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1. **ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ**

**Целью** курса «Сравнительное литературоведение: история и современность» является углубленное изучение генезиса сравнительного литературоведения как научной дисциплины, истории основных терминов и понятий, фундаментальных работ представителей компаративистики, дискуссионных вопросов данного научного направления.

В процессе изучения курса решаются следующие **задачи:**

1. изучить методологические принципы сравнительного литературоведения;
2. освоить основные термины и понятия;

2) сформировать представление о генезисе и истории научного направления;

3) изучить и критически осмыслить фундаментальные работы ведущих представителей российского и мирового сравнительного литературоведения.

4) проработать дискуссионные вопросы научной дисциплины.

1. **МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП**

Дисциплина «Сравнительное литературоведение: история и современность» относится к обязательной части блока «Дисциплины (модули)», освоение которого направлено на знакомство с понятийно-терминологическим аппаратом, методологией, историей и спорными вопросами одного из ведущих направлений литературоведения. Дисциплина «Сравнительное литературоведение» опирается на сведения, полученные в ходе изучения программ «Методология и методы научного исследования», «Аксиология русской классики», «Новейшая отечественная литература», «Русская драматургия в мировом литературном процессе», «Античность и христианство в западноевропейской литературе», «Независимая литература XX века в мировом литературном контексте», «Модернизм, авангард и неотрадиционализм в литературе XX века».

**3. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

 Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения ОПОП (компетенциями и индикаторами достижения компетенций):

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Формируемые компетенции(код, содержание компетенции) | Планируемые результаты обучения по дисциплине, в соответствии с индикатором достижения компетенции | Наименование оценочного средства |
| Индикатор достижения компетенции*(код, содержание индикатора* | Результаты обучения по дисциплине |
| УК-1 | УК-1.1 Знает принципы сбора, отбора и обобщения информацииУК-1.2. Умеет соотносить разнородные явления и систематизировать их в рамках избранных видов профессиональной деятельности.УК-1.3. Владеет навыками научного поиска и практической работы с информационными источниками; методами принятия решений. | 1) знает: - теории и концепции сравнительного литературоведения2) умеет: - анализировать проблемы компаративистики 3) владеет: - способностью к обобщению и анализу научной информации  | Практико-ориентированные задания |
|  ПК-2 | ПК.2.1. Владеет современными методами научно-исследовательской работы в области образования и воспитания ПК.2.2. Способен проектировать процесс обучения на основе обоснованных форм, методов и приемов организации урочной и внеурочной деятельности обучающихся ПК.2.3. Способен формулировать и выполнять исследовательские задачи в своей научно-методической деятельности | 1) знает:- общенаучные и собственно литературоведческие методы анализа художественных текстов;2) умеет:- решать профессионально-педагогические задачи по развитию личности обучающегося посредством сравнительного изучения русской и мировой литературы;3) владеет:- навыками поиска и использования научных источников для решения профессиональных задач в области литературоведения | Тестовые задания |
| ПК-4 | ПК-4.1. Формулирует личностные, предметные и метапредметные результаты обучения по своему учебному предмету;ПК-4.2. Применяет современные методы формирования развивающей образовательной среды;ПК-4.3. Создает педагогические условия для формирования развивающей образовательной среды. | 1) знает: - базовую терминологию компаративистики, 2) умеет: - анализировать художественные произведения в сравнительно-историческом ключе и использовать результаты в практике школьного преподавания;, 3) владеет: - навыками описания, анадиза, интерпретации результатов собственной деятельности. | Практико-ориентированные задания  |

**4. ОБЪЕМ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ**

Трудоемкость дисциплины составляет 4 зачетные единицы, 144 часа

**Тематический план**

**форма обучения – очная**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Наименование тем и/или разделов/тем дисциплины | Семестр | Неделя семестра | Контактная работа обучающихсяс педагогическим работником | Самостоятельнаяработа | Формы текущего контроля успеваемости,форма промежуточной аттестации *(по семестрам)* |
| Лекции | Практические занятия | Лабораторные занятия | *в форме практической подготовки* |
| 1. | Предмет и задачи сравнительного литературоведения | 3 | 1, 2 | **2** | **2** |  |  | **8** |  |
| 2. | «Миграционная теория»: история зарождения, основные представители, понятия и термины | 3 | 3, 4 | **2** | **2** |  |  | **8** |  |
| 3. | Идеи Александра и Алексея Веселовских и пути развития сравнительного литературоведения | 3 | 5,6 | **2** | **2** |  |  | **8** | рейтинг-контроль 1 |
| 4. | Мифологическая школа в западноевропейском и русском литературоведеиии | 3 | 7,8 | **2** | **2** |  |  | **8** |  |
| 5. | Идеи В.М. Жирмунского и их роль в становлении отечественной компаративистики | 3 | 9,10 | **2** | **2** |  |  | **8** |  |
| 6. | Западноевропейская компаративистика в XX веке: К. Леви-Стросс, Р. Барт, Р. Жирара | 3 | 11.12 | **2** | **2** |  |  | **8** | рейтинг-контроль 2 |
| 7. | «Вечные образы», «универсалии» в словесно-художественных произведениях | 3 | 13, 14 | **2** | **2** |  |  | **8** |  |
| 8. | Великие книги мировой литературы | 3 | 15, 16 | **2** | **2** |  |  | **8** |  |
| 9. | Сравнительное литературоведение на современном этапе | 3 | 17, 18 | **2** | **2** |  |  | **8** | Рейтинг-контроль 3 |
| **Всего за 3 семестр** |  |  | **18**  | **18** |  |  | **72** | **экзамен** **(3 семестр, 36 ч.), КР** |
| **Итого по дисциплине** |  |  | **18**  | **18** |  |  | **72** | **экзамен** **(3 семестр, 36 ч.), КР** |

**Содержание лекционных занятий по дисциплине**

**Тема «Предмет и задачи сравнительного литературоведения**: **история и современность» (2 ч.).** История литературоведения как науки (краткий обзор). Место сравнительно-исторического литературоведения в истории литературоведческих школ и концепций XIX века. Идея создания «всемирной литературы». Теория заимствования и работы В.В. Стасова, Ф. Буслаева. Становление методологии сравнительно-исторического метода. Каузальные и имманентные объяснения литературного процесса. Идеи братьев Веселовских (общая характеристика). Понятия «контакты», «влияние», «заимствование», «типологическое сходство».

 **Тема ««Миграционная теория»: история зарождения, основные представители, понятия и термины» (2 ч.).** Предположения о наличии общих сказочных сюжетов. Труд Дж. Данлопа «История повествовательной литературы». Работы А.Н. Пыпина о древнерусских анонимных текстах. Идеи Т. Бенфея и их роль в становлении сравнительного литературоведения. Теория «бродячих сюжетов».

**Тема «Идеи Александра и Алексея Веселовских и пути развития сравнительного литературоведения» (2 ч.).** Биография А.Н. и А.Н. Веселовских, формирование научных взглядов. Понимание А.Н. Веселовским задач и проблем истории всеобщей литературы. Понятие «литература» в трудах А.Н. Веселовского. Границы «истории литературы». Сравнительное литературоведение и культурно-историческая школа. «Историческая поэтика», «История идеалов» А.Н. Веселовского. Работы Алексея Веселовского о Мольере, Байроне, Грибоедове.

**Тема «Мифологическая школа в западноевропейском и русском литературоведеиии» (2 ч.).** Влияние идей эпохи романтизма на становление мифологической школы. Книга братьев Гримм «Немецкая мифология». Теории происхождения мифов: солярная, метеорологическая, лингвистическая. Антропологический метод. Дж. Фрейзер «Золотая ветвь». Ритуально-мифологическая школа. Концепции В. Проппа, О.М. Фрейденберг. Теория архетипов К.-Г. Юнга и ее влияние на литературоведение. Работы М. Бодкин, Н. Фрая, Е. Мелетинского.

**Тема «Идеи В.М. Жирмунского и их роль в становлении отечественной компаративистики» (2 ч.).** Биография ученого, области научных интересов. Изучение немецкого и тюркского фольклора и эпоса. Исследования творчества Гете и Байрона. Изучение германо-русских литературных связей. Книга «Немецкий символизм и современная мистика». Литературные направления. Течения, стили в понимании В.М. Жирмунского.

**Тема «Западноевропейская компаративистика в XX веке: К. Леви-Стросс, Р. Барт, Р. Жирар» (2 ч.).** Западноевропейская компаративистика в XX веке. Историко-культурные условия ее формирования. Основные центры западноевропейской компаративистики. Научные журналы. Идеи. К. Леви-Стросса и их обсуждение в науке о литературе. Вклад Р. Барта в развитие компаративистики. Книги Р. Жирара. Теория «козла отпущения». Концепция генезиса реалистического романа. Интерпретация творчества Шекспира в книге «Театр зависти».

**Тема «Вечные образы», «универсалии» в словесно-художественных произведениях» (2 ч.).** Свойства «вечных образов» в литературе. Проблема жизни произведения в «большом историческом времени». «Вечные образы» как знак, символ, мифологема, свернутый сюжет, миф. Образы-вещи, образы-символы, пространственно-временные образы. Мифопоэтика: определение и границы. «Вечные образы» и постмодернистская интертекстуальность.

**Тема «Великие книги мировой литературы» (2 ч.).** Пути формирования классических канонов. Основные интеллектуальные и художественные открытия, предопределившие развитие цивилизации. «Великие книги» в контексте религиозных, философских, социальных, антропологических, эстетических дискуссий. «Великие книги» как модели нового языка описания окружающего мира.

**Тема «Сравнительное литературоведение на современном этапе» (2 ч.)** Основные центры сравнительного изучения литератур. Характеристика современных монографий, учебников, учебных пособий. Новые направления в составе сравнительного литературоведения. Сравнительное литературоведение и изучение языка искусств. Интертекстуальность и интермедиальность.

**Содержание практических занятий по дисциплине**

1. Предмет и задачи сравнительного литературоведения.
2. «Миграционная теория».
3. Идеи братьев Веселовских и развитие сравнительного литературоведения.
4. Мифологическая школа в западном и российском литературоведении.
5. Научные идеи В.М. Жирмунского в области сравнительного литературоведения.
6. Западноевропейская компаративистика XX века. Работы Р. Жирара.
7. «Вечные образы» в словесно-художественных произведениях.
8. Творчество Данте, Шекспира, Гете и русская литература XIX-XX вв.
9. Сравнительное литературоведение на современном этапе.

**5. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ
И УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ**

**5.1. Текущий контроль успеваемости**

 **Рейтинг-контроль 1**

1. Укажите правильное определение сравнительного литературоведения:

 а) раздел литературоведения, изучающий сходства и различия, связи и взаимовлияния литератур народов мира;

б) направление, изучающее произведение как общественный памятник эпохи;

в) «формальный метод» в эстетике, искусствознании и литературоведении.

2. Кто из поэтов ввел понятие «всемирная литература»:

а) А.С. Пушкин;

б) В. Шекспир;

в) И.-В. Гете.

3. Какое исследование принято считать первой книгой компаративизма:

а) «Историческая поэтика» А.Н. Веселовского;

б) «Сравнительное литературоведение» Г.М. Поснетта;

в) «Немецкая мифология» братьев Гримм.

4. Кто является автором диссертации «Опыт сравнительного изучения западного и русского эпоса»?

а) А.И. Кирпичников;

б) А.Н. Веселовский;

в) Т. Бенфей.

5. К какому источнику возводил сказки Т. Бенфей?

а) «Панчатантра»;

б) «Песнь о Нибелунгах»;

в) шумеро-аккадский эпос.

6. Каким словосочетанием А.Н. Веселовский определял сходное направление мышления, аналогическое направление фантазии:

а) влияние;

б) заимствование;

в) «встречное течение».

7. Какая европейская школа фольклористики разработала каталог сказочных сюжетов:

а) российская;

б) финская;

в) польская.

  **Рейтинг-контроль 2.**

1. Кто является автором книги «Морфология сказки»?

а) В.Я. Пропп;

б) М.М. Бахтин;

в) А.Н. Веселовский.

2. Кого называют предшественником В.Я. Проппа в фольклористике?

а) А.И. Никифоров;

б) А.Н Веселовский;

в) Ф.И. Буслаев.

3. Что В.Я. Пропп называл повторяющимися элементами волшебной сказки:

а) функции действующих лиц;

б) стилистические повторы;

в) сюжетные ходы.

4. Кто является автором книги «Структурное изучение мифа» (1955)?:

а) Р.О. Якобсон;

б) К. Леви-Стросс;

в) Ю.М. Лотман.

5. Кто является автором статьи «Элементы теории интерпретации мифического рассказа»? а) К. Леви-Стросс;

б) А.Ж. Греймас;

в) Р. Жирар.

6. Сколько синтагматических функций сказки называет А.Ж. Греймас?

а) 31;

б) 2;

в) 20.

7. Какие повествовательные функции выделял А. Ж. Греймас?

а) договорные, действенные, отъединительные;

б) объединяющие, отчуждающие, авантюрные;

в) уход, предательство, испытание.

8. Что К. Бремон называл «элементарной последовательностью»?

а) триаду: возможность – реализация возможности – результат;

б) композиционную структуру: завязка, кульминация, развязка;

9. Что Е.М. Мелетинский называет «большими синтагматическими единствами»?

а) различные виды испытаний и приобретенные ценности;

б) уход, предательство, испытание;

в) набор основных функций действующих лиц.

**Рейтинг-контроль 3.**

1.В какой стране после Первой мировой войны начал выходить журнал по сравнительному литературоведению:

а) Англия;

б) Германия;

в) Франция.

2. Кто является автором книги «История литературы Европы и Америки от Возрождения до наших дней» (1946)?

а) П. Ван Тигем;

б) А.Н. Веселовский;

в) В.Я Пропп.

3. Назовите автора книги «Сравнительное литературоведение» (1951)?

а) М.Ф. Гюйяр;

б) П. Ван Тигем;

в) В.Я Пропп.

4) Кто написал книгу «Основы сравнительного изучения литературы от Данте Алигьери до Юджина О` Нила»?

а) М.Ф. Гюйяр;

б) В. Фридерих;

 в) А.Н. Веселовский.

5. Кто из отечественных исследователей является автором книги «Немецкий романтизм и современная мистика»?

а) Н.И. Конрад;

б) В.М. Жирмунский;

в) В.Я. Пропп.

6. Кому из исследователей принадлежит мысль о глобальном характере Возрождения?

а) А.Ф. Лосеву;

б) М.М. Бахтину;

в) Н.И. Конраду.

7. Кто из исследователей изучал творчество А.С. Пушкина в сравнительно-историческом аспекте?

а) М.П. Алексеев;

б) В.М. Жирмунский;

в) Д.С. Лихачев.

8. Кто является автором книги «Пушкин и Гете: Сравнительное исследование» (1999):

а) М.П. Алексеев;

б) М.М. Бахтин;

в) Р.Ю. Данилевский.

**5.2. Промежуточная аттестация**

**Вопросы к экзамену по дисциплине «Сравнительное литературоведение: история и современность»**

1. Предмет и задачи сравнительного литературоведения. Основная терминология и ее критический анализ.

2. «Миграционная теория». Основные представители. Терминология. Критический анализ идей.

 3. Вклад А.Н. Веселовского в развитие сравнительного литературоведения. Основные труды.

 4. Вклад В.М. Жирмунского в развитие сравнительного литературоведения. Характеристика основных работ.

5. В.Я. Пропп «Морфология сказки». Критический анализ.

6. Структурно-типологический подход к изучению мифа. Идеи К. Леви-Стросса. Критический анализ основных идей.

7. Исследования А.Ж. Греймаса и К. Бремона. Критический анализ основных идей.

8. Вклад Е.М. Мелетинского в развитие сравнительного литературоведения.

9. Антропоэтика Р. Жирара. Основные этапы творчества. Характеристика основных идей.

10. Основные идеи сравнительного литературоведения во Франции после Второй мировой войны.

11. Основные идеи сравнительного литературоведения в США после Второй мировой войны.

12. Антитеза «Восток-Запад» в сравнительном литературоведении.

13. М.П. Алексеев о взаимосвязях творчества А.С. Пушкина с мировой литературой.

14. Влияние Байрона на русскую литературу 19-20 вв.

15. В. Шекспир в творческом сознании русских писателей и поэтов 19-20 вв.

16. И.-В. Гете в творческом сознании русских писателей и поэтов 19-20 вв.

17. Д. Алигьери в творческом сознании русских писателей и поэтов 19-20 вв.

18. «Тоска по мировой культуре» как одна из определяющих черт Серебряного века русской литературы.

19. «Вечные образы» в художественной литературе.

20. Сравнительное литературоведение на современном этапе.

 **Тематика курсовых работ:**

1. Образы Италии в творчестве А.С. Пушкина. К истории вопроса.

2. Исторический роман в творчестве А.С. Пушкина и В. Скотта.

3. Образы и мотивы творчества Гете в поэзии и драматургии А.С. Пушкина. К истории вопроса.

4. «Маленькие трагедии» А.С. Пушкина в аспекте компаративистики. К истории вопроса. 5. «Последний день приговоренного к смертной казни» В. Гюго в творчестве Ф.М. Достоевского.

6. «Исповедь блаженного Августина» и исповеди героев романа Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы».

7. «Божественная комедия» Данте и художественный мир романа Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы».

8. Драматургия А.П. Чехова и ее воздействие на драматургию США в 20 веке. К истории вопроса.

9. Влияние идей английского эстетизма на творчество К. Бальмонта.

10. Образы Италии в творчестве А.А. Блока.

11. Образ сада в поэзии О. Седаковой и его библейские истоки.

12. Ф.М. Достоевский и Кафка.

13. Творчество А.И. Солженицына в соотнесенности с произведениями П. Леви.

14. Пушкинские мотивы в творчестве В. Ходасевича.

**5.3.** **Самостоятельная работа** **обучающегося**

**Темы для самостоятельного изучения**

1. Историко-хроникальное повествование в Библии.

2. Идеи Р. Жирара и структурное изучение мифа.

3. Байронические поэмы А.С. Пушкина и М.Ю. Лермонтова.

4. «Шекспиризм» трагедии А.С. Пушкина «Борис Годунов».

5. Исторические хроники А.Н. Островского и творчество Ф. Шиллера.

6. Исповеди героев романа Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы» и «Исповедь» блаженного Августина.

7. Образы Данте и роман Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы».

8. Античность В.И. Иванова.

9. Антитеза «Восток-Запад» в трудах Н.И. Конрада.

10. Сравнительно-исторические труды М.П. Алексеева.

11. Европейские связи древнерусской литературы.

12. Восприятие русской литературы западноевропейской критикой и литературоведением.

Задания для конспектирования:

Аверинцев С.С. Поэтика ранневизантийской литературы. СПб.: Азбука-классика, 2004.

Бахтин М.М. Проблемы поэтики Ф.М. Достоевского. М.: Советская Россия, 1979.

Веселовский А.Н. Историческая поэтика. М.: Высшая школа, 1989.

Десницкий А. Поэтика библейского параллелизма. М.: ББИ, 2007.

Жирар Р. Я вижу Сатану, падающего, как молния. М.: ББИ, 2016.

Жирмунский В.М. Немецкий романтизм и современная мистика. М.: AXIOMA, 1996.

Мелетинский Е.М. Структурно-типологическое изучение сказки // Пропп В.Я. Морфология сказки. М.: Наука, 1969. С. 134-166.

Мережковский Д.С. Вечные спутники. Любое издание.

Сальвестрони С. Библейские и святоотеческие источники романов Ф.М. Достоевского. М.: ББИ, 2013

**Практические задания для самоконтроля**

1. Составьте картотеку с определением следующих слов: миф, фольклор, притча, вечные образы, всемирная литература, сравнительное литературоведение, компаративистика, архетип, подражание, реминисценция, традиция, цитата, аллюзия, общее место, влияние заимствоование, «встречные течения», типологическая аналогия, идентичность, перевод, интертекст.
2. Напишите развернутый ответ на вопрос: «В чем заключаются различия между «контактными творческими связями», «типологическими параллелями», «интертекстом»?
3. Охарактеризуйте вклад А.Н. Веселовского в развитие сравнительного литературоведения.
4. Что такое «теория заимствований» и какова ее роль в становлении сравнительного литературоведения?
5. Охарактеризуйте вклад В.М. Жирмунского в развитие сравнительного литературоведения.
6. Охарактеризуйте (на примере одного из произведений) основные черты героического эпоса.
7. Кратко охарактеризуйте состав идей В. Проппа, К. Леви-Стросса, Е.М. Мелетинского, Р. Жирара (по выбору студента).
8. Кто из западноевропейских писателей оказал наибольшее влияние на русскую литературу 19 века?
9. Кратко охарактеризуйте проблематику и основные идея сравнительного литературоведения на современном этапе.

Фонд оценочных материалов (ФОМ) для проведения аттестации уровня сформированности компетенций обучающихся по дисциплине оформляется отдельным документом.

**6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ**

**6.1. Книгообеспеченность**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование литературы: автор, название, вид издания, издательство | Год издания | КНИГООБЕСПЕЧЕННОСТЬ |
| Наличие в электронном каталоге ЭБС |
| Основная литература |
| Синило, Г.В. История мировой литературы. Древний Ближний Восток : учеб.пособие / Г.В. Синило. – Минск: Вышэйшая школа  | 2014 | https://znanium.com/catalog/document?id=247540  |
| Русская классика в мировом литературном процессе: ХIX - начало ХХ веков: Учебное пособие / Б.А. Гиленсон. - М.: Вузовский учебник: НИЦ ИНФРА | 2014 | http://znanium.com/catalog.php?item=booksearch&code |
| Современная традиционалистская проза: идеология и мифопоэтика [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Н. В. Ковтун. - 2-е изд., стер. - М. : ФЛИНТА | 2015 | http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976523050.html |
| Дополнительная литература |
| Сравнительно-историческое литературоведение [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Я.В. Погребная. - 2-е изд., стереотип. - М. : ФЛИНТА | 2011 | http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976511378.html |
| Теория литературы: История русского и зарубежного литературоведения [Электронный ресурс] : хрестоматия / Сост. Н.П. Хрящева - М. : ФЛИНТА | 2011 | http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976509603.html |
| Жаткин, Д. Н. Художественный перевод и сравнительное литературоведение. VI / Жаткин Д. Н. - Москва : ФЛИНТА | 2017 | https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976528598.html |
| Степанян, К. А. Достоевский и Сервантес : диалог в большом времени / Степанян К. А. - Москва : Издательский дом "ЯСК" | 2013 | https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785955105376.html |

**6.2. Периодические издания**

1. Русская литература: http://pushkinskijdom.ru/zhurnal-russkaya-literatura/

2. Вопросы литературы: https://voplit.ru/

3. Русская словесность: http://www.schoolpress.ru/products/magazines/

**6.3. Интернет-ресурсы**

1. ФЭБ «Русская литература и фольклор»: http://www.feb-web.ru/index.htm

2. Электронная библиотека ИРЛИ РАН: ib.pushkinskijdom.ru

3. Электронная библиотека ИМЛИ РАН: http://biblio.imli.ru/

4. Филологический портал кафедры классической филологии, русской литературы и журналистики: https://philolog.petrsu.ru/

5. Библиотека кафедры теории литературы МГУ им. М.В. Ломоносова: http://www.philol.msu.ru/~tlit/5texts2.htm

**7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ**

Для реализации данной дисциплины необходимы аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий практического типа, консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы. В качестве материально-технического обеспечения учебного процесса по дисциплине «Сравнительное литературоведение» необходима лекционная аудитория, оснащенная мультимедийным комплексом и учебной доской.
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