

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
(ВлГУ)



УТВЕРЖДАЮ
Проректор
по образовательной деятельности
А.А. Панфилов
« 08 » 2019 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ СОЧИНЕНИЮ

Направление подготовки **44.03.05 «Педагогическое образование»**
Профиль/программа подготовки **Русский язык. Литература**
Уровень высшего образования **БАКАЛАВРИАТ**
Форма обучения **Очная**

Семестр	Трудоемкость зач.ед./час.	Лекции, час.	Практич. занятия, час.	Лаборат. работы, час.	СРС, час.	Форма промежуточной аттестации (экзамен/зачет/ зачёт с оценкой)
7	3/108	20	20	-	68	Зачёт с оценкой
Итого	3/108	20	20	-	68	Зачёт с оценкой

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Цель освоения дисциплины «Методика обучения сочинению»: осуществление теоретической и практической лингвистической подготовки, направленной на создание связного речевого целого, отражающего окружающую человека действительность через интеллектуальное и эмоционально-оценочное восприятие, предполагающее глубокое понимание художественного произведения как факта искусства, способность анализировать его, делать выводы и обобщения из отобранных и осмысленных общественных, социальных, исторических и литературных фактов, воплощать содержательный план в языковую и речевую форму, соответствующую нормам современного русского литературного языка, что является определяющим условием для осуществления успешной педагогической и просветительской деятельности в образовательной сфере.

Задачи:

- изучение базовой терминологии курса, закономерности организации текста сочинения разных жанров, разные структурно-семантические тексты сочинений по объекту анализа (классификационные типы);
- формирование представления о сочинении как текстовой структуре, предполагающей определённый состав содержательных и формальных компонентов, а также навыков правильного цитирования, грамотного языкового воплощения текста рассуждения;
- выделение логической основы создания текста сочинения в виде плана;
- развитие умения найти содержательному плану соответствующее композиционное решение.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП ВО

Дисциплина «Методика обучения сочинению» входит в обязательную часть учебного плана.

Пререквизиты дисциплины: «Теория и методика обучения русскому языку», «Лексикология», «Синтаксис простого предложения», «Синтаксис сложного предложения», «Стилистика».

3. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесённые с планируемыми результатами освоения ОПОП

Код формируемых компетенций	Уровень освоения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций (показатели освоения компетенции)
1	2	3
ПК-8 Способность проектировать содержание образовательных программ и их элементов	<i>частичное</i>	Студент должен: 1) <i>знать</i> : содержание, основные принципы и структуру образовательных программ по русскому языку (в частности «Методики преподавания русского языка», «Теории текста», «Основных жанров сочинений»), нормативно-правовые основы

		<p>проектирования образовательных программ по русскому языку, концептуальные основы введения и реализации ФГОС;</p> <p>2) <i>уметь</i> определять содержательные элементы образовательных программ, устанавливать их последовательность, на основе этих качеств разрабатывать и внедрять проекты образовательных программ, применять их, а также нормативные документы на практике;</p> <p>3) <i>владеть</i> навыками анализа и систематизации образовательных программ по русскому языку по различным критериям, а также навыками проектирования и внедрения образовательных программ по русскому языку.</p>
--	--	---

4.ОБЪЁМ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ

Трудоемкость дисциплины составляет 3 зач.ед., 108 часов

№ п/п	Раздел дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)				Объем учебной работы, с применением интерактивных методов (в часах / %)	Формы текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации (по семестрам)
				Лекции	Практические занятия	Лабораторные занятия	СРС		
1.	Предмет и задачи учебной дисциплины «Методика обучения сочинению»	7	1	2			6	2 (50%)	
2	Анализ темы сочинения. Объём сочинения	7	1		2				

3	Сочинение и виды интеллектуально-речевой деятельности	7	2	2		6	2 (50%)	
4	Композиция сочинения	7	2		2			
5	Понятие «жанр сочинения»	7	3	2		4		Рейтинг-контроль №1
6	Сочинения аналитического типа	7	3		2			
7	Сопоставление героев произведения. Сочинения, обзорного теоретико-литературного характера	7	4	2		3		
8.	Изображение пространства, исторического события в произведении	7	4	2		3	2 (50%)	
9.	Сочинения по нескольким произведениям или периоду творчества писателя	7	5		2			
10.	Литературно-творческие сочинения и работа с ними	7	5		2	10	2 (50%)	
11.	Составление плана сочинения	7	6	2		6		
12.	Способы выражения авторской позиции	7	6		2	8	2 (50%)	Рейтинг-контроль №2
13	Сочинение и тип речи	7	7	2		4		
14.	Сочинение рассуждение. Сочинение-отзыв	7	7		2	10		

15.	Композиционно-стилистические уровни текста сочинения	7	8	2					
16.	Стандартные и экспрессивные речевые средства	7	8		2				
17.	Редактирование текста	7	9	2	2		8	2 (50%)	Рейтинг-контроль №3
18.	Приемы цитирования. Оценивание сочинения	7	9		2				
Всего за 7 семестр:				20	20		68	12 (30%)	Зачёт с оценкой
Наличие в дисциплине КП/КР				-	-				
Итого по дисциплине:				20	20		68	12 (30%)	Зачёт с оценкой

Содержание лекционных занятий по дисциплине

Тема 1

Предмет и задачи учебной дисциплины «Методика обучения сочинению». Из истории изучения школьного сочинения. Сочинение как результат речетворческой деятельности учащихся. Характеристики структуры школьного сочинения (в сопоставлении с художественным произведением, публицистической статьёй).

Тема 2

Сочинение и виды интеллектуально-речевой деятельности. Сочинения с литературоведческим понятием в названии. Анализ отличительных признаков между темой-понятием и темой-суждением. Анализ темы-вопроса. Типы литературоведческих понятий и способы их раскрытия в тексте сочинения. Анализ взаимосвязи содержания вступительной и основной части и литературоведческого понятия в теме.

Тема 3

Жанр сочинения (понятие). Характеристика основных жанров. Литературно-критическая статья, рецензия, отзыв, эссе. Дневник, очерк, эпистолярные жанры, литературный портрет

Тема 4

Сравнительная характеристика двух героев, групповая характеристика персонажей. Персонаж-повествователь, лирический герой. Сочинения, требующие общего или частного разбора произведения, сочинения обзорного и теоретико-литературного характера.

Тема 5

Аналитический тип сочинения: изображение пространства, исторического события. Пейзаж, деталь. Концепция человека и природы, проблематика произведения, авторская позиция и формы её выражения.

Тема 6.

Литературно-творческие сочинения и работа с ними. Сочинение на свободную тему. Виды плана сочинения и работа с ним.

Тема 7

Составление плана сочинения (логико-понятийного, тезисного, цитатного, контекстного, плана смешанного типа). Структура сочинения. Введения в текст эпитафия. Виды эпитафий.

Тема 8

Сочинение и тип речи (описание, повествование, рассуждение). Сочинение-рассуждение, его типы.

Тема 9

Композиционно-стилистический уровень организации речевого целого. Абзац, его виды (аналитико-синтетический, синтетико-аналитический, рамочный, абзац-композиционный стык, абзац-стержневая фраза). Функции абзаца (логико-смысловая, экспрессивно-эмоциональная, акцентно-выделительная).

Тема 10

Редактирование текста, приёмы редактирования. Раскрытие содержания понятия «литературная норма», её виды. Специфика проявления норм в тексте сочинения. Деление норм на ортологические и прагматические

Содержание практических занятий по дисциплине

Тема 1.

Анализ темы сочинения с точки зрения логического содержания, многозначности формулировки. Объём сочинения. Сочинение и виды интеллектуально-речевой деятельности. Сочинения с литературоведческим понятием в названии. Типы литературоведческих понятий и способы их раскрытия в тексте сочинения.

Тема 2

Композиция сочинения. Структурные характеристики трехчастной и двухчастной композиции сочинения. Виды вступления и заключения. Виды вступления и заключения в сочинении с темой-понятием, темой-суждением и темой-вопросом. Понятия «вывода», «обобщения» и «следствия» как элементов заключительной части сочинения.

Тема 3

Признаки разделения сочинений аналитического характера, литературно-творческие сочинения и сочинения на «свободную» тему. Определение видов сочинения, связанных с понятиями «личность», «образ», «тип». Сочинения аналитического типа. Сочинение сопоставительного типа. Отличие сочинения сопоставительного типа от сочинения-характеристики. Сочинения - характеристика героя (понятия «личность», «тип», «образ»).

Тема 4

Сочинения по нескольким произведениям или периоду творчества писателя. Понятие «коллективный персонаж». Обобщающее сочинение-рассуждение по нескольким произведениям разных писателей.

Тема 5

Литературно-творческие сочинения и работа с ними. Сочинение на свободную тему. Виды плана сочинения и работа с ним. Составление тезисного, цитатно-тезисного планов, плана-конспекта. Соотнесение понятий «план сочинения» и «содержание сочинения».

Тема 6

Способы выражения авторской позиции в тексте художественного произведения. Способы анализа художественного текста. Отбор основных положений для сочинений, иллюстративный материал.

Тема 7

Сочинение рассуждение. Методика подготовки и проведения сочинения-отзыва при итоговой аттестации по русскому языку в 9 и 11 классах (ЕГЭ).

Тема 8

Стандартные и экспрессивные речевые средства. Раскрытие содержания терминов «стандарт», «экспрессия», «оценочно-речевой план», «смысловая доминанта», «экспрессивная доминанта». Направленность оценочно-описательных и оценочно-характеризующих средств на создание смысловых и экспрессивных доминант.

Тема 9

Редактирование текста, приёмы редактирования. Языковые нормы, специфика проявления норм в тексте сочинения. Типы ошибок (языковая, речевая, текстовая). Определение качеств речи, лежащих в основе классификации ошибок

Тема 10

Цитирование как элемент создания текста. Грамотность связной речи. Различные виды ошибок в тексте сочинения, классификации ошибок. Стилиевое единство текста. Оценивание сочинения.

5. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

В преподавании дисциплины «*Методика обучения сочинению*» используются разнообразные образовательные технологии как традиционные, так и с применением активных и интерактивных методов обучения.

Активные и интерактивные методы обучения:

- групповая дискуссия (тема № 4, 5);
- ролевые игры (тема 8, 9);
- тренинг (5);
- анализ ситуаций (4, 10).

6. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ И УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Рейтинг-контроль №1

Терминологическая работа № 1

Задание: раскройте содержание следующих терминов (карточка для выполнения содержит 8 слов-понятий).

Список терминов для контрольной работы №1:

- адресат, речевой акт;*
- алогизм речи;*
- анализ текста,*
- внутренняя аналогия (в логике и лингвистике),*
- аргументирование;*
- ассоциативные связи слов;*
- атрибуция;*
- безэмоциональность изложения;*
- ведущий уровень речевой деятельности;*
- выдвижение,*
- выразительность речи;*
- гипотеза;*
- двусмысленность,*
- дискурс;*
- жанр речевой;*

жест (изобразительный, риторический, символический, указательный, эмоциональный), заглавие цитатное, значение (номинативное, понятийное, предметное, эмотивное);

идея;

изобразительность, иллюстрация, именная представления, инверсия, ирония;

композиционная стратегия;

коннотация,

контекст,

концепция,

критерий истинности;

мыслеформирующая функция языка;

образ словесный, образная связь;

объяснение-пояснение, объяснение примера, объяснение-толкование;

ответ-анализ, ответ-группировка, ответ-обобщение;

оценочность, оценка косвенная, оценочный текст;

период,

перспектива коммуникативная, повтор,

повтор-сквозной,

приемы межстилевой связи;

рассуждение,

речевая стратегия;

связность текста;

синонимия экспрессивная;

скрепа текстовая,

словесный образ, словесный ряд, словесная ассоциация;

смысл, смысловое прогнозирование;

стилистическая оценка,

стык (анадиплозис);

сцепление;

тезис, тезирование, тезисы (вторичные, оригинальные);

текст, текст в тексте, текст-оценка, текст-побуждение, текст-

ретроспекция;

убеждение;

умолчание, умозаключение;

факт;

фигура (добавление, прибавление, убавление), фигура речевая (мыслеформирующая, экспрессивная, эстетическая, коммуникативная);

ход коммуникативный;

целенаправленность текста,

целесообразность,

коммуникативная цельность текста;

цепочка (эпитетов, метафор),

цитата,

цитатное заглавие;

шоковая стратегия;

экспрессия;

эллипсис;

эмотивность;

этикет речевой;

фраза-зачин, границы межфразового единства.

1. Назовите минимальные единицы текста.
2. Какой вид (классификационный тип) связан с такими понятиями, как «личность», «образ», «тип»? Сопоставьте эти сочинения по различию в содержании вступительной части.
3. Что значит термин «сочинение жёсткой композиционной структурв»?
4. Может ли быть предложено сочинение на тему «Лиза и Софья Фамусова» (по комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума»). Почему? Ответ аргументируйте.
5. Какие положения необходимо включить во вступительную и заключительную части сочинения сопоставительного типа?
6. Какое положение предполагается в сочинении, название которого сформулировано в виде вопроса?
7. Какой вид сочинения содержит такой элемент текста, как «обобщение»?
8. Можно ли проводить обобщающую характеристику персонажей по таким характеристикам, как «образ жизни», «жизненные принципы», «особенности поведения»?
9. Как называются сочинения, написанные по нескольким произведениям (одного или нескольких авторов)?
10. Могут ли в сочинении обзорного типа ведущими аспектами быть «тема», «проблема», «приёмы изображения кого-либо или чего-либо» и др.? Дополните данный список.
11. Перечислите основные приёмы создания образа персонажа.
12. В чём особенность создания текста сочинения со следующей формулировкой «Система персонажей»?
13. Есть ли взаимообусловленность в использовании определённого типа вступления и заключения сочинения?
14. В чём различия между такими жанрами сочинения, как
 - отзыв – рецензия;
 - рецензия – эссе?
15. Проанализируйте темы следующих сочинений (анализ даётся по нескольким аспектам):
 - 1) Герои А.П. Чехова – какие они?
 - 2) Ростовы и Болконские в романе Л.Н. Толстого «Война и мир».
 - 3) «А Базаровым всё-таки плохо жить на свете ...» Д.И. Писарев (по роману И.С. Тургенева «Отцы и дети»).

Рейтинг-контроль №2

Терминологическая работа № 2

Задание: раскройте содержание следующих терминов (карточка для выполнения содержит 8 слов-понятий).

Список терминов для контрольной работы №2:

говорящее имя;
диалогия;
металепсис,
метаморфоза,
метафора, незамкнутая метафора, развернутая метафора, реализация метафоры,
метонимия, метономазия;
неблагозвучие,
неясность речи;
образ,
общие места,

остранение;
плеоназм,
повтор, полифония;
речевой жанр, речевой сценарий;
символ.
синтетон,
ситуативная уместность речи,
сказовый стиль,
сравнение,
стереотипность,
стилизация;
тавтология,
текстовая аппликация, текстовая аллюзия,
троп;
фигура, фоника;
хиазм;
центон;
эвфемизм,
эзопов язык,
экспрессивность речи,
эпитет,
эпическое сравнение,
этимологическая фигура;
штамп.

Тест №2

1. Назовите содержательные и структурные характеристики трёхчастной композиции сочинения.
2. Назовите типы вступлений по нескольким классификациям.
3. Можно ли считать классификации вступлений и заключений тождественными?
4. Проведите отличительные признаки таких понятий, как *обобщение*, *выводы*, *следствия*.
5. Каковы причины членения на абзацы в научном и публицистическом текстах?
6. Определите типы абзаца (книга: Валентина Кудасова. Волшебный хор поэтов. – Владимир, 2006, с. 31, 95):
 - (1) *Определяется главное слово, ставшее именем книги – «Одиссея». При этом литературный источник найденного заглавия задаёт направление жанрового поиска в русле чрезвычайно близком и уже освоенном Григорьевым в 40-е годы. Это жанр «записок», «дневников», «путевых заметок» скитающегося героя, «последнего романтика», по определению самого поэта.*
 - (2) *Вынесенное нами в заглавие работы понятие «словообраз» в последнее время обретает статус литературоведческого термина. Дабы избежать справедливых упреков в произвольности и расплывчатости его употребления и толкования, сделаем небольшое пояснение.*
7. Дайте определение эпиграфа как структурной единицы текста сочинения.
8. Назовите некоторые способы актуализации смысла в тексте сочинения.
9. Может ли в работе над темой сочинения быть несколько вариантов её раскрытия? Свой ответ аргументируйте.
10. Какой содержательный элемент текста является ведущим в разработке плана сочинения-рассуждения и сочинения-описания?

11. Составьте развёрнутый план сочинения, включающий литературоведческое понятие («мотив», «образ автора», «композиция» – на выбор студента), обоснуйте тип плана.
12. В каких жанрах сочинения используется рассуждение как ведущий функционально-смысловой тип?
13. Приведите примеры (не менее 5) стандартизированных средств речи.
14. К какому типу ошибок относятся **амфиболия** (двусмысленность) и **неоправданная ирония**.
15. Найдите ошибки, дайте им соответствующую квалификацию (примеры взяты из кн. Т.С. Дроняевой, Н.И. Клушиной, И.В. Бирюковой «Стилистика современного русского языка. Практикум». – М., 2010, с. 111 – 112):
 - 1) Гоголь предостерегает читателей от опасности делать деньги единственной целью в жизни.
 - 2) Олицетворением такой долговечной жизни становится дуб.
 - 3) Но эти попытки лишь лишний раз заставляют Катерину задуматься о смысле жизни.
 - 4) У Пушкина с Грибоедовым происходит во взглядах контраст.
 - 5) Только женщина с таким характером и огромной силой любви сможет выполнить роль вызова домостроя.

Рейтинг-контроль №3

Тема: «Обобщённый анализ текста сочинения»

Задания:

1. Дайте анализ **темы** сочинения по нескольким аспектам.
2. Назовите и охарактеризуйте **жанр** сочинения.
3. Определите **квалифицированный** тип сочинения (по объекту изображения), свой выбор аргументируйте (коротко).
4. Выделите композиционные части сочинения (по абзацам).
5. Назовите тип **вступления**. Соответствует ли вступление теме сочинения?
6. Выделите заключение, подчеркните в нём необходимые для этой части текста смысловые элементы, свой выбор поясните.
7. Ответьте на вопросы о связи вступления и заключения, ответ прокомментируйте.
8. Какие абзацы можно отнести к основной части? На основе этих абзацев составьте многопунктный план основной части сочинения, назовите тип плана.
9. Определите структуру абзаца основной части (по выбору студента).
10. Подчеркните смысловые и экспрессивные доминанты.
11. Отметьте (выпишите) случаи отступления содержательных, речевых, грамматических, орфографических и пунктуационных норм, квалифицируйте ошибку, предложите исправленный вариант.

Тексты для анализа Любовь в жизни Базарова

Каждый человек руководствуется не только тем, что говорит ему разум, но и тем, что подсказывает сердце. Некоторые больше верят чувствам, другие – рассудку. Ярким примером второго типа людей является герой романа И.С.Тургенева «Отцы и дети» Евгений Васильевич Базаров.

Базаров – представитель демократической части русского общества 60-х годов XIX века. В это время в России обостряются противоречия между революционно настроенными демократами и дворянами. Задача И.С.Тургенева – наиболее правдиво и естественно воссоздать образы тех и других. Главная проблема романа, безусловно,

конфликт двух поколений. Характерные черты нового поколения воплощены в образе Базарова. Взгляды героя уже сложились, и он действует в соответствии со своими принципами, играющими главную роль в его жизни. Базаров – нигилист, то есть человек, который «не склоняется ни перед какими авторитетами, который не принимает ни одного принципа на веру». Действительно, герой всегда верен себе и имеет собственную точку зрения по каждому вопросу, в том числе и по вопросу любви.

Это чувство обычно мало контролируется разумом, все же Базаров твердо уверен, что любовь можно рассматривать только с точки зрения простой физиологии: не бывает «таинственных отношений между мужчиной и женщиной», не существует «загадочных взглядов» исходя из анатомии человеческого глаза. Он не верит в любовь, отрицает ее, считает «романтизмом, чепухой, гнилью и художеством». Герой полагает, что к женщине надо относиться просто: если можешь добиться толку – не отступай, если нет, то оставь все как есть. В то же время Базаров – «охотник до женщин», что подтверждается его отношениями с Фенечкой. Это просто легкий флирт, ничего не значащее увлечение, мимолетная любовная интрига. К подобным развлечениям герой готов всегда, они его веселят, но никогда не затрагивают душу. Это вполне устраивает Евгения Васильевича.

А впрочем, к женщинам Базаров относится весьма цинично, что иногда даже задевает или озадачивает окружающих, но героя это не очень беспокоит. Почему же Базаров так пренебрежителен, категоричен и всегда смотрит на женщин сверху вниз? Возможно, он имел дело с совершенно неразвитыми, далеко не изящными женщинами, а следовательно, неспособными сильно заинтересовать его.

Какому же испытанию подвергает героя судьба? На пути свободомыслящего нигилиста появляется женщина с гибким умом и твердым характером. Анна Сергеевна Одинцова получила немало уроков от жизни, познала тяжесть людской молвы и все же сумела достойно выйти из поединка с обществом и вести спокойное существование, вполне удовлетворявшее ее.

На мой взгляд, с самого начала эти люди были несовместимы. Две такие сильные, неординарные личности всегда старались бы взять верх друг над другом. И все же в первое время чувства побороли разум.

Базаров изменился. Он начинал нервничать в присутствии Анны Сергеевны: «Он медленно проводил своими длинными пальцами по бакенбардам, а глаза его бегали по углам». Герой стал меньше разговаривать с Аркадием, и вообще его начало посещать ощущение «новизны», причиной которого было чувство, мучившее и бесившее героя. Однако он никак не хотел признать, что влюблен. Да и мог ли, учитывая свои принципы?

И все же вначале сердце говорило громче теории. Проповедуя принцип отворачиваться от женщины, если становится очевидным, что не добьешься с ней «толку», Базаров не смог отвернуться от Одинцовой. Не признавая ничего романтического, Евгений открывал романтика в самом себе и ловил себя на «постыдных» мыслях. Нигилистическая теория оказалась низвергнутой, она медленно начинала давать трещину и в итоге разлетелась на куски, которые невозможно было собрать. Еще недавно Базаров усмехался над Павлом Петровичем, посвятившим всю жизнь трагической и безответной любви, и вот, неровен час, все эмоции и чувства героя, так долго разрывавшие его, выплескиваются наружу: «Так знайте же, что я люблю вас, глупо, безумно... Вот чего вы добились».

К чему же привело крушение принципов? К счастью? К изменению мировоззрения? Нет! Ведь Одинцова не любила по-настоящему Базарова. Да, она о нем думала, его появление тотчас оживляло ее, она охотно разговаривала с ним. Более того, Анна Сергеевна не хотела, чтобы он уезжал, в какой-то мере скучала не нему. И все же это была не любовь.

Видя состояние Базарова после его признания в любви, ей стало «и страшно, и

жалко его» . И, наконец, в самом конце романа героиня признается сама себе, что не то бы она почувствовала, увидев больного Евгения Васильевича, если бы действительно любила его. А ведь смерть Базарова тоже, может быть, связана с несостоявшейся любовью.

Мне искренне жаль Базарова, но, с другой стороны, я уважаю Одинцову за ее искренность и силу характера, потому что верю, что если она и способна была любить, то только такого сильного и умного человека, как Базаров. Но, вероятно, это не сделало бы ее счастливой. Поняв это вовремя, она избавила себя от лишних страданий. А вот Базаров не смог осознать это, не смог увидеть, что из-за своего чувства, которое было намного серьезней и глубже чувства Одинцовой, он рано или поздно стал бы зависимым от женщины и должен бы был отказаться от всего, во что верит. А вот этого, наверное, он бы не смог выдержать.

Таким образом, теория Базарова опровергнута. Любовь существует, она может заставить человека страдать, ей можно посвятить жизнь. Наверное, Базаров слишком долго жил, не отступая ни на шаг от своих принципов, и однажды он должен был в каких-то из них разочароваться. Но разочарование было слишком жестоким.

Разочарование в любви – часто встречающийся в русской классической литературе мотив. Его испытывали Чацкий и Онегин, Печорин и Андрей Болконский. Но никому из них не приходилось при этом бороться не только с обстоятельствами, но и с самим собой, и в этой борьбе тем яснее выступает сила личности героя Тургенева.

(И.А. Мартянова, Е.В. Сергеева. Сочинение: пишим на «отлично». Пособие для старшеклассников и поступающих в вузы. – М., «ЭКСМО-Пресс», 2002, с. 173 – 177)

Роль цвета в романе Ф.М.Достоевского «Преступление и наказание»

Роман «Преступление и наказание» занимает особое место в творчестве Ф.М.Достоевского. Никогда раньше он так широко не изображал нищету и страдания обездоленных, бесчеловечность и жестокость современной ему жизни. Трагическому содержанию романа соответствуют образные средства, используемые писателем. Это портреты героев, описание их комнат, городские пейзажи.

Важную роль в образном строе романа играет цвет. Особенно интересно то, что автор использует в произведении всего несколько цветов. Самый важный цвет в романе – желтый. Отчасти это произошло потому, что «Преступление и наказание» - петербургский роман, а в русской литературе образ Петербурга часто ассоциировался с желтым цветом. И это не только потому, что цвет многих официальных и парадных зданий Петербурга – желтый, но и потому, что желтый цвет – это цвет предательства, горя, болезни. Критик Соловьев, специально занимавшийся изучением цветового фона произведений Достоевского, пришел к выводу, что «Преступление и наказание» создано при использовании фактически одного желтого фона. Этот желтый фон – великолепное дополнение к драматическим переживаниям героев. «Желтый цвет уже сам по себе создает, вызывает, дополняет, усиливает атмосферу нездоровья, расстройств, надрыва, болезненности, печали», - делает вывод Соловьев.

Действительно, Петербург Достоевского болен, и больны, нравственно и физически, большинство персонажей его произведения. Важной чертой, по которой мы узнаем «больную» обстановку и больных людей, является неприятный, навязчивый, нездоровый желтый цвет, которым полны описания в романе. Это желтые обои и мебель желтого дерева в комнате старухи-процентщицы, «желтое от постоянного пьянства» лицо Мармеладова, встреченного Раскольниковым в распивочной, желтая, похожая на шкаф или на сундук, производящая гнетущее впечатление каморка самого Раскольникова, женщина-самоубийца с желтым испитым лицом. С развитием действия желтого цвета становится все больше. В комнате у Сони – «желтоватые обшмыганные и

истасканные обои». В кабинете у Порфирия Петровича – «мебель из отполированного желтого дерева». В номере гостиницы, где остановился Свидригайлов, – желтый цвет обоев. И даже перстень на руке у Лужина украшен желтым камнем. Эти детали отражают безысходную атмосферу существования главных героев и предвещают что-то недоброе. Наконец, принципиально важно то, что Сонечка Мармеладова живет по желтому билету, который олицетворяет все низкое, подлое, унижительное и грешное в жизни.

Следует обратить внимание также на сопоставление двух однокоренных слов – желтый и желчный, которые не раз встречаются в романе рядом. О Раскольникове, например, говорится: «Тяжелая, желчная, злая улыбка змеилась по его губам», «Наконец ему стало душно и тесно в этой желтой каморке». Писатель показывает взаимодействие внутреннего и внешнего, мироощущения героя и окружающего мира.

В этом взаимодействии, видимо, и заключен тот сложный смысл, который приобретает в романе желтый цвет.

Однако в «Преступлении и наказании» мы иногда видим и зеленый цвет, цвет надежды. Этот цвет зелени на Островах, где Раскольников видит хоть что-то живое и прекрасное. Символично, что это также цвет «фамильного» мармеладового платка. Этот платок, как крест, носит Катерина Ивановна, а за ней и Соня. Платок олицетворяет одновременно страдания, которые выпадают на долю его обладательниц, и их искупительную силу, приводящую к нравственному возрождению. Отправляясь за Раскольниковым, который идет признаваться в совершенном преступлении, Соня накидывает на голову этот платок. Она готова принять на себя страдание и искупить этим вину героя. В эпилоге, в сцене, предвещающей возрождение Раскольникова, Соня появляется в этом же платке. В этот момент зеленый цвет страданий и надежды главных героев произведения оказывается более значимым, чем желтый цвет страдания и безнадежности.

В этой победе зеленого над желтым – важный символический смысл. Достоевский надеется на лучшее будущее героев. В противоборстве добра и зла побеждает добро. Достоевский верит в человека... И в этой вере заключена художественная сила произведений писателя.

(И.А. Мартынова, Е.В. Сергеева. Сочинение: пишим на «отлично».

Пособие для старшеклассников и поступающих в вузы. – М., «ЭКМО-Пресс», 2002, с. 187-190)

«Недотепы» в пьесе А.П.Чехова «Вишневый сад»

Художественный мир Чехова бесконечно сложен, многогранен, лишен какой-либо однолинейности. Писателю открыто было все несовершенство жизни, понятен был глубокий трагизм человеческого существования. Поэтому закономерно, что в пьесу «Вишневый сад» (1904) входит тема «недотепства». Чехов изображает несчастных, страдающих людей. Круг «недотеп» достаточно широк, хотя само слово «недотепа» употребляется в пьесе по отношению только к четырем персонажам: Яше, Дуняше, Пете Трофимову, Фирсу...

Лакей Яша мечтает лишь о блестящей парижской жизни и, разумеется, не осознает своего духовного убожества. Но в этой искаженности и огрубелости русского человека заключается одно из проявлений того самого «недотепства», которое так тонко почувствовал старик Фирс.

Судьба гувернантки Шарлотты Ивановны – это еще одна вариация на тему «недотепства». Безысходным одиночеством и тоской проникнуто ее признание: «...Когда папаша и мамаша умерли, меня взяла к себе одна немецкая госпожа и стала меня учить. ...А откуда я и кто я – не знаю...».

Конторщик Епиходов имеет весьма красноречивое прозвище – «двадцать два несчастья». И действительно, любовь Епиходова отвергнута, претензии на

образованность не имеют под собой основания. Чехов точно передает смутную неудовлетворенность конторщика жизнью: «Я развитой человек, ...но никак не могу понять направления, чего мне, собственно, хочется, жить мне или застрелиться...».

К «недотепам» относится и престарелый лакей Фирс. Перед нами верный раб, считающий отмену крепостного права несчастьем. В этом человеке так и не пробудилось человеческое достоинство, духовного раскрепощения не произошло. Мы видим, как трогательно 87-летний Фирс заботится о Гаеве (даже одевает и раздевает его). Тем страшнее и безысходнее финал пьесы...

Обратимся теперь к образам бывших хозяев вишневого сада. Раневская и Гаев – «недотепы» в полном смысле этого слова. Потомки многих поколений крепостников, они полностью утратили ощущение реальности. Раневская и Гаев надеются на маловероятную помощь богатой ярославской тетушки и отвергают вполне реальный план спасения имения. Трагедия этих людей, как мне кажется, не в том, что они разорились, а в измельчании их чувств, в утрате последнего напоминания о детстве – вишневого сада. Ностальгическая обращенность к прошлому – это попытка восполнить недостаток подлинной духовности в настоящем.

Страдания Раневской и Гаева совершенно искренни, хотя и принимают порой несколько фарсовую форму (излишняя экспрессивность Любви Андреевны, речь Гаева перед шкафом). Жизнь Раневской не лишена драматизма: умирает муж, трагически гибнет семилетний сын Гриша, бросает любовник... Любовь Андреевна, по ее собственному признанию, «ниже любви», не может бороться со своими чувствами даже тогда, когда понимает, что обманута любимым. В излишней сконцентрированности героини на собственных переживаниях есть немалая доля эгоизма, отстраненности от чужих страданий и лишений (отношение к Ане и Варе). О смерти старой няни Раневская говорит за чашкой кофе. В свою очередь, воспоминание об умершем Анастасии не мешает Гаеву достать заветную коробочку леденцов... Таким образом, в Раневской и Гаеве Чехов обнаруживает признаки «футлярной» замкнутости на самих себе. Их жизнь пуста, бессмысленна, суетна.

Глубоко несчастны в пьесе «Вишневый сад» и представители молодого поколения (Аня, Варя, Петя Трофимов). Конечно, страдания молодых не так бросаются в глаза. Речи «вечного студента» Пети Трофимова «о высшей правде» звучат мажорно, жизнеутверждающе, хотя и несколько декларативно. 27-летний Петя – идеалист и мечтатель, но и он подвластен неумолимому ходу времени. «Какой вы стали некрасивый, Петя, как постарели!» – замечает Варя. Трофимов считает себя «выше любви», но именно любви ему и не хватает. «Я выше любви Вы не выше любви, а просто, как вот говорит наш Фирс, вы недотепа», - точно угадывает Раневская причину Петиной неустроенности в жизни.

К «недотепам» в пьесе «Вишневый сад» должен быть отнесен и предприимчивый купец Ермолай Лопахин. Петя Трофимов прав, когда говорит о его «нежной душе». В двойственности Лопахина (сочетание деловой хватки и «нежной души») заключается трагическая противоречивость образа. В своих отношениях с Варей герой предельно скован, робок. Он, в сущности, столь же одинок и несчастен, как и окружающие. В уста Лопахина Чехов вкладывает слова о нашей «нескладной» жизни: «О, скорее бы все это прошло, скорее бы изменилась как-нибудь наша нескладная, несчастливая жизнь!» И это говорит самый преуспевающий, самый «практичный» герой «Вишневого сада»!

Пьеса «Вишневый сад» кончается грустным словом «недотепа», которое произносит забытый всеми Фирс. За этим словом стоит многое... Чехов далек от пустого обличительства. Мечта о достойной человека жизни соседствует в произведении с состраданием к несчастным, страдающим людям, которые ищут «высшую правду» и все никак не могут найти...

(Материалы для школьных сочинений по русской литературе)

Темы, выносимые на самостоятельное изучение студентов

1. Научно-понятийный аппарат курса «Методика обучения сочинению» (терминология).
2. Сочинения аналитического характера:
 - сочинения с литературоведческим понятием в названии;
 - тема-проблема;
 - сквозная тема.
3. Жанры сочинения.
4. Классификационный тип сочинения.
5. Способы выражения авторской позиции в анализируемом произведении.
6. Сочинение-рассуждение. Типы сочинений-рассуждений.
7. Абзац, текстообразующая функция абзаца. Виды абзаца.
8. Стандартизированные и экспрессивно-эмоциональные речевые средства.
9. Редактирование текста, приёмы редактирования.
10. Темы, связанные с делением литературы на роды и жанры:
 - анализ лирического произведения;
 - анализ прозаического произведения;
 - анализ драматического произведения.
11. Нормы современного русского языка, их виды. Нормы письменной речи.
12. Виды ошибок в тексте сочинения. Стилиевое единство текста.

Контрольные вопросы и задания к зачёту с оценкой по дисциплине «Методика обучения сочинению»

1. Текст как речевое целое, коммуникативность (перспектива) текста, единицы текста.
2. Текст сочинения и его составляющие. Название текста сочинения, способы его анализа.
3. Понятие межфразового единства, границы межфразовых единств. Понятие фразы-зачин, её функции в тексте.
4. Тема сочинения, её виды. Методика анализа сформулированной темы.
5. Объём сочинения. Отбор материала для раскрытия темы.
6. Интеллектуально-речевая деятельность учащегося и типы сочинений (сочинения аналитического типа, литературно-творческого и на свободную тему). Сопоставительный анализ выделенных типов.
7. Сочинения аналитического типа, виды аналитических сочинений. Тема-проблема. Сквозная тема (краткая характеристика).
8. Сочинения аналитического типа. Сочинения, требующие общего или частного разбора произведения. Примерное содержание темы, обзор литературного материала, стилистические и языковые особенности текста.
9. Сочинения теоретико-литературного характера (анализ художественного своеобразия произведения в целом или отдельных его сторон).
10. Сочинение – анализ эпизода. Примерное содержание темы. Методика подготовки и проведения сочинения данного типа.
11. Обзорные сочинения (обзор какого-либо периода или темы в творчестве одного писателя, обзор произведений одной тематики разных авторов, обзор определённого этапа развития литературы). Методика подготовки и проведения сочинений данного типа.

12. По каким основным принципам строятся обзорные сочинения? Какие аспекты могут быть ведущими в сочинении данного типа?
13. Обобщающее сочинение-рассуждение по нескольким произведениям разных писателей. Отличие данного типа сочинения от обзорных сочинений. Примерное содержание темы.
14. Литературно-творческие сочинения. Основные требования к подготовке и проведению такого рода сочинений, отбор материала, стилистические и языковые особенности.
15. Сочинения на «свободную» тему. Особенности формулировок, жанровое своеобразие.
16. Жанр сочинения. Классификации жанров.
17. Литературно-практическая и литературоведческая статья (сопоставительный анализ).
18. Отзыв, рецензия (сопоставительный анализ). Назовите основные виды рецензии, их отличительные свойства.
19. Эссе, его основные виды. Основные характеристики эссе.
20. Очерк. Литературный портрет. Содержание темы, стилистическое и языковое своеобразие.
21. Путешествие как жанр сочинения.
22. Дневник. Эпистолярные жанры и их основные речевые формы.
23. Литературоведческие понятия, включаемые в название темы сочинения. Методика подготовки и проведения сочинений данного типа.
24. Методика проведения сочинения с литературоведческим понятием в названии темы («тема», «проблема», «мотив», «конфликт» и т.д. – по выбору студента).
25. Композиция сочинения, её виды. Композиционные части сочинения. Содержательные и структурные характеристики композиций каждого типа.
26. Типы сочинений по объекту изображения (классификационные типы). Выделение основных типов.
27. Тип сочинения: «Характеристика персонажа». Характеристика личности, образа, лирического героя (сопоставительный анализ).
28. Сравнительная характеристика персонажей. Виды сопоставления. Методика подготовки и проведения сочинения-сопоставления. Классификационный тип: «Характеристика персонажа». Коллективный персонаж. Герой и среда.
29. Понятия «тип», «типичность», «изображение типа». Методика проведения сочинений, включающих эти содержательные элементы.
30. Классификационный тип сочинения. Характеристика одного из типов (по выбору студента): «Общие принципы раскрытия внутреннего мира героя», «Изображение пространства», «Изображение исторического прошлого», «Изображение исторического события», «Своеобразие деталей» и т.д.
31. Композиционное членение сочинения. Основные композиционные части. Содержательные и структурные характеристики трёхчастной и двухчастной композиции сочинения.
32. Вступление как композиционная часть сочинения (назовите типы вступлений по нескольким классификациям). Переход от вступления к основной части сочинения.
33. Заключение, его типы. Характер связи вступления с заключением.
34. Дайте определение «план сочинения». Почему нужен план сочинения в процессе создания текста сочинения? Какой содержательный элемент текста является ведущим в разработке плана сочинения-рассуждения, сочинения-описания и сочинения-повествования.
35. Перечислите и охарактеризуйте все виды плана.

36. Связь понятия «план сочинения» с такими содержательными элементами текста, как «идея», «главная мысль», «тезис рассуждения», «микротезис», «аргумент», «иллюстративный материал», «вывод».
37. Функционально-смысловые типы речи. Сочинение-рассуждение. Назовите способы доказательства истинности тезиса, языковые обороты, соответствующие каждому способу.
38. Рассуждение-доказательство и рассуждение-размышление (сопоставительный анализ).
39. Методика проведения сочинения-рассуждения разных видов.
40. Сочинение-отзыв (рецензия) как выполнение части «С» единого государственного экзамена по русскому языку. Методика работы с «исходным текстом» как речевым материалом для работы над рецензией.
41. «Исходный текст» как речевой материал для работы над рецензией «Сравнение текстов разных стилей (публицистический, художественный, научно-популярный, официально-деловой). В чём различие методической работы с текстами каждого стиля?»
42. Авторская позиция в анализируемом художественном произведении и способы её выражения.
43. Понятие «ведущий функционально-смысловой тип речи». Сочинение-описание и сочинение-повествование. Методика проведения этих типов сочинений.
44. В каких жанрах сочинения используется рассуждение как ведущий функционально-смысловой тип? В качестве каких содержательных элементов текста сочинения могут быть использованы **описание** и **повествование**?
45. Эпиграф как структурный элемент сочинения, типы и функции эпиграфа. Способы взаимодействия эпиграфа с основным текстом сочинения.
46. Абзац как классификационно-стилистическая единица текста, классификации абзацев.
47. Причины членения текста на абзацы в научном, публицистическом и художественном текстах. Функции абзаца. Роль структуры абзаца в раскрытии содержания сочинения.
48. Темы, связанные с делением литературы на роды и жанры. Анализ прозаического произведения.
49. Темы, связанные с делением литературы на роды и жанры. Анализ лирического и драматического произведений.
50. Оценочно-речевой план сочинения. Понятие смысловой и экспрессивной доминанты. Оценочно-описательные и оценочно-характеризующие средства языка.
51. Цитирование. Способы введения цитат в текст сочинения.
52. Система редакторской работы над сочинением, виды редактирования. Стилевое единство текста сочинения.

Практические задания

Карточка 1.

1. Дайте логический анализ темы сочинения.
2. Определите классификационный тип сочинения, докажите его.
3. Назовите, что является предметом изображения данного сочинения.
4. Определите композицию сочинения:
 - а) Какие абзацы относятся к вступительной части?

Определите тип вступления. Соответствует ли вступление теме сочинения? Аргументируйте ответ.
 - б) Какие абзацы относятся к заключительной части? Тип заключения? Соответствует ли заключение теме сочинения?

Аргументируйте ответ.

5. Составьте развернутый многопунктный план основной части сочинения. Какие абзацы к ней можно отнести?
6. Определите структуру абзаца основной части (по выбору студента).
7. Напишите небольшую рецензию на данный текст сочинения (объем 200-250 слов).

Карточка 2 (ЕГЭ)

1. Определить жанр и ведущий функционально-смысловой тип речи “исходного” текста.
2. Проанализировать текст с выделением основных его элементов (для публицистического текста – элементы рассуждения, для художественного текста - оценочно-речевой план).
3. Провести разбор художественно-изобразительных средств организации текста.
4. Написать рецензию-отзыв (объем 150-200 слов).

Тексты для анализа

Карточка 1

Текст № 1.

Русская классика. В.Г.Белинский. Н.А.Добролюбов. Н.Г.Чернышевский. Д.И.Писарев. Статьи о русской литературе. М., ЭКСМО ПРЕСС, 2002. В.Г.Белинский. Похождения Чичикова, или Мертвые души. (с.58)

Есть два способа выговаривать новые истины. Один – уклончивый, как будто не противоречащий общему мнению, больше намекающий, чем утверждающий; истина в нем доступна избранным и замаскирована для толпы скромными выражениями: *если смеем так думать, если позволено так выразиться, если не ошибаемся* и т.п. Другой способ выговаривать истину – прямой и резкий; в нем человек является провозвестником истины, совершенно забывая себя и глубоко презирая робкие оговорки и двусмысленные намеки, которые каждая сторона толкует в свою пользу и в которых видно низкое желание служить и нашим и вашим.

Текст № 2.

Василий Шукшин. Собр.соч. В 6-ти книгах. Книга пятая. Калина красная. М., 1998. Статья “Воздействие правдой”. Беседа с кинокритикой. (с.511)

Наше время чрезмерно насыщено информацией и перемещениями. У современного человека неделя времени нагружена до предела, а свободная когда еще выдастся. Проза в связи с этим явно претерпевает изменения. А кино без литературы не живет... Как охватить этот людской муравейник, как подтащить его к рассказу? Мне так и кажется, что читатель вот-вот бросит книгу, потому, что спешит. Хотя, наверное, нет в мире другого такого читающего народа, как наш. Читают повсюду – в троллейбусе, в очереди, даже на эскалаторе. Бешеные ритмы! Время таких вечеров у камина безвозвратно прошло. Теперь не дойдешь с пудовыми описаниями, их некогда будет прочитать, Надо сокращаться.

Текст №3.

Д.С.Мережковский. М.Ю.Лермонтов. Поэт сверхчеловечества. (595)

С годами я полюбил Пушкина, понял, что он велик, больше, чем Лермонтов. Пушкин отгеснил, умалил и как-то обидел во мне Лермонтова: так иногда взрослые нечаянно обижают детей. Но где-то в самой глубине души остался уголок, не утоленный Пушкиным.

Я буду любить Пушкина, пока я жив; но когда придет смерть, боюсь, что это примирение:

И пусть у гробового входа
Младая будет жизнь играть,
И равнодушная природа
Красою вечною сиять, -

покажется мне холодным, жестоким, ничего не примиряющим – и я вспомню тогда детские молитвы, вспомню Лермонтова.

Не потому ли уже и теперь сквозь вечеряющий пушкинский день таинственно мерцает Лермонтов, как первая звезда.

Пушкин – дневное, Лермонтов – ночное светило русской поэзии. Вся она между ними колеблется, как между двумя полюсами – созерцанием и действием.

Голос Божий пророку:

Глаголом жги сердца людей, -

услыхал Пушкин, но не последовал ему, не сделался пророком, идущим к людям, а предпочел остаться жрецом, от людей уходящим:

Подите прочь! Какое дело

Поэту мирному до вас?

Поэт – жрец, а жертва Богу – жизнь людей. Толпа не зажигается огнем пророка, а “плюет на алтарь”, где горит огонь жреца.

В жизни Пушкин весь на людях, но в творчестве – один.

Карточка 2.

Текст 1.

(1) По-настоящему привлекало русского читателя то, что в чеховских героях он узнавал тип русского интеллигента, русского идеалиста, причудливое и трогательное существо, малоизвестное за границей.

(2) Чеховский интеллигент был человеком, сочетавшим глубочайшую порядочность с почти смехотворным неумением осуществить свои идеалы и принципы, человеком, преданным нравственной красоте, но в частной жизни не способным ни на что дельное.

(3) Таков человек, проходящий в облики врача, студента, сельского учителя и людей других профессий через все рассказы Чехова.

(4) Беспомощные интеллигенты Чехова не были ни террористами, ни социал-демократами, ни будущими большевиками. (5) Важно, что типичный чеховский герой – неудачливый защитник общечеловеческой правды, возложивший на себя бремя, которого он не мог ни вынести, ни сбросить. (6) Все чеховские рассказы – это непрерывное спотыкание, но спотыкается в них человек, заглядевшийся на звезды. (7) Он всегда несчастен и делает несчастными других; любит не ближних, не тех, кто рядом, а дальних. (8) Страдания негров в чужой стране, китайского кули, уральского рабочего вызывают у него больше сердечных мук, чем неудачи соседа или несчастья жены. (9) Такие люди могли мечтать, но не могли править. (10) Они разбивали свои и чужие сердца, были глупы, слабы, суетливы, истеричны. (11) Но за всем этим у Чехова слышится: благословенна страна, сумевшая породить такой человеческий тип. (12) Они не спали ночами, выдумывая миры, которых не могли построить, но само существование таких людей, полных пылкого, пламенного самоотречения, духовной чистоты, - это обещание лучшего будущего для всего мира.

(В.В.Набоков)

Текст 2.

(1) Наши разговоры о нравственности часто носят слишком общий характер. (2) А нравственность состоит из конкретных вещей – из определенных чувств, свойств, понятий.

(3) Одно из таких чувств – чувство милосердия. (4) Термин непопулярный сегодня и даже как будто отторгнутый нашей жизнью, канувший в Лету. (5) Нечто

свойственное лишь прежним временам. (6) “Сестра милосердия”, “брат милосердия” – даже словарь дает их как “устар.”, то есть устаревшие понятия.

(7) Слова стареют не случайно. (8) Милосердие. (9) Что оно – не модно? (10) Не нужно?

(11) Изъять милосердие – значит лишить человека одного из важнейших проявлений нравственности. (12) Древнее это необходимое чувство свойственно всему животному сообществу: милость к поверженным и пострадавшим. (13) Как же получилось, что чувство это в нас убыло, заглохло, оказалось запущенным? (14) Мне могут возразить, приведя немало примеров трогательной отзывчивости, соболезнования, истинного милосердия. (15) Примеры, они есть, и тем не менее мы ощущаем, и давно уже отлив милосердия из нашей жизни. (16) Если бы можно было произвести социологическое измерение этого чувства ...

(17) Трагедия в Чернобыле всколыхнула народ и душу народную. (18) Бедствие проявило у людей самые добрые, горячие чувства, люди вызывались помогать и помогали – деньгами, всем, чем могли. (19) Это, конечно, проявление всенародного милосердия, кооторое всегда было свойственно нашему народу: так всегда помогали погорельцам, так помогали во время голода, неурожая...

(20) Но Чернобыль, землетрясения, наводнения – аварийные ситуации. (21) Куда чаще милосердие и сочувствие требуются в нормальной, будничной жизни, от человека к человеку.

(Д.Гранин)

Текст 3.

(1) Однажды с небольшого берегового мыса мы увидели посреди сталкивающейся ледяные глыбы реки двух переправлявшихся к нашему берегу горных коз.

(2) Вокруг них льдины бились, сталкивались, становились вертикально, лезли друг на друга и ломались с громким, как выстрелы, треском. (3) На мгновение два жалких темных пятнышка совсем было исчезли в этом хаосе, но затем мы тотчас же заметили их на другой льдине. (4) Опять собрав свои тонкие, дрожащие ножки, козы стояли на другой ледяной площадке, готовые к новому прыжку.

(5) Когда льдина, на которой они стояли, тихо кружась, подошла к роковому месту, где льдины, разгоняемые течением, разбивались с особенной силой, у нас даже перехватило дыхание...

(6) Мгновение... (7) Сухой треск, хаос обломков – и два черных тела легко, как брошенный камень, метнулись на берег.

(8) Они были уже на берегу. (9) На другой стороне косы была темная полоса воды, а проход загораживала кучка людей. (10) Умные животные не задумывались ни на минуту. (11) Я заметил взгляд

круглых глаз старшей козы, глядевшей с каким-то странным доверием, и затем она понеслась сама и направила младшую прямо к нам.

(12) Наша собака, большой лохматый Полкан, сконфуженно посторонилась, когда старшая коза, загораживая младшую, пробежала мимо нее, почти коснувшись боком ее мохнатой шерсти. (13) Собака только поджала хвост и задумчиво отбежала в сторону, как будто озадаченная собственным великодушием, опасаясь, видимо, что мы истолкуем его в невыгодном для нее смысле.

(14) Но мы одобряли ее сдержанность и только радостно смотрели, как два стройных тела мелькали на лету, распластываясь над верхушками скал...

(В.Г.Короленко)

Фонд оценочных средств для проведения аттестации уровня сформированности компетенций обучающихся по дисциплине оформляется отдельным документом.

7. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

7.1. Книгообеспеченность

№ п/п	Наименование литературы: автор, название, издательство	Год	КНИГООБЕСПЕЧЕННОСТЬ	
			Количество экземпляров изданий в библиотеке ВлГУ в соответствии с ФГОС ВО	Наличие в электронной библиотеке ВлГУ
1	2	3	4	5
Основная литература				
1	Даниленко В.П. История русского языкознания [Электронный ресурс] : курс лекций / Даниленко В.П. - М. : ФЛИНТА.	2012		http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976507074.html
2	Касьяненко Т.В., Марусяк Н.В. ЕГЭ. Русский язык. Сочинение-рассуждение (часть "С") [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Касьяненко Т.В., Марусяк Н.В. - М. : ФЛИНТА.	2012		http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976511880.html
3	Филатова И.В. Учимся говорить, писать и читать по-русски [Электронный ресурс] : учебное пособие / И.В. Филатова. - М. : Прометей.	2012		http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785704223641.html
Дополнительная литература				
1	Актуальные проблемы современной лингвистики [Электронный ресурс] : учеб. пособие / сост. Л.Н. Чурилина. - 6-е изд., стереотип. - М. : ФЛИНТА.	2011		http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785893498929.html
2	Александров Д.Н. Логика. Риторика. Этика [Электронный ресурс] / Александров Д.Н. - 5-е изд., стер. - М. : ФЛИНТА.	2012		http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785893493702.html
3	Былинский К.И., Розенталь Д.Э. Литературное	2011		http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976509870.html

	редактирование [Электронный ресурс] : учеб. пособие / К.И. Былинский, Д.Э. Розенталь - 3-е изд., испр. и доп. - М. : ФЛИНТА.			
--	--	--	--	--

7.2. Периодические издания:

1. Журнал «Вопросы языкознания»: <http://www.ruslang.ru/?id=vopjaz>.
2. Журнал «Русская речь»: <http://russkayarech.ru/>.
3. Журнал «Русский язык в школе»: <http://www.riash.ru/>.
4. Журнал Языкознание: <http://yazykoznanie.ru>.

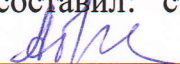
7.3. Интернет-ресурсы

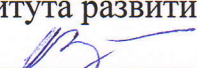
1. Культура письменной речи: www.grammar.ru
2. Русская орфография и пунктуация: www.mediaterra.ru
3. Русский язык. Справочно-информационный портал: www.gramota.ru
4. Сайт Института языкознания РАН: www.iling-ran.ru
5. Словари русского языка: www.slovari.ru
6. Справочная служба русского языка: www.rusyaz.ru

8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Для реализации данной дисциплины имеются специальные помещения для проведения занятий *лабораторного типа, проведения групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы*. Лабораторные работы проводятся в учебных аудиториях 8 корпуса Педагогического института ВлГУ.

Перечень используемого лицензионного программного обеспечения (Power Point, Excel, Word).

Рабочую программу составил: старший преподаватель кафедры русского языка
Абрамова Е.А. 

Рецензент – кандидат педагогических наук, проректор по информатизации
Владимирского института развития образования имени Л. И. Новиковой
Полякова В. А. 

Программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры русского языка,
протокол № 1 от 30.08.2019 г.

Заведующий кафедрой  д-р филол. наук, проф. М. В. Пименова

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании учебно-методической
комиссии направления 44.03.05 «Педагогическое образование»

протокол № 1 от 30.08 2019 г.

Председатель комиссии  (М.В. Артамонова _____)