

**Министерство науки и высшего образования РФ**  
**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение**  
**высшего образования**  
**«Владимирский государственный университет**  
**имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»**  
**(ВлГУ)**

УТВЕРЖДАЮ  
 Проректор по образовательной  
 деятельности



А. А. Панфилов

« 28 » 08 \_\_\_\_\_ 2018 г.

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ**  
**ИСТОРИЯ РУССКОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА**

**Направление подготовки** – 44.03.05 «Педагогическое образование»

**Профиль/программа подготовки** – «Русский язык. Литература»

**Уровень высшего образования** – бакалавриат

**Форма обучения** – очная

Семестр	Трудоемкость, зач. ед./час.	Лекций, час.	Практических занятий, час.	Лабораторных занятий, час.	СРС, час.	Форма промежуточной аттестации (экзамен/зачет/зачет с оценкой)
7	4 / 144	18	36		45	Экзамен (45)
<b>Итого</b>	<b>4 / 144</b>	<b>18</b>	<b>36</b>		<b>45</b>	<b>Экзамен (45)</b>

ВЛАДИМИР 2018

*Handwritten signature*

## 1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Целью дисциплины «История русского литературного языка» является формирование собственно лингвистической компетенции филолога, будущего учителя русского языка и литературы, готовности продуктивно решать профессиональные задачи.

Задачи курса: познакомить с теоретическими основами изучения развития языка в вузе и школе, дать практические рекомендации по лингвистическому анализу древнего текста и овладению основными методами и приемами интерпретации языковых фактов с учетом знаний, полученных при изучении комплекса исторических лингвистических дисциплин.

## 2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП ВО

Дисциплина «История русского литературного языка» профиля «Русский язык. Литература» входит в вариативную часть учебного плана.

Пререквизиты дисциплины: дисциплина опирается на изученные ранее курсы «Введение в историю русского языка», «Введение в славянскую филологию», «История языка», а также «Введение в языкознание», «Русская диалектология», «Современный русский язык».

## 3. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Планируемые результаты обучения по дисциплине «История русского литературного языка», соотнесенные с планируемыми результатами освоения ОПОП.

Код формируемых компетенций	Уровень освоения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине характеризующие этапы формирования компетенций (показатели освоения компетенции)
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
<i>ОК-1</i> Способность использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения.	<i>частичное</i>	Студент должен: <i>1) знать:</i> базовую терминологию лингвистических исторических дисциплин, систему разновидностей (подсистем) литературного языка в диахронии, типичные особенности языковых единиц, позволяющие анализировать тексты и группировать их как «феномены языкового употребления»; <i>2) уметь:</i> анализировать лингвофилософские проблемы, описывать основные характеристики единиц языка в диахронии; <i>3) владеть:</i> способностью к обобщению и анализу научной информации, способностью критически осмысливать лингвистические теории и концепции, навыками собственно лингвистического анализа языковых

		явлений текста в диахронии.
<p><i>ПК-12</i> Способностью руководить учебно-исследовательской деятельностью обучающихся.</p>	<i>частичное</i>	<p>Студент должен:</p> <p>1) <i>знать</i>: основные особенности развития русского литературного языка, способы организации текста в различные исторические эпохи, движущие силы и закономерности исторического процесса, место человека в историческом процессе;</p> <p>2) <i>уметь</i>: использовать систематизированные теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в области образования;</p> <p>3) <i>владеть</i>: культурой мышления, способностью к общению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения.</p>

#### 4. ОБЪЕМ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ

Трудоемкость дисциплины составляет 4 зач. ед., 144 часа

№ п/п	Наименование тем и/или разделов/тем дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)				Объем учебной работы, с применением интерактивных методов (в часах / %)	Формы текущего контроля успеваемости, форма промежуточной аттестации и (по семестрам)
				Лекции	Практические занятия	Лабораторные работы	СРС		
1	Предмет и задачи курса. Основы изучения истории русского литературного языка (ИРЛЯ). Периодизация ИРЛЯ. Основные гипотезы происхождения литературного языка.	7	1	1	2		4		
2	Древнерусский период в ИРЛЯ. Книжно-славянский тип языка. Народно-литературный тип языка. Деловой язык.	7	2	1	2		4		
3.	Великорусский период в	7	3-4	2	4		4	3 (50%)	

	ИРЛЯ. Московская Русь. Второе южнославянское влияние в ИРЛЯ.								
4.	Начальный период формирования национального РЛЯ. Петровская эпоха.	7	5-6	2	4		5	3 (50%)	Рейтинг-контроль № 1
5.	Начало упорядочения русского языка на национальной основе. Ломоносовский период в ИРЛЯ.	7	7-8	2	4		4		
6.	Предпушкинский период в ИРЛЯ. «Дискуссия о слоге»: славянофилы и западники.	7	9-10	2	4		4	3 (50%)	
7.	А.С. Пушкин как основатель современного русского литературного языка	7	11-12	2	4		5	3 (50%)	Рейтинг-контроль № 2
8.	Послепушкинский период в ИРЛЯ. Закрепление и развитие пушкинских языковых традиций.	7	13-14	2	4		5	3 (50%)	
9.	Развитие РЛЯ во второй половине XIX в.	7	15-16	2	4		5	3 (50%)	
10.	Русский литературный язык в XX-XXI в. Экология языка.	7	17-18	2	4		5		Рейтинг-контроль № 3
<b>Всего за 7 семестр:</b>				<b>18</b>	<b>36</b>		<b>45</b>	<b>18 (33%)</b>	<b>Экзамен</b>
<b>Наличие в дисциплине КП/КР</b>									<b>-</b>
<b>Итого по дисциплине</b>				<b>18</b>	<b>36</b>		<b>45</b>	<b>18 (33%)</b>	<b>Экзамен (45)</b>

### Содержание лекционных занятий по дисциплине

#### Раздел 1.

Тема 1. Предмет и задачи курса.

Научные основы изучения истории русского литературного языка (ИРЛЯ). Хронологические рамки ИРЛЯ. Особенности ИРЛЯ как учебной дисциплины. Основные цели и задачи дисциплины «История русского литературного языка». Взаимосвязь и взаимодействие ИРЛЯ с другими лингвистическими дисциплинами.

Тема 2. Периодизация ИРЛЯ. Основные гипотезы происхождения литературного языка.

Различные подходы к периодизации ИРЛЯ. Донациональная эпоха: древнерусский и великорусский периоды. Национальная эпоха: начальный период формирования национального языка, современный русский литературный язык. Гипотезы происхождения литературного языка: учёные XVIII-XIX вв., А.А. Шахматов, С.П. Обнорский, В.В. Виноградов, Н.И. Толстой, Д.С. Лихачёв, Ф.П. Филин, Г.О. Винокур, Н.А. Мещерский, Б.А. Ларин, Б.А. Успенский и др.

#### Раздел 2.

Тема 1. Древнерусский период в ИРЛЯ. Книжно-славянский тип языка.

Языковая ситуация Киевской Руси. Первое южнославянское влияние. Ментализация как концептуальная форма древнерусской ментальности (В.В. Колесов). Различные взгляды

на наличие переводческой школы в Древней Руси (А.А. Алексеев, Фр. Дж. Томпсон, Г.Г. Лант). Теории «открытого» и «вольного» перевода. «Двоеверный» контекст Древней Руси: христианство и язычество. Функциональная специализация разных типов письменных памятников, их идейно-тематическая стратификация в эпоху средневековья.

Особенности книжно-славянского типа языка на уровне языковых единиц (преобладание славянизмов) и на уровне текста (толкование как основной способ организации текста). Митрополит Иларион, Кирилл Туровский, Серапион Владимирский и др.

Тема 2. Древнерусский период в ИРЛЯ. Народно-литературный тип языка и деловой язык.

Особенности народно-литературного типа языка на уровне языковых единиц (примерное равенство славянизмов и русизмов) и на уровне текста (повествование как основной способ организации текста). Особенности делового типа языка на уровне языковых единиц (преобладание русизмов) и на уровне текста (описание как основной способ организации текста).

### **Раздел 3.**

Тема 1. Великорусский период в ИРЛЯ. Книжно-славянский тип языка.

Московская Русь. Второе южнославянское влияние в ИРЛЯ. Концепция «Москва – третий Рим». Идеация как концептуальная форма великорусской ментальности (В.В. Колесов). Использование славянизмов в генетико-стилистической функции. Особенности стиля «плетения словес» – Епифаний Премудрый. Роль книгопечатания, лексиконов (словарей) и грамматик в эволюции языка памятников книжно-славянского типа.

Тема 2. Великорусский период в ИРЛЯ. Народно-литературный тип языка и деловой язык.

Постепенное «растворение» народно-литературно типа языка (Н.А. Мещерский). Связанный с новыми демократическими тенденциями язык «антипаломнического» (Б.А. Успенский) памятника («Хожение за три моря» Афанасия Никитина). «Судебник» 1497 г., духовные грамоты московских князей. Тенденции к проницаемости границ между литературным и разговорным языком в XVI – нач. XVII вв. (Иосиф Волоцкий, Иван Грозный, «Домострой» и др.).

### **Раздел 4.**

Тема 1. Начальный период формирования национального РЛЯ.

Тенденции, свидетельствующие о переходе к национальному периоду в развитии русского литературного языка. Идентификация как концептуальная форма национальной ментальности (В.В. Колесов). Раскол русской церкви, правка книг под руководством патриарха Никона и преобразование языка памятников книжно-славянского типа в светской литературе. Отражение конвенционального понимания знака в синтетической теории перевода и в языке литературы московского барокко. Третье южнославянское влияние (Б.А. Успенский). Взаимодействие церковнославянского языка московского извода и русского просторечия в сочинениях протопопа Аввакума. Язык «Соборного Уложения царя Алексея Михайловича» 1649 г.

Тема 2. Петровская эпоха.

Языковая ситуация петровской эпохи: разнородность языка как отражение культурной гетерогенности. Европеизация общерусской разговорной речи и делового («приказного») языка, отсутствие единых языковых норм. Роль реформы русской азбуки (1710 г.) в превращении книжно-славянского типа языка из разновидности литературного языка в культовый язык церкви. «Гражданское посредственное наречие» («русский обходительный язык») Петровской эпохи.

### **Раздел 5.**

Тема 1. Начало упорядочения русского языка на национальной основе.

Практическое упорядочивание русского литературного языка: словари иностранных слов, «Лексикон треязычный» Фёдора Поликарпова-Орлова, сатиры и переводы Антиоха Кантемира, сочинения В.Н. Татищева. Первый опыт кодификации русского литературного

языка в курсе «пространной» грамматики В.Е. Адодурова. Полярно противоположные пути формирования русского литературного языка в языковой программе Василия Кирилловича Тредиаковского

Тема 2. Ломоносовский период в ИРЛЯ.

Взгляды М.В. Ломоносова на национальные основы русского литературного языка. Описание и кодификация норм русского литературного языка в «Российской грамматике». Стилистическое выравнивание русского литературного текста и основанная на классификации лексического материала теория трёх стилей в трактате М.В. Ломоносова «Предисловие о пользе книг церковных в российском языке». Разработанные М.В. Ломоносовым приёмы и принципы риторического построения высокого слога. Значение трудов М.В. Ломоносова в развитии научной терминологии и научного стиля.

### **Раздел 6.**

Тема 1. Предпушкинский период в ИРЛЯ.

Отступления от теории трёх стилей в творчестве писателей второй половины XVIII – начала XIX века: А.П. Сумароков, М.Д. Чулков, Г.Р. Державин, Н.И. Новиков, Д.И. Фонвизин, А.Н. Радищев. «Новый слог» в поэзии и прозе: В.А. Жуковский, К.Н. Батюшков. Опора на «живое употребление» в прозе и баснях И.А. Крылова. Синтез различных языковых элементов в языке комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума».

Тема 2. «Дискуссия о слоге»: славянофилы и западники.

Языковая программа Н.М. Карамзина и его сторонников: стремление перенести на русскую почву западноевропейскую языковую ситуацию. Языковая программа А.С. Шишкова и его сторонников: признание специфики русской языковой ситуации, отличающей её от ситуации в странах Западной Европы.

### **Раздел 7.**

Тема 1. Пушкинский период в ИРЛЯ.

Традиции русской поэзии конца XVIII – начала XIX в. в творчестве А.С. Пушкина. Эволюция языковой программы А.С. Пушкина в связи с синтезом двух направлений – западников и славянофилов. Взгляды А.С. Пушкина на русский литературный язык и пути его дальнейшего развития.

Тема 2. А.С. Пушкин как основатель современного русского литературного языка.

Синтез разнородных языковых элементов в сочинениях А.С. Пушкина. Преодоление главного недостатка литературы XVIII в. – экстенсивности формы – в творчестве А.С. Пушкина. Преобразование стилевой системы русского литературного языка в творчестве А.С. Пушкина: замена «высокого», «среднего» и «низкого» стиля функциональными стилями. Индивидуально-авторский стиль А.С. Пушкина

### **Раздел 8.**

Тема 1. Послепушкинский период в ИРЛЯ.

Выработка полной «соразмерности и сообразности» повествовательной и описательной сторон в структуре текста: язык прозы М.Ю. Лермонтова.

Расширение применения разнородных языковых элементов в художественном тексте: областные русские просторечия, украинизмы, социально-профессиональные жаргонизмы в творчестве Н.В. Гоголя.

Простота, точность и краткость литературного текста: научно-публицистическая проза В.Г. Белинского.

Тема 2. Послепушкинский период в истории русского литературного языка: закрепление и развитие пушкинских языковых традиций.

Дальнейшее расширение и обогащение словарного состава литературного языка за счёт привлечения диалектизмов, профессионализмов, жаргонизмов, терминологической лексики.

### **Раздел 9.**

Тема 1. Развитие РЛЯ во второй половине XIX в.

Сближение литературного языка с «нехудожественными» речевыми пластами: развитие научного и публицистического стилей (А.И. Герцен, Н.Г. Чернышевский,

Н.А. Добролюбов, Н.И. Лобачевский, К.А. Тимирязев, И.М. Сеченов, Д.И. Менделеев, В.С. Соловьев, Н.А. Бердяев, П.А. Флоренский, П.А. Кропоткин, В.И. Ульянов-Ленин, Г.В. Плеханов и др.).

Формирование индивидуально-авторских стилей в творчестве писателей второй половины XIX в. (И.С. Тургенев, М.Е. Салтыков-Щедрин, Л.Н. Толстой, А.П. Чехов, Н.С. Лесков и др.).

Тема 2. Нормы национальной демократизации литературного языка в «Толковом словаре живого великорусского языка» В.И. Даля.

Основные принципы национальной демократизации литературного языка, предложенные В.И. Далем.

### **Раздел 10.**

Тема 1. Русский литературный язык в XX–XXI в.

Интенсивное образование новых слов по традиционным моделям (аффиксация, словосложение) и по моделям, ставшим продуктивными в XX в. (аббревиация). Пополнение словарного состава русского языка иноязычной лексикой, адаптация заимствований, создание на их базе новых русских слов. Включение в литературный язык внелитературной лексики и фразеологии: просторечия, диалектизмы, профессионализмы, жаргонизмы.

Изменения в семантической структуре слов под влиянием экстралингвистических факторов. Исчезновение из активного словарного запаса лексических и фразеологических единиц, обозначающих понятия прежнего уклада жизни. Изменения в грамматическом строе русского литературного языка в XX–XXI вв.

Тема 2. Экология языка.

Основные нарушения языковой экологии в советский, перестроечный и постперестроечный периоды: обрыв традиции речевого этикета, переименование этноисторического пространства, искажение антропонимических традиций, деформация стилистического баланса: утрата высокого стиля, англо-американизация: экспансия заимствований, жаргонизация языка: разрушение традиционной культуры речевого поведения внедрением вульгарно-арготической лексики и фразеологии в разговорную, газетно-публицистическую, художественную, научную речь.

## **Содержание практических занятий по дисциплине**

### **Раздел 1.**

Тема 1. Предмет и задачи курса.

Особенности ИРЛЯ как учебной дисциплины. Основные цели и задачи дисциплины «История русского литературного языка». Взаимосвязь и взаимодействие ИРЛЯ с другими лингвистическими дисциплинами.

Тема 2. Периодизация ИРЛЯ. Основные гипотезы происхождения литературного языка.

Лингвистические и экстралингвистические критерии периодизации истории языка. Основные этапы развития русского литературного языка. Основные точки зрения на происхождение древнерусского литературного языка. Обсуждение работ, посвященных проблеме происхождения русского литературного языка (гипотезы учёных XVIII–XIX вв., А.А. Шахматова, С.П. Обнорского, В.В. Виноградова, Н.И. Толстого, Д.С. Лихачёва, Ф.П. Филина, Г.О. Винокура, Н.А. Мещерского, Б.А. Ларина, Б.А. Успенского и др.).

### **Раздел 2.**

Тема 1. Древнерусский период в ИРЛЯ. Книжно-славянский тип языка.

Языковая ситуация Киевской Руси. Основные особенности древнерусского языка в сопоставлении с церковнославянским на уровне языковых единиц (русизмы и славянизмы – фонетика, словообразование, морфология, лексика; особенности синтаксиса – паратаксис / гипотаксис) и на уровне текста (основной принцип организации текста, устойчивые синтагмы и формулы, восходящие к устному народному творчеству/книжным источникам и др.). Тексты митрополита Илариона, Кирилла Туровского, Серапиона Владимирского.

Тема 2. Древнерусский период в ИРЛЯ. Народно-литературный тип языка и деловой язык.

Особенности языка древнерусских памятников XI – нач. XIV вв. (типы памятников, наименования памятников, основные особенности употребления языковых единиц и организации текста). «Слово о полку Игореве». «Русская Правда».

### **Раздел 3.**

Тема 1. Великорусский период в ИРЛЯ. Книжно-славянский тип языка.

Второе южнославянское влияние и эволюция языка великорусских памятников книжно-славянского типа в XIV- нач. XVI в.: а) на уровне внешнего оформления рукописи (графика, орфография; противопоставление книжного и скорописного письма); б) на уровне языковых единиц; в) на уровне текста (стиль «плетения словес»). Теория перевода «от слова до слова». Язык агиографических, исторических и историко-повествовательных памятников. Язык сочинений Нила Сорского и Максима Грека. Грамматическая теория перевода Максима Грека. «Азбука» Ивана Фёдорова,

Тема 2. Великорусский период в ИРЛЯ. Народно-литературный тип языка и деловой язык.

Продолжающий киевские традиции язык историко-повествовательных и беллетристических памятников: «Задонщина», «Повесть о Петре и Февронии Муромских», «Повесть о Дракуле» и др. Язык «Хожения за три моря» Афанасия Никитина.

Взаимодействие языка деловых памятников с разговорной речью и языком фольклора: «Стоглав», «статейные списки» русских послов, «Домострой», сочинения Ивана Пересветова и др.

### **Раздел 4.**

Тема 1. Начальный период формирования национального РЛЯ.

Раскол русской церкви, правка книг под руководством патриарха Никона и преобразование языка памятников книжно-славянского типа в светской литературе. Сочинения выучеников Киево-Могилянской коллегии (Симеон Полоцкий, Епифаний Славинецкий, Димитрий Ростовский и др.) и их московских последователей (Карион Истомин, Сильвестр Медведев). Третье южнославянское влияние.

Учение старообрядцев (протопоп Аввакум, диакон Фёдор Иванов, инок Епифаний, священник Лазарь). Язык «Соборного Уложения царя Алексея Михайловича» 1649 г. Язык сатирических произведений, пародирующих церковную службу, религиозную литературу, деловую письменность

Тема 2. Петровская эпоха.

«Обмирщение» и языковое смешение, вносимое юго-западной (латинско-польской) литературной традицией в «извитие словес» и «высоту словес» Петровской эпохи. Отсутствие единых языковых норм. Роль реформы русской азбуки (1710 г.). «Гражданское посредственное наречие»: «Ведомости», «Юности честное зеркало», Путешествие стольника Петра Толстого, письма и бумаги Петра I, сочинения Ивана Посошкова.

### **Раздел 5.**

Тема 1. Начало упорядочения русского языка на национальной основе.

Словарь иностранных слов «Лексикон вокабулам новым по алфавиту», «Лексикон треязычный» Фёдора Поликарпова-Орлова, сатиры и переводы Антиоха Кантемира, словарь В.Н. Татищева «Лексикон, сочиненный для приписывания иноязычных слов». «Пространная» грамматика В.Е. Адодурова. Языковая программа В.К. Тредиаковского.

Тема 2. Ломоносовский период в ИРЛЯ.

Взгляды М.В. Ломоносова на национальные основы русского литературного языка: «Письмо о правилах российского стихотворства», «О нынешнем состоянии словесных наук в России». Описание и кодификация норм русского литературного языка в «Российской грамматике» в связи с противопоставлением «высокого (важного) штиля» и «простого штиля» (или «просторечия»). Основанная на классификации лексического материала теория трёх стилей в трактате М.В. Ломоносова «Предисловие о пользе книг церковных в



русском языке». Разработанные М.В. Ломоносовым приёмы и принципы риторического построения высокого слога («Краткое руководство к риторике на пользу любителей сладкоречия»). Отражение положений теории трех стилей в поэтических произведениях М.В. Ломоносова. Способы создания научной терминологии, используемые М.В. Ломоносовым.

#### **Раздел 6.**

Тема 1. Предпушкинский период в ИРЛЯ.

Отступления от теории трёх стилей в творчестве писателей второй половины XVIII – начала XIX века. Сближение литературного языка с «простой речью» в произведениях А.П. Сумарокова и М.Д. Чулкова. Разрушение высокого стиля в сочинениях Г.Р. Державина. Создание стилизованных языковых структур в сатирических журналах Н.И. Новикова. Д.И. Фонвизин, А.Н. Радищев. «Новый слог» в поэзии и прозе: В.А. Жуковский, К.Н. Батюшков. Опора на «живое употребление» в прозе и баснях И.А. Крылова. Синтез различных языковых элементов в языке комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума».

Тема 2. «Дискуссия о слоге»: славянофилы и западники.

Языковая программа Н.М. Карамзина и его сторонников: стремление перенести на русскую почву западноевропейскую языковую ситуацию. Языковая программа А.С. Шишкова и его сторонников: признание специфики русской языковой ситуации, отличающей её от ситуации в странах Западной Европы. Общность языковых программ Карамзина и Шишкова

#### **Раздел 7.**

Тема 1. Пушкинский период в ИРЛЯ.

Традиции русской поэзии конца XVIII – начала XIX в. в творчестве А.С. Пушкина. Эволюция языковой программы А.С. Пушкина в связи с синтезом двух направлений – западников и славянофилов. Взгляды А.С. Пушкина на русский литературный язык и пути его дальнейшего развития.

Тема 2. А.С. Пушкин как основатель современного русского литературного языка.

Взгляды А.С. Пушкина на использование языковых единиц (цитаты из публицистических произведений). Синтез разнородных языковых элементов в сочинениях А.С. Пушкина. Особенности лингвистической организации текста А.С. Пушкина (соразмерность и сообразность, точность, краткость, простота) в сопоставлении с прозой Н.М. Карамзина и А.А. Бестужева-Марлинского. Индивидуально-авторский стиль А.С. Пушкина.

#### **Раздел 8.**

Тема 1. Послепушкинский период в ИРЛЯ.

«Соразмерность и сообразность» повествовательной и описательной сторон в структуре текста: анализ языка прозы М.Ю. Лермонтова.

Анализ расширения применения разнородных языковых элементов в художественном тексте: областные русские просторечия, украинизмы, социально-профессиональные жаргонизмы в творчестве Н.В. Гоголя.

Простота, точность и краткость литературного текста: анализ научно-публицистической прозы В.Г. Белинского.

Тема 2. Послепушкинский период в истории русского литературного языка: закрепление и развитие пушкинских языковых традиций.

Дальнейшее расширение и обогащение словарного состава литературного языка за счёт привлечения диалектизмов, профессионализмов, жаргонизмов, терминологической лексики (примеры).

#### **Раздел 9.**

Тема 1. Развитие РЛЯ во второй половине XIX в.

Сближение литературного языка с «нехудожественными» речевыми пластами: развитие научного и публицистического стилей (А.И. Герцен, Н.Г. Чернышевский, Н.А. Добролюбов, Н.И. Лобачевский, К.А. Тимирязев, И.М. Сеченов, Д.И. Менделеев,

В.С. Соловьев, Н.А. Бердяев, П.А. Флоренский, П.А. Кропоткин, В.И. Ульянов-Ленин, Г.В. Плеханов и др.).

Формирование индивидуально-авторских стилей в творчестве писателей второй половины XIX в. (И.С. Тургенев, М.Е. Салтыков-Щедрин, Л.Н. Толстой, А.П. Чехов, Н.С. Лесков и др.).

Тема 2. Нормы национальной демократизации литературного языка в «Толковом словаре живого великорусского языка» В.И. Даля.

Основные принципы национальной демократизации литературного языка, предложенные В.И. Далем. «Напутное слово» В.И. Даля.

#### **Раздел 10.**

Тема 1. Русский литературный язык в XX–XXI в.

Интенсивное образование новых слов по традиционными моделям (аффиксация, словосложение) и по моделям, ставшим продуктивными в XX в. (аббревиация). Пополнение словарного состава русского языка иноязычной лексикой, адаптация заимствований, создание на их базе новых русских слов (анализ языкового материала). Включение в литературный язык внелитературной лексики и фразеологии: просторечия, диалектизмы, профессионализмы, жаргонизмы. Изменения в семантической структуре слов под влиянием экстралингвистических факторов. Исчезновение из активного словарного запаса лексических и фразеологических единиц, обозначающих понятия прежнего уклада жизни. Изменения в грамматическом строе русского литературного языка в XX–XXI вв. (анализ языкового материала).

Тема 2. Экология языка.

Основные нарушения языковой экологии в советский, перестроечный и постперестроечный периоды: обрыв традиции речевого этикета, переименование этноисторического пространства, искажение антропонимических традиций, деформация стилистического баланса: утрата высокого стиля, англо-американизация: экспансия заимствований, жаргонизация языка: разрушение традиционной культуры речевого поведения внедрением вульгарно-арготической лексики и фразеологии в разговорную, газетно-публицистическую, художественную, научную речь (анализ языкового материала).

## **5. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ**

В преподавании дисциплины «История русского литературно языка» используются разнообразные образовательные технологии как традиционные, так и с применением активных и интерактивных методов обучения.

Активные и интерактивные методы обучения:

- *Интерактивная лекция (темы разделов № 1-10);*
- *Групповая дискуссия (темы разделов № 1, 10);*
- *Круглый стол (темы разделов 1-3);*
- *Дидактическая игра (темы раздела № 10);*
- *Тренинг (темы разделов № 6-9);*
- *Анализ ситуаций (темы раздела № 10).*

## **6. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ И УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ**

**Задания для подготовки к рейтинг-контролю**

**Рейтинг-контроль № 1**

#### Задание 1.

Анализ одного из древнерусского памятников письменности: уровень языковых единиц, уровень текста, уровень языка как системы подсистем («Изборник 1076 г.», «Слова» митрополита Илариона, Кирилла Туровского, Серапиона Владимирского; «Житие Феодосия Печерского», «Чтение о Борисе и Глебе», «Сказание о Борисе и Глебе», «Поучение» Владимира Мономаха, «Повесть об ослеплении князя Василька», «Повесть о разорении Рязани Батыем», «Моление Даниила Заточника», «Слово о полку Игореве», «Русская Правда» и др.).

#### Задание 2.

Анализ одного из великорусских памятников письменности: уровень языковых единиц, уровень текста, уровень языка как системы (произведения Епифания Премудрого, «Слово о житии и преставлении Дмитрия Ивановича», «Сказание о Мамаевом побоище», «Повесть о взятии Царьграда», «Повесть о Темир-Аксаке», «Казанская история», «Задонщина», «Повесть о Петре и Февронии Муромских», «Повесть о Дрăкуле», «Хождение за три моря» Афанасия Никитина, «Стоглав», послания Ивана Грозного, «статейные списки» русских послов, «Домострой», сочинения Ивана Пересветова и др.).

#### Задание 3.

Сопоставляя проанализированные тексты, сделайте общий вывод о том, к какому типу литературного языка относятся данные тексты, что между ними общего, чем они отличаются.

### Рейтинг-контроль № 2

#### Задание 1.

Анализ одного из памятников письменности начальной эпохи формирования русской нации: уровень языковых единиц, уровень текста, уровень языка как системы подсистем (произведения Симеона Полоцкого, Сильвестра Медведева, Кариона Истомина, «Повесть об основании тверского Отроча монастыря», «Повесть о Савве Грудцыне», «Повесть о начале Москвы», сочинения протопопа Аввакума, «Соборное Уложение царя Алексея Михайловича», Торговая книга, ремесленные книги, сочинения Григория Котошихина, «Повесть об Азовском осадном сидении донских казаков» Фёдора Порошина, «Праздник кабацких ярыжек», «Повесть о Шемякинском суде», «Калязинская челобитная», «Сказание о крестьянском сыне», «Повесть о Фроле Скобееве», «Повесть о Карпе Сутулове», «Повесть о купце», «Повесть о Горе Злочастии», «Повесть града Иерусалима» и др.)

#### Задание 2.

Анализ одного из памятников нового типа литературного языка Петровской эпохи – приметы гражданского посредственного наречия («Юности честное зерцало», Путешествие стольника Петра Андреевича Толстого, сочинения Ивана Тихоновича Посошкова, газета «Ведомости» и др.).

#### Задание 3.

Сопоставляя проанализированные тексты, сделайте общий вывод о том, к какому типу литературного языка относятся данные тексты, что между ними общего, чем они отличаются.

### Рейтинг-контроль № 3

#### Задание 1.

Анализ отражения в поэтических произведениях М.В. Ломоносова положений теории трех стилей: найдите отступления от норм, свойственных трем стилям, причины этого нарушения. Анализ особенностей одного из научных текстов М.В. Ломоносова.

#### Задание 2.

Анализ использования старославянизмов, европеизмов и просторечий в творчестве А.С. Пушкина. Анализ языковой организации прозаического текста А.С. Пушкина (в сопоставлении с сочинениями Н.М. Карамзина).

Задание 3.

Покажите на языковых примерах особенности развития русского литературного языка в XXI веке.

### **Темы, выносимые на самостоятельную работу студентов**

1. Взгляды русских учёных XVIII–XIX вв. на происхождение русского литературного языка (*конспект основных трудов М.В. Ломоносова, И.И. Срезневского, Н.Н. Дурново и др.*).
2. Особенности ментальности древнерусского социума в связи с распространением и официальным принятием (988 г.) христианства (*конспект, опрос на практическом занятии, реферат*).
3. Доброе слово об учении книжном (*конспект статьи: Лопушанская С.П., Горбань О.А., Шептухина Е.М. Страницы истории русского языка. М.: Просвещение, 2007. С. 6–45*).
4. Ономастическое пространство Владимирской области в диахронии: труды доцента кафедры русского языка В.В. Носковой (*конспект, опрос на практическом занятии, реферат*).
5. Диалекты Владимирской области в диахронии (*конспект работ Р.С. Кануновой, опрос на практическом занятии, реферат*).
6. Изучение истории языка в вузе и школе (*конспект, сопоставительная таблица*).
7. Исторический комментарий к занятиям по русскому языку в вузе и школе (*конспект, таблица, опрос на практическом занятии*).
8. Исторические словари русского языка (*конспект, таблица, работа по словарям*).

### **Темы рефератов по дисциплине «История русского литературно языка»**

1. Из истории славянской письменности.
2. Что первично: глаголица или кириллица?
3. «Азь, буки, веди» - скрытый смысл славянской азбуки (по работам Л.В. Савельевой).
4. Памятники деловой письменности Владимирского края.
5. Памятники житийной литературы Владимирской земли («Житие Евфросины Суздальской» и др.).
6. Ономастическое пространство Владимирской области в диахронии.
7. Владимирский областной словарь: лексика природы в диахронии.
8. Лаврентьевская летопись: история создания.
9. «Слово о полку Игореве»: горят ли рукописи (?)
10. *Синее вино и синие молнии* «Слова о полку Игореве».
11. «Слово о погибели русской земли» как памятник русского красноречия.
12. Серапион Владимирский – выдающийся ритор Древней Руси.
13. «Влесова книга»: «за» и «против».
14. История языка и методика преподавания русского языка в школе.
15. Исторический комментарий на уроках русского языка.

### **Вопросы к экзамену по дисциплине**

1. Предмет, задачи, становление курса истории русского литературного языка как отдельной лингвистической дисциплины. Лингвистические и экстралингвистические критерии периодизации истории языка. Основные этапы развития русского литературного языка.
2. Различные подходы к проблеме происхождения древнерусского литературного языка: концепции литературного моноязычия; интерпретация языковой ситуации в Киевской Руси

как ситуации литературного двуязычия; теория церковнославянско-русской диглоссии.

3. Судьба славянизмов в истории русского литературного языка. Основные приметы слов старославянского (церковнославянского) происхождения в сопоставлении с русскими особенностями. Функционирование и семантика славянизмов в различные исторические эпохи. Органический сплав церковнославянских и русских по своему происхождению элементов в современном русском литературном языке.
4. Особенности ментальности древнерусского социума в связи с распространением и официальным принятием христианства (первое южнославянское влияние): «двоеверный» контекст Древней Руси.
5. Особенности языка древнерусских памятников книжно-славянского типа: а) на уровне языковых единиц; б) на уровне текста (оригинальная и переводная литература).
6. Анализ одного из древнерусских памятников книжно-славянского типа языка («Изборник» 1076 г.; проповедническая литература – «Слова» митрополита Илариона, Кирилла Туровского, Серапиона Владимирского).
7. Анализ одного из древнерусских памятников книжно-славянского типа языка (житийная литература – «Житие Феодосия Печерского», «Чтение о Борисе и Глебе», «Сказание о Борисе и Глебе» др.).
8. Особенности языка древнерусских памятников народно-литературного типа: а) на уровне языковых единиц; б) на уровне текста (оригинальная и переводная литература).
9. Анализ одного из древнерусских памятников народно-литературного типа языка (летописное повествование, «Поучение» Владимира Мономаха, «Повесть об ослеплении князя Василька», «Повесть о разорении Рязани Батыем», «Моление Даниила Заточника» и др.).
10. Анализ «Слова о полку Игореве» как памятника народно-литературного типа языка.
11. Особенности делового языка Киевской Руси: а) на уровне языковых единиц; б) на уровне текста (юридические и бытовые памятники).
12. Анализ одного из памятников делового языка Киевской Руси (договоры русских с греками, «Русская Правда», грамоты и др.).
13. Литературный язык в период феодальной раздробленности. Отражение зональных языковых особенностей в памятниках деловой письменности периода феодальной раздробленности.
14. Второе южнославянское влияние и эволюция книжно-славянского типа языка: а) на уровне внешнего оформления рукописи (графика, орфография и под.); б) на уровне языковых единиц; в) на уровне текста (стиль «плетения словес»).
15. Анализ одного из памятников книжно-славянского типа языка XIV - XV в. (житийная литература - произведения Епифания Премудрого, «Слово о житии и преставлении Дмитрия Ивановича»).
16. Анализ одного из памятников книжно-славянского типа языка XIV-XVI в. (историко-повествовательная литература – «Сказание о Мамаевом побоище», «Повесть о взятии Царьграда», «Повесть о Темир-Аксаке», «Казанская история» и др.).
17. Язык сочинений Нила Сорского и Максима Грека. Взаимодействие стиля «плетения словес» и московского просторечия в посланиях Иосифа Волоцкого.
18. Роль книгопечатания, лексиконов (словарей) и грамматик в эволюции языка памятников книжно-славянского типа великорусского периода.
19. Развитие народно-литературного типа великорусского литературного языка в XIV- нач. XVI в.: а) на уровне языковых единиц; б) на уровне текста.
20. Анализ одного из памятников народно-литературного типа великорусского литературного языка, продолжающего киевские традиции («Задонщина», «Повесть о Петре и Февронии», «Повесть о Дмитрии Басарге», «Повесть о Дракуле» и др.)
21. Анализ «Хождения за три моря» Афанасия Никитина как связанного с новыми демократическими тенденциями памятника народно-литературного типа великорусского литературного языка.
22. Деловой язык Московской Руси. Основные особенности делового языка Московской Руси (связь с киевскими традициями и тенденции к созданию новых общерусских традиций): а) на

уровне языковых единиц; б) на уровне текста.

23. Анализ «Судебника» 1497 г. как памятника делового языка Московской Руси.
24. Анализ переплетения книжно-славянских, народно-литературных и разговорных контекстов в посланиях Ивана Грозного, в исторических повестях и сказаниях нач. XVII в.
25. Анализ взаимодействия языка деловых памятников с разговорной речью и языком фольклора: «Стоглав», «статейные списки» русских послов, «Домострой», сочинения Ивана Пересветова и др.
26. Ослабление позиций религиозной литературы и преобразование книжно-славянского типа русского литературного языка в светской литературе начальной эпохи формирования русской нации (сер. XVII - сер. XVIII в.) в связи с ростом культурных связей с юго-западной Русью (третье южнославянское влияние): а) на уровне языковых единиц; б) на уровне текста.
27. Анализ одного из памятников книжно-славянского типа языка начальной эпохи формирования русской нации (литература московского барокко - произведения Симеона Полоцкого, Сильвестра Медведева, Кариона Истомина и др.).
28. Анализ утраты книжно-славянским типом языка своих традиционных свойств в повествовательной литературе начальной эпохи формирования русской нации: «Повесть об основании тверского Отроча монастыря», «Повесть о Савве Грудцыне», «Повесть о начале Москвы».
29. Анализ взаимодействия церковнославянского языка московского извода и русского просторечия в сочинениях протопопа Аввакума.
30. Особенности делового языка начальной эпохи формирования русской нации: а) на уровне языковых единиц; б) на уровне текста.
31. Анализ нового «приказного слога» в языке «Соборного Уложения царя Алексея Михайловича» 1649 г. и деловых памятников посадской литературы (Торговая книга, ремесленные книги).
32. Анализ соединения языка делового памятника с публицистической и повествовательной литературой в сочинениях Григория Котошихина («О России в царствование Алексея Михайловича») и Фёдора Порошина («Повесть об Азовском осадном сидении донских казаков»).
33. Особенности народно-литературного типа языка начальной эпохи формирования русской нации: а) на уровне языковых единиц; б) на уровне текста.
34. Анализ языка сатирических произведений начальной эпохи формирования русской нации, пародирующих церковную службу, религиозную литературу, деловую письменность: «Праздник кабацких ярыжек», «Повесть о Шемякином суде», «Калязинская челобитная», «Сказание о крестьянском сыне» и др.
35. Анализ отражения фольклорных традиций в языке повествовательно-беллетристических произведений начальной эпохи формирования русской нации: «Повесть о Фроле Скобееве», «Повесть о Карпе Сутулове», «Повесть о купце», «Повесть о Горе Злочастии», «Повесть града Иерусалима» и др.
36. Петровская эпоха и ее значение для развития русского национального литературного языка. Характерные особенности (и противоречия) литературного языка Петровской эпохи: европеизация, «обмирщение» и языковое смешение.
37. Роль реформы русской азбуки в превращении книжно-славянского типа языка из разновидности литературного языка в культовый язык церкви.
38. Анализ одного из памятников нового типа литературного языка петровской эпохи - гражданского посредственного наречия («Юности честное зерцало», Путешествие стольника Петра Андреевича Толстого, сочинения Ивана Тихоновича Посошкова, газета «Ведомости» и др.).
39. Начало упорядочения русского литературного языка на новой основе: словари, сатиры и переводы А.Д. Кантемира, сочинения В.Н. Татищева, «пространная» грамматика В.Е. Адодурова. Языковая программа В.К. Тредиаковского.
40. Ломоносовский период в истории русского литературного языка. Языковая программа

М.В. Ломоносова: опора на национальные основы русского литературного языка, описание и кодификация литературных норм, теория трёх стилей, стилистическое выравнивание литературного текста, приёмы и принципы риторического построения высокого слога. Значение трудов М.В. Ломоносова в развитии научной терминологии и научного стиля.

41. Анализ отражения в поэтических произведениях М.В. Ломоносова положений теории трёх стилей. Отступления от норм, свойственных трем стилям, причины этого нарушения.
42. Анализ особенностей научного текста М.В. Ломоносова.
43. Предпушкинский период в истории русского литературного языка. Дискуссия «о слоге» в начале XIX в.: языковые программы Н.М. Карамзина и А.С. Шишкова.
44. Русский литературный язык в первой четверти XIX века.
45. Пушкинский период в истории русского литературного языка. Объединение в языковой программе А.С. Пушкина основных направлений формирования литературного языка кон. XVIII - нач. XIX в.: сближение «простонародного наречия» и книжной языковой стихии, взаимодействие русского и «славянского» языков, принцип историзма. Синтез разнородных языковых элементов, выработка принципов организации текста, преобразование стилевой системы русского литературного языка в творчестве А.С. Пушкина.
46. Анализ использования старославянизмов в творчестве А.С. Пушкина.
47. Анализ использования европеизмов в творчестве А.С. Пушкина.
48. Анализ использования просторечий в творчестве А.С. Пушкина.
49. Анализ языковой организации прозаического текста А.С. Пушкина (в сопоставлении с сочинениями Н.М. Карамзина).
50. Послепушкинский период в истории русского литературного языка.
51. Развитие национального русского литературного языка во второй половине XIX в. Нормы национальной демократизации литературного языка в «Толковом словаре живого великорусского языка» В.И. Даля.
52. Русский литературный язык в XX в. Особенности развития русского литературного языка в XXI веке. Проблемы языковой экологии.

Фонд оценочных средств для проведения аттестации уровня сформированности компетенций обучающихся по дисциплине оформляется отдельным документом

## 7. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

### 7.1. Книгообеспеченность

Наименование литературы: автор, название, вид издания, издательство	Год издания	КНИГООБЕСПЕЧЕННОСТЬ	
		Количество экземпляров изданий в библиотеке ВлГУ в соответствии с ФГОС ВО	Наличие в электронной библиотеке ВлГУ
1	2	3	4
<b>Основная литература</b>			
Войлова К.А., Леденёва В.В. История русского литературного языка: учебник для академического бакалавриата. 2-е изд., испр. и доп. М.: Издательство Юрайт	2017		<a href="https://urait.ru/book/istoriya-russkogo-literaturnogo-yazyka-398262">https://urait.ru/book/istoriya-russkogo-literaturnogo-yazyka-398262</a>
Колесов В.В. История русского языка: учебник для бакалавриата и	2017		<a href="https://urait.ru/book/istoriya-russkogo-yazyka-445847">https://urait.ru/book/istoriya-russkogo-yazyka-445847</a>

магистратуры. 2-е изд., испр. и доп. М.: Издательство Юрайт			
Дополнительная литература			
История русского литературного языка: региональный аспект: учеб. пособие / сост. К.Р. Ваганова, И.Г. Дьячкова, Т.П. Рогожникова, А.А. Юнаковская; под ред. проф. Т.П. Рогожниковой. 3-е изд., стереотип. М. : ФЛИНТА.	2016		<a href="http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976512160.html">http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976512160.html</a>
Захарова Ю.Г. История русского языка: учебное пособие. М. : ФЛИНТА.	2017		<a href="http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976512283.html">http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976512283.html</a>
Шушарина И.А. Введение в славянскую филологию: учеб. пособие. М. : ФЛИНТА	2017		<a href="http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976509337.html">http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976509337.html</a>

## 7.2. Периодические издания

1. Журнал «Русская речь»: <http://russkayarech.ru/>
1. Журнал «Русский язык в школе» <https://www.riash.ru/jour>
2. Журнал «Мир русского слова» <http://mirs.ropryal.ru/>
3. Журнал «Языкознание»: <http://yazykoznanie.ru/>
4. Журнал «Филологические науки»: <https://filolnauki.ru/ru/archive>
5. Журнал «Филологические науки. Вопросы теории и практики»: <http://www.gramota.net/materials.html>
6. Журнал «Русский язык в научном освещении» <http://rjano.ruslang.ru/ru/archive>
7. Труды Института русского языка им. В.В. Виноградова: <http://www.ruslang.ru/publications>
8. Журнал «Русский язык»: <https://rus.1sept.ru/index.php>

## 7.3. Интернет-ресурсы

1. Словари русского языка: [www.slovari.ru](http://www.slovari.ru)
2. Справочная служба русского языка: [www.rusyaz.ru](http://www.rusyaz.ru)
3. «Philology.ru» – филологический портал: [www.philology.ru](http://www.philology.ru)
4. «Грамота.ру» – справочно-информационный портал по русскому языку [www.gramota.ru](http://www.gramota.ru)
5. Портал «Культура письменной речи» <http://gramma.ru/>


## 8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ


Для реализации данной дисциплины имеются специальные помещения для проведения занятий *лекционного типа, занятий лабораторного типа, проведения групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы.*

Лекции и лабораторные работы проводятся в учебных аудиториях корпуса № 8 Педагогического института ВлГУ.

Перечень используемого лицензионного программного обеспечения (Power Point, Excel).



Рабочую программу составил(а): доктор филологических наук, профессор кафедры русского языка Пименова М.В. 

Рецензент – кандидат педагогических наук, проректор по информатизации Владимирского института развития образования имени Л. И. Новиковой  В. А. Полякова

Программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры русского языка

Протокол № 1 от 28.08.2018 года

Заведующий кафедрой  М.В. Пименова

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании учебно-методической комиссии направление 44.03.05 «Педагогическое образование»

Протокол № 1 от 28.08.2018 года

Председатель комиссии  М.В. Артамонова