

занные в задании; – есть отдельные нарушения стилевого оформления речи и принятых в языке норм вежливости. Количество не полно раскрытых аспектов не превышает 4. Работа получает один балл.

***Критерий «Организация текста».***

Логичность (Да).

Деление на абзацы (Да).

Средства логической связи представлены как внутри абзацев, так и для перехода от одного логического блока к другому (*Du möchtest also gern wissen, wie es bei mir mit der Prüfungsvorbereitung geht. Dazu kann ich dir etwas erzählen. / Du hast gesagt, dass ... / Ich denke, dass ... / weil* и т.п.)

Обращение на отдельной строке (Да).

Завершающая фраза на отдельной строке (Да).

Подпись на отдельной строке (Да).

Дата и адрес (только город) автора в правом верхнем углу (При оформлении адреса автор письма указывает не только город, но и страну, что является нарушением принятых норм.)

**Итог по критерию «Организация текста».** Высказывание логично; средства логической связи использованы правильно; текст верно разделён на абзацы; структурное оформление текста соответствует нормам, принятым в стране изучаемого языка (допускается 1 нарушение принятых норм оформления личного письма). Работа может быть оценена в два балла.

***Критерий «Языковое оформление текста».*** Используемый словарный запас и грамматические структуры позволяют автору частично решить коммуникативную задачу, но в письме присутствуют лексические, грамматические ошибки (*Liebe Ingo / dann habe ich Mittagsessen und nachmittags mache ich alle mündliche Aufgaben oder lese ich einige Bücher. / Ich denke, dass am besten man sich entspannen kann, wenn man eine Serie sieht oder ein interessantes Buch liest, weil nur dann denkt man nicht an der Prüfungen.*). Общее количество лексико-грамматических ошибок превышает 4, поэтому за языковое оформление текста работа получает 0 баллов.

***Общий балл – 3.***

***Письмо № 3***

***Текст выполненного экзаменуемым личного письма  
(с сохранением языкового оформления)***

**39**

*...Ihr deutscher Brieffreund Ingo aus Potsdam schreibt Ihnen über seinen Schulstress:*

*... Jetzt bin ich recht müde. Nichts als Schule und Hausaufgaben.  
Stress pur!*

*Wie kommst du mit der Prüfungsvorbereitung zurecht? Wie sieht  
dein Tagesplan*

*aus? Wie kann man sich am besten entspannen, warum so?*

*Am Wochenende war ich mit Freunden im Zoo ...*

Nun möchten Sie Ingo über Ihren Tagesplan erzählen. Schreiben Sie einen Brief, in dem Sie:

- die Fragen von Ingo beantworten;
- 3 Fragen zu Ingos Besuch im Zoo formulieren.

Der Brief soll 100–140 Wörter enthalten.

Beachten Sie die üblichen Regeln für Briefformeln.

Wladimir, den 20. Juli

Lieber Ingo,

vielen Dank für deinen Brief! Ich freue mich immer, wenn du schreibst mir. Wie geht es dir?

Du schreibst, dass du müde bist. Ich bin auch müde. Bald sind die Prüfungen, und ich lerne so viel. Ich muss jeder Tag die Information studieren. Es ist sehr schwierig. Mein Tagesplan ist sehr kurz. Ich schlafe acht oder neun Stunden, frühstücke und lerne Deutsch. Ich möchte die höchste Ausbildung bekommen, das ist meine beste Entspannung, weil ich in der großen Stadt leben will, und meine Traumuniversität in Moskau befindet sich.

Übrigens, schreibst du, dass du mit deinen Freunden im Zoo warst. Welche Tiere gefallen dir? Wo befindet sich der Zoo? Wie viele Tiere gibt es dort?

Schreib mir bitte bald!

Mit freundlichen Grüßen

Deine Sascha

#### **Анализ выполнения задания**

Данное письмо содержит 129 слов, что соответствует заданному объёму (120-140 слов).

#### **Критерий «Решение коммуникативной задачи».**

Аспект 1. Ответ на вопрос, как автор справляется с подготовкой к экзаменам. (Есть: *Ich bin auch müde. Bald sind die Prüfungen, und ich lerne so viel. Ich muss jeder Tag die Information studieren. Es ist sehr schwierig.*).

Аспект 2. Ответ на вопрос, какой распорядок дня у автора. (Есть: *Mein Tagesplan ist sehr kurz. Ich schlafe acht oder neun Stunden, frühstücke und lerne Deutsch.*).

Аспект 3. Ответ на вопрос, как лучше всего можно отдохнуть и расслабиться и почему именно так. (Автор предпринимает попытку ответить на этот вопрос: *Ich möchte die höchste Ausbildung bekommen, das ist meine beste Entspannung, weil ich in der großen Stadt leben will, und meine Traumuniversität in Moskau befindet sich*. Но ответ автора не понятен и не соответствует поставленной коммуникативной задаче. Это объясняется тем, что автор, вероятно, неправильно интерпретировал слово *Entspannung*. Автор воспринимает данное существительное не в значении «отдых, расслабление», а в значении «цель». Данный аспект не защищан).

Аспект 4. Три вопроса о походе с друзьями в зоопарк. (Автор формулирует три вопроса о предложенном событии. Но вопрос *Welche Tiere gefallen dir?* не может быть защищен. Использование сказуемого в форме Präsens не соответствует информации, заданной в письме-стимуле. В письме четко сказано, что друг уже побывал в зоопарке, поэтому формулировка вопроса в настоящем времени «*Какие животные тебе нравятся?*» не соотносится с поставленной задачей. Поскольку из трех вопросов защищаны только два, данный аспект считается неполным, выполненным частично.).

Аспект 5. Нормы вежливости: ссылка на предыдущие контакты; благодарность за полученное письмо; надежда на последующие контакты. (В письме есть благодарность за полученное письмо «*vielen Dank für deinen Brief!*», ссылка на предыдущие контакты «*Ich freue mich immer, wenn du schreibst mir.*», которые сформулированы двумя разными предложениями; выражена надежда на последующие контакты «*Schreib mir bitte bald!*». Аспект выполнен.)

Аспект 6. Стилевое оформление: обращение, завершающая фраза, подпись автора в соответствии с неофициальным стилем. (Аспект выполнен частично, поскольку приведённая в письме завершающая фраза *Mit freundlichen Grüßen* соответствует официальному стилю общения при переписке).

Итог по критерию «Решение коммуникативной задачи». Задание выполнено не полностью: содержание отражает не все аспекты, указанные в задании; есть отдельные нарушения стилевого оформления речи и принятых в языке норм вежливости. Количество не полно раскрытых аспектов не превышает 4. Работа получает один балл.

#### ***Критерий «Организация текста».***

Логичность (Да).

Деление на абзацы (Да).

Средства логической связи в работе представлены, хотя и в ограниченном объёме (*Du schreibst, dass ... / Übrigens* и т.п.). С учетом того, что задание 39 относится к зданиям базового уровня, данный аспект защищан.)

Обращение на отдельной строке (Да).

Завершающая фраза на отдельной строке (Да).

Подпись на отдельной строке (Да).

Дата и адрес (только город) автора в правом верхнем углу (Да.)

Итог по критерию «Организация текста». Высказывание логично; средства логической связи использованы правильно; текст верно разделён на абзацы; структурное оформление текста соответствует нормам, принятым в стране изучаемого. Работа может быть оценена в два балла.

**Критерий «Языковое оформление текста».** Используемый словарный запас и грамматические структуры позволяют автору частично решить коммуникативную задачу, но в письме присутствуют лексические, грамматические ошибки (Ich muss jeder Tag **die** Information studieren. / Ich möchte **die höchste Ausbildung** bekommen, das ist meine beste Entspannung, weil ich **in der große** Stadt leben will, und meine Traumuni-versität in Moskau **befindet sich**.). Общее количество лексико-грамматических ошибок превышает 4, поэтому за языковое оформление текста работа получает 0 баллов.

**Общий балл – 3.**

#### ***Анализ выполнения задания 40***

Задание 40 (создание развернутого письменного высказывания с элементами рассуждения) значительно сложнее: это задание высокого уровня сложности, предназначенное для более тонкой дифференциации экзаменуемых с общим высоким уровнем иноязычной коммуникативной компетенции, который обеспечивается обучением по программе профильного уровня.

С 2018 г. в оценивании по критерию «Решение коммуникативной задачи» уточнён такой аспект как нарушение нейтрального стиля. К ошибкам такого рода относятся:

- использование риторических вопросов;
- использование сниженной / разговорной лексики (Mist, blöd, glotzen (=fernsehen), checken (=begreifen) и т.п.);
- использование стяженных (кратких) глагольных форм (geht's, hab's, mach's, tu's).

В 2019 году были уточнены критерии оценивания задания 40 (по критерию **Решение коммуникативной задачи**). Эти уточнения сохранились и в 2020 году.

**3 балла** – задание выполнено полностью: содержание отражает полно и точно все аспекты, указанные в задании; стилевое оформление речи выбрано правильно (допускается 1 нарушение нейтрального стиля)

**2 балла** – задание выполнено в основном: но 1-2 аспекта содержания, указанные в задании, раскрыты не полностью или неточно; стилевое оформление речи в основном правильно (допускается 2-3 нарушения нейтрального стиля)

**1 балл** – задание выполнено не полностью: в содержании не раскрыты 1–2 аспекта, ИЛИ 3–4 аспекта содержания раскрыты неполно или неточно, ИЛИ 1 аспект не раскрыт, и 1–2 аспекта содержания раскрыты неполно или неточно; имеются ошибки в стилевом оформлении речи (допускается 4 нарушения нейтрального стиля)

**0 баллов** – задание не выполнено: все случаи, не указанные в оценивании на 1, 2 и 3 балла, ИЛИ ответ не соответствует требуемому объему, ИЛИ более 30% ответа имеет непродуктивный характер (т.е. текстуально совпадает с опубликованным источником)

С 2019 года участникам ЕГЭ в задании 40 предлагаются на выбор две темы. В 2020 году были предложены следующие темы:

*40.1 Geschichte ist das wichtigste Schulfach.*

*40.2 Familientraditionen helfen Generationsunterschiede beseitigen.*

Подавляющее большинство участников (93%) выбрали для своего сочинения с элементами рассуждения первую тему.

При выполнении **задания 40** в сравнении с 2019 годом наблюдается незначительная положительная динамика. Средний процент выполнения задания составил 55,66%.

Наиболее распространенными ошибками в задании № 40 в 2020 г. были следующие.

*Критерий «Решение коммуникативной задачи»*

1. Неумение выделить проблему и перефразировать ее. Это привело в дальнейшем к подмене темы: сочинение свелось к описанию любимого школьного предмета и перечислению заданий, которые выполняются в рамках подготовки к данному предмету: *Mein Lieblingsfach ist Deutsch. Ich lerne neue Wörter, mache Übungen und lese die Büchern. Das macht mir Spaß.*

2. Неумение высказать свою точку зрения. В некоторых работах не была чётко определена своя позиция, и поэтому было невозможно понять, какой точки зрения придерживается автор: *Jeder Mensch soll selbst entscheiden, was er wählen möchte. Über Geschmack lässt sich nicht streiten. Das stimmt ohne Zweifeln.*

3. Неумение дать развернутые и весомые аргументы и контраргументы в защиту своей точки зрения, в том числе в нужном количестве.

*Критерий «Организация текста»*

1. Нарушение логичности и связности текста.

2. Неправильное деление на абзацы (или его отсутствие).

3. Отсутствие или неправильное использование средств логической связи.

4. К недостаткам можно отнести и избыточное использование средств логической связи. В некоторых случаях абзац состоял в основном из заученных шаблонных фраз общего характера и лишь одногодвух предложений по теме сочинения. В этом случае невозможно говорить о решении коммуникативной задачи.

*Критерий «Лексика»*

1. Несоответствие используемых языковых средств высокому уровню сложности задания, т.е. однообразие лексики (повтор одних и тех же слов и их производных; неумение найти синонимы, использовать антонимы и перифраз).

2. Неправильное употребление лексики в речи. Ошибки в правильном выборе слов и выражений для передачи речевого замысла, правильного формирования лексических словосочетаний (*Die Geschichte lernt uns viel Neues. / Dieses Fach antwortet auf viele Fragen, z.B Wer hat das Handy geöffnet? / Man kann viel über das Leben der Menschen erkennen. и т.п.*). Иногда учащиеся пытаются компенсировать недостаток лексического материала созданием собственных лексем, несуществующих в языке (*Dieses Schulfach ist die gemeinsame Erinnerung, die ein Bevölk macht. / Wir sollen alles selbstsam wissen. и т.п.*).

*Критерий «Грамматика»*

1. Несоответствие используемых грамматических средств высокому уровню сложности задания, т.е. однообразие грамматических структур (примитивные простые предложения); неумение использовать для выражения своих мыслей более сложные грамматические конструкции, необходимые в подобном тексте.

2. Особенно часто в работах встречались грамматические ошибки по следующим темам.

- Порядок слов в различных типах предложений.

- Выбор правильного местоимения, склонение местоимений (в первую очередь притяжательных местоимений).

- Образование множественного числа существительных.

- Склонение прилагательных.

- Образование временных форм модальных глаголов.

*Критерий «Орфография и пунктуация»*

- В целом работы написаны с соблюдением норм немецкой орфографии. В сочинениях встречаются отдельные орфографические ошибки: *Kentnise, interessieren, etwas neues* и т.п.
- Неправильное употребление или отсутствие пунктуационных знаков. По аналогии с родным языком в работах часто выделяются запятыми вводные слова: *meiner Meinung nach, erstens, natürlich* и т.п.

### **Анализ экзаменационных работ (задание 40)**

Nehmen Sie Stellung zu einer von folgenden Aussagen:

*40.1 Geschichte ist das wichtigste Schulfach.*

*40.2 Familientraditionen helfen Generationsunterschiede beseitigen.*

Wie ist Ihre Meinung zu der gewählten Aussage? Sind Sie damit einverstanden?

Halten Sie sich bei der Bearbeitung an folgendes Vorgehen:

- Einleitung – erklären Sie die Problematik allgemein, umschreiben Sie dabei die Aussage selbst mit anderen Worten;
- Erörtern Sie Ihre persönliche Auffassung zum Problem – erläutern Sie Ihre Meinung und führen Sie 2–3 Argumente dafür an;
- Gegenmeinung – formulieren Sie mögliche andere Meinungen, die nicht der Ihren entsprechen, führen Sie 1–2 Argumente auf;
- Erklären Sie, warum Sie diesen Argumenten nicht zustimmen können;
- Schlussfolgerung – fassen Sie Ihre Überlegungen kurz zusammen und formulieren Sie eine abschließende Einschätzung Ihrer Aussage.

Der Umfang Ihres Textes: 200–250 Wörter.

**Текст выполненного экзаменуемым письменного  
высказывания с элементами рассуждения № 1  
(с сохранением языкового оформления)**

**181 слово**

Unser Leben ist vielseitig. Es gibt viele Fragen, die zu besprechen sind. Das wichtigste Frage ist Ausbildung. Einige Menschen meinen, dass Geschichte das wichtigste Schulfach ist.

Ich bin mit dieser Aussage nicht zustimmen. Geschichte ist nicht immer Lieblingsfach. Man kann das Lieblingsfach selbst finden. Andere Menschen lieben andere Fächer. Mein Lieblingsfach ist Deutsch und ich glaube, dass

das Geschichte langweilig ist. Ich mache viele Übungen, lese Texte, mache Zusaufgaben. Das macht mich Spaß. Ich möchte Dolmetscher werden.

Aber es gibt Leute, die andere Meinung haben. Sie sind sicher, dass die Menschen ohne Geschichte nicht mit ihre Heimat kennenlernen. Sie sagen, dass die Schule mehr Zeit für dem Geschichte geben soll, weil die Schüler patriotisch sind muss.

Zum Schluss möchte ich sagen, dass beide Standpunkt richtig sind, aber neige ich zu erste Standpunkt. Obwohl zustimme ich mit zweite Standpunkt, möchte ich sagen, dass jede Schüler lieblingsfach hat. Das bedeutet nicht, dass Geschichte das wichtigste Schulfach ist. Die Schüler können das wichtigste Schulfach finden und lernen dieses Fach besser als verschiedene. Aber er kann lernen alle Fächer besser. Andere Menschen haben verschiedene Geschmack.

### **Анализ выполнения задания**

Эссе содержит 181 слово. Отклонение от заданного объема не превышает 10 %, следовательно, сочинение подлежит проверке. Высказывание носит продуктивный характер.

#### **Критерий «Решение коммуникативной задачи»**

При оценивании работы по критерию «Решение коммуникативной задачи» эксперту необходимо абстрагироваться от допущенных лексико-грамматических и орфографических ошибок.

Аспект 1. Вступление – постановка проблемы (Представлена попытка сформулировать введение: *Unser Leben ist vielseitig. Es gibt viele Fragen, die zu besprechen sind. Das wichtigste Frage ist Ausbildung. Einige Menschen meinen, dass Geschichte das wichtigste Schulfach ist.* Автор не представил различные точки зрения на обсуждаемую проблему и, следовательно, не подчеркнул проблемный характер рассматриваемой ситуации. Аспект выполнен частично.).

Аспект 2. Мнение автора с 2–3 аргументами (Автор пытается сформулировать свое мнение: *Ich bin mit dieser Aussage nicht zustimmen.* Далее вместо того, чтобы привести аргументы в поддержку своего мнения, учащийся подменяет два понятия: любимый предмет (*das Lieblingsfach*) и самый важный предмет (*das wichtigste Fach*). В задании предполагалось, что автор согласится или опровергнет мнение о том, что история – это самый важный предмет в школе. Учащийся же начинает описывать подготовку к своему любимому школьному предмету: *Mein Lieblingsfach ist Deutsch und ich glaube, dass das Geschichte langweilig ist. Ich mache viele Übungen, lese Texte, mache Zusaufgaben. Das macht mich Spaß. Ich möchte Dolmetscher werden.* Аспект не защищен.)

Аспект 3. Противоположная точка зрения с 1–2 аргументами (Третий абзац начинается предложением «*Aber es gibt Leute, die andere Mei-*

*nung haben.», которое указывает, на то, что в этом абзаце будет приведена противоположная точка зрения. В качестве аргумента автор приводит следующий *Sie sind sicher, dass die Menschen ohne Geschichte nicht mit ihre Heimat kennenlernen. Sie sagen, dass die Schule mehr Zeit für dem Geschichte geben soll, weil die Schüler patriotisch sind muss.* Аспект не защищается.)*

Аспект 4. Объяснения, почему автор не согласен с противоположной точкой зрения – контраргументы (Абзац, соответствующий данному аспекту, в сочинении отсутствует. Аспект не защищен.)

Аспект 5. Заключение с подтверждением позиции автора. (В пятом абзаце автор предпринимает попытку сделать вывод, на что указывает вводная фраза *Zum Schluss möchte ich sagen, dass ...* Но дальнейшие рассуждения настолько запутаны, что понять смысл высказывания не представляется возможным. Акцент опять делается на любимом, а не самом важном предмете и подчеркивается, что существуют разные точки зрения, каждая из которых имеет право на существование, т.к. вкусы у всех разные. Данный аспект не может быть защищен.).

Аспект 6. Стилевое оформление выбрано правильно: соблюдается нейтральный стиль (Да).

Итог по критерию «Решение коммуникативной задачи». Задание не выполнено. Из 6 аспектов два аспекта выполнены полностью, один аспект выполнен частично, три аспекта не выполнены. По данному критерию работа оценивается в 0 баллов.

При получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» все задание оценивается в 0 баллов.

### **Общий балл – 0.**

#### **Текст выполненного экзаменуемым письменного высказывания с элементами рассуждения № 2 (с сохранением языкового оформления) 223 слова**

Es gibt so viele Schulfächer. Da sie sehr wichtig sind, sind sie natürlich zu lernen. Man diskutiert oft die Frage, ob Geschichte am wichtigsten sein könnte.

Was mich anbetrifft, glaube ich, dass Geschichte wirklich wichtiger als andere Schulfächer ist. Mit diesem Fach kann man alles über Menschen erfahren. Geschichte hilft uns eigentlich unsere Gesellschaft verstehen und die Fragen beantworten, wie es war, warum es so ist und wie es wäre. Das ist das wichtigste Argument dafür. Das nächste Argument könnte sein, dass Geschichtestunden nicht nur Leuten, sondern auch der ganzen Welt gewidmet sind. Man kann sich leicht mit der Kultur anderer Länder bekannt machen. Es ist wirklich interessant.

Es gibt natürlich Menschen, die mir gar nicht zustimmen. Sie sind davon überzeugt, dass solche Fächer wie Biologie oder Chemie viel wichtiger sind, denn sie erklären, was es innerhalb des Menschen gibt. Diese Menschen halten Physik für besonders wichtig, weil dieses Fach uns erklärt, warum und wie alles auf der Erde und im Weltraum passiert.

Ich kann aber damit nicht einverstanden sein. Für mich ist nämlich absolut klar, dass diese Fächer eigentlich sinnlos wären, falls wir unsere Geschichte nicht wissen würden. Sie können sogar gefährlich sein, wenn man zum Beispiel die Geschichte der Kriege nicht lernt.

Zum Schluss möchte ich noch einmal betonen, dass Geschichte wirklich das wichtigste Schulfach ist. Wer Geschichte lernt, ist intelligent.

### **Анализ выполнения задания**

Эссе содержит 223 слова. Следовательно, объем высказывания соответствует поставленной задаче: 200–250 слов. Высказывание носит продуктивный характер.

#### ***Критерий «Решение коммуникативной задачи»***

Аспект 1. Вступление – постановка проблемы (В сочинении есть абзац, в котором автор обозначает обсуждаемую проблему: *Es gibt so viele Schulfächer. Da sie sehr wichtig sind, sind sie natürlich zu lernen. Man diskutiert oft die Frage, ob Geschichte am wichtigsten sein könnte.* Автор переформулировал предложенное ему в задании высказывание и подчеркнул проблемный характер рассматриваемой ситуации. Аспект выполнен.).

Аспект 2. Мнение автора с 2–3 аргументами (Есть: *Was mich anbetrifft, glaube ich, dass Geschichte wirklich wichtiger als andere Schulfächer ist.* Далее следуют аргументы, которые автор структурирует при помощи связующих элементов *Das ist das wichtigste Argument dafür. / Das nächste Argument könnte sein, dass ...*).

Аспект 3. Противоположная точка зрения с 1–2 аргументами (Есть: *Es gibt natürlich Menschen, die mir gar nicht zustimmen. Sie sind davon überzeugt, dass solche Fächer wie Biologie oder Chemie viel wichtiger sind, denn sie erklären, was es innerhalb des Menschen gibt. Diese Menschen halten Physik für besonders wichtig, weil dieses Fach uns erklärt, warum und wie alles auf der Erde und im Weltraum passiert.*)

Аспект 4. Объяснения, почему автор не согласен с противоположной точкой зрения – контраргументы (Есть: *Ich kann aber damit nicht einverstanden sein. Für mich ist nämlich absolut klar, dass diese Fächer eigentlich sinnlos wären, falls wir unsere Geschichte nicht wissen würden. Sie können sogar gefährlich sein, wenn man zum Beispiel die Geschichte der Kriege nicht lernt.*)

Аспект 5. Заключение с подтверждением позиции автора. (Есть: в пятом абзаце автор делает вывод, на что указывает вводная фраза *Zum Schluss möchte ich noch einmal betonen, dass ...* Далее автор ещё раз кратко представляет свою точку зрения: *Zum Schluss möchte ich noch einmal betonen, dass Geschichte wirklich das wichtigste Schulfach ist. Wer Geschichte lernt, ist intelligent.*).

Аспект 6. Стилевое оформление выбрано правильно: соблюдается нейтральный стиль (Да).

**Итог по критерию «Решение коммуникативной задачи».**

Задание выполнено в полном объеме, все аспекты содержания, указанные в задании и отраженные в дополнительной схеме оценивания, раскрыты полностью; стилевое оформление речи выбрано правильно (соблюдается нейтральный стиль). По данному критерию работа может быть оценена в три балла.

***Критерий «Организация текста»***

Логичность (Есть).

Деление на абзацы (Есть).

Использование средств логической связи (Есть: Was mich an betrifft, glaube ich, dass ... / eigentlich / Es gibt natürlich Menschen, die mir gar nicht zustimmen. Sie sind davon überzeugt, dass ... / halten für besonders wichtig / weil / Ich kann aber damit nicht einverstanden sein. / Für mich ist nämlich absolut klar, dass ... / falls / Zum Schluss möchte ich noch einmal betonen, dass ... и т.п.)

**Итог по критерию «Организация текста».** Высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно; текст разделен на абзацы. Работа оценивается в три балла.

***Критерий «Лексика»***

Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче. В работе нет лексических ошибок. Балл по критерию «Лексика» - 3.

***Критерий «Грамматика»***

Грамматические ошибки в работе отсутствуют. Работа оценивается по данному критерию в три балла.

***Критерий «Орфография и пунктуация»***

В сочинении допущена только одна орфографическая ошибка: *Schlüss* Текст разделен на предложения с правильным пунктуационным оформлением. Работа оценивается в максимально возможные два балла.

***Общий балл – 20.***

**Текст выполненного экзаменуемым письменного  
высказывания с элементами рассуждения № 3  
(с сохранением языкового оформления)**

**257 слов**

Unser Leben ist vielseitig und interessant. Es gibt auch viele Fragen und Probleme, die zu besprechen sind. Es gibt die Leute, die überzeugt sind, dass die Geschichte wichtiger ist. Andere behaupten im Gegenteil, dass andere Schulfach notwendiger ist.

Mir scheint, dass andere Schulfach wichtiger und notwendiger als die Geschichte ist. Ich kann meine Meinung begründen. Erstens gibt es in der Schule die Fremdsprache. Wir können viel reisen und viel Geld verdienen. Außerdem ist es interessant und toll. Zweitens ist die Geschichte langweilig und schwer. Drittens ist dieses Lernen kostenlos. Mit Hilfe Physik können wir viel Neues und Interessantes erfahren. Was mich betrifft, lerne ich Deutsch gern. Mein Lieblingsfach ist Deutsch. Ich lasse neue Wörter, mache Übungen und lese die Büchern. Das macht mir Spaß.

Einige Menschen sind dagegen. Sie finden, dass die Geschichte einfach und leichter Schulfach ist. Sie glauben, dass andere Schulfach nicht interessant und kompliziert. Das ist schlecht. Mit Hilfe die Geschichte können wir Traditionen und die Kultur verschiedener Länder erkennen. Das ist cool.

Ich bin damit nicht einverstanden. Ich kann diese Argumente nicht stimmen. Die Geschichte ist nicht leichter und nicht einfach. Mit Hilfe verschiedene Schulfach können wir neue Wissen bekommen. Wir können mit Fremdsprachkenntnisse die Traditionen und die Kultur erkennen. Außerdem können wir die neuen Menschen kennenlernen. Jeder Schulfach haben viele Möglichkeiten.

Zum Schluss kann man betonen, dass es zwei kontroverse Standpunkte zu diesem Problem gibt. Meiner Meinung nach ist die Geschichte nicht wichtigste Schulfach. Jeder Mensch soll selbst entscheiden, was er wählen möchte. Über Geschmack lässt sich nicht streiten. Das stimmt ohne Zweifel.

**Анализ выполнения задания**

Эссе содержит 257 слов. Отклонение от заявленного объема (180–275 слов) не превышает 10 %. Высказывание носит продуктивный характер.

**Критерий «Решение коммуникативной задачи»**

Аспект 1. Вступление – постановка проблемы (Есть: *Unser Leben ist vielseitig und interessant. Es gibt auch viele Fragen und Probleme, die zu besprechen sind. Es gibt die Leute, die überzeugt sind, dass die Geschichte wichtiger ist. Andere behaupten im Gegenteil, dass andere Schulfach notwendiger ist.* Автор переформулировал предложенное ему в задании вы-

сказывание, и представил различные точки зрения на обсуждаемую проблему. Аспект выполнен.).

Аспект 2. Мнение автора с 2–3 аргументами (Есть: *Mir scheint, dass andere Schulfach wichtiger und notwendiger als die Geschichte ist. Ich kann meine Meinung begründen. Erstens gibt es in der Schule die Fremdsprache. Wir können viel reisen und viel Geld verdienen. Außerdem ist es interessant und toll. Zweitens ist die Geschichte langweilig und schwer. Drittens ist dieses Lernen kostenlos. Mit Hilfe Physik können wir viel Neues und Interessantes erfahren. Was mich betrifft, lerne ich Deutsch gern. Mein Lieblingsfach ist Deutsch. Ich lerne neue Wörter, mache Übungen und lese die Büchern. Das macht mir Spaß.*). Автор формулирует свой взгляд на проблему и приводит три аргумента в поддержку своей точки зрения, но аргументы представляются не совсем развернутыми и не совсем чётко сформулированными. Кроме того, третий аргумент вообще не может быть защищан, т.к. его формулировка настолько сумбурна, что делает непонятной мысль автора. Второй аспект раскрыт неполно.

Аспект 3. Противоположная точка зрения с 1–2 аргументами. (Есть: *Einige Menschen sind dagegen. Sie finden, dass die Geschichte einfach und leichter Schulfach ist. Sie glauben, dass andere Schulfach nicht interessant und kompliziert. Das ist schlecht. Mit Hilfe die Geschichte können wir Traditionen und die Kulture verschiedener Länder erkennen. Das ist cool.*).

Аспект 4. Объяснения, почему автор не согласен с противоположной точкой зрения – контраргументы. (Есть: *Ich bin damit nicht einverstanden. Ich kann diese Argumente nicht stimmen. Die Geschichte ist nicht leichter und nicht einfach. Mit Hilfe verschiedene Schulfach können wir neue Wissen bekommen. Wir können mit Fremdsprachkenntnisse die Traditionen und die Kultur erkennen. Außerdem können wir die neuen Menschen kennenlernen. Jeder Schulfach haben viele Möglichkeiten.*).

Аспект 5. Заключение с подтверждением позиции автора. (В пятом абзаце автор предпринимает попытку сделать вывод, на что указывает вводная фраза *Zum Schluss kann man betonen, dass ...* Но вместо того, чтобы ещё раз кратко представить свою точку зрения, автор приводит две противоположные точки зрения – свою и точку зрения оппонентов: *Zum Schluss kann man betonen, dass es zwei kontroverse Standpunkte zu diesem Problem gibt. Meiner Meinung nach ist die Geschichte nicht wichtigste Schulfach. Jeder Mensch soll selbst entscheiden, was er wählen möchte. Über Geschmack lässt sich nicht streiten. Das stimmt ohne Zweifel.* При этом автор подчёркивает, что обе точки зрения имеют право на существование, т.к. о вкусах не спорят. Данный аспект раскрыт частично.).

Аспект 6. Стилевое оформление выбрано правильно: соблюдается нейтральный стиль (Нейтральный стиль в целом выдержан. Не соответствует нейтральному стилю лексическая единица *cool*.).

#### Итог по критерию «Решение коммуникативной задачи».

Задание выполнено не полностью: в содержании один аспект раскрыт неполно, один аспект не раскрыт, имеется одно нарушение нейтрального стиля. Работа оценивается в один балл.

#### ***Критерий «Организация текста»***

Логичность (В некоторых местах отмечается нарушение логики: *Drittens ist dieses Lernen kostenlos. Mit Hilfe Physik können wir viel Neues und Interessantes erfahren. Was mich betrifft, lerne ich Deutsch gern. Mein Lieblingsfach ist Deutsch. Ich lerne neue Wörter, mache Übungen und lese die Büchern. Das macht mir Spaß.*)

Деление на абзацы (Есть.).

Использование средств логической связи (Есть: в работе используются средства логической связи для перехода от одного абзаца к другому, а также внутри абзацев *Andere behaupten im Gegenteil, dass ... / Mir scheint, dass ... / Ich kann meine Meinung begründen. / Erstens / Zweitens / Drittens / außerdem / Was mich betrifft, ... / Einige Menschen sind dagegen. Sie finden, dass ... / Sie glauben, dass ... / Ich bin damit nicht einverstanden. Ich kann diese Argumente nicht stimmen. / Zum Schluss kann man betonen, dass ... / Meiner Meinung nach и т.д.*).

Итог по критерию «Организация текста». Структура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи используются правильно; текст разделен на абзацы, но высказывание не всегда логично. Работа оценивается в два балла.

#### ***Критерий «Лексика»***

Используемый словарный запас не соответствует уровню сложности задания, в работе встречаются неточности в употреблении слов: *Wir können mit Fremdsprachkenntnisse die Traditionen und die Kultur erkennen. Ich kann diese Argumente nicht stimmen.* Балл по критерию «Лексика» - 2.

#### ***Критерий «Грамматика»***

Используемые грамматические средства не вполне соответствуют уровню сложности задания. В работе допущены многочисленные ошибки по разным разделам грамматики. Порядок слов в простом предложении: *Meiner Meinung nach der Computer kann den Lehrer ersetzen.* Порядок слов в сложноподчинённом предложении: *Die anderen sind dagegen, dass der Mensch-Lehrer wird immer am besten.* Спряжение глаголов в Präsens (согласование подлежащего и сказуемого): *Jeder Schulfach haben*

*viele Möglichkeiten*. Нарушение структуры повествовательного предложения (отсутствие изменяемой части сказуемого): *Sie glauben, dass andere Schulfach nicht interessant und kompliziert*. Образование множественного числа существительных: *andere Schulfach / die Büchern / die Kulture verschiedener Länder*. Род существительных: *Jeder Schulfach*. Склонение прилагательных: *die neue Menschen*. Использование артикля: ошибки в наличии / отсутствии артикля и в образовании нужной формы артикля.

Количество грамматических ошибок (неповторяющихся) превышает 7. Балл по критерию «Грамматика» - 0.

#### **Критерий «Орфография и пунктуация»**

Орфографические ошибки практически отсутствуют (допущены ошибки в написании слов *Fremdsprachkentnisse* и *komplizirt*). Текст разделен на предложения с правильным пунктуационным оформлением. Работа оценивается в один балл.

#### **Общий балл – 6.**

### **2.6 Анализ качества выполнения заданий раздела «Говорение»**

Устная речь отличается от письменной и имеет свою специфику, которая выражается в организации устного текста, стиле и языковом оформлении, а также в видах и особенностях речевых продуктов. Устная речь всегда обусловлена речевой ситуацией. Конечной целью обучения устной речи является владение учащимися умениями неподготовленной спонтанной речи в рамках тем и ситуаций, предложенных в школьных стандартах и примерных программах.

Содержанием говорения является решение коммуникативной задачи в заданном объеме, поставленной в задании, и озвученное в устной форме. Известно, что в качестве продукта говорения выступает речевое высказывание – устный текст, а в качестве единицы говорения – речевое действие.

Содержательно устная часть включает 4 задания:

1) задание 1 базового уровня сложности – чтение фрагмента информационного или научно-популярного, стилистически нейтрального текста;

2) задание 2 базового уровня сложности – условный диалог-расспрос с опорой на вербальную ситуацию и фотографию (картинку);

3) задание 3 базового уровня сложности – создание монологического тематического высказывания с опорой на вербальную ситуацию и фотографию (картинку);

4) задание 4 высокого уровня сложности – создание монологического тематического высказывания с элементами сопоставления и срав-

нения, с опорой на вербальную ситуацию и фотографию (сравнение двух фотографий).

Структура и содержание устной части ЕГЭ по иностранным языкам представлены в таблице

### Задания устной части ЕГЭ по иностранным языкам

Задание	Содержание	Уровень сложности	Макс. балл	Время на подготовку	Время ответа
1	Прочитать вслух отрывок из информационного или научно-популярного стилистически нейтрального текста	Базовый	1	1,5 мин.	1,5 мин.
2	Задать 5 вопросов на определенную тему (путешествия, покупки, еда, транспорт, занятия спортом и т.д.). Экзаменуемому предлагается визуальный стимул и ключевые слова (о чем надо спросить).	Базовый	5	1,5 мин.	1 мин.
3	Рассказать другу о сделанной тобой фотографии, почему ты сделал ее и почему хочешь показать ее другу (одна фотография на выбор экзаменуемого из трех)	Базовый	7	1,5 мин.	2 мин.
4	Сравнить 2 предложенные фотографии (например, пляжный отдых и турпоход), выявить сходства, различия и рассказать о своих предпочтениях.	Высокий	7	1,5 мин.	2 мин.

Задание по чтению включается с целью повысить внимание учащихся и учителей к овладению учащимися техникой чтения вслух и совершенствованию навыков чтения на заключительном этапе обучения в школе, а также с целью настроить учащихся и облегчить им выполнение других заданий данного раздела на немецком языке. Формирование фонетических (слухопроизносительных) навыков имеет важное значение, так как способствует успешности речевого общения. Иностранный акцент утомляет слушателей, нарушение фонетической корректности

речи часто приводит к непониманию получаемой информации, иногда жизненно важной. Овладение фонетическими навыками является существенным условием развития всех видов речевой деятельности: аудирования, чтения, говорения и письма.

Задание 2 проверяет следующие умения диалогической речи:

- осуществлять запрос информации;
- обращаться за разъяснениями;
- точно и правильно употреблять языковые средства оформления диалогического высказывания.

В заданиях 3 и 4 на контроль выносятся следующие умения монологической речи:

- строить высказывание в заданном объеме в контексте коммуникативной задачи в различных стандартных ситуациях социально-бытовой, социально-культурной и социально-трудовой сфер общения;
- логично и связно строить высказывание;
- использовать стратегии описания, сообщения, рассуждения;
- точно и правильно употреблять языковые средства оформления монологического высказывания.

Выполнение вышеописанных заданий будет эффективным, если учащиеся овладеют различными стратегиями говорения.

В разделе «Говорение» учащиеся лучше всего справились с заданиями 41 «Чтение текста вслух» и 42 «Условный диалог-расспрос с опорой на вербальную ситуацию и фотографию (картинку)». Средний процент результативности составил 100% и 77,14% соответственно. Хуже всего результаты выполнения задания 4 высокого уровня «Монологическое тематическое высказывание с элементами сопоставления и сравнения, с опорой на вербальную ситуацию и фотографию (сравнение двух фотографий)» – 62,24%. По сравнению с 2019 годом значительно снизились результаты выполнения задания 42 «Создание монологического тематического высказывания с опорой на вербальную ситуацию и визуальную информацию» (2019 г. – 73,47%, 2020 г. – 64,29%).

Анализ работ в разделе «Говорение» позволил выделить типичные ошибки, которые привели к потере баллов.

#### **Анализ выполнения задания 41**

**Задание 41 базового уровня сложности** – чтение вслух фрагмента информационного или научно-популярного, стилистически нейтрального текста **оценивается по одному критерию – фонетическая сторона речи**. Задание проверяет технику чтения, а именно: правильное оформление фонетической стороны устной речи (звуки в потоке речи, интона-

ция, ударение, беглость речи), что отражает понимание содержание читаемого.

Хотя задание проверяет в основном языковые навыки, предлагающая коммуникативная ситуация делает его аутентичным и коммуникативным по своей сути: *Stellen Sie sich vor, dass Sie zusammen mit Ihrem Freund/Ihrer Freundin an einem Projekt arbeiten. Sie haben einen interessanten Beitrag für Ihr Projekt gefunden und wollen ihn Ihrem Freund/Ihrer Freundin vorlesen.* В описанной ситуации коммуникации ставится задача внятного выразительного чтения, которое легко, без сбоев коммуникации воспринималось бы со слуха.

**Задание оценивается холистически.** Экзаменуемый получает **1 балл**, если его речь воспринимается легко: необоснованные паузы отсутствуют; фразовое ударение и интонационные контуры, произношение слов без нарушений нормы (допускается **не более 5 фонетических ошибок, в т.ч. 1–2 ошибки, искажающие смысл**). Если же речь воспринимается с трудом из-за большого количества неестественных пауз, запинок, неверной расстановки ударений и ошибок в произношении слов, ИЛИ сделано **более 5 фонетических ошибок ИЛИ сделано 3 и более фонетических ошибок, искажающих смысл**, ответ оценивается в **0 баллов**.

В 2020 г. для чтения на экзамене был предложен следующий отрывок:

*Von Digitalisierung sprechen wir, wenn es um die Veränderungen in der Welt geht, die durch die Nutzung von Computern und des Internets entstanden sind. Zuhause ist die Digitalisierung schon bei vielen angekommen, doch an deutschen Schulen merkt man davon nur wenig. Im Unterricht wird immer noch hauptsächlich mit Büchern und Tafelbildern gearbeitet, statt mit modernen Techniken*

*Es wird auch heftig diskutiert, ob es sinnvoll ist digitale Medien im Unterricht einzusetzen. Viele Menschen meinen, dass Kinder in der Schule lernen müssen, verantwortungsvoll mit digitalen Medien umzugehen. Schließlich soll die Schule ihre Schüler auch auf das spätere Berufsleben vorbereiten. Gegner sagen, dass die Mediennutzung im Unterricht die Schüler ablenkt und nicht dazu führt, dass sie besser oder schneller lernen.*

В целом учащиеся довольно успешно справились с выполнением задания. Все участники ЕГЭ успели прочитать предложенный отрывок за 1,5 минуты и получили за выполнение задания 41 максимальный один балл. В работах практически отсутствовали фонетические ошибки, связанные с нарушением произносительной нормы. Отдель-

ные неточности были связаны с нарушением интонационного контура, фразового ударения и наличием необоснованных пауз. Основные ошибки, допущенные при чтении.

1. Слово прочитано неправильно, то есть ученик исказил фонемный состав слова:

- выпустил один или несколько звуков (например, некоторые учащиеся пропустили при чтении слова *Computern* окончание дательного падежа *-n*);
- произнес вместо одного / нескольких звуков другой / другие звуки (трудности вызвало прочтение заимствованного слова *Digitalisierung* / *digital*);

3. Необоснованные паузы при чтении текста.

Учащийся не делает паузу там, где она должна быть обязательно (например, в некоторых случаях фраза, содержащая два придаточных предложения, была прочитана без пауз *Von Digitalisierung sprechen wir, wenn es um die Veränderungen in der Welt geht, die durch die Nutzung von Computern und des Internets entstanden sind*).

4. Учащийся выбирает неправильный интонационный рисунок: там, где нужно слегка повысить или слегка понизить тон, сильно его понижает, показывая, что высказывание завершено; или, наоборот, там, где тон нужно сильно понизить, слегка его повышает или слегка его понижает, показывая, что высказывание еще логически не завершено.

Количество допущенных неточностей при чтении не превышало количество ошибок, указанных в критериях оценивания задания 41, что позволило всем участникам ЕГЭ набрать максимально возможный один балл.

### Анализ выполнения задания 42

**Задание 2 базового уровня сложности** – условный диалог-расспрос с опорой на вербальную ситуацию и фотографию (картинку) проверяет следующие умения диалогической речи: осуществлять запрос информации; обращаться за разъяснениями; точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания. **Данное задание оценивается холистически.** Экзаменуемый должен задать 5 вопросов, каждый из которых оценивается по шкале 0–1 баллов. Если вопрос задан, возможные погрешности не затрудняют восприятия, коммуникация состоялась, то выставляется 1 балл. Если вопрос не задан или задан с ошибками, искажающими его содержание, произошёл сбой коммуникации, то выставляется 0 баллов. **Максимально за правильное выполнение этого задания экзаменуемый может получить 5 баллов.**

Коммуникативная ситуация запроса информации носит условный характер: *Sehen Sie sich folgende Anzeige an. Sie haben beschlossen, eine*

Autoschule zu besuchen. Sie möchten aber gern mehr darüber wissen. Формулировка задания определяет намерение экзаменуемого (в данном случае записаться в автошколу), обозначает необходимость запроса дополнительной информации, опорные слова конкретизируют как само задание, так и коммуникативную задачу, которая стоит перед экзаменуемым: **задать 5 прямых вопросов по указанным опорным словам (содержательным аспектам)**. Этикетный диалог не включен в задание.

В 2020 г. учащимся было предложено следующее задание:

*Sehen Sie sich folgende Anzeige an. Sie haben beschlossen, eine Autoschule zu besuchen. Sie möchten aber gern mehr darüber wissen. Überlegen Sie innerhalb von 1,5 Minuten fünf direkte Fragen zu folgenden Stichpunkten:*

- 1) *Lage;*
- 2) *Unterricht am Morgen;*
- 3) *Dauer eines Unterrichtes;*
- 4) *Preis für einen Unterricht;*
- 5) *Automodelle.*

*Sie haben für jede Frage je 20 Sekunden Zeit.*

Типичные ошибки, допущенные при формулировке вопросов (в этом случае эксперт выставляет 0 баллов за вопрос).

У большинства участников не вызвали затруднений вопросы к ключевым словам *Lage*, *Unterricht am Morgen*. Наиболее сложным оказался стимул *Automodelle*. Самой распространённой версией вопроса к данному ключевому слову была *Was können Sie über Automodelle sagen?* Данный вариант не защищался экспертами как правильный, поскольку такая формулировка может быть расценена как просьба, а не как прямой вопрос (на что указывается в задании (*fünf direkte Fragen*)).

К потере баллов при выполнении задания 42 вели также лексико-грамматические ошибки при построении вопроса: предложение построено неправильно, нарушен порядок слов сказуемого и / или вопросительного слова / отсутствует согласование подлежащего и сказуемого.

Во втором варианте задание 42 участникам предлагалось задать уточняющие вопросы о футбольном клубе, задание было сформулировано следующим образом.

*Sehen Sie sich folgende Anzeige an. Sie haben beschlossen, einen Fußballclub zu besuchen. Sie möchten aber gern mehr darüber wissen. Überlegen Sie innerhalb von 1,5 Minuten fünf direkte Fragen zu folgenden Stichpunkten:*

- 1) *Lage der Sporthalle;*
- 2) *ab welchem Alter;*

- 3) *Teilnahmepreis*;
- 4) *Mädchenmannschaft*;
- 5) *Wettbewerbe*.

*Sie haben für jede Frage je 20 Sekunden Zeit.*

Большинство участников, выполнивших данный вариант задания, успешно справились с вопросами к словам-стимулам *Lage der Sporthalle, Mädchenmannschaft*. Наиболее сложными оказались стимулы *ab welchem Alter, Teilnahmepreis, Wettbewerbe*.

- *Wettbewerbe*

К этому ключевому слову часто звучал вопрос *Wann finden die Wettbewerbe statt?* или *Wann beginnen die Wettbewerbe?* Этот вопрос не оценивался экспертами, так как ключевое слово подразумевает, что необходимо уточнить, участвует ли футбольный клуб в турнирах и есть ли возможность принимать участие в соревнованиях. Формулировка «Когда проходят соревнования? / Когда начинаются соревнования?» не соответствует коммуникативной ситуации.

- *ab welchem Alter*

Ошибки при формулировке вопроса к данному стимулу были выявлены, очевидно, тем, что участники не поняли значение предлога *ab* в данном контексте. Наиболее частая формулировка вопроса *Wie alt sind die Sportler / Mitglieder?* не являлась правильной, т.к. подразумевалась не средний возраст игроков, а минимальный возраст, начиная с которого можно стать членом этого футбольного клуба.

### **Анализ выполнения задания 43**

**Задание 43 базового уровня сложности** – создание монологического тематического высказывания с опорой на вербальную ситуацию и визуальную информацию (одну, выбранную из трёх предложенных, фотографию) проверяет умение строить высказывание в заданном объёме в контексте коммуникативной задачи в различных стандартных ситуациях социально-бытовой, социально-культурной и социально-трудовой сфер общения. Данное **задание оценивается аналитически по трём критериям**: решение коммуникативной задачи/содержание (макс. – 3 балла), организация устного высказывания (макс. – 2 балла), языковое оформление высказывания (макс. – 2 балла).

В данном задании, в отличие от заданий 1-2, коммуникативная ситуация включается в коммуникативную задачу: последний пункт плана ответа прямо указывает на это – *warum haben Sie beschlossen, das Foto Ihrem Freund / Ihrer Freundin zu beschreiben*.

Оценивая задание по критерию «Решение коммуникативной задачи/содержание», следует исходить из того, что учащийся должен полно осветить 5 аспектов содержания (5 пунктов плана). Если коммуникативная задача выполнена менее, чем на 50%, т.е. **3 и более аспектов содержания не раскрыты, ответ оценивается в 0 баллов по данному критерию**. Важной особенностью оценивания заданий 43-44 является то, что **при получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» всё задание оценивается в 0 баллов**.

Если коммуникативная задача выполнена не полностью: 2 аспекта не раскрыты (остальные раскрыты полно) ИЛИ все аспекты раскрыты неполно, выставляется 1 балл.

Если коммуникативная задача выполнена частично: 1 аспект не раскрыт (остальные раскрыты полно) ИЛИ 1-2 раскрыты неполно, выставляется 2 балла.

Коммуникативная задача выполнена полностью: содержание полно и развернуто отражает все аспекты, указанные в задании, выставляется 3 балла.

Вторым критерием оценивания задания 3 является **организация высказывания**. Полное завершенное монологическое высказывание должно содержать вступление и заключение, быть логичным. Требования завершенности и логичности в применении к устному высказыванию, особенно в условиях спонтанной речи, носят, безусловно, иной характер, чем в применении к письменной речи. Тем не менее, они являются вполне обоснованными, т.к. учащемуся предлагается план ответа, следование которому обеспечивает выполнение этих требований. Использование средств логической связи вынесено в отдельный пункт в схеме оценивания, т.к. некоторые учащиеся будут стремиться просто ответить на пункты плана, никак не связывая отдельные предложения в завершенный логичный текст.

Недостаточно подготовленные учащиеся могут пытаться осветить пункты плана в произвольном порядке («прыгая» от мысли к мысли), забыв о вступительной и заключительной фразе. Если высказывание нелогично И/ИЛИ не носит завершенного характера; вступление и заключение отсутствуют; средства логической связи практически не используются, ответ оценивается в 0 баллов.

Если высказывание в основном логично и носит достаточно завершенный характер, НО отсутствует вступление ИЛИ заключение, ИЛИ средства логической связи используются недостаточно, выставляется 1 балл.

Если высказывание логично и носит завершенный характер; имеется вступление и заключение, соответствующие теме, средства логической связи используются правильно, ответ оценивается в 2 балла.

**Третий критерий оценивания задания 43 – языковое оформление высказывания.** Это задание базового уровня и, соответственно, к нему предъявляются требования в рамках программы базового уровня. Однако если понимание высказывания затруднено из-за многочисленных лексико-грамматических и фонетических ошибок (5 и более лексико-грамматических ошибок или (и) 5 и более фонетических ошибок) ИЛИ более двух грубых ошибок, ответ оценивается в 0 баллов.

Если используемый словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания в основном соответствуют поставленной задаче (допускается не более 4-х лексико-грамматических ошибок (из них не более 1-й грубой) или (и) не более 4-х негрубых фонетических ошибок (из них не более 1-й грубой), выставляется 1 балл.

Если используемый словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче (допускается не более 2-х негрубых лексико-грамматических ошибок или (и) не более 2-х негрубых фонетических ошибок, ответ оценивается в 2 балла.

По сравнению с 2019 годом в 2020 году изменений в формулировке пунктов задания 43 не было.

*Wann und wo wurde das Foto gemacht?*

*Was oder wen zeigt das Foto?*

*Was passiert da gerade?*

*Warum bewahren Sie das Foto in Ihrem Fotoalbum auf?*

*Warum haben Sie beschlossen, das Foto Ihrem Freund / Ihrer Freundin zu beschreiben?*

Из трех предложенных фотографий Почти 60 % участников выбрали фотографии под номером 2 (на которой была изображена разминка в балетной / хореографической школе).

При выполнении задания были допущены следующие ошибки.

- Неправильная интерпретация содержания картинки или переход к общим рассуждениям. Например, вместо описания фотографии и представленных на ней людей некоторые учащиеся начинали рассказывать о различных видах досуга, о роли спорта в жизни человека и т.п.

- Отсутствие ответа или неполные ответы на пункты плана. Большинство экзаменуемых успешно справились с ответами на вопросы *Wann und wo wurde das Foto gemacht? Was oder wen zeigt das Foto?* Сложности возникали, как правило, при ответе на вопрос *Was passiert da gerade?* В большинстве случаев полный ответ на данный вопрос не был сформулирован из-за ограниченного запаса слов. Иногда описание того, что происходит на фотографии полностью сводилось к домашним

заготовкам и общим фразам, что, безусловно, не передавало специфики происходящего действия. Например, один из участников ЕГЭ выбрал фотографию № 1, на которой изображен ребенок, стоящий рядом с лошадью. Незнание соответствующей лексики привело к тому, что ответ на вопрос *Was passiert da gerade?* был сведен к следующему описанию *Ich war mit meiner Schwester in Afrika. Das Wetter war sehr schön. Die Natur war sehr malerisch. Wir haben viel Zeit an der frischen Luft verbracht.* Подобное описание никак не соотносится с происходящим на фотографии. В ответе вообще не упоминается лошадь, которая на фотографии изображена крупным планом. Отвечая на четвертый вопрос (*Warum bewahren Sie das Foto in Ihrem Fotoalbum auf?*), многие ограничились кратким ответом (например, *Es war lustig. Ich war glücklich.* и т.п.). Ответ на пятый вопрос (*Warum haben Sie beschlossen, das Foto Ihrem Freund / Ihrer Freundin zu beschreiben?*) в некоторых работах отсутствовал.

- Отсутствие или неправильная формулировка вступительной и заключительной фраз.
- Лексико-грамматические ошибки были допущены в рамках тех же тем и разделов, что и при выполнении заданий части «Письмо».

Среди фонетических ошибок экспертами учитывались только те, которые искажают смысл слова и ведут к сбою в коммуникации (например, долгота гласных при произношении глаголов *bieten – bitten*)

#### **Анализ выполнения задания 44**

**Задание 44 высокого уровня сложности** – создание монологического тематического высказывания с элементами сопоставления и сравнения, с опорой на вербальную ситуацию и фотографию (сравнение двух фотографий) также проверяет умение строить высказывание в заданном объеме в контексте коммуникативной задачи в различных стандартных ситуациях социально-бытовой, социально-культурной и социально-трудовой сфер общения. **Данное задание оценивается аналитически по тем же трём критериям и параметрам, что и задание 43:** решение коммуникативной задачи/содержание (макс. – 3 балла), организация устного высказывания (макс. – 2 балла), языковое оформление высказывания (макс. – 2 балла).

Эти критерии и параметры подробно рассмотрены выше.

Для оценивания заданий 43 и 44 важным представляется учет и соотношение двух параметров: с одной стороны – количества высказываний по каждому из пунктов плана, с другой стороны – общий объем высказывания. Если в задании 3 общий объем высказывания в целом превалирует над распределением фраз по пунктам плана (содержатель-

ным аспектам), то есть для получения максимального балла – 3 по критерию решение коммуникативной задачи монологическое высказывание экзаменуемого должно содержать около 12-15 фраз (в среднем по 3 фразы на каждый пункт плана); для получения 2-х баллов требуемый объем – 9-11 фраз и т.д., при этом пункт 3 (что происходит на фотографии) может быть освещен более подробно, чем остальные пункты плана, то в задании 4 оба параметра важны в равной степени. Важно, однако, учитывать, что, во-первых, задание 43 не может быть оценено по критерию «решение коммуникативной задачи», если по аспектам 3-5 (всем трем или какому-то одному из них) учащийся говорит лишь одну фразу, и, во-вторых, что в задании 44 коммуникативную задачу можно считать решенной в полной мере, если учащийся по аспектам 2 и 3 / 4 и 5 проиннес в общем и целом 6 фраз и более.

Наиболее распространенными ошибками при выполнении задания 44 были следующие.

#### *Критерий «Решение коммуникативной задачи»*

- отсутствие ответа или неполный ответ на некоторые пункты плана (во многих случаях отсутствие нескольких пунктов плана в ответе объяснялось дефицитом времени: учащиеся не смогли правильно распределить время, очень подробный ответ на первые вопросы не позволил сформулировать ответ на последующие вопросы);
  - отдельное описание двух картинок вместо их сравнения;
  - неумение найти и сформулировать общее и различное;
  - неумение высказать свои предпочтения и обосновать их (типичной ошибкой при описании своих предпочтений была формулировка *Ich wähle das Foto Nummer 1/2*).

#### *Критерий «Организация высказывания»*

- Также как и в задании 43 самой распространенной ошибкой было отсутствие или неправильная формулировка вступительной и заключительной фраз. Чаще всего экзаменуемые забывали сформулировать вступление и начинали свой ответ с описания фотографий (*Auf dem Foto Nummer 1 sehen wir ...*). Подобные ошибки объясняются тем, что в инструкции вступление и заключение не были указаны как отдельные пункты (в отличие от задания № 40 в разделе «Письмо», где в инструкции четко указаны пункты «*Einleitung – erklären Sie die Problematik allgemein, umschreiben Sie dabei die Aussage selbst mit anderen Worten*» и «*Schlussfolgerung – fassen Sie Ihre Überlegungen kurz zusammen und formulieren Sie eine abschließende Einschätzung Ihrer Aussage*»).

- Отсутствие или неправильное использование средств логической связи. Задание 44 относится к заданиям высокого уровня, поэтому требования к использованию средств логической связи возрастают как в плане их количества, так и в плане их уровня. Во многих же работах

средства логической связи были ограничены использованием только простых союзов и союзных слов (und, oder, aber, weil и т.п.).

#### *Критерий «Языковое оформление высказывания»*

Различие между заданиями 43 и 44 состоит в разном уровне сложности коммуникативно-когнитивной задачи (описание фотографии и сравнение двух фотографий) и разным требованиям к языковому оформлению высказывания. Для успешного выполнения задания 44 от экзаменуемого требуется более широкий репертуар лексических единиц, грамматических форм и синтаксических структур, чем для задания 43, что отсутствовало в большинстве работ. Ошибки, допущенные при выполнении задания 44 идентичны тем, которые были допущены при выполнении задания 43.

**В целом по результатам ЕГЭ 2020 года по немецкому языку можно сделать следующие выводы:**

1. Задания и проверяемые ими элементы содержания, умения и способы деятельности, усвоение которых школьниками региона в целом можно считать достаточным (см. Таблица 2):

в разделе «Аудирование» – полное понимание прослушанного текста (3.3);

в разделе «Чтение» – понимание основного содержания текста (2.1) и понимание структурно-смысловых связей в тексте (2.4);

в разделе «Грамматика и лексика» – грамматические навыки (5.2.1 – 5.2.13), лексико-грамматические навыки (5.3.1);

в разделе «Письмо» – написание личного письма (4.3);

в разделе «Говорение» – чтение вслух (5.4.1), условный диалог-расспрос (1.1.2).

2. Задания и проверяемые ими элементы содержания, умения и способы деятельности, усвоение которых школьниками региона в целом нельзя считать достаточным (см. Таблица 2):

в разделе «Аудирование» – понимание основного содержания прослушанного текста и понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации (3.1, 3.2<sup>1</sup>);

в разделе «Чтение» – полное понимание информации в тексте (2.2);

в разделе «Грамматика и лексика» – лексико-грамматические навыки (5.3.2 – 5.3.3);

в разделе «Письмо» – письменное высказывание с элементами рассуждения (4.6);

в разделе «Говорение» – продуцирование связанных высказываний с использованием основных коммуникативных типов речи (1.2.1); пере-

---

<sup>1</sup> Коды элементов содержания приведены по спецификации

дача основного содержания увиденного с выражением своего отношения, своей оценки, аргументации с элементами сравнения (1.2.2).

В целом результаты ЕГЭ 2020 г. дают основания сделать вывод, что рецептивные умения выпускников развиты лучше, чем продуктивные.

3. Успешность выполнения заданий в разделе «Письмо» (58,54%) оказалась выше прошлогодней (в 2019 г. – 53,57%). В разделах «Чтение», «Грамматика и лексика», «Аудирование» проявилась тенденция к снижению результативности (по сравнению с 2019 г. результаты ухудшились на 27,81%, 17,57% и 6,67% соответственно). Успешность выполнения «Устной части» в 2020 г. – 75,29 %, что несколько выше показателей 2019 г. (66,43 %).

### **3. Методические рекомендации по подготовке учащихся к ЕГЭ по немецкому языку**

#### **3.1 Методические рекомендации по подготовке учащихся к выполнению заданий раздела «Аудирование»**

Общие рекомендации ко всем заданиям раздела «Аудирование» могут быть следующие:

- Перед тем как прослушать запись, надо внимательно прочитать инструкцию, вопросы и варианты ответов.
- В задании нужно постараться выделить ключевые слова и тем самым определить тему аудиотекста.
- Когда прослушивание началось, следует прекратить чтение вопросов (даже если они не прочитаны до конца) и сконцентрировать внимание на аудиотексте.
- Не следует волноваться, если при первом прослушивании не вся информация будет понятна. Нужно спокойно слушать дальше, в тексте возможны повторения или иная, более понятная формулировка.
- При выборе ответа следует руководствоваться только той информацией, которая содержится в аудиотексте, а не тем, что известно по данному вопросу или кажется наиболее логичным.
- Необходимо рационально использовать паузы между первым и вторым прослушиванием для перепроверки данных ответов.
- Во время второго прослушивания рекомендуется сконцентрировать внимание на той информации, которая была пропущена в первый раз или в правильности которой есть сомнения.
- Не следует оставлять ни одного вопроса без ответа, даже если нет полной уверенности в его правильности.

- Переносить ответы в Бланк ответов следует по окончании выполнения всего раздела «Аудирование».

При подготовке школьников к выполнению заданий различного уровня раздела «Аудирование» учителю необходимо обращать внимание на следующие моменты:

1. При подготовке к выполнению *задания базового уровня на понимание основного содержания прослушанного текста 1 (задание на установление соответсвия)*:

- Следует вырабатывать у учащихся умение понимать основное содержание по ключевым словам. Значение незнакомых слов можно попытаться определить с помощью языковой догадки, по словообразованию или из контекста.

- Поскольку в задании 1 предлагаются аудиотексты сходной тематики, то при чтении формулировки задания (утверждений / заголовков) необходимо, во-первых, найти ключевые слова в каждой фразе, а во-вторых, постараться определить различия между фразами.

- После первого прослушивания надо постараться отметить наиболее вероятные ответы, выделяя в звучащем тексте ключевые слова и соотнести их с теми, что уже подчеркнуты в утверждениях.

- Не следует забывать, что одно из утверждений является лишним.

2. При выполнении *задания повышенного уровня на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации 2 (задание на выбор ответа из трех вариантов: «верно», «неверно», «в тексте не сказано»)* следует учитывать следующее:

- В этом задании не надо пытаться определить правильный ответ до прослушивания текста, потому что ответ зависит исключительно от содержания текста.

- Следует также продумать, какого рода информация потребуется (например, цифры, время, имена собственные, какие-то детали), чтобы определить данное утверждение как верное, неверное или вообще в тексте не затронутое.

- Необходимо учитывать разницу между вариантом «Неверно» и вариантом «В тексте не сказано». Неверное предложение содержит информацию, которая противоречит тексту, а вариант «В тексте не сказано» означает, что в тексте аудиозаписи ничего не говорится по этому поводу.

- При прослушивании текста следует обратить внимание на отрицательные предложения, поскольку правильный ответ часто имеет форму утвердительного предложения, которое включает слово, проти-

воположное по значению тому, что прозвучало в записи. Это также может быть более сложное предложение, в котором встречаются такие слова как: *kaum, selten*.

- В конце задания могут быть вопросы более общего содержания. При ответе на них необходимо подумать о тексте всей записи целиком.

3. При выполнении **задания высокого уровня на полное понимание текста 3 – 9 (задание на множественный выбор)** следует учитывать следующие рекомендации:

- Перед прослушиванием, надо сначала прочитать только вопросы в задании, без предложенных вариантов ответа, найти в вопросах ключевые слова и подобрать к ним синонимы.

- Следует помнить, что во всех заданиях на множественный выбор порядок вопросов соответствует тому порядку, в каком информация появляется в тексте.

- Следует быть осторожным с теми вариантами ответа, в которых встречаются те же слова и фразы, что звучат в записи. Часто это неверные варианты, т.к. правильный ответ не обязательно включает всю ту информацию, которая звучит в записи (особые слова, фразы или цифры) и для ее передачи используются синонимы.

- Необходимо обращать внимание на группы слов, которые помогут сориентироваться в понимании незнакомого текста. Они могут указывать:

- на время (am Anfang, am Ende, zum Schluss, zunächst, im vergangenen Monat, vor 4 Tagen usw.);

- на продолжительность (oft, immer, manchmal, nie, ab und zu, bis, ... Tage, ... Jahre usw.);

- на направление (hin und zurück, nach ..., entlang, an ... vorbei, ... gegenüber usw.);

- на мнение (утверждение / отрицание / сомнение / предположение / удовлетворение sicher, tatsächlich, vermutlich, zweifellos, eigentlich, wohl, unbedingt, keinesfalls, glücklicherweise, angeblich, bedauerlicherweise usw.).

### **3.2 Методические рекомендации по подготовке учащихся к выполнению заданий раздела «Чтение»**

При подготовке школьников к выполнению заданий раздела «Чтения» учитель должен обращать особое внимание на обучение разным стратегиям чтения:

1. При обучении пониманию **основного содержания текста – 10** особое внимание нужно уделить:

- Развитию языковой догадки, т.к. выполнение этого задания не требует полного и детального понимания текста. При просмотре текста необходимо выделить ключевые слова. Искать нужно только необходимую информацию, указанную в задании. Постараться абстрагироваться от второстепенной, не запрашиваемой информации.

- Следует обращать внимание на цифры, даты, имена, географические названия.

- Помнить, что задание на установление соответствия включает в себя задания на соединение с текстом различных элементов, таких как заголовки, фразы, вопросы, утверждения. Каждый из этих элементов требует особого подхода при выполнении задания.

- Начиная выполнять такое задание, следует определить, что нужно соединять с текстом, а затем использовать соответствующую стратегию:

если нужно соединить заголовки и фразы – надо быстро определить основную идею текста или его частей; если вопросы – найти в тексте место, к которому относится вопрос; если утверждения, то нужно найти в тексте ту же информацию, которая иначе выражена.

- Помнить, что в этом задании намеренно используется одно лишнее утверждение/заголовок/вопрос, который не соотносится с текстом или текстами. В этом случае надо определить, какие утверждения / заголовки / вопросы соответствуют тексту, а что является лишним.

2. При подготовке учащихся к выполнению *задание повышенного уровня – 11 (чтение с пониманием структурно-смысовых связей текста)* необходимо учитывать следующие моменты:

- Обучать учащихся первоначально бегло прочитать текст, чтобы уловить его общее содержание, при этом игнорировать незнакомые «трудные слова», поскольку они не нужны для выполнения поставленной задачи.

- Далее возможны две стратегии выполнения этого задания:

- Можно внимательно прочитать предложенные фрагменты предложений (один из них не понадобится, он лишний) и понять какой частью предложения или членом предложения является этот фрагмент, что ему должно предшествовать в тексте и что за ним может следовать. Обратившись к тексту, прочитать до первого пропуска и подобрать фрагмент к нему.

- Другая возможная стратегия: читая текст, содержащий пропуски, надо постараться определить, что может содержать каждый пропуск с точки зрения содержания (информации) и какую структуру он должен иметь (например, придаточное с союзным словом der, die, das или вторая часть сложносочиненного предложения). Далее следует подбирать соответствующие фрагменты.