

2012, 2013

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
(ВлГУ)



УТВЕРЖДАЮ
Проректор
по учебно-методической работе

А.А.Панфилов

« 17 » 03 2016 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЙ ИСТОРИИ НОВОГО И НОВЕЙШЕГО
ВРЕМЕНИ

Направление подготовки **44.03.05 «ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ»**

Профиль/программа подготовки **ИСТОРИЯ. ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ**

Уровень высшего образования **бакалавриат**

Форма обучения **очная**

Семестр	Трудоемкость зач. ед./ час.	Лекции, час.	Практич. занятия, час.	Лаборат. работы, час.	СРС, час.	Форма промежуточного контроля (экз./зачет)
6	2, 72	18	-	-	54	Зачет
Итого	2, 72	18	-	-	54	Зачет

Владимир 2016

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Целями освоения дисциплины «Методология исследований истории нового и новейшего времени» являются изучение места исторической науки в системе научного знания; рассмотрение важнейших понятий и категорий исторической науки; знакомство с основными методологическими концепциями исторического процесса; детальное изучение ключевых методов исторического исследования применительно к новой и новейшей истории зарубежных стран; формирование представления об общепринятых принципах и логической структуре исторического исследования; знакомство с требованиями, предъявляемыми к курсовым и выпускным работам по зарубежной истории нового и новейшего времени; формирование умений грамотно использовать научно-категориальный аппарат и методы исторической науки в исследовательских работах.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП ВО

Дисциплина «Методология исследований истории нового и новейшего времени» относится к дисциплинам по выбору вариативной части ОПОП. Данная дисциплина имеет связь с дисциплинами вариативной части, предполагающими изучение новой и новейшей истории зарубежных стран (5–10 семестры).

В рамках дисциплины «Методология исследований истории нового и новейшего времени» изучается специфика истории как науки, философско-методологические концепции исторического процесса, методическая база исторического исследования. Особое внимание уделено тем философско-методологическим концепциям и исследовательским методам, которые наиболее актуальны для исследовательской деятельности в рамках проблематики новой и новейшей истории зарубежных стран.

Полученные в рамках изучения данной дисциплины новые знания и умения служат теоретико-методологической основой исследовательской деятельности студентов при углубленном изучении проблем новой и новейшей истории стран Запада и Востока, в том числе, при написании ими курсовых и выпускных работ.

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

В результате освоения дисциплины обучающийся должен освоить следующие компетенции: готовность использовать систематизированные теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в области образования (ПК 11); способность руководить учебно-исследовательской деятельностью обучающихся (ПК 12).

В результате освоения дисциплины обучающийся должен демонстрировать следующие результаты образования:

1) Знать: специфику исторической науки, ее отличия от других отраслей социально-гуманитарного знания; основные понятия и категории исторической науки; основные философские и методологические концепции исторического процесса; методы исторической науки.

2) Уметь: грамотно оперировать понятиями и категориями исторической науки; применять методы исторической науки при исследовании конкретных проблем новой и новейшей истории зарубежных стран; соотносить свою исследовательскую деятельность с конкретными философско-методологическими концепциями исторического процесса и парадигмами исторического исследования; выстраивать исследовательские курсовые и дипломные проекты в соответствии с принципами и логикой научного исследования, а также в соответствии с требованиями, принятыми для данного вида научных работ.

3) Владеть способностью к обобщению и анализу научной информации, способностью критически осмысливать философские и методологические теории и концепции, навыками собственно исторического анализа социокультурных явлений.

В соответствии с «Профессиональным стандартом педагога (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель)» (Утвержден приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации 18 октября 2013 г. N 544н с изм., внесенными приказом Минтруда России от 25.12.2014 N 1115н) включены дополнительные компетенции (трудовые функции) по формированию трудовых действий осуществления «профессиональной деятельности в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов... основного общего, среднего общего образования»:

государственных образовательных стандартов... основного общего, среднего общего образования»: разрабатывать и реализовывать проблемное обучение, осуществлять связь обучения по предмету (курсу, программе) с практикой, обсуждать с обучающимися актуальные события современности.

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетных единицы, 72 часа.

№ п/п	Раздел (тема) дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)						Объем учебной работы, с применением интерактивных методов (в часах / %)	Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра), форма промежуточной аттестации (по семестрам)
				Лекции	Практические занятия	Лабораторные работы	Контрольные работы	СРС	КП / КР		
1	Предмет методологии исторической науки	6	1	2				2			
2	История как наука	6	3	2				2	2 (100%)		
3	Зарубежная немарксистская методологии истории	6	5	2				8		Рейтинг-контроль 1	
4	Методология истории в отечественной историографии. Методологические дискуссии в современной исторической науке	6	7	2				8			
5	Принципы и подходы исторического исследования	6	9	2				8			
6	Общенаучные методы в историческом исследовании.	6	11	2				8		Рейтинг-контроль 2	
7	Специально-исторические методы исследования	6	13	2				2			
8	Количественные методы. Контент-анализ	6	15	2				8	2 (100%)		
9	Историческое академическое исследование: логика, структура, стилистика	6	17	2				8	2 (100%)	Рейтинг-контроль 3	
	Всего:			18				54	6 (33%)	Зачет (6 семестр)	

5. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Метод проблемного изложения – стимулирование студентов к самостоятельной «добыче».

Контекстное обучение – мотивация студентов к усвоению знаний путем выявления связей между конкретным знанием и его применением (направлено на развитие умений использовать научные методы при исследовании конкретных исторических проблем).

Междисциплинарное обучение – использование знаний из разных областей, их группировка и концентрация в контексте конкретной решаемой задачи.

6. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ И УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Виды самостоятельной работы студентов:

1. изучение материала лекций;
2. подготовка к рейтинг-контролю;
3. подготовка к зачету;
4. конспектирование учебной и научной литературы для более детального ознакомления с разделами дисциплины, предусмотренными тематическим планированием.

Работы, обязательные для конспектирования.

1. Искендеров А.А. Историческая наука на пороге XXI века // Вопросы истории. 1996. № 4. С. 3–32.
2. Искендеров А.А. Два взгляда на историю // Вопросы истории. 2005. № 4 С. 3–22.
3. Могильницкий Б.Г. Об исторической закономерности как предмете исторической науки // Новая и новейшая история. 1997. № 2. С. 3–15.
4. Тoш Дж. Стремление к истине. Как овладеть мастерством историка. М., 2000. <http://www.abuss.narod.ru/Biblio/tosh.pdf>.
5. Хвостова К.В. Истина и объективность в истории // Новая и новейшая история. 2011. № 3.

Рейтинг-контроль

Рейтинг-контроль № 1.

На рейтинг-контроль выносятся вопросы строго по материалы лекций. Предполагается устное собеседование по следующим вопросам (по 2 вопроса каждому студенту).

1. Определение понятия «научный метод». Уровни научных методов.
2. Структура научного метода.
3. Определение понятия «методология».
4. Представления о предмете исторической науки у ученых и мыслителей Средневековья.
5. Представления о предмете исторической науки в Новое время.
6. Вопрос о предмете исторической науки в дискуссиях ученых XX–XXI вв.
7. Особенности общественно-гуманитарных наук, их отличия от естественных наук.
8. Отличия истории от других общественно-гуманитарных наук.
9. Историко-методологические идеи Риккерта и Виндельбанда.
10. Историко-методологическое наследие В. Дильтея.
11. Концепция «идеальных типов» М. Вебера.

Рейтинг-контроль № 2.

Рейтинг-контроль предполагает устное собеседование строго по статье Искендеров А.А. Два взгляда на историю // Вопросы истории. 2005. № 4. С. 3–22, по следующим вопросам:

1. Что такое состояние «первоначальной истории»? Чем оно характеризуется?
2. В чем суть концепции историзма?
3. На какие три эпохи Джамбатиста Вико делил историю всех наций?
4. Как Гегель рассматривал историю?
5. Какое понимание истории стало господствующим в западноевропейской философии времен Гегеля?
6. К каким наукам Риккерт относил историю?
7. В чем, по мнению Риккерта, состоит ограниченность истории как науки?
8. Какая идея была главной в философско-исторических концепциях XVIII–XIX вв.?
9. В чем суть вертикального взгляда на историю? Какова связь между вертикальным взглядом на историю и историческим европоцентризмом?
10. Взгляд О. Шпенглера на историческую вертикаль и исторический европоцентризмом.
11. Что происходит с историческим временем по мере удаления истории от своих истоков?
12. В чем состоит фундаментальное отличие Гегеля и Маркса на исторический процесс?
13. Как Гегель применял принцип свободы в осмыслении исторического процесса?
14. Каково представление Гегеля о начале и конце истории?

15. Как О. Шпенглер относился к делению истории на древнюю, Средние века. Новое время?
16. Чем можно объяснить так называемые «загадки истории»?
17. Какой взгляд необходим для более широкого охвата разнообразных фактов и явлений истории?

Рейтинг-контроль № 3.

На рейтинг-контроль выносятся вопросы строго по материалы лекций. Предполагается устное собеседование по следующим вопросам (по 2 вопроса каждому студенту).

1. Приведите пример использования историко-типологического метода применительно к исследованию капитализма.
2. Приведите примеры некорректных исторических аналогий.
3. В чем заключается фундаментальная основа и сущность ретроспективного метода?
4. Приведите пример изучения процесса вызревания национального самосознания жителей Британских колоний Северной Америки перед войной колоний за независимость.
5. В чем сущность метода контент-анализа?
6. Приведите примеры использования ретроспективного метода в исследовании новой и новейшей истории зарубежных стран.
7. Перечислите и охарактеризуйте этапы контент-анализа.

Вопросы к зачету

1. Понятие «методология истории» в широком и узком смысле. Его соотношение с понятиями «метод» и «методика» исторического анализа.
2. Понимание метода исторической науки: история и современность.
3. Вклад древних греков в формулирование принципов исторического исследования.
4. Отличие исторической науки от естественных наук. Отличие исторической науки от других общественно-гуманитарных наук.
5. Основные исторические субдисциплины.
6. Психоистория и история ментальности.
7. Историческая антропология. Микроистория. Клиометрия.
8. Основные этапы развития методологии истории в зарубежной науке.
9. Основные этапы развития методологии истории в отечественной исторической науке.
10. Влияние постмодернизма на историческую науку.
11. Принцип историзма и историцизм.
12. Принцип объективности, принцип партийности и ценностный подход.
13. Историко-описательный и историко-генетический метод.
14. Сравнительно-исторический метод.
15. Историко-типологический метод.
16. Метод терминологического анализа. Ретроспективный метод.
17. Контент-анализ.

7. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

а) основная литература:

1. Орлов И.Б. «Человек исторический» в системе гуманитарного знания. М., 2012. <http://e.lanbook.com/view/book/66056/page1/>
2. Павлов А.В. Методологические проблемы современного гуманитарного познания. Учебное пособие. М., 2013. <http://e.lanbook.com/view/book/20139/page144/>
3. Потемкина М.Н. Теория и методология истории. Учебное пособие. М., 2015. <http://znanium.com/bookread2.php?book=460120>

б) дополнительная литература:

1. Clío-science: Проблемы истории и междисциплинарного синтеза. Сборник научных трудов. Выпуск II. М., 2011. <http://e.lanbook.com/view/book/30317/page1/>
2. Лаппо-Данилевский А.С. Методология истории. М., 2013. <http://e.lanbook.com/view/book/9969/>
3. Павлов А.В. Логика и методология науки. Современное гуманитарное познание и его перспективы. Учебное пособие. М., 2010. <http://e.lanbook.com/view/book/20075/page125/>

в) периодические издания:

1. Журнал «Новая и новейшая история».
2. Журнал «Вопросы истории».
3. Журнал «Восток/Oriens».


г) интернет-ресурсы:


1. http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Article/_Fuk_EndIst.php – Ф. Фукуяма. Конец истории.
2. http://www.dugward.ru/library/kareev/kareev_istorika.html – Кареев Н.И. Историка. Теория исторического знания.
3. <http://www.abuss.narod.ru/Biblio/tosh.pdf> –Тош Дж. Стремление к истине. Как овладеть мастерством историка. М., 2000.

**8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ
(МОДУЛЯ)**


В качестве материально-технического обеспечения учебного процесса по данной дисциплине необходима лекционная аудитория, оснащенная мультимедийным комплексом и учебной доской, а также компьютерный класс, оснащенный компьютерной и аудио-визуальной (телевизор, DVD-плеер) техникой.

Рабочая программа дисциплины составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению 44.03.05 – «Педагогическое образование»


Рабочую программу составил к.и.н., доц. Борзов А.В. 
(ФИО, подпись)

Рецензент
(представитель работодателя) МБОУ ДПО "Аллы" менеджер
МБОУ "Солнц22" учитель Вырица А.Г. 
(место работы, должности, ФИО, подпись)

Программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры Всеобщей истории
Протокол № 10 от 16.03.2016 года

Заведующий кафедрой д.и.н., проф. Лапшина И.К. 
(ФИО, подпись)

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании учебно-методической комиссии направления 44.03.05 – «Педагогическое образование»
Протокол № 3 от 17.03.2016 года

Председатель комиссии  Артымонова М.В.
(ФИО, подпись)