Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»

А. В. ЛЯПАНОВ И. С. ТРЯХОВ

ИСТОРИЯ РОССИИ
(С ДРЕВНЕЙШИХ ВРЕМЕН ДО КОНЦА XIX ВЕКА)

Учебное пособие

Владимир 2021

УДК 94(47) (075)
ББК 63.3(2)я73
Л97

Рецензенты:
Доктор исторических наук, доцент
профессор кафедры международного права и внешнеэкономической деятельности Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых
С. С. Новиков

Кандидат исторических наук
доцент кафедры истории России
Ивановского государственного университета
К. А. Юдин

Ляпанов, А. В. История России (с древнейших времен до
Л97 конца XIX века) : учеб. пособие / А. В. Ляпанов, И. С. Тряхов ; Владим. гос. ун-т им. А. Г. и Н. Г. Столетовых. – Владимир : Изд-во ВлГУ, 2021. – 219 с. – ISBN 978-5-9984-1314-8.

Содержит теоретический и дидактический материал по изучению дисциплины «История» и подготовке к учебным занятиям. Пособие включает первые девять из восемнадцати тем курса. Материал изложен по проблемно-хронологическому принципу, начиная с истории народов, населявших территорию современной России и заканчивая концом XIX в. Составлено на основе ФГОС ВО Минобрнауки России и Историко-культурного стандарта.

Предназначено для студентов бакалавриата вузов различных направлений подготовки. Может быть полезно преподавателям вузов и школ, аспирантам и научным работникам.

Рекомендовано для формирования профессиональных компетенций в соответствии с ФГОС ВО.

Ил. 34. Библиогр.: 244 назв.

УДК 94(47) (075)
ББК 63.3(2)я73

ISBN 978-5-9984-1314-8

© ВлГУ, 2021
© Ляпанов А. В., Тряхов И. С., 2021

ПРЕДИСЛОВИЕ

Многовековой опыт человечества убеждает, что история как гуманитарная наука, исследующая прошлое человеческого общества во всей его пространственной конкретности и многообразии, дает ключ к пониманию настоящего и тенденций развития в будущем. Большая роль в этом принадлежит вузовскому образованию.

В нашем конкретном случае учебная дисциплина «История» относится к дисциплинам базовой части ООП и изучается в 1-м и 2-м семестрах. Цель освоения дисциплины – формирование у обучающихся универсальных и профессиональных компетенций, развитие их информационно-коммуникативной культуры, когнитивных способностей, критического мышления, функциональной грамотности.

Историю нельзя изучать фрагментарно и тенденциозно. Как писал советский поэт и публицист Расул Гамзатов: «Если ты выстрелишь в прошлое из пистолета, будущее выстрелит в тебя из пушки»[1]. Поэтому к оценке исторического прошлого необходим взвешенный, объективный подход. Для воспитания гражданственности крайне важно привить обучающимся понимание основных закономерностей и особенностей исторического процесса, дать знание основных этапов и содержания отечественной и всеобщей истории, научить теоретическим основам и методологии ее изучения.

Среди общих задач дисциплины можно отметить следующие:

– выявить актуальные проблемы исторического развития России;

– на примерах из различных эпох показать органическую взаимосвязь российской и мировой истории. В этом контексте проанализировать общее и особенное в отечественной истории, что позволит определить место российской цивилизации во всемирно-историческом процессе;

– показать место истории в обществе, формирование и эволюцию исторических понятий и категорий;

– сформировать основные универсальные компетенции, направленные на овладение культурой мышления, способностью логически мыслить, анализировать, обобщать и оценивать исторические события и процессы;

---

[1] Мой Дагестан - Расула Гамзатова URL: http://www.rasulgamzatov.ru/moj-dagestan.html (дата обращения: 24.02.2021)

– проанализировать те изменения в исторических представлениях, которые произошли в России в последнее время. Осознать историческое место и выбор пути развития России на современном этапе.

Опираясь на опыт преподавания исторических курсов, авторы учебного пособия стремились максимально точно и объективно осветить основные этапы истории страны, показать историю России как составную часть мировой истории. Программа дисциплины охватывает все основополагающие события, явления и процессы, проходившие в нашем обществе и государстве с момента его образования и до современного момента в контексте мирового развития с учетом новейших достижений отечественной историографии. При этом наряду с достаточно подробным изложением политической истории пристальное внимание уделено и социально-экономическим отношениям.

Содержание учебного пособия включает первые девять из восемнадцати тем курса. Материал изложен по проблемно-хронологическому принципу, начиная с истории народов, населявших территорию современной России и заканчивая концом XIX в. Такое построение позволяет охарактеризовать комплекс экономических, политических, социокультурных и иных процессов в их специфике и взаимосвязи.

Изложение всех тем имеет единообразную структуру. После наименования и плана темы перечислены основные даты, понятия и персоналии, на которые необходимо обратить внимание при освоении материала. Затем идет содержательная часть, в которой в соответствии с заявленным планом подробно раскрывается сущность рассматриваемых проблем. Далее следуют задания для самоконтроля знаний. Акцент сделан на творческой составляющей, обучающимся предложена работа с картами, задания по систематизации материала и т. п. Следующими обязательными структурными элементами являются вопросы, выносимые на практическое занятие, и вопросы для самостоятельной работы. Данные задания выполняются с опорой на изложенный выше теоретический материал, а также на дополнительную литературу, списком которой заканчивается изложение каждой конкретной темы.

Выражаем надежду, что издание будет способствовать более глубокому освоению учебной дисциплины, эффективной подготовке обучающихся к практическим занятиям, текущему, промежуточному и итоговому контролям.

Тема 1. ИСТОРИЯ КАК НАУКА. ИСТОРИЯ НАРОДОВ, НАСЕЛЯВШИХ ТЕРРИТОРИЮ РОССИИ

План

1. История как наука и учебная дисциплина. Сущность, формы и функции исторического сознания.

2. Методы и источники изучения истории. Периодизация истории.

3. История народов, населявших территорию современной России. Этническая характеристика, религия древних славян.

Основные понятия: история, предмет истории, историческое сознание, мифическое историческое сознание, хронистическое историческое сознание, научное историческое сознание, методология, метод, исторический источник, тип и вид исторического источника, социально-экономическая формация, цивилизация, этнос, род, племя, магия, фетишизм, анимизм, тотемизм, язычество, политеизм.

Персоналии: Л. Н. Пушкарев, В. Н. Татищев, Н. М. Карамзин, С. М. Соловьев, В. О. Ключевский.

1. История как наука и учебная дисциплина. Сущность, формы и функции исторического сознания

Известный русский историк Н. М. Карамзин писал: «История в некотором смысле есть священная книга народов: главная, необходимая; зерцало их бытия и деятельности; скрижаль откровений и правил; завет предков к потомству; дополнение, изъяснение настоящего и пример будущего.

Правители, законодатели действуют по указаниям истории и смотрят на ее листы, как мореплаватели на чертежи морей. Мудрость человеческая имеет нужду в опытах, а жизнь кратковременна. Должно знать, как искони мятежные страсти волновали гражданское общество и какими способами благотворная власть ума обуздывала их стремление, чтобы учредить порядок, согласить выгоды людей и даровать им возможное на земле счастье.

Но и простой гражданин должен читать историю. Она мирит его с несовершенством видимого порядка вещей, как с обыкновенным явлением во всех веках; утешает в государственных бедствиях, свидетельствуя, что и прежде бывали подобные, бывали еще ужаснейшие, и государство не разрушалось; оно питает нравственное чувство и праведным судом своим

располагает душу к справедливости, которая утверждает наше благо и согласие общества»[1].

История общества представляет собой совокупность конкретных и многообразных действий и поступков отдельных людей, человеческих сообществ, находящихся в определенной взаимосвязи, составляющих все человечество.

Перу французского историка Марка Блока принадлежит уникальное исследование, посвящено проблематике исторического знания, работа «Апология истории», начатая в 1941 г. и оставшаяся незавершенной. В ней историк опровергает расхожее утверждение о том, что история – это наука о прошлом. По его мнению, предметом истории является человек во времени. «Настоящий историк похож на людоеда. Где пахнет человечиной, там, он знает, его ждет добыча».

Следовательно, предметом изучения истории является деятельность людей и ее результаты, вся совокупность отношений в обществе.

История как учебная дисциплина является краеугольным камнем всего гуманитарного образования. Именно знание своего исторического прошлого, стремление изучить свои корни, понять мотивы и последствия поступков различных людей – начиная от государственных мужей и заканчивая рядовыми гражданами – отличает человека от всех остальных представителей животного мира.

Человек, общество в целом обладает историческим сознанием. Под историческим сознанием в науке понимается совокупность представлений общества в целом и его социальных групп в отдельности, о своем прошлом и прошлом всего человечества.

Поскольку суть исторического сознания – в осмыслении прошлого опыта, то если исходить из способа осмысления и особенностей фиксации представлений о движении общества во времени, можно сказать, что историческое сознание способно принимать форму мифа, хроники или науки.

Исторический миф – это эмоционально окрашенное представление об исторической действительности, вымышленный образ, замещающий в сознании эту действительность. Исторические мифы создаются коллективным воображением или навязываются массовому историческому сознанию извне, формируя при этом определенное историческое мироощущение, призванное формировать желаемые образцы социального поведе-

[1] Карамзин Н. М. История государства Российского. Т.1. – Калуга, 1993. – С. 6.

ния. Например: Эллиада и Одисея, мифы Древней Греции, даже мифы о Великой Отечественной войне.

В отличие от мифического хронистическое сознание в значительной мере ориентировано на фиксацию реальных событий прошлого. Однако в таком сознании отсутствует представление о естественных причинно-следственных связях в истории. Эти связи в хронистическом сознании замещаются изложением исторических событий в хронологической последовательности. В качестве объяснения предлагается истолкование истории сквозь призму божественного провидения.

Как и мифическое, хронистическое сознание формирует, подобно мифическому, историческую реальность, соответствующую идеалу своего времени. Прошлое изображалось не таким, каким оно было, а таким, каким оно должно было бы быть. Например: Повесть временных лет, Русский хронограф.

Развитие потребности общества в самосознании, в глубоком понимании логики исторического процесса привело к становлению истории как науки о прошлом, что оказало огромное влияние на усиление рефлексивного начала в историческом сознании. Оно обращается, прежде всего, к реальным фактам истории, «земным» корням тех или иных событий и процессов, стремясь осмыслить причинно-следственные связи и выяснить сущность исторических явлений. Достижением научного сознания стал историзм, требующий рассматривать исторические явления в развитии, в связях с другими историческими событиями, с учетом конкретных условий определенного этапа общественного развития. Например, современная историческая наука, характеризуя преобразования Петра Великого, акцентирует внимание на их неоднозначном характере и значении для последующего развития государства.

Как и всякие другие формы общественного сознания, историческое сознание имеет сложную структуру. Можно выделить четыре уровня.

Первый (низший) уровень исторического сознания формируется такими же способами, как и обыденное, на основе накопления непосредственного жизненного опыта, когда человек на протяжении своей жизни наблюдает какие-то события, или даже является их участником. Чаще всего оно выступает в расплывчатых, эмоционально окрашенных воспоминаниях, зачастую неполных, неточных, субъективных.

Следующий уровень исторического сознания может формироваться под влиянием художественной литературы, кино, радио, телевидения, те-

атра, живописи., под влиянием знакомства с историческими памятниками. На этом уровне историческое сознание также еще не превращается в систематическое знание. Образующие его представления еще отрывочны, хаотичны, не упорядочены в хронологическом отношении. Они, как правило, отличаются яркостью, большой эмоциональностью.

Третий уровень исторического сознания формируется на основе собственно исторических знаний, приобретаемых на уроках истории в школе, где учащиеся впервые получают представления о прошлом в систематизированном виде.

На четвертой (высшей) ступени формирование исторического сознания происходит на базе всестороннего теоретического осмысления прошлого, на уровне выявления тенденций исторического развития.

Значение формирования исторического сознания, сохранения исторической памяти в современных условиях очень велико. Можно сказать, что оно выполняет следующие функции:

1. Прежде всего, оно обеспечивает осознание определенной общностью людей того факта, что они составляют единый народ, объединяемый общностью исторической судьбы, традиций, культуры, языка, общностью психологических черт.

2. Историческое сознание, определяя пространственно-временную ориентацию общества, содействует его самопознанию. Общество в целом заинтересовано в формировании непротиворечивого взгляда на свое прошлое и связь его с настоящим и будущим.

3. Целостное историческое сознание выступает в качестве одного из факторов социальной стабильности.

4. Историческое сознание связано с господствующей в данном обществе идеологией. Нормативное историческое знание отражает «общепринятую», или официальную точку зрения на прошлое, санкционируется, как правило, государственной пропагандой.

5. Роль исторического сознания как одного из регуляторов социального поведения. Особенно она возрастает в переломные моменты общественного развития. Оказавшиеся в кризисной ситуации люди обращаются к своему прошлому, стремясь постичь смысл происходящих событий.

2. Методы и источники изучения истории. Периодизация истории

Изучение истории – это серьезное аналитическое занятие. Задача историка – проникнуть глубже лежащих на поверхности фактов, воссоздать историческую картину адекватную прошлой реальности, во всей ее сложности, вскрыть законы общественного развития. История познаваема, но, чтобы вскрыть процесс развития, осмыслить особенности каждого из его периодов, преодолеть односторонность и субъективизм, необходимо иметь совершенную научную методику, обладать точным научным инструментарием.

Методология – это учение о методах познания и преобразования действительности. Это система научных принципов и методов исторического исследования.

В историческом познании используются как общенаучные методы, так и собственные. Метод – способ изучения исторических процессов через их проявления - исторические факты, способ получения из фактов новых знаний.

Наиболее распространенными методами изучения истории являются:

1. Сравнительный метод изучения истории заключается в сопоставлении исторических объектов в пространстве и времени.

2. Типологический метод – в классификации исторических явлений, событий, объектов. С помощью данного метода происходит группировка явлений и процессов по типам и видам, создание различного рода типологий.

3. Идеографический метод изучения истории заключается в описании исторических событий и явлений.

4. Проблемно – хронологический метод изучения истории заключается в изучении последовательности исторических событий во времени.

5. Системный метод заключается в раскрытии внутренних механизмов функционирования и развития. Общество представляется как целостное образование, а исторический процесс как взаимосвязанное развитие социально-экономической, политической и культурно-духовной сфер общества.

6. Генетический метод, с помощью которого прослеживается причинно-следственная связь между событиями;

7. Метод диахронного анализа, сопоставляющий факты и процессы, происходящие в различное время в разных обществах, находящихся на схожем этапе развития;

8. Моделирование исторических ситуаций.

9. Различные методики количественного анализа, например, контент-анализ.

Для объективного исследования истории необходим широкий комплекс исторических источников, которые являются носителями информации о прошлом. Исторический источник – дошедший до настоящего осколок прошлого, родившийся в определенное время и отражающий его реалии.

В качестве источника могут выступать документы разного происхождения и характера.

Рис. 1.
Л. Н. Пушкарев

Известный источниковед доктор исторических наук Л. Н. Пушкарев предложил зафиксировать следующую систему классификации: тип – род – вид исторических источников[1].

Под типами исторических источников подразумеваются такие наиболее широкие категории источников, которые отличаются друг от друга самим принципом хранения и кодирования информации, т. е. наиболее общим его свойством, предопределяющим его источниковедческую ценность.

В настоящее время выделяют семь основных типов исторических источников: письменные; вещественные (орудия труда, предметы быта, монеты, архитектурные сооружения и т.д.); устные (фольклор, сказки, поговорки и т.д.); этнографические; лингвистические; фото-кинодокументы; фонодокументы.

Наиболее информативный тип исторического источника – письменные источники, содержат колоссальный массив открытой и скрытой (опосредованной, интерпретируемой) социальной информации о прошлом. Л. Н. Пушкарев, уделяя основное внимание классификации письменных исторических источников, предлагает делить их на два рода: повествова-

[1] Пушкарёв Л. Н. Классификация русских письменных источников по отечественной истории / Отв. ред. акад. Л. В. Черепнин; Институт истории СССР АН СССР. – М.: Наука, 1975. – С. 177.

тельный и документальный. Основной классификационной единицей источниковедения является вид исторических источников. Вид – исторически сложившийся комплекс письменных источников, для которых характерны сходные признаки их структуры, их внутренней формы.

Л. Н. Пушкарев выделяет следующие виды: картографические, статистические, актовые, канцелярские, личные, художественные, исторические, научные.

Современная классификация:

1. Документальные источники: законодательные документы, акты, делопроизводственные материалы, статистические материалы.

2. Повествовательные источники: летописи, мемуары, дневники, записки путешественников, эпистолярные источники.

3. Литературные и публицистические произведения, периодическая печать.

Изучение и познание истории осуществляется при помощи методологических подходов. Подход – совокупность приемов, способов в познании исторической реальности.

Для изучения истории использовались и используются следующие подходы:

1. Теологический подход – рассмотрение исторического процесса как результата проявления божественной воли, мирового духа.

2. Географический детерминизм – подход, в соответствии с которым ход истории определяет географическая среда.

3. Субъективизм – подход, в соответствие с которым ход истории определяют выдающиеся люди.

4. Эволюционизм – подход, рассматривавший историю как процесс восхождения человечества на более высокий уровень развития.

5. Рационализм – подход, рассматривающий разум единственным источником познания и исторического развития.

В исторической науке наибольшее распространение получили два подхода: формационный или марксистский и цивилизационный.

6. Формационный подход возник в XIX в. и преобладал в советское время. В соответствии с ним исторический процесс представлялся как последовательная смена в истории человечества общественно-экономических формаций. Формация – исторически определенный тип общества со специфическим экономическим базисом, соответствующими ему политиче-

скими и духовными надстройками. История, согласно формационного подхода, представала как смена 5-ти этапов общественного развития: от первобытного бесклассового общества через классовые (рабовладение, феодализм, капитализм, социализм) к новому бесклассовому обществу – коммунистическому. Смена формаций должна происходить была путем социальной революции, и составлять всеобщий закон исторического развития. Отсюда, история – это борьба классов.

Теория общественно-экономических формаций в советской исторической науке увязывалась с принятым в европейской историографии делением всемирной истории на периоды: «первобытное общество» (первобытно-общинный строй), «древний мир» до 476 г. (рабовладельческая формация), «средние века» до XV в. (феодальная формация), «новое время» до 1917 г. (капиталистическая формация), «новейшее время» (начало коммунистической формации).

В основной массе современной литературы отмечается, что теория общественно-экономических формаций, отражая уровень исторической науки XIX в., устарела.

1. Можно считать доказанным, что рабский труд, несмотря на его широкое распространение в отдельные периоды истории, играл второстепенную роль.

2. Понятие феодализма, выработанное на материалах Западной Европы, совершенно не подходит для объяснения процессов, наблюдавшихся в средние века за пределами западноевропейского мира.

3. Отношения труда и капитала, описанные Марксом для характеристики буржуазного общества XIX в. и имевшие в определенном смысле всемирно-исторический характер, в настоящее время также не в полной мере подходят для понимания процессов, происходящих в развитых индустриальных странах.

4. Остается проблематичным и переход к коммунистической формации.

Если теория общественно-экономических формаций в советском ее варианте акцентировала внимание на историческом развитии форм собственности, типе производственных отношений, то концепция «постиндустриального общества» (Белл, Тоффлер, Боулдинг, Турен, Арон, Фурастье), отдавала приоритет другой стороне способа производства – производительным силам. Согласно этой концепции, в общественном развитии можно выделить три этапа: доиндустриальный, индустриальный и постин-

дустриальный. В доиндустриальном обществе определяющим являлась сельскохозяйственная сфера, с церковью и армией как главными социальными институтами. В индустриальном (в Европе с XIX в.) – промышленность, с корпорацией и фирмой во главе. В постиндустриальном обществе (со второй половины XX в.) – теоретические знания, сектор услуг.

Критики этих концепций отмечают, что они соответствуют наблюдаемым фактам, но содержат существенный недостаток: в них отсутствует элемент причинности.

7. Принципиально иную трактовку истории человечества представляет цивилизационный подход, который рассматривает историю с учетом всех особенностей: природно-климатических, социально-экономических, общественно-политических, культурных и др. У истоков цивилизационного подхода стояли О. Шпенглер (1822 – 1885 гг.) – немецкий философ, А. Тойнби (1889 – 1975 гг.) – англ. философ, социолог, русские философы Питирим Сорокин, Н. Бердяев, Н. Данилевский.

Понятие «цивилизация» (в пер. с лат. Civis – городской, государственный, гражданский) первоначально появилось во французском языке в середине XVIII в. в русле теории прогресса и употреблялось только в единственном числе. В частности, просветители называли цивилизацией идеальное общество, основанное на разуме и справедливости.

В мировой науке цивилизацию рассматривают с 4 позиций:

1) как синоним культуры (А. Тойнби). 2) Как определенная стадия развития локальных культур, а именно стадия их деградации и упадка (О. Шпенглер). 3) Как ступень исторического развития того или иного региона или этноса. 4) Сейчас цивилизацию рассматривают как целостность экономической, социально-политических, духовных сфер жизни общества. Основанием для выделения этих цивилизаций служит соответствующий уровень развития производительных сил, близость языка, общность бытовой культуры, качество жизни. Некоторые исследователи вообще рассматривают современные цивилизации как «вызовы» глобальным императивам.

Каждой цивилизации присущ определенный генотип социального развития, а также специфические культурные архетипы. Именно по этим параметрам можно выявить различия между Востоком, Западом и Россией как особыми цивилизационными типами.

Независимо от подхода к анализу истории, можно утверждать, что существует определенная историческая логика – мировая история, которая

представляет собой ряд последовательных ступеней прогрессивного развития человеческого общества как единого целого, прошедшего путь от дикости и варварства к цивилизации. Единство исторического процесса проявляется в том, что разные народы проходят через одинаковые стадии развития, в котором обнаруживается действие одних и тех же исторических законов. В рамках глобального подхода мировая история представляется процессом однолинейного и прогрессивного развития единого человеческого сообщества. При этом, как правило, доминирует европоцентристское видение мира: наиболее продвинутые в технико-экономическом плане западные страны рассматриваются в качестве передовых и определяющих общий вектор развития всего человечества. Поэтому критерии периодизации мировой истории задаются, как правило, стадиями технико-технологического и информационного прогресса, через которые прошли наиболее развитые страны Запада.

Затрагивая вопрос о возникновении и развитии отечественной исторической науки, можно сказать, что она зародилась в России в начале XVIII в., что связано с деятельностью Петра I. К концу правления Петра I в Санкт-Петербурге была организована Академия наук, в рамках которой с 1725 г. началось систематическое изучение русской истории. Первым профессиональным историком в России принято считать Василия Никитича Татищева (1686-1750 гг.).

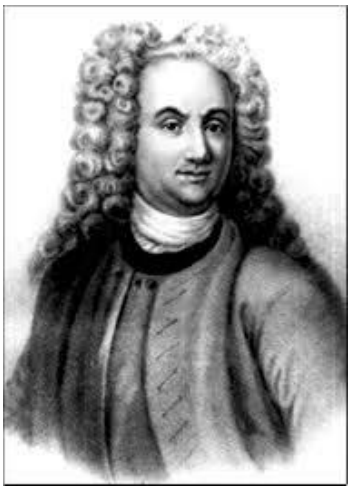


Рис. 2.
В. Н. Татищев

Он собирал, систематизировал и сравнивал разные варианты (списки) летописей, рассматривал историю в тесной связи с этнографией стран и территорий. Итогом его работы стал труд «История Российская с самых древнейших времен», изданный после его смерти. Особенность этой работы в том, что В. Н. Татищев использовал летописи, не сохранившиеся до наших дней. Его труд написан почти так же, как и традиционные летописи, повествование начиналось от сотворения мира. Вместе с тем, большая работа по критике источников (проверке достоверности сведений) позволяет считать его работу первым научным трудом.

К началу XIX в., благодаря просветительской деятельности Екатерины II, сбору древних книг, публикации летописей и документов, исторические исследования приобрели систематический характер. Однако русская история еще не была популярна, оставалась уделом узкого круга ученых и энтузиастов-любителей.

Ситуацию изменило творчество Николая Михайловича Карамзина (1766-1826 гг.), первого российского историографа, написавшего первый труд по истории России, язык которого был доступен для широкого круга читателей. Первые восемь томов «Истории государства Российского» вышли из печати в 1816 г.

Рис. 3.
Н. М. Карамзин

В череде историков XIX в. особо можно выделить Сергея Михайловича Соловьева (1820-1879 гг.) с его многотомным произведением «История России с древнейших времен».

Рис. 4.
С. М. Соловьев

Историк рассматривал государство как институт всенародных интересов, выделял функцию государства как социального института (защита от внешней угрозы), а также историческую миссию России (борьба леса со степью). Он полагал, что опричнина является всего лишь средством борьбы с родовыми отношениями. В «Публичных чтениях о Петре Великом» С. М. Соловьев впервые высказал мысль о том, что петровские преобразования подготовлены всем ходом исторического процесса.

Рубеж XIX-XX вв. стал временем расцвета русской исторической науки. Последним крупным исследованием по истории России в этот период можно считать «Курс русской истории» Василия Осиповича Ключевского (1841-1911 гг.), труд которого и по сей день в науке является образцовым.

Рис. 5.
В. О. Ключевский

Историк развивал так называемую теорию факторов – многофакторность воздействия на общество и его историю.

Советская историческая наука оказалась в сложных для развития условиях. Партия большевиков, став правящей, провозгласила приоритет политических, партийных мотивов в исторических исследованиях. Авторами исторических работ становились видные деятели большевистской партии: В. А. Антонов-Овсеенко, М. С. Ольминский, Н. И. Подвойский, М. Н. Покровский, Е. М. Ярославский и др. В 1922 г. среди 300 представителей старой российской интеллигенции были посажены на пароход и вывезены из страны профессиональные историки С. П. Мельгунов, А. А. Кизеветтер, В. А. Мякотин. В фальсифицированный процесс Промпартии 1930 г. было включено «дело» историков С. Ф. Платонова и М. М. Богуславского. С целью обеспечения единого толкования исторического процесса, подтверждающего правильность марксистско-ленинского учения, И. В. Сталиным была разработана концепция, нашедшая отражение в учебнике «История ВКП(б). Краткий курс», изданном в 1938 г. Эта концепция стала для историков нормативной.

В период хрущёвской «оттепели» частично открылся доступ материалам, публиковались неизвестные ранее документы, широко издавалась историческая литература. Однако сохранялась зависимость исторической науки от партийной доктрины, тяжёлым прессом давила практика партийно-государственного руководства. Единственной философией истории оставался исторический материализм.

Несмотря на трудности в советское время выявлялись и собирались новые исторические материалы, делались попытки нового прочтения прошлого, велись дискуссии. Легче было тем историкам, которые занимались более древними этапами развития страны. Создавались новые архивы, музеи, научные центры. Особенно успешно изучались социально-экономическая проблематика, движения народных масс. Немало превосходных трудов создали Б. Д. Греков (исследования Киевской Руси, Золотой Орды), Н. М. Дружинин (социально-экономическая и политическая история XIX в.), П. А. Зайончковский (источниковедение), А. А. Зимин (русское средневековье), А. А. Новосельский (отечественная история XVII в.), В. Т. Пашуто (Древняя Русь, период раздробленности), Б. А. Рыбаков (история, культура славян и Древней Руси), М. Н. Тихомиров (история России XVI в.), Л. В. Черепнин (отечественная история XIV-XVII вв.) и многие другие.

С провозглашением курса на перестройку в 1985 г. и распадом СССР в 1991 г. произошло разрушение коммунистической партийной доктрины,

монополии КПСС на власть. Это привело к кризису отечественной исторической науки. В поисках новой научной парадигмы закономерным было обращение российских историков к традициям дореволюционной, исторической школы, а также к опыту западной исторической науки. Сейчас можно встретить самые разнообразные теории, объясняющие ход истории. Но несомненно одно: Россия – часть мирового исторического процесса, однако нельзя сбрасывать со счетов и особенности русского варианта исторического пути развития.

3. История народов, населявших территорию современной России. Этническая характеристика, религия древних славян

Переходя непосредственно к рассмотрению истории России, следует сказать, что европейская и азиатская территория нашей страны, была населена уже в самые древние времена существования человечества. Однако эти народы, охарактеризованные Н. М. Карамзиным как «дикие, во глубину невежества погруженные» не оставили никаких собственных памятников, и упоминания о них сохранились лишь в повествованиях греков и римлян, да в арабских источниках.

В настоящее время не существует общепризнанной версии формирования древнеславянской этнической общности, приведшей к выделению славян из конгломерата индоевропейских племён. Этнос (греч. ethnos - группа, племя, народ) - межпоколенная группа людей, объединенная длительным совместным проживанием на определенной территории, общими языком, культурой и самосознанием.

Существует три теории этногенеза (происхождения) восточных славян:

1. Автохтонная (т.е. коренное происхождение славян – долина реки Днепр). Была основана на археологических источниках. Наиболее видным сторонником данной теории является академик Б. А. Рыбаков.

2. Миграционная (восточные славяне, как ветвь, выделились в I веке до н.э. из общеславянской ветви). По этой теории, славяне во время Великого переселения народов мигрировали на восток в двух направлениях:

– Бассейны реки Одр и Висла (Западное)

– Бассейны реки Дунай (Южное)

3. Синтез автохтонной и миграционной теорий.

В I веке нашей эры в бассейне Днепра и на Восточно-Европейской равнине обитали славянские племена. Источники и работы, подтверждаю-

щие это: Византийские историки, такие как: Геродот, Тацит, Птолемей, Плиний Старший, арабские источники VI – VIII веков (Аль-Масуди, Аль-Истархи и т.д.) Единственный русский источник: Повесть Временных лет (XII век).

Так в качестве прародителей славян называют киммерийцев. «Есть народ Киммерийский и город Киммерион, покрытый облаками и туманом: ибо солнце не озаряет сей печальной страны, где беспрестанно царствует глубокая ночь» (существует предположение, что Черное море именно поэтому получило свое название)[1].

Первые поселения греков на черноморских берегах - Ольвия, Херсонес - возникли в конце V - начале IV в.в. до н.э. К этому времени киммериане были изгнаны из своего отечества скифами. Они вели кочевую жизнь, более всего любили свободу, не знали никаких искусств кроме одного: «везде настигать неприятелей и везде от них скрываться». Однако, ассимилировавшись с греческими поселенцами, они переняли у них навыки оседлого образа жизни и начала гражданских образований.

Геродот упоминает о существовании и других не скифских народов, которые занимали земли, расположенные к северу. Так он писал о неврах, которые ежегодно обращались на несколько месяцев в волков (речь шла о ношении шкур в холодное время), о сарматах, которые вступили в Скифию из Азии и присоединили их к своему народу, т.е. ассимилировались с ними.

III-IV в.в. н.э. ознаменовались нашествием германских племен готов, которые основали сильную империю, которая заключала в себе не малую часть европейской части России. Готский историй Иорнанд в числе многих покоренных народов упоминает и венедов, жителей берегов балтийских, единоплеменников славян, предков народа российского. Доподлинно неизвестно, были ли эти народы коренными обитателями или, по некоторым версиям, пришли из Азии. Также Иордан упоминает об антах, которые являлись южной ветвью славянского народа.

В конце четвертого века из Китая надвигается великая страшная сила гунны. Они прошли по готским владениям, истребляя все огнем и мечом, разрушая города и крепости. В то время южная часть России представляла собой обширную пустыню, где скитались остатки народов, что обусловило выход на историческую арену славян.

---

[1] Карамзин Н. М. История государства Российского.Т.1. – Калуга, 1993. – С. 16.

Уже в конце V в. византийские летописцы упоминают о славянах, описывая их свойства, обыкновения и нравы, отличные от характера немецких и сарматских племен. Происхождение термина «славяне» не является точно установленным. Возможно, он был произведен от понятия «слава». Это подтверждается наличием данного корня в именах собственных: Святослав, Ростислав, Мстислав и т.д. Другая точка зрения опирается на другое произношение - словене, словаки. В данном случае в начало этимологического ряда ставится «слово», так как, не понимая языка других народов, славяне называли их немцами, то есть немыми, а себя словесными, то есть словенами. По версии академика Б. А. Рыбакова, термин этот сложный, и состоит из двух слов «сълы» (в значении послов, представителей; «тех, кого называют»), и «вене», «вены»» (т.е. венеды), таким образом, слъвене или слъвены – это «представители венедов». В поддержку этой версии свидетельствует тот факт, что в старину финны (суоми) и эстонцы (чудь) называли нашу страну «Venaja», т.е. страна венедов. Существует целый ряд других теорий). Значительный рост численности славян привел к их миграции на юг, восток и север, где было значительное количество свободных земель.

Часть славян, поселилась на Днепре и стала называться полянами, предположительно «от чистых полей своих». Два брата этого племени Радим и Вятко стали главами радимичей (на р. Сожа) и вятичей (на р. Ока). Севернее полян расселились северяне. Берега реки Припять стали местом проживания древлян, которые судя по названию обитали в глухих лесах, среди деревьев. Между Припятью и Западной Двиной жили дреговичи, названные так по болотистой местности («дрягва» – болото). На берегах озера Ильмень возникли поселения ильменских словен (будущих новгородцев).

Кроме славянских племен, согласно Повести временных лет, на территории современной России проживали и другие племена: меря – на Переславском озере, на юго-восток от них мещера, мордва, мурома – на р. Ока, пермь – в районе нынешней Перми.

Изначально, основной ячейкой общества у славян являлся «род» - родовая община. Судя по характеру жилищ и поселений, реконструированных археологами, род состоял из семей, которые включали лишь ближайших родственников. Род – коллектив кровных родственников, ведущих происхождение от общего предка, носящих общее родовое имя. Совокуп-

ность родов, связанных между собой общими чертами культуры и сознанием общего происхождения называется племя.

Семейные обычаи у разных племён различались. Упоминаемые, например, византийцами семейные порядки, похожи на обычаи полян, описанные в «Повести временных лет». Это были патриархальные нравы. Другие племена практиковали полигамный брак с пережитками матрилинейности. Основным занятием общинников постепенно становилось земледелие (переложное, подсечно-огневое). Ремесло носило домашний характер.

Этнографическая наука давно установила непосредственную связь между климатическими условиями проживания и чертами характера представителей той или иной народности. Древние историки описывали славян, как людей бодрых, сильных неутомимых. Они были способны переносить голод и другую нужду, питались самой грубой, сырой пищей, с легкостью всходили на крутизну, спускались в расселины, смело бросались в опасные болота и глубокие реки. В частности, готские историки отмечают, что славянские воины, не обладая еще воинским искусством, успешно заменяли его природной храбростью и хитроумием.

Древние славяне знали рабство, не в классическом римском варианте, а патриархальное. Основным его источником была война. Однако, они не держали в рабстве военнопленных в течение неограниченного времени, назначая определенный срок и предлагая выбор: желают ли они за известный выкуп возвратиться восвояси, или остаться там, где находятся на свободном положении.

Примерно к VII в. у восточных славян начался процесс разложение родоплеменного строя: переход от родоплеменной общины к соседской. Причинами этого явления стали сложные природные условия (суровый климат, малоплодородные почвы), набеги кочевых племен, процесс социально-экономического расслоения.

Древние славяне были язычниками, язычество просуществовало до X века, когда в 988 году князь Владимир Святославич принял решение о крещении своей земли. Однако и после этого многие черты народной мифологии сохранялись в обрядах, поверьях, сказках, загадках и других произведениях народного творчества.

Сам термин «язычество» - литературного происхождения. Произошел от церковнославянского слова «языци», т. е. «народы», «иноземцы». Таким образом, русские книжники эпохи Киевской Руси - христиане

по вере - как бы «отгораживались» от народов, еще не крещенных. В современной науке под язычеством понимается комплекс религиозных обрядов, верований, представлений, предшествовавший возникновению «мировых религий» (христианства, магометанства, буддизма) и послуживший их основой.

Славяне-язычники поклонялись стихиям, верили в родство людей с различными животными, приносили жертвы божествам, населяющим все вокруг. Каждое славянское племя молилось своим богам, религия северных (балтийских и новгородских) славян сильно отличалась от религии славян киевских и дунайских. Славянские боги не связаны родственными отношениями, хотя некоторые из них и очень похожи друг на друга. Созданный при Владимире Святославиче языческий пантеон - собрание основных языческих богов - также нельзя назвать общеславянским: в основном он состоял из южнорусских божеств, причем их подбор не столько отражал действительные верования киевлян, сколько служил политическим целям.

Из-за разрозненности языческих верований, так и не достигших своего расцвета, сохранилось очень мало сведений о язычестве, да и то довольно скупых. О высших славянских богах исследователи узнают, как правило, из христианских поучений против язычества; о «низшей» мифологии - из фольклора (сказок, обрядов); много сведений получают благодаря археологическим раскопкам мест языческих молений и найденным кладам женских и мужских украшений с языческой символикой. Кроме того, верно осмыслить полученный материал помогают сопоставления с древней религией соседних народов, а также с эпическими сказаниями (например, русскими былинами), непосредственно с религиями не связанными, но сохранившими отголоски мифов.

Многообразие первобытных религиозных культов можно условно свести к четырем основным их видам.

Тотемизм – это вера в наличие родственной связи между первобытным человеческим коллективом, с одной стороны, и каким-либо видом животных или растений, с другой. Слово «тотем» на языке одного из племен североамериканских индейцев означает «его род». Члены первобытного рода или племени считали, что их человеческая общность происходит от тотемного животного (растения), поэтому любое такое животное (растение) воспринималось в качестве сородича. Тотем служил объектом поклонения, и употребление его в пищу было запрещено.

Магия (от греч. «колдовство») – это совокупность обрядов, направленных на то, чтобы определенным образом повлиять на других людей, явления природы, те или иные события.

Фетишизм – это вера в чудодейственную силу того или иного предмета. Слово «фетиш» в переводе с португальского означает «волшебный». Фетишизм тесно связан с магией, поскольку для осуществления таких обрядов нужны вещи, которым бы приписывались волшебные свойства. В роли фетиша мог выступать какой-либо необычный предмет (кусок лавы, дерева или камень, имеющий причудливую форму либо цвет, и т.д.). Кроме того, были и рукотворные фетиши – идолы. Это предметы, которым приданы силуэты животных или людей. Фетиши служили объектом поклонения, т.к. считалось, что они могут не просто повлиять на исход отдельных событий, но и определить человеческую судьбу.

Анимизм (от лат. anima – душа) – это вера в существование духов и души. Возникновение анимизма обусловлено тем, человек пытался объяснить целый ряд непонятных ему природных явлений. Стихийные силы природы, такие как гром, землетрясение, мороз, засуха и др., в сознании людей связывались с духами – невидимыми и неуловимыми существами. Считалось также, что духами населены природные объекты (горы, леса, реки, озера и т.д.).

Вера в духов способствовала складыванию представлений о душе. На основе веры в посмертное существование души сформировался культ предков – поклонение душам умерших. Их почитали, поскольку считалось, что души усопших могут возвращаться и помогать своему роду либо, напротив, мстить за неуважение к себе.

Если первоначально религиозные обряды были известны всем членам рода и исполнялись коллективно, то постепенно внутри рода стали выделяться люди, которые брали на себя функцию руководства ритуальными действиями, а иногда становились их единственными исполнителями. Им приписывались способности предвидеть будущее, влиять на погоду, обеспечивать удачу на войне, охоте, избавлять от болезней, охранять от злых духов и т.д. Появление таких людей (волхвов, знахарей, колдунов, шаманов) свидетельствовало о том, что с течением времени культовая деятельность стала требовать особой подготовки и умений.

Следует отметить, что вышеперечисленные религиозные культы не были представлены в чистом виде, а сочетались между собой.

У восточных славян их отголосками было поклонение, например, камням, деревьям, рощам. Культ каменных фетишей - очень древний. Вполне возможно, что у древних славян он возник из почитания каменных орудий, необходимых в охоте и хозяйстве.

В основе религиозного мировоззрения восточных славян лежало олицетворение природы. Почитались духи воды (водяные, русалки, берегини), духи леса (лешие); существовал культ предков, основанный на представлении о том, что умершие сородичи сохраняют связь со своим родовым коллективом и помогают ему. Одним из проявлений культа предков являлась вера в домовых. Значимую роль в славянской религии играл культ злых сил, к числу которых относились злокозненные духи, мешающие человеку (бесы), а также души умерших врагов и людей, принявших насильственную смерть (упыри и навьи). Поскольку основным занятием славян было земледелие, то на этой основе сложился культ божеств плодородия – Рода и рожаниц.

К моменту образования древнерусской государственности у восточных славян, как уже говорилось выше, сформировали пантеон, в котором центральное место принадлежало Перуну – богу грома и молнии, покровителю воинов. Среди наиболее почитаемых богов были также Сварог (бог неба), Даждьбог (бог солнца), Стрибог (бог ветра), Велес (покровитель скотоводства и торговли).

Задания для самоконтроля

I. Определите соответствие между методом исторического познания и его определением:

1) сравнительный	а) описание исторических событий и явлений
2) типологический	б) сопоставление исторических явлений во времени и пространстве
3) синхронный	в) последовательное проникновение в прошлое с целью выявления причины событий
4) проблемно-хронологический	г) изучение исторических событий, происходящих в одно и то же время
5) ретроспективный	д) классификация исторических событий, явлений, объектов
6) системный	е) деление исторического материала на ряд более узких проблем, изучаемых в хронологической последовательности
7) идеографический метод	ж) раскрытие внутренних механизмов функционирования и развития исторических явлений, объектов

II. Соотнесите функцию исторического знания и её определением:

1) социальной памяти	а) помогает вырабатывать научно обоснованный политический курс, избегать ошибочных решений
2) воспитательная	б) способ идентификации и ориентации общества и личности
3) прогностическая	в) формирование гражданских, нравственных ценностей и качеств
4) познавательная	г) выработка научно-обоснованного политического курса
5) практически-рекомендательная	д) выявление закономерностей исторического развития
6) практически-политическая	е) предвидение будущего

III. Сравните формационный и цивилизационный подходы к изучению истории общества, заполнив следующую таблицу.

	Формационный подход	Цивилизационный подход
Достоинства (особенности)		
Недостатки		
Общее		

IV. Заполните таблицу «Боги древних славян».

Божество	Роль в жизни славян	Способ поклонения

План практического занятия

1. История, как наука. Предмет и объект исторической науки. Методы изучения истории.

2. Формы и уровни исторического сознания.

3.Понятие и классификация исторического источника.

4. Славянские племена: территория расселения, быт. Влияние географических и природно-климатических условий на историческое развитие России.

5. Верования древних славян.

Вопросы для самостоятельной работы

1. В чём отличие исторической науки от естественных наук?
2. Что такое историческое сознание? Каковы источники его формирования?
3. Каково соотношение методологии и методики?
4. Есть ли в истории смысл? Каковы функции истории?
5. Почему информация о жизни древних славян так скупа?
6. Расскажите о хозяйственной деятельности восточных славян.
7. Что известно о языческих верованиях славян?

Список рекомендуемой литературы

1. Блок М. Апология истории, или Ремесло историка. – М., 1986.
2. Губман Б. Л. Смысл истории. – М., 1991.
3. Данилевский Н. Я. Россия и Европа. – СПб., 1995.
4. Данилевский И. Н. Древняя Русь глазами современников и потомков (IX-XII вв.). – М., 1999. Лекции 1-3, 7.
5. Ковальченко И. Д. Методы исторического исследования. – М., 2003.
6. Петрухин В. Я. Начало этнокультурной истории Руси IX-XI веков. – Смоленск, 1995.
7. Румянцева М. Ф. Теория истории. – М., 2002.
8. Рыбаков Б. А. Язычество древних славян. – М., 1981.
9. Седов В. В. Происхождение и ранняя история славян. – М., 1979.
10. Седов В. В. Славяне в древности и раннем средневековье. Т. 1-2. – М., 1994, 1995.
11. Семенникова Л. И. Россия в мировом сообществе цивилизаций. – М., 2006.
12. Смоленский Н. И. Теория и методология истории. – М., 2007.
13. Тойнби А. Постижение истории. – М., 1996.
14. Топоров В. Н. Боги древних славян // Очерки истории культуры славян. – М., 1996.
15. Чернобаев А. А., Наумов, С. Ю. Историк и мир истории. – Саратов, 2004.
16. Шпенглер О. Закат Европы. – М., 1993.
17. Ясперс К. Смысл и назначение истории. – М., 1991.

Тема 2. ВОЗНИКНОВЕНИЕ, РАЗВИТИЕ И РАСЦВЕТ ДРЕВНЕРУССКОГО ГОСУДАРСТВА

План

1. Проблема возникновения государственности на Руси.
2. Период становления государства Киевская Русь.
3. Расцвет Киевской Руси.

Основные даты: 862, 879, 882, 912, 941, 945, 957, 980, 988, 1019, 1036, 1054.

Основные понятия: племенной союз; дружина; родовая и соседская община; вече; натуральное хозяйство; уроки; погосты; вира; князь; бояре; дума; вотчина; холопы; челядь; смерды; изгои; рядовичи; закупы; формация; феодализм; христианство; православие; «отчина»; княжество; республика; посадник; тысяцкий; владыка; «Русская правда».

Персоналии: Нестор; Г. Миллер; Г. Байер; А. Шлецер; М. В. Ломоносов (как историк-антинорманист); Рюрик; Олег; Игорь; Ольга; Святослав; Владимир Святой; Ярослав Мудрый.

1. Проблема возникновения государственности на Руси

По поводу проблемы зарождения русского государства существует множество точек зрения: от крайней норманнской, которая преувеличивает роль скандинавских народов в становлении восточно-славянского государства до абсолютно антинорманнской, считающей это государство самобытным и чисто славянским.

Первые комплексные научные исследования в области древней русской истории были предприняты на базе Петербургской Академии наук в XVIII в.

В основу исследований был положен текст «Повести временных лет», где зафиксирован факт призвания варягов (Рюрика с дружиной, т.е. профессиональным войском, состоящим из друзей и родственников) новгородскими словенами и рядом других северных племен в 862 г.

Основываясь на этом сообщении, ряд немецких ученых, в частности Г. Байер, Г. Миллер и А. Шлецер, служившие в 18 веке в России, развили так называемую норманскую теорию. В ней доказывалось, что Киевскую Русь основали варяги, скандинавы, известные в Европе как викинги. Немецкое происхождение основателей теории и подчеркивание ими важ-

ности германо-скандинавских влияний на славян создали впечатление их уверенности в том, что славяне были не способны создать государство самостоятельно. Тезисы норманнской теории:

1. Варяги – выходцы из-за Варяжского моря – скандинавы.
2. Славяне не имели традиций государственности, не могли организовать свою жизнь самостоятельно.
3. Варяги создали государство на Руси.
4. «Русь»– название скандинавского племени, откуда происходил Рюрик.

Это возмутило выдающегося русского ученого 18 века М. В. Ломоносова, который написал гневный ответ немцам, доказывая первоочередную роль славян в создании Древнерусского государства. Утверждения Ломоносова получили название антинорманской концепции и положили начало спорам, которые идут и сегодня. «Против сих неосновательных Байеро-Миллеровских догадок имею я облик свидетелей, которые показывают, что Рюрик с родом своим, пришедшие в Новгород, были колена славенского, говорили языком славенским, происходили от древних роксолан или россов и были отнюдь не из Скандинавии, а жили на восточно-южных берегах Варяжского моря, между рекою Вислой и Двиной»[1]. Тезисы норманнской теории:

1. Варяги – славяне, занимавшиеся военным делом (разбоем): «варяг» – «ворог» – «враг».
2. Славяне имели сложившиеся традиции государственности – управлять и решать вопросы сообща, поэтому и призвали варягов на конкретную службу.
3. Варяги не создали государство, а захватили функции управления, вместо того, чтобы ограничиться функциями обороны.
4. «Русь» – общее название славянских племен, живших вдоль «русла» рек.

В конце XIX - начале XX вв. норманскую теорию поддерживали большинство ученых, в том числе русских. Практически безоговорочно принимали ее Н. М. Карамзин, С. М. Соловьев. Впрочем, тогда же у этой теории было достаточно и противников (например, Д. И. Иловайский).

Своеобразен подход В. О. Ключевского к «норманнскому» вопросу. Он писал: «Я, собственно, равнодушен к обеим теориям, и норманской

и славянской. В тумане ранних известий о наших предках я вижу несколько основных фактов, составляющих начало нашей истории, и больше их ничего не вижу.»[2]

Ученик В. О. Ключевского С. Ф. Платонов оценивает летописный рассказ о призвании как «красивый туман народного сказания» и довольно ординарный факт в европейской средневековой истории[3]. Из этих высказываний двух крупнейших и наиболее близких к нам по времени историков дооктябрьского периода видно, что проблема в начале 20 века стала утрачивать свою актуальность.

Но в 30-е годы уже советские ученые открыли новое наступление на норманскую теорию, объявив ее политически вредной. Разрабатывается «марксистская концепция» возникновения классового общества и государства в восточнославянских землях. «...Государство никоим образом не представляет из себя силы, извне навязанной обществу, а является только продуктом длительного внутреннего процесса развития общества» - это высказывание Ф. Энгельса совершенно точно отражает точку зрения марксистского учения[4]. Поэтому речь могла идти лишь о какой-то степени участия норманнов в грандиозных сдвигах, происходивших на Руси в IX - X вв. Положения классиков марксизма явились необходимой основой для разработки советской концепции происхождения Древнерусского государства.

Было установлено, что возникновение Древнерусского государства явилось результатом многовекового процесса социально-экономического развития восточного славянства и следствием глубоких внутренних изменений, происшедших в восточнославянском обществе в IX-X вв. В рамках этой концепции не находилось место для варягов-создателей русской государственности. Как указывал Б. Д. Греков, на современном уровне науки нельзя уже говорить старыми наивными взглядами о том, что государство могут создать отдельные люди в какой-то определенный год[5].

---

[1] Ломоносов М. В. Возражения на диссертацию Миллера /Полн. собр. соч. – М., Л., 1952. Т. 6.

[2] Ключевский В. О. Историографические этюды. Наброски по варяжскому вопросу. // Ключевский В. О. Неопубликованные произведения. – М., 1983. – С.113-123.

[3] Платонов С. Ф. Полный курс лекций по русской истории. Издание 10-е. – Петроград, 1917. Ч. 1.

[3] Маркс К., Энгельс Ф., Ленин В. И. О диалектическом и историческом материализме. – М.: Политиздат, 1984, гл. 16.

[5] Греков Б. Д. О роли варягов в истории Руси. // Новое время, 1947, № 30, – С. 12.

При этом отмечалась тенденциозность Нестора – летописца и автора «Повести временных лет», указывалось на противоречивость его сведений, широко привлекались археологические материалы, подтверждающие решающую роль славян в создании государства на Руси.

Уже к сороковым годам позиции русских ученых по норманскому вопросу сформулировал М. И. Артамонов: варяги рано проникли на Русь, но они стояли на той же стадии общественного и культурного развития, что и восточные славяне, и поэтому не могли принести на Русь ни более высокой культуры, ни государственности; они лишь влились в местный процесс образования государства[1].

Процесс возникновения государственности на Руси был также исследован в сороковых годах В. В. Мавродиным. Хотя автор признавал норманнское происхождение княжеской династии, но вместе с тем указывал, что династия быстро слилась с русской, славянской правящей верхушкой и стала бороться за ее интересы[1].

В послевоенные годы антинорманистское течение получило свое развитие. Прежде всего это статьи Б. Д. Грекова, С. В. Юшкова, того же В. В. Мавродина.

Тем не менее, и на сегодняшний день вопрос о происхождении русского государства так и не прояснен до конца. Из-за нехватки данных многие современные исследователи стали склоняться к компромиссному варианту, возникла умеренно - норманистская теория: варяги оказали серьезное влияние на славян, но, будучи малочисленными, быстро усвоили язык и культуру славян. Варяги стали катализатором политического развития славян благодаря тому, что или покорили их, организовав из разрозненных племен единые общности, или создали для славян угрозу, заставлявшую их лучше организовываться самим.

Дальнейшая история Древнерусского государства традиционно разделяется на три периода:

1. IX - сер. X вв. - формирование государства (правление первых киевских князей Олега, Игоря, Святослава).

2. Вторая половина X - первая половина XI вв. - расцвет Киевской Руси (правление Владимира Святого и Ярослава Мудрого).

3. Вторая половина XI – сер. XIV вв. - территориально-политическая раздробленность.

---

[1] Артамонов М. И. История хазар. 2-е изд. – СПб., 2002. – С. 297-301.

2. Период становления государства Киевская Русь

Итак, древнерусское государство образовалось в IX в. на землях восточных славян. Восточные славяне – это общие предки русского, украинского и белорусского народов. В VI–IX вв. восточные славяне расселялись на большой территории от Балтийского моря до Чёрного, от Карпатских гор до верховий рек Оки и Волги. Восточные славяне делились на различные племенные союзы: поляне, древляне, кривичи, вятичи и другие (см. рис. 6). Во главе каждого племени стоял князь. Власть князя была наследственной.

Рис. 6. Расселение восточных славян в IX–X вв.

---

[1] Мавродин В. В. Образование древнерусского государства. – Л.,1945.

Соседями восточных славян были финские племена – на севере, западе и востоке; литовцы и поляки – на западе; племена кочевников – на юге. На протяжении нескольких веков восточные славяне вели борьбу с кочевниками, которые приходили из Азии. В VI в. на славян напали гунны. Затем появились авары и хазары. Важную роль в истории славян IX–X вв. играли отношения с двумя странами. Это были Скандинавия на севере и Византия на юге.

Характеризуя данный период, следует отметить, что политика князей была направлена, прежде всего, на расширение территории путем завоевания славянских племен и подчинение их киевскому политическому центру, а также на установление различного рода отношений с соседними народами и государствами.

К IX в. у восточных славян появились первые города. Наиболее крупными из них были Киев, Новгород, Чернигов, Смоленск, Муром. К началу IX в. вокруг Киева объединились славянские племена, которые жили по берегам реки Днепра. Другим центром объединения восточных славян стал Новгород. Вокруг Новгорода объединились племена, которые расселялись вокруг озера Ильмень.

Согласно «Повести временных лет» в 862 г. новгородские славяне совместным решением пригласили варягов, чтобы «княжить и владеть ими». Братья Рюрик, Синеус и Трувор, согласились принять власть. Существует точка зрения, что под именем Синеус подразумевается родня, а Трувор – это дружина. Однако совершенно очевидно, что существовало реальное историческое лицо – Рюрик.

Рис. 7. Рюрик

Рассматривая роль варяжских князей в процессе формирования государства, следует обратить внимание на тот факт, что Рюрик, скорее всего, не сразу расположился в Новгороде, а предпочел остановиться вдали от него, при самом входе в страну, в городе Ладоге, как будто с расчетом быть поближе к родине, куда можно было бы укрыться в случае нужды. Затем он все-таки попытался водвориться в Новгороде, чем вызвал недовольство и заговор среди жителей. Рюрик подавил восстание и казнил его предводителя Вадима Храброго в 864 г.

Все эти факты говорят в пользу антинорманской теории, не о приглашении варягов властвовать в политическом смысле этого слова, а скорее о военном найме. Очевидно, заморские князья с дружиной были призваны для защиты страны от внешних врагов и получали определенную плату за свои услуги. Почувствовав свою силу, наемники превратились во властителей, а жалованье превратили в обязательную дань. Но так или иначе, Рюрик положил начало династии Рюриковичей, которая правила Россией до конца XVI в.

Рюрик умер в 879 г., оставив после себя малолетнего сына Игоря. Сведения о возрасте Рюрика, подробностях его княжения в Новгороде и причины смерти до нас не дошли. Также мы мало знаем о раннем периоде жизни Игоря. Известно только, что за малолетством Игоря после смерти его отца Русской землей стал править родственник Рюрика – Олег (879 – 912 гг.).

Рис. 8. Олег

В летописных преданиях Олег получил прозвище Вещий, т. е. мудрый или хитрый. Его княжение ознаменовано несколькими выдающимися военными походами. Собрав войско, свой первый поход Олег предпринял на юг по Великому днепровскому водному пути. Захватив по дороге города Смоленск и Любеч, он оставил в них своих воевод, а сам с дружиной направился к Киеву – будущему центру земель русских.

В конце IX века в Киеве княжили дружинники варяга Рюрика, варяги Аскольд и Дир. Олег решил захватить город хитростью. Он подплыл к Киеву с небольшой частью своего войска, спрятал ратных людей в нескольких лодках и послал сказать Аскольду и Диру, что прибывшие купцы хотели бы с ними встретиться. Когда Аскольд и Дир прибыли на берег Днепра, воины схватили их, а Олег сказал им: «Вы не князья, а я рода княжеского, и со мною вот сын Рюрика – Игорь». Аскольд и Дир были убиты, а Олег остался в Киеве, сделал его столицей своего княжества и назвал при этом «матерью городов русских». Произошло это в 882 г. Так «Вещий» Олег стал первым великим князем Киевской Руси.

Княжение Олега было весьма беспокойным и деятельным. Он подчинил себе древлян, северян, радимичей, воевал с тиверцами, сам опреде-

лял размер дани с покоренных племен. Для обороны границ княжества от кочевников при нем было построено несколько новых городов.

Географическое положение Киевской Руси на великих водных путях, связывавших Балтийское, Черное и Каспийское моря, в значительной степени определило ее отношения со Скандинавией, Хазарским каганатом и Византией. В Скандинавии киевские князья пополняли наемную военную силу. Через Хазарию шел торговый путь в страны Средней Азии. Что касается Византии, то она оказала особенно сильное и глубокое влияние на историю Древнерусского государства.

Византия была для Киевской Руси рынком, куда князья и дружинники сбывали меха и рабов и откуда привозились для них дорогие ткани и другие предметы роскоши. Важнее было то, что в Царьграде «языческая Русь» знакомилась с великолепием христианский культуры. Роскошь и богатство Царьграда служили соблазнительной приманкой для любых завоевателей, в том числе и для киевских князей, которые проводя завоевательные походы добивались заключения договоров, предоставляющих льготы русским купцам.

Византия со своей стороны проводила двойственную политику по отношению к восточнославянскому государству. Она пыталась втянуть могущественную Русь в свою политическую систему, стремясь при этом, во-первых, ослабить опасность, грозившую империи со стороны воинственных восточных славян, а во-вторых, использовать их силу в своих интересах.

При Олеге дань Киеву стали платить древляне, северяне, радимичи. После его смерти процесс присоединения земель к Киеву продолжался. В княжение Игоря (912-945 гг.) и Ольги (945-957 гг.) были присоединены земли уличей, тиверцев и, окончательно древлян.

Олег умер в 912 г., а в 913 г. древляне отказались платить дань Игорю, сыну Рюрика, который правил до 945 г. В то время дань, налагавшаяся Киевом на присоединяемые славянские племенные союзы была формой военной контрибуции, а по прошествии времени, с укреплением власти великого князя, превращалась в постоянную дань – налог – полюдье.

Рис. 9. Игорь

Но размер дани тогда не был фиксированным. Так, совершив поход на древлян в 913 г.

Игорь взял с них дань «больше Олеговой» один раз, как наказание. В дальнейшем старший дружинник Игоря Свенельд собирал в древлянской земле дань, установленную Олегом. В 944 г. Свенельд увеличил размер налога, что дало возможность ему и его отрокам сильно обогатиться. В ответ на это древляне не стали участвовать в войске Игоря во время его похода на Царьград в 944 г.

В ответ на такое непослушание Игорь после похода назначил еще более тяжелую дань для древлян. Эту дань он собрал во время полюдья осенью 945 г. По дороге назад в Киев дружина выразила недовольство тем, что Свенельд и его отроки получили все-таки больше, и Игорь принял решение вернуться с небольшим отрядом, отпустив остальных с обозами в Киев.

Древлянский князь Мал выслал Игорю послов, чтобы напомнить, что дань уже взята им полностью, но он не прекратил сбор полюдья. Тогда древляне напали на князя и дружину и убили всех, снова получив таким образом независимость от Киева. Игорь оставил после себя вдову Ольгу и сына Святослава. Святославу было в то время года четыре, поэтому править Русью стала княгиня Ольга.

Рис. 10. Ольга

Летописи и другие более поздние источники приписывают Ольге весьма лестные черты: умная, мудрая, энергичная, справедливая. Русская православная церковь причислила ее к лику святых.

Особенно подробно, с нарочито выраженной идеализацией описывают летописцы два эпизода из княжения Ольги: месть древлянам за убийство Игоря и ее поездку в Константинополь к византийскому императору.

Чтобы в дальнейшем исключить открытое недовольство и стихийные взрывы простого народа, Ольга приняла со своей стороны ограничительные меры. Она объехала все русские земли, везде установила точный размер дани («уроки») и места ее сбора («погосты»), «давала суд и правду» и этим оставила о себе память в народе.

По возвращении из своего путешествия в Византию, где приняла христианство, Ольга в 957 г. официально передала княжение своему сыну Святославу. К тому времени, в свои 16 лет, он был уже вполне взрослым

и весьма опытным в ратных делах мужем. Скончалась Ольга в преклонном возрасте в 969 г. Похоронена была по христианскому обычаю, без тризны.

Святослав (957–972 гг.), пожалуй, самая легендарная фигура из всех киевских князей. Вся его сознательная жизнь (прожил он лишь 31 год), начиная с раннего детства и кончая неравной битвой с печенегами у Днепровских порогов, когда он возвращался со своими воинами из Болгарии, прошла в походах и сражениях.

Рис. 11. Святослав

Традиционно войны Святослава оценивались как захватнические, а он сам изображался как отважный, но полудикий воитель, не чуждый алчности к добыче, не щадящий ни себя, ни своих воинов. Многочисленные походы Святослава в разных направлениях дали повод некоторым историкам считать его вождем бродячей дружины, далеким от насущных интересов Древнерусского государства. Однако представитель другой точки зрения академик А. Н. Сахаров пришел к следующему выводу: «Внешняя политика князя Святослава Игоревича явилась закономерным продолжением усилий, предпринятых еще Олегом и особенно Игорем по укреплению позиций Руси в Северном Причерноморье, на восточных торговых путях, на подступах к Балканам»[1].

По времени военные походы Святослава можно разделить на три этапа: походы на земли своих ближайших соседей; дальние походы на восток – река Итиль (Волга), Хазарское (Каспийское) море, Сурожское (Азовское) море, река Дон; походы на юг – Русское море, Болгария, Византия.

Погиб Святослав, как и положено воину в бою от рук печенегов.

Подводя итог, можно сказать, что деятельность первых киевских князей была направлена:

– на объединение славянских племен под властью Киева;

– на охрану торговых путей;

– на установление выгодных торговых отношений с другими государствами;

– на защиту Руси от внешних врагов.

[1] Сахаров А. Н. Дипломатия Святослава. – М.: Международные отношения, 1982.

3. Расцвет Киевской Руси

У Святослава было три сына: Ярополк и Олег от законной жены Предславы и Владимир от рабыни Малуши. По желанию бояр Святослав на время своего отсутствия посадил Ярополка князем в Киеве. Древляне попросили себе в князья Олега. Новгородцы пригласили Владимира княжить в Новгороде.

После Святослава великим князем Киевской Руси в течение восьми лет был его сын Ярополк (972–980 гг.). Братья его, новгородский князь Владимир и древлянский князь Олег, каждую весну присылали Киеву богатую дань, но это не удовлетворяло самолюбивого Ярополка. В 977 г. он поссорился с Олегом и пошел со своим войском на древлян. По словам летописца, поводом для ссоры братьев послужило убийство Олегом на охоте сына Свенельда, а он был воеводой и первым советником Ярополка. Древляне были разбиты. Олег погиб в бою, а их землю Ярополк присоединил к Киеву.

Гибель Олега серьезно встревожила Владимира. Учитывая свое плебейское происхождение, неприязнь к себе киевских бояр и реальную возможность нападения Ярополка на Новгород, он вместе со своим родным дядей Добрыней бежал к варягам. После бегства Владимира Ярополк послал в Новгород своих наместников и стал, таким образом, единоличным правителем всей Киевской Руси. Однако его княжение было непрочным.

Через два года Владимир вернулся в Новгород с наемной варяжской дружиной. Он не только прогнал из своего города киевских наместников, но и решил выступить с войском против строптивого брата, чтобы отомстить ему за смерть Олега. Молодой князь не оставлял и честолюбивых помыслов о киевском престоле.

Битва между воинами Владимира и Ярополка произошла в 980 г. на Днепре севернее Любеча. Дружина Ярополка потерпела поражение, и он вернулся в Киев, а, когда Владимир обложил город, по совету своего нового воеводы – Блуда бежал с дружиной на юг, в крепость Родня. Владимир осадил крепость и предложил Ярополку мир. Ярополк сдал крепость, а когда приехал к Владимиру, был убит. Владимир стал княжить один над всею Русью.

Летописные рассказы о княжении Владимира (980–1015 гг.) похожи на легенды, в которых очень часто христианские предания чередуются с языческо-былинными сказаниями. Поэтому по летописи трудно представить себе фактическую сторону его деятельности и дать исторически правильную оценку времени его княжения.

При Владимире Киевская Русь достигла немалого. Владимир расширил пределы государства, значительно укрепил связь между его отдельными частями. Многолетние отношения Киева с Византией – страной высокой культуры завершились принятием Русью христианства – единой государственной религии.

Рис. 12. Владимир

Владимир был хорошим полководцем и умным государственным деятелем-реформатором. В 981 г., вскоре после победы над Ярополком, в ходе короткой войны с польским князем Мешком I он освободил русские Червеньские земли (города Перемышль, Червень и др.) и победил ятвягов, занимавших земли северо-западнее дреговичей. Потом он с успехом ходил на север, в землю вятичей (бассейн рек Оки и Угры). Но более трудным и важным для Киева был поход Владимира на восток, когда он по сути дела повторил военный маршрут своего отца: река Итиль, город Болгар, Саркел на Дону, Джурджанское (Каспийское) море, Абхазия, Тмутаракань, Сурожское море, Дикое поле. У Сухого брода Владимир разбил печенегов. Здесь был убит каган Куря, а сам киевский князь ранен.

И все же многочисленные печенежские орды, занимавшие обширные степи, продолжали оставаться опасными врагами Руси. Поэтому Владимир построил ряд крепостей, создав, таким образом, солидную оборонительную линию на подступах к Киеву, и прежде всего с юга. Чтобы привлечь к обороне Руси новые силы, гарнизоны пограничных крепостей были укомплектованы дружинниками из северных земель (кривичей, вятичей, словен).

При Владимире отношения Киевский Руси с Византией отличались непостоянством. Сначала киевский князь был союзником византийского императора Василия II. В подавлении восстания Варды Фоки. Однако, не получив достойной платы за свою помощь, он пошел в поход на город Херсонес (Корсунь) и после длительной осады взял его. Отсюда он потребовал от Византии выполнять все ранее заключенные с Русью договоры; вывести свои войска из устья Дуная; заплатить дань воинам (живым и мертвым), скрепить мирный союз между Русью и Византией брачным союзом Владимира и принцессы Анны.

Владимир предупредил греков, что в случае их отказа выполнить все его требования он пойдет войной на Константинополь. Требования Влади-

мира были удовлетворены с одной поправкой: чтобы стать мужем Анны, он должен принять христианство. Владимир ответил, что готов креститься.

Крещение Руси. Считается вполне установленным фактом, что князья Аскольд и Дир с боярами приняли крещение в Киеве от епископа, посланного Константинопольским Патриархом Фотием в начале или средине 860-х, вскоре после похода россов на Константинополь в 860 году. В конце IX века Русская епархия уже числится в списках константинопольских епископий сначала на 61-м, потом на 60-м месте. Эти события иногда именуют первым (Фотиевым, или Аскольдовым) крещением Руси.

Как уже говорилось, христианкой была супруга князя Игоря, бабка князя Владимира Святого, княгиня Ольга. Согласно В. Н. Татищеву, симпатии к христианам и христианству проявлял киевский князь Ярополк Святославич, убитый варягами по приказу своего брата Владимира Святого.

Князь Владимир пытался объединить русские земли при помощи религии. С этой целью он сначала создает пантеон богов во главе с Перуном. Но затем склоняется к идее монотеизма. Согласно «Повести временных лет», до крещения князя Владимира имело место «испытание вер»: Владимиру предлагались, в частности, ислам из Волжской Булгарии, иудаизм от хазар и латинство. Все они были отвергнуты князем по различным причинам.

В 988 г. христианство стало господствующей, официально признанной религией Киевской Руси. Сначала крещение приняла дружина великого князя. Массовое приобщение киевлян к новой вере происходило в водах Днепра. Версия церковных историков о том, славяне охотно принимали христианство, побуждаемые примером князя и бояр, не соответствует действительности. И киевляне, и новгородцы, и население других русских земель первое время открыто сопротивлялись введению христианства. Русь далеко не сразу стала православной.

Крещение Руси явилось важным фактором в объединении русских земель. Оно способствовало:

– укреплению центральной власти;
– консолидации древнерусской народности;
– формированию единой древнерусской культуры;
– распространению письменности на Руси;
– развитию ремесла;
– укреплению международных связей Киевской Руси.

У Владимира было 12 сыновей от нескольких браков, которые управляли крупнейшими волостями Руси. После его смерти киевский престол перешел к старшему в роду Святополку (1015–1019 гг.). Во вспыхнувшей междоусобице по приказу нового великого князя безвинно были убиты братья Борис Ростовский и Глеб Муромский. Борис и Глеб были причислены русской церковью к лику святых. Святополк за свое преступление получил прозвище Окаянный. Против Святополка I Окаянного выступил его брат Ярослав, княживший в Новгороде Великом. Незадолго до смерти отца Ярослав отказался от уплаты ежегодного урока в две тысячи гривен – проявление тенденции к раздробленности.

Опираясь на помощь новгородцев и варягов, Ярослав в жесточайшей усобице сумел изгнать Святополка из Киева в Польшу. В этом 1019 году Ярослав получил титул Великого князя Киевского, но предпочитает находиться до 1036 года в Новгороде, а в Киеве управляли его бояре.

При Ярославе Мудром (1019–1054 гг.) Киевская Русь достигла наивысшего могущества. Ему, так же, как и Владимиру I, удалось обезопасить Русь от печенежских набегов. В 1030 г., после успешного похода на прибалтийскую чудь, Ярослав основал неподалеку от Чудского озера г. Юрьев (ныне г. Тарту в Эстонии), утвердив русские позиции в Прибалтике. После смерти брата Мстислава Тмутараканского в 1035 г., владевшего с 1024 г. землями к востоку от Днепра, Ярослав окончательно стал единодержавным князем Киевской Руси.

Рис. 13.
Ярослав Мудрый

При Ярославе Мудром Киев превратился в один из крупнейших городов Европы, соперничавший с Константинополем. По дошедшим свидетельствам, в городе было около 400 церквей и 8 рынков. По преданию, в 1037 г. в честь разгрома печенегов годом ранее, был возведен Софийский собор. Тогда же, при Ярославе, в Киеве были сооружены Золотые ворота – парадный въезд в столицу Древней Руси. Широко велись работы по переписке и переводу книг на русский язык, обучению грамоте.

Рост силы и авторитета Руси позволили Ярославу впервые назначить киевским митрополитом государственного деятеля и писателя Иллариона – русскою по происхождению. Сам князь назывался, подобно византийским

правителям, царем, о чем свидетельствует надпись XI в. на стене Софийского собора.

При Ярославе Мудром Русь достигла широкого международного признания. С семьей киевского князя стремились породниться крупнейшие королевские дворы Европы. Сам Ярослав был женат на шведской принцессе. Его дочери были замужем за французским, венгерским и норвежским королями. Польский король женился на сестре великого князя, а внучка Ярослава вышла замуж за германского императора. Сын Ярослава Всеволод женился на дочери византийского императора Константина Мономаха. Отсюда прозвище, которое получил сын Всеволода Владимир, – Мономах.

С именем Ярослава Мудрого связывается появление на Руси первого письменного свода законов «Русская Правда». Это сложный юридический памятник, опиравшийся на нормы обычного права и на прежнее законодательство. И хотя «Русская Правда» приписывается Ярославу Мудрому, многие ее статьи и разделы были приняты позже, уже после его смерти. Ярославу принадлежат только первые 17 статей. «Правда Ярослава» ограничивала кровную месть кругом ближайших родственников. Законы Ярослава разбирали споры между свободными людьми, прежде всего в среде княжеской дружины. Новгородские мужи стали пользоваться такими же правами, как и киевские.

После смерти Ярослава Мудрого его сыновья Изяслав, Святослав и Всеволод (Ярославичи) правили Русской землей совместно. Однако в 1068–1072 гг. по Киевской Руси прокатились массовые народные выступления. Наиболее мощным было восстание в Киеве в 1068 г. Оно вспыхнуло в результате поражения, которое потерпели сыновья Ярослава – от половцев.

В Киеве на Подоле, в ремесленной части города, состоялось вече. Киевляне обратились с просьбой к князьям выдать оружие, чтобы снова сразиться с половцами. Ярославичи отказались выдать оружие, боясь, что народ направит его против них. Тогда народ разгромил дворы богатых бояр. Великий князь Изяслав бежал в Польшу и только с помощью польских феодалов вернулся на киевский престол в 1069 г. Массовые народные выступления произошли в Новгороде, в Ростово-Суздальской земле.

Восстания потребовали от князей и бояр энергичных действий. «Русская Правда» была дополнена рядом статей, получивших название «Правда Ярославичей» с целью защитить имущество феодала и его вотчину.

Вскоре Изяслав поссорился уже с родными братьями и был изгнан вторично. Великим князем с 1073 г. стал Святослав. После его смерти в 1076 г. престол в третий раз занял Изяслав. А после его смерти в 1078 г. и до 1093 г. великим князем был последний из сыновей Ярослава Мудрого - Всеволод.

Но расцвет Киевской Руси уже проходит, начинаются междоусобицы. И если Владимиру Мономаху (1113–1125 гг.) и его сыну Мстиславу (1125-1132 гг.) удавалось приостановить распад Киевской Руси, то после смерти Мстислава распри начались уже между потомками Мономаха. Это привело к окончательной утрате единства Киевской Руси. Наступила эпоха раздробленности.

Задания для самоконтроля

I. Рассмотрите схему и выполните задания

1. Укажите год, когда возникло государство, границы которого обозначены в легенде схемы.

2. Укажите название города, обозначенного на схеме цифрой «2».

3. Укажите название племенного союза, месторасположение которого обозначено фоном, подписанным в легенде схемы цифрой «1».

4. Укажите название торгового пути, обозначенного на схеме.

5. Выберите суждения, относящиеся к данной схеме, которые являются верными.

А) На схеме обозначено название города, ставшего столицей государства, границы которого обозначены в легенде схемы.

Б) Город, обозначенный на схеме цифрой «3», был основан древнерусскими князьями.

В) На схеме обозначено государство, прекратившее свое существование в результате походов, обозначенных на схеме стрелками.

Г) В результате походов, которые обозначены на схеме, Волжская Булгария вошла в состав государства, границы которого обозначены в легенде схемы.

Д) В состав государства, границы которого обозначены в легенде схемы, вошли территории, населенные финно-угорскими племенами.

II. Прочитайте источники и ответьте на вопросы к тексту.

1. Из древнерусской летописи.

«В год 6370 изгнали варягов за море, и не дали им дани, и начали сами собой владеть, и не было среди них правды, и встал род на род, и была у них усобица, и стали воевать друг с другом. И сказали себе: «Поищем себе князя, который бы владел нами и судил по праву». И пошли за море к варягам, к Руси... Сказали Руси чудь, славяне, кривичи и весь: «Земля

наша велика и обильна, а порядка в ней нет. Приходите княжить и владеть нами». И избрались трое братьев со своими родами, и взяли с собой всю русь, и произошли и сел старший, Рюрик, в Новгороде, а другой, Синеус, на Белоозере, третий, Трувор, в Изборске. И от тех варягов прозвалась русская земля».

Задание 1.

Приведите название документа и имя его автора. К какому времени относится создание этого документа?

Задание 2.

Какие существуют аргументы, подтверждающие версию норманнского происхождения правящей династии на Руси?

Задание 3.

Какие государственные образования существовали у восточных славян до призвания Рюрика? Какие аргументы приводили антинорманнисты против версии о скандинавском происхождении правящей династии на Руси?

2. Из сочинения историка В.О. Ключевского

«С половины XII в. становятся заметны признаки запустения Киевской Руси. Речная полоса по среднему Днестру с притоками, издавна так хорошо заселённая, с этого времени пустеет, население ее исчезает куда-то. <...> В числе семи запустелых городов Черниговской земли мы встречаем один из самых старинных и богатых городов Поднепровья - Любеч. Одновременно с признаками отлива населения из Киевской Руси замечаем и следы упадка её экономического благосостояния: Русь, пустея, вместе с тем и беднела. <...> Отлив населения из Поднепровья шёл в двух направлениях, двумя противоположными струями. Одна струя направлялась на запад, на Западный Буг, в область верхнего Днестра и верхней Вислы, в глубь Галиции и Польши. Так южнорусское население из Поднепровья возвращалось на давно забытые места, покинутые его предками. Другая струя колонизации из Приднепровья направляется в противоположный угол Русской земли, на северо-восток, за реку Угру, в междуречье Оки и Верхней Волги. <... > Она - источник всех основных явлений, обнаружившихся в жизни верхневолжской Руси с половины XII в.; из последствий этой колонизации сложился весь политический и общественный быт этой Руси».

Задание 1.

Как назывался период в истории России, о котором идёт речь в документе? Укажите его хронологические рамки. Как звали великого князя, который традиционно считается последним управлявшим единой Древнерусского державой?

Задание 2.

Используя текст источника укажите в каких направлениях шла миграция населения с территории Среднего Поднепровья.

Задания 3.

Назовите наиболее влиятельные княжества в период политической раздробленности во второй половине XII – первой трети XIII вв. Чем отличались их системы управления?

III. Задание на анализ различных точек зрения и их защиту.

1. В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые, точки зрения. Ниже приведена одна из спорных точек зрения, существующих в исторической науке:

«Древнерусское общество XI–XII вв. нельзя считать феодальным, феодальные отношения в нём практически не были развиты».

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть её. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

2. *«Дискуссия о роли варягов в российской истории и их национальной принадлежности, спор между норманнистами и антинорманнистами начались ещё в середине XVIII в. и продолжаются до сих пор».*

Объясните, чем различались взгляды сторонников и противников норманнской теории (приведите три объяснения).

IV. Задания на анализ исторических фактов, событий и процессов.

1. Многие города Древней Руси возникали на берегах рек. Объясните, в чём состояли преимущества такого расположения города (приведите три объяснения).

2. Согласно летописной легенде, перед князем Владимиром стоял вопрос о выборе религии между христианством западным, восточным

(православием), исламом и иудаизмом. В результате он остановился на православии. Дайте не менее трёх объяснений такого выбора.

План практического занятия

1. Теории происхождения государства.
2. Проблема возникновения государственности на Руси: норманнская теория и другие точки зрения.
3. Правление первых киевских князей: Олег, Игорь, Ольга, Святослав, Владимир. Их внешняя и внутренняя политика.
4. Крещение Руси: предпосылки, выбор религии, мероприятия, историческое значение.
5. Правление Ярослава Мудрого и его сыновей (Святослав, Изяслав, Всеволод).
6. Государственное устройство Древней Руси.
7. Особенности социального строя Древней Руси.

Вопросы для самостоятельной работы

1. Какие факторы определили процесс славянской колонизации в период становления древнерусского государства?
2. Как складывались отношения славян, пришедших на территории Восточно-Европейской равнины, с аборигенными племенами?
3. В чем сущность, а также сильные и слабые стороны норманизма и антинорманизма?
4. Какими причинами можно объяснить процесс объединения восточных славян в единое государство.
5. Какие точки зрения о характере общественного строя Древней Руси существуют в исторической науке? Какая вам представляется наиболее убедительной? Аргументируйте свой ответ.
6. Подумайте, какие обстоятельства заставили князя Владимира пойти на замену религии предков и принятие им христианства.
7. Что приобретала Русь с принятием новой веры?

Список рекомендуемой литературы

1. Анохин Г. И. Новая гипотеза происхождения на Руси // Вопросы истории. 2000, № 3.
2. Введение христианства на Руси / Отв. ред. А. Д. Сухов. – М., 1987.

3. Горский А. А. Средневековая Русь: о чём говорят источники. – М.: Ломоносов, 2016.

4. Греков Б. Д. Киевская Русь. – М., 1965.

5. История культуры народов России. Курс лекций. – Владимир, 2001.

6. Кацва Л. А., Юрганов А. Л. История России VIII-XV вв. – М., 1993.

7. Костомаров Н. И. Русская история. – М., 1993.

8. Котляр Н. Ф. Древнерусская государственность. – СПб., 1998.

9. Кузьмин А. Г. Падение Перуна: становление христианства на Руси. – М., 1988.

10. Милов Л.В. Великорусский пахарь и особенности российского исторического процесса. – М.: РОССПЭН, 1998.

11. Муравьёв А. В. Сахаров А.М. Очерки истории русской культуры IX-XV вв. – М., 1984.

12. Орлов А. С. Георгиев В. А., Георгиева Н. Г., Сивохина Т. А. История России. – М., 1999.

13. Петрухин В. Я. Очерки истории народов России в древности и раннем Средневековье. – М., 2004.

14. Рапов О. М. Русская церковь в IX - первой трети XII в. Принятие христианства. 2-е изд. – М., 1998.

15. Романов Б. А. Люди и нравы Древней Руси. – М.,1990.

16. Рыбаков Б. А. Киевская Русь и русские княжества. XII-XIII века. – М., 1993.

17. Семенова М. А. Быт и верования древних славян. – СПб., 2001.

18. Скрынников Р.Г. Крест и корона: Церковь и государство на Руси IX-XVII вв. – СПб.: Искусство, 2000.

19. Толочко А. П. Князь в Древней Руси: власть, собственность, идеология. – Киев, 1992.

20. Фроянов И. Я. Киевская Русь: главные черты социально-экономического строя. – СПб., 1999.

21. Фроянов И. Я. Древняя Русь. – СПб., 2015

22. Цветков С. Э. Древняя Русь. Эпоха междоусобиц. 1054-1212. – М., 2009.

23. Щапов Я. Н. Государство и церковь Древней Руси. X-XIII вв. – М., 1989.

Тема 3. ТЕРРИТОРИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ РАЗДРОБЛЕННОСТЬ. РУССКИЕ ЗЕМЛИ В XII-XV ВВ. БОРЬБА ПРОТИВ НАТИСКА С ЗАПАДА. ТАТАРО-МОНГОЛЬСКОЕ НАШЕСТВИЕ

План

1. Территориально-политическая раздробленность и формирование крупных центров.

2. Борьба с иноземными завоевателями.

2.1. Татаро-монгольское нашествие.

2.2. Отражение агрессии с Запада.

Основные даты: 1097, 1169, 1236, 1240, 1242.

Основные понятия: раздробленность; республика; посадник; тысяцкий; владыка; Золотая Орда; иго; ярлык; ордынский выход; баскаки.

Персоналии: Владимир Мономах; Мстислав Великий, Юрий Долгорукий; Андрей Боголюбский; Всеволод Большое Гнездо; Роман Мстиславович, Даниил Галицкий, Александр Невский; Чингисхан; Бату (Батый).

1. Территориально-политическая раздробленность и формирование крупных центров

В начале XII в. начинается распад Древнерусского государства на уделы, которые превращались в независимые государства.

Под феодальной или территориально-политической раздробленностью чаще всего понимают политическую и экономическую децентрализацию государства, создание на территории одного государства практически независимых друг от друга, самостоятельных государственных образований, формально имевших общего верховного правителя (на Руси период XII - XV вв.).

К середине XII века сложилось примерно 15 княжеств. Их правители не подчинялись Киеву, самостоятельно управляли своими землями, имели дружины, издавали законы, устанавливали отношения с другими государствами. К началу XIII века - около 50. К XIV веку - примерно 250[1].

Проблема датировки начала периода раздробленности. В исторической науке существуют три точки зрения.

[1] Рыбаков Б. А. Киевская Русь и русские княжества XII-XIII в. – М., 1993, Гл. 6.

1. 1097 год - Любеческий съезд князей, на котором было принято решение – «Каждый да держит отчину свою». У Владимира Мономаха была идея прекратить междоусобицы за Киевский престол, однако началась борьба за увеличение своих уделов.

2. 1132 год - смерть Мстислава I Великого сына Владимира Мономаха, последнему сильному князю, которому удавалось удерживал в узде других князей.

3. 1169 год - взятие Киева Андреем Боголюбским, который не остался там, а отдал город на разграбление войску, что свидетельствовало о социально-политическом и этнокультурном обособлении отдельных земель Киевской Руси. Фактически перенес столицу во Владимир.

Причины территориально-политической раздробленности. Распад Древнерусского государства явился следствием экономического подъёма русских земель. Экономический подъём был связан с развитием земледелия, ремесла и ростом числа городов. В XII в. на Руси насчитывалось уже 224 города. В результате многие княжества в своём развитии не только догнали, но и опередили Киев. Это усилило стремление местных князей к политической самостоятельности, т.е. к независимости от великого князя киевского.

Местных князей в борьбе против великого князя поддерживали бояре, которые в XII в. превратились в крупных землевладельцев, т.е. феодалов. Владение бояр называлось «вотчина». Вотчина передавалась от отца к сыну по наследству. Рост боярского землевладения явился одной из главных причин распада Древнерусского государства.

Колонизация и развитие новых земель привели к возникновению новых крупных центров Руси, слабо связанных с Киевом. Например, Ростово-Суздальская земля, которая была расположена в междуречье Оки и Волги. Постоянный приток сюда населения способствовал экономическому подъёму северо–восточных земель.

Меняется характер отношений между великим князем и его дружинниками в результате оседания последних на землю. Раньше доходы дружинников зависели от милости князя. Теперь они стали феодалами и сами обеспечивали себе существование. С ослаблением экономической зависимости от великого князя ослабевает и политическая зависимость.

Решение Любечского съезда ликвидировало прежний порядок престолонаследия («Лествичный» - власть передается к старшему в роду), теперь власть стала передаваться от отца к сыну. Потомков Ярослава больше

интересовала не борьба за старшинство, а увеличение собственных владений за счет соседей.

Существовали и внешнеполитические причины. Половецкие набеги на Русь способствовали во многом консолидации русских князей для отражение внешней опасности. Ослабление натиска с юга разрывало союз русских князей, которые в междоусобицах сами не раз приводили на Русь половецкие войска.

Последствия раздробленности. Положительные: рост городов, ремесла и торговли; культурное и хозяйственное развитие отдельных земель.

Отрицательные: слабая центральная власть; самостоятельность местных князей и боярства; распад государства на отдельные княжества и земли; уязвимость для внешних врагов.

Постепенно на территории Киевской Руси сформировались три наиболее влиятельных центра: Владимиро-Суздальское княжество (Северо-Восточная Русь), Галицко-Волынское княжество (Юго-Западная Русь) и Новгородская земля (Северо-Западная Русь). Как внутри этих княжеств, так и между ними, в течении длительного времени проходили ожесточенные столкновения, разрушительные войны, которые ослабляли силу Руси, приводили к разрушению городов и сел.

Владимиро-Суздальская земля отделилась от Киева в 30-е гг. XII в. при князе Юрии Долгоруком, который постоянно стремился расширить земли своего Ростовского княжества. С этой целью он начинает борьбу с Новгородом и Волжской Булгарией. Однако всю свою жизнь он посвятил борьбе за киевский великокняжеский престол. В 1155 г. он захватил Киев и стал великим князем киевским. С именем Юрия Долгорукого также связано основание Москвы в 1147 г.

Северо-Восточная Русь отличалась хорошими пахотными землями. По территории княжества проходили выгодные торговые пути. Важнейшим из них был торговый путь по реке Волге («Волжский путь»).

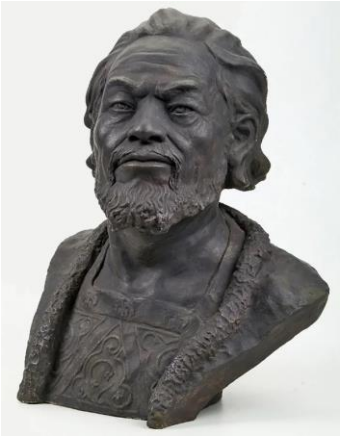


Рис. 14.
Андрей Боголюбский

Наибольшего расцвета княжество достигает при сыне Юрия Долгорукого Андрее Боголюбском, который правил княжеством с 1157 по 1174 г. Как уже было сказано выше, в 1169 году Андрей Боголюбский взял приступом и разграбил Киев. С этого времени Киев уступил пер-

венство в Русской земле Владимиру-на-Клязьме. Правда Андрей погибает в результате заговора бояр.

Окончательную победу над местными боярами одержал его брат – князь Всеволод Большое Гнездо. В результате в княжестве устанавливается сильная княжеская власть.

Сильная великокняжеская власть в конце XII в. была установлена и в Галицко-Волынском княжестве при князе Романе Мстиславиче (1170–1205 гг.). Этому предшествовал длительный период междоусобиц. В них были вовлечены представители княжеского рода, богатое и влиятельное местное боярство, служилые люди, городские слои, а также ближайшие соседи – поляки и венгры.

Галицко-Волынское княжество занимало северо-восточные склоны Карпат и территорию между реками Днестр и Прут. Здесь было много плодородных земель и лесов. По территории княжества проходили многочисленные торговые пути, которые вели в страны Юго-Восточной и Центральной Европы, а также в страны Балтии и Востока. Всё это способствовало активной внешней торговле и процветанию городов.

Сначала Галицкое и Волынское княжества существовали раздельно. Их объединение произошло в 1199 г. при волынском князе Романе Мстиславиче. Он вёл активную борьбу за главенство над русскими землями. В 1203 г. он захватил Киев и принял титул Великого князя. Галицко-Волынское княжество стало крупнейшим государством в Европе. Однако после смерти Романа Мстиславича его сыну Даниилу (1221–1264 гг.) пришлось выдержать длительную борьбу за престол как с венгерскими, польскими, так и русскими князьями. И только в 1238 г. ему удалось утвердить свою власть над Галицко-Волынскими землями. В 1240 г. он захватил Киев и объединил Юго-Западную Русь и Киевскую землю. Однако в том же году Галицко-Волынское княжество было разорено монголо-татарами.

Самым богатым городом на Руси в XII в. стал Новгород. Новгородская земля занимала огромную территорию от Ледовитого океана до верховья Волги и от Прибалтики до Урала. Новгород имел тесные торговые связи с Западной Европой через Балтийское море и со Средней Азией по реке Волге. Главным богатством Новгорода были меха. Новгород снабжал мехами всю Европу. Кроме того, Новгород вывозил кожи, китовое и моржовое сало, воск, смолу, строевой лес. Плодородных земель здесь было очень мало, поэтому Новгороду никогда не хватало своего хлеба.

Однако охота, рыболовство, солеварение, бортничество, производство железа давали местному боярству огромные доходы.

Новгородская земля отделилась от Киева после восстания 1136 г. Восставшие горожане изгнали князя, и Новгород стал боярской республикой. Высшим органом власти здесь было вече, которое принимало решения по вопросам войны и мира, заключало договоры с князьями, утверждало уставы и законы. Вече являлось верховным судом республики. Вече выбирало правителей города: посадника, тысяцкого, архиепископа. Посадник управлял городом, судил население и контролировал деятельность князя. Тысяцкий возглавлял городское ополчение и ведал торговыми делами. Архиепископ являлся главой церкви, а также ведал казной республики и ее внешними связями. Во время военных походов новгородское войско возглавлял князь, которого приглашало вече.

Однако, несмотря на большую роль веча в жизни Новгородской республики, власть в ней фактически принадлежала верхушке боярства и купечества. Все высшие должности в республике занимали только представители знати.

В охарактеризованных выше княжествах реализуются три тенденции политического развития: как правило, за всласть боролись три политических силы: князь, бояре и вече.

Владимиро-Суздальское княжество – монархическая тенденция – сильная княжеская власть, бояре подчиняются, вече практически исчезает.

Галицко-Волынское княжество – аристократическая тенденция, влияние Польши, сильное боярство.

Новгородская земля – демократическая тенденция – вече. Своя княжеская династия не сложилась, выборные органы власти: владыка, тысяцкий, посадский.

Таким образом, в XII в. Древнерусское государство распалось на несколько княжеств, лишь формально находящихся под общей властью. Однако обладающих общими историческими корнями, единым языком, единой религией, единым законодательством, необходимость обороны русских земель от общих врагов.

2. Борьба с иноземными завоевателями.

2.1. Татаро-монгольское нашествие

Становление и развитие древнерусской государственности проходило в непрерывной и упорной борьбе с захватчиками, которые в разные периоды вторгались на территорию Руси.

Первыми здесь следует отметить хазар, их государство располагалось на восток от Киева и занимало территории Северного Кавказа и междуречье Волги и Дона. В правление князя Святослава хазарам был нанесен сильнейший удар, после которого это государство окончательно развалилось. Русь же продолжала развиваться и укрепляться.

Однако уже в эпоху Владимира Святославича южные рубежи киевского государства оказались под угрозой вторжения со стороны печенегов. Длительная борьба с печенегами закончилась в 1036 г., когда им нанес сильнейшее поражение Ярослав Мудрый (1019-1054 гг.). После этого, значительная часть печенегов откочевала в придунайские степи.

В 1054 г., в год смерти Ярослава Мудрого на южных рубежах Руси появилась новая опасность – многочисленные племена половцев, или куманов, как их называли в Европе. Отношения с этими степными племенами со временем менялись - от жестокого противоборства, особенно в начале XII века - до создания совместных военно-политических и династических союзов в начале XIII века.

В первой трети XIII века на рубежах северо-восточной Руси появились полчища татаро-монголов. В литературе долгое время шел спор о понятиях «монгол» и «татарин». Этноним «монголы» был широко известен в древней Центральной Азии. Он применялся как самоназвание нескольких племен, объединенных Чингисханом в единое государство. Однако исторически сложилось так, что повсюду, где появлялись монгольские войска Чингисхана и его наследников, их называли татарами. Это связано исключительно с китайской летописной традицией, с XII в. упорно именовавшей всех монголов, включая самого Чингисхана с ближайшим окружением, «татарами». Название «татары» в средневековой китайской историографии соответствовало европейскому понятию «варвары».

В начале XIII в., завоевав часть Сибири, татаро-монголы приступили в 1215 г. к покорению Китая. Им удалось захватить всю его северную часть. Из Китая они вывезли новейшую для того времени военную технику и специалистов. Кроме того, из числа китайцев татаро-монголы получили кадры грамотных и опытных чиновников. В 1219 г. войска Чингисхана

вторглись в Среднюю Азию. Последствия татаро-монгольского завоевания Средней Азии были исключительно тяжелы, погибло большинство земледельческих оазисов, они были заселены кочевниками, которые по существу уничтожили традиционные для этих мест формы ведения хозяйства.

Вслед за Средней Азией был захвачен Северный Иран, после чего войска Чингисхана совершили грабительский поход в Закавказье. С юга они пришли в Половецкие степи и разгромили половцев.

Битва между русско-половецкими и татаро-монгольскими войсками произошла 31 мая 1223 г. на реке Калке в Приазовье. Не все русские князья, обещавшие участвовать в битве, выставили свои войска. Битва закончилась поражением русско-половецких войск, многие князья и дружинники погибли. В результате этой битвы государство половцев оказалось уничтоженным, а сами половцы вошли в состав государства, созданного татаро-монголами.

В 1224 г. Чингизхан разделил свою империю между своими сыновьями. Западный улус достался его старшему сыну Джучи, который умер в 1227 г. Во главе Западного улуса стал внук Чингисхана – хан Батый. Завоевания продолжились и после смерти великого императора в 1227 г. В 1236 г. войска Батыя начали поход на Русские земли (см. рис. 15). Разгромив Волжскую Болгарию, они направились на завоевание Рязанского княжества. В течение осени–зимы 1237/38 г. они подвергли опустошительному разорению Рязанщину и весь Владимиро-Суздальский край. Летом 1240 года татаро-монголы двинулись на запад. Они захватили и разграбили Киев, города западной Руси, ураганом прошли по землям Польши, Венгрии.

В низовьях реки Волги Батый основал город Сарай-Бату, который стал столицей его государства – Золотой Орды. Таким образом, в первой половине XIII в. Русь попала в зависимость от Золотой Орды. В период монголо-татарского ига Русь сохранила свою государственность. Однако политическое положение русских княжеств изменилось. Русские князья сохранили за собой земли, власть и свободу действий в пределах своих княжеств. Однако верховным правителем русских земель стал татарский хан. Именно он раздавал русским князьям ярлыки на княжения по собственному желанию. От князей требовали дорогих подарков и покорности. За непокорность хан мог приговорить русского князя к смертной казни.

Всё население русских земель должно было платить дань в пользу татар. От платежа тяжелой татарской дани было избавлено русское духо-

венство. Татары отказались от создания своей администрации на русских землях. Однако для контроля над деятельностью русских князей был создан институт баскаков. Периодически татары совершали карательные походы на Русь. Эти походы заканчивались разрушением русских городов.

Рис. 15. Монголо-татарское нашествие на Русь в XIII в.

Монголо-татарское иго продолжалось 240 лет – с 1240 г. по 1480 г. Оно во многом определило историческую судьбу России. Оно отбросило страну на несколько столетий назад. Это явилось одной из основных причин отставания России от стран Западной Европы.

Огромный ущерб был нанесён экономическому развитию Руси. Русь из «страны городов» превратилась в «страну деревень». Старые земледельческие центры также пришли в упадок и запустение. Граница земледелия отодвинулась на север. С уничтожением русских городов исчезли и многие ремёсла.

Монгольское иго консервировало политическую раздробленность Руси. Вместе с тем оно способствовало усилению княжеской власти над населением. Роль веча в этот период сходит на нет.

В результате монгольского завоевания были нарушены традиционные политические и торговые связи Руси с другими странами.

2.2. Отражение агрессии с Запада

Одновременно с нашествием монголо-татар шведские и немецкие феодалы предприняли попытку захвата русской земли на северо-западе. Богатые Прибалтийские земли также привлекали завоевателей. Вторжение немецких захватчиков в Прибалтику произошло в 1201 году, когда в устье Западной Двины немцы основали крепость Ригу. В целях дальнейшей экспансии в г. Риге в 1202 году был основан орден меченосцев (на орденской одежде было изображение меча и креста). До этого в Пруссии в конце XII в. был основан Тевтонский (или немецкий) орден (девиз Тевтонского ордена: «Helfen – Wehren – Heilen» («Помогать – Защищать – Лечить»). Одновременно шведы захватили остров Эзель (Сааремаа), а датчане побережье Финского залива, где основали замок Ревель (Таллин) – центр экспансии на восток. Однако противоречия между соперниками и восстание народов Прибалтики в 1222-1223 гг., поддержанное новгородцами, остановило активное продвижение западных агрессоров. Восстание ослабило ордена, которые в 1237 году объединились, и таким образом возник Ливонский орден - главная военно-колонизационная опора Ватикана в Восточной Европе. В противовес этому ускорилось формирование государства Литва.

В конце 30-40-х годов XIII в. происходит татаро-монгольское нашествие на Русь. Пользуясь ослаблением Руси вновь оживляются немецкие

и шведские феодалы. Т.е. Русь оказывается между двух огней и перед ней стоит своеобразный выбор: какое зло меньше западное или восточное?

Золотая орда была терпима к различным вероисповеданиям, она не разрушала систему власти, сложившуюся на Руси.

Западная экспансия была не менее опасна по силе и жестокости, однако немецкие и шведские феодалы своей конечной целью ставили ликвидацию государственности на Руси и замену православия на католичество.

Летом 1240 года шведская флотилия под командованием Биргера (основатель Стокгольма) поднялась по Неве и остановилась в устье ее притока Ижоры для короткого отдыха.

Рис. 16.
Александр Невский

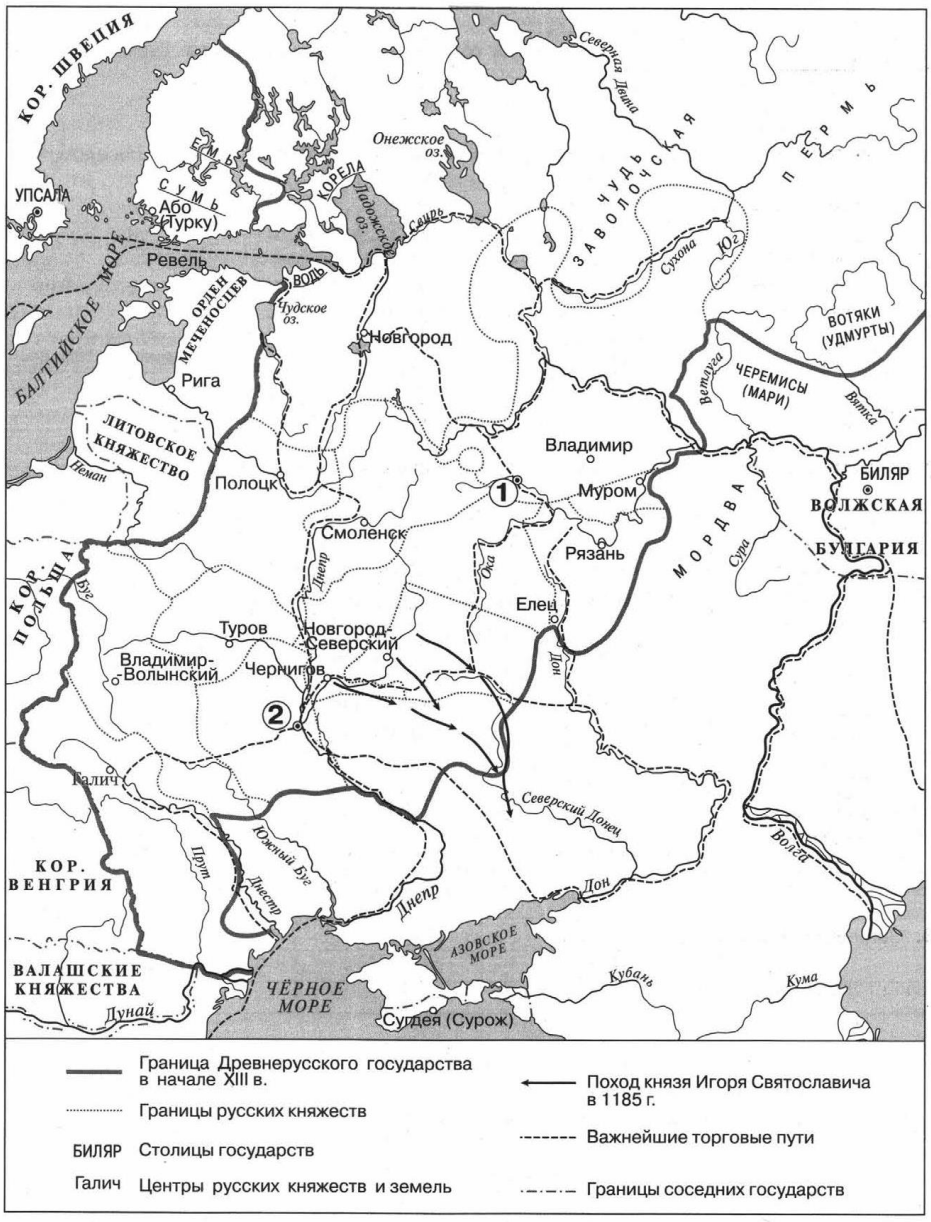
Новгородский князь Александр Ярославич, спешно собрав свою дружину и новгородских ратников (ополчение), подошел к месту стоянки шведского флота. Скандинавские источники указывают, что у Биргера было 5 тысяч воинов (очень спорно). Войско Александра было значительно меньше. Но всё решили внезапность нападения и талант полководца. 15 июля 1240 года конная дружина Александра неожиданно ударила вдоль Ижоры в центр расположения шведских войск. Одновременно «пешь» во главе с новгородцем Мишей выступила вдоль Невы, тесня врага и отрезая рыцарей от флота. Новгородцев и ладожан пало в бою всего 20 человек. За мужество и доблесть народ прозвал Александра Невским. В результате победы берега Финского залива остались за Русью, что дало возможность продолжать торговый обмен со странами Европы.

В это же время на русскую землю выступили рыцари Ливонского ордена. Ливонцы, возглавляемые вице-магистром ордена Андреасом фон Вельвеном, захватили крепость Изборск (1240 г.), разбили псковскую рать, осадили Псков и после семидневной осады взяли город (благодаря измене посадника Твердилы и других псковских бояр). Немцы захватили также часть новгородской земли; возникла опасность захвата ими Новгорода. Противостоять захватчикам могла бы дружина Александра Невского, но последний находился тогда в Переяславле. Существуют разные версии его отъезда из Новгорода (размолвка с новгородскими боярами, недовольство им Батыя). Новгородцы обратились к Александру Невскому с просьбой вернуться в Новгород. Суздальское войско во главе с князем Алексан-

дром Невским освободило Копорье, Псков (1242 г.) и двинулось в землю эстов на Дерпт. Судьба Новгородской земли решилась 5 апреля 1242 года на льду Чудского озера, где произошло знаменитое Ледовое побоище. Итоги победы на Чудском озере - сохранение независимости Новгородской и Псковской земли, отказ рыцарей от притязаний на русскую землю. Однако вплоть до Грюнвальдской битвы народов в 1410 г. Русь испытывала давление с запада. В частности, жертвой этого давления стала Галицко-Волынская земля, где утвердилось католичество, и которая выпала из общерусского культурного потока.

Задания для самоконтроля

I. Рассмотрите схему и выполните задания



1. Укажите название города, обозначенного на схеме цифрой «1».

2. Укажите название народа, поход против которого обозначен в легенде схемы.

3. Укажите название государства, которое являлось ближайшим восточным соседом Руси в первой четверти XIII в.

4. Выберите суждения, относящиеся к данной схеме, которые являются верными.

А) Среди княжеств и земель, изображенных на схеме, наибольшим по площади было Киевское княжество.

Б) В период раздробленности Древнерусского государства р. Дон и Волга служили торговыми путями.

В) Город, обозначенный на схеме цифрой «1», был основан Андреем Боголюбским.

Г) В результате похода, обозначенного на схеме, князь, руководивший походом, увеличил территорию своего княжества.

Д) В XII в. продолжалась борьба князей за право править в городе, обозначенном на схеме цифрой «2».

II. Рассмотрите схему и выполните задания

1. Укажите название княжества, обозначенного на схеме цифрой «2».

2. Укажите имя полководца, поход которого на Русь обозначен на схеме цифрой «3».

3. Укажите название земель, обозначенных на схеме, сохранивших в середине XIV в. республиканскую форму правления.

4. Выберите суждения, относящиеся к данной схеме, которые являются верными.

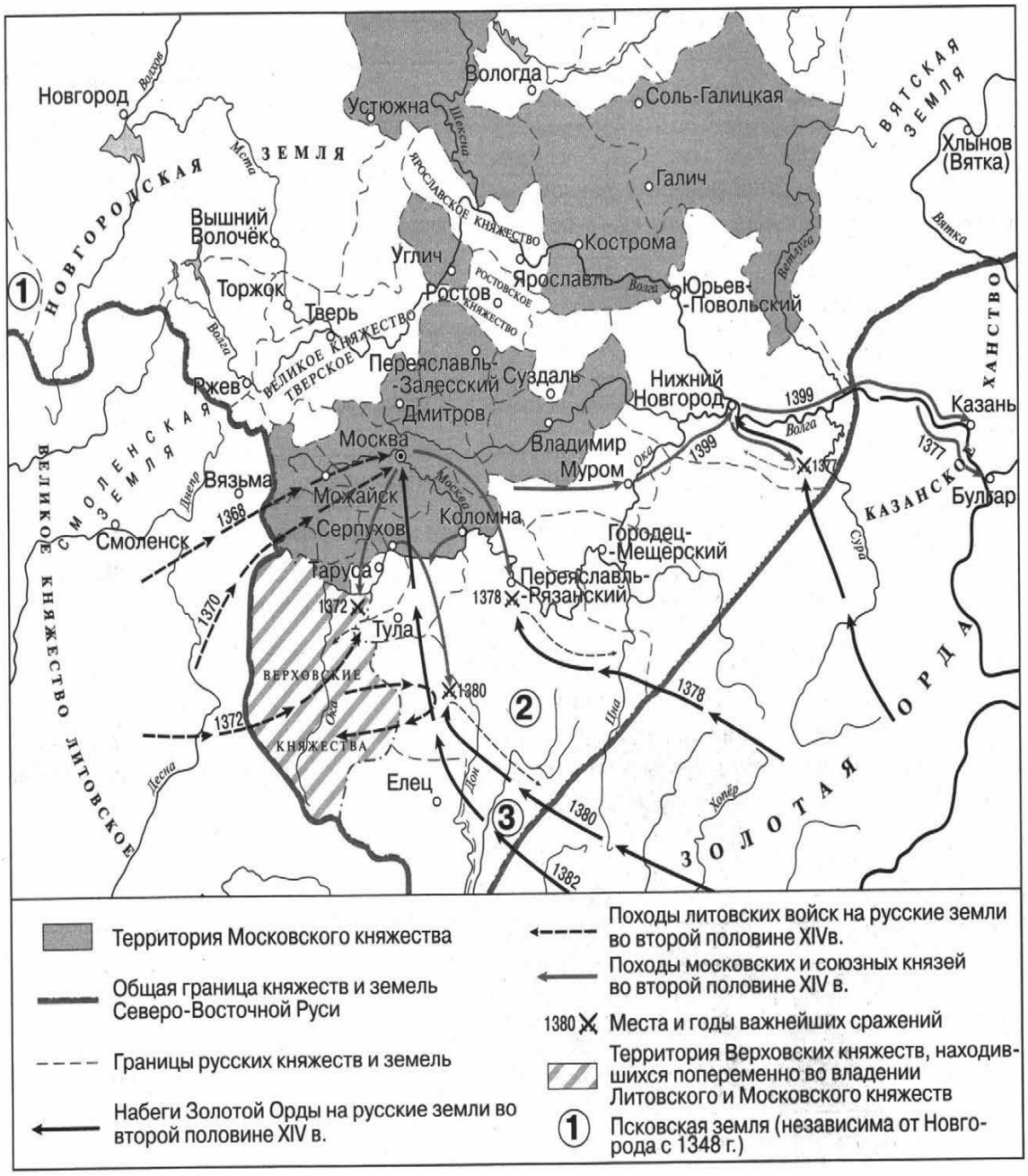
А) В результате похода, обозначенного на схеме цифрой «3», Москва была захвачена ордынцами.

Б) На схеме показано, что Тверское княжество вошло в состав Московского княжества.

В) На территории княжества, обозначенного на схеме цифрой «2», произошла крупнейшая битва с ордынцами, в которой победили русские войска.

Г) В результате похода литовских князей, обозначенного на схеме, Смоленская земля вошла в состав Великого княжества Литовского.

Д) На схеме обозначен город, который был столицей Древнерусского государства в период его образования.



III. Прочитайте источники и ответьте на вопросы к тексту.

1. Из «Слова о полку Игореве»

«…Тогда великий князь Святослав изронил золотое слово, со слезами смешанное, и сказал: «О племянники мои, Игорь и Всеволод! Рано начали вы Половецкой земле мечами обиду творить, а себе славы искать. Но без чести вы одолели, без чести кровь поганую пролили. Ваши храбрые сердца из крепкого булата скованы и отваге закалены. Что же сотворили из моей серебряной седины?

А уже не вижу власти сильного, и богатого, и обильного воинами брата моего Ярослава, с черниговскими боярами. Но сказали вы: «Помужествуем сами: прошлую славу себе похитим, а будущую сами поделим»…

Великий князь Всеволод! Не думаешь ли ты прилететь издалека, отчий золотой престол поблюсти? Ты ведь можешь Волгу веслами расплескать, а Дон шлемами вычерпать.

Ты, буйный Рюрик, и Давыд!... Вступите же, господа, в золотое стремя за обиду нашего времени, за землю Русскую, за раны Игоря, буйного Святославича!

Галицкий Осмомысл Ярослав!... Грозы твои по землям текут, отворяешь Киеву ворота. Стреляешь с отцовского золотого престола салтанов за землями. Стреляй же, господи Кончака, поганого раба, за землю русскую, за раны Игоревы, буйного Святославича!»

Задание 1.

В каком городе правил князь – главный герой «Слова о полку Игореве»? В каком году он совершил свой неудачный поход против половцев? Как звали князя правившего в год похода Игоря во Владимиро-Суздальском княжестве?

Задание 2.

К каким князьям обращается автор отрывка с сожалением того, что они не участвовали в походе против половцев? (Укажите не менее трёх князей).

Задание 3.

Используя исторические знания, назовите последствия политической раздробленности для русских земель?

2. *Из работы историка В. В. Каргалова.*

«Русские князья в первые годы после нашествия были заняты больше восстановлением своих разгромленных княжеств..., чем проблемой установления каких-либо отношений с ушедшими за пределы русских земель завоевателями. Видимо, полного единодушия в Северо-Восточной Руси по этому вопросу не было. Сильные и богатые города на северо-западной и западной окраинах, не подвергшиеся разгрому, выступали против признания зависимости от ордынских ханов.

Северо-Западной Руси, которая выступала против подчинения ордынскому хану, противостояла группировка ростовских князей. Существо-

вание двух группировок - северо-западной, выступавшей против признания зависимости от ханов, и ростовской, склонявшейся к установлению мирных отношений с завоевателями, - во многом определяло политику великого Владимирского князя. Эта политика в первое десятилетие была двойственной. С одной стороны, большая часть Северо-Восточной Руси была опустошена нашествием и уже не имела сил для открытого сопротивления завоевателям, что делало неизбежным признание зависимости от золотоордынских ханов... С другой стороны, существование сильной оппозиции ордынской власти в Северо-Западной Руси могло пробуждать надежду при определенных условиях противостоять притязаниям завоевателей».

Задание 1.

Укажите название периода русской истории, в который происходили описанные события. Назовите имя князя, о котором в нём говорится. К какому веку относится правление этого князя?

Задание 2.

Какие точки зрения на взаимоотношения с монголами существовали в русских землях? Как русское духовенство относилось к нашествию Батыя?

Задание 3.

С какими противниками на западных рубежах пришлось столкнуться Новгородской земле вскоре после Батыева нашествия? Когда и где состоялись сражения против них? Каков их исход?

3. Из сочинения историка.

«От всей фигуры [князя] веет чем-то новым; но едва ли эта новизна была добрая. Князь был суровый и своенравный хозяин, который во всём поступал по-своему, а не по старине и обычаю. Современники заметили в нём эту двойственность, смесь силы со слабостью, власти с капризом. "Такой умник во всех делах, - говорит о нём летописец, — такой доблестный, князь погубил свой смысл невоздержанием", т. е. недостатком самообладания. Проявив в молодости на юге столько боевой доблести и политической рассудительности, он потом, живя сиднем в своём Боголюбове, наделал немало дурных дел: собирал и посылал большие рати грабить то Киев, то Новгород, раскидывал паутину властолюбивых козней по всей Русской земле из своего тёмного угла на Клязьме...

Прогнав из Ростовской земли больших отцовых бояр, он окружил себя такой дворней, которая в благодарность за его барские милости отвратительно его убила и разграбила его дворец. Он был очень набожен и нищелюбив, настроил много церквей в своей области, перед заутреней сам зажигал свечи в храме, как заботливый церковный староста, велел развозить по улицам пищу и питьё для больных и нищих, отечески нежно любил свой город ... хотел сделать из него другой Киев, даже с особым, вторым русским митрополитом, построил в нём известные Золотые Ворота. Со времени своего побега из Вышгорода в 1155 г. в продолжение почти 20-летнего безвыездного сидения в своей волости устроил в ней такую администрацию, что тотчас по смерти его там наступила полная анархия: всюду происходили грабежи и убийства, избивали посадников, тиунов и других княжеских чиновников, и летописец с прискорбием упрекает убийц и грабителей, что они делали свои дела напрасно, потому что где закон, там и "обид", несправедливостей много. Никогда ещё на Руси ни одна княжеская смерть не сопровождалась такими постыдными явлениями. Их источника надобно искать в дурном окружении, какое создал себе князь своим произволом, неразборчивостью к людям, пренебрежением к обычаям и преданиям. В заговоре против него участвовала даже его вторая жена, родом из камской Болгарии, мстившая ему за зло, какое причинил [князь] её родине. Летопись глухо намекает, как плохо слажено было общество, в котором вращался. "Ненавидели князя свои домашние, — говорит она, — и была брань лютая в Ростовской и Суздальской земле".

Современники готовы были видеть в [князе] проводника новых государственных стремлений. В лице князя великоросс впервые выступал на историческую сцену, и это выступление нельзя признать удачным».

Задание 1.

О каком князе в отрывке идёт речь? Назовите его и его годы правления? Как называется исторический период, о котором идёт речь?

Задание 2.

Какие действия и качества князя позволили летописцу, а вслед за ним автору отрывка сказать, что он «погубил свой смысл невоздержанием»?

Задание 3.

Какой князь стал следующим правителем Владимиро-Суздальской земли, описываемого в отрывке? Назовите известные Вам события, связанные с жизнью и деятельностью князя?

IV. Задание на анализ различных точек зрения и их защиту.

1. Высказывается следующая оценка политической деятельности московского князя Ивана Калиты: *«При Иване Калите были созданы благоприятные условия для формирования национальной государственности с центром в Москве».*

Используя исторические знания, приведите не менее двух аргументов, подтверждающих данную оценку, и не менее двух аргументов, опровергающих её. Укажите, какие из приведённых вами аргументов подтверждают данную точку зрения, а какие опровергают её.

2. *«Переход к феодальной раздробленности во второй четверти XII в. можно считать прогрессом в развитии средневековой Руси, её расцветом».*

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть её.

3. *«Великий Новгород XIII—XV вв. являлся боярской олигархией».*

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть её. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

V. Задания на анализ исторических фактов, событий и процессов.

1. В начале XIII в. русские князья часто воевали. Их дружины славились своей храбростью и искусством в бою. Русские воины были закалены в боях с половцами, их доспехи и вооружение не уступали вооружению западных рыцарей. Но с нашествием Батыя справиться русские войска не смогли, сражения с противником закончились разгромным поражением русских. Приведите не менее трёх объяснений этому поражению.

2. Уничтожив около пяти сотен русских городов, монголы нанесли колоссальный урон Северо-Восточной Руси. Укажите не менее трех важнейших результатов нашествия, в подтверждение этому утверждению.

3. Киев считался «матерью городов русских». Все древнерусские князья мечтали стать великим князем киевским. Но в 1169 г. Андрей Боголюбский, захватив Киев, в нём не остался и уехал к себе во Владимир. Дайте не менее трёх объяснений такому выбору.

4. В отличие от Западной Европы, русские средневековые города были деревянными, из камня строились лишь храмы и крепостные стены. Приведите не менее трёх объяснений такого отличия.

5. В Новгороде XII—XV вв. власть князя была сильно ограничена в пользу выборных органов и должностных лиц республики. Неугодных князей часто изгоняли. Однако новгородцы никогда не жили без князя, и если выгоняли одного, то сразу же приглашали другого. Укажите название высшего органа власти в Новгородской республике. Для чего Новгороду обязательно был необходим князь? (Приведите два объяснения.)

6. В мае 1223 г. русские князья, вступившие в союз с половцами, впервые столкнулись с монгольским войском на реке Калке. Русско-половецкое войско имело численное превосходство перед монголами. Русские князья были уверены в своей победе, но потерпели сокрушительное поражение в битве. Приведите не менее трёх объяснений этому поражению.

План практического занятия

1. Территориально-политическая раздробленность: характеристика, предпосылки, историческое значение.

2. Политическая история периода начала территориально-политической раздробленности (от Владимира Мономаха до Андрея Боголюбского).

3. Владимиро-суздальское княжество: политическое и социальное устройство.

4. Галицко-Волынское княжество: политическое и социальное устройство.

5. Новгородская и Псковская республики: политическое и социальное устройство.

6. Борьба русских земель против натиска с Запада в XIII века.

7. Татаро-монгольское иго (различные подходы к оценке самого явления и его исторического значения, влияние татаро-монгольского ига на различные сферы общественной жизни русского общества, ликвидация вассальной зависимости от Золотой Орды).

8. Культура Киевской Руси (XI-XIII вв.)

Вопросы для самостоятельной работы

1. Назовите основные причины, определявшие тенденцию дробления древнерусских земель.

2. В чём сходство и различие перехода к политической раздробленности на Руси и в Западной Европе?

3. Кому принадлежала высшая власть в Великом Новгороде, в чем особенности взаимоотношений Новгорода с князьями?

4. Назовите имена киевских князей, начавших осваивать земли Северо-восточной Руси. Какова роль князей Владимиро-Суздальской Руси?

5. В чем заключалась особенность политического развития Юго-Западной Руси?

6. Какими причинами можно объяснить довольно быстрый захват татаро-монголами русских земель?

7. Расскажите об основных этапах нашествия монголов на Русь. При каких условиях русские могли бы выстоять?

8. Какие отношения складывались между русскими землями и Золотой Ордой? Насколько реальной и перспективной кажется вам политика тех князей, которые настаивали на необходимости продолжения активной борьбы с захватчиками?

9. Какие точки зрения существуют по вопросу о последствиях монголо-татарского нашествия для Руси?

10. Почему Русь ничего не смогла противопоставить татаро-монголам, и при этом дала такой жесткий отпор немецким и шведским феодалам?

Список рекомендуемой литературы

1. Борисов Н. С. Политика московских князей (конец XIII – первая половина XIV в.). – М., 1999.
2. Быков А. В. Эпоха Куликовской битвы. – М.: Вече, 2004.
3. Вернадский Г. В. Монголы и Русь. – Тверь: ЛЕАН, М.:АГРАФ, 2000.
4. Веселовский С. Б. Московское государство: XV-XVII вв. Из научного наследия. – М., 2008.
5. Греков Б. И. Мир истории: русские земли XIII-XV вв. – М., 1986
6. Горский А. А. Москва и Орда. – М.: Ломоносов, 2016.
7. Гумилев Л. Н. Древняя Русь и Великая Степь. – М., 1989.

8. Егоров В. Л. Историческая география Золотой Орды в XIII-XIV вв. – М., 1985.

9. Каргалов В. В. Внешнеполитические факторы развития феодальной Руси. – М.,1967.

10. Коваленко В. Распад. Земли-княжества домонгольской Руси // Родина. – 1999. – № 8. – С. 38–43.

11. Кривошеев Ю. В. Соколов Р.А. Александр Невский: эпоха и память. Исторические очерки. – СПб., 2009.

12. Кучкин В. А. Формирование государственной территории Северо-Восточной Руси в X-XIV вв. – М., 1984.

13. Лимонов Ю. А. Владимиро-Суздальская Русь. Очерки социально-политической истории. – Л.,1987.

14. Мартышин О. В. Вольный Новгород. Общественно-политический строй и право феодальной республики. – М., 1992.

15. Насонов А. Н. Монголы и Русь. – М., Л.,1940.

16. Пашуто В. Т. Героическая борьба русского народа за независимость. XIII в. – М., 1956.

17. Рыбаков Б. А. Киевская Русь и русские княжества. XII-XIII века. – М., 1993.

18. Толочко П. П. Киев и Киевская земля в эпоху феодальной раздробленности XII- XIII вв. – Киев, 1980.

19. Цветков С. Э. Древняя Русь. Эпоха междоусобиц. 1054-1212. – М., 2009.

20. Янин В. Л. Новгородские посадники. – М.,1962.

Тема 4. ОБРАЗОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ МОСКОВСКОГО ГОСУДАРСТВА. ОФОРМЛЕНИЕ СОСЛОВНО-ПРЕДСТАВИТЕЛЬНОЙ МОНАРХИИ В РОССИИ XVI В.

План

1. Возвышение Москвы.
2. Завершение объединения русских земель в конце XV - начале XVI вв.
3. Иван IV Грозный (1533-1584 гг.).

Основные даты: 1147, 1378, 1380, 1382, 1439, 1478, 1480, 1497, 1550.

Основные понятия: удел; феодальная иерархия; ересь; конфискация; иконопись; феодальная война; централизация; монархия; поместье; сословно-представительная монархия; Юрьев день; наместник; судебник; местничество; приказы; Земский собор; Избранная рада; стрелецкое войско; опричнина; земщина.

Персоналии: Юрий Данилович, Михаил Тверской, Иван Калита, Семён Гордый, Иван Красный, Дмитрий Донской, Феофан Грек, Андрей Рублёв, Даниил Чёрный, Дионисий, Сергий Радонежский, Василий II Тёмный, Иван III, Софья Палеолог, Василий III, Филофей, Нил Сорский, Иосиф Волоцкий, Иван IV Грозный, А. Адашев, Сильвестр, А. Курбский, митрополит Макарий.

1. Возвышение Москвы

В XII веке на Руси началась территориально-политическая раздробленность, которая привела к формированию самостоятельных княжеств, среди которых выделялось несколько крупных политических центров. Первоначально казалось, что наибольшие шансы стать центром объединения Русских земель имела Галицко-Волынская Русь, так как это княжество играло большую роль в политической жизни домонгольской Руси наряду с Владимиро-Суздальским. Оно мало пострадало от монголо-татарского нашествия и долгое время находилось в относительной независимости от Орды.

Однако ряд неблагоприятных факторов подрывал могущество княжества. Это и сильная аристократическая оппозиция княжеской власти, которая существовала в княжестве, и большие затраты на войны, которые

Даниил Галицкий вынужден был вести, чтобы сохранить княжеский титул. Сказывалось также постоянного давление, которое испытывало княжество со стороны западных соседей.

Другим центром объединения могло стать Великое княжество Литовское, возникшее в XIII в., которое объединило значительную часть Русских земель. Однако после заключения нескольких уний с Польшей и принятия католичества в 1387 г. Литва все больше подпадала под польское влияние, а в ее Русских землях усилились национальные и религиозные противоречия.

После правления Всеволода Большое гнездо с 1212 г. начинается процесс постепенного дробления Владимиро-Суздальского княжества – выделение в нем автономных удельных княжеств, которые постепенно обретали все большую самостоятельность. В итоге к 1270-м гг. территория, непосредственно подвластная великому князю сократилась до небольшой территории по среднему и нижнему течению Клязьмы.

В результате монгольского нашествия Владимиро-Суздальское княжество попало в вассальную зависимость от Золотой Орды. За великое княжение владимирское начинается ожесточенная борьба между различными князьями из числа потомков Всеволода Большое Гнездо.

Москва становится одним из претендентов. Первые упоминания о Москве относятся к 1147 г. Основателем Москвы считается киевский князь Юрий Долгорукий, который основал город на земле боярина Кучки. Москва, которая была до нашествия монголо-татар небольшим пунктом Владимиро-Суздальского княжества, в начале XIV в. превращается в важный политический центр того времени.

Москва не имела безоговорочных шансов на главенство. Обычно, говоря о причинах возвышения Москвы, называют удобство ее географического положения, естественную защиту границ княжества, удобное расположение на торговых путях, плодородные земли и пр. Но многие из этих факторов далеко не беспорны. Так, А. А. Зимин утверждает, что с точки зрения развития торговли Москва имела гораздо менее удобное положение, чем стоявшие на Волге Тверь, Галич, Кострома, Ярославль. Московское княжество уступало многим своим соседям в природных ресурсах, количество плодородной пашни и запасов леса были ограничены.

А. А. Зимин считает, что тезис о защищенности московских рубежей также можно поставить под сомнение[1].

В борьбе со своими соперниками московские князья одержали верх потому, что вели более гибкую и, как оказалось, дальновидную политику в отношении Орды, привлекли на свою сторону митрополита всея Руси. На северо-востоке, как и по всей Руси, складывались две противоположные политики в отношении Орды. Часть князей настаивала на сиюминутной постоянной вооруженной борьбе с монголами (тверские князья). Другая часть считала возможным откупиться от Орды, не разжигая вооруженных конфликтов и обустраивая свои уделы в условиях зависимости (московские князья). К тому же Москва пользовалась выгодами особенной заселенности своего края – итогом миграций населения, искавшего в московском залесье более защищенные места проживания. У московских князей никогда не оказывалось много детей и укоренилось правило наделять перед смертью старших сыновей большим уделом. Так отчасти умерялись отрицательные следствия бытующей политической традиции семейных разделов наследственной территории княжества. Кроме того, политическое значение старейшего князя усиливалось принадлежащим ему правом сноситься с ханом Золотой орды, чеканить монету и др. Но без организации противоборства с татарами и Куликовской победы, сделавшей Москву символом национальной независимости, все эти предпосылки едва ли приобрели бы новое качество.

Московские князья были младшими по рангу и не имели надежды занять великокняжеский престол, поэтому изначально руководствовались простыми соображениями: расширять территорию и обогащаться, используя любые возможности.

Самостоятельная история Москвы начинается с того времени, когда она стала центром маленького удельного княжества, которое получил в наследство младший сын Александра Невского – Даниил Александрович (1276-1303 гг.). Даниил обманной дружбой и интригами сумел убедить соседнего переяславского князя передать по завещанию земли Москве. В 1301 г. он отнял у рязанских князей Коломну. В 1303 г. московский престол переходит его сыну – Юрию, который включается в борьбу за ханский ярлык с Михаилом Ярославичем Тверским (Тверское княжество воз-

[1] Зимин А. А. Витязь на распутье: Феодальная война в России XV в. – М.: Мысль, 1991.

никло в 1247 г., когда там стал править младший брат Александра Невского Ярослав).

В отношении Орды Тверь проводила более независимую политику, чем другие княжества. Помимо собственных средств, тверские князья располагали ресурсами Владимирского великого княжества. Москва значительно отставала от Твери, и ее князья, не рассчитывая одолеть тверичей своими силами, возлагали надежды на Орду. Князь Юрий Данилович (1303 – 1325 гг.) в течение двух лет жил в столице Золотой орды - Сарае, прежде чем добился своего. Женившись на сестре хана Узбека Кончаке, он получил ярлык на великокняжеский стол. Тверской князь Михаил отказался подчиниться воле ордынцев, разбил дружину Юрия и захватил в плен Кончаку. Вскоре Кончака умерла, а Юрий Данилович обвинил тверского князя в том, что тот ее отравил. Михаил Тверской был вызван в Орду и там казнен. В 1318 г. Юрий занял Владимир и княжил том до 1324 г., когда был заколот в Орде сыном погибшего тверского князя Дмитрием, за что тот тоже был казнен. Ярлык переходит к тверскому князю Александру Михайловичу. А хан приближает к себе другого московского князя Ивана Даниловича Калиту (денежный мешок), который получил ярлык на великое княжение в 1327 г.

При Иване Калите борьба между Москвой и Тверью разгорелась с новой силой. В 1327 г. в Твери вспыхнуло восстание против ордынцев. Иван Калита принял активное участие в подавлении народного движения, вместе с ордынским войском пойдя на Тверь. В результате последовавшего погрома Тверская земля на несколько десятилетий оказалась вне политического процесса на Руси.

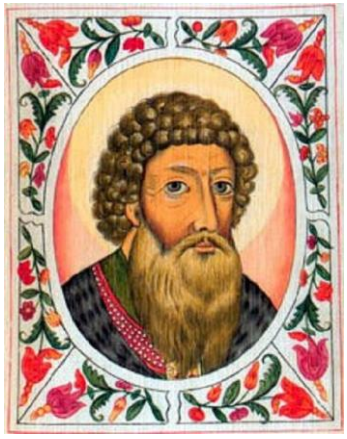


Рис. 17.
Иван Калита

Можно сказать, что внук Александра Невского Иван Данилович Калита, правивший в 1325-1340 гг., являлся лучшим сборщиком дани для Золотой Орды. Он заслужил полное доверие монголо-татарских ханов, которые всячески содействовали ему в подчинении других удельных князей. Добился от монголо-татар закрепления ярлыка на великое княжение по наследственному принципу - за ветвью Александра Невского династии Рюриковичей (фактически при содействии монголо-татар и под их властью началось становление правящей русской династии). Иван Калита вошел в историю как

один из первых «собирателей русских земель» (за деньги покупал соседние земли у бояр, князей, церкви (Галич, Белоозеро, Углич и т.д.) и увеличил территорию Московского княжества в 5 раз.). Убедил митрополита Русской Православной Церкви Петра в 1326 г. переехать из Твери в Москву, в результате чего Москва стала центром русского православия и духовным центром русских земель.

Политику Ивана Калиты - завоевание доверия монголов, усиление власти московского князя, расширение Московского княжества, продолжили его сыновья: Симеон Иванович (Симеон Гордый) - 1340-1353 гг. и Иван Иванович (Иван Красный) - 1353-1359 гг.

В правление уже внука Ивана Калиты Дмитрия Донского (1359-1389 гг.) соотношение сил на Руси изменилось в пользу Москвы. Этому процессу способствовало следующее:

– всего за два года был построен неприступный белокаменный Кремль Москвы (1364 г.) – единственная каменная крепость на территории северо-восточной Руси;

– отбиты притязания на общерусское лидерство Нижнего Новгорода, Твери, отражены походы литовского князя Ольгерда;

– резкое изменение отношений между Русью и Золотой Ордой имело внешний толчок: в 1370-е гг. на Золотую Орду с юга стали нападать орды кочевников (в том числе Тамерлана из Средней Азии), в результате чего Золотая Орда ослабла в несколько раз; внутри Орды - чехарда ханов, распри среди верхушки монголо-татар привели к ситуации распада Золотой Орды и началу формирования татарских удельных княжеств.

Дмитрий Донской попытался воспользоваться возникшей политической ситуацией. В 1376 г. он впервые в истории отказался платить дань Орде, а в 1377 г. заставил вновь созданное Казанское ханство платить дань Московскому княжеству. Для усмирения Руси в 1378 г. из Золотой Орды было послано войско во главе с военачальником Бегичем. Во время битвы на реке Воже русская армия разбила войско Бегича.

Рис. 18.
Дмитрий Донской

К 1380 г. ситуацию в Орде стабилизировал военачальник Мамай. Желая обуздать восставшую Русь, Мамай собрал большое интернациональное войско и вторгся в русские земли. В ответ Дмитрием Ивановичем было создано общерус-

ское войско, в которое входили как войско Московского княжества, так и войска других княжеств. Впервые за несколько столетий русские войска выступили единым фронтом. 7-8 сентября 1380 г. на Куликовом поле в верховьях Дона состоялась битва между армиями Мамая и Дмитрия.

В результате Куликовской битвы армия Мамая была разгромлена. Правда уже в 1382 г. хан Тохтамыш, свергнувший Мамая и восстановивший единство Золотой Орды, совершил нашествие на Русь, сжег Москву и заставил Московское княжество после 5-ти летнего перерыва вновь платить дань.

Угроза утраты Москвой своего первенства на Руси была в первой половине 15 века, когда усилились Новгород, Литва, Галицко-Волынская земля, оспаривавшие роль центра нового государства. В Москве в это время идет 20-ти летняя феодальная война и церковная смута.

Распри, получившие название феодальной войны, начались после смерти Василия I (сын Дмитрия Донского). К концу XIV в. в Московском княжестве образовалось несколько удельных владений, принадлежащих сыновьям Дмитрия Донского. Крупнейшими из них были Галицкое и Звенигородское, которые получил младший сын Дмитрия Донского Юрий. После смерти великого князя, Юрий как старший в княжеском роду, начал борьбу за великокняжеский престол с племянником - Василием II (1425-1462 гг.). Борьбу после смерти Юрия продолжили его сыновья - Василий Косой и Дмитрий Шемяка. Феодальная война закончилась победой Василия II. К концу его княжения владения Московского княжества увеличились в 30 раз по сравнению с началом XIV в. В состав Московского княжества вошли Муром (1343 г.), Нижний Новгород (1393 г.) и ряд земель на окраинах Руси.

Однако продолжалась церковная смута. В этот период восточная римская империя (Византия) доживала свои последние дни; почти все владения ее попали в руки турок. Только столица с небольшой областью оставалась еще во власти императора, который возлагал последние надежды на помощь Запада. Однако Папа Римский Евгения IV, обещая императору Иоанну помощь настаивал на заключении церковной унии, которая бы объединила западную и восточную церкви. Император согласился. Должны были подписать унию и представители русской церкви. Кандидатом в митрополиты на Русь византийское правительство предложило грека Исидора, сторонника унии. Исидор прибыл в 1437 г. в Москву, а затем отправился на собор в Италию, в Феррару и Флоренцию, где активно выступал

за проведение унии. В 1439 г. на Флорентийском соборе было принято постановление об унии церквей на условиях принятия православной церковью католических догматов и признания главенства папы при сохранении православных обрядов. По инициативе великого князя Василия II собор высших иерархов русской церкви вынес решение о низложении Исидора, а в 1448 г. митрополитом был утверждён уже управлявший фактически делами русской церкви епископ Иона. Константинопольский патриарх признал это решение незаконным и отлучил русских от церкви. После падения Константинополя в 1453 г. великий князь стал по существу сам решать, кто у него в государстве будет митрополитом. Церковь становится верным орудием политики московской династии.

2. Завершение объединения русских земель в конце XV - начале XVI вв.

Итак, идет процесс возвышения Москвы, которая выступает флагманом на пути объединения русского государства.

К процессу образования российского централизованного государства привели определенные экономические, социальные, политические и духовные предпосылки:

– главной экономической причиной является дальнейшее развитие феодальных отношений. Феодалы нуждались в сильной централизованной власти, которая могла бы держать в повиновении крестьян.

– внутриполитической причиной является возвышение и рост политического влияния нескольких феодальных центров: Москвы, Твери, Суздаля. Происходит процесс усиления княжеской власти, стремящейся подчинить себе удельных князей и бояр-вотчинников.

– внешнеполитической причиной являлась необходимость противостояния Орде и Великому княжеству Литовскому.

Огромная роль в процессе централизации принадлежит Ивану III (1462-1505 гг.). Ослепленный Василий II рано сделал своего сына Ивана III соправителем государства. Он получил престол, когда ему было 22 года. За ним установилась слава расчетливого и удачливого, осторожного и дальновидного политика.

Иван III все силы употребил на то, чтобы расширить свои владения и подчинить себе все русские земли. В 1468 г. было окончательно присоединено Ярославское княжество, чьи князья стали служебными князьями Ивана III. В 1472 г. началось присоединение Перми Великой. Еще Василий

II Темный купил половину Ростовского княжества, а в 1474 г. Иван III приобрел оставшуюся часть. Наконец, Тверь, окруженная московскими землями, в 1485 г. перешла к Москве, после того как ее бояре принесли присягу Ивану III. После присвоения Твери Иван III получил почетный титул «Божьей милостью государя Всея Руси великого князя Владимирского и Московского, Новгородского и Псковского, и Тверского, и Югорского, и Пермского, и Болгарского, и иных земель». В 1489 г. в состав государства вошла Вятская земля, важная в промысловом отношении.

Самым крупным препятствием на пути объединительного процесса оставалось существование сильной и независимой Новгородской республики. Боярская верхушка Новгорода стремилась сохранить свою власть неразделенной и поэтому упорно сопротивлялась натиску как со стороны Москвы, так и со стороны «молодших» людей.

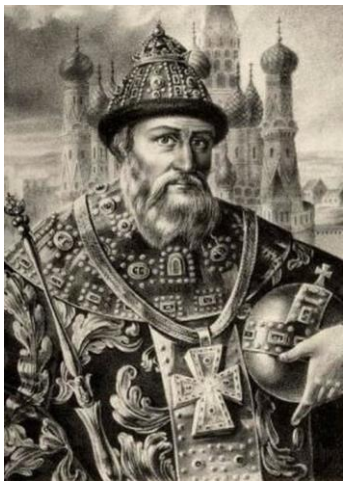


Рис. 19. Иван III

В Новгороде в 1410 г. произошла реформа посаднического управления: усилилась олигархическая власть боярства и вечевой строй теряет былое значение. Василий Темный в 1456 г. установил, что князь является высшей судебной инстанцией в Новгороде (Яжелбицкий мир). Опасаясь потери своих привилегий в случае подчинения Москве, часть новгородского боярства во главе с посадницей Марфой Борецкой заключила соглашение о вассальной зависимости Новгорода от Литвы. Узнав о сговоре бояр с Литвой, Иван III в 1471 г. принял решительные меры к подчинению Новгорода. Окончательно Новгород был присоединен к Москве через семь лет, в 1478 г. Из города в Москву был увезен вечевой колокол. Присоединение к Москве новгородских, вятских и пермских земель с проживающими здесь нерусскими народами севера и северо-востока расширило многонациональный состав Российского государства.

После объединения двух крупнейших русских центров - Москвы и Новгорода следующим шагом Ивана III было свержение монголо-татарского ига.

Со второй половины XIV в. начали проявляться признаки феодального дробления и общего ослабления Золотой Орды. Внутри Орды стали выделяться самостоятельные и полусамостоятельные «орды». Затяжные усобицы между соперничавшими группировками феодальной знати сопро-

вождались частой сменой ханов или же одновременным правлением двух враждовавших ханов. Ни Мамай, ни Тохтамыш, ни Едигей не смогли остановить процесса усилившегося внутреннего распада улуса Джучи.

Золотая Орда распалась на отдельные полусамостоятельные улусы, которые в зависимости от успехов или неудач тех или иных ханов то временно объединялись под одной властью, то снова обособлялись, взаимно ослабляя друг друга в военных столкновениях. К середине XV в. в нескольких больших улусах утвердились свои ханские династии, и Золотая Орда как единое целое окончательно прекратила свое существование.

Самым большим и сильным улусом была Большая Орда, которая образовалась в 30-е годы XV в. в степях между Волгой и Днепром. В 1443 г. получило самостоятельность Крымское ханство, в 1465 г. образовалось Астраханское ханство, в начале 20-х годов XVI в. в бассейне Иртыша и Тобола возникло так называемое Сибирское царство, а в степях Прикаспия – Ногайская Орда. На территории бывшей Волжской Булгарии возникло Казанское ханство.

Татарское иго над Русью доживало последние годы. В то время как Русь шаг за шагом преодолевала раздробленность, Орда переживала распад. Однако после кровавой борьбы со своей знатью Ахмату, хану Большой Орды, удалось возродить сильную ханскую власть. На короткое время Большая Орда подчинила себе территории ряда улусов, в том числе Крым. Так как Москва уже несколько лет (с 1478 г.) не платила дань татарам, Ахмат решил наказать Русь.

Основные силы русской и ордынской армии сосредоточились у притока Оки, реки Угры. Однако в сражение не вступала ни одна, ни другая сторона. В октябре 1480 г. Ахмат дважды пытался перейти Угру, но русские войска твердо стояли на своем берегу. 11 ноября 1480 г., так и не вступив в сражение со стоявшими на другом берегу Угры русскими силами, Ахмат увел свои войска и вскоре погиб. Так ордынское иго, продолжавшееся 240 лет, закончилось.

Московское государство набирало силу и международный авторитет. Иван III женился на Софье Палеолог, племяннице последнего императора Византии. Поэтому молодое Московское государство было объявлено политическим и духовным правопреемником Византии. Это нашло свое выражение как в концепции «Москва - третий Рим», которая была сформулирована в двух посланиях конца 1523 - начала 1524 года стар-

цем псковского Елеазарова монастыря Филофеем, поставившим московского князя в один ряд с императором Константином Великим, называя последнего предком князя. Москва объявлялась преемницей Рима и Константинополя («два Рима») и только ей отныне принадлежала честь быть защитницей истинного православия.

Заимствовала Москва и византийскую символику: герб Византии - двуглавый орел был взят в качестве герба вновь образованного Русского (Московского) государства; скипетр и шапка Мономаха.

В честь свержения монголо-татарского ига при Иване III началось строительство нового символа власти - Московского Кремля. За основу был взят проект итальянского архитектора Аристотеля Фиорованти, по которому, вместо белокаменного, была построена основная часть современного московского Кремля из красного кирпича.

Также при Иване III в 1497 г. был принят Судебник - первый свод законов независимого русского государства. В Судебнике 1497 года впервые был использован термин «поместье» для обозначения особого вида условного землевладения, выдаваемого за выполнение государственной службы.

Судебник 1497 года был первым законом, регламентирующим начавшееся закрепощение крестьян. Отныне крестьянин мог уйти от своего хозяина только в строго определённый срок. Юрьев день (26 ноября) - дата, с которой на Руси связывалось осуществление права перехода крестьян от феодала к феодалу, так как к этому времени завершался годовой цикл сельскохозяйственных работ и происходил расчет по денежным и натуральным обязанностям крестьян в пользу их владельцев. За уход крестьянин должен был платить «пожилое» - плату за годы, прожитые на старом месте. Ограничение крестьянского перехода было первым шагом к установлению крепостного права в стране. В общегосударственном масштабе крестьянский выход был ограничен в Судебнике 1497 г. двухнедельным периодом — по неделе до и после Юрьева дня.

Создается новая система управления государством:

- князья в присоединенных землях становились боярами московского государя («обояривание князей»);

- эти княжества теперь назывались уездами, управлялись наместниками из Москвы;

- наместники назывались также «боярами-кормленщиками», так как за управление уездами получали корм - часть налога, величина которого определялась прежней платой за службу в войсках;

- формируется местничество - это право занятия той или иной должности в государстве в зависимости от знатности и служебного положения предков, их заслуг.

Начинает складываться централизованный аппарат управления.

Боярская дума - состояла из 5-12 бояр и не более 12 окольничьих (бояре и окольничьи - два высших чина в государстве). Кроме московских бояр, с середины 15 века в думе заседали и местные князья из присоединенных земель, признавших старшинство Москвы. Боярская Дума имела совещательные функции о «делах земли».

Два общегосударственных ведомств: Дворца и Казны. Дворец управлял землями великого князя, Казна ведала финансами, государственной печатью, архивом.

После смерти Великого князя московского Ивана III на московский престол взошел его сын Василий III (1505-1533 гг.), который продолжил политику своего знаменитого отца. Основное, что характеризует политическую историю России этого периода – это укрепление единодержавия и дальнейшее развитие централизованного государственного аппарата.

В этот период был предпринят ряд мер по ограничению политических привилегий княжат и бояр. В противовес им Василий III выдвигал людей незнатных, происхождением из дворян и «детей» боярских. При Василии III окончательно завершилось формирование поместной системы, возрастала роль дворянства.

После заключения второго брака с Еленой Глинской у Василия III в 1530 г. родился сын, будущий русский царь Иван IV.

В период правления Василия III было совершено несколько походов на Казань, но все они окончились неудачей. При Василии III в состав московского государства вошли Псков (1510 г.), Смоленск (1514 г.), земли рязанского княжества (1521 г.).

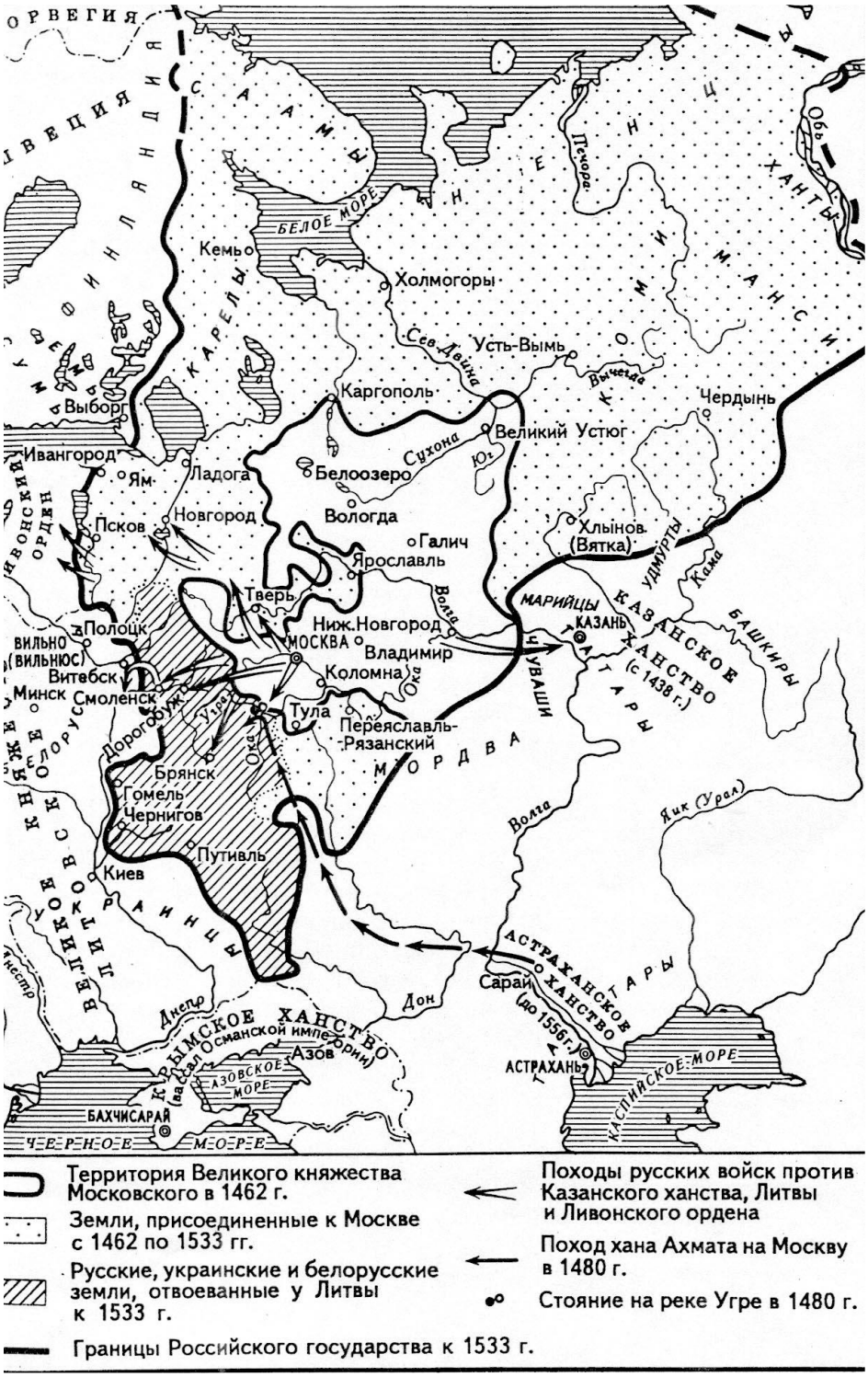


Рис. 20. Россия во второй половине XV – начале XVI в.

В результате объединения русских земель вокруг Москвы образовалась самая крупная держава Европы, которая с конца XV в. стала называться Россией (см. рис. 20).

При этом можно выделить следующие особенности образования Российского централизованного государства:

– преобладали государственно-феодальные формы;

– отношения личной зависимости крестьян от феодалов только формировались;

– города находились в подчиненном положении по отношению к феодальной знати;

– большая роль в формировании государства внешнеполитического фактора;

– преобладание восточного (деспотического) стиля политической деятельности.

3. Иван IV Грозный (1533-1584 гг.)

В середине XVI в. существенно меняется форма Российского государства. На смену раннефеодальной монархии приходит сословно-представительная. Причиной возникновения сословно-представительной монархии являлась относительная слабость монарха, который стремился к установлению самодержавия, но был вынужден делить власть с Боярской думой.

В 1533 г., когда умер Василий III, его сыну и наследнику престола Ивану IV было всего три года. Поэтому управлять государством стала его мать Елена Глинская. После её смерти в 1538 г. начинаются годы боярского правления, когда у власти сменялись различные боярские группировки. Боярское правление привело к ослаблению центральной власти и к усилению произвола бояр-вотчинников на местах. Это вызвало широкое недовольство и открытые выступления против властей в ряде городов в 1547 г. Народные выступления показали, что страна нуждается в реформах по централизации власти.

Рис. 21. Иван IV

Первым шагом в этом направлении стало венчание Ивана IV на царство в январе 1547 г. Отныне правители Московского государства стали носить титул «царя». Однако власть царя ограничивала Боярская дума. Важнейшие вопросы

внешней и внутренней политики решались по формуле: «царь указал, а бояре приговорили». В поддержании политических привилегий феодальной аристократии большую роль играл институт местничества.

Сначала в состав боярской думы, этого законодательного и совещательного органа при царе входили представители боярской аристократии. Однако Иван IV, ведя борьбу с боярской аристократией, и не доверяя Боярской думе, все больше опирался на так называемую «Ближнюю думу», в которую входили особо приближенные к царю лица. А состав боярской думы был расширен за счёт дворянства и представителей бюрократии.

Избранная рада (круг приближённых к царю лиц: князь Курбский, глава челобитной избы Адашев, духовник царя Сильвестр и др.) – неформальное правительство, сложившееся около 1549 г., провела ряд серьезных реформ, направленных на централизацию государства и примирение различных слоев населения. Наиболее ярко ее политика компромисса проявилась в созыве Земских соборов. Земский собор - это совещательный орган, в работе которого участвовали царь, Боярская дума, верхи духовенства (Освященный собор) в полном составе. Они составляли как бы верхнюю палату, члены которой не избирались, а участвовали в ней в соответствии со своим положением. Нижняя палата была представлена выборными людьми от дворянства, дьяков, верхов посада. Выборы в нижнюю палату проводились не всегда. Иногда, при срочном созыве собора, они приглашались царем или должностными лицами на местах. В большинстве случаев заседания и обсуждения вопросов проходили по сословиям. Бояре и духовенство, как правило, заседали отдельно от остальных сословных представителей. Решения соборов оформлялись в специальных протоколах, которые назывались соборными актами.

Впервые Земский собор был созван в 1549 г. Он принял решение о составлении нового Судебника – свода законов. Новый Судебник был утверждён в 1550 г. Он был основан на Судебнике 1497 г., но расширен, лучше систематизирован.

По инициативе Избранной рады в 50-е гг. XVI в. была проведена военная реформа. Установление двух форм службы: «по отечеству» - по происхождению и «по прибору» - по набору. Службу «по отечеству» несли дворяне и дети боярские. Она начиналась с 15 лет, продолжалась до самой смерти и передавалась по наследству. Эта категория служилых людей составляла конницу и обеспечивалась жалованием и землями. Службу «по прибору» мог нести любой свободный человек, но она не передавалась

по наследству. «Приборные люди» обеспечивались коллективными землями, денежным и хлебным пособием. (казаки, городская стража, пушкари, стрельцы). В 1550 г. было создано постоянное стрелецкое войско. Войско не распускалось, а несло сторожевую службу. Стрельцы жили со своими семьями и в свободное время занимались ремеслами, торговлей… Войско имело на вооружении огнестрельное оружие (пищали).

При Избранной раде окончательно оформилась система приказов – новых органов центрального управления. Родоначальницей приказов являлась Казна – орган управления, выполнявший еще при Иване III функцию канцелярии государя. Со временем из Казны начали вычленяться избы, занимавшиеся управлением отдельных отраслей хозяйства и постепенно трансформировавшиеся в приказы. Завершение приказной реформы приходится на время правления Избранной рады. К числу важнейших органов управления относились прежде всего приказы, ведавшие вооруженными силами и их обеспечением: Разрядный приказ (центральное ведомство по делам дворянского войска), Поместный приказ (ведавший поместным землевладением), Стрелецкий, Пушкарский приказы и др. Делами о «лихих людях» занимался Разбойный приказ, многообразными внешнеполитическими вопросами – Посольский. Большой приход ведал сбором важнейших общегосударственных налогов. Земский приказ выполнял полицейские функции в Москве. Особое значением имел Челобитный приказ, возглавлявшийся Адашевым. Этот приказ, разбиравший «челобитья», т.е. прошения и жалобы, в известной мере контролировал деятельность других центральных ведомств. По мере присоединения к Русскому государству новых территорий возникли новые приказы, создаваемые уже не по отраслевому, а по территориальному принципу – Казанский, Сибирский и пр.

Избранная рада изменила порядок местного управления, отменив систему кормлений в 1555-1556 гг. Власть в уездах перешла в руки выборных представителей дворянства – губных старост или к сельским старостам.

В этот период своего правления, да и в последующий тоже, Иван IV проводит активную внешнюю политику. К концу правления Ивана IV территория страны увеличилась более, чем в 10 раз. В 1552 г. завоевано Казанское ханство, в 1556 г. - Астраханское ханств, в 1557 г. добровольное присоединение Чувашии и большей части Башкирии.

Реформы Избранной рады отвечали интересам нового сословия – служилого дворянства. Однако в 1560 г. Иван IV пошёл на разрыв с Избранной радой. Падение Избранной рады послужило прологом к одному из мрачных периодов истории России – опричнине. Разногласия между Иваном IV и его приближенными накапливались долго. Это и перипетии династического кризиса 1553 г. и подозрения в причастности к смерти любимой жены – Анастасии. Самыми тяжелыми были внутриполитические разногласия. Избранная рада проводила серьезные, глубокие реформы, рассчитанные на длительный период, сам же царь стремился к немедленным результатам.

Существовали и внешнеполитические разногласия: Адашев был против бесперспективной войны в Ливонии. В январе 1558 года царь Иван IV начал Ливонскую войну за овладение побережьем Балтийского моря для получения доступа к морским коммуникациям и упрощения торговли с западноевропейскими странами. Поначалу русским войскам в 1558-1563 гг. сопутствовала удача: взято более 20 городов - Нарва, Тарту, Полоцк. Это привело к распаду Ливонского ордена. Но уже в ходе первого этапа Ливонской войны царь неоднократно упрекал своих воевод в недостаточно решительных действиях. Он обнаружил, что бояре не признают его авторитет в военных вопросах. В 1564 году царю изменяет один из воевод, командовавших русским войсками в Ливонии князь Курбский, который выдаёт агентов царя в Ливонии и участвует в наступательных действиях поляков и литовцев, в том числе в польско-литовском походе на Великие Луки.

Измена Курбского укрепляет Ивана Васильевича в мысли, что против него, русского самодержца, существует страшный боярский заговор, бояре не только желают прекращения войны, но и замышляют убить его и посадить на трон послушного им князя Владимира Андреевича Старицкого, двоюродного брата Ивана Грозного.

После падения Избранной рады царь попытался подавить боярскую оппозицию с помощью казней и репрессий. Это вызвало недовольство со стороны Боярской думы и духовенства. В ответ на это Иван Грозный пошел на крайние меры. В конце 1564 г. он покинул столицу. В январе 1565 г. в Москву был отправлен гонец с двумя посланиями. Одно послание было адресовано Боярской думе и духовенству, другое – посадским людям. В этих посланиях царь сообщал об отказе от престола из-за бояр-изменников. В ответ посадские люди заявили, что верны царю и готовы

расправиться с изменниками. Под таким давлением Боярская дума не приняла отречения царя. К царю была послана делегация от духовенства и бояр, которая просила царя вернуться на престол. Иван Грозный дал согласие, но продиктовал свои условия. Одним из таких условий было учреждение опричнины.

В узком смысле слова «опричнина» означала особый удел, который находился в личном владении царя. Остальная территория государства называлась «земщиной». Делами в земщине управляла Боярская дума. В широком смысле слова «опричнина» означает политику Ивана IV Грозного в 1565–1572 гг. Её отличительные черты:

- выделение особых владений царя;
- перераспределение земельных владений за счёт конфискации вотчин (т.е. владений бояр);
- организация особого войска опричников, которые беспрекословно подчинялись царю;
- массовые казни и погромы.

Жертвами опричнины стали не только бояре, но и всё население страны. По приказу Ивана IV Грозного был задушен московский митрополит Филипп, отравлены двоюродный брат царя князь Владимир Старицкий, его жена и дочь. В 1569–1570 гг. Иван Грозный предпринял поход на Новгород, обвинив его жителей в «великой измене». По пути к Новгороду опричники жгли другие города и села, грабили их жителей. Разгром Новгорода продолжался 40 дней. По подсчётам историков, в годы опричнины было уничтожено около 3-4 тыс. человек.

После введения опричнины государственный строй временно претерпел некоторые изменения. Образовались две системы власти и управления. В земщине все оставалось по-прежнему – там функционировала Боярская дума – высший орган государственной власти. В опричнине фактически неограниченная власть принадлежала царю. Там была особая система государственных органов: опричная дума, специальные опричные приказы, опричное войско, опричная казна. Опричная дума контролировала Боярскую думу, ограничивая существенно ее права.

Опричнина вызвала всеобщее недовольство в стране, которое постоянно нарастало. Эта политика вела к разорению страны и ухудшению положения населения. В 1571 году на Русь вторгся крымский хан Девлет-Гирей. Опричнина при этом продемонстрировала полную небоеспособность: привыкшие к грабежам мирного населения опричники

просто не явились на войну, так что их набралось только на один полк (против пяти земских полков), после чего царь принял решение отменить опричнину.

В 1775 г. он предпринял попытку вернуться к опричным порядкам. Осенью был торжественно коронован великий князь всея Руси Симеон Бекбулатович (крещеный татарский хан Саин-Булат). Царь же стал смиренно именоваться князем Иваном Васильевичем Московским. Опять начались казни. Через год царь все же вернулся на трон.

В последние годы своей жизни царь Иван IV Грозный пережил личную трагедию. В 1581 г. он в припадке гнева убил своего старшего сына и наследника престола царевича Ивана. Умер Иван IV Грозный 18 марта 1584 г. во время игры в шахматы.

Правление Ивана IV Грозного во многом предопределило ход дальнейшей истории страны. Поражение в затяжной Ливонской войне (15 января 1582 г. с Речью Посполитой было заключено 10 летнее перемирие. Россия передала Речи Посполитой захваченные ливонские земли в обмен на захваченные русские города, кроме Полоцка. 1583 г. – Плюсский мир со Швецией, которая сохранила контроль за балтийскими побережьем.) обернулось огромными финансовыми затратами и оставило Россию без выхода к морю. Пришлось строить Архангельск, как порт и ворота в Западную Европу. С другой стороны, покорение Казанского и Астраханского ханств, присоединение и освоение Сибири в 1581 г.

Значение опричнины тоже нельзя определить однозначно. Проведенные в ее начале земельные конфискации ослабили боярскую аристократию и укрепили царскую власть. Однако опричнина не изменила структуры феодальной собственности на землю. Вместе с тем опричный террор разорили народ и подвели государство к порогу Смуты.

Задания для самоконтроля

I. Рассмотрите схему и выполните задания

1. Укажите год, когда состоялся поход, обозначенный в легенде схемы цифрой «1».

2. Укажите имя полководца, поход которого на Русь обозначен на схеме цифрой «1».

3. Укажите название государства, территория которого обозначена цифрой «3», в период, к которому относится данная схема.

4. Выберите суждения, относящиеся к данной схеме, которые являются верными.

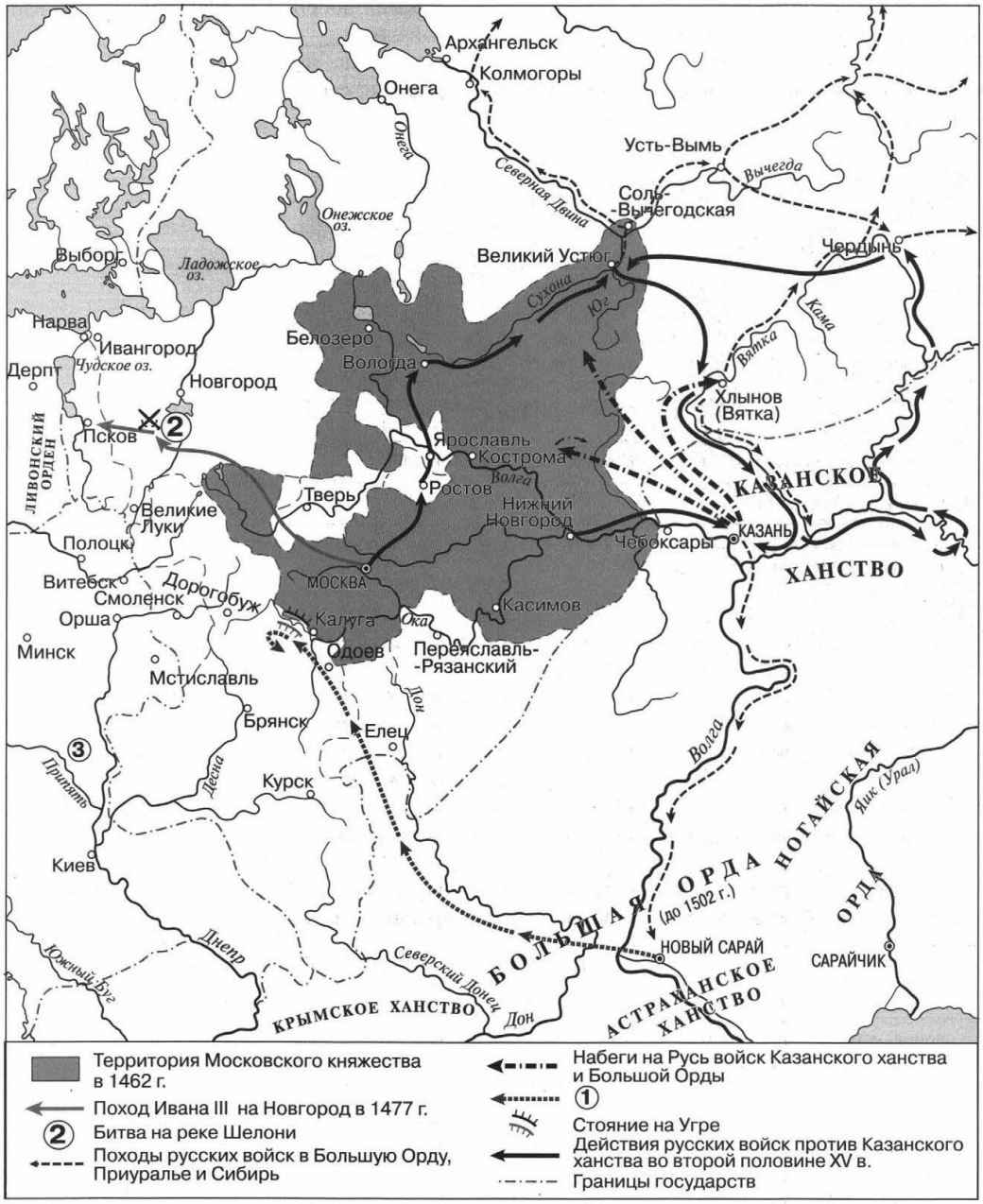
А) В результате похода, обозначенного на схеме цифрой «1», закончился период зависимости Руси от Орды.

Б) На схеме показаны государственные образования, возникшие после распада Золотой Орды.

В) Сражение, обозначенное на схеме цифрой «2», произошло в 1485 г.

Г) Вятка вошла в состав Московского государства до 1462 г.

Д) В результате походов русского войска, обозначенных на схеме, Казань была присоединена к Московскому государству.



II. Рассмотрите схему и выполните задания

1. Напишите название государства, после победы над которым под власть Москвы перешел город, обозначенный на схеме цифрой «4».

2. В каком году в состав Российского государства вошел город, обозначенный на схеме цифрой «1»?

3.Напишите название города, обозначенного на схеме цифрой «2».

4. Над войском какого государства была одержана победа в сражении, обозначенном на схеме цифрой «3»?

5. Выберите суждения, относящиеся к данной схеме, которые являются верными.

А) В период, события которого отражены на схеме, российские войска совершали походы только в восточном направлении.

Б) Все обозначенные на схеме походы и сражения состоялись до учреждения опричнины.

В) Граница Российского государства, обозначенная на схеме сплошной линией, сложилась к концу правления Василия III.

Г) Город, обозначенный на схеме цифрой «5», выдержал длительную осаду польско-литовских войск.

Д) Восточная граница, обозначенная на схеме пунктирной линией, оставалась неизменной до конца столетия, к которому относятся события, обозначенные на схеме.

III. Прочитайте источники и ответьте на вопросы к тексту.

1. «В 1389 году умер великий князь московский Дмитрий, еще только 39 лет от рождения. Дед, дядя и отец Дмитрия в тишине приготовили богатые средства к борьбе открытой и решительной… Он умел воспользоваться этими средствами, умел развернуть приготовленные силы и дать им вовремя надлежащее употребление. Лучшим доказательством особенно важного значения, придаваемого деятельности Дмитрия современниками, служит существование особого сказания о подвигах этого князя, особого, украшено написанного жития его.

В его духовном завещании встречаем неслыханное прежде распоряжение: московский князь благословляет старшего своего сына Василия великим княжением Владимирским, которое зовет своею отчиною. Донской уже не боится соперников для своего сына ни из Твери, ни из Суздаля. Кроме Василия у Дмитрия оставались еще 5 сыновей. Завещатель выражает надежду, что сыновья его перестанут давать выход в Орду.

Мы не должны забывать о деятельности бояр московских: они отстояли права своего малолетнего князя и своего княжества, которым и управляли до возмужалости Дмитрия. Последний не остался неблагодарен людям, которые так сильно хотели ему добра. Чувствуя приближение смерти, Дмитрий, по словам сочинителя жития, дал сыновьям следующее наставление: «Бояр своих любите, честь им достойную воздайте, против их службы, без их воли ничего не делайте».

Задание 1.

С каким периодом в истории России совпало княжение Дмитрия Ивановича? Укажите годы правления князя. Какое событие этого периода прославило князя?

Задание 2.

Каким образом Дмитрий Иванович завещал московский трон? Как изменились взаимоотношения Москвы и Орды за время правления этого князя?

Задание 3.

Используя исторические знания поясните как завещание Дмитрия Донского повлияло на феодальную войну в Московском княжестве в XV веке? Опираясь на свои знания укажите наиболее важные сражения войск Дмитрия и Мамая в период княжения первого.

2. <...> Тебе напомню лишь кое-что из многого, ибо на укоризны, которые ты писал ко мне. я уже со всей истиной ответил: теперь же напомню немногое из многого. Вспомни сказанное в книге Иова: «Обошел землю и иду по вселенной»: так и вы с попом Сильвестром, и Алексеем Адашевым. и со всеми своими родичами хотели видеть под ногами своими всю Русскую землю, но бог даст власть тому, кому захочет.... Вы не только не захотели повиноваться мне и слушаться меня, но сами мною владели, захватили мою власть и правили, как хотели, а меня устранили от власти: на словах я был государь, а на деле ничем не владел... А с женой моей зачем вы меня разлучили? Не отняли бы вы у меня моей юной жены, не было бы и Кроновых жертв. А если скажешь, что я после этого не стерпел и не соблюл чистоты, так ведь все мы люди... А зачем вы захотели князя Владимира посадить на престол, а меня с детьми погубить? Разве я похитил престол или захватил его через войну и кровопролитие? По божьему изволению с рождения был я предназначен к царству: и уже не вспомню, как меня отец благословил на государство: на царском престоле и вырос. А князю Владимиру с какой стати следовало быть государем? Он сын четвертого у дельного князя. Какие у него достоинства, какие у него наследственные права быть государем, кроме вашей измены и его глупости? В чем моя вина перед ним?

Задание 1.

Назовите автора данного послания. Укажите фамилию адресата. Укажите период (с точностью до двух десятилетий), когда было написано данное послание.

Задание 2.

В каких преступлениях автор текста обвиняет адресата и своих некогда соратников? Укажите не менее трёх обвинений.

Задание 3.

Какие преобразования были проведены в царствование автора послания?

3. *Из сочинения писателя и общественного деятеля*

«При наступлении на Казань ему легко было захватить город при помощи медных пушек, так как [здесь] не знали ни оружия, ни осадных орудий такого рода. Отсюда московский князь начал завоевание _____, известного восточного рынка, расположенного у Каспийского моря в устье реки Волги, которая была столицей второй… орды (т. е. царства). Он отодвинул границы своих владений на 300 миль от _____ до черкесов…

Что же касается Ливонии, то срок перемирия, заключённого с ливонцами на 50 лет (на что предки этого государя согласились из-за того, что их войско было почти всё перебито под Псковом при ливонском магистре Плеттенберге), был нарушен… Московский князь оправдывает это разными доводами: и тем, что ливонцы не выполнили условий договора, и тем, что храмы, в которых московиты в Дерпте и Ревеле исполняли церковные обряды по русскому обычаю, были разрушены лютеранами (однако это нечестивое дело было приписано католикам). Поэтому он и объявил им войну. Взяв Дерпт и другие крепости с величайшими потерями для ливонцев, он захватил большую часть Ливонии и заложил семена продолжительной войны с Польшей… Некоторое время его действия имели хороший результат, но впоследствии принесли московитам величайшие беды. Московскому князю нужно было размещать гарнизоны в чрезвычайно удалённых друг от друга областях и в многочисленных крепостях, а войну вести… в разных местах и в течение многих лет.

Защитники крепостей оставляли дома жён бездетными. Если кто-нибудь из них погибал, его место занимал другой, в результате народ очень поредел. К тому же нужно было ещё обучать стрельцов, которые

пользуются небольшими ружьями. Этот вид оружия был неизвестен его предкам, пользовавшимся почти только луками и стрелами. В войско набирают каждого десятого. Они становятся либо княжескими телохранителями, либо служат на войне, либо размещены по гарнизонам крепостей. Дома они оставляют жён и детей, и иногда, в случае их гибели, дома мало-помалу лишаются людей».

Задание 1.

Назовите московского князя, о котором идёт речь в отрывке. Укажите десятилетие, когда началась война, об объявлении которой московским князем упоминается в отрывке. Укажите город, название которого дважды пропущено в тексте.

Задание 2.

Какими причинами был обусловлен конфликт в Ливонии, описанный в отрывке?

Задание 3.

Каковы итоги внешнеполитической деятельности московского князя, о котором идёт речь в отрывке?

IV. Задание на анализ различных точек зрения и их защиту.

1. В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые, точки зрения. Ниже приведена одна из спорных точек зрения, существующих в исторической науке на причины возвышения Москвы в XIV в.:

Историк С. М. Соловьев полагал, что главным фактором возвышения Москвы в XIV в. было выгодное географическое положение Москвы.

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть её.

2. *«Опричная политика, проводимая Иваном Грозным, способствовала дальнейшему объединению русских земель и отвечала интересам широких слоёв населения, страдавших от произвола боярской аристократии».*

Используя исторические знания, приведите не менее двух аргументов, подтверждающих данную оценку, и не менее двух аргументов, опровергающих её. Укажите, какие из приведённых вами аргументов подтверждают данную точку зрения, а какие опровергают её.

3. *«Взаимоотношения Руси и Орды имели характер не столько зависимости, сколько взаимовыгодного (хотя и неравноправного) сотрудничества -подчинение Орде, которая не посягала на православные религиозные начала, способствовало защите русских земель от угрозы с католического Запада».*

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть её.

4. *Внешняя политика Ивана IV была неуспешной, подорвала позиции русского государства».*

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть её. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

V. Задания на анализ исторических фактов, событий и процессов.

1. Проводимые в начале царствования Ивана IV реформы разрабатывались царем вместе с Избранной радой. Однако в начале 1560-х гг. Иван IV отказался от сотрудничества с Избранной радой и избрал другую политику — политику опричнины. Объясните, в чем заключались основные различия между реформами Избранной рады и опричной политикой. Приведите три объяснения.

2. Начало объединительных процессов в русских землях в XIV—XV вв. и создание единого государства сопровождались борьбой за лидерство между княжествами. Победу в этой борьбе одержала Москва. Н. М. Карамзин писал о возвышении Москвы: «Сделалось чудо. Городок, едва известный до конца XIV в., возвысил главу и спас отечество». Объясните, какие причины обусловили возвышение Москвы. Приведите три объяснения.

3. Летом 1480 года ордынский хан Ахмат подошел с большим войском к реке Угре. Московская рать встала на противоположном берегу. Ни Ахмат, ни Иван III так и не рискнули начать генеральное сражение. От чего (от чьих и каких действий) зависел дальнейший ход событий?

4. Во второй четверти XV в. в Северо-Восточной Руси шла война между членами московского великокняжеского дома. Назовите великого

князя, который три раза терял московский престол и был изгнан из столицы, но всё же сумел остаться в этой войне победителем. Кто из двоюродных братьев этого великого князя ослепил его и взял в плен? Почему соперники великого князя три раза занимали московский престол, но так и не смогли удержать за собой власть? Назовите одну любую причину.

5. До Ивана III быт московских князей, их придворный церемониал были довольно скромными, лишёнными какой-либо пышности и особой торжественности. При Иване III это изменилось, был введён пышный, торжественный церемониал. Приведите не менее трёх объяснений этим изменениям.

План практического занятия

1. Начало объединения земель вокруг Москвы: альтернативы и причины возвышения Московских князей (до Василия II).

2. Феодальная война второй четверти XV века.

3. Процесс образования и укрепления государства Московская Русь (Иван III и Василий III).

4. Политическая и социальная структура Московской Руси, формы землевладения и землепользования.

5. Начало правления Ивана IV (Грозного), Избранная рада.

6. Внешняя политика Русского государства в середине XVI века.

7. Опричнина: цели, мероприятия, итоги.

8. Культура Московской Руси (XIV-XVI вв.).

Вопросы для самостоятельной работы

1. Почему именно Москва возглавила процесс объединения русских земель?

2. Перечислите предпосылки объединения Русского государства.

3. Почему стала возможной феодальная война второй четверти XV в. и каковы её результаты?

4. Какие последствия для развития Русского государства имело монголо-татарское иго?

5. В чем исторический смысл знаменитой теории «Москва –Третий Рим»?

6. В чем заключаются особенности объединения русских земель в единое государство?

7. Какие последствия для политической жизни Русского государства имело получение Русской православной церкви автокефалии?

8. В чём заключалась суть спора нестяжателей и иосифлян?

9. Как назывался кружок лиц, приближенных к Ивану IV. В чем историческое значение деятельности этого объединения?

10. Что такое опричнина? Как объясняют историки её появление, цели и задачи?

11. Каковы были основные направления внешней политики Ивана Грозного?

12. В чём заключаются особенности русской культуры XIV-XVI в.?

Список рекомендуемой литературы

1. Альшиц Д. Н. Начало самодержавия в России. – М., 2001.
2. Борисов Н. С. Политика московских князей (конец XIII – первая половина XIV в.). – М., 1999.
3. Борисов Н. С. Иван III. – М., 2000.
4. Борисов Н. С. Русская церковь в политической борьбе XIV-XV веков. – М.: МГУ, 1986.
5. Быков А. В. Эпоха Куликовской битвы. – М.: Вече, 2004.
6. Горский А. А. Москва и Орда. – М.: Ломоносов, 2016.
7. Гумилев Л. Н. От Руси к России. –М., 1992.
8. Ерошкин Н.П. История государственных учреждений дореволюционной России. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Высшая школа, 1988.
9. Зимин А. А. Опричнина. – М., 2001.
10. Зимин А. А. Реформы Ивана Грозного. – М., 1960.
11. Каравашкин А. В. Русская средневековая публицистика: Иван Пересветов, Иван Грозный, Андрей Курбский. – М.: Прометей, 2000.
12. Кобрин В. Б. Иван Грозный. – М., 1989.
13. Кобрин В. Б. Власть и собственность в средневековой России. XV–XVI вв. – М.: Мысль, 1985.
14. Королюк В. Д. Ливонская война. –М., 1954.
15. Муравьев А. В., Сахаров А.М. Очерки истории русской культуры IX-XVII вв. – М., 1984.

16. Носов Н. Е. Становление сословно-представительных учреждений в России. – М., 1969.

17. Пресняков А. Е. Образование Великорусского государства. – М., 1998.

18. Скрынников Р.Г. Иван Грозный. – М.: ООО «Издательство АСТ», 2002.

19. Скрынников Р. Г. Царство террора. – СПб., 1992.

20. Скрынников Р. Г. Великий государь Иоанн Васильевич Грозный. – Смоленск, 1998.

21. Флоря Б. Н. Иван Грозный. – М., 1999.

22. Черепнин Л. В. Образование Русского централизованного государства в XIV-XV вв. – М., 1960.

23. Шапиро А. Л. Проблемы социально-экономической истории Руси XIV-XVI. – М., 1990.

24. Шмидт С. О. Россия Ивана Грозного. – М., 1999.

Тема 5. СМУТНОЕ ВРЕМЯ. XVII В. ПЕРЕХОДНЫЙ ПЕРИОД В ИСТОРИИ ЕВРОПЫ И РОССИИ. УСИЛЕНИЕ ЦЕНТРАЛИЗАЦИИ В РОССИИ

План

1. Русское государство в эпоху смутного времени.
2. Начало новой династии. Правление Михаила Федоровича и Алексей Михайловича Романовых.

Основные даты: 1591, 1598, 1605, 1606, 1610, 1613, 1645, 1649, 1654, 1670-1671.

Основные понятия: «заповедные годы»; Смута; самозванец; Семибоярщина; ополчение; интервенция; дворянство; самодержавие; крепостничество; «бунташный век»; крестьянская война; церковный раскол; старообрядцы.

Персоналии: Федор Иванович; Борис Годунов; Василий Шуйский; Лжедмитрий I; Иван Болотников; Кузьма Минин; Дмитрий Пожарский; Сигизмунд III, королевич Владислав; Лжедмитрий II, Михаил Романов; Филарет; Алексей Романов; Богдан Хмельницкий; Степан Разин; патриарх Никон; протопоп Аввакум; Симон Ушаков; Ермак; Семен Дежнев; Ерофей Хабаров.

1. Русское государство в эпоху смутного времени

В 1570 – 1580-е годы в стране разразился масштабный хозяйственный кризис. По утверждению историка С. М. Соловьева признаком кризиса являлось то, что «земли было много, рук – мало»[1]. Причины кризиса в первую очередь связаны с многократным ростом государственных и владельческих повинностей на протяжении середины и второй половины XVI в., который привел к упадку крестьянских хозяйств. Разорение усугублялось под влиянием Ливонской войны, мора, неурожаев, набегов крымчаков, опричных грабежей. Реакцией государства, стремящегося обеспечить налоговые поступления в казну, а служилых людей – рабочими руками, учитывая интересы дворянского ополчения, стало закрепощение крестьян.

[1] Соловьев С. М. История России с древнейших времен. В 29-ти т. Т. 7. – М.: Директ-Медиа, 2016. – С. 246.

Вообще рубеж XVI-XVII веков стал переломным в жизни Московского государства. В предшествующий период в русском обществе накопилось столько негативных явлений и факторов, что они, в конечном счете, привели к системному кризису, который получил название «Смута» или «Смутное время». Смутным временем в российской истории принято называть 15 лет с 1598 по 1613 гг. (другая точка зрения с 1605 по 1613 гг.). В решающей степени Смута было порождено процессами, зародившимися в эпоху правления царя Ивана IV. Смута – это потрясение всех устоев традиционного общества, утрата огромными массами людей привычных жизненных ориентиров.

Важную роль в формировании предпосылок Смуты сыграла Ливонская война. Столь длительное перенапряжение моральных и физических сил народа, экономический упадок и разорение значительной доли российских земель, привели к подрыву экономической базы как тяглого, так и служилого сословий.

Немалое воздействие на процесс формирования Смуты оказала опричнина, которая принесла немало бед русскому обществу.

Резкое ухудшение положения крестьянства приводило к увеличению числа беглых крестьян и холопов, и к продлению действия «заповедных лет», увеличению срока сыска беглых холопов.

Нельзя игнорировать и сугубо природные явления начала XVII века, которые также сыграли свою негативную роль в обострении социального конфликта в Московском государстве. Голод, который разразился в Московском государстве, унес сотни тысяч жизней и вызвал целый ряд бунтов и крестьянских выступлений.

Однако главным, системообразующим, фактором Смуты стало пресечение династии. После смерти Ивана Грозного русским царем стал его сын Федор (1584-1598 гг.), которого отец признавал неспособным к управлению государством, поэтому назначил ему в помощь правительственную комиссию. В нее вошли самые авторитетные представители земщины – удельный князь И. Ф. Мстиславский и Н. Р. Юрьев-Захарьин. Двор был представлен боярином князем И. П. Шуйским. В опекунский совет входили также Борис Годунов и Б. Я. Бельский. Постепенно из всех опекунов наибольшую власть получил Борис Годунов – брат жены царя. Был еще младший сын Ивана IV Грозного Дмитрий, которому тогда исполнилось лишь два года. Он жил в Угличе вместе со своей матерью Марией Нагой, которая была седьмой женой Ивана Грозного. Царь Фёдор был бездетным,

и в случае его смерти наследником престола становился царевич Дмитрий. Однако в 1591 г. царевич Дмитрий таинственно погибает.

Существует три версии случившегося. Первая. Царский отпрыск сам закололся ножом во время эпилептического припадка. Вторая. Царевич Дмитрий был убит по приказу Бориса Годунова, стремившегося избавиться от претендента на царский престол. Имеется и третья версия, согласно которой настоящий Дмитрий не умер, вместо него погиб другой ребенок, а царевич был спасен и воспитывался в тайне до определенного возраста. Однако, следственная комиссия, которую возглавил боярин Василий Шуйский признала естественный ход событий. Даже вечевой колокол, звонивший набат 15 мая 1591 г., был подвергнут символической казни и сослан в Сибирь.

В феврале 1598 г. умер последний из династии Рюриковичей, сын Ивана Грозного царь Федор Иванович, который не оставил потомства. Созванный по этому поводу Земский собор избрал на царствование Бориса Годунова (1598-1605 гг.).

Рис. 22. Борис Годунов

Однако возникновение нового политического прецедента – избрание нового царя, создавало в государстве целый ряд опасных для нового царя последствий. И здесь свою роль сыграли особенности политической культуры и менталитет наших предков, которые видели в Годунове не природного государя - помазанника божьего, а всего лишь, человека, избранного народом. Отсюда возникал момент относительной нелигитимности нового режима. Это создавало почву для зарождения в недрах московского общества невиданного до того времени явления, и невозможного при царях «законной династии» - политической борьбы за власть.

Воцарение Бориса Годунова принято считать началом смутного времени. Его предпосылками стали:

- политические процессы: у населения, и у самих правителей сложился взгляд на государство как на вотчину княжеской династии; после ее пресечения и избрания царя Земским собором народ не почувствовал достаточно оснований для новой государственной власти, как итог – появление самозванцев.

- экономические процессы: разруха в стране, которая стала следствием внутренней и внешней политики Ивана Грозного; процесс закрепощения крестьянства, который привел к росту недовольства среди податного сословия.

- социальные процессы: опричнина стала причиной уничтожения большого числа прежнего родовитого боярства и возвышения новых людей; был создан прецедент, согласно которому низы могли прорваться наверх и столкнуть оттуда верховников; в период опричнины сложилась система слежки и доносов, которая разобщала и подтачивала русское общество изнутри.

- психологические процессы: опричнина наглядно продемонстрировала беззащитность любого отдельно взятого человека перед лицом государственной власти; стремление посадить на престол «своего» царя было сильнее закона и политических традиций.

Таким образом, смута – этот этап в развитии России (1598-1613 гг.), для которого характерно расшатывание внутренних устоев государства по трем направлениям: неустойчивость верховной власти из-за пресечения старой династии; недовольство всех слоев населения своим экономическим положением, воплотившееся в поддержке самозванцев и гражданской войне; иностранная интервенция.

Царь Борис, несмотря на все свое политическое умение, не смог предотвратить Смуту. Основное свое внимание он обратил на внутренние дела в государстве. Для этого правительство стремилось к подержанию мирных отношений с соседними странами – с крымским ханом, с османским султаном, с польским королем. Территория России была расширена на восток за счет сибирского ханства. Борис Годунов был первым из русских правителей, кто решился отправлять дворянских отпрысков за границу на обучение. При нем развивалось книгопечатание. Много внимания он уделял благоустройству столицы. Но все его начинания были перечеркнуты случившимся голодом из-за непогоды и неурожая в 1601-1602 гг. Борис Годунов велел отворить царские житницы в Москве и других городах, пытался убедить духовенство продавать свои хлебные запасы по низкой цене, из казенных денег выдавал пособие нуждающимся. Из-за этого население массово подалось в Москву, случился мор. Люди объясняли эти бедствие как гнев Божий за грехи незаконного царя Бориса. Стали распространяться слухи, что царевич Дмитрий жив. В 1602 г. в Речи Посполитой появился

первый самозванец. Это был человек, который называл себя царевичем Дмитрием и законным наследником престола.

Проведя расследование, правительство Годунова выяснило, что Дмитрием назвался беглый монах Чудова монастыря Григорий Отрепьев. В обоих государствах были силы, готовые поддержать самозванца. Поляки стремились посадить на русский престол своего ставленника. В России же многие общественные круги были недовольны правлением Годунова и пытались любым путем его свергнуть. Поэтому Г. Отрепьев был признан подлинным царевичем Дмитрием сначала в Речи Посполитой, а затем на юго-западе России.

Получив поддержку со стороны польского короля Сигизмунда III, и католической церкви, авантюрист собрал войско и выступил в поход на Москву. Готовясь отразить агрессию 13 апреля 1605 г. внезапно умирает Борис Годунов. Его смерть решила исход событий в пользу Лжедмитрия. Несмотря на то, что Борис успел передать трон своему сыну, власть того была недолгой. Уже 20 июня 1605 г. войско Лжедмитрия, поддержанное переметнувшимися боярами и армией, торжественно вступило в Москву.

Лжедмитрий I (1605-1606 гг.) венчался на царство как законный наследник царской династии, однако его деятельность сильно отличалась от старорусских традиций управления государством: в решении государственных дел он проявлял независимость и самостоятельность, ежедневно бывал в Думе и демонстрировал нежелание советоваться с боярами по важным вопросам. Лично выслушивал жалобы и просьбы. Отменил казни, сделал суд бесплатным, начал борьбу против лихоимства. Не считался с русскими обычаями: во время обеда звучала музыка и песни на западный манер, не спал после обеда, не ходил в баню.

Русскую знать возмущало засилие при дворе поляков, а церковь – распространяющееся католическое влияние. Чашу терпения переполнила женитьба Лжедмитрия знатной полячке и католичке Марине Мнишек, с которой он обвенчался в пятницу, что было против устава православной церкви. Сразу после свадьбы во дворце возник заговор, и лжецарь был убит. Одновременно в Москве 17 мая 1606 г. началось восстание против поляков. На его гребне уже 19 мая на престол взошел один из руководителей заговора князь В. И. Шуйский. Он был «выкрикнут» на Красной площади, т.к. побоялся собрать Земский Собор. Таким образом, его власть не стала законной в глазах большинства населения. Воцарение Шуйского

можно считать поворотным пунктом Смуты: она принимает общенациональный характер.

В июле 1606 г. началось восстание под предводительством Ивана Болотникова, который претендуя на звание воеводы при спасшемся царе Дмитрии призывал всех к борьбе с Шуйским. Народное движение достигла широкого размаха, состав восставших объединил крестьян, холопов и даже дворян, войско дошло до самой Москвы. Однако царь Дмитрий все не появлялся. От Болотникова начинают уходить союзники. Восставшие отступают сперва к Калуге, потом к Туле. Осенью 1607 г. Шуйский сумел подавить восстание.

Казалось бы, царь Василий мог праздновать победу, но еще летом 1607 г. в Стародубе объявился новый «царь Дмитрий», как якобы спасшийся Лжедмитрий I, и вновь собрал войско, чтобы пойти на Москву. Для современников так и осталось загадкой, кто на этот раз принял имя царевича. Летом 1608 г. Лжедмитрий II с большой армией подошел к Москве и расположился в Тушино (отчего и получил прозвище «Тушинский вор»). В стране сложилось двоевластие. Один царь – Василий Шуйский («боярский царь») – правил в Москве, другой – Лжедмитрий II («царик») – в Тушино. Каждый имел свой двор, свою Боярскую думу, свое войско.

Шуйский обратился за помощью к шведскому королю, который выслал 5-тысячный вспомогательный отряд наемников в Москву, что стало началом шведской интервенции. Этим воспользовались поляки, которые враждовали со шведами. В 1610 г. польский король Сигизмунд III осадил Смоленск. Его успехи повлияли на тушинцев, и в их среде возник план пригласить на московский престол польского королевича Владислава, сына Сигизмунда III. В начале 1610 г. был составлен проект договора с польской стороной об условиях воцарения Владислава.

Войска Василия Шуйского терпят поражение и 17 июля 1610 г. царь был свергнут и насильно пострижен в монахи в результате заговора дворян при поддержке посадского населения Москвы. Трагичной оказалась и участь Лжедмитрия II. В декабре 1610 г. он был убит на охоте одним из татарских князей из своего окружения. Это была месть за смерть касимовского хана, убитого по приказу самозванца.

После свержения царя Василия московский престол оказался пустым. Власть временно взяла боярская верхушка – «семибоярщина» (1610-1613 гг.). Был заключен договор с польским королем о призвании на цар-

ство в Россию его сына царевича Владислава. Иностранная интервенция получила законное обоснование.

Тем временем Москва и часть территории Русского государства оказались в руках поляков. 21 сентября 1610 г. под предлогом наведения в столице порядка в нее были впущены польские войска. Засилье поляков и творимые или грабежи и бесчинства, предательство бояр не могли не вызвать возмущения у многих русских людей по всей стране. Центром первого ополчения стала Рязанская земля, возглавил его воевода Прокопий Ляпунов. После того как ополчение вступило в Москву П. Ляпунов был заподозрен казаками в измене и зарублен.

Тем временем внешнеполитическое положение России ухудшилось. Армия Сигизмунда III 3 июня 1611 г. все же смогла овладеть Смоленском. Полтора месяца спустя, 16 июля 1611 г., бывшие союзники шведы захватили Новгород.

В этой обстановке в конце 1611 г. в Нижнем Новгороде начинает формироваться второе народное ополчение (его руководителями становятся Кузьма Минин и князь Дмитрий Пожарский), в ряды которого встают горожане, городовые дворяне, дети боярские. Деньги на это ополчение собирают сами горожане. В марте 1612 г. войска второго ополчения выступили из Нижнего Новгорода в поход на Москву. По пути к ним присоединяются казаки. В упорных многодневных боях под Москвой два ополчения, объединившие свои силы, разгромили польскую армию гетмана Яна Ходкевича, а 26 октября 1612 г. освободили Москву.

Изгнание из Москвы польских интервентов дало возможность созвать Земский собор для избрания нового царя. В январе 1613 г. Земский собор избрал на престол Михаила Романова, который положил начало новой правящей династии в России – династии Романовых. Страна получила законного правителя, непосредственно связанного родственными связями с прежними князьями.

2. Начало новой династии. Правление Михаила Федоровича и Алексей Михайловича Романовых

Важнейшим критерием при избрании Михаила (1613-1645 гг.) на царствование явился тот факт, что он приходился внучатым племянником первой жены Ивана Грозного Анастасии Романовны. Сыграл свою роль и юный возраст Михаила. На момент избрания ему было всего 16 лет.

Некоторые бояре полагали, что, используя его юный возраст, они будут править за его спиной.

Рис. 23.
Михаил Федорович

Молодому монарху досталось крайне разоренное царство. Еще во многих районах страны свирепствовали бандитские шайки и польские отряды. Осенью 1614 г. Швеция развернула военные действия против России. Однако вскоре они завершились, и в 1617 г. был подписан мир между Россией и Швецией. Однако, согласно статьям Столбовского мира, балтийское побережье оставалось за Швецией. Границы сохранялись до начала Северной войны 1700 – 1721 гг. Несмотря на потерю выхода к Балтийскому морю, возвращены большие территории, ранее завоёванные Швецией.

Спустя год московские дипломаты подписали Деулинское перемирие с Польшей. Поляки оставляли за собой Смоленск, и другие земли, но возвращали из плена знатных русских пленников, в числе которых был и отец царя - митрополит Филарет. «Вечный мир» с Польшей (Поляновский мир) будет подписан только в 1634 г., польский король окончательно откажется от претензий на русский престол.

Важной особенностью начального этапа правления Михаила была непрерывная работа Земского собора, который с 1613 по 1622 гг., на протяжении 10 лет, принимал решения и определял важнейшие направления государственной политики.

Предметом особой заботы Московского правительства было повышение общего благосостояния. С этой целью проводились мероприятия по обеспечению служилых людей поместными землями и крестьянами. В этот период происходило дальнейшее закрепощение крестьянства. Шел процесс развития и упорядочения налоговой и финансовой систем. Во времена Михаила Романова получает импульс мануфактурное производство. Сам Михаил Федорович покровительствовал сооружению пороховых мельниц, зелейных производств и селитровых варниц. Он регулярно выписывал из-за границы рудознатцев, металлургов, оружейников, часовщиков, ювелиров и других специалистов. При нем под Тулой были построены три крупных по тем временам железоделательных завода (первый в 1632 г.). С помощью иностранцев на Урале строились оружейные и чугунолитейные заводы.

Главной задачей царствования было преодоление тяжелейших последствий Смутного времени, восстановление нормального хозяйства и торговли. Наведению порядка способствовало и установление прочной централизованной власти на всей территории страны посредством назначения воевод и старост на местах. Была проведена реорганизация армии (1631 – 1634 гг.). Созданы полки «нового строя»: рейтарского, драгунского, солдатского.

В царствование Михаила Федоровича существенно увеличилась территория страны за счет мирного освоения мало заселенных районов Севера, Восточной Сибири и Дальнего Востока.

Царь Алексей Михайлович (1645-1676 гг.) вступил на престол как преемник своего отца, однако его воцарение было подтверждено Соборным избранием.

Рис. 24.
Алексей Михайлович

Первые годы царствования Алексея Михайловича стали временем серьезных социальных коллизий и потрясений.

Чтобы поправить финансовое положение решили провести податную реформу. Был изменен порядок взимания платежей и несения повинностей. В феврале 1646 года вместо прямых налогов — «стрелецкой» и «ямской» деньги — был введен новый косвенный налог на ввоз соли, из-за чего стоимость этого товара у купцов и торговцев сильно возросла. В декабре 1647 года налог был отменен, потому что многие купцы отказались от поставки и продажи соли. Взамен соляного налога правительство решило взыскать двухгодовую задолженность за отмененные ранее подати: последовало увеличение сборов с «черных» слобод. Тяжесть налогового бремени легла на ремесленников, мелких торговцев и служилый люд.

Это привело к народным волнениям. «Соляной бунт» в Москве, начавшийся 1 июня 1648 г., откликнулся аналогичными выступлениями во множестве городов, вплоть до Сибири. В Москве восставший народ потребовал «выдачи» главного лихоимца боярина Б. И. Морозова. Однако своего родственника Алексею Михайловичу удалось спасти, отправить его в Кириллов монастырь, пообещав народу разобраться в ситуации. Был сделан ряд уступок: сменили часть проворовавшихся судей, недоимщиков освободили от «правежа». Тем временем во главе правительства был по-

ставлен боярин Никита Одоевский, распорядившийся увеличить жалованье войску (стрельцам) – главной военной опоре самодержца. После этого восстание пошло на спад.

Именно Н. Одоевский передал впоследствии царю поданную от дворян и верхов посада челобитную о созыве Земского собора для наведения порядка в суде и управлении и проект нового Соборного Уложения - новых основ законодательства России, текст которого Алексей Михайлович подписал в конце января 1649 г.. Этот документ утверждал принцип централизованного государства с авторитарной властью царя. Там, где сохранялись выборные должности, они подчинялись представителям царя на местах (воеводам).

С помощью Уложения государство «рассажало», - по выражению В. О. Ключевского, – общественные классы по запертым наглухо сословным клеткам[1]. Закрепленная Соборным уложением отмена «урочных лет» для сыска беглых крестьян укрепила позиции дворян, закрепощая значительный слой, так называемых «владельческих крестьян». Существенно изменилось и положение посадских низов: все городские слободы были отныне «поверстаны в тягло» – то есть должны были нести полное налоговое бремя.

Ответом на эти изменения в системе налогообложения были восстания 1650 г. в Пскове и Новгороде. Их подавлением руководил новгородский митрополит Никон, чем заслужил царское доверие. В 1652 г. Никон был посвящен в патриархи, начав оказывать прямое влияние на государственные дела. Еще в конце 1640-х годов в Москве появился «кружок ревнителей древнего благочестия», куда входили видные деятели того времени (Никон, протопоп Аввакум, протопоп Иван Неронов, духовник царя Алексея Михайловича Стефан Вонифатьев и другие). Обсуждалась проблема исправления скопившихся в церковных книгах разночтений и ошибок при переписке. Однако «ревнители» расходились по поводу того, что взять за образец для подобного исправления. Аввакум и Иван Неронов выступали за то, что им должны стать древнерусские церковные тексты, Никон и Вонифатьев склонялись к новогреческим уставам.

Вступив на патриаршество Никон начинает реформу по унификации обрядов и установлению единообразия церковной службы. Главной целью

реформы являлось укрепление церковной организации, русская церковь претендовала на то, чтобы стать центром православия, а царь Алексей Михайлович, как единственный православный правитель – на то, чтобы считаться преемником византийских императоров. Однако в православном мире за нашими границами существовали несколько иные церковные каноны, поэтому за образец были взяты греческие правила и обряды, именно для того, что сделать нас ближе к тем, кого мы хотим защищать и наставлять. Не стоит забывать и о вхождение малороссийских земель в состав Русского государства, о чем речь пойдет ниже.

Для рядового обывателя самыми видимыми изменениями были связаны с культовой деятельностью. С обрядовой стороны изменения были следующие: вместо двуперстного вводилось трехперстное крестное знамение; крестные ходы стали совершаться не по солнцу, а против него; во время службы возглашалась троекратная, а не двукратная «аллилуйя»; изменилось число просфор и печати на них, а также уменьшилось число поклонов.

Реформы не нашли поддержки среди различных слоев населения и в церковной организации произошел раскол. На сторону ревнителей старины – старообрядцев – встал протопоп Аввакум. Он и его приверженцы были сосланы, заточены в тюрьму, а затем сожжены заживо. Однако, старообрядческое движение не было до конца подавлено и имеет своих сторонников даже в наши дни.

Никон же возомнил себя выше царя, руководствуясь тезисом «священство выше царства», на что Алексей Михайлович открыто содействовал его осуждению на церковном соборе. Никон был лишен архиепископского сана и заточен в 1666 г. в Белозерском Ферапонтовом монастыре. Таким образом, государство сделало еще один шаг на пути окончательного подчинения церкви.

Годы правления «тишайшего царя» вошли в русскую историю и другими примерами активного государственного реформирования. По распоряжению самодержца были учреждены новые центральные приказы (Тайных дел - 1648 г., Монастырский – 1648 г., Малороссийский – 1649 г., Рейтарский – 1651 г., Счетный – 1657 г., Литовский – 1656 г., Хлебный – 1663 г.).

---

[1] Ключевский В. О. Сочинения. В 9-ти т. Т. 3. Курс русской истории. Ч. 3. – М.: Мысль, 1988. – С. 137.

Особое внимание Алексея Михайловича всегда обращалось на внешнюю политику. С просьбой о помощи к «восточному царю» в это время обратился казацкий сотник Богдан Хмельницкий, поднявший Украину против поляков. На Земском соборе 1653 г. казаки Хмельницкого были приняты в подданство, одновременно была объявлена война Польше. В мае 1654 г. русские войска выступили в поход и заняли Смоленск. Весной 1655 г. по распоряжению царя война была продолжена и заняты города Вильно, Ковно и Гродно. Одновременно, опасаясь усиления Швеции, в июле 1656 г. Россия объявила ей войну, и царь приказал двинуть войско в Ливонию. После ряда успешных походов, русским войскам все же пришлось отступить и заключить в тот же год невыгодный мир со шведами в Кардиссе (поскольку после смерти Хмельницкого началась «смута» и в Украине, потребовавшая новой войны с Польшей). Алексей Михайлович лично участвовал во многих из военных походов, руководил дипломатическими переговорами, контролировал деятельность русских послов.

Крупным достижением русской дипломатии во времена правления Алексея Михайловича было воссоединение Украины с Россией. 8 января 1654 г. Переяславская Рада утвердила присоединение ряда украинских земель к России, что много лет спустя, во время заключительных мирных переговоров с Польшей в деревне Андрусове (1667 г.) приобрело международное признание.

Успешно велась при Алексее Михайловиче и борьба с турками и татарами за безопасность южных границ России. С конца 1640-х велось освоение Сибири, были основаны города – Нерчинск (1656 г.), Иркутск (1659 г.), Селенгинск (1666 г.).

В экономической политике правительство Алексея Михайловича поощряло промышленную деятельность, покровительствовало отечественной торговле, защищая ее от конкуренции иностранных товаров. Этим целям служили Таможенный (1663 г.) и Новоторговый (1667 г.) уставы, содействовавшие росту и внешней торговли на основах протекционизма и меркантилизма. Однако просчеты в финансовой политике (выпуск медных денег, приравненных к серебряным, что обесценило рубль) вызвали недовольство населения, переросшее в 1662 г. в «Медный бунт». Бунт был подавлен стрельцами, а медные деньги – отменены.

Но не случайно современники назвали тридцатилетие правления Алексея Михайловича «бунташным веком». Вскоре после Медного бунта в Соловецком монастыре вспыхнуло восстание недовольных церковными

реформами (1666 г.); усиление крепостного гнета было причиной и мощного крестьянского движения под предводительством донского казака Степана Разина (1670–1671 гг.).

При Алексее Михайловиче начался процесс сближения русской и западноевропейской культур. Побывав во время войны в Прибалтике, он познакомился с иным укладом жизни, уровнем культуры, с новыми нравами и обычаями. На Посольский приказ был возложен перевод иностранной литературы, трактатов, исторических хроник, научных трудов. Среди приближенных Алексея Михайловича было немало тех, кто знал основы риторики и философии, читал книги античных авторов, имел собственные библиотеки из русских и иностранных книг.

Алексей Михайлович повелел создать при дворе театр. Царь со своим многочисленным семейством часто присутствовал на его многочасовых представлениях.

Умер Алексей Михайлович 30 января 1676 г.. По завещанию наследником престола был назначен его старший сын Федор.

Задания для самоконтроля

I. Рассмотрите схему и выполните задания

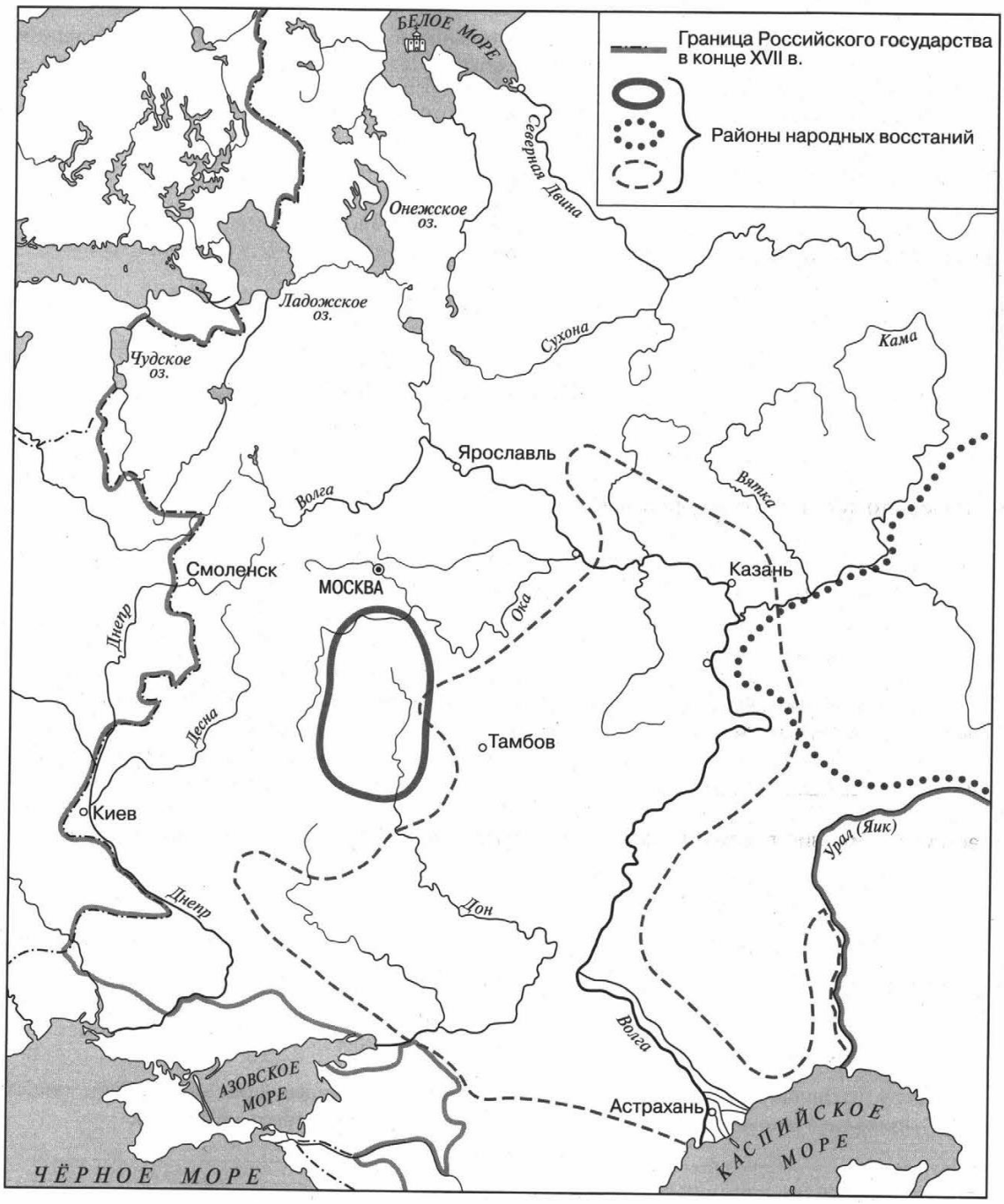
1. Найдите на схеме место, ставшее в 1668-1676 гг. местом восстания против проведения церковной реформы патриарха Никона. Напишите его название.

2. Укажите предводителя восстания, район которого обозначен на схеме пунктирной линией.

3. Найдите на схеме место расположения города в Среднем Поволжье, осада которого закончилась крупным поражением участников восстания. Напишите название этого города.

4. Найдите на схеме место расположения города в Верхнем Поволжье, в районе которого проходила одна из крупнейших российских ярмарок. Напишите название этого города.

5. Найдите на схеме место расположения города, бывшего единственным морским портом Российского государства в период, отраженный на схеме. Напишите его название.



II. Прочитайте источники и ответьте на вопросы к тексту.

1. Из исторического очерка:

«Кандидатура представителя семьи Романовых устраивала разные слои населения и даже классы общества. Для боярства Романовы были свои — выходцы из одного из самых знатных боярских родов страны. Их считали своими и те, кто был близок к опричному двору... но и пострадавшие не чувствовали себя чуждыми этому семейству; среди его членов встречались казненные и опальные в годы опричнины, сам Филарет ока-

зался в сеннике при бывшем опричнике Борисе Годунове. Наконец, Романовы пользовались большой популярностью среди казачества, с ним связывались многие иллюзии, и длительное пребывание Филарета в Тушине... заставляло и бывших тушинцев не опасаться за свою судьбу при новом правительстве. Поскольку Филарет возглавил в своё время делегацию, которая пригласила на русский трон Владислава, то и сторонники польского королевича не беспокоились за своё буду шее при Романовых».

Задание 1.

О каком событии идёт речь в документе? В каком году оно произошло и чем было вызвано?

Задание 2.

Какие аргументы за избрание кандидатуры Михаила Романова на царский трон приведены в тексте источника?

Задание 3.

Используя свои знания укажите последствия Смутного времени для российского государства.

2. Из исторического источника:

«В усердной любви к гражданскому образованию Борис превзошел всех древнейших венценосцев России, имев намерение завести школы и даже университеты, чтобы учить молодых россиян языкам европейским и наукам: в 1600 году он посылал в Германию немца Иоганна Крамера, уполномочив его искать там и привезти в Москву профессоров и докторов… Сие важное намерение не исполнилось, как пишут, от сильных возражений духовенства… Но оставив мысль заводить университеты в России, царь послал 18 молодых боярских людей в Лондон, в Любек и во Францию учиться языкам иноземным, так же как молодые англичане и французы ездили тогда в Москву учиться русскому… он звал к себе из Англии, Голландии, Германии не только лекарей, художников, ремесленников, но и людей чиновных в службу.

Он не был, но бывал тираном; не безумствовал, но злодействовал, подобно Иоанну, устраняя совместников или казня недоброжелателей. Если Годунов на время благоустроил державу, на время возвысил ее во мнении Европы, то не он ли ввергнул Россию в бездну злополучия почти неслыханного – предал в добычу ляхам и бродягам, назвал сонм мстителей и самозванцев истреблением древнего племени царского? Не он ли нако-

нец, более содействовал уничтожению престола, воссев на нем святоубийцею?»

Задание 1.

К какому периоду относится царствование Бориса Годунова? Укажите хронологические рамки его царствования. В чем состояла особенность его воцарения?

Задание 2.

Какие положительные действия Бориса Годунова описывает автор текста? В чём обвиняет автор царя Бориса?

Задание 3.

Используя свои знания укажите, какими причинами была вызвана Смута в России.

3. Из исторического источника:

«Когда теперь увидели, что эта печальная непогода и буря в общем улеглись, и стали полагать, что все подготовлено для мирного, улучшенного положения, его царское величество в день, когда происходит процессия, велел вызвать народ, чтобы он явился перед ним у помоста вне Кремля, причем присутствовал здесь и вельможа Никита Иванович Романов. Его царское величество стал говорить речь. Он выразил сильное сожаление, что народ, без его ведома, испытал такие бедствия со стороны безбожных

Плещеева и Тихоновича, ныне получивших заслуженное воздаяние. Он сказал далее, что ныне на их места назначены благочестивые люди, которые будут кротко и справедливо управлять народом и соблюдать пользу и благосостояние народные, находясь под бдительным его, царя, оком. Усиленный налог на соль, по его слову, должен также быть отменен. Царь обещал также, при первой возможности, взять обратно выданные им милостивые грамоты о монополиях; кроме того, он обещал расширить и увеличить их привилегии и те льготы, какие у них были. Кроме того, он сказал, что во всем будет, как отец отечества, в царской своей милости благосклонен народу. После этого народ низко наклонил перед ним свои головы и пожелал царю долгой жизни. Затем царь продолжал: что же касается личности Бориса Ивановича Морозова, которого он также обещал им выдать, то он не желает его вовсе обелять, но тем не менее не может счесть его виновным во всем решительно. Он желал бы верить, что народ, у которого он еще ни разу ничего особенного не просил, исполнит эту первую его просьбу и простит Морозову на этот раз его проступки, сам он готов

быть свидетелем, что Морозов отныне выкажет им только верность, любовь и все доброе. Если же народу угодно, чтобы Морозов более не занимал должности государственного советника, то он сложит ее с него, лишь бы ему не пришлось выдавать головою того, кто, как второй отец, его воспитал и взрастил. Он не мог бы перенести этого и надеется, что они не будут, как до сих пор, требовать от него такого поступка».

Задание 1.

После какого события и в каком году произошла встреча царя с народом, о которой рассказывается в документе? О каком царе идет речь?

Задание 2.

Какими обещания дал царь ради успокоения недовольных?

Задание 3.

Используя свои знания назовите другие бунты и восстания в период правления этого царя.

4. Из книги А. А. Зимина и А. Л. Хорошкевича

«Присоединение Сибири. К концу Ливонской войны хозяйственная разруха резко усилилась. В некоторых районах Новгородской земли запустело 80-90% сёл и деревень. Тяготы возросших поборов, мор и голод приводили к вымиранию населения и к бегству крестьян на восточные и южные окраины. Правительство <...> пыталось заботиться, прежде всего, о благополучии «воинского чина», т. е. военно-служилого люда. С 1581 г. начинается перепись населения с целью навести порядок в обложении его государственными податями. В районах, где проводилась перепись, крестьянам временно, в течение «заповедных лет», запрещалось уходить от господ. Так подготавливалась отмена крестьянского выхода и окончательное утверждение крепостного права. Бегство крестьян и холопов продолжалось. На южных рубежах страны скапливался тот горючий элемент, который в начале XVII в. приведёт к грандиозному пожару крестьянской войны.

Введение «заповедных лет», этих предвестников окончательного торжества крепостничества, совпало с присоединением Сибири. Её огромные необжитые или слабо освоенные просторы манили беженцев из крепостнического центра России. Отлив населения снимал остроту классовых противоречий в центре, но создавал их очаги на окраинах»

Задание 1.

Укажите русского царя, при котором проходила упомянутая в тексте Ливонская война. Укажите даты его правления. Укажите имя казачьего атамана, благодаря деятельности которого начинается покорение Сибири, которое упоминается в тексте.

Задание 2.

Исходя из текста источника укажите причины значительного бегства широких масс крестьян на окраины государства.

Задание 3.

Используя свои знания назовите русских первопроходцев в течение XVI-XVII вв. открывавших всё новые территории Сибири и Дальнего Востока.

5. Прочтите отрывок из челобитной.

«В прошлом, в 1641 году обратились с просьбой к государю царю и великому князю всея Руси дворяне и дети боярские из разных городов всей землей.

Убегают от них старинные их крестьяне в разные города в большие поместья и в вотчины в патриаршие, и в митрополичьи, и в архиепископские, и в разных монастырей, и в государевы дворцовые села, и в чёрные волости, и поселяются у бояр, и у окольничих, и у других столичных чинов людей на льготных условиях. И те помещики и вотчинники и монастыри тем их беглым крестьянам на пустых местах (новые) слободы строят, а их поместья и вотчины от того пустеют. И те их беглые крестьяне, прожив за теми людьми урочные годы и надеясь на этих «сильных» людей, приходя них (в прежние места), и оставшихся крестьян подговаривают уходить и даже дома их поджигают и разоряют; да (новые владельцы) с тех их беглых крестьян берут записи о ссудах и займах, чтобы надёжнее их закрепить за собой.

…А если они и узнают, у кого живут их беглые крестьяне, то и тогда они не могут добиться их выдачи в урочные годы по суду, потому что суда добиться не могут; а если кто начнет судиться, то пока дело дойдет до решения, проходит многое время, ведь бояре и окольничие редко сами сидят и занимаются делами в приказах… А (тогда) урочные года проходят, то им по делу о выдаче тех крестьянах отказывают уже и без всякого суда.

Да им же (дворянам и детям боярским) указано на патриарших и на епископских управителей и на монастыри в обидах подавать иски

в суд на три сроки: на Троицын да на Семёнов день, да на рождество Христово, а им в те сроки в Москву приезжать невозможно, потому что они в то время находятся на службе. А на местах, в городах на патриарших и на епископских слуг подавать иски не разрешают, а те у них крестьян вывозят и землей их завладевают насильно и крестьянам их всякие обиды делают, а от суда уходят, потому что иски надо подавать только в указанные сроки».

Задание 1.

О какой проблеме в источнике идёт речь? Кто царствовал в указанный период? Какой год и какой законодательный акт принято считать как окончательное закрепощение крестьян?

Задание 2.

Используя текст документа укажите причины, которыми обусловлены жалобы просящих, а также причины по которым они не могли истребовать на деле своих крестьян обратно.

Задание 3.

Какие группы крестьян существовали в России в XVII веке наряду с помещичьими? Какие социальные слои могли выступать в качестве феодалов, владевших крестьянами тот момент?

III. Задание на анализ различных точек зрения и их защиту.

1. Высказывается следующая оценка развития России в XVII в. до начала реформ Петра I:

«Россия в XVII в. находилась в состоянии изоляции от экономических, военных и культурных достижений стран Западной Европы».

Используя исторические знания, приведите два аргумента, подтверждающих данную оценку, и два аргумента, опровергающих её. Укажите, какие из приведённых Вами аргументов подтверждают данную точку зрения, а какие опровергают её.

2. «Россия XVII в. была страной, в которой продолжали господствовать средневековые черты в экономической и культурной жизни страны, и только гением Петра она смогла начать подтягиваться до уровня развитых стран западной Европы»

Используя исторические знания, приведите не менее двух аргументов, подтверждающих данную оценку, и не менее двух аргументов, опровергающих её. Укажите, какие из приведённых вами аргументов подтверждают данную точку зрения, а какие опровергают её.

3. *«Земские соборы ограничивали царскую власть».*

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть её. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

4. *«В экономическом, социально-политическом и культурном аспектах Россия XVII в. не испытала заметного европейского влияния; страна осталась в сущности такой же, как в XVI в.».*

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть её. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

5. *«Смута – это, прежде всего, результат влияния враждебных внешних сил, а не внутренних проблем России».*

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть её. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

6. *«Внешняя политика России 1645–1689 гг. была успешной»*

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть её. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

IV. Задания на анализ исторических фактов, событий и процессов.

1. Потребности экономического, политического и культурного развития России определяли и её основные внешнеполитические задачи в XVII в. Но успехи во внешней политике были незначительны. Основные стратегические задачи — выход к морям и воссоединение русских земель — остались нерешёнными и перешли следующему веку. Какие препятствия мешали более успешному решению внешнеполитических задач? Приведите три объяснения.

2. В 1654-1655 гг. в России была проведена денежная реформа: стали чеканиться крупные серебряные монеты достоинством в 1 рубль и 50 копеек и медные копейки, приравненные по значению к серебряным. По-

следствием реформы стало восстание в Москве - Медный бунт. Назовите не менее двух причин, приведших к провалу денежной реформы. Какие изменения произошли в денежной системе страны после Медного бунта (укажите одно любое изменение)?

3. В XVII в. Россию сотрясали многочисленные народные выступления — современники нередко называли этот век «бунташным». В частности, рядом массовых народных движений была отмечена середина — вторая половина XVII в. Назовите основные причины социальных движений середины — второй половины XVII в. Укажите не менее трёх причин.

4. В конце XVI в. началось освоение Сибири. Уже в 1639 г. землепроходцы вышли к Охотскому морю, а к концу XVII в. вся Сибирь (за исключением Камчатки и Чукотки) стала российским владением. Назовите три условия, которые позволили немногочисленной российской администрации, казакам, купцам и крестьянам овладеть огромной территорией без долгих и кровопролитных войн.

5. В 1652 г. на патриарший престол был избран патриарх Никон, пользовавшийся полным доверием молодого царя Алексея Михайловича. Патриарх начал реформы, которые, по его мнению и мнению царя, должны были укрепить российское православие. Назовите два преобразования, проведённых Никоном. Укажите один основной итог его преобразований для церкви.

6. В июле 1605 г. в Москве при общем ликовании народа на царствие торжественно венчался царь Дмитрий Иванович. Однако через несколько месяцев против царя вспыхнул мятеж, он был убит, а его тело подверглось немыслимому для отношения к царственной особе поруганию. Приведите два объяснения такому завершению этого царствования и проявленному к царю отношения. Назовите главу заговора, приведшего к мятежу, воцарившегося после его завершения.

План практического занятия

1. Смутное время: понятие и его исторические предпосылки.

2. События смутного времени (Первый период смуты: прекращение династии, царствование Бориса Годунова, появление Лжедмитрия I. Второй период смуты: воцарение Василия Шуйского, появление Лжедмитрия II, падение тушинского и московского правительств. Третий период смуты:

избрание Владислава, народные ополчения, Земский собор 1613 г. и избрание Михаила Федоровича Романова).

3. Царствование Михаила Федоровича Романова.

4. Царствование Алексея Михайловича (Бунташный век). Народные движения второй половины XVII в.

5. Соборное уложение 1649 г. Процесс установления крепостного права: различные подходы к проблеме.

6. Церковный раскол и его влияние на историческое развитие Русского государства.

7. Внешняя политика России в XVII в. (Противостояние России и Речи Посполитой в XVII в. Присоединение Украины. Присоединение и освоение Сибири в XVII в.).

Вопросы для самостоятельной работы

1. Назовите предпосылки Смуты.
2. Расскажите о последствиях и историческом значении «Смуты».
3. Каковы основные тенденции политического и социально-экономического развития России в XVII в.?
4. Почему современники называли XVII в. «бунташным»?
5. Какие перемены претерпела самодержавная власть в XVII в.?
6. В чём смысл церковного раскола и каковы его последствия?
7. Какое политическое, экономическое, социальное и юридическое значение имело Соборное уложение 1649 г.?
8. Каковы результаты внешней политики России XVII в.?
9. Назовите старые и новые тенденции, проявившиеся в русской культуре XVII в.

Список рекомендуемой литературы

1. Алпатов М. А. Русская историческая мысль и Западная Европа, XVII-первая четверть XVIII в. – М., 1976
2. Альшиц Д. Н. Начало самодержавия в России. – М., 2001.
3. Андреев И. Л. Алексей Михайлович. – М., 2006.
4. Буганов В. И. Крестьянская война в России начала XVII века. – М., 1976.

5. Буганов В. И., Преображенский А. А., Тихонов Ю. А. Эволюция феодализма в России: Социально-экономические проблемы. – М., 1980.

6. Буганов В. И. Мир история Россия в XVII столетии. – М., 1989.

7. Веселовский С. Б. Московское государство: XV-XVII вв. Из научного наследия. – М., 2008.

8. Виппер Б. А. Архитектура русского барокко. – М., 1970.

9. Водовозов Н. В. История древней русской литературы. – М., 1972

10. Данилова Л. В. Сельская община в средневековой Руси. – М., 1994.

11. Демидова Н. Ф. Служилая бюрократия России XVII в. и ее роль в формировании абсолютизма. – М., 1987.

12. Зазыкин М. В. Патриарх Никон. Его государственные и канонические идеи. – М., 1995.

13. Кобзарева Н. М. Дипломатическая борьба России за выход к Балтийскому морю в 1655-1661 годах. – М., 1998.

14. Кристенсен С. О. История России XVII в. – М., 1989.

15. Маньков А. Г. Уложение 1649 года – кодекс феодального права России. – М., 2003.

16. Морозова Л.Е. Два царя: Федор и Борис. – М.: ООО «Русское слово», 2001.

17. Панченко А. М. Русская культура в канун петровских реформ. – Л., 1984.

18. Платонов С. Ф. Смутное время. Очерк истории внутреннего кризиса общественной борьбы в Московском государстве XVI-XVII вв. – М.: АИРО-XXI в., 2007.

19. Поршнев Б. Ф. Тридцатилетняя война и вступление в нее Швеции и Московского государства. – М. 1976.

20. Пушкарев Л. Н. Общественно-политическая мысль России. Вторая половина XVII века. – М., 1982.

21. Сахаров А. М. Образование и развитие российского государства в XIV-XVII в. – М.,1969.

22. Скрынников Р. Г. Михаил Романов. – М., 2005.

23. Скрынников Р. Г. Минин и Пожарский: хроника «смутного времени». – М., 1981.

24. Скрынников Р. Г. Россия в начале XVII в. «Смута». – М.: Мысль, 1988.

25. Скрынников Р. Г. Смута в России в начале XVII в.: Иван Болотников. – Л.: Наука, 1988.

26. Скрынников Р. Г. Самозванцы в России в начале XVII в. Григорий Отрепьев. – Новосибирск, 1987.

27. Станиславский А. Л. Гражданская война в России XVII в. – М.,1990.

28. Талина Г. В. Царь Алексей Михайлович: личность, мыслитель, государственный деятель. – М., 1996.

29. Тарле Е. В. Международные связи России в XVII-XVIII вв. – М., 1966

30. Успенский А. И. Царские иконописцы и живописцы XVII в. – М., 1910.

31. Успенский Б. А. Царь и патриарх. Харизма власти в Росси. – М., 1998.

32. Феннел Д. Кризис средневековой Руси. – М., 1989.

33. Флоря Б. Н. Иван Грозный. – М., 1999.

Тема 6. СТАНОВЛЕНИЕ В РОССИИ АБСОЛЮТНОЙ МОНАРХИИ. РАЗВИТИЕ СТРАНЫ В XVIII В.

План

1. Развитие России перед Петровскими реформами.
2. Преобразования Петра I.
3. Эпоха дворцовых переворотов.
4. Правление Екатерины II.
5. Русская культура XVIII в.

Основные даты: 1682, 1700, 1703, 1709, 1711, 1714, 1718, 1721, 1722, 1725, 1762, 1785.

Основные понятия: абсолютная монархия, Сенат, Синод, коллегии, фискал, рекрут, меркантилизм, протекционизм, посессионные крестьяне, эпоха дворцовых переворотов, просвещенный абсолютизм.

Персоналии: Федор Алексеевич, Иван V, Петр I, Софья Алексеевна, А. Д. Меншиков, Екатерина I, Петр II, Анна Иоанновна, Анна Леопольдовна, Бирон, Миних, Иван Антонович, Елизавета Петровна, Петр III, Екатерина II, А. В.Суворов, А. А. Румянцев, Ф. Ф. Ушаков, И. С. Мазепа, К. Булавин, П. М. Апраксин, Г. А. Потемкин, Е. И. Пугачев, Павел I.

1. Развитие России перед Петровскими реформами

К XVII в. в результате деятельности первых представителей династии Романовых был преодолен социально-экономический и политический кризис государства и общества, вызванный событиями Смутного времени. В конце XVII столетия наметилась тенденция европеизации России, обозначились предпосылки будущих петровских преобразований.

– тенденция к абсолютизации верховной власти (ликвидация деятельности Земских соборов как сословно-представительных органов), включение в царский титул слова «самодержец»;

– оформление общегосударственного законодательства (Соборное Уложение 1649 г.) и дальнейшее совершенствование свода законов, связанное с принятием новых статей;

– активизация внешней политики и дипломатической деятельности российского государства;

– реорганизация и совершенствование вооруженных сил (создание полков иноземного строя, изменения в порядке комплектования и набора в полки, распределение военных корпусов по округам;

– реформирование и совершенствование финансовой и налоговой систем;

– переход от ремесленно-цехового производства к мануфактурному с использованием элементов наемного труда и простейших механизмов;

– развитие внутренней и внешней торговли (принятие «Уставной таможенной грамоты» 1653 г., «Новоторгового устава» 1667 г.);

– размежевание общества под влиянием западноевропейской культуры и церковной реформы Никона; появление национально-консервативного и западнического течений.

Важную роль в развитии Русского государства стало играть усиление его связей с Западом. Еще при Алексее Михайловиче Москва установила дипломатические отношения со всеми развитыми странами Западной Европы. Это еще больше увеличило наплыв в Россию иностранцев. В Россию приезжали торговать, служить и работать люди различных специальностей – мастеровые, врачи, кадровые офицеры, актеры и музыканты.

Укрепление международного положения страны, рост и активизация городского посада, развитие торговли и промышленности, а также расширение государственного аппарата способствовали быстрому распространению просвещения в придворном обществе. Патриарх Филарет в 1633 г. основал общеобразовательную школу в Чудовом монастыре. В 1649 г. Боярин Ртищев устроил школу для молодых дворян в Андреевском монастыре. В 1665 г. Симеон Полоцкий открыл школу в Заиконоспасском монастыре. Наконец в 1687 г. в Москве было основано первое высшее учебное заведение для людей «всякого чина, сана и возраста» - Славяно-греко-латинская академия. Она предназначалась для подготовки высшего духовенства и чиновников государственного аппарата. Добавим к этому, что распространение просвещения и церковный раскол ослабили роль церкви в повседневной жизни.

С середины XVII в. начинается переход от сословно-представительной монархии к абсолютной. Абсолютная монархия – это форма правления, при которой верховная власть в государстве полностью и безраздельно принадлежит монарху, который управляет, опираясь на назначаемый им и подчиняющийся ему чиновничье-бюрократический аппарат. Земские соборы перестают собираться (последний полный по со-

ставу заседал в 1653 г.). Боярская Дума утрачивает свою политическую силу – ее решения приобретают силу только после утверждения государем. Еще при Федоре Алексеевиче Романове появился Приказ тайных дел – личная канцелярия царя, где решались важнейшие вопросы государственной политики.

Важное место в процессе становления абсолютизма занимали изменения в организации и личном составе армии. Уже при Михаиле Федоровиче создаются первые полки нового строя – солдатские, рейтарские и драгунские. Солдаты сражались в пешем строю, рейтары – в конном, а драгуны в пешем и конном. В рейтары призывались дети боярские, в солдаты и драгуны – все желающие. Всех их вооружали и экипировали за счет казны, всем им платили жалование.

Вначале полки нового строя создавались временно – для нужд войны и несения караульной службы. Потом солдатские полки стали формировать из числа «даточных людей» - каждые 20-25 крестьянских или посадских дворов давали одного «даточного», который служил пожизненно. Такая система стала основой для формирования регулярной национальной армии, созданной в последствие Петром I.

Как же развивалась ситуация с престолонаследием после правления первых Романовых.

После смерти Алексея Михайловича престол перешёл к его старшему сыну Фёдору Алексеевичу, который правил с 1676 г. по 1682 г. Молодой царь был очень слаб и болезнен. В свое короткое правление он успел совершить некоторые важные реформы. В 1678 году проведена общая перепись населения, в 1679 году введено подворное обложение прямыми налогами. В 1682 году было окончательно отменено местничество в армии, в связи с этим сожжены разрядные книги. Для сохранения памяти предков были введены родословные книги. В 1676 – 1681 годы вел войну против Османской империи и союзного с ней Крымского ханства. По Бахчисарайскому миру Турция признала за Россией Левобережную Украину и Киев. Царь был большим сторонником польских обычаев и старался привить их при дворе: бритье бород, польская мода, прически и пр. Продолжались репрессии против старообрядцев, в част-

Рис. 25.
Федор Алексеевич

ности, был сожжён с ближайшими сподвижниками протопоп Аввакум. Фёдор Алексеевич скончался в возрасте 20 лет, не сделав распоряжения относительно престолонаследия. Его ранняя смерть привела к затяжному династическому кризису.

На престол могли претендовать другие сыновья Алексея Михайловича от разных браков – малолетний Пётр и слабоумный Иван. В династическую борьбу были вовлечены стрельцы. В 1682 г. стрельцы подняли мятеж и высказались за двоецарствие Петра и Ивана. Однако реальная власть оказалась в руках их сестры - царевны Софьи (фаворит князь В. В. Голицын). В 1689 г. царевна Софья организовала новый стрелецкий мятеж, чтобы отстранить Петра от престола. Однако сторонники Петра подавили мятеж. Многие стрельцы были казнены, а Софья заключена в Новодевичий монастырь. Трон перешёл к Петру. Со смертью царя Ивана в 1696 г. установилось единовластие Петра.

2. Преобразования Петра I

Рис. 26. Петр I

Несмотря на обозначившуюся тенденцию европеизации России в XVII в., в целом страна отставала от уровня развития западноевропейских государств. России жизненно необходим был выход к морю. Первой попыткой молодого Петра I пробиться к морским рубежам были Азовские походы, предпринятые в 1695 и 1696 годах. Первый азовский поход окончился неудачей, поскольку у русских не было флота. Всю зиму и весну 1696 г. в районе Воронежа велось строительство флота. И лишь во втором походе, русские блокировали с моря крепость Азов и заставили турецкий гарнизон капитулировать. Однако Азов оказался лишь малой репетицией перед большим делом.

После Азовских походов Петр предпринял так называемое Великое посольство - дипломатическая миссия России в Западную Европу в 1697 – 1698 годах. Посольству предстояло выполнить несколько важных задач:

- Заручиться поддержкой европейских стран в борьбе против Османской империи и Крымского ханства.

- Благодаря поддержке европейских держав получить северное побережье Чёрного моря.

- Поднять престиж России в Европе сообщениями о победе в Азовских походах.

- Пригласить на русскую службу иностранных специалистов, заказать и закупить военные материалы, вооружение.

- Познакомиться с жизнью и порядками европейских стран.

Однако практическим его результатом стало создание предпосылок для организации коалиции против Швеции. Петр решил переориентироваться на выход к балтийскому морю.

В 1700 г. Россия начинает войну со Швецией за выход к Балтийскому морю, которая получила название «Северная Война». Продолжалась она с 1700 г. по 1721 г. Союзниками России в этой войне стали Дания, Речь Посполитая и Саксония.

Россия начала эту войну крайне неудачно. Осенью 1700 г. русские войска, осаждавшие крепость Нарву, были наголову разгромлены шведами, которыми командовал шведский король Карл XII. Однако Петр не опустил руки, в период с 1701 по 1704 гг. русские войска в целом ряде сражений нанесли поражение шведским войскам и заняли территории вокруг финского залива. В 1703 г. были взяты города Ям и Копорье. В мае 1703 г. в устье Невы, по приказу Петра I, был заложен город Санкт-Петербург. На острове Котлин была построена мощная военно-морская крепость – Кронштадт. В 1704 г. были взяты Дерпт (Тарту), Иван-город и Нарва. Решающим сражением, изменившим соотношение противоборствующих сторон, было Полтавское сражение, проходившее в июле 1709 г. В итоге, в августе 1721 г. был подписан знаменитый Ништадтский мир, по которому Прибалтика отходила к России.

Война со Швецией привела к целому ряду реформ. Исследователи выделяют два этапа преобразований: до и после 1715 г. На первом этапе реформы носили в основном хаотичный характер и были вызваны в первую очередь военными нуждами государства, связанными с ведением Северной войны, проводились в основном насильственными методами, что было вызвано как неудачами в войне, так и отсутствием кадров, опыта, давлением старого консервативного аппарата власти. На втором этапе, когда военные действия уже были перенесены на территорию противника, преобразования стали более планомерными.

Целью реформ стало обретение Россией роли одной из ведущих мировых держав, способной к конкуренции со странами Запада в военном и экономическом отношении.

Исходя из вышесказанного, изучение реформаторской деятельности Петра I следует начинать с военной реформы. Основным ее содержанием было создание регулярной русской армии и русского военно-морского флота, комплектуемых на основе рекрутской повинности. Рекрут (от фр. recruter – набирать войско) в русской армии и во флоте с 1705 года по 1874 год - лицо, зачисленное в армию по рекрутской повинности, которой подлежали все податные сословия (крестьяне, мещане и др.), и для которых она была общинной и пожизненной, и они поставляли из своих общин определённое число рекрутов (солдат). С 1793 года бессрочный срок службы был ограничен до 25 лет, с 1834 года – до 20 лет. В 1855 – 1872 годах были последовательно установлены 12-ти, 10-ти и 7-летние сроки службы. В 1874 году после начала военной реформы Александра II рекрутская повинность заменена всеобщей воинской обязанностью, а слово «рекрут» заменено словом «новобранец».

Армия и флот стали содержаться за счет государства. Для управления вооруженными силами взамен приказов учреждены Военная коллегия и Адмиралтейств-коллегия; введена должность главнокомандующего (на военное время). Была установлена единая система обучения в армии и на флоте, открыты военные учебные заведения (навигацкая, артиллерийская, инженерные школы). Для подготовки офицерских кадров служили Преображенский и Семеновский полки, а также ряд вновь открытых специальных школ и Морская академия. Организация вооруженных сил, основные вопросы обучения, способы ведения боевых действий были законодательно закреплены в Уставе воинском (1716 г.), Книге-уставе морском (1720 г.).

Создание и содержание армии требовало значительных денежных средств. Поэтому перейдем к экономическим и податным реформам.

Финансовая политика государства в годы правления Петра I характеризовалась небывалым налоговым гнетом. Царь выискивал все новые источники доходов: вводились банная, рыбная, медовая, конская и др. подати, вплоть до налога на бороды. Всего косвенных сборов к 1724 г. насчитывалось до 40 видов. Наряду с указанными поборами вводились и прямые налоги: рекрутские, драгунские, корабельные и особые «сборы». Немалые доходы приносили чеканка монеты меньшего веса и понижение содержания в ней серебра.

Поиски новых источников доходов вели к коренной реформе всей налоговой системы – введению подушной подати, заменившей подворное

обложение. Теперь все население, за исключением потомственных дворян, обложили налогом (подушная подать): дворян, духовенств, горожан, крестьян, холопов. С 1718 по 1721 гг. была проведена всеобщая перепись населения. Вычислив сумму, необходимую для содержания армии разделили на число податных душ и получили размер единичной подати. В результате практически удвоилась сумма налоговых поступлений с крестьян. Вводилась паспортная система, каждый крестьянин, уходивший на заработки дальше 30 верст от места жительства, должен был иметь паспорт с указанием срока возвращения.

В основу российской экономической политики была положена концепция меркантилизма — накопление денег за счет активного баланса торговли, вывоза товаров за рубеж. Составной частью этой политики был протекционизм – поощрение собственной промышленности, производящей товар преимущественно для внешнего рынка. Все это предполагало активное вмешательство государства в сферу экономики.

И государственные, и частные предприятия находились под жестким государственным контролем, ограничивающим развитие производства. За первую четверть XVIII в. было создано 200 мануфактур. Главное внимание уделялось металлургии, центр которой переместился на Урал. Из-за крепостничества в промышленности не хватало рабочих рук, поэтому на предприятиях использовались иностранные рабочие, а также беглые, бродяги, каторжники и проч. Но это не решало проблему. Тогда в 1721 г. был издан указ, разрешавший заводчикам-недворянам покупать и переселять крестьян на заводы. Их стали называть «посессионными крестьянами» (продаваться они могли только со всем предприятием). Русская мануфактура, в отличие от западной с характерным для нее наемным трудом, была основана на труде крепостных, зависимых людей, что замедляло развитие капиталистических отношений.

Указами 1722 г. в городах было введено цеховое устройство. Создание цехов свидетельствовало о покровительстве властей развитию ремесел и их регламентации.

В области внутренней и внешней торговли большую роль играла государственная монополия на заготовку и сбыт основных товаров (соль, лен, пенька, меха, сало, икра, хлеб и др.), что значительно пополняло казну. Всячески поощрялось создание купеческих «кумпанств» и расширение торговых связей с заграницей.

Укрепление абсолютной монархии потребовало коренной перестройки и предельной централизации всей системы государственного управления, его высших, центральных и местных органов. После победы в Северной войне в 1721 г. Петр провозгласил себя императором, что означало дальнейшее усиление его власти.

Еще в 1711 г. вместо Боярской думы был учрежден Сенат. В него вошли девять ближайших Петру I сановников. Сенату предписывалось разрабатывать новые законы, следить за финансами страны, контролировать деятельность администрации. Руководство работой сенаторов было в 1722 г. поручено генерал-прокурору, которого Петр I называл «оком государевым».

В 1718 – 1721 гг. была преобразована громоздкая система приказного управления страной. Вместо полусотни приказов, чьи функции часто совпадали и не имели четких границ, было учреждено 11 коллегий. Каждая коллегия ведала строго определенной отраслью управления. Коллегия иностранных дел – внешними сношениями, Военная – сухопутными вооруженными силами, Адмиралтейская – флотом, Камер-коллегия – сбором доходов, Штатс-коллегия – расходами государства, Вотчинная – дворянским землевладением, Мануфактур-коллегия – промышленностью, кроме металлургической, которой ведала Берг-коллегия. Фактически на правах коллегии существовал Главный магистрат, ведавший русскими городами. Кроме того, действовали Преображенский приказ (политический сыск), Соляная контора, Медный департамент, Межевая канцелярия.

Наряду с укреплением центрального аппарата управления еще раньше началась реформа местных учреждений. Вместо воеводской администрации в 1708 – 1715 гг. была введена губернская система управления. Первоначально страна была разделена на восемь губерний: Московскую, Петербургскую, Киевскую, Архангельскую, Смоленскую, Казанскую, Азовскую и Сибирскую. Во главе их стояли губернаторы, ведавшие войсками и управлением подчиненных территорий. Каждая губерния занимала огромную территорию и поэтому делилась на провинции. Их было 50 (во главе стоял воевода). Провинции, в свою очередь, делились на уезды.

Таким образом, сложилась единая для всей страны централизованная административно-бюрократическая система управления, решающую роль в которой играл монарх, опиравшийся на дворянство. Значительно выросло число чиновников.

После смерти в 1700 г. патриарха Адриана Петр I решил не назначать нового патриарха. Временно во главе духовенства был поставлен рязанский митрополит Стефан Яворский. В 1721 г была создана Духовная коллегия – Синод, что стало еще одним шагом на пути подчинения церкви государству. Должность патриарха – главы русской церкви была упразднена, наблюдения за деятельностью Синода поручалось специальному государственному чиновнику – обер-прокурору. Члены Синода были приравнены к чиновникам других государственных учреждений. Нарушалась даже тайна исповеди. По указу Синода от 1722 г. предписывалось всем священникам доносить властям о намерениях, исповедавшихся совершить «измену или бунт».

В социальной сфере тоже произошли большие изменения. Важное значение для дворян имел указ 1714 г. «О единонаследии», по которому поместье приравнивалось к вотчине и становилось наследственной собственностью дворян. Чтобы поместье не дробилось на мелкие части, все «недвижимое имущество» переходило по наследству в собственность одного из сыновей помещика. Остальные дети должны были поступить на военную или гражданскую службу.

В 1722 г. был принят закон о службе – Табель о рангах. В допетровские времена главным критерием пригодности человека к службе было его происхождение. Новый порядок обеспечивал представителям неродовитого дворянства получение высоких чинов. Табель о рангах устанавливала иерархическую лестницу из 14 чинов и классов (рангов). По ступенькам лестницы мог подниматься вверх или вниз каждый чиновник в зависимости от своих знаний, способностей и усердия. Занять каждый следующий ранг можно было только пройдя все предыдущие. Все, кто получал первый офицерский чин в армии или на флоте, становились потомственными дворянами. На гражданской службе чиновник VIII класса (коллежский асессор) также становился потомственным дворянином.

Стремясь поставить Россию в один ряд с ведущими европейскими державами Петр старался переиначить весь уклад жизни русского человека. XVIII начался с введения нового календаря. Вместо летоисчисления «от сотворения мира» и празднования Нового года 1 сентября Петр принял указ, по которому лета следовало исчислять от Рождества Христова и начать век с 1 января. Изменения коснулись даже одежды и внешнего вида. Петр собственноручно брил бороды и обрезал длинные полы одежд.

В 1718 г. появился Указ о проведении ассамблей с обязательным присутствием женщин. Ассамблеи устраивались не только для забав и увеселений, но и для деловых встреч. Поведение молодых дворян в обществе регламентировалось западноевропейскими нормами, изложенными в переводной книге «Юности честное зерцало».

Политика государства была направлена на просвещение общества, реорганизацию системы образования. Заложены основы развития русской науки. В 1725 г. в Петербурге была создана Академия наук. Развернулась большая работа по изучению истории, географии и природных богатств России. Пропаганду научных знаний осуществляла открытая в 1719 г. Кунсткамера – первый отечественный естественноисторический музей, стоит отметить и создание первой российской газеты «Ведомости».

Таким образом, петровские реформы завершили оформление абсолютной монархии в России. Однако, несмотря на исполинский размах реформ, они не затронули истинно русской жизни, российской глубинки. Цена преобразований была непомерно высока: проводя их, царь не считался ни с жертвами, приносимыми на алтарь отечества, ни с национальными традициями, ни с памятью предков. Отсюда противоречивость оценки преобразований в исторической науке.

3. Эпоха дворцовых переворотов

В 1722 г. Петр I издал Устав о наследовании престола, по которому император мог сам назначать себе наследника. В семье царя не было мира. Царевич Алексей Петрович, наследник российского престола, старший сын Петра I и его первой жены Евдокии Лопухиной, умер 26 июня 1718 г. в застенках Петропавловской крепости. Сам Петр умер, так и не решив, кому передать престол - одной из дочерей (Анне или Елизавете) или жене Екатерине. Последнее его завещание было подписано на имя Екатерины, которую в мае 1724 г. он короновал в Успенском соборе Московского Кремля. Но затем Петр уничтожил это завещание.

В отечественной истории начинается новый период, который получил название «Эпоха дворцовых переворотов». Это этап в истории Российского государства с 1725 по 1762 гг., который характеризуется частой сменой верховной власти путем тайных заговоров и военных переворотов. В это время на российском престоле находились: Екатерина I (1725-1727 гг.), Петр II (1727-1730 гг.), Анна Ивановна (1730-1740 гг.), Анна Леопольдовна (Иван VI) (1740-1741 гг.), Елизавета Петровна

(1741-1761 гг.), Петр III (1761-1762 гг.). В 1762 г. на престол в результате очередного дворцового переворота взошла Екатерина II (1762-1796 гг.). Всего за 37 лет в России произошло 5 дворцовых переворотов. Эпоху дворцовых переворотов историки называют «эпохой временщиков». В эту эпоху престол занимали женщины и дети. Временщики или фавориты играли при них значительную роль. В указанный период престол стал объектом борьбы различных придворных группировок. Исход этой борьбы зависел от позиции гвардии.

К счастью, в послепетровский период в целом нет оснований говорить о подрыве престижа самодержавия, каком-то серьезном упадке страны. Созданная Петром система показала свою жизнеспособность и достаточную устойчивость даже при нестабильном положении в высших сферах власти.

Под давлением гвардейцев и с подачи князя А.Д. Меньшикова, возвысившегося при Петре Алексеевиче, императрицей была провозглашена Екатерина I (1725-1727 гг.). Императрица оставила после себя завещание – «Тестамент», согласно которому власть переходила к Петру II (внук Петра I), а он был обязан жениться на дочери Меншикова. В случае смерти Петра II бездетным власть переходила к старшей дочери Петра I Анне и ее наследникам мужского пола. Во вторую очередь право на престол получала младшая дочь Петра Елизавета и ее наследники, а в третью – сестра Петра II великая княжна Наталья Алексеевна со своими наследниками.

Пётр II стал императором в тринадцать лет. Согласно завещанию Екатерины I, он должен был обвенчаться с дочерью временщика Марией Меншиковой. Однако сам Меншиков вскоре заболел. Этим воспользовались князья Долгорукие – представители старой боярской аристократии. Пётр II оказался под их влиянием, и Меншиков вместе с дочерьми был отправлен в ссылку. Невестой Петра II была объявлена Екатерина Долгорукая. Однако во время подготовки к свадьбе пятнадцатилетний император умер от оспы в 1730 г. Никакого завещания оставлено не было, и в итоге империя оказалась на пороге серьезнейшего династического кризиса.

Собранное в ночь смерти царя 18 января 1730 г. заседание верховников – членов возрожденного высшего правительственного органа Верховного тайного совета (первоначально был образован в 1726 г. как высший государственный орган, ограничивающий власть Сената) остановило свой выбор на кандидате из семьи старшего брата Петра Ивана V Алексеевич, а именно на средней из трех дочерей - бездетной Анне Ивановне – вдове

герцога Курляндского. Верховники намеревались закрепить за собой власть, ограничив полномочия будущей императрицы условиями, изложенными в Кондициях. Однако политика верховников не нашла поддержки широких слоёв дворянства. Это позволило новой императрице разорвать подписанные ею «кондиции». Верховный тайный совет был упразднён. При Анне Иоанновне дворянство получило значительные льготы. Однако высшие государственные посты оказались в руках иностранцев. Засилье иностранцев привело к разграблению страны, к истощению государственной казны, к усилению эксплуатации народа. Недовольство русских дворян подавлялось репрессиями. Первым лицом в государстве при Анне Иоанновне был её фаворит – немец Эрнест Иоганн Бирон. После смерти императрицы в 1740 г. он стал регентом и фактическим правителем России при двухмесячном императоре Иване VI Антоновиче (ребенок от брака племянницы императрицы Анны Леопольдовны и Антона-Ульриха, принца Брауншвейгского). Однако правление Бирона продолжалось недолго. Через три недели он был арестован и отправлен в ссылку. Регентство перешло к Анне Леопольдовне – матери Ивана VI Антоновича. Однако ведущая роль в государстве по-прежнему принадлежала немцам.

Рис. 27.
Елизавета Петровна

Конец власти иностранцев в России положило воцарение Елизаветы Петровны (дочери Петра I и Екатерины I). Произошло это в ноябре 1741 г. в результате очередного дворцового переворота. Елизавета Петровна мало занималась государственными делами. Управление государством перешло в руки её фаворитов – братьям Разумовским, Шуваловым, Воронцовым.

Целью своего царствования Елизавета Петровна провозгласила возвращение к порядкам её отца, Петра I Великого. Главным событием внешней политики при Елизавете было участие России в Семилетней войне, которая началась в 1756 г. Россия принимала участие в ней на стороне Австрии и Франции против Пруссии. Война складывалась удачно для нас, русские войска вступили в Берлин. Однако преемник Елизаветы, император Петр III, немедленно прекратил войну и заключил союз с Пруссией.

Пётр III был внуком Петра I по материнской линии. Его мать Анна Петровна была выдана замуж за герцога Голштинского. До 14 лет Карл

Петр Ульрих (имя Петра III до принятия православия) жил в Голштинии. Он не любил русских и не уважал верований и обычаев православной церкви. Пётр III был поклонником прусского короля Фридриха II. В русской армии он стремился ввести прусские порядки. Это вызывало недовольство среди гвардейских офицеров. Его супруга Екатерина (урожденная София Августа Фредерика Ангальт-Цербстская) поддержала заговор гвардейских офицеров против своего мужа. В ночь на 28 июня 1762 г. произошёл дворцовый переворот. Пётр III вынужден был подписать отречение от престола и через несколько дней он был убит. Императрицей была провозглашена его жена Екатерина II. На этом «Эпоха дворцовых переворотов» заканчивается.

4. Правление Екатерины II

Императрица Екатерина II (1762-1796 гг.) взошла на российский престол в результате свержения своего мужа – императора Петра III. На российском троне оказалась умная, талантливая, энергичная и европейски образованная женщина. Конечно же, личность Екатерины и обстоятельства ее восшествия на престол не могли не сказаться на ее внутренней политике. Однако ее зависимость от дворянства, возведшего ее на трон, заставили ее осуществлять свою политику, не затрагивая интересы крепостников-дворян. Не случайно время правления Екатерины II вошло в историю как «золотой век дворянства».

Рис. 28. Екатерина II

В царствовании Екатерины II условно можно выделить два периода: период «просвещённого правления» (1762–1789 гг.) и период «реакционного курса» (1789–1796 гг.).

Знакомство и приверженность Екатерины идеям Просвещения определила характер её внутренней политики и направления реформирования различных институтов российского государства. В эти годы она ведёт переписку с Дени Дидро, Франсуа Мари Вольтером, Жан Лерон Д`Аламбером. В России издаются их сочинения.

Под влиянием идей просветителей, которые важную роль отводили Закону, Екатерина II решает созвать Уложенную комиссию. Эта комиссия должна была выработать Закон, который обеспечил бы процветание государства и поданных. Сама Екатерина работает над составлением руковод-

ства для депутатов Уложенной комиссии. Это руководство получило название «Наказ» - теоретическое обоснование просвещённого абсолютизма. В основу его было положено сочинение Шарль Луи Монтескьё «О духе законов». Заседания Уложенной комиссии начались в июле 1767 г. В комиссии приняло участие более 600 депутатов, 33 % из них было избрано от дворянства, 36 % – от горожан, куда также входили и дворяне, 20 % – от сельского населения (государственных крестьян). Интересы православного духовенства представлял депутат от Синода.

Первое заседание прошло в Грановитой палате в Москве. Однако выработать Закон комиссия оказалась не в состоянии. Из-за консерватизма депутатов, воспользовавшись начавшейся войной с Турцией, Екатерина II в конце 1768 г. распустила комиссию.

Первый период правления Екатерины II характеризуется также и активной реформаторской деятельностью императрицы. Её политика в экономической сфере, в области культуры и просвещения носила прогрессивный характер. Время Екатерины II – это время расцвета русской литературы и журналистики, живописи и архитектуры.

Однако социальная политика Екатерины II была направлена на укрепление крепостнического строя. Положения крепостных при Екатерине II уже мало отличалось от положения рабов. Широких размеров достигла торговля крестьянами: их продавали на рынках, в объявлениях на страницах газет; их проигрывали в карты, обменивали, дарили, насильно женили.

Указ 1763 г. возлагал содержание войсковых команд, присланных на подавление крестьянских выступлений, на самих крестьян. По указу 1765 г. за открытое неповиновение помещик мог отправить крестьянина не только в ссылку, но и на каторгу, причем срок каторжных работ устанавливался им самим; помещикам представлялось и право в любое время вернуть сосланного с каторги. На имя императрицы поступало огромное количество прошений и жалоб от крестьян. Указ 1767 г. запрещал крестьянам жаловаться на своего барина; ослушникам грозила ссылка в Нерчинск (но обращаться в суд они могли).

В 1785 г. была издана Жалованная грамота дворянству, которая законодательно закрепила широкие права и привилегии дворянского сословия. Подтверждались следующие права: дворянство освобождалось от подушной подати; от расквартирования войсковых частей и команд; от телесных наказаний; от обязательной службы; подтверждено право неогра-

ниченного распоряжения имением; право владеть домами в городах; право заводить в имениях предприятия и заниматься торговлей; право собственности на недра земли; право иметь свои сословные учреждения; изменилось наименование 1-ого сословия: не «дворянство», а «благородное дворянство»; запрещалось производить конфискацию имений дворян за уголовные преступления; имения надлежало передавать законным наследникам; дворяне имеют исключительное право собственности на землю, но в «Грамоте» не говорится ни слова о монопольном праве иметь крепостных; украинские старшины уравнивались в правах с русскими дворянами; дворянин, не имевший офицерского чина, лишался избирательного права; занимать выборные должности могли только дворяне, чей доход от имений превышает 100 руб.

В этом же году была издана и Жалованная грамота городам, которая определяла права и обязанности городского населения и систему управления в городах: подтверждено право верхушки купечества не платить подушной подати; стала возможной замена рекрутской повинности денежным взносом. Все городское население было разделено на 6 разрядов:

– «настоящие городские обыватели» – домовладельцы, т.е. те которые имеют в городе дом или иное строение или землю;

– купцы всех трех гильдий (низший размер капитала для купцов 3-й гильдии – 1000 руб.);

– ремесленники, записанные в цехи;

– иностранные и иногородние купцы;

– именитые граждане – купцы, располагавшие капиталом свыше 50 тыс. руб., богатые банкиры (не менее 100 тыс. руб.), а также городская интеллигенция: архитекторы, живописцы, композиторы, ученые;

– посадские, которые «промыслом, рукоделием и работою кормятся» (не имеющие недвижимой собственности в городе).

Представителей 3-его и 6-ого разрядов называли «мещанами» (слово пришло из польского языка и обозначало первоначально «жителя города» или «горожанина»). Купцы 1 и 2-й гильдии и именитые граждане были освобождены от телесных наказаний. Представителям 3-его поколения именитых граждан разрешалось возбуждать ходатайство о присвоении дворянства.

Другие реформы Екатерины II были направлены на централизацию и унификацию органов управления в центре и на местах.

При Екатерине II была ликвидирована автономия Украины (1764 г.), осуществлена секуляризация церковных земель (1763–1764 гг.), проведена Губернская реформа (1775 г.). Вместо трехзвенного административного деления – губерния, провинция, уезд, стало действовать двухзвенное – губерния, уезд (в основе которого лежал принцип численности податного населения). Из прежних 23 губерний образовано 50, в каждой из которых проживало 300–400 тыс. душ мужского пола. Губернии делились на 10-12 уездов, в каждом по 20-30 тыс. душ мужского пола. Возглавляли губернии губернаторы и генерал-губернаторы (наместники). Финансами в губернии занималась Казенная палата во главе с вице-губернатором. Исполнительным органом губернатора являлось губернское правление, осуществлявшее общий надзор за деятельностью учреждений и должностных лиц. В ведении Приказа общественного призрения находились школы, больницы и приюты (социальные функции), а также сословные судебные учреждения: Верхний земский суд для дворян, Губернский магистрат, рассматривавший тяжбы между горожанами, и Верхняя расправа для суда над государственными крестьянами. Палаты уголовная и гражданская судили все сословия, были высшими судебными органами в губерниях. В судах заседали представители сословий. Совестный суд – призван прекратить распри и мирить спорящих и ссорящихся. Этот суд был бессословным. Высшим судебным органом в стране становится Сенат.

Так как городов – центров уездов было явно недостаточно, Екатерина II переименовала в города многие крупные сельские поселения, сделав их административными центрами. Таким образом появилось 216 новых городов. Население городов стали называть мещанами и купцами. В отдельную административную единицу был выведен город. Во главе его вместо воевод был поставлен городничий, наделенный всеми правами и полномочиями. В городах вводился строгий полицейский контроль. Город разделялся на части (районы), находившиеся над надзором частного пристава, а части делились на кварталы, контролируемые квартальным надзирателем.

На первый период правления Екатерины II приходится Крестьянская война под предводительством Емельяна Пугачёва, который объявил себя «императором Петром III». Крестьянская война началась в 1773 г. и получила широкий размах. Против отрядов Пугачёва были направлены правительственные войска. В 1775 г. восстание было жестоко подавлено. Зажи-

точные казаки выдали Пугачёва властям. Он был отправлен в Москву в деревянной клетке и там казнён.

Второй период правления Екатерины II характеризуется реакционным политическим курсом. Екатерина II, как и другие европейские монархи, была напугана революционными событиями 1789 г. во Франции. В результате в России были запрещены сочинения французских просветителей, ужесточена цензура, а затем последовали аресты русского просветителя Николая Ивановича Новикова и первого русского революционера Александра Николаевича Радищева. Екатерина II поддерживает реакционных французских эмигрантов и включается в активную борьбу против революционной Франции. В 1792 г. были разорваны дипломатические отношения с Францией и запрещён ввоз французских товаров в Россию.

Екатерина II, особенно преуспела во внешней политики. Благодаря ее успехам в этой области Россия приобрела небывалый авторитет в Европе.

Основными задачами внешней политики, стоявшими перед Россией во второй половине XVIII в., были: борьба за выход к южным морям – Черному и Азовскому; освобождение от польского господства земель Украины и Белоруссии и объединение в одном государстве всех восточных славян; борьба с революционной Францией.

Сразу же после переворота Екатерина расторгла военный союз с Пруссией, заключенный Петром III. При Екатерине сформировался новый внешнеполитический курс России, заключавшийся в том, чтобы действовать в соответствии с собственными интересами, не находясь в постоянной зависимости от других государств.

При Екатерине II Россия вела войны с Турцией, Польшей и Швецией.

В результате первой русско-турецкой войны (1768–1774 гг.) по Кючук-Кайнарджийскому договору Крымское ханство формально обрело независимость, но де-факто стало зависеть от России. Турция выплатила России военные контрибуции в порядке 4,5 миллионов рублей, а также уступила северное побережье Чёрного моря вместе с двумя важными портами.

В 1783 году манифестом Екатерины II Крымское ханство было присоединено к России.

Следующая война с Турцией произошла в 1787–1792 гг. и являлась безуспешной попыткой Османской империи вернуть себе земли, отошед-

шие к России в ходе Русско-турецкой войны 1768–1774 гг., в том числе и Крым. Здесь также русские одержали ряд важнейших побед, как сухопутных – Кинбурнская баталия, Сражение при Рымнике, взятие Очакова, взятие Измаила, сражение под Фокшанами, отбиты походы турок на Бендеры и Аккерман и др., так и морских – сражение у Фидониси (1788 г.), Керченское сражение (1790 г.), Сражение у мыса Тендра (1790 г.) и Сражение при Калиакрии (1791 г.). В итоге Османская империя в 1791 году была вынуждена подписать Ясский мирный договор, закрепляющий Крым и Очаков за Россией, а также отодвигавший границу между двумя империями до Днестра.

Войны с Турцией ознаменовались крупными военными победами Румянцева, Суворова, Потемкина, Кутузова, Ушакова, утверждением России на Чёрном море. В результате их к России отошло Северное Причерноморье, Крым, Прикубанье, усилились её политические позиции на Кавказе и Балканах.

В 1783 году Россия и Грузия подписали Георгиевский трактат, устанавливающий российский протекторат над царством Картли-Кахети в обмен на военную защиту России.

Пользуясь тем, что Россия вступила в войну с Турцией, Швеция, поддержанная Пруссией, Англией и Голландией, развязала с ней войну за возвращение ранее утерянных территорий. Вступившие на территорию России войска были остановлены генерал-аншефом В. П. Мусиным-Пушкиным. Стороны подписали в 1790 году Верельский мирный договор, по которому граница между странами не изменилась.

При Екатерине II Россия участвует в трёх разделах Речи Посполитой (1772 г., 1793 г., 1795 г.). В состав федеративного польско-литовского государства Речь Посполитая входили Польское королевство и Великое княжество Литовское. Поводом для вмешательства в дела Речи Посполитой послужил вопрос о положении некатолического меньшинства – православных и протестантов, чтобы те были уравнены с правами католиков. Екатерина оказывала сильное давление на шляхту с целью избрания на польский престол своего ставленника Станислава Августа Понятовского, который и был избран. Часть польской шляхты выступила против этих решений и организовала восстание. Оно было подавлено русскими войсками в союзе с польским королём. В 1772 году Пруссия и Австрия, опасаясь усиления российского влияния в Польше и её успехами в войне с Османской империей (Турция), предложили Екатерине провести раздел Речи Посполитой

в обмен на прекращение войны, угрожая в противном случае войной против России. Россия, Австрия и Пруссия ввели свои войска.

В 1772 году состоялся 1-й раздел Речи Посполитой. Австрия получила всю Галицию с округами, Пруссия – Западную Пруссию (Поморье), Россия – восточную часть Белоруссии до Минска (губернии Витебская и Могилевская) и часть латвийских земель, входивших ранее в Ливонию.

В 1793 году состоялся 2-ой раздел Речи Посполитой, утверждённый на Гродненском сейме. Пруссия получила Гданьск, Торунь, Познань (часть земель по р. Варта и Висла), Россия – Центральную Белоруссию с Минском и Правобережную Украину. В марте 1794 г. началось восстание под руководством Тадеуша Костюшко, целями которого было восстановление территориальной целостности, суверенитета, однако весной того же года оно было подавлено русской армией под командованием А. В. Суворова.

В 1795 году состоялся 3-ий раздел Польши. Австрия получила Южную Польшу с Любаном и Краковом, Пруссия – Центральную Польшу с Варшавой, Россия – Литву, Курляндию, Волынь и Западную Белоруссию.

13 октября 1795 года конференция трёх держав о падении польского государства, оно потеряло государственность и суверенитет.

Во второй половине XVIII в. русские землепроходцы начинают осваивать Северную Америку. Движение казаков и русских переселенцев в XVI –XVII в. через Сибирь и Дальний Восток привело в 1784 г. к высадке Г. И. Шелехова на Аляске и появлению «Русской Америки» – постоянных поселений русских на Аляске, а затем и в Калифорнии.

Новую политическую ситуацию в Европе создали Великая французская революция 1789 г. и казнь короля Людовика XVI. Отношения России и Франции были разорваны. Россия вошла в союз с Пруссией, Англией и Австрией для совместной борьбы против революционной Франции.

В 1789 – 1800 гг. российский флот под командованием Ф. Ф. Ушакова овладел рядом греческих островов, захваченных французами. Русские десантные войска вступили в Неаполь и Рим. В 1799 г. началось и наступление русской армии под командованием А. В. Суворова, действовавшей совместно с австрийскими войсками. Успехом закончился героический переход русских войск через Альпы в Швейцарию. Однако в это время усилились противоречия между Англией, Австрией и Россией. Русская армия была возвращена на родину. Император Павел I начал политическое сближение с Францией, видя в ней союзника для борьбы против Англии.

Он послал русских казаков в Индию, бывшую колонией Англии. Однако его убийство в 1801 г. сорвало планы коалиции Франции и России.

Таким образом, благодаря активной внешней политике Россия во второй половине XVIII в. стала великой европейской державой. За счёт территориальных приобретений в годы правления Екатерины II численность населения России увеличилась в два раза и составила к концу XVIII в. 36 млн. человек.

5. Русская культура XVIII в.

Культура русского государства в XVIII в. была подвержена европейскому влиянию. Происходило складывание новой системы ценностей. Ее отличительные черты – светскость, рационалистическое мировоззрение, больший демократизм и открытость в контактах с культурами других стран и народов.

Ведущим стало светское направление, хотя церковь и была подчинена государству и ее роль в жизни страны оставалась значительной. В истории русской культуры XVIII столетия исследователи выделяют два периода: 1) конец XVII – первая четверть XVIII в. – становление новой русской культуры в результате петровской модернизации; 2) середина – вторая половина века – происходит процесс складывания и расцвета сословной, преимущественно светской, культуры дворянства и культуры крестьянской, имевшей в основном традиционный характер[1].

Система образования. Мероприятия в области просвещения были связаны с открытием в губерниях 42 светских цифирных школ, где изучали арифметику и начала геометрии. Дети духовенства обучались в епархиальных школах, а дети солдат – в гарнизонах.

В 1701 г. в Москве была основана Школа математических и навигационных наук. Из старших классов этой школы, переведенных в Петербург, позднее, в 1715 г., была создана Морская академия. Были учреждены Навигацкая, Артиллерийская, Инженерная школы, медицинское училище, Школа канцелярских служителей, позднее – горные школы.

Новым явлением стало зарождение общеобразовательных школ. После открытия университета в Москве при нем были открыты две гимназии – для дворян и для разночинцев. Впоследствии гимназия была открыта в Казани.

[1] Рыбаков Б. А. Очерки русской культуры XVIII века. – М.: Просвещение, 1985.

Начала формироваться и система закрытых учебных заведений для дворянских детей. Были открыты Сухопутный шляхетский корпус (1731 г.), Морской шляхетский корпус (1752 г.), Смольный институт для девушек дворянок (1764 г.). Создание этих учебных заведений превращало образование в одну из привилегий дворянства. Закрытые учебные заведения были созданы и для детей купцов. На средства заводчиков Демидовых было открыто Коммерческое училище для детей купцов и мещан.

Появились и первые профессионально-художественные училища: Танцевальная школа в Петербурге, Балетная школа в Москве. Центром художественного обучения и воспитания стала созданная в 1757 г. Академия художеств.

Значительным событием в истории отечественного образования стало открытие в 1755 г. Московского университета. Инициатором его создания был М. В. Ломоносов, который стремился сделать высшее образование доступным для детей не только дворян, но и податных сословий. Обучение велось не на латинском, а на родном русском языке. Первоначально было открыто три факультета – юридический, философский и медицинский. Университет стал крупнейшим научным и образовательным центром России. При нем были созданы первые российские научные общества, стала выходить газета «Московские ведомости».

Наука. XVIII в. стал временем становления российской фундаментальной науки. Осенью 1724 г. Петр I подписал указ о создании Академии наук. Ее открытие состоялось уже после смерти царя-реформатора, в 1725 г. Так как собственных кадров ученых в России было недостаточно, в Академию наук приглашались иностранные специалисты: математик Л. Эйлер, историки А. Шлецер и Г. Миллер. С приходом в Академию в середине XVIII в. М. В. Ломоносова произошел заметный рост числа русских специалистов-ученых.

Значительные открытия были сделаны в области естественных наук. В области геологии были накоплены материалы о размещении месторождений угля, руд, нефти, минералов. В конце века появились первые геологические карты. География получила материалы многих экспедиций, результатом которых стало издание в 1745 г. «Атласа Российской империи». Астрономия представлена именами крупнейших ученых – Л. Эйлера и М. В. Ломоносова. В стране была создана сеть обсерваторий, к концу века их насчитывалось уже около 70. В конце века в Москве и Петербурге были открыты первые медико-хирургические академии.

XVIII в. стал временем крупных научно-технических изобретений. А. И. Нартов построил первый токарный станок и скорострельную батарею из 44 мортир. И. Ф. и М. И. Моторины в 1735 г. отлили самый большой в мире колокол – «Царь-колокол».

Выдающийся теплотехник И. И. Ползунов в 1763 г. разработал проект универсального парового двигателя непрерывного действия, а в 1765 г. создал для заводских нужд первую паровую машину. И. П. Кулибин усовершенствовал шлифовку стекол для оптических приборов и создал уникальный микроскоп, разработал проект и создал модель одноарочного моста через Неву с пролетом 298 м, «зеркальный фонарь» – прототип прожектора, семафорный телеграф. Для двора Кулибиным были созданы уникальные дворцовые часы, разработан и построен дворцовый лифт для Екатерины II.

Продолжалось развитие гуманитарных наук. М. В. Ломоносов и В. Н. Татищев положили начало русской исторической науке. Написанный Ломоносовым «Краткий российский летописец» стал основным учебником по истории. «История российская» Татищева была первым опытом научного освещения истории страны. Во второй половине века исторические труды создали М. М. Щербатов и И. Н. Болтин.

В XVIII в. был организован ряд академических экспедиций для изучения новых, еще неизвестных науке земель. Экспедиции В. Беринга (20 – 30-е годы XVIII в.) достигли пролива между Азией и Америкой, названного его именем; С. П. Крашенинников составил первое «Описание земли Камчатки»; в 1768 – 1774 г. были снаряжены экспедиции П. С. Палласа, С. Г. Гемелина, И. И. Лепехина и др. по изучению природы, населения, хозяйства и культуры России.

Пропаганду научных знаний осуществляла открытая в 1719 г. Кунсткамера – первый естественноисторический музей. Было положено начало Библиотеке Академии наук. В конце XVIII в. покупка Екатериной II ряда частных коллекций произведений искусства в Европе положила начало одному из крупнейших музеев мира – Эрмитажу.

Литература. В литературе сложилась развитая система жанров – ода, басня, элегия, трагедия, комедия, повесть, роман.

У истоков новой русской драматургии (классицизм) стоял директор Российского театра в Петербурге А. П. Сумароков. Начало сентиментализма в русской литературе связано с Н. М. Карамзиным. В повести «Бедная Лиза» впервые так тонко показаны человек и его чувства.

Влияние идей просвещения, крестьянской войны Пугачева и Французской революции привело к тому, что писатели последней трети века посвящали свои произведения острым социальным и политическим проблемам. Д.И. Фонвизин обличал невежество и произвол помещиков в комедии «Недоросль» (реализм).

А. Н. Радищев в книге «Путешествие из Петербурга в Москву» дал столь яркие картины произвола и беззакония, творившихся в стране, что Екатерина II сочла его «бунтовщиком похуже Пугачева» и приговорила к смертной казни. Только опасение потерять в Европе образ «просвещенной» государыни заставило ее «всего лишь» сослать его в Сибирь.

Н. И. Новиков, издававший журналы «Трутень», «Живописец», «Кошелек», «Всякая всячина», средствами сатиры также высмеивал и осуждал пороки крепостничества.

Театр. Первый русский профессиональный театр возник в 1750 г. по инициативе купца Ф. Г. Волкова в Ярославле. Спустя два года театр переехал в Петербург, а в 1756 г. царским указом был преобразован в «Русский для представления трагедий и комедий театр», в котором Волков стал не только актером и режиссером, но и декоратором, а с 1761 г. – директором.

Особенностью театральной жизни XVIII в. стало появление театров, в которых играли крепостные актеры. Наиболее известен театр Шереметьевых, славу которому принесли актеры из крепостных крестьян – драматическая актриса и певица П. И. Жемчугова и балерина Т. В. Шлыкова.

Музыка. В петровскую эпоху получило развитие домашнее музицирование на клавесинах и гуслях. Первая придворная опера была создана при Анне Иоанновне. В ней пели итальянские и французские певцы. Авторами музыки были преимущественно итальянцы.

Первыми русскими композиторами, поставившими русские оперы, были Д. С. Бортнянский – «Праздненство сеньора», В. А. Пашкевич – «Скупой», Е. И. Фомин – «Ямщики на подставе». Бортнянский выступил создателем русского хорового концерта.

Живопись. XVIII в. стал периодом расцвета отечественной живописи. Наиболее известными мастерами исторической живописи были А. П. Лосенко («Владимир и Рогнеда») и Г. И. Угрюмов («Избрание Михаила Федоровича на царство», «Взятие Казани»).

Развивается портретная живопись: А. П. Антропов, Ф. С. Рокотов, Д. Г. Левицкий, В. Л. Боровиковский.

Скульптура. Потребности государственной жизни дали толчок развитию скульптуры. Скульптурные изображения стали неотъемлемой частью создаваемых садово-парковых комплексов, триумфальных арок и др. Так же, как и в других видах искусства, в скульптуре первой половины XVIII в. господствовал барокко, во второй половине – классицизм.

Крупнейшим мастером барокко был Б. К. Растрелли. К числу его лучших работ относятся бюсты Петра I и А. Д. Меньшикова.

Основоположником и крупнейшим представителем русской скульптуры был Ф.И. Шубин. Наиболее удачными работами были бюст А. М. Голицина, статуя «Екатерина II – законодательница», бюсты М. В. Ломоносова, Павла I и др.

М. И. Козловский прославил себя памятником А. В. Суворову, изображенному в аллегорическом образе бога войны Марса, и главной статуей Петергофского каскада фонтанов – «Самсон», символизирующей победу России в Северной войне.

Впервые на улицах столицы появляются памятники, поставленные в честь выдающихся деятелей. Одним из шедевров мировой скульптуры стал «Медный всадник» Э. Фальконе, поставленный в центре Петербурга в честь Петра I.

Архитектура. Лучшие национальные традиции русского зодчества, обогащенные классическим мировым наследием, были воплощены в творчестве крупнейших русских архитекторов XVIII в.

Значительной фигурой в архитектуре XVIII в. был В. В. Растрелли, итальянец по происхождению. Растрелли – автор крупнейших дворцовых ансамблей, построенных в Петербурге и его пригородах в XVIII в.: Зимний дворец. Большой дворец в Петергофе, Большой Екатерининский дворец в Царском селе, дворец Строгановых, Смольный монастырь, Андреевская церковь в Киеве. Они были выполнены в едином стиле барокко, для которого характерны обилие колонн, пышность внутреннего убранства, четкие линии.

Основоположник русского классицизма – В. И. Баженов. По его проектам были построены Дом Пашкова в Москве, Гатчинский и Павловский дворцы, Михайловский замок в Петербурге. Характерной особенностью творчества Баженова было то, что он первым предложил сочетать архитектурные сооружения и городскую среду. По проектам ученика Баженова – М. Ф. Казакова были возведены здания Сената в Московском Кремле, Московского университета, Голицинской и Павловской больниц. Он со-

здал дом князей Долгоруких, переданный затем Дворянскому собранию (ныне Колонный зал).

XVIII век – важный период в истории русской культуры. В это время сложилось понимание значения науки, усовершенствовалась система образования, сделаны важные шаги в развитии гуманистических принципов в литературе и искусстве. Процесс формирования русской нации способствовал складыванию основ русского литературного языка и реалистической литературы, профессионального театра, классической музыки, утверждению их самобытных черт.

Задания для самоконтроля

I. Рассмотрите схему и выполните задания

1. Укажите год, когда окончилась война, события которой обозначены на схеме стрелками.

2. Укажите название города, обозначенного на схеме цифрой «2».

3. Укажите название сражения, место которого обозначено на схеме цифрой «4».

4. Выберите суждения, относящиеся к данной схеме, которые являются верными.

А) Цифрой «1» на схеме обозначен город, где был подписан мирный договор по итогам войны, события которой обозначены на схеме.

Б) На схеме обозначен Персидский поход Петра I.

В) Город, обозначенный на схеме цифрой «3», был основан в 1703 г.

Г) По результатам войны, события которой обозначены на схеме, город Рига вошел в состав России.

Д) По результатам войны, события которой обозначены на схеме, город Ковно вошел в состав России.

II. Рассмотрите схему и выполните задания

1. Укажите год, когда окончилась война, события которой обозначены на схеме стрелками.

2. Укажите название населенного пункта, обозначенного на схеме цифрой «1».

3. Укажите название государства, обозначенного на схеме цифрой «4».

4. Выберите суждения, относящиеся к данной схеме, которые являются верными.

А) В войне, события которой обозначены на схеме, русскими войсками командовал П. А. Румянцев.

Б) По результатам войны, события которой обозначены на схеме, крепость Кинбурн вошла в состав России.

В) Цифрой «2» на схеме обозначен Константинополь.

Г) По результатам войны, события которой обозначены на схеме, крепость Очаков вошла в состав России.

Д) Цифрой «3» на схеме обозначен Воронеж.

Е) В ходе боевых действий, обозначенных на схеме стрелками, русские войска взяли крепость Измаил.

III. Прочитайте документ и ответьте на вопросы к нему.

1. Из труда С. М. Соловьева.

«До вступления на престол (...) выразилось народное движение, направленное против преобладания иноземцев, утвердившегося в два последних царствования... С первых же дней её царствования было видно,

что национальное движение будет состоять в возвращении к правилам Петра Великого, следовательно, согласно с этими правилами должен был решиться вопрос об отношении русских к иностранцам, а правило Петра было известно: должно пользоваться искусными иностранцами, принимать их на службу, но не давать им предпочтения пред русскими и важнейшие места в управлении занимать исключительно последними.

Она объявила о ликвидации Кабинета министров и учреждении императорского Совета... Императрица также предприняла меры к возрождению и укреплению некоторых учреждений, созданных при Петре I. Так, сенат снова стал правительствующим, т.е. главным после императрицы органом власти в стране. Он был пополнен русскими вельможами.

(Она) восстановила некоторые петровские коллегии, а также Главный магистрат. Расправы в отношении знати и дворянства прекратились. Армия и флот вновь оказались в центре внимания правительства. Императрица поощряла строительство новых кораблей и восстановила количественный состав русской армии, как при Петре I. Продолжалось укрепление государственного аппарата».

Задание 1.

О какой императрице идёт речь в приведённом отрывке? Назовите годы её царствования. Как называется исторический период в ходе которого она управляла Российским государством?

Задание 2.

Какие меры были предприняты императрицей после своего восшествия на престол? Укажите не менее трёх, используя текст.

Задание 3.

Используя свои знания, укажите в каком военном конфликте участвовала Россия в ходе правления этой императрицы? В каких крупных сражениях участвовала русская армия?

2. Из сочинения современного историка Е. В. Анисимова.

«Судьба Екатерины доказала, что человеческая воля, желание могут стать не менее реальным и могучим фактором истории» чем десятки многопушечных кораблей и тысячи солдат. Императрица Екатерина создала-таки себе славу, ставшую ей мощным оружием, как тот военный корабль, который назывался «Слава Екатерины»...

Французский дипломат Корберон писал в своём донесении, что слава, которую создала себе императрица, её решительный характер, её спо-

собности и удача заменяют ей искусных государственных людей и опытных генералов.

...Императрица вошла в историю России как выдающийся государственный деятель, и эпоха её царствования стала временем грандиозных реформ и издания важнейших законодательных актов...

Перед ней были реальные цели укрепления самодержавия, проведения необходимых военной, административной и сословной реформ. Она осуществляла их в едином ключе, с одной генеральной идеей — максимально способствовать развитию и совершенствованию того «регулярного» государства, основы которого заложил ещё Пётр Великий.

...Законодательные акты Екатерины надолго пережили её и вместе с основными законами Петра Великого стали на долгие десятилетия основной российской государственности. Собственно, о таком выводе историка и мечтала, вероятно, честолюбивая царица-законодательница».

Задание 1.

О каком хронологическом периоде в истории России идёт речь в документе? Укажите его рамки. Под каким названием вошёл в историю этот период?

Задание 2.

Какие достижения Екатерины Второй называет в отрывке историк? Укажите не менее трёх её важнейших реформ (действий)?

Задание 3.

Используя свои знания назовите направления внешней политики Российской империи в годы царствования Екатерины II. Укажите какие военные конфликты, либо дипломатические действия сопровождали каждое из направлений.

3. Из исторического источника.

«Понеже по воле всемогущего бога и по общему желанию российского народа мы по преставлению всепресветлейшего державнейшего Великого государя Петра Второго, императора и самодержца всероссийского, нашего любезнейшего государя племянника, императорский всероссийский престол восприяли... того ради, чрез сие наикрепчайшее обещаемся, что и наиглавнейшее мое попечение и старание будет не только о содержании, ко и крайнем и всевозможном распространении православные нашел веры греческого исповедания, такожде, по приятии короны российской, в супружество во всю мою жизнь не вступать и наследника, ни при

себе, ни о себе никого не определять. Еще обещаемся, что понеже целость и благополучие всякого государства от благих советов состоит, того ради мы ныне уже учрежденный Верховный тайный совет в восьми персонах всегда содержать и без оного Верховного тайного совета согласия:

1) Ни с кем войны не всчинять.

2) Миру не заключать.

3) Верных наших подданных никакими новыми податями не отягощать.

4) В знатные чины... выше полковничьего ранга не жаловать, ниже к знатным делам никого не определять, и гвардии и прочим полкам быть под ведением Верховного тайного совета.

5) У шляхетства живота и имения и чести без суда не отымать.

6) Вотчины и деревни не жаловать.

7) В придворные чины, как русских, так и иноземцев, без совету Верховного тайного совета не производить.

...А буде чего по сему обещанию не исполню и не додержу, то лишена буду короны российской».

Задание 1.

К какому веку относится этот документ? Укажите его название. Кем он был первоначально подписан?

Задание 2.

Какие ограничения налагались на монарха согласно этому документу?

Задания 3.

Используя исторические знания, укажите автора этого документа? Какова дальнейшая судьба этого исторического акта? Как принято называть период правления императрицы первоначально ей подписанный?

4. Прочтите отрывок из указа.

«...всемилостивейше указали мы, для лучшей государственной пользы и содержания шляхетских домов и деревень, следующий порядок учинить:

1) Кто имеет двух и более сыновей, из оных одному, кому отец заблагоразсудит, остаться в доме для содержания экономии, также которые братья родные два или три, не имея родителей, пожелают оставить в доме своём для смотрения деревень и экономии, кого из себя одного, в том да-

вать им на волю; но чтобы те оставшие в домах довольно грамоте... обучены были...

2) Прочие все братья... должны вступить в военную службу. Но понеже какое время быть в воинской службе, по сие время определения было не учинено, ...для того всем шляхтичам от 7 до 20 лет возраста их быть в науках, а от 20 лет употреблять в воинскую службу, и всякой должен служить в воинской службе, от 20 лет возраста своего, 25 лет; а по прошествии 25 лет всех... от воинской и статской службы отставлять с повышением одного ранга и отпущать в домы...

5) А которые, выслужа при армии и полках вышеписанные урочные годы, пожелают в домы свои, таковых отпущать с повышением одного ранга, токмо при отпуске из службы брать у них в службу из их собственных людей, за кем 100 душ и меньше, по одному, а с таких, за которыми великие деревни, - с каждого ж 100 душ по человеку.

6) Таким же образом, как выше сего означено, поступать и с штатскими чинами, которые свои деревни имеют. А понеже ныне с турками война, и для того отставку по вышеписанному в урочные лета чинить по окончании той турецкой войны».

Задание 1.

Укажите десятилетие, когда был издан данный указ. Назовите монарха, который его издал. Какое название получил период правления этого монарха?

Задание 2.

Какие новшества провозглашал указ в отношении существовавших норм о дворянской службе (укажите одно любое новшество)? Какова согласно документу цель введения новых норм? Какое внешнеполитическое событие препятствовало немедленному получению льгот дворянами на основании данного указа?

Задание 3.

Какова была продолжительность дворянской службы до издания данного указа? С отменой какого указа Петра I о дворянском землевладении были связаны новые нормы? Укажите год, когда была отменена обязательная служба дворян.

IV. Задания на анализ различных точек зрения и их защиту.

1. В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые, точки зре-

ния. Ниже приведена одна из спорных точек зрения, существующих в исторической науке

«Типичные черты политики «просвещённого абсолютизма» за короткое царствование Петра III обнаружились особенно эффективно... Так называемый Век Екатерины начался, по существу, ещё за несколько лет до её восшествия на престол».

(А. Б. Каменский, историк)

Используя исторические знания, приведите два аргумента, подтверждающих данную оценку, и два аргумента, опровергающих её. Укажите, какие из приведённых Вами аргументов подтверждают данную точку зрения, а какие опровергают её

2. В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые, точки зрения. Ниже приведена одна из спорных точек зрения, существующих в исторической науке.

«Реформа Петра была неизбежна, но он совершил её путём страшного насилия над народной душой и народными верованиями».

(А.Н. Толстой, писатель)

Используя исторические знания, приведите два аргумента, подтверждающих данную оценку, и два аргумента, опровергающих её. Укажите, какие из приведённых Вами аргументов подтверждают данную точку зрения, а какие опровергают её.

3. Ниже указана одна из точек зрения на характер восстания (крестьянской войны) 1773—1775 гг.

Повстанцы во главе с Е.И. Пугачевым казнили воевод и помещиков, но при этом пытались копировать существовавшую модель государственного устройства.

Используя исторические знания, приведите два аргумента, подтверждающих данную оценку, и два аргумента, опровергающих её. Укажите, какие из приведённых Вами аргументов подтверждают данную точку зрения, а какие опровергают её

4. В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые точки зрения. Ниже приведена одна из спорных точек зрения, существующих в исторической науке.

Царствование Анны Иоанновны стало временем долгожданной стабильности после петровских потрясений и череды придворных интриг.

Был осуществлён ряд мер в социальной сфере, в области регулирования промышленности и торговли, сферы управления.

Используя исторические знания, приведите два аргумента, подтверждающих данную оценку, и два аргумента, опровергающих её. Укажите, какие из приведённых Вами аргументов подтверждают данную точку зрения, а какие опровергают её.

5. В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые точки зрения. Ниже приведена одна из спорных точек зрения, существующих в исторической науке.

«Проводя свои реформы, Пётр I заимствовал сложившиеся в Западной Европе формы организации производства (экономики), способы организации армии и государственные институты (органы управления и властные структуры)».

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть её.

План практического занятия

1. Развитие России перед Петровскими реформами (Федор Алексеевич, Софья).
2. Реформы Петра I и их историческое значение. Становление и особенности российского абсолютизма.
3. Эпоха дворцовых переворотов.
4. Просвещенный абсолютизм Екатерины II (внутренняя политика).
5. Внешняя политика России во второй половине XVIII в.
6. Русская культура XVII в. – XVIII вв.

Вопросы для самостоятельной работы

1.Чем были вызваны петровские реформы?

2. Какие причины заставляли России искать выход к морям?

3. Каковы основные реформы Петра I в социальной, экономической и государственно-административной сферах?

4. Почему Северная война стала катализатором петровских преобразований? Каковы её причины, этапы, основные сражения и итоги?

5. Что такое абсолютизм и в чём его отличие от сословно-представительной монархии?

6. Каковы для России последствия преобразований Петра I?

7. Почему после смерти Петра I в России стал возможен феномен дворцовых переворотов?

8. Какую роль сыграл петровский закон «о престолонаследии» в эпоху дворцовых переворотов?

9. Какие цели преследовал Верховный Тайный Совет приглашая на престол из Курляндии Анну Ивановну?

10. Как называли эпоху правления Анны Ивановны и почему?

11. В чем в годы правления Елизаветы Петровны прослеживается преемственность, а в чем - разрыв с наследием Петра I?

12. Как изменилось положение дворянства в сер. XVIII в.? Чем вызвано его превращение в привилегированное сословие? Какова роль гвардии в дворцовых переворотах? Чем она вызвана?

13. При каких обстоятельствах взошла на российский престол Екатерина II?

14. Что такое «просвещенный абсолютизм»? Каковы предпосылки и особенности политики «просвещенного абсолютизма» в России?

15. Что в законах и деятельности российских императоров 2-ой пол. XVIII в. соответствовало, а что противоречило политике «просвещенного абсолютизма»?

16. Каковы управленческие и сословные реформы второй половины XVIII в.?

17. Как можно охарактеризовать положение дворянства в период царствования Екатерины II?

18. Каковы причины и последствия казацко-крестьянской войны под предводительством Е. И. Пугачёва?

19. По каким направлениям и как решались вопросы внешней политики в период правления Екатерины II?

20. Что такое «восточный вопрос»? Какое место занимал он во внешней политике России?

21. Чем вызывались и к чему привели разделы Польши? Назовите страны, которые участвовали в этих разделах?

22. Какие факторы обусловили ускорение темпов культурного развития в XVIII в.?

23. Сравните две формы русской культуры XVIII в.: элитарную дворянскую и народную. Под влиянием каких факторов они развивались, в чем причины социокультурного раскола и каковы его последствия?

24. Расскажите об особенностях Русского Просвещения.

Список рекомендуемой литературы

1. Анисимов Е. В. Государственные преобразования и самодержавие Петра Великого в первой четверти XVIII в. – СПб., 1997.

2. Анисимов Е. В. Императорская Россия. – СПб.: Питер, 2011.

3. Анисимов Е. В. Пётр Великий: личность и реформы. – М., СПб., 2009.

4. Анисимов Е. В. Женщины на российском престоле. – М., СПб., 2008.

5. Анисимов Е. В. Государственные преобразования и самодержавие Петра Великого в первой четверти XVIII в. – СПб.: Дмитрий Булавин, 1997.

6. Баггер Ханс. Реформы Петра Великого: Обзор исследований. – М.: Прогресс, 1985.

7. Бескровный Л. Г. Русская армия и флот в XVIII в. : Очерки. – М., 1958.

8. Благой Д. Д. История русской литературы XVIII века. – М.: Наука, 1960.

9. Бобылев В. С. Внешняя политика России эпохи Петра I. – М.,1990.

10. Брикнер А. История Екатерина Второй. – М.: АСТ, 2010.

11. Буганов В. И. Емельян Пугачёв. –М.: Просвещение, 1990.

12. Буганов В. И. Петр Великой и его время. – М.: Наука, 1989.

13. Ильина Т. В. Русское искусство XVIII века. – М.: Высшая школа, 1999.

14. История русского и советского искусства / Под ред. Д. В. Сарабьянова. – М.: Просвещение, 1989.

15. Восточный вопрос во внешней политике России: кон. XVIII - нач. XX вв. / Под ред. Н. С. Киняпиной. – М., 1977.

16. Каменский А. Б. От Петра I до Павла I. – М., 1999.

17. Каменский А. Б. Под сенью Екатерина: вторая половина XVIII в. – СПб., 1992.

18. Каменский А. Б. Российская империя в XVIII в. – СПб., 1992.

19. Каменский З. А. Философские идеи русского Просвещения. – М.,1971.

20. Кафенгауз Б. Б. Россия при Петре I. – М.: Учпедгиз, 1955.

21. Козлов В. Т. Департамент фаворитов. – М., 1990.

22. Краснобаев Б. И. Очерки истории русской культуры XVIII века. – М.: Просвещение, 1987.

23. Лотман Ю. М. Беседы о русской культуре. – СПб, 1994.

24. Мавродин В. В. Крестьянская война под руководством Пугачева. – М., 1973

25. Медушевский А. Н. Утверждение абсолютизма в России. – М., 1994.

26. Миронов Б. Н. Социальная история России периода империи (XVIII - нач. XX вв.). В 2-х т. Т.1. – СПб., 1999.

27. Молчанов Н.Н. Дипломатия Петра I, – М.1986.

28. Очерки русской культуры XVIII в. Ч. 1-3. М., 1985-1988.

29. Павленко Н. И. Страсти у трона. История дворцовых переворотов. – М., 1996.

30. Павленко Н. И. Екатерина Великая. – М., 2006.

31. Павленко Н. И. Петр I. – М.: Молодая гвардия, 2005.

32. Песков А. М. Павел I. – М., 2005.

33. Путь к трону: История дворцового переворота 28 июня 1762 года. – М., 1997.

34. Рапацкая Л. А. Русское искусство XVIII века. – М.: Просвещение, Владос, 1995.

35. Ростунов И. П. Генералиссимус Александр Васильевич Суворов. – М.: Просвещение, 1989.

36. Русское искусство XVIII в. – М., 1968.

37. Рыбаков Б. А. Очерки русской культуры XVIII века. – М.: Просвещение, 1985.

38. Рыцарева М. Г. Русская музыка XVIII века. – М.: Искусство, 1987.

39. Соловьев С. М. Публичные чтения о Петре Великом. – М.: Наука, 1984.

40. Эйдельман Н. Я. Грань веков. – СПб. 1992.

41. Эйдельман Н. Я. Твой 18-й век. Прекрасен наш союз. – М.,1991.

Тема 7. РОССИЯ И МИР В ПЕРВОЙ ЧЕТВЕРТИ XIX В. АЛЕКСАНДР I

План

1. Период либеральных преобразований Александра I (1801-1812 гг.).
2. Отечественная Война 1812 г. и заграничные походы русской армии.
3. Период нарастания реакционных явлений, движение декабристов.

Основные даты: 12 марта 1801, 1802, 1803, 1807, 1810, 1812, 1815, 1816, 1818, 1821, 14 декабря 1825.

Основные понятия: вольные хлебопашцы, конституция, военные поселения, аракчеевщина, консерватизм, либерализм, декабристы, партизанское движение

Персоналии: Павел I, Александр I, М. М. Сперанский, М. И. Кутузов, М. Б. Барклай-де-Толли, П. И. Багратион, А. П. Тормасов, Д. С. Дохтуров, Н. Н. Раевский, Д. В. Давыдов, А. Н. Сеславин, А. С. Фигнер, Герасим Курин, Василиса Кожина, Наполеон, П. И. Пестель, К. Ф. Рылеев, С. И. Муравьёв-Апостол, М. Б. Бестужев-Рюмин, П. Г. Каховский, Н. М. Карамзин

1. Период либеральных преобразований Александра I (1801-1812 гг.)

Начало XIX в. в России было отмечено двумя смертями: Павел I – убит в результате дворцового переворота, Д. Н. Салтыкова – подольская помещица, умерла в монастырском заточении. Умирают два деспота. Это задает тенденцию развития страны от деспотизма к правовому государству, от традиционного к индустриальному обществу.

В ночь на 12 марта 1801 г. был убит император Павел I. Он взошёл на престол в 1796 г. после смерти Екатерины II. Однако его царствование было коротким. Внутренняя и внешняя политика Павла I вызвала бурное недовольство дворянства. При дворе сложился заговор против императора, в котором участвовали высшие сановники государства: граф П.А. Пален – петербургский военный губернатор, граф Н.П. Панин – вице-канцлер Российской империи и пр. Знал об этом заговоре и старший сын императора Александр Павлович. Он дал согласие на дворцовый переворот с условием,

что низложенный император останется жив. Тем не менее Павел I был убит и на престол вступил Александр I.

Рис. 29. Александр I

Время царствования Александра I (1801–1825 гг.) во внутренней политике характеризуется борьбой двух направлений: либерального и консервативного.

Молодой император начал свое правление с либеральных реформ. Благодаря своему учителю - швейцарцу Лагарпу, Александр был знаком с идеями французских просветителей. В первую очередь были отменены наиболее одиозные указы Павла I, возвращены все привилегии дворян, дарованные им Екатериной II. Заручившись поддержкой гвардии, Александр отверг предложенные заговорщиками проекты, ограничивающие самодержавие конституцией.

Преобразовательная деятельность Александра I в первый период его правления ставила задачу усовершенствовать государственный аппарат России, приблизить его к передовым европейским стандартам, не поступившись при этом приоритетами самодержавия.

Реформы коснулись сферы высшего управления страной (Непременный совет, министерская реформа, Государственный совет); крестьянского вопроса; образования и печати.

Непременный совет (1801-1810 гг.) учреждался как совещательный орган при императоре из числа высших сановников для рассмотрения важнейших законопроектов и обсуждения наиболее сложных государственных дел. Сенат и Синод утрачивали в этой связи свои реальные властные полномочия. Задачей совета также был отбор законов для проведения необходимых преобразований, но фактически Непременный совет этими вопросами не занимался. Вопрос о преобразованиях обсуждался в созданном Александром I Негласном комитете (1801-1803 гг.). Александр попытался опереться на либерально мыслящих друзей юности: В. П. Кочубея, П. А. Строганова, Н. Н. Новосильцева, А. А. Чарторыйского. Из них и сложился кружок, выполнявший функции неофициального правительства и занимавшийся подготовкой реформ.

В 1802 г. петровские коллегии были заменены министерствами. Работа первых восьми министерств строилась на началах единоличной ответственности и власти министров. Для совместного обсуждения дел

учреждался Кабинет министров. Министр имел заместителя (товарища министра) и канцелярию. Министерства делились на департаменты во главе с директорами, департаменты – на отделения во главе с начальниками, а отделения – на столы во главе со столоначальниками. Реформа была завершена в 1811 г. Число министерств увеличилось до дюжины, министры вводились в состав Сената, строго разграничивались функции между министерствами, вводился единый порядок делопроизводства. С небольшими изменениями эта система просуществовала до 1917 г. и знаменовала собой новый шаг на пути бюрократизации управления, всецелого подчинения ее государю.

Осторожными были шаги в крестьянском вопросе. Александр признавал, что крепостное право зло. В своем кругу он неоднократно высказывался за отмену крепостного права: «Я хочу вывести народ из того варварского состояния, в котором он находится при существовании торга людьми»[1], но его отмену считал преждевременной. В 1801 г. вышел закон о праве не дворян покупать землю, чем нарушалась дворянская монополия на землю. Указ «О вольных хлебопашцах» (1803 г.) легализовал практику отпуска помещиком крепостных крестьян на волю с землей за выкуп, целыми селениями или отдельными семействами, по обоюдной договоренности. За время царствования Александра I воспользуются данным указом 47 тыс. крестьян мужского пола. Были проведены мероприятия по ограничению крепостного права в Прибалтике. В 1809 г. император отменил право помещиков ссылать крепостных в Сибирь. Было запрещено печатать в газетах объявления о продаже людей.

Наибольшим либерализмом отличались реформы в области образования и печати. Образовательная реформа по духу была вполне буржуазной. В ее основу легли принципы бессословности образования, бесплатности обучения на низших ступенях и преемственности учебных программ. Создавалась четырехступенчатая система: одноклассное приходское училище, уездное училище, губернская гимназия и университет. В 1812 г. в России было шесть университетов (Московский, Дерптский, Вильненский, Харьковский, Казанский и Петербургский), 47 гимназий, 210 уездных и 671 приходское училище. Появились привилегированные средние учебные заведения – лицеи (Царскосельский, Ришельевский в Одессе

[1] Покровский М. Н. Александр I. История России в XIX веке. – М., 2001. – С. 38.

и Нежинский). В 1804 г. появился первый цензурный устав, который рекомендовал цензорам быть снисходительными к сочинителям.

Данные реформы носили ограниченный характер, но упрочили положение императора, будучи результатом компромисса между либеральным и консервативным дворянством.

С 1807 г. на российском политическом небосклоне выделяются два человека – А. А. Аракчеев и М. М. Сперанский. Аракчеев, ставший доверенным лицом царя, получил право издавать от его имени указы. Из-за неудачных войн 1805–1807 гг. престиж императора оказался подорван, и основным направлением деятельности Аракчеева стала борьба с оппозиционными настроениями в обществе.

С деятельностью же М. М.Сперанского связана следующая волна либерализма. Он разработал проект реформы государственного управления. Согласно его «Введению к уложению государственных законов», намечался принцип разделения властей: Государственная дума (члены избираются губернскими думами) – законодательная власть, министерства (члены назначаются государем) – исполнительная власть, Сенат (члены назначаются государем и избираются губернскими думами) – судебная власть. Наверху всей системы – Государственный совет, через который «власть державная будет на них действовать и предпринимать действие».

Из всего плана Сперанского Александр осуществил только создание в 1810 г. Государственного совета - законосовещательного органа, призванного централизовать законодательное дело в стране. Он не издавал законов, но являлся гарантом единообразия юридических норм в государстве и служил совещательным органом при разработке законов. Он состоял из Общего собрания и четырех департаментов (законов, военного, гражданских и духовных дел). Возглавлял новый орган Государственный секретарь и приданная ему в помощь Государственная канцелярия. Кроме того, при Госсовете учреждались Комиссия составления законов и Комиссия прошений. В состав Госсовета входили министры и сановники. Законопроекты обсуждались сначала в департаментах, затем слушались на общем собрании и после утверждения их императором получали силу закона. В таком виде Госсовет просуществовал до 1906 г.

Хотя система власти в проекте Сперанского была всецело замкнута на монархе, многим высшим чиновникам такой план показался радикальным. Против Сперанского начались интриги. Уже в марте 1812 г. он был уволен со службы и выслан сначала в Нижний Новгород, затем в Пермь.

Война 1812 г. отодвинула внутриполитические вопросы на второй план, однако это была не единственная причина, по которой стали сворачиваться либеральные реформы. В дворянских кругах усиливается оппозиция. Опасение дворцового переворота подталкивало к смене внутриполитического курса. В условиях сохранения крепостничества, социокультурного раскола и острой социальной напряженности любое ограничение самодержавной власти могло вызвать выступление низов общества. Александр, с одной стороны, стал «заложником» самодержавной системы и не мог по своей воле менять ее основы, с другой - он все более входил во вкус самодержавного правления.

2. Отечественная Война 1812 г. и заграничные походы русской армии

Войне 1812 г. предшествовало участие России в коалиционных войнах против наполеоновской Франции. В 1805 г. Россия вступила в войну с Наполеоном в союзе с Австрией и Англией. Однако союзные войска потерпели поражение под Аустерлицем. В 1806 г. сложилась новая антинаполеоновская коалиция (Россия, Англия, Пруссия). В 1807 г. в сражении под Фридландом русская армия снова потерпела поражение. Александру I пришлось вступить в переговоры с Наполеоном, в результате между Россией и Францией был заключён Тильзитский мирный договор (1807 г.). По этому оговору Россия должна была присоединиться к «континентальной блокаде» Англии, т.е. прервать все торговые отношения с Англией.

Заключение мира с Францией позволило России переключиться на другие направления внешней политики.

Южное направление. Россия еще в самом начале XIX в. активизировала свою политику на Ближнем Востоке. В 1801 г. Восточная Грузия по просьбе Георгия XII была принята в состав России, а в 1804 г. произошло присоединение и Западной Грузии. Утверждение России в Закавказье привело ее к войне с Ираном (1804-1813). Благодаря успешным действиям русской армии основная часть Азербайджана оказалась под контролем России, что и закрепил Гюлистанский мирный договор 1813 г.

В 1806 г. началась война России с Османской империей (1806-1812 гг.), опиравшейся на помощь Франции. Но первоначальный успех русской армии (занятие Молдавии и Валахии) не удалось развить из-за отвлечения основных сил на западное направление. Лишь после назначения в 1811 г. командующим Дунайской армии М.И. Кутузова турки

были сломлены и подписали в 1812 г. мирный договор в Бухаресте, по которому к России отходила восточная часть Молдавии (Бессарабская область), а граница с Турцией устанавливалась по р. Прут. Сербия, находившаяся под турецким владычеством, получала автономию. Значение дипломатического успеха Кутузова заключалось и в том, что мир был подписан почти за месяц до вторжения в Россию наполеоновских войск.

Северо-западное направление. Россия, вынужденная под нажимом Наполеона объявить в 1808 г. войну Швеции, которая нарушила континентальную блокаду. Война закончилась к 1809 г. победой России. По Фридрихсгамскому мирному договору Финляндия вошла в состав Российской империи как Великое княжество Финляндское.

Континентальная блокада была невыгодна для России, поскольку Англия была главным её торговым партнёром. К тому же русская армия жаждала реванша. Поэтому условия блокады постоянно нарушалась со стороны России. Это привело к обострению русско-французских отношений.

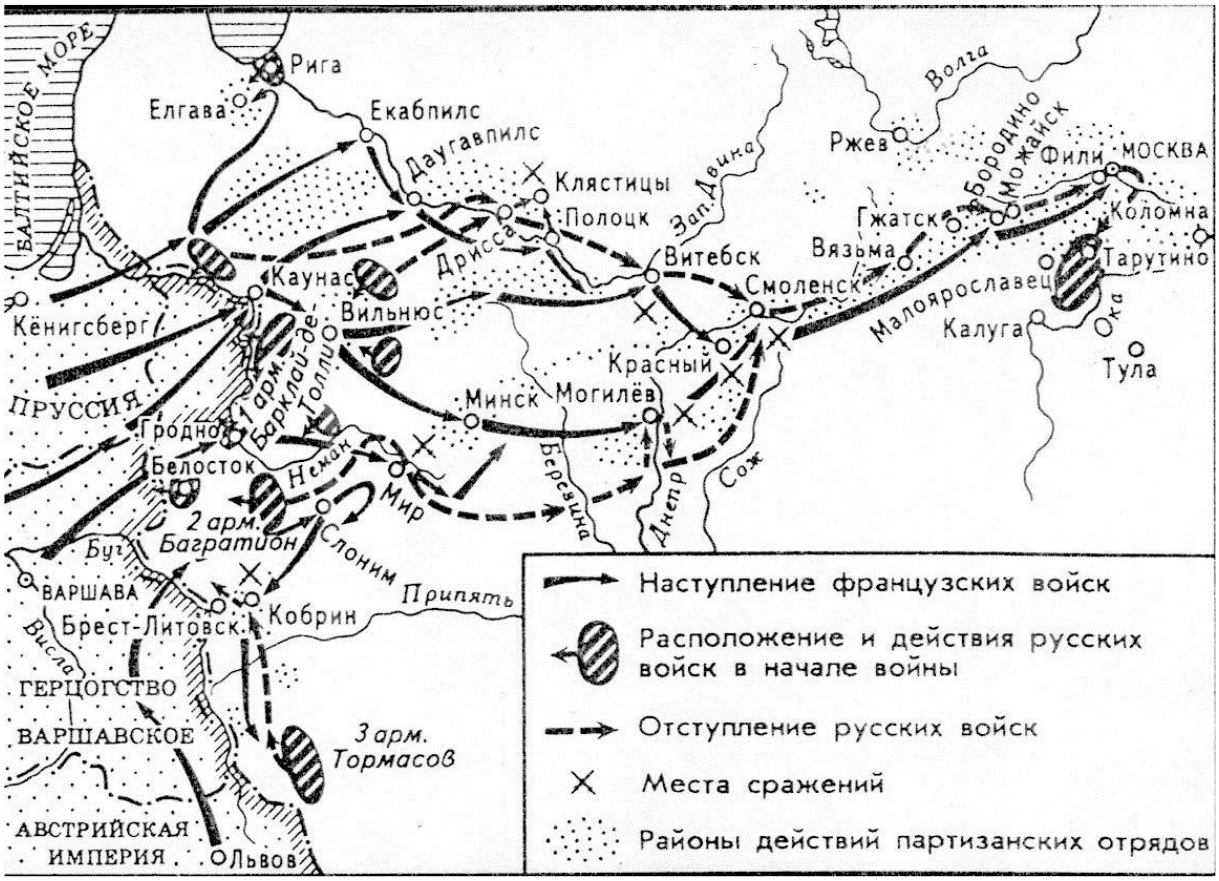


Рис. 30. Вторжение Наполеона в Россию

Целью Наполеона было установление политического господства Франции в Европе. К этому времени только Россия и Англия стояли на его

пути. С Англией из-за ее господства на море Наполеон ничего поделать не мог, а вот России он собирался преподать урок. Наполеон не ставил задачи покорения России, так как он уже имел опыт оккупации Испании. Он собирался ослабить Россию путем ее расчленения.

12 июня 1812 г. «Великая армия» Наполеона вторглась в пределы России (см. рис. 30). Ею руководили талантливые полководцы Лан, Ней, Мюрат, Удино, Макдональд и др. Она насчитывала до 670 тыс. чел. и по своему составу была многонациональной. Лишь половину ее составляли французы. Численность русских войск составляла около 300 тыс. человек. Они были разделены на три арии, которыми командовали генералы Михаил Богданович Барклай-де-Толли, Пётр Иванович Багратион и Александр Петрович Тормасов. Численное превосходство противника заставило русских генералов избрать тактику арьергардных боев. Армии Барклая и Багратиона стали отступать к Смоленску.

Периодизация Отечественной войны 1812 г. позволяет выделить три этапа: первый этап - от начала вторжения до Бородинского сражения; второй этап - от Бородино до битвы за Малоярославец; третий этап - от Малоярославца до изгнания французов из России.

Наполеон поставил перед собой цель разбить эти армии поодиночке. Однако он не достиг этой цели. В конце июля русским армиям удалось соединиться в Смоленске. Однако после тяжёлого сражения с французами они были вынуждены оставить город. Наполеон занял разрушенный и сожжённый Смоленск и предложил Александру I подписать мир. Однако он не получил ответа от русского императора и принял решение наступать на Москву.

Рис. 31. М. И. Кутузов

В это время главнокомандующим русской армии был назначен Михаил Илларионович Кутузов. Под давлением общественного мнения Кутузов принимает решение дать сражение Наполеону у села Бородино. Бородинское сражение началось рано утром 26 августа и продолжалось более 12 часов. Наполеон не смог разгромить русскую армию. На следующий день Кутузов отдал приказ отступить к Москве. 1 сентября в деревне Фили под Москвой состоялся военный совет. На обсуждение был поставлен вопрос: дать сражение под Москвой или оставить её. Мнения разделились. Кутузов принял решение оставить

Москву, чтобы сохранить армию. Вместе с армией Москву покинула и половина её жителей. Оставив Москву, русская армия двигалась сначала по Рязанской дороге, а затем свернула на Калужскую дорогу. Благодаря такому манёвру французы потеряли из виду русскую армию. Кутузов остановился у села Тарутино в 80 км от Москвы и стал готовиться к контрнаступлению.

Наполеон, который занял Москву, вновь предложил Александру I заключить мир. Однако русский император отказался вступать с ним в переговоры. Французская армия находилась в Москве 36 дней. Когда Наполеон вошёл в Москву, в городе начались пожары. Москва горела 6 дней. Погибло три четверти городских построек. Пожар уничтожил и провиантские склады. В результате французская армия оказалась без продовольствия и тёплой одежды. В начале октября Наполеон решил уйти из Москвы. Французская армия двинулась по Калужской дороге, но была остановлена армией Кутузова. После сражения у Малоярославца (12 октября 1812 г.) Наполеон решил отступать по Смоленской дороге, где его ожидали сожжённые и разграбленные сёла (см. рис. 32).

Рис. 32. Изгнание Наполеона из России

Французы отступали под постоянными ударами казаков и партизан. Кутузовская армия двигалась параллельно наполеоновской. Огромные потери французы понесли при переправе через реку Березину (14–16 ноября).

Наполеон бросил свою армию и тайно уехал в Париж. «Великая армия» Наполеона перестала существовать. Из России на родину вернулось не более 30 тыс. человек. 25 декабря 1812 г. Александр I издал Манифест об окончании войны.

В ходе войны 1812 г. Россия отстояла свою независимость и территориальную целостность. Для русского народа эта война стала освободительной, т.е. Отечественной. В ней приняли участие не только кадровая армия, но и широкие народные массы. Во многих русских городах были сформированы народные ополчения, которые использовались для усиления армии. В тылу у французов действовали партизаны. Многие партизанские отряды были организованы крестьянами (отряды Егора Стулова, Герасима Курина, Емельяна Васильева и пр.), которые покидали свои дома и уходили в лес. Таким образом, победа над Наполеоном стала возможна во многом благодаря героизму, патриотизму и мужеству простых русских людей.

После изгнания французов из России борьба с Наполеоном не закончилась. Французский император по-прежнему держал в повиновении почти всю Европу и стал готовиться к новой войне против России. В 1813–1814 гг. был предпринят заграничный поход русской армии. Его главная цель заключалась в освобождении европейских народов от французского господства. Только это гарантировало Россию от новой агрессии Наполеона. В январе 1813 г. русские войска вступили на территорию Польши и Пруссии. Вскоре Пруссия заключила союз с Россией. Позже к этому союзу присоединились Австрия, Англия и Швеция. В октябре 1813 г. под Лейпцигом произошло сражение, названное «битвой народов». В нём приняли участие почти все страны Европы. Наполеон потерпел поражение. Это привело к освобождению всех германских государств. В январе 1814 г. союзные войска вступили на территорию Франции, а в марте пал Париж. Наполеон был лишён престола и отправлен на остров Эльба. Французский престол вновь заняли Бурбоны. Для нашей армии война закончилась. А для Европы еще будут знаменитые «100 дней Наполеона», битва при Ватерлоо (июнь 1815 г.). В конечном итоге в ходе Венского конгресса будут разрешены многие территориальные разногласия, в частности к России отойдет герцогство Варшавское, в странах Европы восстановятся прежние монархические режимы, в сентябре 1815 г. будет создан «Священный союз», в который войдут все монархии Европы, но ключевую роль будут играть Россия, Пруссия и Австрия.

3. Период нарастания реакционных явлений, движение декабристов

После войны 1812 г., несмотря на ожидание перемен, направленных на улучшение жизни народа, принесшего столько жертв ради достижения победы, в политике Александра I усилились реакционные тенденции. Однако при этом предпринимались и попытки возвращения к курсу либеральных реформ: в недрах специально созданного Секретного комитета по поручению царя разрабатывались проекты освобождения помещичьих крестьян, предоставил свой проект и А. А. Аракчеев, но все они не были проведены в жизнь; в 1815 г. Польше предоставлена конституция, носившая либеральный характер и предполагавшая внутреннее самоуправление Польши в составе России; в 1818 г по указанию царя несколько сановников под руководством П. А. Вяземского начали разработку Государственной Уставной грамоты для России на принципах польской конституции и с использованием проекта Сперанского. Однако и эти планы остались нереализованными.

Александр, тонко чувствовавший настроения дворян, отошел от внутренних проблем, занявшись внешнеполитическими вопросами, а управление страной сосредоточилось в руках Аракчеева. Реформаторские настроения Александра I сменились откровенно реакционным курсом, получившим название «аракчеевщины».

Аракчеев создал военные поселения, где крестьяне сочетали военную службу с занятиями сельским хозяйством. Была создана военная полиция. В армии была восстановлена палочная дисциплина, одним из результатов которой стали волнения 1820 г. в Семеновском полку. Начались гонения на высшую школу (в 1821 г. подверглись «разгрому» Казанский и Петербургский университеты), связанные с изгнанием наиболее прогрессивных и талантливых профессоров и нелояльных студентов. В 1822 г. последовал указ о запрещении тайных организаций и масонских лож. Невиданного размаха принял надзор за «неблагонадежными» людьми. была усилена цензура, запрещена деятельность тайных обществ и масонских лож. В 1822 г. восстановили право помещиков ссылать крепостных в Сибирь.

Не случайно именно в этот период происходит зарождение либерального антиправительственного движения декабристов. Как ни странно, но первыми носителями освободительных идей в России выступили представители привилегированного сословия – дворянства.

Декабристские организации состояли из офицеров – участников Отечественной войны 1812 г. и заграничных походов русской армии. Можно выделить три типа декабристских организаций.

Первый тип – это преддекабристские организации.

В 1815 г. Н. М. Муравьевым была создана «Артель офицеров Семеновского полка» (15-20 чел.). У нее не было четких целей. По указанию Александра I она была распущена, но ее члены продолжали собираться и после роспуска. «Священная артель» начала существовать как кружок А. Н. Муравьёва и И. Г. Бурцова в 1814 году. Вскоре к ним присоединился Михаил Муравьёв. Позже к этому кружку присоединились лицеисты – И. И. Пущин, В. Д. Вольховский, А. А. Дельвиг, В. К. Кюхельбекер. В 1815 г. Михаил Орлов создаёт тайное общество «Орден русских рыцарей», к нему присоединится и герой войны Денис Давыдов. Данные организации строились по типу масонских и не отличались серьезной теоретической базой, а также активными действиями.

Второй тип – раннедекабристские организации.

«Союз спасения» (1816-1818 гг.). Первая тайная офицерская организация во главе с полковником Генерального штаба А.Н. Муравьевым. У ее истоков стояли также князь С. П. Трубецкой, Никита Муравьев, Матвей и Сергей Муравьевы-Апостолы, И. Д. Якушкин - все участники Отечественной войны. После прихода в организацию П.И. Пестеля в 1817 г. организация была переименована в «Союз истинных и верных сынов Отечества», что подчеркивало ее патриотическую направленность. В обществе состояло всего лишь около 30 человек. Целью организации было введение конституции и гражданских свобод, что означало ликвидацию крепостничества и ограничение самодержавия. Обсуждалась идея цареубийства во время посещения царем Москвы в сентябре 1817 г., но план был отклонен по нравственным соображениям. К тому же стало известно, что Александр дал указание разработать проекты конституции и освобождения крестьян.

«Союз благоденствия» (1818-1821 гг.). Общество было организовано теми же лицами, что и «Союз спасения». Они образовали Коренную управу, которой подчинялись местные управы в Петербурге, Москве, Тульчине, Кишиневе. Эта организация была более многочисленной (около 200 человек) и открытой. Так «Союз», оставаясь нелегальной организацией, помимо пропаганды в армии и великосветских салонах, осуществлял и легальную деятельность. Под его влиянием находились легальные литературные

общества: «Зеленая лампа», «Измайловское общество», а также «Общество для распространения ланкастерских училищ». В уставе («Зеленой книге») говорилось, что «Союз» распространением между соотечественников истинных правил нравственности и просвещения будет способствовать правительству в возведении России на степень величия и благоденствия. Однако наряду с мирными задачами в тайной, второй части устава, известной лишь ядру общества, ставились более радикальные цели - введение конституции и ликвидация крепостничества.

В ходе деятельности в «Союзе» сложилось два основных идейно-политических направления:

- умеренно-либеральное - выступавшее за ликвидацию крепостничества, просвещение, конституционную монархию, против республики и революционной диктатуры;

- республиканское - за радикальное решение аграрного вопроса, наделение крестьян землей за счет помещиков, за республику.

Между тем становилось очевидным, что правительство отказалось от проведения ожидаемых обществом реформ, а это требовало изменений в тактике, программе и организации оппозиционных сил. К тому же власти, как стало известно членам «Союза», располагали информацией о его деятельности. В итоге в конце 1821 г. на тайном съезде было принято решение о самороспуске, позволившее всем умеренным и колеблющимся отойти от политической борьбы, а сторонникам активных действий перегруппировать свои силы.

Третий тип – декабристские организации.

«Южное общество» (1821-1825 гг.) во главе с П. И. Пестелем, С. Г. Волконским, С. И. Муравьевым-Апостолом, А. П. Юшневским действовало на Украине. Общество в своей структуре имело три управы (Тульчинская, Каменская, Васильковская). Программным документом общества стала «Русская Правда», написанная Пестелем и включавшая следующие положения:

- уничтожение самодержавия и установление республики;

- ликвидация сословий, равноправие всех граждан, введение суда присяжных для всех граждан;

- введение свободы слова, печати, вероисповедания, занятий;

- Россия остается единым унитарным государством (а не федерацией). Только Польша получает право на автономию;

- вводится разделение властей на законодательную власть - Народное вече (парламент), исполнительную - Державная Дума из 5 избираемых на 5 лет членов и блюстительную (судебная) - Верховный Собор;

- уничтожается крепостное право;

- земля делится на частную и общественную, из которой каждый мог получить участок земли, определенного размера;

- введение в действие «Русской правды» должно произойти декретом Временного революционного правительства, обладающего диктаторской властью.

«Северное общество» (1822-1825 гг.) во главе с Н. М. Муравьевым, С. П. Трубецким, а с 1823 г. - К.Ф. Рылеевым действовало в Петербурге и Москве. Программным документом стала «Конституция», написанная Никитой Муравьевым и предполагавшая:

- введение конституционной монархии;

- разделение властей на законодательную (парламент), исполнительную во главе с императором, который выполнял также функции главнокомандующего, судебную;

- федеративное устройство страны, состоящей из 14 держав и двух областей. Столица переносится в Нижний Новгород, который переименовывается в Славянск;

- ликвидацию крепостного права;

- обеспечение законом прав и свобод граждан;

- сохранение собственности помещиков на землю в определенных размерах;

- наделение крестьян приусадебным участком, а также пахотной землей в 2 десятины, остальная земля должна арендоваться у помещика;

- рассмотрение и принятие «Конституции» Учредительным собранием.

Южное и Северное общества вели переговоры о координации действий и даже установили контакты с Польским патриотическим обществом и Обществом объединенных славян. Выступление намечалось на лето 1826 г.

Однако 19 ноября 1825 г. в Таганроге внезапно скончался Александр I. Трон должен был перейти брату покойного Константину, т.к. у Александра не было детей. Но еще в 1823 г. Константин тайно отрекся от престола, который теперь, согласно закону, переходил к следующему по старшинству брату - Николаю. Сенат, гвардия и армия 27 ноября при-

сягнули Константину. После выяснения ситуации назначили переприсягу Николаю. Появилась возможность воспользоваться ситуацией.

Декабристы планировали поднять гвардейские полки, собрать их на Сенатской площади и заставить Сенат издать «Манифест к русскому народу», который объявлял об уничтожении самодержавия, ликвидации крепостного права, учреждении Временного правительства, введении свобод и пр. Часть восставших должна была захватить Зимний дворец и арестовать царскую семью, планировалось захватить и Петропавловскую крепость. Руководителем восстания («диктатором») был избран князь С. П. Трубецкой.

14 декабря декабристам удалось вывести часть Московского, Гренадерский полки и Гвардейский морской экипаж на Сенатскую площадь (всего около 3,5 тыс. чел.). Но к этому моменту сенаторы уже присягнули Николаю и разошлись. Трубецкой, наблюдая за выполнением всех частей плана, увидел, что он полностью срывается и, убедившись в обреченности военного выступления, не явился на площадь. Это в свою очередь вызвало замешательство и медлительность действий.

Николай окружил площадь верными ему войсками. Но восставшие отбили атаки конницы, а генерал-губернатор Милорадович, пытавшийся склонить восставших к сдаче оружия, был смертельно ранен Каховским. После этого в дело была введена артиллерия. Выступление было подавлено, а вечером начались массовые аресты.

На Юге о событиях в столице узнали с опозданием. 29 декабря восстал Черниговский полк во главе с С. И. Муравьевым-Апостолом, но поднять всю армию не удалось. 3 января полк был разгромлен правительственными войсками. Несмотря на поражение декабристы оказали огромное влияние на развитие страны.

Задания для самоконтроля

I. Рассмотрите схему и выполните задания

1. Укажите год, когда началась война, события которой отражены на схеме стрелками.

2. Укажите название города, обозначенного на схеме цифрой «1».

3. Укажите название сражения, место которого обозначено на схеме цифрой «3».

4. Выберите суждения, относящиеся к данной схеме, которые являются верными.

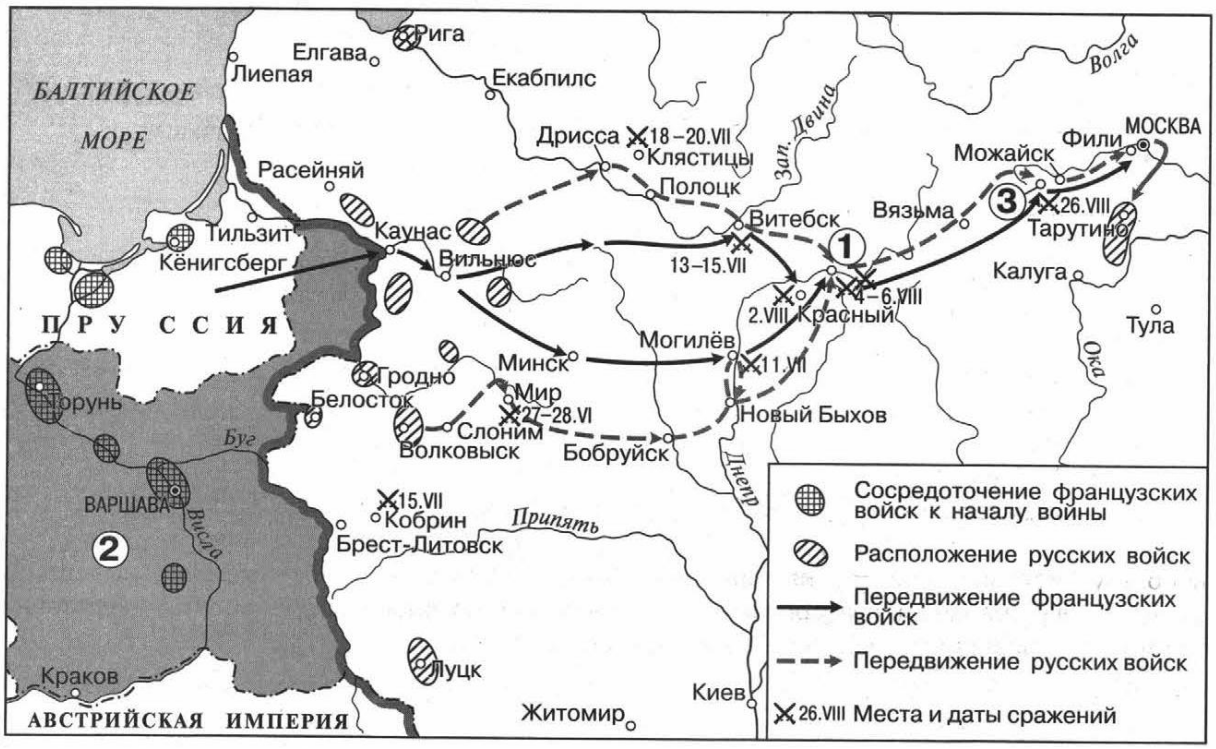
А) На схеме обозначены территории, которые вошли в состав Российской империи по условиям Фридрихгамского мира.

Б) Территория, обозначенная на схеме цифрой «2», накануне событий, обозначенных на схеме стрелками, зависела от Франции.

В) На схеме обозначено сражение на р. Березине.

Г) На схеме обозначен Тарутинский маневр русской армии.

Д) На схеме подписан город, где был заключен мир между Наполеоном и Александром I.



II. Прочитайте предложенные тексты и выполните задания к ним.

1. Из сочинения историка.

«Марш-манёвр главных сил русской армии прикрывался сильным арьергардом, в задачу которого входило не только обеспечение планомерного и безопасного движения войск, но и дезориентация противника, для чего часть войск арьергарда должна была совершать движение в ложном направлении, увлекая за собой неприятельские отряды. Кутузов приказал командовавшему арьергардом генералу Милорадовичу направить казаков по Рязанской дороге для «фальшивого движения». Войска арьергарда успешно выполнили эту задачу, а также установили направление движения и численность наполеоновских войск.

Несмотря на то, что Наполеон разослал по всем дорогам отряды, чтобы установить направление движения главных сил русской армии, ему так и не удалось это сделать... Наполеон не знал, где находятся Кутузов и его армия. В военной истории нет, пожалуй, подобного примера, когда бы почти 100-тысячное войско могло бы «исчезнуть» на глазах у противника. В умении оторваться от французской армии, ввести её в заблуждение, в способности замаскировать истинное направление движения войск, совершить столь искусно фланговый марш- манёвр — одна из крупнейших заслуг русского командования. Завершив манёвр, русская армия прикрыла Калугу, где были сосредоточены огромные военные запасы, Тулу с её оружейным заводом.

В результате выхода русской армии в район Тарутино открывалась возможность прямого сообщения с южными областями России, которые могли питать армию людским пополнением <...> и всеми видами снабжения».

Задание 1.

Укажите название и дату войны, о событиях которой идёт речь в источнике. Приведите название военной операции.

Задание 2.

Используя текст источника, укажите, в чём, по мнению автора, заключалась заслуга главнокомандующего русскими войсками в ходе проведения названной военной операции? Приведите не менее двух положений.

Задание 3.

На основе текста и знаний по истории укажите задачи названной военной операции. Приведите не менее трёх положений.

2. *Из статьи историка А. Н. Сахарова.*

«Наконец, чёткие очертания конституционного плана императора проявились в период послевоенного устройства Европы и решения судьбы бывшего наполеоновского сателлита — Герцогства Варшавского, большая часть которого вошла в состав Российской империи под названием Царства Польского. <…>

[Император] выбрал для Польши хоть и ограниченную, но конституцию. Произошла неслыханная вещь: Россия, по существу, санкционировала появление в рамках своей государственности конституционного образования, пусть и оговоренного словами о традициях Российской империи. В мае того же года Царству Польскому уже была высочайше дарована кон-

ституция, предоставлено самоуправление, право иметь собственную армию; получили поляки и свободу печати.

Так впервые в составе России самодержавная власть была ограничена конституционными нормами».

Задание 1.

Назовите императора, о действиях которого идёт речь в документе. К какому году относятся упоминаемые события? Какая часть Российской империи наряду с Царством Польским также имела автономию в годы правления Александра I?

Задание 2.

Почему А.Н. Сахаров называет событие «неслыханным»? Какие права, согласно тексту, получила присоединённая территория (укажите не менее трёх прав)?

Задание 3.

При каких обстоятельствах территории, о которых говорится в документе, вошли в состав Российской империи? Приведите не менее трёх положений.

III. Задание на анализ различных точек зрения и их защиту.

1. Высказывается следующая точка зрения на выступление декабристов:

Восстание декабристов было в основном вызвано внешними факторами, влиянием европейской революционной мысли и европейского революционного движения на Россию, внутри же страны не было серьёзных предпосылок для подобного переворота.

Используя исторические знания, приведите два аргумента, подтверждающих данную оценку, и два аргумента, опровергающих её. Укажите, какие из приведённых Вами аргументов подтверждают данную точку зрения, а какие опровергают её.

2. *«Восстание декабристов было обречено на провал.».*

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть её. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

3. *«Внутренняя политика Александра I после Отечественной войны 1812 г. приобрела реакционный характер».*

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть её.

4. *«Внутренняя политика Александра I противоречила интересам крестьян».*

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть её.

IV. Задания на анализ исторического факта, события или процесса.

1. В начале XIX в. с программой реформ выступил М. М. Сперанский. Он предлагал осуществить принцип разделения властей, создать Государственную думу и Государственный совет, провести другие преобразования. Объясните, почему программа Сперанского не была реализована (приведите три объяснения).

2. В «Записке о древней и новой России», написанной в 1811 г., Н. М. Карамзин предупреждает царя об опасностях политического реформизма. «Записка…» Карамзина вызвала недоброжелательное и настороженное отношение Александра I. Предположите, почему самодержавный монарх критически отнёсся к сочинению, настаивающему на незыблемости самодержавного строя. В каких действиях проявились взгляды Александра I на самодержавное правление (укажите не менее двух действий)?

3. 14 декабря 1825 г. в Петербурге произошло вооружённое выступление участников тайных обществ, которые вывели на Сенатскую площадь гвардейские воинские части. Они рассчитывали воспользоваться ситуацией междуцарствия, сложившейся в результате отказа Константина Павловича занять престол, и навязать его младшему брату — Николаю Павловичу — свои условия — программу преобразования империи в либеральном духе. Некоторые положения этой программы (отмена крепостного права, например) могли бы встретить поддержку у народа. Но выступление декабристов закончилось поражением. Приведите три объяснения поражению декабристов.

4. При вступлении на престол Александр I предполагал провести преобразования, которые бы в корне изменили существующие в России порядки, привели бы к отмене крепостного права и утверждению в стране

законности и порядка. Однако в конце своей жизни император ощущал, что не добился поставленных целей. Приведите не менее трёх объяснений, почему императору не удалось осуществить свои намерения.

План практического занятия

1. Проблемы, стоящие перед Россией в начале XIX века (характеристика социально-экономического и политического положения).

2. Дворцовый переворот 1801 г.

3. Внутренняя политика Александра I в первый период его правления (1801-1811 гг.). Проект государственных преобразований М.М. Сперанского и его воплощение в политическую практику.

4. Международное положение России в начале XIX в. Антинаполеоновские коалиции, Тильзитский мир, Войны с Турцией и Ираном.

5. Отечественная война 1812 г. (характеристика по этапам).

6. Внутренняя политика Александра I после Отечественной войны 1812.

7. Движение декабристов.

Вопросы для самостоятельной работы

1. Какие проблемы стояли перед Россией в начале XXI в.?

2. Каковы были реформаторские замыслы М. М. Сперанского и чем закончились его начинания?

3. Каковы были намерения и реальные действия императора в крестьянском вопросе в первое десятилетие правления? Как изменилась эта позиция царя в последние годы его жизни? Почему?

4. Каковы были цели и к каким результатам привели реформы системы государственного управления в период царствования Александра I?

5. Назовите основные направления внешней политики России в первой четверти XIX в.

6. Что такое «континентальная блокада» и почему Россия присоединилась к ней по Тильзитскому миру 1807 г.?

7. Назовите причины и характер войны 1812 г.?

8. Каковы идейные истоки декабризма? Было ли их выступление обречено на неудачу?

9. Проанализируйте программные документы «Южного» и «Северного» обществ. Определите, что их объединяло, а что различало. Какие из требований декабристов были более радикальными, а какие - более реалистичными?

10. Каково историческое значение восстания декабристов? Как к нему относились представители различных течений русской общественной мысли?

Список рекомендуемой литературы

1. Абалихин Б. С., Дунаевский В. А. 1812 год на перекрестках мнений советских историков. – М., 1990.
2. Архангельский А. Н. Александр I. – М., 2005.
3. Барятинский В. В. Царственный мистик (Император Александр I - Федор Кузьмич). – Л., 1990.
4. Валлотон А. Александр I. – М., 1992.
5. Жилин П.А. Отечественная война 1812 года. – М.: Наука, 1988.
6. Киняпина Н. С. Внешняя политика России первой половины XIX в. – М., 1963.
7. Мироненко С. В. Самодержавие и реформы. Политическая борьба в России в начале XIX в. – М., 1989.
8. Нечкина М. В. Декабристы. – М., 1985.
9. Орлик О. В. Россия в международных отношениях. 1815-1829. – М., 1998.
10. Отечественная война 1812 года: энциклопедия. Рук. авт. кол. В. М. Безотосный. – М., 2004.
11. Очерки русской культуры XIX века: в 3 т. – М., 1989-2007.
12. Пыпин А. Н. Общественное движение в России при Александре I. Исследования и статьи по эпохе Александра I. – СПб.: Академический проект, 2001.
13. Сахаров А. Н. Александр I. – М.: Наука, 1998.
14. Сироткин В. Г. Отечественная война 1812 г. – М., 1966.
15. Сироткин В. Г. Дуэль двух дипломатий. Россия и Франция в 1801-1812 гг. – М., 1966.
16. Соловьев С. М. Император Александр 1. – М., 1995.
17. Тарле Е. В. 1812 год. – М., 1995.

18. Тарле Е. В. Наполеон. – М., 1942.

19. Тарле Е. В. Нашествие Наполеона на Россию. – М., 1938.

20. Томсинов В. А. Временщик (А. А. Аракчеев). – М., 1996.

21. Томсинов В. А. Светило российской бюрократии. (М.М. Сперанский). – М., 1994.

22. Троицкий Н. А. 1812: Великий год России. – М., 1988.

23. Троицкий Н. А. Александр I и Наполеон. – М., 1994.

24. Чибиряев С. А. Великий русский реформатор: жизнь и деятельность, политические взгляды М. М. Сперанского. – М., 1989.

25. Фёдоров В. А. Декабристы и их время. – М., 1992.

26. Федоров В. А. М. М. Сперанский. А. А. Аракчеев. – М., 1997.

27. Цветков С. Александр 1. Беллетризованная биография. – М., 1999.

Тема 8. РАЗВИТИЕ РОССИИ ВО ВТОРОЙ ЧЕТВЕРТИ XIX В. НИКОЛАЙ I

План

1. Внутренняя политика периода правления Николая I (1825-1855 гг.).
2. Внешняя политика 1825-1855 гг.
3. Общественное движение в России к середине XIX в.

Основные даты: 14 декабря 1825, 1826, 1828, 1829, 1830, 1837, 1839, 1842, 1848, 1849, 1853.

Основные понятия: декабристы, славянофильство, западничество, теория официальной народности.

Персоналии: Николай I, М. М. Сперанский, А. Х. Бенкендорф, Л. А. Перовский, П. Д. Киселев, Е. Ф. Канкрин, П. Я. Чаадаев, П. С. Нахимов, В. А. Корнилов, В. И. Истомин, С. С. Уваров, А. С. Хомяков, И. В. и П. И. Киреевские, И. С. и К. С. Аксаковы, Т. Н. Грановский, С. М. Соловьёв, К. Д. Кавелин, И. С. Тургенев, А. И. Герцен, Н. П. Огарёв.

1. Внутренняя политика периода правления Николая I (1825-1855 гг.)

Рис. 33. Николай I

Николай I, являясь третьим сыном Павла I не мог претендовать на престол, и это нашло свое отражение в его воспитании. Первоначально Николая готовили для военной карьеры. Воспитанием занимался генерал М. И. Ламздорф, немец по происхождению и довольно ограниченный человек. Только в более зрелом возрасте к образованию Николая подключились известные личности и профессионалы. Известно, что большое влияние на него оказал придворный историк Н. М. Карамзин.

Как уже было сказано в предыдущей теме, вступление на престол Николая I было омрачено восстанием декабристов на Сенатской площади 14 декабря 1825 г. Соответственно последовала незамедлительная реакция, были приняты все меры для укрепления полицейско-бюрократического аппарата и единоличной власти императора. В его руках сосредотачивалось решение всех государственных вопросов. Существенно ограничива-

лась роль Сената и Государственного Совета. «Собственная его величества канцелярия» приобрела значение высшего органа управления государством. Особое значение имели II и III Отделения императорской канцелярии, образованные в 1826 г. по распоряжению Николая I.

II Отделение занималось кодификацией законов. К этой работе был привлечен М. М. Сперанский. Под его руководством огромное количество законодательных актов, изданных с 1649 г., были собраны вместе и приведены в строгую систему. Результатом этой громадной работы стало издание 47 томов Полного собрания законов Российской империи в 1830 г. и 15 томов Свода действующих законов в 1833 г.

III Отделение во главе с А. Х. Бенкендорфом осуществляло функции политического надзора над всеми государственными учреждениями и лицами. Военно-политической силой III Отделения являлся корпус жандармов. Страна была разделена сначала на 5, затем на 8 жандармских округов во главе с жандармскими генералами. III Отделение контролировало умственную жизнь в Российской империи, следило за состоянием религии, учебными заведениями, печатью.

Следствием ужесточения внутренней политики явилось принятие в 1826 г. нового цензурного устава, получившего за свою жесткость название «чугунного». Были запрещены издания «Литературной газеты» А. А. Дельвига, журналов «Европеец» И. В. Киреевского, «Московского телеграфа» Н. А. Полевого, «Телескопа» Н. И. Надеждина.

Последовал ряд реакционных мер и в сфере образования. Устав 1828 г. закреплял принцип сословности в просвещении: начальные и приходские школы предназначались детям крестьян, уездные – городских обывателей, гимназии – только дворянским детям. Университетский устав 1835 г. ограничивал автономию университетов. Устанавливался полицейский надзор над студентами. Николай был убежден, что «революционная зараза» в Россию пришла с Запада. В 1831 г. по его распоряжению был подготовлен указ о запрещении русским молодым людям обучаться за границей.

Вместе с тем, внимательное изучение следственных материалов по делу декабристов (специально для Николая I А. Д. Боровковым 6 февраля 1827 г. был составлен «Свод показаний членов злоумышленного общества о внутреннем состоянии государства») убедило императора в необходимости решения крестьянского вопроса. На протяжении его царствова-

ния действовали 9 секретных комитетов, пытавшихся улучшить положение помещичьих, государственных и удельных крестьян.

К сожалению, дальше обсуждений инициатив по отмене крепостного права дело при Николае I так и не пошло. Были проведены реформы в удельной деревне (1827 г. Л. А. Перовский) и в государственной деревне (1837-1841 гг. П. Д. Киселев).

В отношении помещичьих крестьян Николай I ограничился изданием в 1842 г. указа «Об обязанных крестьянах», практически дублировавшего указ 1803 г. «О вольных хлебопашцах», разрешавший отпускать крестьян на волю с предоставлением им земли, но не в собственность, а только в пользование. Все разговоры о необходимости перемен в стране, секретные обсуждения крестьянского вопроса окончательно прекратились после серии европейских революций 1848-1849 гг.

Вместе с тем власть занимается и укрепление социальных основ дворянского господствующего сословия. Были приняты меры, ограничивавшие проникновение в его состав представителей торгово-промышленного капитала. Для последних создавалась новая привилегированная категория «почетных граждан» (потомственных и личных). Одновременно с этим расширялись права дворянства. Усилилась роль дворянских собраний. Закон 1831 г. значительно повысил имущественный ценз для его участников, обеспечив бесспорное главенство высшему дворянству.

Вообще годы правления Николая I ознаменовались усилением самодержавия, усложнением всех звеньев государственного аппарата, дальнейшим численным ростом и укреплением позиций бюрократии. В этой связи следует отметить губернскую реформу, проводившуюся в 30-е годы XIX века. Основной фигурой исполнительной власти и на местах становится чиновник, что привело к резкому количественному росту бюрократического аппарата. Известно высказывание Николая I о том, что страной управляет не он, а столоначальники.

Несмотря на явный политический консерватизм, экономическая политика этого периода содержала некоторые прогрессивные черты. Войны начала XIX в. привели в глубокий упадок финансовую систему государства. Для ее оздоровления была проведена денежная реформа министра финансов Е. Ф. Канкрина. Правительство, предоставляя заказы и кредиты, стимулировало предпринимательство, началось строительство первой железной дороги. В России начинается промышленный переворот. Промышленный переворот важнейшая веха в социально-экономической истории

любой страны. Чем раньше и успешнее он завершается, тем выше уровень ее экономического развития. Россия, с точки зрения промышленного переворота, отставала от стран Западной Европы. В Англии промышленный переворот развернулся во второй половине XVIII века и завершился в начале XIX века. Северная Америка в первой половине XIX века уже индустриальная страна. Во Франции в начале XIX века тоже начинается промышленный переворот. В России весь XIX век проходит под знакомы погони за ушедшими вперед индустриальными странами Запада.

Промышленный переворот имеет две стороны: техническую и социальную. С точки зрения технико-экономической – промышленный переворот означает переход от мануфактуры к фабрике. Фабрика отличается от мануфактуры наличием техники. Вторая сторона обусловлена общественными отношениями: промышленный переворот – разложение старых общественных структур и утверждение новых, появляются новые классы (промышленная буржуазия, промышленный пролетариат). Две стороны промышленного переворота выступают в единстве.

Промышленность испытывала отрицательное давление со стороны крепостного права. Для развития капитализма необходимо как минимум два условия: наличие капитала и массовый рынок рабочей силы. Крепостное же право препятствовало и вольнонаемному труду, и притоку капиталов в промышленность.

В России первые паровые машины появились только в начале XIX века, во второй четверти применение системы машин в крупной промышленности получило массовое распространение. Именно поэтому большинство исследователей полагает, что промышленный переворот в России начался в 30-е годы XIX столетия.

Спорным является вопрос о соотношении промышленного переворота и крепостничества. Единства мнений нет. Первая точка зрения (П. Г. Рындзюнский) – промышленный переворот и крепостничество несовместимы. Вторая точка зрения (С. Г. Струмилин, В. К. Яцунский) – крепостничество является тормозом и главным препятствием на пути промышленного переворота. Но промышленный переворот, начавшись в стране с крепостными порядками, подталкивает страну к падению крепостного права. Эта точка зрения выглядит предпочтительней.[1]

---

[1] Рындзюнский П. Г. Крестьяне и город в капиталистической России второй половины XIX века: (взаимоотношения города и деревни в социально-экономическом строе России). – М., 1983; Рындзюнский П. Г. Вопросы истории русской промышленности

Да промышленный переворот развернулся во всю ширь именно после падения крепостного права, но еще одним спорным вопросом является период его окончания. Каков критерий завершения промышленного переворота? Очевидно, завершением следует считать утверждение в стране машинного производства машин (развитое машиностроение). Господствующая на данным момент в исторической науке точка зрения гласит, что промышленный переворот завершился в 80-е годы XIX века, когда Россия проводила курс на индустриализацию (реформы С. Ю. Витте). Другая точка зрения – промышленный переворот завершился только в 20-30-е гг. XX столетия, когда большевиками была осуществлена уже социалистическая индустриализация.

Таким образом, основными чертами внутренней политики николаевского режима можно считать: стремление укрепить социально-экономическое положение страны, ускорить развитие промышленности, не затрагивая крепостническую систему; усиление самодержавия, недопущение революционного движения в стране; консервативный характер изменений; повышение роли чиновничества.

2. Внешняя политика 1825-1855 гг.

Во внешней политике Николай I унаследовал проблемы предыдущего царствования. Затяжная Кавказская война (1817-1864 гг.), другие военные конфликты, позиция «жандарма Европы», требовали огромных расходов.

Можно выделить три приоритетных направления: стремление к достижению гегемонии в Европе через Священный союз; решение восточного вопроса в интересах России; подавление революционных выступлений в Европе.

В 1830 г. во Франции произошла очередная революция. Николай I крайне болезненно воспринял низложение династии Бурбонов, а также отделение Бельгии от Нидерландов. Русская армия начала подготовку к интервенции в целях восстановления легитимного порядка. Но Пруссия, Австрия и Англия не поддержали Россию, опасаясь ее усиления. В итоге Ни-

---

в XIX в. // История СССР. 1972. № 6; Рындзюнский П. Г. Утверждение капитализма в России. – М., 1978. ; Соловьева А.М. Промышленная революция в России в XIX в. – М., 1990; Струмилин С. Г. Промышленный переворот в России – М., 1944; Яцунский В. К. Промышленный переворот в России // Вопросы истории. 1951. № 12; Яцунский В. К. Основные этапы генезиса капитализма в России. // История СССР. 1958. № 5.

колай I вынужден был признать нового короля Франции Луи Филиппа и независимость Бельгии.

В 1830 г. в Польше вспыхнуло восстание за независимость и отделение от России. Повстанцы создали Временное правительство и армию. Военные действия продолжались с ноября 1830 по август 1831 г. и, в итоге, восстание было подавлено 120-тысячным русским корпусом под командованием И. И. Дибича. Начались массовые репрессии, конституция Польши 1815 г. была отменена, а польские земли превращены в российские губернии.

Еще к середине 20-х гг. XIX в. Священный союз, созданный на Венском конгрессе, практически прекратил свою деятельность. Однако к началу 30-х гг. европейские монархии под влиянием нараставшего революционного движения решили его восстановить. Новый Союз включал не все европейские государства, а лишь Россию, Пруссию и Австрию. Причины этого ограничения заключались в том, что отношения России с Англией и Францией обострились после революций 1830 г., польского восстания и Адрианопольского мира. С Пруссией и Австрией Россию сближали: стремление не допустить восстановление независимости Польши, консервативный политический режим правления, родственные связи трех монархов.

На восточном направлении Росси тоже проводит активную внешнюю политику.

Русско-иранская война 1826-1828 гг. При поддержке Англии войну начал Иран, рассчитывавший вернуть себе потерянные в начале XIX в. в войне с Россией земли. Но вскоре его войска были разбиты Кавказским корпусом генерала А. П. Ермолова. По Туркманчайскому мирному договору 1828 г. к России отошла Восточная Армения (Эриванское и Нахичеванское ханства), Иран выплатил большую контрибуцию, Россия получала исключительное право иметь военный флот на Каспийском море.

Русско-турецкая война 1828-1829 гг. началась из-за враждебных действий турецкой стороны, недовольной поддержкой Россией национально-освободительного движения в Греции и закрывшей проливы для русских судов. Скрытую поддержку Турции оказывали Англия, Франция и Австрия. Военные действия носили тяжелый и затяжной характер и велись на Балканах, в Закавказье и на Черном море. В итоге войска султана были разгромлены на всех фронтах. Русская армия заняла второй по значению город Турции Адрианополь в 200 верстах от Стамбула.

По Адрианопольскому мирному договору 1829 г. к России отходила Южная Бессарабия с устьем Дуная, области Ахалкалаки и Ахалцихе в Закавказье, Кавказское побережье Черного моря. Черноморские проливы открывались для русских кораблей, Турция выплачивала большую контрибуцию. Греция получала автономию, расширялась автономия Сербии, Валахии и Молдавии. Таким образом, активная и самостоятельная политика России в 1826-1829 гг. позволила существенно укрепить позиции России в восточном вопросе.

Тем временем ситуацией решил воспользоваться вассал турецкого султана, правитель Египта Мохаммед – Али, который тоже начал борьбу за независимость. При поддержке Франции он создал сильную армию, которая в 1832 г. разгромила турецкие войска и двинулась на Стамбул. Англия и Франция отказались помочь султану. Россия же откликнулась на просьбу о помощи и направила свой флот с 30-тысячным десантом в Босфор. Это вынудило египетскую армию отступить.

Спасенный султан подписал с Россией в местечке Ункяр-Искелесси союзный договор. По нему Россия стала гарантом территориальной целостности Турции, а последняя обязывалась в случае войны закрывать Черноморские проливы для флотов враждебных России государств. Этот договор стал вершиной успехов России в восточном вопросе.

Однако английской дипломатии, воспользовавшейся изменением расстановки сил при дворе султана, удалось свести на нет успехи России. В 1840-1841 гг. в Лондоне были подписаны две конвенции, по которым проливы Босфор и Дарданеллы ставились под контроль всех великих держав, а не только России.

В феврале 1848 г. вновь революционно запылала Франция. Затем революции охватили германские государства, Австрию, Италию, Валахию, Молдавию, Венгрию. Сначала Россия планировала направить войска во Францию. Но Пруссия и Австрия не решились поддержать русскую инициативу. Весной-летом 1848 г. русские войска были направлены в Молдавию и Валахию, где совместно с турецкими войсками подавили революционные выступления.

Весной 1849 г. 150-тысячная русская армия под командованием И. Ф. Паскевича совместно с австрийской армией жестоко подавила революцию в Венгрии и тем спасла единство Австрийской империи. Таким образом, Россия сыграла роль «жандарма Европы», спасительницы правивших династий, хотя расчленение и ослабление Австрии отвечало ее страте-

гическим национальным интересам, ослабляя конкуренцию в борьбе за влияние на Балканах. Оказав помощь Австрии, Николай I решил, что теперь он может без оглядки на нее окончательно решить восточный вопрос в интересах России.

Это оказалось трагическим самообманом. В 1853 г. Англия и Франция заключили секретный договор, направленный против России. Свое содействие им готова была оказать и Австрия, опасавшаяся усиления влияния России на Балканах. Таким образом, Крымская война (октябрь 1853 – март 1856 гг.) началась в обстановке дипломатической изоляции России. Блестящая победа русского флота под командованием адмирала П. С. Нахимова, почти полностью разгромившего турецкую эскадру в ноябре 1853 г., испугала европейские державы. Опасаясь скорого разгрома Османской империи, в марте 1854 г. Англия и Франция объявили войну России, враждебную позицию заняли Австрия и Пруссия.

Россия оказалась не в силах противостоять передовым европейским державам. Поражение крепостнической России стало безоговорочным и закономерным. В самый разгар Севастопольской битвы Николай I внезапно умер. По условиям Парижского мирного договора между Россией, Турцией, Францией, Англией, Австрией, Пруссией и Сардинией, Черное море объявлялось нейтральным, русский флот сокращался до минимума, его базы уничтожались. Также Россия утратила часть территории и свое влияние на Балканах. Это поражение станет главным аргументом, заставившим Александра II пойти на проведение целого ряда кардинальных реформ.

3. Общественное движение в России к середине XIX в.

После поражения декабристов общественное движение в России было в определенной степени деморализовано. В период с 1825 по 1831 г. немногочисленные представители революционно настроенной интеллигенции пытались разработать программы переустройства российского общества по образцу дворянских радикалов. В кружках братьев В. И. и М. И. Критских, Н. П. Сунгурова, оренбургском офицерском кружке был вновь поднят вопрос о заговоре против власти.

В начале 30-х гг. XIX в. в общественном движении страны начинается новый этап. Историки связывают его с появлением в Москве кружков А. И. Герцена и Н. В. Станкевича. В этот период шел поиск концепции преобразования страны, т.к. вместе с дворянами-декабристами с политиче-

ской арены страны исчезла их революционная доктрина, основанная на идеях Просвещения. Разочаровавшись в самой сути европейского либерализма, А. И. Герцен выдвинул и обосновал идею разумной организации общества. Он критиковал российскую действительность за общественное неравенство, а власти – за нежелание решать обозначившиеся социальные и политические проблемы. После разгрома в 1834 гг. кружка и последовавшей за ним ссылки А. И. Герцен эмигрировал в Италию, где принял участие в революционном движении страны, а затем во Францию. В этот период сложившейся теории у него еще не было, однако Герцен был уверен, что суть общественных переворотов состоит в приближении к идеалу разумно организованного общества.

В конце 30-х – начале 40-х гг. XIX в. произошло определенное размежевание идейных течений. Сторонники консерваторов считали необходимым сохранение и укрепление самодержавия как основы могущества и процветания России. Знаменитая триада министра народного просвещения графа С.С. Уварова «самодержавие, православие, народность», известная как теория официальной народности, стала идейной основой российского консерватизма. Консерваторы не отказывались от реформ, направленных на усовершенствование внутренней организации российского государства, но преобразования, по их мнению, должны были укрепить самодержавную власть императора.

Либеральные течения российской общественной мысли и движения были представлены западниками и славянофилами. Они оформились в начале 40-х гг. XIX в. Своеобразным толчком к этому послужило письмо П. Я. Чаадаева, опубликованное в 1836 г. в журнале «Телескоп». Автор предпринял попытку анализа исторического пути, пройденного Россией, и прогноза ее будущего. По его мнению, Россия, существенно отстающая в своем развитии от западноевропейских держав, зашла в тупик, выход из которого весьма сложен. Одной из причин этого он считал принятие Русью православной веры, что «отрезало» Россию от Западной Европы.

Вокруг философско-исторических выводов Чаадаева развернулись дискуссии. Западники (Т. Н. Грановский, К. Д. Кавелин, Б. Н. Чичерин, В. П. Боткин, С. М. Соловьев и др.) выступали за европейский вариант развития России. Они подчеркивали, что страна уже идет по европейскому пути, вступив на него в результате реформ Петра I. Ее дальнейшее движение в этом направлении должно привести к положительным переменам – отмене крепостного права и формированию гражданского общества. Свою

задачу как «образованного меньшинства» они видели в подготовке российского общества к мысли о необходимости преобразований и воздействия на власть. Основным средством ликвидации разрыва между Россией и Европой западники считали структурные преобразования.

Славянофилы (А. С. Хомяков, П. В. Киреевский, К. С. и И. С. Аксаковы, Ю. Ф. Самарин и др.) исходили из уникальности исторического развития России, которая долгое время шла иным, чем Западная Европа, путем. История европейских государств, по их мнению, определялась борьбой эгоистических личностей, враждебных друг другу сословий. В основе же русской истории лежала община, мир, все члены которой были связаны общими интересами. Православная религия постоянно укрепляла способность русского человека жертвовать своими интересами ради общих интересов, оказывать помощь тем, кто слабее. Государственная власть опекала народ и защищала его от внешних врагов. Эта власть имела самодержавный характер, но прислушивалась к мнению народа, общаясь с ним через Земские соборы. Однако эту гармонию нарушили петровские преобразования. Именно при Петре I, считали славянофилы, государство стало деспотическим, а власть перестала считаться с народом.

Славянофилы призывали восстановить старорусские устои общественной и государственной жизни. Конечно, они идеализировали прошлое России. Правительство Николая I относилось к славянофилам настороженно, ибо они угрожали нарушить стройность триады «самодержавие, православие, народность», ставя вопрос о соответствии существующей монархии народным традициям.

Западники и славянофилы, несмотря на различие своих общественных воззрений, считали, что на прежних путях страна зашла в тупик, и пытались отыскать пути дальнейшего развития России.

В 40-е гг. XIX в. появляются ростки революционно-демократического движения. Это было закономерным процессом, связанным с разложением крепостнических отношений и выдвижением на арену политической борьбы разночинцев, отражавших социальные устремления крестьян. Революционно-демократическое мировоззрение представляло идеологию новых общественных сил, борющихся против самодержавия и крепостничества.

У истоков этого течения стоял В. Г. Белинский, сторонник массовой народной революции. Неотложными задачами он считал уничтожение

крепостного права, отмену телесных наказаний, уравнение в правах сословий.

По своим взглядам к Белинскому близки были петрашевцы – члены кружка М. В. Буташевича-Петрашевского, созданного в 1845 г. Участники кружка дискутировали по основным проблемам российской действительности – крестьянскому вопросу, судоустройству, цензуре. Среди петрашевцев были чиновники, военные, литераторы, в том числе М. Е. Салтыков-Щедрин, Ф. М. Достоевский, А. Г. Рубинштейн. Несколько раз заседание кружка посещал Н. Г. Чернышевский. В конце сороковых годов среди петрашевцев выделилось радикальное крыло во главе с Н. А. Спешневым, поставившее задачу организации восстания уральских рабочих, к которому должны были присоединиться крестьянские массы. В апреле 1849 г. кружок был разгромлен. Состоялся военно-полевой суд, который приговорил 121 человека к расстрелу, но затем приговор отменили. Руководителей кружка, в том числе Достоевского, отправили на каторгу, остальных разослали по арестантским ротам. Деятельность петрашевцев способствовала распространению идей утопического социализма в России.

Революции 1848–1849 гг. в Европе оказали большое влияние на развитие общественной мысли и движений в России. Многие из ее деятелей, разочаровавшись в итогах революций, отказались от прежних идей, считали, что именно Европа укажет миру путь в будущее человечества. Либерализм и парламентаризм утратили свою ценность в глазах российских революционеров. В большей степени они начали склоняться к идеям значимости социальных изменений.

К началу 50-х гг. Герцен выдвинул теорию «русского» или общинного социализма, согласно которой крестьянская община являлась «ячейкой социализма». Он считал, что перейти к социализму можно посредством социальной революции, однако она необязательно должна сопровождаться кровопролитием и гражданскими потрясениями. Теория Герцена стала знаменем целого поколения российских революционеров 60–70-х гг. XIX в.

Задания для самоконтроля

I. Рассмотрите схему и выполните задания

1. Укажите название войны, события которой обозначены на схеме.

2. Укажите название города, обозначенного на схеме цифрой «1».

3. Укажите название государства, территория которого обозначена на схеме штриховкой.

4. Выберите суждения, относящиеся к данной схеме, которые являются верными.

А) На схеме обозначен основной театр военных действий в данной войне.

Б) В сражениях, обозначенных на схеме, принимали участие только русские и турецкие флоты.

В) Государство, территория которого обозначена штриховкой, не принимало участия в данной войне.

Г) П. С. Нахимов принимал непосредственное участие в событиях, представленных на схеме.

Д) Россия проиграла войну, события которой отражены на схеме.

II. Задание с историческим источником.

1. «Горько было на сердце, когда я, сотворив крестное знамение, снова вступил на эту землю, политую кровью моих друзей и собратий… Привидением казался мне Малахов курган…Давно ли здесь распоряжались

Нахимов, Истомин, Хрулёв?.. …Давно ли здесь повсюду были видны русские шинели, звучала родная речь?.. Никто из нас и подумать не мог, что будут здесь и другие властители, и сами явимся гостями».

«С каждым часом делается всё труднее и труднее видеть ежеминутно перед собой страдания людей… Но досаднее всего то, что на каждый наш выстрел неприятель отвечал десятью. Наши заводы не успевают делать такого количества снарядов, какое нужно выпускать, чтобы нанести неприятелю хоть какой-то вред; и кроме того, подвоз на телегах гораздо неудобнее, чем на пароходах, на которых неприятель доставляет всё, что ему нужно… Ни в одну войну не пролито столько крови, сколько в эту… Досадно

видеть, что противники наши обладают такими средствами, какими мы – не в состоянии. Грустно было оставлять [город], так долго нами защищаемый…»

Задание 1.

Укажите название войны, её хронологические рамки. Напишите название города, пропущенное в тексте.

Задание 2.

Какое чувство испытывали защитники города, вынужденные его оставить? Чем, по мнению автора, объясняется это чувство? Приведите не менее трёх положений.

Задание 3.

Используя свои и знания из курса истории, назовите не менее четырех причин поражения России.

2. Из воспоминаний очевидцев событий (XIX в.).

«Наши отважные и уверенные в себе моряки, недавние синопские победители, полагали, что внезапным нападением на обременённого десантом неприятеля можно было произвести в нём страшное смятение и окончательно разгромить его. Душой этой мысли был В.А. Корнилов; того же мнения держался П.С. Нахимов... Горячее желание моряков померяться с врагами, собравшими все усилия против России, не исполнилось.

Князь Меншиков не надеялся, чтобы наш парусный флот мог состязаться с неприятельским, преимущественно паровым...

Но князь Меншиков! Где были его проницательность и предусмотрительность? Обстоятельства дают ему год времени... обдумывать свое положение и свои действия - и всё ограничивается преимущественно флотом и портом, где главная работа всё же оставалась за Корниловым. Между тем, общих изменений во флоте нельзя было сделать: заменить паруса винтами было неоткуда». «Недостаток в разрывных снарядах и мортирах большого калибра был для нас весьма ощутителен, так что мы прицельными своими выстрелами только могли вредить неприятельским пушечным батареям, мортирным же не могли сделать почти ничего».

«Совершён был вокруг южной оборонительной линии крестный ход, по окончании которого Корнилов обратился к войскам с энергическою речью, заключив её следующими замечательными словами: «Знайте, ребята, что отступления не будет, и если кто услышит, что я скомандую отступление, - пусть меня заколет».

С необыкновенным воодушевлением были приняты слова Корнилова. «Умрём за родное место», - отвечали севастопольцы».

«Считаю не лишним сказать несколько слов о храбрости наших солдат. Мы офицеры не только любили и уважали их, но мы с ними сроднились... Они, видя весь ужас положения, страдали тою же сердечною скорбью об исходе осады, как и мы. - Молодцами они были все, в особенности наши матросы, которых к несчастию осталось под конец весьма мало».

Задание 1.

Как называлась война, о событиях которой идёт речь в отрывках? Укажите даты (годы) начала и завершения названной войны. Назовите не менее двух стран-союзниц, воевавших против России.

Задание 2.

Как авторы отрывков относились к своим соратникам, защитникам города? Приведите не менее трёх проявлений их отношения.

Задание 3.

На основе текста и знаний по истории укажите итог войны для России. Каковы были причины такого исхода войны? Приведите не менее трёх причин.

3. Из записок современника.

«21 февраля …при богослужении слух всех присутствовавших обращён был к словам лица, редко занимавшего собой общее внимание, именно престарелого статс-секретаря Лонгинова. От него первого мы узнали о телеграфической депеше из Варшавы, принёсшей весть, что после беспокойств в Париже, уже известных нам по журналам, король Людовик-Филипп отказался от престола в пользу своего малолетнего внука…

Вы увидите, что через два месяца они (французы) будут иметь полную революцию, – говорил всем великий князь Михаил Павлович и ошибся – двумя месяцами!

…22 февраля… был назначен бал… у наследника цесаревича… В 5 часов в залу, где шли танцы, вдруг входит государь с бумагами в руке, произнося какие-то невнятные для слушателей восклицания о перевороте во Франции, о бегстве короля из Парижа и т. п.

…По мере того, как после известия о французской революции, следовали, одна за другой, вести о восстаниях в [немецких государствах], умы в Петербурге всё более и более приходили в напряжённое состояние, хотя собственно в России все, благодаря Бога, продолжало обстоять по-старому… Более других страшился и, может статься, один имел повод страшиться класс помещиков, перед вечным пугалищем крепостного нашего состояния. Но для правительства существовали и другие предметы опасений: наши западные губернии и Царство Польское, где революционные идеи… находили для себя более приуготовленное поле…

В эти смутные времена положение императора _____ было, конечно, одним из самых тягостных. С его привязанностью к монархическому началу, имея близких ему или его семье почти во всех дворах Германии, а в одном из них и родную дочь, он вынужден был бездейственно смотреть, как падали вокруг него цари и престолы…

Но, поистине, тут мы и научились познавать все величие духа нашего монарха, особенно при сравнении презренного малодушия немецких государей с блестящим мужеством и твердостью, явленными _____ в день 14 декабря…»

Задание 1.

Напишите пропущенное в тексте имя российского императора. Укажите годы его царствования. К какому году относятся описываемые в тексте события?

Задание 2.

Какие две угрозы для внутреннего положения России в это время признаёт реальными автор? Почему автор характеризует положение императора в это время как тягостное? Приведите два объяснения такой характеристики.

Задание 3.

На основе исторических знаний укажите не менее трёх примеров действий российских властей во внутренней политике, предпринятых под влиянием европейских событий, о которых идёт речь в тексте.

4. Из сочинения историка.

«Войны Олега и Святослава и даже удельные усобицы - разве это не та жизнь, полная кипучего брожения и пылкой и бесцельной деятельности, которой отличается юность всех народов? Татарское нашествие - печальное и великое зрелище. Пробуждение России, развитие её могущества, её движение к единству (к русскому единству, разумеется), оба Ивана, величественная драма, начавшаяся в Угличе и закончившаяся в Ипатьевском монастыре, - как, неужели всё это не история, а лишь бледный и полузабытый сон? А Пётр Великий, который один есть целая история! А Екатерина II, которая поставила Россию на пороге Европы? А Александр, который привёл Вас в Париж? и (положа руку на сердце) разве не находите Вы чего-то значительного в теперешнем положении России, чего-то такого, что поразит будущего историка? Думаете ли Вы, что он поставит нас вне Европы? Хотя лично я сердечно привязан к государю, я далеко не восторгаюсь всем, что вижу вокруг себя; как литератора - меня раздражают, как человека с предрассудками - я оскорблён, но клянусь честью, что ни за что на свете я не хотел бы переменить отечество или иметь другую историю, кроме истории наших предков, такой, какой нам Бог её дал. Вышло предлинное письмо. Поспорив с Вами, я должен Вам сказать, что многое в Вашем послании глубоко верно. Действительно, нужно сознаться, что наша общественная жизнь - грустная вещь. Что это отсутствие общественного мнения, это равнодушие ко всему, что является долгом, справедливостью и истиной, это циничное презрение к человеческой мысли и достоинству - поистине могут привести в отчаяние. Вы хорошо сделали, что сказали это громко».

Задание 1.

Укажите название сочинения П.Я. Чаадаева, ответом на которое является данное письмо А.С. Пушкина. Назовите императора, при котором было написано это сочинение П.Я. Чаадаева. Какой факт биографии П.Я. Чаадаева упомянут в письме А.С. Пушкина?

Задание 2.

С какой мыслью, выраженной в сочинении П. Я. Чаадаева, не согласен А.С. Пушкин? С каким выводом П.Я. Чаадаева соглашается А.С. Пушкин и, ссылаясь на реалии российской действительности, обосновывает его? Укажите одно любое обстоятельство, на которое ссылается А.С. Пушкин, подтверждая вывод, сделанный П.Я. Чаадаевым.

Задание 3.

Какой поступок П.Я. Чаадаева одобряет А.С. Пушкин? Почему этот поступок П.Я. Чадаева был особенно важен для общественной жизни страны именно в тот период, когда было написано письмо А.С. Пушкина? Какая широкая общественная дискуссия была инициирована появлением сочинения П.Я. Чаадаева?

III. Задание на анализ различных точек зрения и их защиту.

1. В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые, точки зрения. Ниже приведена одна из спорных точек зрения, существующих в исторической науке

Время правления Николая I было временем «торжества реакции» и беспощадного подавления всякого инакомыслия, благодаря чему развитие страны было приостановлено на 30 лет.

Используя исторические знания, приведите два аргумента, подтверждающих данную оценку, и два аргумента, опровергающих её. Укажите, какие из приведённых Вами аргументов подтверждают данную точку зрения, а какие опровергают её.

2. *Царствование Николая I создавало лишь иллюзию стабильности, было отмечено нарастанием явлений, приведших к кризису середины 1850-х гг.*

Используя исторические знания, приведите два аргумента, подтверждающих данную оценку, и два аргумента, опровергающих её. Укажите, какие из приведённых Вами аргументов подтверждают данную точку зрения, а какие опровергают её.

3. *Николай I был для России «в течение своего 30-летнего царствования тираном и деспотом, систематически душившим в управляемой им стране всякое проявление инициативы и жизни» (фрейлина А. Ф. Тютчева).*

Используя исторические знания, приведите два аргумента, подтверждающих данную оценку, и два аргумента, опровергающих её. Укажите, какие из приведённых Вами аргументов подтверждают данную точку зрения, а какие опровергают её.

4. *«Славянофилы являлись приверженцами консерватизма».*

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть её.

5. *«Реформа государственной деревни П. Д. Киселёва была полезна для государства и общества».*

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть её.

6. «*Внешняя политика Николая I не соответствовала национальным интересам России*».

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть её. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

7. *«В начале 50-х гг. XIX в. сложилась благоприятная международная обстановка для участия России в русско-турецкой войне».*

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть её. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

IV. Задания на анализ исторических фактов, событий, процессов.

1. Весной 1853 г., ещё до объявления войны, Россия начала военные действия против Турции, уверенная в своём успехе. Однако в 1854 г. на стороне Турции в войну вступили Англия и Франция. Укажите любые три причины, побудившие эти державы весной 1854 г. объявить войну России.

2. Почему помещики в 40—50-е годы XIX в. редко покупали современную технику, новое оборудование для улучшения хозяйств, производительности труда? Приведите не менее трех объяснений.

План практического занятия

1. Внутренняя политика Николая I в 1825-1847 гг. и в 1848-1855 гг.
2. Общественная мысль и общественные движения в России в XIX веке: консервативное направление.
3. Общественная мысль и общественное движение в России в XIX веке: либеральное направление.
4. Внешняя политика России во второй четверти XIX в.
5. Российская культура первой половины XIX вв.

Вопросы для самостоятельной работы

1. Выявите либеральные и реакционные направления и мероприятия внутренней политики Николая I.
2. Расскажите о содержании и итогах социально-экономических реформ 2-ой четверти XIX в. Почему Николай I не отменил крепостное право?
3. К каким результатам привели меры, осуществленные Николаем I в целях укрепления государственного аппарата? Каковы сущность и особенности российской бюрократии?
4. Каковы основные этапы общественного движения в России 30-50-ых годов XIX в.? Почему оно не выходило за рамки кружков, литературных и аристократических салонов?
5. Проанализируйте основные идеи «Первого философического письма» П. Я. Чаадаева. Попытайтесь выявить их внутреннюю противоречивость. Как русский философ объяснял и оценивал особенности исторического развития России? Был ли он русофобом или подлинным патриотом? Что из его идей развили славянофилы, а что - западники?
6. Какие вопросы из прошлого и настоящего России оказались в центре идейных споров 30-50-х гг. XIX в.? Почему?
7. Расскажите об основных положениях идеологии славянофилов? Какие ее элементы позволяют отнести славянофильство к либеральному, а какие - к консервативному течению.

8. Чем был вызван раскол западничества на либеральное и демократическое направления? Что было между ними общего, а что отличало друг от друга?

9. Почему славянофилов и западников называли «друзья» - «враги»?

10. Какие факторы оказывали влияние на внешнюю политику России 2-ой четверти XIX в? Каковы ее особенности и основные этапы?

11. Проанализируйте Туркманчайский, Адрианопольский и Ункяр-Искелессийский договоры России с Ираном и Турцией. Покажите на карте территориальные изменения, осуществленные по этим договорам в пользу России. В какой степени они способствовали решению «восточного вопроса» в интересах России?

12. Расскажите о политике России по отношению к европейским странам. Какие ее шаги отвечали, а какие противоречили национальным интересам?

13. Каковы причины и основные этапы Крымской войны? Почему Россия оказалась в изоляции и воевала с коалицией европейских государств?

14. Расскажите о причинах поражения России в Крымской войне и ее историческом значении. Как изменилась роль России в «восточном вопросе» после войны?

15. Какое влияние оказала на развитие русской культуры Отечественная война 1812 г.?

16. Почему к середине XIX в. ведущим направлением в русском искусстве стал реализм? Каковы его характерные черты?

Список рекомендуемой литературы

1. 1812 год в русской поэзии и воспоминаниях современников. – М., 1987.
2. Алпатов М. А. Русская историческая мысль и Западная Европа (XVIII- первая половина XIX в.) – М., 1985
3. Бибиков Г. А. А. Н. Бенкендорф и политика Николая I. – М., 2009.
4. Благоева Т. И. Родоначальники славянофильства А. С. Хомяков, И. В. Киреевский. – М., 1995.
5. Выскочков Л. Николай I. – М., 2003.
6. Герцен А. И. Былое и думы. Т. 1. – М., 1973.

7. Дружинин Н. М. Государственные крестьяне и реформа П. Д. Киселёва в 2 т. – М., Л. 1946-1958.

8. История русского и советского искусства / Изд. 2-е перераб. и доп. – М., 1989.

9. Киняпина Н. С. Внешняя политика России первой половины XIX в. – М., 1963.

10. Левандовский А. А. Время Грановского. – М., 1990.

11. Леонтович В. В. История либерализма в России. – М., 1994.

12. Очерки русской культуры XIX века: в 3 т. – М., 1989-2007.

13. Пирумова Н. М. Александр Герцен: Жизнь и деятельность. М., 1989.

14. Познанский В. В. Очерки русской культуры первой половины X1X в. – М., 1970.

15. Российская дипломатия в портретах / Под ред. А. В. Игнатьева. – М., 1992.

16. Рудницкая Е. Л. Поиск пути. Русская мысль после 14 декабря 1825 года. – М., 1999.

17. Самошкин М. И. Николай I: апогей самодержавия // История России в портретах государственных и политических деятелей. Под ред. проф. Корнилова В. А. – М.: ИКФ Омега–Л, 2002. – С. 88-113.

18. Стернин Г. Ю. Художественная жизнь России середины XIX в. – М., 1991.

19. Тарле Е. В. Крымская война. – М., 1996.

20. Троцкий И. М. Третье отделение при Николае I. – М., 1990

21. Цимбаев Н. И. Славянофильство (Из истории русской общественно-политической мысли X1X в.). – М., 1986.

22. Шеремет В. И. Турция и Адрианопольский мир 1829 г. –М., 1975.

Тема 9. ЛИБЕРАЛЬНЫЕ РЕФОРМЫ 60-70 ГГ. XIX ВЕКА

План

1.Отмена крепостного права в 1861 г.

2. Внутренняя политика правительства во 60-70е гг. XIX в.

Основные даты: 19 февраля 1861, 1863, 1864, 1865, 1870, 1874.

Основные понятия: десятина, община, надел, отрезки, земство, временообязанные, выкупные платежи, присяжные заседатели, мировые судьи.

Персоналии: Александр II, Н. А. Милютин, К. Д. Кавелин, Д. А. Милютин, В. А. Татаринов, М. Т. Лорис-Меликов, П. А. Валуев, Д. Н. Замятнин, М. Х. Рейтерн.

1. Отмена крепостного права в 1861 г.

Поражение России в Крымской войне показало военно-техническую отсталость страны, главной причиной которой являлось крепостное право. К середине XIX в. крепостническая система изжила себя экономически. Помещичье хозяйство, основанное на труде крепостных крестьян, приходило в упадок. Крепостничество препятствовало индустриальной модернизации страны. Против крепостничества открыто протестовали крестьяне. За немедленную отмену крепостного права выступали революционные демократы и либералы. Под давлением этих обстоятельств правительство Александра II приступило к разработке реформ.

Первой стала крестьянская реформа по отмене крепостного права. Еще 30 марта 1856 г. во время коронации в Москве Александр II, выступая перед предводителями дворянства, сделал историческое заявление, что лучше освободить крестьян сверху, чем ожидать, пока они сделают это сами снизу.

Рис. 34 Александр II

Для подготовки реформы в 1858 г. были учреждены губернские дворянские комитеты и Главный комитет в Петербурге. При нем в 1859 г. образованы Редакционные комиссии (руководитель - Я. И. Ростовцев), призванные сформировать проект реформы, передать его для обсуждения в губернии, а затем обобщить результаты. В состав Комиссий вошли как

представители либеральной части бюрократии (в том числе, Н. А. Милютин, Н. Х. Бунге), так и либеральной общественности (Ю. Ф. Самарин). Еще с начала 1858 г. власти предоставили возможность открыто обсуждать крестьянский вопрос на страницах прессы, что придало процессу подготовки реформы необратимый характер.

В ходе острых дискуссий выявилось несколько подходов.

Консервативные деятели, составлявшие большинство в Губернских комитетах, допускали освобождение крестьян, но без земли или с очень маленьким наделом. Например, член Редакционных комиссий П. А. Шувалов в своем проекте предложил оставить землю в собственности помещиков, а крестьянам ее передавать в аренду. П. П. Гагарин предполагал предоставить крестьянам лишь право выкупа усадьбы, но без пахотной земли.

Либералы (К. Д. Кавелин, А. М. Унковский) защищали идею освобождения крестьян с землей, которой они владели, но за большой выкуп. При этом Кавелин считал, что выкупную операцию должно провести государство с учетом интересов крестьян и помещиков. В дальнейшем это могло привести к образованию единого класса землевладельцев, предотвратило бы обезземеливание крестьян, что, в свою очередь, не допустило бы нарастание социальных противоречий в пореформенный период.

Радикалы (Н. Г. Чернышевский, Н. А. Добролюбов) какое-то время не имели собственной программы и отчасти поддерживали позицию либералов. Но уже в 1859 г. они выдвинули идею перехода земли в руки крестьян без выкупа.

Итоговый проект, составленный Редакционными комиссиями, носил либеральный характер, но его окончательный вариант после обсуждения в Государственном совете был изменен в интересах помещиков.

Наконец, после длительной работы, споров и согласований 19 февраля 1861 г. Манифест об отмене крепостного права был подписан императором. Вскоре документ был обнародован.

Крестьяне получали ряд гражданских прав – свободу распоряжения своим имуществом, заключения сделок, открытия торговых и промышленных заведений и т.д. Крестьяне каждого помещичьего имения объединялись в сельское общество (общину). Взаимоотношения между сельскими обществами и помещиками регулировались мировыми посредниками, которые назначались Сенатом из местных дворян. Они имели широкие полномочия и руководствовались только положениями закона.

Помещики сохраняли права собственности на свою землю, но должны были передать часть земли (земельный надел) крестьянам. Крестьяне получали земельный надел не в собственность, а в пользование. За пользование наделом крестьяне должны были нести повинности: барщину или оброк. Такие крестьяне назывались «временнообязанными». Чтобы стать собственниками надела, крестьяне должны были выкупить его у помещика.

Размер надела, выкупа, а также повинностей, которые крестьянин нес до начала выкупной операции, определялись с согласия помещика и крестьянина и фиксировались в уставной грамоте. Время ее составления, согласно закона, не должно было превышать двух лет. Устанавливались максимальные и минимальные размеры наделов. Максимальные и минимальные размеры были различны по трем зонам: в черноземной зоне был введен уменьшенный душевой надел - от 2,75 до 6 десятин; в нечерноземной - пределы устанавливались от 3 до 7 десятин, что практически означало сохранение в руках крестьян дореформенных площадей пахотной земли; в степных районах надел мог колебаться в размере от 3 до 12 десятин. Земли сверх нормы изымалась – «отрезались» - у крестьянина. В целом по стране, за вычетом 8 западных губерний, где наделы даже были увеличены, крестьяне потеряли до 20% угодий.

Для выкупа земельного надела правительство предоставило крестьянам ссуду в размере до 80 % стоимости наделов. Возвращать эту ссуду государству крестьяне должны были в течение 49 лет в виде выкупных платежей с начислением 6 % годовых. В результате крестьяне должны были заплатить за землю гораздо больше её рыночной стоимости.

Конечно же, подобные условия освобождения вызвали взрыв крестьянского недовольства. Распространялись слухи о том, что помещики спрятали «настоящую волю». В ряде мест вспыхнули бунты, на подавление которых посылались воинские команды. Однако уже к лету 1861 волнения пошли на убыль.

Если же говорить о значении реформы, то ее безусловно можно назвать величайшим прогрессивным событием в русской истории. Освобождение крестьян положило начало ускоренной модернизации страны, переходу от аграрного к индустриальному обществу. К сожалению, эта реформа, как и многие другие, оказалась половинчатой. Интересы помещиков и государства в ней учитывались больше, чем интересы крестьян. Сохранилось крупное помещичье землевладение. В крестьянской среде

не была решена проблема малоземелья. Существование сельской общины затрудняло проявление хозяйственной инициативы.

В 1863 и 1866 гг. положения Манифеста от 19 февраля 1861 г. были распространены и на оставшиеся категории сельского населения: удельных и государственных крестьян.

2. Внутренняя политика правительства во 60-70е гг. XIX в.

Крестьянская реформа создала условия для либеральных преобразований в других сферах.

Масштабное реформирование требовало больших финансовых расходов. Финансы находились в крайне запутанном состоянии, процветало казнокрадство, взяточничество. Необходимо было провести финансовые преобразования, их проект подготовил государственный контролёр В. А. Татаринов.

Для решения новых задач в 1860-1862 гг. создаются новые органы - Государственный банк Российской империи и Главное выкупное учреждение при министерстве финансов (для проведения выкупной операции).

Проведение реформ началось 22 мая 1862 года с введения «Правил о составлении, рассмотрении и исполнении государственной росписи и финансовых смет министерств и главных управлений». Первым шагом стало введение в финансы принципа гласности и начало публикации государственного бюджета. В ведомства поступили требования о составлении подробных отчётов и смет, поясняющих все расходы денежных средств и доступных для всеобщего обозрения. Данная мера была направлена на минимизацию казнокрадства.

В 1864-1868 годах в структуре министерства финансов были организованы казначейства, администрировавшие все доходы государства. Далее уже в 1865 году были созданы органы местного финансового самоуправления – контрольные палаты. Усилилось значение финансового контроля.

С целью искоренения коррупции правительство приняло решение заменить ранее использовавшиеся откупы на акцизные марки по алкоголю и табаку. Винный откуп, доходы от которого традиционно формировали львиную долю бюджета, был отменён. Налогообложение стало напоминать современное, с разделением налогов на прямые и косвенные, хотя подушная подать была сохранена.

Благодаря новой финансовой системе государство смогло преодолеть кризис и смягчить негативные последствия крестьянской реформы.

После освобождения крестьян, необходимо было провести административную реформу по управлению сельскими обществами. Указом от 1 января 1864 г. вводилось «Положение о губернских и уездных земских учреждениях». В губерниях и уездах были созданы земства. Это были выборные органы из представителей всех сословий. Однако высокий имущественный ценз обеспечивал преобладание в них помещиков.

По своей роли земские органы делились на распорядительные и исполнительные. Распорядительным органом являлось земское собрание гласных, которое заседало один раз в год. Оно решало хозяйственные вопросы, утверждало сметы, земские налоги, а также выбирало исполнительный орган – земскую управу. Основная часть поступлений земства получали от налогов на недвижимое имущество: земли, леса, доходные дома, фабрики, заводы. Земства занимались вопросами местной промышленности, торговли, снабжения. В их компетенцию входило народное образование, здравоохранение, землеустройство, агрономия, ветеринария, статистика и другие вопросы. Органы местного самоуправления не имели право заниматься политическими вопросами. Земства способствовали развитию хозяйства, активизации общественной жизни на местах.

С земской реформой была тесно связана городская реформа, которая проходила на основе специального Городового положения, принятого в июле 1870 г. В городах были созданы всесословные органы общественного управления, избираемые на основе имущественного ценза. Избирательные права предоставлялись купцам, промышленникам и владельцам недвижимости в пределах данного города.

Распорядительным органом самоуправления была Городская дума, исполнительным – Городская управа под руководством городского головы. В компетенцию городского самоуправления входили преимущественно хозяйственные вопросы: благоустройство городов, развитие торговли, промышленности, здравоохранения и народного образования. Городская дума устанавливала и налоги. Права городского самоуправления были еще более ограничены, чем права земств, но, в целом, реформа, способствовала становлению элементов гражданского общества и развитию городов.

Наиболее либеральной реформой Александра II можно считать судебную реформу, начало которой положили новые судебные уставы, принятые в ноябре 1864 г. Они вводили новые судебные принципы: отделение суда от администрации, равенство всех перед законом, гласность, устность

и публичную состязательность судопроизводства, независимость судей от администрации и их несменяемость.

В рамках реформы был создан суд присяжных и институт присяжных поверенных.

Вводились два вида судов: мировой и коронный. Мировой суд с упрощенным судопроизводством создавался как в городах, так и в уездах. Мировые судьи избирались уездными земскими собраниями (в столицах – Городскими думами). Мировой суд учреждался для разбора уголовных преступлений и решения малозначительных гражданских дел. Решение мирового судьи можно было обжаловать в более высокой инстанции – на съезде мировых судей. Гражданские дела рассматривались без участия присяжных заседателей, уголовные – с участием заседателей. Вердикт, вынесенный присяжными заседателями, считался окончательным и аппеляции не подлежал.

Коронный суд состоял из окружных судов первой инстанции, и второй инстанции – судебных палат. В каждой губернии создавалось от 1 до 3 окружных судов. Высшей судебной инстанцией был Сенат.

Для суда над членами Государственного совета, министрами и равными им лицами учреждался Верховный уголовный суд.

В силу определенной социальной и культурной специфики были сохранены военные и духовные суды. Новая судебная система имела прогрессивное значение. Она была наиболее последовательным и радикальным преобразованием в цепи реформ, проводившихся в период царствования Александра II.

Важное место в преобразованиях Александра II занимала и реформа системы образования, проводившаяся с 1863-1864 гг. Она способствовала развитию науки в России, росту рядов интеллигенции, демократизировала высшее, среднее (классические гимназии, реальные училища) и начальное образование (министерские, земские, церковноприходские школы) расширила сеть школ, привлекла в школы новые педагогические силы.

Реформа печати (1865 г.) отменила предварительную цензуру книг и журналов, но сохраняла ее для газет.

После поражения в Крымской войне большое внимание уделяло правительство и военным преобразованиям. Военные реформы начались еще в конце 1850-х гг. под руководством военного министра Д.А. Милютина и проводились в несколько этапов. Их основной целью было сокращение армии в мирное время и, одновременно, обеспечение возможности ее раз-

вертывание во время войны. Была создана сеть военных и юнкерских училищ, куда принимались представители всех сословий; усовершенствована система военного управления, введены военные округа, создан Главный штаб; созданы гласные и состязательные военные суды, военная прокуратура; были отменены телесные наказания в армии; происходило перевооружение армии и флота, реконструкция казенных военных заводов.

В 1874 г. вместо рекрутского набора была введена всеобщая воинская повинность. Одновременно с этим происходило сокращение сроков службы до 6 лет в армии и 7 - на флоте. В итоге Россия получила современную боеспособную армию.

***

Несмотря на масштабные реформы этого периода в обществе продолжало накапливаться неудовлетворенность. Постепенно темпы реформ в 70-е гг. замедляются, во внутренней политике начинают усиливаться охранительные тенденции, особенно после покушения на Александра II в 1866 г.. Внесла свою лепту и Русско-турецкая война 1877-1878 гг., истощившая экономику, но не удовлетворившая общественность своими результатами.

Все чаще на страницах печати публикуются критические материалы («Вестник Европы», «Русские ведомости»), растет число крестьянских и рабочих выступлений. Власти переходят к чрезвычайным методам правления: развернулись репрессии против крестьянских выступлений, в 1880 г. была создана Верховная распорядительная комиссия во главе с генералом М. Т. Лорис-Меликовым, получившим практически неограниченные полномочия. Вместе с тем в среде высших сановников сформировалась группа либералов-реформаторов (министры Лорис-Меликов, Д. А. Милютин, А. А. Абаза и др.), которая выдвинула проект создания выборного законосовещательного органа при царе из представителей земств. Однако этому проекту не суждено было воплотиться в жизнь. 1-го марта 1881 г. Александр II был убит в результате нападения, осуществлённого несколькими членами организации «Народная воля» в Санкт-Петербурге.

Задания для самоконтроля

I. Рассмотрите схему и выполните задания

1. Укажите название и даты войны, обозначенной на схеме.

2. В каком городе был заключён прелиминарный мир по итогам этой войны?

3. Какие новые государства были образованы в результате этой войны?

4. Какой генерал командовал героической обороной Шипкинского перевала?

5. Какая крепость обозначена на схеме цифрой 1?

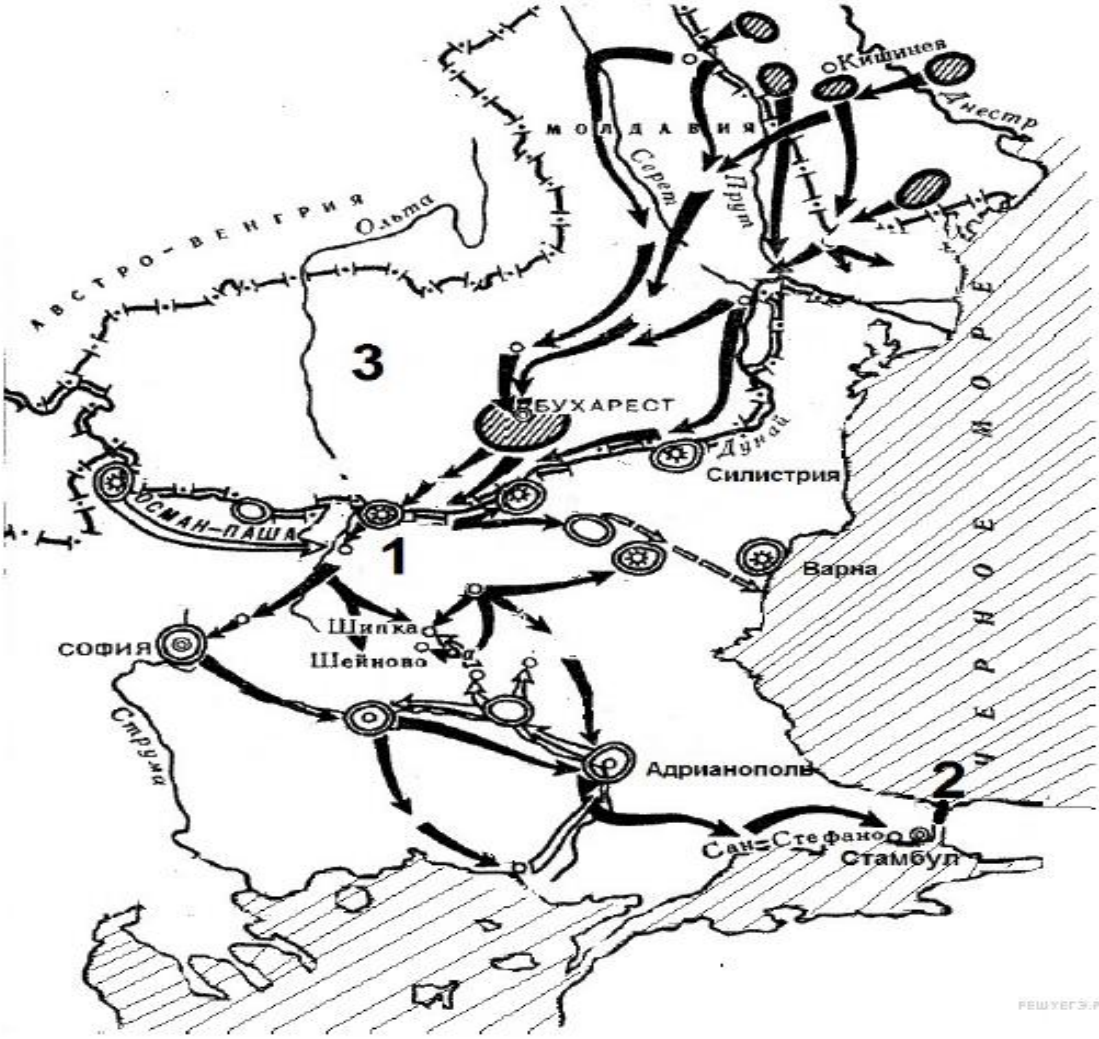
6. Как называется государство, обозначенное на схеме цифрой 3?

7. Как называется пролив, обозначенный на схеме цифрой 2?

8. Какая страна взяла под протекторат территорию Боснии и Герцеговины в результате решений Берлинского конгресса окончательно завершившего войну?

9. Как звали русского генерала, командовавшего Болгарским ополчением в ходе этой войны?

10. Какими причинами была вызвана война события которой обозначены на схеме?



II. Задание с историческим источником:

1. Из проекта, разработанного министром внутренних дел графом М. Т. Лорис-Меликовым:

«Призвание общества к участию в разработке необходимых для настоящего времени мероприятия есть именно то средство, какой и полезно, и необходимо для дальнейшей борьбы с крамолою...

Следует остановиться на учреждении в С.-Петербурге временных подготовительных комиссий... Составленные подготовительными комиссиями законопроекты подлежали бы, по указанию верховной власти, предварительному внесению в общую комиссию, имеющую образоваться под председательством особо назначенного высочайшей волею (царем) лица из представителей и членов подготовительных комиссий, с призывом выборных от губерний...а также от некоторых значительных городов.

Рассмотренные и одобренные или исправленные общею комиссией законопроекты подлежали бы внесению в Государственный совет, с заключением по оным министра. Работа не только подготовительных, но и общей комиссии должна бы иметь значение исключительно совещательное...

Самый состав общей комиссии будет предуказываем высочайшей волей (царем)».

Задание 1.

К какому времени относится появление этого документа? Какими событиями общественно-политической жизни России было обусловлено его создание? Какое название получил этот проект? Укажите в общей сложности не менее трёх положений.1

Задание 2.

Каким образом автор проекта предлагает преодолеть «крамолу»? Укажите, какие государственные органы предлагает создать М. Т. Лорис-Меликов и каковы были бы их функции. Укажите в общей сложности не менее трёх положений.

Задание 3.

Оцените этот документ. Какова была его судьба и судьба его автора? Укажите не менее трёх положений.

2. *Из официального документа XIX в.:*

«1. Защита престола и отечества есть священная обязанность каждого русского подданного. Мужское население без различия состояний подлежит воинской повинности.

2. Денежный выкуп от воинской повинности и замена охотником не допускаются...

10. Поступление на службу по призывам решается жребием, который вынимается единожды на всю жизнь. Лица, по нумеру вынутого ими жребия не подлежащие поступлению в постоянные войска, зачисляются в ополчение.

17. Общий срок службы в сухопутных войсках для поступающих по жребию определяется в 15 лет, из коих 6 лет действительной службы и 9 лет в запасе...

20. Указанные в ... статьях сроки службы устанавливаются собственно для мирного времени; во время же войны, состоящие в сухопутных войсках и во флоте, обязаны оставаться на службе до тех пор, пока того будет требовать государственная надобность».

Задание 1.

Как называлась реформа, о которой говорится в приведенном отрывке из документа? Укажите фамилию автора этой реформы и дату появления этого документа.

Задание 2.

Каковы условия службы в армии согласно этому документу? Укажите не менее трёх положений.

Задание 3.

Укажите не менее трёх элементов военной реформы, проведённой во время царствования Александра II.

3. *Из статьи И.С. Аксакова.*

«В ряду судебных нововведений видное место занимает учреждение мировых судей и съездов. Каждый уезд составляет мировой округ; каждый округ разделяется на мировые участки; в каждом участке учреждается мировой судья, избираемый всеми сословиями. Далее: мировые судьи, собираются в назначенные сроки в съезд мировых судей, для окончательного решения дел, подлежащих мировому разбирательству. В сфере уголовного

судопроизводства, [мировой суд] ведает дела, за которые в законах определены денежные взыскания не свыше 300 руб., арест до 3-х месяцев или заменяющие оный наказания. В области гражданского судопроизводства – иски на сумму не свыше 500 руб. серебром. Таким образом, вся судебная система – с присяжными, адвокатами, прокурорами, стоит вне учреждения мирового суда, ведает только те дела, которые не подсудны последнему. Мировой судья и съезд мировых судей олицетворяют собою закон внешний, формальный, то есть только упрощенный и сокращённый порядок судопроизводства.

Мы же понимаем эти отношения совершенно наоборот: по нашему взгляду, основной элемент суда – элемент нравственный. Живой обычай выше мертвой буквы закона, совесть выше справедливости внешней… Итак, руководствуясь указанной нами точкой зрения на основную стихию суда, мы считали бы возможным: в проступках лёгких ограничиться разумом и совестью «единоличной» судейской власти, а в преступлениях наиболее важных, сопровождающихся самыми тяжкими последствиями для обвиняемого, изыскивать ещё большие гарантии, прибегая к форме суда присяжных. Заметим ещё, что мировому судье и съезду должно быть предоставлено право входить в рассмотрение всех гражданских исков и тяжб, на какую бы сумму они ни простирались, если обе стороны обращаются к их посредничеству. Это право очень важно, и конечно, сократило бы наполовину число дел в окружном суде»

Задание 1.

Назовите год проведения в России реформы, о которой говорится в статье. Назовите императора, в царствование которого была проведена данная реформа. Укажите годы его царствования.

Задание 2.

Как автор описывает основной, с его точки зрения, – нравственный элемент суда? Какие два изменения предлагает он в рассматриваемой судебной системе?

Задание 3.

Привлекая исторические знания, назовите три преобразования (кроме преобразований в судебной сфере), произошедшие в то же царствование, к которому относится описываемая в тексте реформа.

III. Задание на анализ различных точек зрения.

1. В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые, точки зрения. Ниже приведена одна из спорных точек зрения, существующих в исторической науке.

«В результате судебной реформы в России сформировалась полноценная система всесословного суда, во многом соответствующая наиболее передовым европейским образцам».

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения и два аргумента, которыми можно опровергнуть её.

2. *«России следовало избежать военного конфликта с Турцией в 1877 г., так как война привела к негативным последствиям для России».*

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть её. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

3. *«Реформы Александра II укрепили российскую государственность, придали ей импульс для дальнейшего развития».*

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть её. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

IV. Задания на анализ исторических фактов, процессов, явлений.

1. 1860-1870-е гг. в России были ознаменованы проведением широкомасштабных преобразований, которые вошли в историю как «Эпоха Великих реформ». Объясните, чем была вызвана необходимость проведения реформ (приведите три объяснения).

2. В ходе Крестьянской реформы 1861 г. помещики должны были получить крупные суммы за выкупаемую у них землю, которые, как предполагалось, будут направлены на развитие их хозяйств. Однако во второй половине XIX — начале XX в. помещичье землевладение приходит в упадок и происходит массовое разорение помещиков, их землевладение сокращается. Приведите не менее трёх объяснений массовому разорению помещичьих хозяйств и продолжавшемуся сокращению помещичьего землевладения.

План практического занятия

1. Отмена крепостного права: предпосылки, основные положения манифеста 1861 г.

2. Либеральные реформы 60-70 гг. XIX века (каждую рассматриваем отдельно):

- земская,
- городская,
- судебная,
- финансовые реформы,
- реформы с области просвещения и печати,
- военные реформы.

Вопросы для самостоятельной работы

1. Каковы предпосылки отмены крепостного права? Каким образом личные качества императора влияли на подготовку и осуществление реформы? Справедливо ли Александра II называют «Освободителем»?

2. Какие проекты реформ были предложены представителями различных течений русского общества? Чем вызывались их особенности?

3. Почему несмотря на сопротивление основной массы дворянства Александр II настоял на освобождении крестьян с землей?

4. Какую роль в подготовке реформы сыграли Губернские комитеты и Редакционные комиссии?

5. Проанализируйте содержание Манифеста и Положения о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости. Что в этих документах отвечало интересам помещиков, крестьянства, государства?

6. Что такое «отрезки», как они влияли на хозяйственную деятельность крестьян?

7. Расскажите о крестьянской общине, ее организации и функциях. Как она влияла на хозяйственную деятельность, жизнь и сознание крестьянства?

8. Каковы прогрессивные и консервативные стороны реформы? Какое влияние она оказала на весь последующий ход русской истории?

9. Каковы причины и основное содержание судебной реформы? Какую роль сыграла новая судебная система в экономической, общественной и политической жизни пореформенной России?

10. Каковы причины и основное содержание земской реформы? Как относились к земству представители различных общественно-политических сил России? В чем заключалась незавершенность реформы местного управления и почему правительство пыталось ограничить права земств?

11. Оцените место и роль земств в жизни пореформенного российского общества.

12. Каковы причины, содержание и значение военной реформы?

13. Каковы итоги правления Александра II?

Список рекомендуемой литературы

1. Великие реформаторы в России. 1856-1874 / под ред. Л. Г. Захаровой, Б. Эклофа, Дж Бушнелла. – М., 1992.
2. «Великие реформы» в России. 1856–1874: [Сборник] / Под ред. Л. Г. Захаровой, Б. Эклофа, Дж. Бушнелла. – М.: Изд-во МГУ, 1992.
3. Долбилов М. Д. Александр II и отмена крепостного права // Вопросы истории. – 1998. – № 10. – С. 32-51.
4. Дружинин Н. М. Русская деревня на переломе: 1861-1880. – М., 1978.
5. Захарова Л. Г. Александр II // Вопросы истории. – 1992. – № 6-7. – С. 58-79.
6. Захарова Л. Г. Александр II // Российские самодержцы (1801–1917) / Отв. ред. А. П. Корелин. – М.: Международные отношения, 1993. – С. 159-214.
7. Зайончковский П. А. Военные реформы 1860-1870-х годов в России. – М., 1952.
8. Зайончковский П. А. Отмена крепостного права в России. – М., 1968.
9. Зайончковский П. А. Кризис самодержавия на рубеже 1870-1880-х годов. – М., 1964.
10. Захарова Л. Г. Самодержавие и отмена крепостного права в России. 1856-1861. – М., 1984.
11. Ковальченко И. Д. Аграрный строй России второй половины XIX-начала XX в. – М., 2004.

12. Литвак Б. Г. Переворот 1861 года в России: почему не реализовалась реформаторская альтернатива. – М., 1991.

13. Ляшенко Л. М. Александр II. – М., 2010.

14. Миронов Б. Социальная история России периода империи (XVIII - начало XX вв.) Т. 2. – СПб., 1999.

15. Писарькова Л. Ф. Московская городская дума: 1863-1917 гг. – М., 1998.

16. Реформы Александра II. – М.: Юридическая литература, 1998.

17. Соловьёва А. М. Промышленная революция в России. – М., 1990.

18. Судьбы реформ и реформаторов в России. – М., 1999.

19. Черноус В. В. Правящие элиты дореволюционной России: Политологический аспект. – Ростов н/Д, 1999.

20. Чернуха В. Г. Внутренняя политика царизма с середины 50-х годов до начала 80-х XIX в. – Л., 1978.

21. Эйдельман Н. Я. «Революция сверху» в России. – М., 1989.

ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ К ЗАЧЕТУ

1. История как наука. Предмет и объект исторической науки. Методы изучения истории.
2. Формы и уровни исторического сознания. Понятие и классификация исторического источника.
3. Славянские племена: территория расселения, быт, верования. Влияние географических и природно-климатических условий на историческое развитие России.
4. Проблема возникновения государственности на Руси: норманнская теория и другие точки зрения.
5. Правление первых киевских князей: Олег, Игорь, Ольга, Святослав, Владимир. Их внешняя и внутренняя политика.
6. Крещение Руси: предпосылки, выбор религии, мероприятия, историческое значение.
7. Правление Ярослава Мудрого.
8. Государственное устройство и особенности социального строя Древней Руси.
9. Территориально-политическая раздробленность: характеристика, предпосылки, историческое значение.
10. Владимиро-суздальское княжество: политическое и социальное устройство.
11. Галицко-Волынское княжество: политическое и социальное устройство.
12. Новгородская и Псковская республики: политическое и социальное устройство.
13. Борьба русских земель против натиска с Запада в XIII века.
14. Татаро-монгольское нашествие: различные подходы к оценке самого явления и его исторического значения.
15. Русская культура в IX - XIII вв.
16. Начало объединения земель вокруг Москвы: альтернативы и причины возвышения Московских князей (до Василия II).
17. Процесс образования и укрепления государства Московская Русь (Иван III и Василий III).

18. Социальная и политическая структура Московской Руси.

19. Начало правления Ивана IV (Грозного), Избранная рада.

20. Внешняя политика Русского государства в середине XVI века.

21. Опричнина: цели, мероприятия, итоги.

22. Процесс установления крепостного права: различные подходы к проблеме.

23. Русская культура в XIV - XVII вв.

24. Смутное временя: исторические предпосылки, события и итоги.

25. Царствование Михаила Федоровича Романова.

26. Царствование Алексея Михайловича (Народные восстания. Соборное уложение 1649 г.)

27. Церковный раскол и его влияние на историческое развитие Русского государства.

28. Внешняя политика России в XVII в. (Противостояние России и Речи Посполитой в XVII в. Присоединение Украины. Присоединение и освоение Сибири в XVII в.)

29. Развитие России перед Петровскими реформами (Федор Алексеевич, Софья).

30. Реформы Петра I в социально-экономической, политической и культурной сферах, их историческое значение.

31. Внешняя политика Петра I. Азовские походы. Северная война.

32. Эпоха дворцовых переворотов.

33. Просвещенный абсолютизм Екатерины II (внутренняя политика).

34. Внешняя политика России во второй половине XVIII в.

35. Правление Павла I: внутренняя и внешняя политика. Дворцовый переворот 1801 г.

36. Внутренняя политика Александра I в первый период его правления (1801-1811 гг.).

37. Проект государственных преобразований М.М. Сперанского и его воплощение в политическую практику.

38. Международное положение России в начале XIX в. Антинаполеоновские коалиции, Тильзитский мир, Войны с Турцией и Швецией.

39. Отечественная война 1812 г. и ее этапы.

40. Заграничный поход русской армии. Священный союз и Российская империя.

41. Внутренняя политика Александра I после Отечественной войны 1812.

42. Движение декабристов.

43. Внутренняя политика Николая I в 1825-1847 гг. и в 1848-1855 гг.

44. Внешняя политика России во второй четверти XIX в.

45. Отмена крепостного права: предпосылки, основные положения манифеста 1861 г.

46. Либеральные реформы 60-70 гг. XIX века. (земская, городская).

47. Либеральные реформы 60-70 гг. XIX века. (судебная, финансовые реформы).

48. Либеральные реформы 60-70 гг. XIX века. (реформы с области просвещения и печати, военные реформы).

49. Общественная мысль и общественные движения в России в первой половине XIX века (либеральное, консервативное направления).

50. Российская культура в XVIII - первой половине XIX вв.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Структура пособия позволяет проследить эволюцию форм государственного управления и устройства, изменение политических институтов и структур власти, внутреннюю и внешнюю политику, социально-экономическое, духовно-идеологическое и культурное развитие страны до конца XIX столетия, увидеть историю общества во взаимодействии его различных областей, сфер и сил. При этом вы должны понимать, что объем учебного пособия ограничен, и многие вопросы требуют дополнительного самостоятельного изучения. В этом вам поможет список рекомендуемой литературы, предлагаемый к каждой теме.

Изучение истории – неотъемлемая составляющая образовательного процесса в высших учебных заведениях. Знание истории своей страны и понимание сути исторического процесса необходимо для формирования четкой гражданской позиции у молодого поколения.

В результате освоения первой части учебной дисциплины вы должны:

Знать закономерности и особенности развития исторического процесса, его движущие силы, роль человека в нем; основные исторические формы взаимодействия человека и общества; различные подходы к оценке и периодизации всемирной и отечественной истории; основные этапы и важнейшие события истории России; роль в историческом развитии России выдающихся деятелей отечественной истории; роль и место российской цивилизации во всемирном историческом процессе.

Уметь выделять стержень исторических фактов и событий и видеть причинно-следственные связи; раскрывать суть исторического процесса: его закономерности, движущие силы; давать объективную характеристику и интерпретацию исторического события, этапа, исторического деятеля; формировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по различным проблемам истории; соотносить общие исторические процессы и отдельные факты, выявлять существенные черты исторических процессов, явлений и событий; осознавать себя как активного участника исторического процесса, как преемственную и неотъемлемую часть своего народа, динамично развивающейся исторической и культурной общности.

Владеть техникой конспектирования, тезисного изложения материала; навыками устной и письменной речи; навыком исторического исследования; анализом исторических источников и процессов.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Анисимов Е. В. Императорская Россия. – СПб: Питер, 2011.
2. Анисимов Е. В. Пётр Первый: благо или зло для России? – М.: Новое литературное обозрение, 2017.
3. Введенский Р. М. История России XVII-XVIII вв.: учеб. для студентов вузов / Р.М. Введенский [и др.]. – М.: ВЛАДОС, 2008.
4. Горский А. А. История России с древнейших времен до 1914 года. Учебное пособие для вузов. –М., 2008.
5. Горский А. А. Средневековая Русь. О чём говорят источники. – М., 2016.
6. Дворниченко А. Ю. Российская история с древнейших времен до падения самодержавия. Учебное пособие. – М.: Весь Мир, 2010.
7. Ионов И.Н. Российская цивилизация. XIX — начало XX века. – М., 1995.
8. История Владимирского края / Под ред. проф. Д. И. Копылова. – Владимир: ООО «Дюна», 2001.
9. История России. XIX век: Учебник для вузов. В 2-х ч. /Под ред. В. Г. Тюкавкина. – М., 2001.
10. История России с древнейших времен до конца XVIII века. Учебник. Под ред. Б. Н. Флори. – М., 2010.
11. История России с древнейших времен до начала XXI века. Под ред. Л. В. Милова. В 3-х томах. – М., 2006.
12. История России : учебник / ред. Г. Б. Поляк. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юнити, 2015.
13. История России XIX — начала XX в.: Учебник для исторических факультетов университетов / Под ред. В. А. Федорова. – М., 1998.
14. История России с начала XVIII века до конца XIX в. / Под ред. А. Н. Сахарова. – М., 1996.
15. История Российская. С древнейших времен до 1861 г. / Под ред. Н. И. Павленко. – М.,1996.
16. История России. XIX век: Учебник для вузов. В 2-х ч. /Под ред. В. Г. Тюкавкина. – М., 2001.
17. История России в XIX веке. Дореформенная Россия. – М., 2001.
18. История русской культуры IX-XX веков / под ред. И. В. Кошман. – М., 2002.

19. Каменский А. Б. От Петра I до Павла I: реформы в России XVIII в. Опыт целостного анализа. – СПб.: Наука, 2019.

20. Корнилов А. А. Курс истории России XIX века; [Вступ. ст. А. А. Левандовского]. – М.: АСТ: Астрель, 2004.

21. Маньков А. Г. Уложение 1649 года – кодекс феодального права России. 2-е изд., испр. –М.: ГПИБ, 2003.

22. Милов Л. В. «Великорусский пахарь и особенности российского исторического процесса». – М., 2006.

23. Моряков В. И. История России IX-XVIII вв. / В. И. Моряков. – М.: АСТ; Слово; ВКТ, 2010.

24. Мунчаев Ш. М., Устинов В. М. История России. Учебник для вузов. – М.: Норма, 2009.

25. Орлов А. С., Георгиев В. А., Георгиева Н. Г., Сивохина Т. А. Хрестоматия по истории России. – М., 2016.

26. Павленко Н. И. История России с древнейших времён до 1861 г. / Н. И. Павленко, И. Л. Андреев, В. А. Федоров. – М.: Юрайт, 2011.

27. Скрынников Р. Г. Иван Грозный. – М.: АСТ; ОГИЗ; Хранитель, 2008.

28. Скрынников Р. Г. Русская история IX—XVII веков. – СПб.: Издательство СПбГУ, 2006.

29. Троицкий Н. А. Россия в XIX веке. Курс лекций. – М., 2003.

30. Федоров В. А. История России. 1861-1917: Учебник для вузов. – М., 1998.

31. Флоря Б. Н. История России с древнейших времен до конца XVII в.: Учебник для вузов / Авторы: Л. Н. Вдовина, Н. В. Козлова, Б. Н. Флоря; Под ред. Л. В. Милова. – М.: Эксмо, 2006.

32. Фроянов И. Я. Древняя Русь IX—XIII веков. Народные движения. Княжеская и вечевая власть. – М.: Русский издательский центр, 2012.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ..... 3

Тема 1. ИСТОРИЯ КАК НАУКА. ИСТОРИЯ НАРОДОВ, НАСЕЛЯВШИХ ТЕРРИТОРИЮ РОССИИ 5

Тема 2. ВОЗНИКНОВЕНИЕ, РАЗВИТИЕ И РАСЦВЕТ ДРЕВНЕРУССКОГО ГОСУДАРСТВА. 26

Тема 3. ТЕРРИТОРИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ РАЗДРОБЛЕННОСТЬ. РУССКИЕ ЗЕМЛИ В XII – XV ВВ. БОРЬБА ПРОТИВ НАТИСКА С ЗАПАДА. ТАТАРО-МОНГОЛЬСКОЕ НАШЕСТВИЕ. 47

Тема 4. ОБРАЗОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ МОСКОВСКОГО ГОСУДАРСТВА. ОФОРМЛЕНИЕ СОСЛОВНО-ПРЕДСТАВИТЕЛЬНОЙ МОНАРХИИ В РОССИИ XVI В. 67

Тема 5. СМУТНОЕ ВРЕМЯ. XVII В. ПЕРЕХОДНЫЙ ПЕРИОД В ИСТОРИИ ЕВРОПЫ И РОССИИ. УСИЛЕНИЕ ЦЕНТРАЛИЗАЦИИ В РОССИИ 95

Тема 6. СТАНОВЛЕНИЕ В РОССИИ АБСОЛЮТНОЙ МОНАРХИИ. РАЗВИТИЕ СТРАНЫ В XVIII В. 119

Тема 7. РОССИЯ И МИР В ПЕРВОЙ ЧЕТВЕРТИ XIX В. АЛЕКСАНДР I. 155

Тема 8. РАЗВИТИЕ РОССИИ ВО ВТОРОЙ ЧЕТВЕРТИ XIX В. НИКОЛАЙ I 176

Тема 9. ЛИБЕРАЛЬНЫЕ РЕФОРМЫ 60 – 70 ГГ. XIX ВЕКА. 197

ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ К ЗАЧЕТУ 212

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 215

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК 216

Учебное издание

ЛЯПАНОВ Артем Владимирович
ТРЯХОВ Илья Сергеевич

ИСТОРИЯ РОССИИ
(С ДРЕВНЕЙШИХ ВРЕМЕН ДО КОНЦА XIX ВЕКА)

Учебное пособие

На первой полосе обложки представлено фото памятника «Тысячелетие России», воздвигнутого в Великом Новгороде в 1862 году в рамках празднования 1000-летия российской государственности.
Авторы проекта памятника – скульпторы Михаил Микешин, Иван Шредер и архитектор Виктор Гартман

Издается в авторской редакции

Подписано в печать 30.03.21.
Формат 60×84/16. Усл. печ. л. 12,79. Тираж 200 экз.
Заказ
Издательство
Владимирского государственного университета
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых.
600000, г. Владимир, ул. Горького, 87.