

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»

Т. В. ЛЕВИНА

ВОПРОСЫ ФОНЕТИКИ И ФОНОЛОГИИ СОВРЕМЕННОГО АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА

Учебно-методическое пособие

В двух частях

Часть 1



Владимир 2015

УДК 811.111:81'34
ББК 81.2Англ-1
ЛЗ6

Рецензенты:

Академик Российской академии естествознания,
доктор филологических наук, профессор
профессор кафедры английской филологии
Ивановского государственного университета
Г. М. Вишневская

Заслуженный деятель науки РФ,
доктор филологических наук, профессор
зав. кафедрой экспериментальной лингвистики
и межкультурной компетенции
Пятигорского государственного лингвистического университета
Ю. А. Дубовский

Печатается по решению редакционно-издательского совета ВлГУ

Левина, Т. В.

ЛЗ6 Вопросы фонетики и фонологии современного английского языка : учеб.-метод. пособие. В 2 ч. Ч. 1 / Т. В. Левина ; Владимир. гос. ун-т им. А. Г. и Н. Г. Столетовых. – Владимир : Изд-во ВлГУ, 2015. – 95 с.

ISBN 978-5-9984-0632-4 (ч. 1)

ISBN 978-5-9984-0633-1

Включает основные теоретические разделы и важнейшие вопросы курса теоретической фонетики английского языка. Первая часть содержит программу курса, планы лекционных и семинарских занятий, методические рекомендации по организации практических занятий. В пособии учитываются достижения современных теоретических и экспериментально-фонетических исследований.

Предназначено для преподавателей английского языка, магистрантов и аспирантов, а также студентов, изучающих английский язык в высших учебных заведениях.

Рекомендовано для формирования профессиональных компетенций в соответствии с ФГОС 3-го поколения.

Библиогр.: 30 назв.

УДК 811.111:81'34
ББК 81.2Англ-1

ISBN 978-5-9984-0632-4 (ч. 1)

ISBN 978-5-9984-0633-1

© ВлГУ, 2015

ПРЕДИСЛОВИЕ

Настоящее издание предназначено для преподавателей, магистрантов и аспирантов вузов, изучающих курс «Теоретическая фонетика английского языка». Пособие включает Программу по курсу «Теоретическая фонетика английского языка», разделы пособия разработаны в соответствии с этой Программой. В издании находит свое воплощение многолетний опыт преподавания данной дисциплины автором.

Пособие отражает современные достижения фонетических исследований и практику межкультурного общения на английском языке. С методической точки зрения важно, что даны развернутые вопросы как в теоретической, так и практической частях, аутентичные материалы по всем обсуждаемым темам. Ключевые слова, представленные в плане лекций, помогают глубже осознать и раскрыть изучаемую проблему.

Специальные контрольные вопросы предназначены для студентов, которые изучают данный материал самостоятельно. По каждой теме курса приводится список рекомендованной литературы.

Следуя принципу сознательности в обучении и одному из основных дидактических положений – начинать с известного, рекомендуется использовать знания, полученные студентами при изучении курса «Практическая фонетика английского языка» и знания родного русского языка. Это дает возможность повторить нормативный курс, связать теорию с практикой живой речи.

ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Программа по дисциплине «Теоретическая фонетика английского языка» направления подготовки 050100 «Педагогическое образование» составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования (ФГОС ВПО), согласно которым область профессиональной деятельности бакалавров включает образование, социальную сферу, культуру. Объектами профессиональной деятельности бакалавров являются обучение, воспитание, развитие, образовательные системы.

Цель освоения дисциплины «Теоретическая фонетика английского языка» – формирование: а) лингвофилософского мировоззрения студентов, понимания роли языка в жизни общества, законов его развития и становления, б) более продвинутого, чем в теоретическом курсе по основам языкознания, представления о фонетическом строе английского языка, его роли в формировании механизма реализации основных функций языка.

Задачи освоения дисциплины:

- 1) систематизировать знания о фонетическом строе английского языка;
- 2) расширить знания по фонетике, приобретенные при изучении курса «Введение в языкознание»;
- 3) познакомить с теориями и взглядами отечественных и зарубежных лингвистов в области изучения и описания сегментных и супraseгментных характеристик звучащей речи;
- 4) осветить основные спорные и нерешенные проблемы фонетики;
- 5) дать представление о современных методах фонетического исследования, анализа и синтеза с применением теоретических положений курса;
- 6) сформировать представление об эволюции форм английского языка как сочетании константных и изменчивых признаков, обусловленных действием внутренних и внешних факторов языкового развития;
- 7) сформировать навыки исследовательской деятельности и умение самостоятельно работать с учебной и научной литературой, а также использовать компьютерные программы, позволяющие проводить экспериментально-фонетический анализ и синтезировать речевые явления.

Курс «Теоретическая фонетика английского языка» даёт те фоновые знания, которые необходимы как для успешного понимания и усвоения материала различных дисциплин в процессе обучения в университете, так и для последующей профессиональной деятельности. Данная дисциплина является составной частью теоретического курса «Основной язык», включающего комплекс дисциплин: «Теоретическую фонетику», «Лексикологию», «Теоретическую грамматику», «Стилистику», «Историю языка», «Историю литературы стран первого иностранного языка».

СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Разделы дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость в часах						Объем учебной работы с применением интерактивных методов (часы / %)	Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра), форма промежуточной аттестации (по семестрам)
			Лекции	Семинары	Практические	Лабораторные	Контрольные	СРС		
Фонетика как наука. Предмет и задачи фонетики. Фонетика и фонология. Теоретическая и прикладная, общая и частная фонетика	6	1	2					1	0,3 / 15	ФО*, тест
Теория фонемы	6	2 – 3	4					3	0,6 / 15	ФО, тест
Артикуляционная фонетика. Органы речи. Фонетическая база и ее компоненты	6	4	2					1	0,5 / 25	ФО
Фонемный состав английского языка. Классификация звуков речи. Спорные вопросы, нерешенные проблемы	6	5 – 6	4					2	0,5 / 12,5	ФО, тест

Разделы дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость в часах							Объем учебной работы с применением интерактивных методов (часы / %)	Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра), форма промежуточной аттестации (по семестрам)
			Лекции	Семинары	Практические	Лабораторные	Контрольные	СРС	КП / КР		
Новые тенденции в английском произношении	6	6 – 7	2	2					2	0,2 / 10	ФО
Интонация английского языка	6	8 – 9	4						2	0,5 / 12,5	ФО, тест
Модификация фонем в речи	6	6 – 7		2					2	0,5 / 25	Тест
Слоговая структура английского языка	6	8 – 9		1					2	0,4 / 40	Тест
Словесное ударение	6	10 – 12		6					5	2,5 / 41,7	Тест, ФО
Национальные варианты английского языка. Языковая норма. Произносительные варианты	6	13 – 16		8					7	3 / 37,5	ФО, тест
Фоностилистика	6	17 – 18		4					3	2 / 50	ФО, тест
Реферат									6		
Всего		18	18	18						11 / 30,5	

*ФО – фронтальный опрос.

СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ «ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ФОНЕТИКА АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА»

Разделы дисциплины	Темы, входящие в раздел
1. Фонетика как наука. Предмет и задачи фонетики. Фонетика и фонология. Теоретическая и прикладная, общая и частная фонетика	1.1. Предмет фонетики. 1.2. Значение фонетики при обучении иностранному языку. 1.3. Место науки среди других отраслей языкознания. 1.4. Разделы фонетики как науки и учебной дисциплины. 1.5. Фонетика и фонология. 1.6. Методы исследования в фонетике. 1.7. Фонетическая транскрипция и ее виды
2. Теория фонемы	2.1. Определение фонемы. 2.2. Аспекты фонемы. 2.3. Фонема и аллофон. 2.4. Фонологическая оппозиция. 2.5. Функции фонемы. 2.6. Типы ошибок. 2.7. Теория фонемы в трудах отечественных и зарубежных лингвистов. 2.8. Основные задачи фонематического анализа языка. 2.9. Методы фонологического анализа. 2.10. Морфонология
3. Артикуляционная фонетика. Органы речи. Фонетическая база и ее компоненты	3.1. Артикуляционный аспект. 3.2. Артикуляционные механизмы и органы речи. 3.3. Понятие артикуляционной базы. 3.4. Группы органов речи
4. Фонемный состав английского языка. Классификация звуков речи	4.1. Акустический аспект. Физические свойства звука. 4.2. Система английских гласных. Принципы классификации гласных и группы гласных. 4.3. Английские согласные. Принципы их классификации и группы согласных
5. Новые тенденции в английском произношении. Спорные вопросы, нерешенные проблемы	5.1. Основные группы изменений в произношении. 5.2. Изменения в системе гласных. 5.3. Модификации в системе согласных. 5.4. Новые тенденции в словесном ударении. 5.5. Особенности долготы гласного в английском языке. Значение долготы как дистинктивного артикуляционного признака. 5.6. Спорные проблемы в фонетической системе английского языка

Разделы дисциплины	Темы, входящие в раздел
6. Интонация английского языка	<p>6.1. Проблема определения интонации и ее компоненты.</p> <p>6.2. Функциональное значение интонации.</p> <p>6.3. Акцентно-мелодическая структура интонационной группы.</p> <p>6.4. Понятие фразового ударения. Его типы. Понятие коммуникативного центра.</p> <p>6.5. Функциональное значение высотного компонента интонации.</p> <p>6.6. Темпоральный компонент интонации.</p> <p>6.7. Паузы. Типы пауз и их роль.</p> <p>6.8. Особенности ритма английской фразы. Ритм и фразовое ударение.</p> <p>6.9. Тембральный компонент интонации</p>
7. Модификация фонем в речи	<p>7.1. Определение ассимиляции. Виды ассимиляции.</p> <p>7.2. Позиционно-комбинаторные изменения английских гласных фонем.</p> <p>7.3. Позиционно-комбинаторные изменения английских согласных фонем</p>
8. Слоговая структура английского языка	<p>8.1. Определение слога. Теории слога в английском языке. Слогообразующие звуки.</p> <p>8.2. Структура слога. Типы слогов.</p> <p>8.3. Основные правила слогаделения в английском языке.</p> <p>8.4. Функции слога в фонетической структуре слова, синтагмы, фразы</p>
9. Словесное ударение	<p>9.1. Определение словесного ударения. Виды словесного ударения. Акустико-физиологическая природа словесного ударения в английском языке.</p> <p>9.2. Степени словесного ударения в английском языке.</p> <p>9.3. Место словесного ударения.</p> <p>9.4. Функции словесного ударения.</p> <p>9.5. Факторы, определяющие степень и место словесного ударения в английском языке.</p> <p>9.6. Особенности акцентной системы английского языка. Основные акцентные модели. Базовые правила расстановки словесного ударения. Акцентная структура сложных слов и факторы ее определяющие</p>

Разделы дисциплины	Темы, входящие в раздел
10. Национальные варианты английского языка. Языковая норма. Произносительные варианты	<p>10.1. Понятие литературного произношения и орфоэпической нормы. Норма и кодификация. Произносительные словари английского языка.</p> <p>10.2. Понятие нормы в языке. Причины и источники эволюции произносительной нормы. Вариантность – свойство языковой системы и языковой нормы.</p> <p>10.3. Национальные нормы литературного произношения на территории Англии, США, Канады, Австралии, Новой Зеландии.</p> <p>10.4. История американского варианта английского языка. Пути формирования и современный статус. Американский и британский варианты произношения.</p> <p>10.5. Региональные типы британского варианта английского языка. Южно-английское произношение как учебная норма</p>
11. Фоностилистика	<p>11.1. Фоностилистика как раздел лингвистики. Ее предмет и цели. Определение стиля речи. Функциональный и фонетический стили.</p> <p>11.2. Основные стиледифференцирующие факторы. Речевая ситуация. Экстралингвистическая ситуация и ее компоненты. Стилемодифицирующие факторы. Степени спонтанной речи.</p> <p>11.3. Классификация фонетических стилей. Основные интонационные стили.</p> <p>11.4. Монологическая и диалогическая формы речи. Их фонетические особенности.</p> <p>11.5. Сегментные и супрасегментные особенности фонетических стилей и их основных модификаций</p>

ПРОГРАММА ПО КУРСУ «ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ФОНЕТИКА АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА»

Тема 1. Фонетика как наука. Фонетика и фонология

Предмет фонетики.

Значение фонетики при обучении иностранному языку.

Ее место среди других отраслей языкознания: лексикологии, грамматики, стилистики.

Связь фонетики со смежными областями знания: медицина, диалектология, социальные науки (социолингвистика, социофонетика), психология, акустика, кодирование и декодирование речевых сигналов.

Разделы фонетики как науки и учебной дисциплины: историческая, физиологическая, экспериментальная, сравнительная, общая и частная, описательная, перцептивная, прикладная, сегментная, супraseгментная.

Фонетика и фонология.

Компоненты и аспекты звуковой материи языка: артикуляционный, акустический, функциональный.

Методы исследования, применяемые в фонетике: теоретический, экспериментальный (метод прямого наблюдения, экспериментально-акустический, экспериментально-физиологический), использование компьютерных программ.

Международная фонетическая ассоциация.

Произносительные словари английского языка.

Фонетическая транскрипция и ее виды (широкая, узкая).

Тема 2. Теория фонемы

Определение фонемы. Аспекты фонемы (материальный или объективный, абстрактный или обобщенный, функциональный).

Фонема и аллофон. Понятие основного варианта фонемы и второстепенного варианта.

Инвариант.

Фонологическая оппозиция.

Функции фонемы: дистинктивная, конститутивная, рекогнитивная.

Типы ошибок (фонетические, фонологические).

Теория фонемы в трудах отечественных и зарубежных лингвистов. Вклад И. А. Бодуэна де Куртенэ, Л. В. Щербы. Ленинградская фонологическая школа. Кибернетический подход С. К. Шаумяна.

Ф. де Соссюр и его влияние на развитие теории фонемы. Пражский лингвистический кружок (Н. С. Трубецкой). Лондонская фонологическая школа (Д. Джоунз, А. Гимсон). Американская фонологическая школа (Л. Блумфилд, В. Тводелл, Б. Блох, Т. Трейгер).

Основные задачи фонематического анализа языка: 1) определение фонематического статуса каждого звука и выявление всей системы сегментных единиц языка; 2) установление дистрибутивных отношений сегментов языка.

Методы фонологического анализа: семантико-дистрибутивный и формально-дистрибутивный. Виды фонетической оппозиции по количеству артикуляционных различий и противопоставляемых фонем (одинарные, двойные, множественные оппозиции).

Понятие свободного варианта.

Морфонология. Решение задачи определения фонематической принадлежности звуков речи в позиции нейтрализации их дистинктивных признаков. Московская и Ленинградская фонологические школы. Преимущества и недостатки того или иного решения. Понятие архифонемы.

Тема 3. Артикуляционная фонетика. Органы речи

Артикуляционный аспект. Артикуляционные механизмы: силовой, вибрационный, резонаторный, преградообразующий.

Органы речи, входящие в каждый механизм.

Понятие артикуляционной базы.

Артикуляционная база языка как типичный для данного языка уклад, артикуляционные навыки, исторически выработанные коллективом. Статический и динамический аспекты артикуляционной базы.

Группы органов речи (активные, пассивные).

Тема 4. Классификация звуков речи

Акустический аспект. Физические свойства звука (частота, интенсивность, длительность). Звуки: гласные, звонкие согласные, глухие согласные, сонанты. Степени сонорности звуков речи.

Система английских гласных. Принципы классификации и группы гласных в соответствии с этими принципами: устойчивость артикуляции (монофтонги, дифтонги, дифтонгоиды); по движению и положению языка в горизонтальной и вертикальной плоскостях (по ряду и подъему); положению губ; исторической долготе, напряженности; характеру отступа. Проблема трифтонгов. Классификации английских гласных в работах отечественных, британских и американских фонетистов. Сопоставление английских гласных с русскими.

Английские согласные. Принципы классификации согласных и группы согласных в соответствии с этими принципами: по работе голосовых связок и силе артикуляции; активным и пассивным органам речи, типу артикуляционной преграды или характеру шума; количеству артикуляционных фокусов и шумообразующему или окрасочному характеру последних, положению мягкого неба. Классификации английских согласных в работах отечественных, британских и американских лингвистов. Сопоставление английских согласных с русскими.

Тема 5. Модификация фонем в речи

Определение ассимиляции. Виды ассимиляции: историческая, функциональная, полная, частичная, прогрессивная, регрессивная, взаимная. Три стадии артикуляции звуков.

Позиционно-комбинаторные изменения длительности и качества английских гласных фонем. Количественная, качественная и нулевая редукция английских гласных фонем.

Позиционно-комбинаторные изменения английских согласных фонем. Ассимиляция историческая и современная (озвончение, оглушение), аспирация, палатализация, носовой взрыв, латеральный взрыв, потеря взрыва.

Тема 6. Слоговая структура английского языка

Определение слога. Теории слога в английском языке (экспираторная, сонорная, теория Л. В. Щербы и др.). Слогообразующие звуки в английском языке.

Структура слога в английском языке. Возможные положения и сочетания гласных и согласных в начале и конце слога.

Типы слогов по их началу и концу, длительности и акцентному весу.

Основные правила слогаделения в английском языке.

Функции слога в фонетической структуре слова, синтагмы, фразы (конститутивная, делимитативная, рекогнитивная, кульминативная).

Тема 7. Словесное ударение

Определение словесного ударения. Виды словесного ударения: динамическое, или силовое, музыкальное, или тоническое, количественное, или квантитативное, квалитативное.

Акустико-физиологическая природа словесного ударения в английском языке.

Степени словесного ударения в английском языке (главное, второстепенное, третьестепенное и слабое) по работам британских и американских фонетистов. Степени словесного ударения в русском языке.

Место словесного ударения. Характеристика словесного ударения английского и русского языков с точки зрения его места в словах и грамматических формах (свободное, или разноместное, фиксированное).

Функции словесного ударения: дистинктивная, организующая, рекогнитивная.

Факторы, определяющие степень и место словесного ударения в английском языке: рецессивная (ограниченная и неограниченная), ритмическая (диахроническая и синхроническая), ретентивная тенденции и семантический фактор.

Особенности акцентной системы слов в английском языке. Основные акцентные модели. Базовые правила расстановки словесного ударения. Акцентная структура сложных слов. Тенденции, определяющие место и степень ударения в сложных словах английского языка.

Тема 8. Устная и письменная форма речи. Литературное произношение. Национальные варианты английского языка

Письменная фиксация – существенный признак литературного языка. Нетождественность понятий «письменный язык» и «литературный язык». Стилиевые и структурные различия между письменной и устной речью.

Письменная форма речи. История письма: пиктография, иероглифический (идеографический) тип письма, звуковая иероглифика, слоговое (силлабическое) письмо, собственно звуковое письмо. Графика и орфография.

Принципы орфографии: фонетический, этимолого-морфологический (словопроизводственный), исторический, иероглифический.

Литературный язык и его свойства: наличие определенных правил словоупотребления, ударения, произношения и т. д.; стремление к устойчивости; приспособленность; стилистическое богатство.

Понятие литературного произношения и орфоэпической нормы. Практическое значение орфоэпии. Норма и кодификация. Произносительные словари английского языка и их издатели (Д. Джоунз, А. Гимсон, П. Роуз, Дж. Хартман, Дж. Сеттер, Дж. Уэллс; Дж. Кеньон, Т. Нотт).

Понятие нормы в языке. Причины и источники эволюции произносительной нормы. Вариантность – свойство языковой системы и языковой нормы. Социальная вариантология.

Национальные нормы литературного произношения на территории Англии, США, Канады, Австралии, Новой Зеландии.

История американского варианта английского языка. Пути формирования и современный статус. Важнейшие различия между британским и американским вариантами произношения (различия в вокализме, консонантизме, просодические отличия).

Региональные типы британского варианта английского языка. Варианты и диалекты. Южно-английское произношение (ЮАП) как учебная норма.

Тема 9. Новые тенденции в английском произношении

Основные группы изменений в произношении (замена фонемы, исчезновение фонемы, модификации в фонемной структуре языка, качественные и просодические изменения).

Изменения в системе гласных (изолированные, комбинаторные, изменения в долготе гласного, влияние диалектов). Модификации в системе согласных (ассимиляция, слабые формы, потеря согласного).

Особенности долготы гласного в английском языке. Историческая и позиционная долгота. Исследование значения долготы гласного как дистинктивного артикуляционного признака. (А. Мейе, бри-

танские фонетисты, американские дискриптивисты). Точка зрения отечественных лингвистов на значение долготы гласного в английском языке.

Спорные проблемы в фонетической системе английского языка (фонема [hw], аффрикаты, дифтонги, трифтонги, нейтральный звук [ə]).

Тема 10. Интонация английского языка

Проблема определения интонации и ее компоненты. Интонация и просодия. Функциональное значение интонации (коммуникативная, стилистическая функции). Синтагма и интонационная группа. Способы графического изображения интонации.

Элементы акцентно-мелодической структуры интонационной группы: начальные безударные слоги и их мелодические разновидности в английском языке, шкала и ее основные типы, терминальный тон и его типы, заядерные безударные слоги. Дистинктивная функция мелодических различий во всех элементах интонационной группы.

Понятие фразового ударения. Соотношение между фразовым и словесным ударением. Типы фразового ударения (синтаксическое, логическое, эмфатическое). Понятие коммуникативного центра фразы и интонационной группы и его акцентного ядра.

Функциональное значение высотного компонента интонации (синтаксически-дистинктивная, семантико-дистинктивная, стилистическая функции).

Темпоральный компонент интонации, его определение и виды. Понятие речевой паузы, их типы. Функциональные разновидности пауз (синтаксические, эмфатические, паузы колебания).

Особенности ритма английской фразы. Взаимодействие между фразовым ударением и ритмом.

Тембральный компонент интонации.

Фонетическое слово, синтагма, фраза, фоноабзац. Фонетика текста и дискурса.

Текст и его единицы. Роль интонации в формировании текста. Определение дискурса. Особенности дискурса.

Тема 11. Фоностилистика

Понятие типа произнесения и стиля произнесения. Стилеобразующие средства. Культура речи. Фонетическая культура официальной и неофициальной речи. Речевой этикет. Фонетическая культура межличностного общения и публичной речи.

Фоностилистика как раздел лингвистики. Ее предмет и цели. Определение стиля речи. Функциональные стили. Фонетические стили. Экстралингвистические факторы.

Основные стиледифференцирующие факторы. Речевая ситуация. Экстралингвистическая ситуация и ее компоненты (цель, предмет, участники, обстановка). Стилемодифицирующие факторы. Степени спонтанной речи.

Классификация фонетических стилей. Классификация, основанная на критерии спонтанности. Фонетические стили заранее подготовленной речи, чтения и спонтанной речи. Классификация фонетических стилей, основанная на цели коммуникации. Основные интонационные стили: информационный, академический, публицистический, разговорно-бытовой, художественный. Классификации С. М. Гайдучика, Р. И. Аванесова, Л. В. Щербы, Д. Джоунза, А. Гимсона.

Монологическая и диалогическая формы речи. Их фонетические особенности.

Сегментные и супraseгментные особенности фонетических стилей и их основных модификаций.

ЛЕКЦИОННЫЕ ЗАНЯТИЯ

Предлагаемые материалы представляют собой базовый курс теоретической фонетики современного английского языка. В курсе лекций излагаются основные теоретические положения главных разделов фонетики: органы речи, фонема, слог, классификация гласных и согласных звуков, словесное ударение, интонация, территориальная и социальная дифференциация языка, языковая норма.

Теоретические положения по всем разделам снабжены иллюстративными материалами. Лекции по всем темам сопровождаются презентациями, составленными с помощью компьютерной программы Power Point.

Lecture 1 (2 hours)

Introduction.

Phonetics as a Science. Its Aims and Branches.

Aspects of Speech Sounds

1. A brief historical outline.
2. The role of Phonetics in foreign language teaching.
3. Phonetics as a branch of Linguistics. Its application to other areas of science (the object of Phonetics; its subject matter; two levels of phonetic investigation; the fields of study Phonetics comes in touch with: communication engineering, medical sciences, dialectology, social sciences (sociolinguistics, sociophonetics), psychology (psychophonetics); the process of speech production).
4. Branches of Phonetics
(articulatory, acoustic, functional;
special, general, comparative, descriptive (synchronic), historical (diachronic);
segmental, super-segmental, applied).
5. Phonetics and Phonology.
6. Aspects of speech sounds
(articulatory or biological, acoustic, functional or linguistic).
7. Methods of investigation in Phonetics
(theoretical research, experimental research; direct observation, linguistic method; computer programmes; techniques applied in

articulatory phonetics: palatography, photography, x-ray photography, cinematography, x-ray cinematography;

techniques applied in acoustic phonetics: voice oscillograph (oscilloscope), spectrograph, intonograph).

8. Transcription

(the International Phonetic Association, the creators of an international phonetic script: M. Bell, O. Jespersen, H. Sweet, L.V Shcherba; Pronouncing dictionaries; Webster's dictionary; types of transcription: broad or phonological, narrow or phonetic).

Reference Material

1. Теоретическая фонетика английского языка (на английском языке) : учеб. для студентов высш. учеб. заведений / М. А. Соколова [и др.]. – 3-е изд., стер. – М. : Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2004. – С. 6 – 17, 47 – 48. – ISBN 5-691-01227-4.

2. Васильев, В. А. Фонетика английского языка. Теоретический курс (на английском языке) : учеб. для студентов ин-тов и фак. иностр. яз. / В. А. Васильев. – М. : Высш. шк., 1970. – С. 7 – 29, 30 – 35, 57 – 59, 146 – 147, 226 – 228.

3. Шевченко, Т. И. Теоретическая фонетика английского языка (на английском языке) : учеб. / Т. И. Шевченко. – М. : Высш. шк., 2006. – С. 10 – 11, 12 – 15, 30 – 33, 52 – 63. – ISBN 5-06-004986-8.

4. Леонтьева, С. Ф. Теоретическая фонетика современного английского языка (на английском языке) : учеб. для студентов пед. вузов и ун-тов / С. Ф. Леонтьева. – 3-е изд., испр. и доп. – М. : Менеджер, 2004. – С. 10 – 20. – ISBN 5-8346-0179-0.

5. Бурая, Е. А. Фонетика современного английского языка. Теоретический курс : учеб. для студентов лингвист. вузов и фак. / Е. А. Бурая, И. Е. Галочкина, Т. И. Шевченко. – М. : Академия, 2006. – С. 9 – 14, 15, 21 – 22, 29 – 33, 43 – 48. – ISBN 978-57695-6472-7.

6. Торсуев, Г. П. Фонетика английского языка : учеб. для филол. фак. ун-тов, ин-тов и фак. иностр. яз. / Г. П. Торсуев. – М. : Изд-во лит. на иностр. яз., 1950. – С. 9 – 19, 42 – 47.

7. Дикушина, О. И. Фонетика английского языка. Теоретический курс : учеб. пособие для студентов пед. ин-тов / О. И. Дикушина. – М.–Л. : Просвещение, 1965. – С. 11 – 25, 181 – 184.

Lecture 2 (4 hours)

The Phoneme Theory

1. The phoneme and its definition.
2. Aspects of the phoneme (material, abstract, functional). An allophone: its definition, the requirements it meets. Principal and subsidiary (positional, combinatory) allophones. Relevant and irrelevant articulatory features. The invariant. A phonological opposition.
Functions of the phoneme: distinctive, constitutive, recognitive.
3. Types of mistakes: phonetic and phonological.
4. The phoneme theory at home and abroad (the main trends in the phoneme theory: mentalistic (psychological), abstract, physical, materialistic):
 - I. A. Baudouin de Courtenay: the morphological approach, the psychological approach;
 - L. V. Shcherba; the Moscow Phonological School; the Leningrad Phonological School;
 - S. R. Showmyan: the cybernetic approach; Ferdinand de Saussure; the Prague Linguistic Society (N. S. Trubetzoy); the London Phonological School (D. Jones); the American Phonological School (L. Bloomfield, E. Sapir, W. F. Twaddell); the Copenhagen Trend (L. Hjelmslev, R. Jakobson, M. Halle).
5. Methods of phonological investigation (the aim of a phonological investigation; 2 ways of speech sounds analysis: phonological, articulatory; a semantically-distributional method; a commutation test; the kinds of a phonological opposition: single, double, triple; a formally distributional method; a free variant).
6. Morphology (the Moscow Phonological School, the Leningrad Phonological School, the Prague Linguistic Society; an archiphoneme).

Reference Material

1. Теоретическая фонетика английского языка (на английском языке) : учеб. для студентов высш. учеб. заведений / М. А. Соколова [и др.]. – 3-е изд., стер. – М. : Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2004. – С. 39 – 47, 49 – 59. – ISBN 5-691-01227-4.

2. Васильев, В. А. Фонетика английского языка. Теоретический курс (на английском языке) : учеб. для студентов ин-тов и фак. иностр. яз. / В. А. Васильев. – М. : Высш. шк., 1970. – С. 134 – 181.

3. Шевченко, Т. И. Теоретическая фонетика английского языка (на английском языке) : учебник / Т. И. Шевченко. – М. : Высш. шк., 2006. – С. 38 – 40. – ISBN 5-06-004986-8.

4. Леонтьева, С. Ф. Теоретическая фонетика современного английского языка (на английском языке) : учеб. для студентов пед. вузов и ун-тов / С. Ф. Леонтьева. – 3-е изд., испр. и доп. – М. : Менеджер, 2004. – С. 56 – 64, 68. – ISBN 5-8346-0179-0.

5. Бурая, Е. А. Фонетика современного английского языка. Теоретический курс : учеб. для студентов лингвист. вузов и фак. / Е. А. Бурая, И. Е. Галочкина, Т. И. Шевченко. – М. : Академия, 2006. – С. 33 – 43. – ISBN 978-57695-6472-7.

6. Торсуев, Г. П. Фонетика английского языка : учеб. для филол. фак. ун-тов, ин-тов и фак. иностр. яз. / Г. П. Торсуев. – М. : Изд-во лит. на иностр. яз., 1950. – С. 19 – 26.

7. Дикушина, О. И. Фонетика английского языка. Теоретический курс : учеб. пособие для студентов пед. ин-тов / О. И. Дикушина. – М.–Л. : Просвещение, 1965. – С. 26 – 43.

8. Щерба, Л. В. Фонетика французского языка : очерк французского произношения в сравнении с русским / Л. В. Щерба. – 3-е изд., испр. и расш. – М. : Изд-во лит. на иностр. яз., 1948. – С. 17 – 20.

9. Леонтьев, А. А. Общелингвистические взгляды Бодуэна де Куртенэ / А. А. Леонтьев // Вопросы языкознания. – 1959. – № 6. – С. 115 – 127.

10. Зиндер, Л. Р. Бодуэн, Щерба и истоки фонологической теории Трубецкого / Л. Р. Зиндер // Вопросы языкознания. – 1994. – № 4. – С. 126 – 135.

11. Зиндер, Л. Р. Фонема и ее место в системе языка и речевой деятельности / Л. Р. Зиндер, В. Б. Касевич // Вопросы языкознания. – 1989. – № 6. – С. 29 – 38.

12. Вейсалов, Ф. Е. Проблема варьирования фонем в современной фонологии / Ф. Е. Вейсалов // Вопросы языкознания. – 1990. – № 3. – С. 72 – 80.

13. Касаткин, Л. Л. О природе фонемы / Л. Л. Касаткин // Вопросы языкознания. – 2009. – № 2. – С. 92 – 102.

Lecture 3 (2 hours)

Articulatory Phonetics. Organs of Speech

1. Articulatory Phonetics.
2. Organs of Speech (four groups of organs of speech: power mechanism, vibrator mechanism, resonator mechanism, obstructor mechanism). Articulatory basis.

Reference Material

1. Васильев, В. А. Фонетика английского языка. Теоретический курс (на английском языке) : учеб. для студентов ин-тов и фак. иностр. яз. / В. А. Васильев. – М. : Высш. шк., 1970. – С. 71 – 81, 117 – 119, 120 – 133.

2. Практическая фонетика английского языка (на английском языке) : учеб. для фак. англ. яз. пед. ин-тов / М. А. Соколова [и др.]. – М. : Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 1997. – С. 8 – 14. – ISBN 5-87065-105-0.

3. Леонтьева, С. Ф. Теоретическая фонетика современного английского языка (на английском языке) : учеб. для студентов пед. вузов и ун-тов / С. Ф. Леонтьева. – 3-е изд., испр. и доп. – М. : Менеджер, 2004. – С. 25 – 29. – ISBN 5-691-01227-4.

4. Дикушина, О. И. Фонетика английского языка. Теоретический курс : учеб. пособие для студентов пед. ин-тов / О. И. Дикушина. – М.–Л. : Просвещение, 1965. – С. 50 – 55.

5. Торсуев, Г. П. Фонетика английского языка : учеб. для филол. фак. ун-тов, ин-тов и фак. иностр. яз. / Г. П. Торсуев. – М. : Изд-во лит. на иностр. яз., 1950. – С. 26 – 27, 41 – 42.

6. Буряя, Е. А. Фонетика современного английского языка. Теоретический курс : учеб. для студентов лингвист. вузов и фак. / Е. А. Буряя, И. Е. Галочкина, Т. И. Шевченко. – М. : Академия, 2006. – С. 15 – 20, 22 – 31. – ISBN 978-57695-6472-7.

Lecture 4 (2 hours)

Classification of Speech Sounds

1. Classification of Speech Sounds (vowels, voiced consonants, voiceless consonants, sonorants; the degrees of sonority of speech sounds; acoustic and articulatory characteristic features of speech sounds).

2. The system of English vowels.

The principles of classification of vowels:

- 1) stability of articulation (monophthongs, diphthongs, diphthongoids);
- 2) the position of the tongue (front, front-retracted, mixed (central), back, back-advanced);
- 3) the vertical movement of the tongue (high, mid, low; broad and narrow variations);
- 4) quantitative principle (short, long);
- 5) the position of the lips (rounded, unrounded);
- 6) the degree of muscular tension (lax, tense);
- 7) the character of the end of the vowel (free, checked).

Different points of view on the systems of classifications of vowels.

The problem of triphthongs.

3. The classification of consonants.

The principles of classification of consonants:

- 1) the manner of production of noise;
- 2) the type of obstruction (constrictive, occlusive, rolled or trilled, affricates);
- 3) active organ of speech;
- 4) the place of articulation (labial: bilabial, labio-dental; lingual: forelingual, mediolingual, back-lingual; apical; dorsal; cacuminal);
- 5) the work of vocal cords (voiced; voiceless);
- 6) the soft palate (nasal, oral).

Different points of view on the systems of classifications of consonants.

Reference Material

1. Теоретическая фонетика английского языка (на английском языке) : учеб. для студентов высш. учеб. заведений / М. А. Соколова [и др.]. – 3-е изд., стер. – М. : Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2004. – С. 59 – 71, 78 – 88. – ISBN 5-691-01227-4.

2. Практическая фонетика английского языка (на английском языке) : учеб. для студентов высш. учеб. заведений / М. А. Соколова [и др.]. – М. : Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 1997. – С. 23 – 66, 85 – 122. – ISBN 5-87065-105-0.

3. Васильев, В. А. Фонетика английского языка. Теоретический курс (на английском языке) : учеб. для студентов ин-тов и фак. иностр. яз. / В. А. Васильев. – М. : Высш. шк., 1970. – С. 81 – 117.

4. Шевченко, Т. И. Теоретическая фонетика английского языка (на английском языке) : учебник / Т. И. Шевченко. – М. : Высш. шк., 2006. – С. 40 – 45, 48. – ISBN 5-06-004986-8.

5. Леонтьева, С. Ф. Теоретическая фонетика современного английского языка (на английском языке) : учеб. для студентов пед. вузов и ун-тов / С. Ф. Леонтьева. – 3-е изд., испр. и доп. – М. : Менеджер, 2004. – С. 30 – 52. – ISBN 5-8346-0179-0.

6. Дикушина, О. И. Фонетика английского языка. Теоретический курс : учеб. пособие для студентов пед. ин-тов / О. И. Дикушина. – М. – Л. : Просвещение, 1965. – С. 56 – 90.

7. Торсуев, Г. П. Фонетика английского языка : учеб. для филол. фак. ун-тов, ин-тов и фак. иностр. яз. / Г. П. Торсуев. – М. : Изд-во лит. на иностр. яз., 1950. – С. 28 – 41, 48 – 124.

Lecture 5 (1 hour)

Moot Points in the System of English Phonetics. Unsolved Problems

1. Consonants: the phoneme [hw]; affricates.
2. Vowels: diphthongs, triphthongs, the phoneme [ə].

Reference Material

1. Теоретическая фонетика английского языка (на английском языке) : учеб. для студентов высш. учеб. заведений / М. А. Соколова [и др.]. – 3-е изд., стер. – М. : Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2004. – С. 65 – 71. – ISBN 5-691-01227-4.

2. Васильев, В. А. Фонетика английского языка. Теоретический курс (на английском языке) : учеб. для студентов ин-тов и фак. иностр. яз. / В. А. Васильев. – М. : Высш. шк., 1970. – С. 64 – 65, 189 – 192, 198 – 202, 215.

3. Торсуев, Г. П. Фонетика английского языка : учеб. для филол. фак. ун-тов, ин-тов и фак. иностр. яз. / Г. П. Торсуев. – М. : Изд-во лит. на иностр. яз., 1950. – С. 125 – 129, 134 – 135.

Lecture 6 (1 hour)

Vowel Length in English

1. Phonetic and historic length of vowels.
2. The problem of the relevance of vowel length (diachronic study; the positional length of a vowel;
A. Meyer's investigation, the points of view of American descriptivists and British phoneticians; V. A. Vassilyev's view point; the role of the degree of tenseness; new tendency in vowel length in English).

Reference Material

1. Васильев, В. А. Фонетика английского языка. Теоретический курс (на английском языке) : учеб. для студентов ин-тов и фак. иностр. яз. / В. А. Васильев. – М. : Высш. шк., 1970. – С. 202 – 210.
2. Торсуев, Г. П. Фонетика английского языка : учеб. для филол. фак. ун-тов, ин-тов и фак. иностр. яз. / Г. П. Торсуев. – М. : Изд-во лит. на иностр. яз., 1950. – С. 130 – 133.

Lecture 7 (2 hours)

New Tendencies in English Pronunciation

1. The groups of changes in English pronunciation: the replacement of one phoneme by another, the disappearance of phonemes, a qualitative change, changes in the phonemic structure of the language, prosodic changes.
2. Vowel changes: isolated changes, combinative changes, changes in vowel length, dialect mixing.
3. Changes in consonants: assimilation, new weak forms, the weakening and loss of consonants.
4. Changes in word-stress.
5. Spelling pronunciation.
6. "Continental" pronunciation of foreign-looking words.

Reference Material

1. Дикушина, О. И. Фонетика английского языка. Теоретический курс : учеб. пособие для студентов пед. ин-тов / О. И. Дикушина. – М. – Л. : Просвещение, 1965. – С. 202.
2. Шевченко, Т. И. Теоретическая фонетика английского языка (на английском языке) : учебник / Т. И. Шевченко. – М. : Высш. шк., 2006. – С. 118 – 122, 146 – 150. – ISBN 5-06-004986-8.
3. Венцкуте, Д. П. Об изменениях в произношении современного английского языка / Д. П. Венцкуте // Иностранные языки в школе. – 1974. – № 8.
4. Торсуев, Г. П. Фонетика английского языка : учеб. для филол. фак. ун-тов, ин-тов и фак. иностр. яз. / Г. П. Торсуев. – М. : Изд-во лит. на иностр. яз., 1950. – С. 134 – 135.
5. Barber, Ch. Linguistic change in present-day English / Ch. Barber. – Edinburgh – London, 1966. – Ch. 3. Changes in Pronunciation.
6. Бурая, Е. А. Фонетика современного английского языка. Теоретический курс : учеб. для студентов лингвист. вузов и фак. / Е. А. Бурая, И. Е. Галочкина, Т. И. Шевченко. – М. : Академия, 2006. – С. 222 – 226. – ISBN 978-57695-6472-7.

Lecture 8 (4 hours)

Intonation

1. The problem of the definition of intonation. Its components: pitch, loudness, tempo, timbre.
2. The functional value of intonation: communicative function (realized in 5 ways: to structure the information content of a text, to differentiate the actual meaning of the utterance, to define the number of terminal tones, to determine the syntactic type of the utterance, to convey the meaning of attitude); stylistic function.
3. The anatomy of English intonation (intonation group; intonation pattern, its sections (head, pre-head, nucleus, tail) and their semantic functions).

Terminal tone types: simple, complex, compound.

Types of pre-heads: zero, low, high.

Types of heads: level (low, high, medium),
descending (falling, stepping, sliding, scandent),
ascending (rising, climbing).

Types of tails: low, rising.

4. The functional value of the pitch: syntactically distinctive, semantically distinctive, attitudinally distinctive functions.

5. Sentence-stress. Its types: normal, logical, emphatic. Its functions: logically distinctive, syntactically distinctive, semantically distinctive.

6. The tempo of speech.

7. Pauses. Types of pauses: short, normal, long. Functional division of pauses: syntactical, emphatic, hesitation.

8. English rhythm. Rhythmical groups. The basic rules of English rhythm. Rhythm and stress.

9. Emphatic speech and its role. The means of emphasis of the utterance:
to widen or narrow the range of the utterance,
to modify the head of the intonation pattern,
to increase stress on the stressed words.

The means of emphasis of separate words:

to break the regularly descending scale,
to omit the stress on all normally stressed words except the nucleus,
to stress the word normally unstressed,
to use widely-ranged tone.

10. Teaching intonation.

Reference Material

1. Теоретическая фонетика английского языка (на английском языке) : учеб. для студентов высш. учеб. заведений / М. А. Соколова [и др.]. – 3-е изд., стер. – М. : Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2004. – С. 135 – 183, 241 – 246. – ISBN 5-691-01227-4.

2. Практическая фонетика английского языка (на английском языке) : учеб. для студентов высш. учеб. заведений / М. А. Соколова [и др.]. – М. : Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 1997. – С. 147 – 191, 212 – 227. – ISBN 5-87065-105-0.

3. Васильев, В. А. Фонетика английского языка. Теоретический курс (на английском языке) : учеб. для студентов ин-тов и фак. иностр. яз. / В. А. Васильев. – М. : Высшая школа, 1970. – С. 286 – 321.

4. Шевченко, Т. И. Теоретическая фонетика английского языка (на английском языке) : учебник / Т. И. Шевченко. – М. : Высш. шк., 2006. – С. 93 – 123. – ISBN 5-06-004986-8.

5. Бурая, Е. А. Фонетика современного английского языка. Теоретический курс : учеб. для студентов лингвист. вузов и фак. / Е. А. Бурая, И. Е. Галочкина, Т. И. Шевченко. – М. : Академия, 2006. – С. 133 – 199. – ISBN 978-57695-6472-7.

6. Леонтьева, С. Ф. Теоретическая фонетика современного английского языка (на английском языке) : учеб. для студентов пед. вузов и ун-тов / С. Ф. Леонтьева. – 3-е изд., испр. и доп. – М. : Менеджер, 2004. – С. 242 – 248. – ISBN 5-8346-0179-0.

7. Дикушина, О. И. Фонетика английского языка. Теоретический курс : учеб. пособие для студентов пед. ин-тов / О. И. Дикушина. – М. – Л. : Просвещение, 1965. – С. 131 – 170.

8. Браун, Д. Восприятие английской речи на слух (на английском языке) / Д. Браун. – М. : Просвещение, 1984. – С. 42 – 53.

9. Пособие по английской интонации (на английском языке) : учеб. пособие для студентов пед. ин-тов и фак. иностр. яз. / Е. А. Антипова [и др.]. – Л. : Просвещение, 1974. – С. 3 – 73.

10. Антипова, А. М. Ритмическая система английской интонации : учеб. пособие для пед. ин-тов / А. М. Антипова. – М. : Высш. шк., 1984. – 119 с.

11. Антипова, А. М. Система английской речевой интонации : учеб. пособие для вузов / А. М. Антипова. – М. : Высш. шк., 1979. – 131 с.

12. Торсуев, Г. П. Фонетика английского языка : учеб. для филол. фак. ун-тов, ин-тов и фак. иностр. яз. / Г. П. Торсуев. – М. : Изд. лит-ры на иностранных языках, 1950. – С. 134 – 135.

Вопросы по материалам лекций

Лекция 1

Introduction

1. What are the branches which form the theory of linguistics?
2. Why are they independent branches?
3. What does phonetics study?
4. What phonetic units does phonetics study?

5. Why is it necessary to study phonetics at the content level?
6. Prove that phonetic units distinguish the meaning.
7. What sounds does phonetics study?
8. What fields of study is phonetics connected with?
9. Why can we call phonetics a social science?
10. What branches of phonetics do you know?
11. Speak about segmental and supersegmental phonetics. What units do they study?
12. Why can we speak about acoustic phonetics?
13. What is phonology?
14. What are the three aspects of phonetics?
15. What theoretical methods of research in phonetics do you know?
16. What is meant by experimental phonetics?
17. Speak about the two types of transcription.

Лекции 2 – 3

The Phoneme Theory

1. In what way does prof. Vassilyev define the phoneme?
2. What are the aspects of the phoneme?
3. What is an allophone?
4. What are the requirements of the allophones of the same phoneme?
5. What is a principal allophone?
6. What are other allophones called?
7. What features of the phoneme constitute its invariant?
8. What feature is called relevant?
9. What does the functional aspect of the phoneme mean?
10. Give examples of relevant and irrelevant features.
11. What kinds of mistakes may there be?
12. What is a phonetic mistake?
13. What is a phonological mistake?
14. What do we call an opposition where the phoneme is opposed to some other phoneme in the same phonetic context?
15. Give examples to illustrate the distinctive function of all phonetic units (phoneme, syllable, word-combinations and sentences).
16. The number of definitions of the phoneme is numerous. In what way do they differ?

17. How can you characterize I. A. Baudouin de Courtenay's definition of the phoneme?
18. Why is it idealistic?
19. Characterize the definition given by the linguists of the Prague school of linguistics.
20. What is the main feature of L.V. Shcherba's definition?
21. Why do we call D. Jones's definition vulgarly-materialistic?
22. What is the aim of any phonological investigation?
23. What is the most common method of a phonological investigation?
24. What is its aim?
25. Is it a very good method? Are there any drawbacks?
26. What method exists in contrast to the semantically-distributional?
27. Who was the method employed by?
28. What does the opposition *шкаф – шкан* prove ?
29. What is the method accused of?
30. Are there any good grounds for this accusation?
31. What is the main condition under which these two methods are used?
32. Suppose it is necessary to establish the phonemic status of sounds when their distinctive features are neutralized. What branch of phonology should we refer to?
33. In what forms of the words may a sound be neutralized?
34. What do we call a strong position of a sound?
35. Speak about the Moscow morphological school, its representatives and point of view on the phonetic status of sounds?
36. What about Leningrad school? What is it also called?
37. What are the reasons for the Moscow school?
38. What are the arguments against the Moscow school?
39. What are the arguments for and against the Leningrad school?

Лекция 4

Articulatory Phonetics. Organs of Speech

1. What is articulatory phonetics concerned with?
2. What is the basis for the investigations of speech sounds?
3. What controls human speech production?
4. What is articulatory basis?

5. What are the 4 groups of organs of speech? What do they include?
6. Why is the term “organs of speech” not a very good one? What term is better?
7. What do the experiments with chimpanzees carried out a few years ago prove?
8. The groups of organs of speech according to V. A. Vassilyev:
9. What does the power mechanism include? What is its function?
10. What is the function of the vibrator mechanism?
11. In what way is the voice produced?
12. On what does the height of the voice depend?
13. When is the pitch higher?
14. Why is the female voice higher?
15. What is the role of the resonator mechanism?
16. What does it include?
17. What do organs of speech consist of?
18. Name the parts of the tongue.
19. Dwell on the mechanism of the formation of speech sounds.
20. Name the parts of speech organs according to their function.
21. What organ of speech is inside the larynx? What is its role?

Лекция 5

Vowel Length

1. What is the primary purpose of any kind of phonological analysis?
2. What do many people say as far as the relevance of vowel length is concerned?
3. What did the scholars of the 19th century think about the relevance of vowel length?
4. What degrees of vowel length did the scholars of the 19th century acknowledge?
5. Why was the 4th degree introduced?
6. Did the scholars of the 19th century take into account historical length of vowels or something else?
7. What are the groups of vowels according to their positional length?
8. To what conclusion did A. Mayer come when he measured vowel length instrumentally?

9. Why is A. Mayer's experiment very important even nowadays?
10. Take traditional pairs of short and long counterparts. What are they primarily different in?
11. What did V. A. Vassilyev do to show that the vowels [u: - V], [q: - q] differ not only in length but also in quality?
12. Is it right to say that the main feature for length difference is the difference in the degree of tenseness?
13. What does the length of the vowel depend on?
14. Vowel quantity is as relevant in English as vowel quality, isn't it?
15. What do you know about a new tendency in modern English as far as the vowel length is concerned?
16. Why did V. A. Vassilyev proposed to change some of the symbols in transcription?
17. What is more important in English nowadays: vowel length or vowel quality? Why?
18. What do you know about a new tendency in modern English?
19. Is it right to consider [ɔ:] and [ɒ] as a short and a long counterparts?
20. What is taken into account by the degree of length?
21. The main feature for length difference is the difference in the degree of tenseness, isn't it?

Лекция 6

Moot Points in English

1. What are the requirements which allow a sound combination be treated as a separate phoneme?
2. In what way do these requirements work in affricates?
3. Are there diphthongs in English or are there only combinations of 2 vowel sounds? Let's take an example: [bei – bai – bi: - bɔ:]. Do these sounds stand as a whole in this opposition? Do they belong to the same syllable and morpheme?
4. What does the example ['Inflʌnts –,Influ'ensəl] prove?
5. Is the neutral sound a separate phoneme or an unstressed allophone of some other phoneme? In what way does the Moscow phonological school solve this problem? What about Leningrad school?
6. What sound combinations can be treated uniformic?

7. Is [və] a phoneme, a diphthong, a sound combination or what?
8. In what should we treat [və] in the words [ˈɪnflʊənts] and [ˌɪnflʊˈɛnsəl]?
9. Is a diphthong a phoneme or a combination of vowel sounds?

Лекция 7

New Tendencies in English Pronunciation

1. What are the five groups of changes in present-day English?
2. What groups of changes may be singled out in vowel changes?
3. Give examples of isolated changes.
4. What does the centripetal tendency mean?
5. Give examples of combinative changes.
6. What tendencies may be traced in changes of vowel length?
7. What are the main changes in consonants?
8. What are the tendencies in the changes of word-stress?
9. What phenomenon is called spelling pronunciation?
10. What is the tendency to pronounce borrowed words?

Лекция 8

Classification of Speech Sounds

1. How can you prove that it is natural to divide the speech sounds into vowels and consonants? How can you justify this division?
2. Give the acoustic characteristic features of speech sounds.
3. Enumerate the groups of sounds according to the degree of their sonority.
4. What points do we take into account when we analyze the articulation of sounds?
5. Characterize vowels according to these points.
6. Characterize consonants.
7. Why do we consider sonorants to be a special group?
8. What facts draw sonorants close to consonants?
9. What facts draw sonorants close to vowels?
10. Innumerate the principles of classification of vowels.
11. Innumerate the groups according to these principles.

12. What are the principles of classification of consonants?
13. What are the groups according to these principles?
14. What sounds are called fortis?
15. Speak about diphthongs.
16. Are Russian vowels checked or free or both?
17. What vowel is called checked?
18. What features do sonorants possess?

Лекция 9

Intonation

1. Define intonation.
2. Is intonation a suprasegmental phenomenon?
3. What is timbre? Why is it usually excluded from the definition?
4. What is the view point of foreign linguists on intonation?
5. Why is the term “utterance” more preferable than the term “sentence”?
6. What grammatical unit does syntagm coincide with in Phonetics?
7. Give an example to illustrate that they are different.
8. What are the sections of an intonation group? Define them.
9. Name the most important nuclear tones.
10. Dwell on rise-fall-rise.
11. Name the types of pre-heads.
12. Name the types of heads.
13. Prove that various combinations of parts of intonation express different meanings.
14. What is the role of the communicative centre?
15. How can you prove the distinctive function of terminal tones?
16. Enumerate the distinctive functions of the voice pitch, give examples.
17. Define sentence-stress.
18. What is it defined by?
19. What are the types of sentence-stress?
20. What is rhythm?
21. Define tempo.
22. What is a pause?
23. What kinds of pauses do you know?

24. What is better: to fill in a pause or to keep it silent?
25. What can a pause be filled with?

В случае, если студент пропустил какую-либо лекцию, он изучает рекомендованную литературу самостоятельно, составляет её конспект и предоставляет его преподавателю. После ознакомления с конспектом преподаватель индивидуально беседует со студентом по пропущенному им материалу, где он не только опрашивает студента, но и в форме беседы разъясняет непонятные для студента вопросы.

В ходе беседы предлагается задать следующие вопросы.

Лекция 1

Introduction

1. Who was the 1st to begin experiments in phonetics in Russia?
2. What are the drawbacks of the system of transcription introduced by the international phonetic association?
3. What does the linguistic aspect of speech sounds imply according to O. I. Dickushina?
4. When did phonetic alphabet become spread?
5. What is the oldest and the most developed branch of phonetics according to prof. Trakhterov?
6. Aspects of speech sounds.
 - What does the acoustic aspect of speech sounds imply?
 - What does the biological aspect of speech sounds imply?
 - What does the linguistic aspect of speech sounds imply?
 - What are the aspects of speech sounds according to prof. Vassilyev?
 - What are the aspects of speech sounds according to prof. Dickushina?
7. Methods of investigation (according to T. I. Shevchenko).
 - What are the parameters used in any prosodic analysis?
 - What are the two basic ways to explore speech sounds?
8. Transcription (according to V. A. Vassilyev).
 - What are the advantages of a phonemic transcription over an allophonic?

- From a point of view of a graphic form phonetic transcription falls into three groups. What are they?

9. What is transliteration?

Лекции 2 – 3

The Phoneme Theory

1. Who originated the conception of the phoneme which exaggerates the abstractional aspect?

What did I. A. Baudouin de Courtenay call the phoneme?

2. In what way did L. V. Shcherba call the phoneme in his early works?

3. What problems were the scholars of the Prague linguistic school interested in?

4. What is phonetics and phonology according to the scholars of the Prague school?

5. In what way do American descriptivists treat the phoneme?

6. Whose conception was idealistic?

7. What is D. Jones's conception called?

8. Why is the correct choice of the principle variant important?

9. What is an archiphoneme?

10. Who denies the material aspect of the phoneme?

11. Who denies the abstractional aspect of the phoneme? Who originated the material aspect of the phoneme?

12. When does an accent appear?

13. What facts make the sound different?

14. What is the role of a subsidiary allophone?

15. What facts make the sound different according to J. Brown?

16. What features of the phoneme constitute its invariant?

17. What feature is called relevant?

18. What is the reason for accent in pronunciation?

19. What does L. V. Shcherba say about the way we should teach sounds?

20. Give examples of a non-distinctive articulatory feature.

21. What are the rules of phonemic identification according to V. A. Vassilyev?

22. What concept of the phoneme was originated by prof. Shaumyan?

23. The concept of the phoneme according to M. A. Sokolova:

24. What is meant by “a phonemic level”?
25. What is meant by “a phonetic level”?
26. What message about the speaker can you get from the phonetic level?
27. What is the correlation between dark and clear [l]?
28. What are the two ways to analyze the sounds?
29. What does the word “function” mean in phonetics?
30. What is meant by “functionally similar groups of allophones”?
31. What are the types of mistakes according to L. V. Shcherba?
32. What approach to the phoneme was originated by L. Hjelmslev?
What does it mean?
33. In what way does the phoneme perform its distinctive function?
34. What type of transcription is recommended for teaching?
35. In what way does Phonology differ from Phonetics?
36. What conception of the phoneme is most suitable for teaching?
37. What do we call a contrastive distribution of phonemes?
38. What is transcription?
39. What are the classes into which the views on the phoneme fall?
Name their representatives.
40. What is the final aim of a phonological investigation?
41. What is the difference between the analysis from phonological point of view and articulatory?
42. Does the phoneme exist apart from speech sounds?
43. Can a phoneme be pronounced in general?
44. How does the phoneme perform its distinctive function?
45. What do we call articulatory features which are not capable of differentiating the meaning?
46. Give examples of irrelevant articulatory features.
47. How can we prove that the phonemes can differentiate the meaning?
48. What do we call the opposition where the phoneme can perform its distinctive function?
49. What is idiolect?
50. What phonetic variations are called intraindialectal?
51. What is a free variant?
52. What do you know about the cybernetic approach to the phoneme?
53. What do you know about the Copenhagen trend in the phoneme theory?

Лекция 6

Moot Points in English

1. What sound combinations can be treated uniformic?
2. Is [və] a phoneme, a diphthong, a sound combination or what?
3. In what should we treat [və] in the words [ˈInflʊənts] and [ˌInflʊˈensəl]?
4. Is a diphthong a phoneme or a combination of vowel sounds?

Лекция 7

New Tendencies in English Pronunciation

1. Enumerate the groups of changes in consonants.
2. Give examples of assimilation.
3. What tendencies should be taught?
4. What is the main thing in changes in consonants?
5. What is the connection between changes in quantity and changes in quality?
6. What changes take place in former pairs of vowels: [ɪ] – [i:], [u:] – [ʊ], [aʊ] – [aɪ], [avə] – [aɪə].
7. What tendencies are stable?

Лекция 8

Classification of Speech Sounds

1. What sounds are called fortis?
2. Speak about diphthongs.
3. Are Russian vowels checked or free or both?
4. What vowel is called checked?
5. What features do sonorants possess?

Лекция 9

Intonation

1. Is intonation a segmental or suprasegmental phenomenon?
2. What does the term “prosody” mean?

3. What components does V. A. Vassilyev include into the phenomenon of intonation?
4. What is a carrier of intonation?
5. What is the role of intonation-pattern?
6. Give the definition of intonation-pattern.
7. What types of descending heads do you know?
8. What types of ascending heads do you know?
9. What does the terminal tone mark?
10. What is the role of terminal tone?
11. What are the functions of pitch?
12. What are the functional groups of pauses?
13. What are the types of hesitation pauses?
14. The concept of intonation according to prof. Antipova?
15. What are the main functions of intonation according to prof. Antipova?
16. How many components of intonation does she analyze?
17. What are they?
18. What are the most important components of intonation from the linguistic point of view?
19. What are the three main functional types of sentence-stress? Which is the most important?
20. What forms the terminal tone?
21. What clause terminals do American descriptivists distinguish?
22. Is intonation present in a written sentence?
23. What is A. Gimson's point of view on the components of intonation?
24. In what way are actualized syntagms called in Phonetics?

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ

*Тема № 1. WORD-STRESS**

Цель занятия: формирование теоретической базы и лингвистической компетенции в рамках следующей тематики: «Определение словесного ударения. Виды словесного ударения. Акустико-физиологическая природа словесного ударения в английском языке. Степени словесного ударения в английском языке. Место словесного ударения. Функции словесного ударения. Факторы, определяющие степень и место словесного ударения в английском языке. Особенности акцентной системы английского языка. Основные акцентные модели. Базовые правила расстановки словесного ударения. Акцентная структура сложных слов и факторы ее определяющие».

Образовательные технологии: дискуссия по тематике занятия, доклады по обсуждаемой теме, работа студента с группой в качестве учителя (игра «учитель – ученик»).

Правила игры: после каждого прослушанного выступления докладчик («учитель») задает вопросы слушателям по содержанию своего сообщения, комментируя и оценивая их ответы, поправляя и добавляя, если это необходимо.

Студенты, в свою очередь, принимая роль учителя, высказывают свое мнение о прослушанном сообщении, аргументированно обосновывая свою точку зрения. Чтобы данный вид работы прошел плодотворно, студенты заранее знакомятся с ключевыми словами, вопросами, которые могут служить отправными точками их суждений.

Студенты получают следующий материал:

Evaluate what you hear

Does the speaker know the topic well?

Is the topic relevant to the needs and interests of the audience?

Is the speaker's purpose clear?

Is the speaker specific to the point?

*Тема изучается в течение четырех часов.

Does the speaker clearly present well-organized ideas, or is he or she hard to follow?

Does the speaker rely mostly on facts rather than opinions?

Are all the facts accurate?

Is the speaker being truthful?

Is the speaker's voice loud and clear?

Does the speaker articulate clearly and distinctly?

Is the speaker's voice energetic and interesting?

Does the speaker avoid using many "catch-all" words?

Does the speaker avoid speaking too rapidly?

Does the speaker have good postures (good movements, good facial expressions and good eye contacts)?

*План занятия, теоретический материал,
вопросы по теме*

Workshop 1 (2 hours)

The tasks:

I. *Answer the teacher's questions on the book by M. A. Sokolova (Теоретическая фонетика английского языка (на английском языке) : учеб. для студентов высш. учеб. заведений / М. А. Соколова [и др.]. – 3-е изд., стер. – М. : Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2004. С. 121 – 134).*

The questions are:

1. What is a stressed syllable?
2. What is the accentual structure of the word?
3. Speak about the nature of word-stress.
4. Speak about the placement of word-stress.
5. Speak about the degrees of word-stress.
6. Why is the accentual structure of English words liable to instability?
7. What factors may influence word-stress in the flow of speech?
8. Who worked out the typology of the accentual structure of English words? What does it mean?
9. Speak about the similarity and difference between word-stress and sentence-stress.

10. Dwell on the functional aspect of word-stress.

11. What are the typical mistakes of Russian learners of English?

II. Make reports on the following books:

1. Васильев В. А. Фонетика английского языка. Теоретический курс (на английском языке) : учеб. для студентов ин-тов и фак. иностр. яз. М. : Высш. шк., 1970. С. 257 – 269 (Nature and degree of word-stress).

2. Васильев В. А. Фонетика английского языка. Теоретический курс (на английском языке) : учеб. для студентов ин-тов и фак. иностр. яз. М. : Высш. шк., 1970. С. 269 – 285 (Place and tendencies of word-stress).

3. Леонтьева С. Ф. Теоретическая фонетика современного английского языка (на английском языке) : учеб. для студентов пед. вузов и ун-тов. 3-е изд., испр. и доп. М. : Менеджер, 2004. С. 220 – 227.

4. Дикушина О. И. Фонетика английского языка. Теоретический курс : учеб. пособие для студентов пед. ин-тов. М. – Л. : Просвещение, 1965. С. 118 – 128.

5. Торсуев Г. П. Фонетика английского языка : учебник. М. : Изд-во лит. на иностр. яз., 1950. С. 179 – 183.

6. Левина Т. В. Эволюция акцентной структуры сложных слов английского языка : монография. М. : МГЛУ, 2001. С. 8 – 10, 91 – 93, 166 – 167, 205 – 206, 245 – 255.

7. Левина Т. В. Эволюционные процессы в орфоэпической норме слова современного английского языка : учеб. пособие / Владимир : Влад. гос. пед. ун-т, 2003. С. 27 – 36, 58 – 59.

1. Васильев В. А. Фонетика английского языка. Теоретический курс (на английском языке) : учеб. для студентов ин-тов и фак. иностр. яз. М. : Высш. шк., 1970. С. 257 – 269. (Nature and degree of word-stress.)

In disyllabic and polysyllabic words their accentual structure is constituted by the occurrence of syllables with different degrees of special prominence in different positions in relation to the beginning, middle and end of words.

The greater degree of special prominence given to one or more syllables as compared with that of the other syllable or syllables in one and

the same word is known as word accent. By special prominence in this case is meant the prominence given to this or that syllable on purpose, in order to single it out among the other syllables. When the inherent prominence of one speech sound is equal to or greater than that of the other sounds in the same word, the accent given to the syllable containing this sound increases its prominence. E.g. in the word *instinct* both [ɪ] sounds have equal inherent prominence, but the actual, special, accentual prominence of the first is greater than that of the second. This word is said to be stressed on the 1st syllable.

In the verb *import* the greater inherent prominence of [ɔ:] as compared with that of [ɪ] is further increased by stress and change of pitch direction. In the noun *import* the inherent sonority of [ɪ] is lower than that of [ɔ:] but its actual, special prominence is higher.

The definition of word accent is the singling out of one or more syllables in a word by special prominence applies, logically, only to disyllabic and polysyllabic words. But, monosyllabic words pronounced as vocabulary items in isolation are also considered to have word accent. This is so because the sounds in such an isolate monosyllable have the same actual prominence which they have when they constitute also the accented syllable of a disyllabic or polysyllabic word. E.g. port – import.

Types of word accent are distinguished first of all according to the articulatory means by which it is affected. One of such means is the pronunciation of a syllable in a word with greater force of utterance. Word accent affected by this means is called dynamic stress.

A syllable can be made specially prominent by uttering it on a different pitch-level. Word accent affected by this means is called musical stress.

A syllable becomes more prominent when its vowel is pronounced longer than another vowel. Word accent affected by this means is called quantitative stress.

Some linguists distinguish qualitative accent, which is affected by preserving unobscured the quality of the vowel phoneme in the accented syllable.

Stressed and unstressed syllables are easily differentiated by ear in every language. Each of the existing languages has either force stress or pitch accent or both at the same time. Japanese has tonic word accent. E.g. The sequence *hana*, when said with even tone, means *nose*, with higher

tone on the first syllable *beginning*, with higher tone on the second syllable *flower*. Word stress in the European languages is traditionally considered to be predominantly dynamic.

From a purely phonetic point of view a polysyllabic word has as many degrees of stress as there are syllables in it. If we designate the strongest syllable by the figure 1, the 2nd strongest by 2, etc. the distribution of the degrees of stress in the word *examination* given by A. C. Gimson may be represented as follows: [l(3)gzæ(2)ml(4)neɪ(1)ʃn(5)].

From the linguistic point of view the 4th, 5th and other weaker degrees of stress are redundant in English.

The majority of British phoneticians distinguish three degrees of work-stress. The strongest stress is called primary stress, the second strongest secondary, while all the other degrees of stress are grouped together under the cover term of weak stress are called, unstressed.

In phonetic transcription the position of the accent is indicated by placing the stress mark before the symbol of the first sound of the accented syllable, primary stress being marked by a raised short vertical stroke.

H. A. Gleason and most American descriptivists distinguish four degrees of word-stress in English, calling and indicating them as follows: (1) primary stress – (`), (2) secondary stress – (^), (3) tertiary stress – (˘), and (4) weak stress – (^).

It is also the practice of the American descriptivists to indicate the stress in monosyllabic words pronounced in isolation, e.g. *men*, whereas linguists in most other countries take the presence of stress in such cases for granted and do not mark it.

American and British descriptivists differ in their judgment of stresses. These contradictions and discrepancies are due to two factors. The first is that the American descriptivists' interpretation of the nature of English word accent is oversimplified. The second factor is that the American descriptivists do not discriminate between word accent, phrase accent and sentence accent. They do not take into account the fact that word accent is a feature of the phonetic structure of the word as a vocabulary item, which exists as such when it is pronounced in isolation.

Sentence accent is a constituent part of the phonetic structure of the spoken sentence. There are some factors. The semantic factor is one of them. In a sentence, semantically more important words are pronounced with greater stress. The semantic factor determines also the position of the

so-called logical stress. The pitch pattern of a word or a free word combination in a sentence is also determined by the presence or absence of stressed syllables before and/or after it and by the speaker's emotions. The degree of stress depends also on the rhythm.

The degree of stress which a word or word combination has in a sentence may indicate roughly the degree of stress which they have when they are pronounced in isolation, if the phonetic context is the same. Especially important in this case is the identity of the pitch pattern. As a basis of comparison in this case it is necessary to take the pitch pattern of a word or free combination of words pronounced in isolation, with the intonation of a simple statement.

Only words pronounced in isolation may have word-stress.

It is no easy matter to decide which stress is secondary and which is tertiary. There are two ways of solving the problem. The first is to do away with tertiary stress altogether. The second solution is to find reliable objective criteria for determining the position of the tertiary stress in words pronounced in isolation. These criteria are closely interrelated and cannot be considered one by one. If they are accepted, then the syllable bearing tertiary stress may be defined as a posttonic one pronounced on a low level pitch when the whole word is said with a falling tone. A posttonic tertiary stress is also observed in the polysyllabic verbs ending in -ate /-e`it/, -ise (-ize), -y, e.g. *congratulate, recognize, occupy*.

Secondary stress differs from tertiary in the following respects. It occurs on the third or fourth pretonic syllable. Its pitch is normally level and independent of the change of pitch direction in the syllable with primary stress: it may be low-level, mid-level or high-level.

Since secondary stress is defined as pretonic and tertiary stress as posttonic, there is no need to use separate stress marks to indicate each of them. In a phonetic transcription, it is more convenient to use the raised and lowered stress marks.

Answer the questions:

1. What is word-accent?
2. Do different languages differ or are they alike in their principal means by which the special prominence of speech sounds is achieved?
3. According to what fact are types of word-stress distinguished?
4. What are the articulatory means?
5. What is word accent effected by his articulatory means called?

6. What is a musical word accent?
7. What word accent is called quantitative?
8. What word accent is called qualitative?
9. Do all these types of word accent exist separately?
10. Is the acoustic nature of word stress fully investigated? What do linguists think about it?
11. What is the peculiarity of stress in Japanese?
12. What about Scandinavian and other European (French, German, Russian) languages?
13. What did instrumental investigations of the acoustic nature of word accent in English and Russian show?
14. What do American descriptivists think about the nature of English word accent?
15. What do you know about the degrees of stress in a polysyllabic word?
16. What example did A.C. Gimson give?
17. What degrees of stress do the majority of British phoneticians distinguish?
18. What is a stressed and unstressed syllable?
19. How many degrees of stress are there in Russian?
20. How are the degrees of stress indicated in English and in Russian?
21. What about Webster's dictionary?
22. In what way can the accentual structure of words be represented?
23. What types of word accent are distinguished from the point of view of its place?
24. What is fixed word accent?
25. What is free word accent?
26. What is a shifting accent?
27. What types are distinguished within free word accent?
28. What is a constant accent?
29. What kind of word accent is in English and in Russian?

2. Васильев В. А. Фонетика английского языка. Теоретический курс (на английском языке) : учеб. для студентов ин-тов и фак. иностр. яз. М. : Высш. шк., 1970. С. 269 – 285. (Place and tendencies of word-stress.)

Different types of word-stress are distinguished not only according to its nature or degree, but also according to its position, place, or incidence

in different words of the language. From this point of view there are two types of word accent (1) fixed and (2) free.

(1) Here the main accent falls on a syllable which occupies in all the words of the language one and the same position in relation to the beginning or end of a word. In French the main accent is tied to the last syllable in each word. In Czech the main accent falls on the initial syllable of each word and grammatical form of a word.

(2) In languages with free word accent the main accent may fall in different words on a syllable in any position in relation to the beginning or end of a word, e.g. Russian *комната, молоко, математика*.

There are two subtypes of free accent on morphological grounds:

1. Constant accent – it remains on the same morpheme in different grammatical forms of a word or in different derivatives from one and the same root, e.g. *wonder-wonderful-wonderfully; to finish-finishes-finishing; to attend-attended*.

2. Shifting accent is one which falls on different morphemes in different grammatical forms of a word or in different derivatives from one and the same root, e.g. *сад – сады – садовод; вода – воды – водовоз; active – activity*.

In English linguistic literature the term shifting accent is used to denote the shifting from one syllable to another under the influence of the rhythm or word combinations or sentences in which such words occur, e.g. *'Berlin* but *Ber'lin streets; 'un'known* but an *'unknown write.r*

Word accent in English is also free, but the “freedom” is restricted by certain tendencies. In order to understand the origin, action, interaction and limitations of these tendencies it is necessary to bear in mind that the wordstock of Modern English has several layers of different origin, of which the basic ones are Anglo-Saxon, Scandinavian (Germanic, Old French). Words of its origin are more frequently used in everyday English speech than words which have come from other languages.

The first and the oldest of the English word accentuation tendencies is known as the recessive tendency. This tendency, characteristic of all Germanic languages, originally consisted in placing the accent on the initial syllable of nouns, adjectives and verbs derived from them and on the root syllable of words which belonged to other parts of speech and had a prefix. The result is that recessive stress in Modern English is of two kinds:

1) unrestricted – it is observed in the native English words having no prefix, e.g. *father, mother, wonder, husband*;

2) restrictive recessive stress falls on the root of native English words with a prefix which has no referential meaning now, e.g. *among, before, forget, withstand, conduct, compose, depend, obtain, produce*.

The greater part of English words are monosyllabic and disyllabic (in the Anglo-Saxon and Scandinavian languages). Three-syllable and very rare four-syllable words were derivatives of the type “wonderful-wonderfully” whose accent was also determined by the recessive tendency which thus made their stress also constant. In Modern English all the disyllabic and trisyllabic words borrowed from French during the Middle English period have only recessive stress, e.g. *colour, marriage*.

The presence in English a great number of short (monosyllabic and disyllabic) words caused one more tendency – the rhythmical tendency, which caused the appearance of the secondary stress in the multisyllabic French borrowings, e.g. *revolution, organization, assimilation*.

It also explains the placement of primary stress on the third syllable from the end in three- and four-syllable words, e.g. *cinema*.

The retentive tendency is clearly distinguishable in English word accentuation. It is a manifestation of constant accent in word derivation. It was called so by the linguist Wolfson. Much more commonly it consists in retaining the accent of the parent word in the form of secondary stress, e.g. *personal – personality; similar – similarity*.

Also, the semantic factor is very important. This is a peculiar feature of English, as there are a lot of words with the so-called separable prefixes those which have a distinct referential meaning of their own and compounds.

Answer the questions:

1. What are the tendencies which influence the word stress in English?
2. What does the recessive tendency consist in?
3. What does the rhythmic tendency consist in?
4. What is the result of this tendency?
5. What is the stress on the 3rd syllable from the end called?
6. What examples of rhythmical stress do you know?
7. What is a synchronically rhythmical stress?
8. What do you know about the retentive tendency?

9. What is the determining factor in the so-called double-stressed words?

10. In what way does rhythm influence word stress in word combinations and sentences?

11. What are the functions of word accent?

3. Леонтьева С. Ф. Теоретическая фонетика современного английского языка (на английском языке) : учеб. для студентов пед. вузов и ун-тов. 3-е изд., испр. и доп. М. : Менеджер, 2004. С. 220 – 227.

Any word spoken in isolation has at least one prominent syllable. We perceive it as stressed. Stress in the isolated word is termed word stress; stress in connected speech is termed sentence stress. Stress is indicated by placing a stress mark before the stressed syllable.

Stress is defined differently by different authors, B. A. Bogoroditsky, for instance, defined stress as an increase of energy, accompanied by an increase of expiratory and articulatory activity. D. Jones defined stress as the degree of force, which is accompanied by a strong force of exhalation and gives an impression of loudness. H. Sweet also stated that stress is connected with the force of breath. Later, however, D. Jones wrote, that "stress or prominence is effected ... by inherent sonority, vowel and consonant length and by intonation." A. C. Gimson also admits that a more prominent syllable is accompanied by pitch changes in the voice, quality and quantity of the accented sounds.

On the auditory level a stressed syllable is the part of the word, which has a special prominence. It is produced by a greater loudness and length, modifications in the pitch and quality. Their physical correlates are: intensity, duration, frequency and the formant structure. All these features can be analysed on the acoustic level.

Word stress can be defined as the singling out of one or more syllables in a word, which is accompanied by the change of the force of utterance, pitch of the voice, qualitative and quantitative characteristics of the sound, which is usually a vowel.

In different languages one of the factors constituting word stress is usually more significant than the others. According to the most important feature different types of word stress are distinguished in different languages.

1) If special prominence in a stressed syllable or syllables is achieved mainly through the intensity of articulation, such type of stress is called dynamic, or force stress.

If special prominence in a stressed syllable is achieved mainly through the change of pitch, or musical tone, such accent is called musical, or tonic. It is characteristic of the Japanese, Korean and other oriental languages.

If special prominence in a stressed syllable is achieved through the changes in the quantity of the vowels, which are longer in the stressed syllables than in the unstressed ones, such type of stress is called quantitative.

Qualitative type of stress is achieved through the changes in the quality of the vowel under stress.

English word stress is traditionally defined as dynamic, but in fact, the special prominence of the stressed syllables is manifested in the English language not only through the increase of intensity, but also through the changes in the vowel quantity, consonant and vowel quality and pitch of the voice.

Russian word stress is not only dynamic but mostly quantitative and qualitative. The length of the Russian vowels always depends on the position in a word. The quality of unaccented vowels in Russian may differ greatly from the quality of the same vowels under stress

Stress difficulties peculiar to the accentual structure of the English language are connected with the vowel special and inherent prominence. In identical positions the intensity of English vowels is different. The quantity of long vowels and diphthongs can be preserved in (a) pretonic and (b) post-tonic position.

All English vowels may occur in accented syllables, the only exception is [ɥ], which is never stressed. Syllables with the syllabic [l, m, n] are never stressed. Unstressed diphthongs may partially lose their glide quality.

In stressed syllables English stops have complete closure, fricatives have full friction, features of fortis/lenis distinction are clearly defined.

Stress can be characterized as fixed and free. In languages with fixed type of stress the place of stress is always the same. For example in Czech and Slovak the stress regularly falls on the first syllable. In Italian, Welsh, Polish it is on the penultimate syllable.

In English and Russian word-stress is free, that is it may fall on any syllable in a word:

on the first – *mother, мама*;

on the second – occasion, возможность;

on the third – denotation, детонация.

Stress in English and in Russian is not only free but also shifting. In both languages the place of stress may shift, which helps to differentiate different parts of speech. In Russian: *кисло, мало* are adjectives, *узко, кисло, мало* are adverbs, *что, как, когда* may be pronouns and conjunctions: *что читает – что читает; как вошел – как вошел; когда уехал – когда уехал*.

When the shifting of word-stress serves to perform distinctive function, V. Vassilyev terms this suprasegmental phonological unit form distinctive accenteme, when it serves to distinguish the meaning of different words, its term is word-distinctive accenteme.

Stress performs not only distinctive function, it helps to constitute and recognize words and their forms (constitutive and recognitive functions).

There is some controversy about degrees of the word-stress terminology and about placing the stress marks. Most British phoneticians term the strongest stress primary, the second strongest secondary and all the other degrees of stress weak. The stress marks placed before the stressed syllables indicate simultaneously their places and the point of syllable division: *examination*.

American descriptivists (B. Bloch, G. Trager) distinguish the following degrees of word-stress: loud, reduced loud, medial, weak, which is not indicated. H. A. Gleason defines the degrees of stress as primary, secondary, tertiary, weak.

V. A. Vassilyev, D. Jones, R. Kingdon consider that there are three degrees of word-stress in English: primary – strong, secondary – partial, weak – in unstressed syllables. For example: *certification* – the second and the third syllables have weak stress, which is not marked.

Most English scientists place the stress marks before the stressed syllables and don't mark monosyllabic words.

Some American scientists suggest placing the stress marks above the vowels of the stressed syllable. They place the stress marks even on monosyllabic words.

In the Russian word-stress system there are two degrees of word accent: primary and weak. The stress marks in the Russian phonetic tradition are placed above the vowels which are the nuclei of the syllable.

The dictionary of accent for TV and radio workers gives some words with two stresses — primary, secondary (побочное), e.g. **автокoрд**, **водоналивной**, **библиотековeдeниe**.

In spite of the fact that word accent in the English stress system is free, there are certain factors that determine the place and different degree of word-stress. V. A. Vassilyev describes them as follows:

(1) recessive tendency, (2) rhythmic tendency, (3) retentive tendency and (4) semantic factor.

(1) Recessive tendency results in placing the word-stress on the initial syllable. It can be of two sub-types: (a) unrestricted recessive accent, which falls on the first syllable: *father, mother* and (b) restricted recessive accent, which is characterized by placing the word accent on the root of the word if this word has a prefix, which has lost its meaning: *become, begin*.

Rhythmic tendency results in alternating stressed and unstressed syllables, e.g. *pronunciation*.

Retentive tendency consists in the retention of the primary accent on the parent word, e.g. *person – personal*. More commonly it is retained on the parent word as a secondary accent, e.g. *similar – similarity*.

Semantic factor.

Given below are the rules of word-stress in English:

In words of two or three syllables the primary stress mostly falls on the first syllable, e.g. *error, cabinet*.

In prefixal words the primary stress typically falls on the syllable following the prefix, e.g. *impossible, recall, behind*.

In prefixal words with prefixes having their own meaning, the place of stress is on the prefix, e. g. *anti-capitalist*.

In prefixal verbs which are distinguished from similarly spelt nouns and adjectives, place of stress is on the second syllable, nouns and adjectives have their stress on the initial syllable. e.g.

Suffixes: -esce, -esque, -ate, -ize, -fy, -ette, -ique, -ee, -eer, -ade have the place of stress on the preceding syllable or on themselves, e.g. *picturesque, dictate*.

Suffixes: -ical, -ic, -ion, -ity, -ian, -dent, -ieticy, -eous, -ual, -uous, -ety, -itous, -ive, -ative (-Hive), -itude, -ident, -inal, -ital, -wards have the

place of stress on the preceding syllable, e.g. *economic, grammatical, position, majority, special*, etc.

In words of four or more syllables the place of stress is on the antepenultimate syllable (third from the end), e.g. *historical*.

In compound words the first element is stressed when:

compounds are written as one word, e. g. *'watchdog*;

nouns are compounded of a verb and an adverb, e.g. *a 'pickup, a make-up*;

nouns in the possessive case are followed by another noun e. g. *a doll`s house*.

In compound words the second element is stressed when:

names of roads, parks and squares are implied, e. g. *Cathedral Road*;

parts of the house and other buildings are implied, e.g. *front door, kitchen window*;

adjectives with past participles characterizing persons e.g. *thick-skinned, cold-blooded*;

compound nouns ending in -er or -ing are followed by an adverb, e.g. *passer by*.

Two equal stresses are observed:

(a) in composite verbs;

(b) in numerals from 13 to 19, e.g. *sixteen*.

The semantic factor is observed in compounds:

when compound nouns denote a single idea, e.g. *blacksmith (кузнец)*;

when the first element of the compound is most important, e.g. *birthday (день рождения)*;

when a compound is very common and frequently used it may have a single stress, e.g. *midsummer*.

The rhythmic tendency is very strong in modern English.

In sentences words with two equal stresses can be pronounced with one single stress.

Answer the questions:

1. What is word-stress?
2. In what way does a stressed syllable differ from an unstressed one?
3. How does S. F. Leontyeva define word-stress?
4. What types of word-stress are distinguished?

5. What stress is called shifting in English and in Russian?
6. What is a fixed stress?
7. What functions does word-stress perform?
8. In what way do most British phoneticians term different degrees of word-stress?
9. What degrees of word-stress do American descriptivists distinguish?
10. What degrees do prof. Vassileyev, Jones, Kingdon distinguish?
12. What degrees of word-stress are there in Russian?
13. What are the most common types of English word-stress patterns?

4. Дикушина О. И. Фонетика английского языка. Теоретический курс : учеб. пособие для студентов пед. ин-тов / М. – Л. : Просвещение, 1965. С. 118 – 128.

Not all the syllables in a word are pronounced with the same degree of force. Usually, one syllable is made more prominent than the others.

One of the most widespread theories is the expiratory stress theory. According to this theory, it is supposed that the strongest syllable in a word (the stressed syllable), is made more prominent than the others by means of a stronger current of air, by a stronger expiration.

D. Jones: “Stress may be described as the degree of force with which a sound or syllable is uttered. A strong force of utterance means energetic action of all the articulating organs.”

Stressed syllables usually contain a vowel, and vowels do not require a stronger current of air in order to be intensified. What they need is an intensification of musical tone, which is achieved by more energetic articulation: the vocal cords, the walls of the resonance chambers, and all the speech organs in general become tenser.

Word stress in languages is based upon a number of principles of: dynamic stress, musical stress, qualitative stress and quantitative stress.

The main factor of musical stress is more energetic articulation.

G. P. Torsuyev makes the supposition that the musical factor belongs to the sphere of sentence-stress. “The musical component is evidently a feature of sentence-stress, not of word-stress, since it is not inherent in the structure of an English word.” The musical factor in word-stress cannot be observed and analyzed without the influence of intonation.

The quantitative principle of stress in its pure form manifests itself by a longer pronunciation of vowels in stressed syllables; unstressed vowels are short. It can be observed in languages like Russian. Russian vowels may have a long pronunciation in a stressed syllable only. In unstressed syllables the vowels are always short and weak.

The qualitative principle is based on the fact that vowels of full formation are a feature of stressed syllables only, and cannot occur in unstressed positions. The qualitative principle in its pure form can be found in Russian where the vowels in unstressed syllables are all subject to reduction.

In the Russian edition of English Phonetics, Russian word-stress is defined as being based on four principles: the dynamic, musical, quantitative and qualitative principles; whereas English word-stress is defined as being based on two principles only: the dynamic and the musical.

English word stress cannot be said to be based on the quantitative and qualitative principles. Long vowels and vowels of full formation are characteristic not only of stressed syllables in English; they can be met with in any syllables and this feature presents a great difficulty to Russian learners of English. Nevertheless, the fact remains that in English long vowels and vowels of full formation are not fixed to stressed syllables.

There are three degrees of stress: strongly stressed syllables (primary stress), weakly stressed syllables (secondary stress) and unstressed syllables.

Languages are also classified according to the seat of stress in words. There are languages with free stress, with fixed stress and with no word-stress. The term “free” stress means that the position of stress is not fixed to a particular syllable in all words (e.g. Russian). In languages with fixed stress, the position stress is the same in all words (e.g. Lettish). Some languages have no word-stress, as French, for example. When a group of words is pronounced, all the words in this group are unstressed, and only the final syllable is stressed. This led L. V. Shcerba to the conclusion that French has no word-stress.

Shifted stress exists in English, its function is to differentiate parts of speech: *`transport – trans`port, `absent – ab`sent*.

The bulk of English words are: (1) of Germanic origin (Anglo-Saxon and Scandinavian) and (2) of Romanic origin (Norman French and French).

In words of Germanic origin the stress usually falls on the first syllable. In later French borrowings the original stress on the last syllable frequently changed its position under the influence of the Germanic tendency. This Germanic tendency to stress the first syllable is still felt in Modern English.

Another Germanic influence that is strongly felt in English, is the tendency to break up polysyllabic words into two or even three parts, by means of two (or three) strong stresses or by means of primary or secondary stress. In most cases primary stress falls upon semantically more important elements; secondary stress marks less important elements in words.

Level stress is used in the following cases: (1) in words with “strong” prefixes; (2) in compound adjectives; (3) in verbs with post-positions.

“Strong” prefixes have definite meanings of their own (e.g. *pro,nunci`ation* – *`mispro,nunci`ation*).

Compound adjectives form another group of words with two strong stresses; compound adjectives are composed of two equally important elements, each of which is emphasized by primary stress (e.g. *`double-`stressed*, *`ready-`made*).

The third group is composed of verbs with post-position. In verbs of this group, the post-position has the same function as the detachable prefixes of other words: *to do* – *to do away with*; *to go* – *to go in*, *to go out*. The post-position helps to form a verb with a new meaning that is not connected with the original meaning of the word: *to make* – *to make up*; *to go* – *to go on*. Compound nouns of the same type also have two strong stresses making each of the two elements that are important semantically (e.g. *`absent`minded*, *`look`out*, *`gas-`stove*).

There is a tendency to alternate stressed and unstressed syllables, a double-stressed word may lose one of its stresses, if a stressed syllable immediately precedes or follows. Thus, we pronounce:

`thir`teen, but *`thirteen`hundred* or *`just thir`teen*;

`prin`cess, but *`princess`Mary*;

`sea`side, but *`seaside`sports*.

Answer the questions:

1. In what way is different prominence of syllables explained?
2. What theory does O. I. Dickushina prefer? Why?

3. What principles is word-stress based on?
4. What is the relation between word-stress and sentence-stress? Who was the first to distinguish them?
5. What does the quantitative principle of word-stress mean?
6. Is this principle characteristic of word-stress in all languages?
7. What does qualitative principle mean?
8. What principle is English word-stress based on according to G. P. Torsueyv?
9. What does M. A. Sokolova's experimental data prove?
10. How many degrees of word-stress is it possible to perceive?
11. What degrees are sufficient to distinguish?
12. How many degrees of word-stress are there in Russian?
13. What is the most characteristic feature of English word-stress?
14. How are languages characterized according to the seat of word-stress?
15. What does the term "free word-stress" mean?
16. What is meant by fixed word-stress?
17. Are there languages with no word-stress?
18. What does the phenomenon of shifted word-stress mean? What is its function?
19. In what way can the peculiarities of English word-stress be explained?

5. Торсуев Г. П. Фонетика английского языка : учебник. М. : Изд-во лит. на иностр. яз., 1950. С. 179 – 183.

В английском языке каждое слово, состоящее из двух слогов и более, имеет словесное ударение. Это значит, что один из слогов слышится более отчётливо, чем другие, и воспринимается по контрасту как ударный. Эффект словесного ударения в английском языке прежде всего достигается более напряжённой, т. е. сильной артикуляцией этого слога. Таким образом, английское словесное ударение в своей основе является *силовым*. Поскольку более напряжённая артикуляция ударного слога обычно даёт более отчётливое качество гласного этого слога по сравнению с гласными остальных слогов, английское словесное ударение может быть названо *качественным*. Гласный звук под ударением (более напряжённый) обычно имеет большую

длительность, чем в безударном слоге. Отсюда английское ударение может быть названо *количественным*. Более напряжённая артикуляция ударного слога обычно и в высотном отношении в известной мере отличает этот слог от неударных.

Поскольку в связной речи последовательность слогов высказывания образует определённый мелодический рисунок, и каждый слог слова произносится на определённой высоте, английское словесное ударение может быть названо *мелодическим (музыкальным)*.

Русское ударение также в своей основе силовое, но, кроме того, является качественным, количественным и музыкальным. Однако полного совпадения с английским словесным ударением нет, хотя бы потому, что в русском языке по-иному распределяется напряжённость артикуляции в слове.

По степени напряжённости артикуляции слогов обычно различают слоги ударные и безударные. Ударные слоги могут иметь *две степени ударения*: главное и второстепенное, e.g.: *conversation* [ˌkɒnvə'seɪʃn]: пять слогов, третий слог имеет главное ударение, первый – второстепенное. Остальные слоги воспринимаются по контрасту как безударные.

В связной речи для более сильного выделения семантически важного слова в высказывании обычная напряжённость ударного слога может быть увеличена. В этом случае ударение называется *эмфатическим*.

В современном английском языке словесное ударение свободное. Это значит, что ударным слогом может быть любой слог, e.g.: *something* ['sʌmθɪŋ], *before* [bɪ'fɔː], *examinee* [ɪgˌzæmɪ'niː].

Говоря о месте ударения с историко-генетической точки зрения: в древнеанглийском языке ударением выделялся семантически наиболее важный корневой слог, который обычно являлся первым или вторым, если перед ним стоял префикс, e.g.: *'better*, *'happiness*, *be'come*, *in'deed*, *for'give*;

слова скандинавского происхождения (скандинавское завоевание, конец IX – середина XI вв.) следуют тому же принципу ударения, e.g.: *'husband*, *'window*;

слова французского происхождения, вошедшие в среднеанглийский язык в период нормандского завоевания (со второй половины XI по XV в.) подчинились в своём большинстве тому же принципу словесного ударения, e.g.: *'colour*, *'marriage*;

слова французского происхождения, вошедшие в английский литературный язык как заимствования в XV – XVI вв. и позже, часто сохраняют ударение на последнем слоге, следуя своему французскому образцу, e.g.: *ma'chine, u'nique*.

В многосложных словах развилось второе ударение.

Поскольку бытовая английская лексика характеризуется значительным количеством коротких слов, состоящих из одного, двух, реже трёх слогов, частое употребление этих слов в речи создало *ритмическую тенденцию* чередовать ударные слоги с неударными. Этому способствовало и то, что между короткими словами, имеющими собственное лексическое значение и потому выделяемыми в предложении фразовым ударением, часто встречаются односложные слова с грамматическим значением и потому – неударные. Заимствованные многосложные слова, состоящие из четырёх и более слогов, стали подчиняться этой ритмической тенденции чередовать ударные слоги с неударными, получая *второстепенное ударение*. Тем самым они как бы делились двумя ударениями на два отрезка, которые структурно-ритмически совпадали с краткими словами.

Фразовое ударение способствовало развитию ритмического второстепенного ударения в многосложных словах, в том же направлении действовала так называемая *рецессивная тенденция* иметь ударение на первом слоге.

Многие трёхсложные слова французского происхождения, которые в начале их проникновения в английский язык имели ударение на последнем слоге, позже в силу рецессивной тенденции получили ударение и на первом слоге, e.g.: *radical*. Первоначально это слово имело ударение на последнем слоге. Далее, сохраняя это ударение, оно получило в силу рецессивной тенденции ударение на первом слоге. В течение какого-то промежутка времени это слово сохраняло два ударения. Впоследствии ударение на последнем слоге ослабло, и последний слог перестал восприниматься как ударный.

Однако след ударения в последнем слоге остаётся: и сейчас безударные концы слов, состоящих из трёх слогов и больше, произносятся сильнее, чем предпоследний безударный слог, e.g.: *possibility* [ˌpɒsə'bɪlɪti], *simplicity* [sɪm'plɪsɪti].

При ослаблении ударения в последнем слоге более сильное ударение в трёхсложных словах оказывалось на третьем слоге от конца.

Можно предположить, что тенденция иметь более сильное ударение на третьем слоге от конца на фоне *ритмической тенденции* фразового ударения чередовать ударные слоги с неударными распространялась и на слова с большим количеством слогов. Этим можно объяснить колебание в месте ударения в четырёхсложных словах, e.g.: *capitalist* ['kæpɪtəlɪst] – согласно рецессивной тенденции, [kə'pɪtəlɪst] – согласно ритмической.

Одновременное действие двух тенденций – рецессивной и ритмической – способствует выпадению гласных в определённых фонетических условиях в многосложных словах, т. е. сведению их к трёхсложному типу, e.g. *dictionary*, *necessary* – эти четырёхсложные слова становятся трёхсложными: ['dɪkʃənri], ['nesɪsri].

Одновременное действие этих двух тенденций объясняет расстановку ударения в таких словах, как *conversation* [kɒnvə'seɪʃn], *demonstration* [ˌdemən'streɪʃn]. Первоначально последний слог *-on* был ударным; ритмическая тенденция привела к развитию главного ударения на третьем слоге от конца (сейчас он второй, ранее был третий, так как гласный [ɪ] был слоговым). Одновременно согласно рецессивной тенденции и на фоне ритмического фразового ударения развивалось второстепенное ударение на первом слоге. Последний слог стал безударным (гласный редуцировался и в разговорной речи обычно выпадает).

Ритмической тенденцией и ослаблением напряжённости в последнем слоге объясняется и произношение таких слов, как *opinion*, *condition*, *musician*.

В более длинных словах может быть три ударения, e.g.: *irremovability* ['ɪrɪ,mu:və'bɪlɪtɪ]. Здесь первое ударение падает на префикс, придающий отрицательное значение, и потому семантически важный; второе ударение – на корневой слог; третье – ритмическое – на третий слог от конца.

Как рецессивная, так и ритмическая тенденции словесного ударения живые, действующие в современном английском языке.

В составных существительных ударение падает в большинстве случаев на первый из образующих составное слово лексических элементов, объединяя их в одно слово, e.g.: *a blackboard* ['blækbɔ:d] – классная доска, *a black board* ['blæk 'bɔ:d] – чёрная доска; *a blackbird* ['blækbɜ:d] – чёрный дрозд, *a black bird* ['blæk 'bɜ:d] – чёрная птица.

При одинаковом составе сравниваемых слов ударение на первом элементе составного слова организует его как особую лексическую единицу, значение которой не равно сумме слагаемых слов.

Расстановка ударения в составных словах связана также с большей или меньшей возможностью первого или второго элемента сочетаться с другими словами или противопоставляться им, e.g.: в *dining-room* ['daɪnɪŋrʊm] и *drawing-room* ['drɔ:ɪŋrʊm] противопоставляются первые элементы. В *man 'kind* ударение падает на второй элемент, так как ударение на *man* было бы использовано для противопоставления *womankind*. В *gas-stove* ['gæs 'stəʊv] два ударения, так как оба элемента легко противопоставляются; тем самым оба элемента такого составного слова как *gas-stove* более самостоятельны, чем в вышеприведённых примерах, и их семантический вес как бы уравнен. Этим же можно объяснить наличие двух ударений в большинстве составных прилагательных: 'good-'*looking*, 'bad-'*tempered*, 'home-'*made*.

Два ударения одинаковой силы обычно имеют слова с приставками, значение которых ясно сознаётся и при помощи которых можно образовать новые слова, e.g.: *anti-*, *arch-*, *dis-*, *ex-*, *half-*, отрицательная приставка *in-* (*il-*, *im-*, *ir-* перед соответствующими согласными), *inter-*, *mis-*, *non-*, *out-* ('out'*do*), *over-* ('over'*ripe*), *pre-* ('pre-'*war*), *re-* ('re'*read*), *sub-*, *ultra-*, *un-*, *under-*, *vice-*.

Два ударения имеют числительные от 13 до 19, в которых ударение на *teen* помогает отличать ['θz:'ti:n] от ['θz:ti].

В разговорном стиле, в быстрой речи слова с двумя ударениями часто теряют одно из ударений под влиянием ритма, e.g.: *There were 'fifteen 'students there*, но *There were 'just fif 'teen*.

Словесное ударение используется в английском языке для различения ряда глаголов и существительных, e.g.: в существительном *conduct* ['kɒndʌkt] ударение падает на первый слог, в глаголе [kən'dʌkt] – на второй. То же в *increase* ['ɪnkri:s] и [ɪn'kri:s]. Такие случаи можно встретить и в русском языке: *руки* – им. п., мн. ч. и *руки* – род. п., ед. ч.

Ответьте на вопросы:

1. Почему словесное ударение в английском языке является силовым?
2. Почему словесное ударение называют качественным?

3. Является ли словесное ударение в английском языке количественным?

4. В чем разница между словесным ударением в английском и русском языках?

5. Что способствовало развитию второстепенного ударения в многосложных словах?

6. Какие тенденции влияют на расстановку словесного ударения в английском языке?

6. Левина Т. В. Эволюция акцентной структуры сложных слов английского языка : монография. М. : МГЛУ, 2001. С. 8 – 10, 91 – 93, 166 – 167, 205 – 206, 245 – 255.

*Диахронический анализ акцентной структуры
основного варианта сложного существительного*

Сложные существительные – самая многочисленная группа. Она составляет 48,3 % всего корпуса слов. Акцентная структура основного варианта сложных существительных включает пять акцентных моделей: 1) ['- '-] – равномерное ударение на обоих компонентах; 2) ['- -] – объединяющее ударение на первом компоненте; 3) ['- , -] – главное ударение на первом компоненте, второстепенное ударение на втором компоненте слова; 4) [, - '-] – второстепенное ударение на первом компоненте, главное ударение на первом компоненте; 5) [- '-] – объединяющее ударение на втором компоненте сложного существительного.

Акцентная модель № 2 ['- -] – наиболее распространенная, стабильная и продуктивная модель в акцентной структуре сложного существительного. Например, сложные существительные *bathroom*, *railway* имеют объединяющее ударение на первом компоненте во всех изданиях Произносительного словаря Д. Джоунза. Если сложное существительное впервые вносится в словарь с 4-го по 14-е издания, то оно в большинстве случаев приобретает акцентную модель № 2.

Акцентная модель № 4 [, - '-] является второй по продуктивности. По данным 14-го издания словаря, ее объем употребления увеличивается в 28 раз. Главным источником пополнения является акцентная модель № 1 ['- '-], которая в этом издании почти полностью выхо-

дит из употребления. Например, сложные существительные *arm-chair, half-price*.

Акцентная модель № 3 ['- ,-] является перспективной моделью, примеры: *sales-woman, bathing-suit, television-set*. Употребительность акцентной модели № 3 по данным 15-го издания словаря увеличилось почти в два раза по сравнению с первым изданием Произносительно-го словаря.

Использование акцентных моделей № 2 и 3 объясняется действием *силлабико-квантитативного фактора*, проявляющегося в том, что сложные слова, второй компонент которых содержит более одного слога, обнаруживают тенденцию к приобретению второстепенного ударения на первом слоге этого компонента. Односложность второго компонента вызывает тенденцию сохранения единства ударения.

Диахронический анализ акцентной структуры основного варианта сложного прилагательного

Сложные прилагательные образуют вторую большую группу, включающую 272 лексические единицы. Акцентная структура основного варианта сложных прилагательных включает пять акцентных моделей: № 1 ['- '-] – равномерное ударение на обоих компонентах; № 2 ['- -] – объединяющее ударение на первом компоненте; № 3 ['- ,-] – главное ударение на первом компоненте, второстепенное ударение на втором компоненте слова; № 4 [,- '-] – второстепенное ударение на первом компоненте, главное ударение на втором компоненте прилагательного; № 5 [- '-] – объединяющее ударение на втором компоненте сложного слова. Преобладающими в акцентной структуре основного варианта сложных прилагательных являются акцентные модели № 1 и № 4.

Акцентная модель № 1 стабильна и продуктивна с 1-го по 13-е издания словаря. Акцентная модель № 4 [,- '-] является перспективной моделью, примеры: в 15-е издание были внесены прилагательные *made-to-order, strong-willed, blue-eyed*. Кроме того, пополнение акцентной модели № 4 идет за счет других моделей, например, модели № 2 ['- -] в прилагательных *grown-up, shame-faced*; модели № 5 [- '-] в словах *forth-coming, outstretched*; модели № 3 ['- ,-] в прилагательных *new-laid, world-wide*.

Остальные модели мало распространены. Их динамика мобильна, нестабильна и имеет сложную конфигурацию. Лишь 33,3 % сложных прилагательных с акцентной моделью № 2 ['- -] в основном варианте сохраняют эту модель в течение своего периода с 1-го по 15-е издание, например, прилагательные *gray-eyed*, *bullet-proof*, *sunburnt*.

Треть сложных прилагательных с моделью № 3 ['- ,-] существует в словаре со времени их занесения по 15-е издание, среди них, например, слова *sightseeing*, *make-believe*.

Акцентная модель № 5 [- '-] является наименее употребляемой моделью в основном варианте сложных прилагательных. Только четверть вариантов с этой моделью сохраняют ее в своей акцентной структуре, например в прилагательном *whichever*.

Диахронический анализ акцентной структуры основного варианта сложного глагола

Группа сложных глаголов составляет 5,9 % от общего количества сложных слов, входящих в корпус нашего исследования. Диахронический анализ акцентной структуры основного варианта этой группы слов позволил выявить в ней пять акцентных моделей: № 1 ['- '-] – равномерное ударение на обоих компонентах; № 2 ['- -] – объединяющее ударение на первом компоненте; № 3 ['- ,-] – главное ударение на первом компоненте, второстепенное ударение на втором компоненте слова; № 4 [,- '-] – второстепенное ударение на первом компоненте, главное ударение на втором компоненте; № 5 [- '-] – объединяющее ударение на втором компоненте сложного глагола.

Наиболее употребительной акцентной моделью основного варианта сложных глаголов является модель № 4 [,- '-]. Она употребляется с 1-го по 15-е издания. В синхронии и диахронии она имеет преимущество с 14-го по 15-е издания. 90,5 % вариантов с акцентной моделью № 1 меняют свою модель на № 4, например, глаголы *inbreathe*, *lead-off*, *overgrow*. 100 % основных вариантов с моделью № 5 меняют ее на № 4, например, в глаголах *outstretch*, *postpone*.

Акцентная модель № 2 ['- -] также используется во всех изданиях словаря. Пополнение идет за счет других моделей: модели № 1 (например, в глаголе *make-up*), модели № 3 (например, в глаголе *pull-over*), модели № 4 (например, в слове *set-off*).

Акцентная модель № 3 ['-, -] является наименее распространенной в основном варианте сложного глагола. Она используется в сложных словах с многосложным вторым компонентом. Такие сложные глаголы составляют 4,5 %. Именно они имеют варианты с акцентной моделью № 3 в основном варианте, например, в глаголах *pull-over, time-table*.

*Диахронический анализ акцентной структуры
основного варианта сложного наречия*

Группа сложных наречий включает 55 лексических единиц, что составляет 7 % от всего корпуса исследуемой лексики. Диахронический анализ акцентной структуры основного варианта сложных наречий выявил пять акцентных моделей: № 1 ['- '-] – равномерное ударение на обоих компонентах; № 2 ['- -] – объединяющее ударение на первом компоненте слова; № 3 ['- , -] – главное ударение на первом компоненте, второстепенное ударение на втором компоненте сложного наречия; № 4 [,- '-] – второстепенное ударение на первом компоненте, главное ударение на втором компоненте слова; № 5 [- '-] – объединяющее ударение на втором компоненте наречия. Наиболее употребительными акцентными моделями являются № 1 ['- '-] и № 4 [,- '-].

Стабильной является акцентная модель № 2 ['- -]. По данным 15-го издания словаря почти треть сложных наречий имеют модель № 2 в основном варианте, например *anyhow, everywhere, sometimes*. Доля акцентной модели № 5 [- '-] невелика (11,9 %). Примером употребления акцентной модели № 5 в основном варианте с 1-го по 15-е издание могут служить сложные наречия *however, tonight, without*.

Материалом для пособия послужили акцентные варианты наиболее частотных сложных слов английского языка на базе 15 изданий Произносительного словаря английского языка Д. Джоунза, охватывающих хронологически все XX столетие.

Работа посвящена одной из наиболее сложных проблем языкознания – проблеме языковой нормы. Значимость данной темы определяется повышенным интересом в современной лингвистике к проблеме эволюции языковой системы и выявлению основных тенденций ее развития.

Фонетическая система языка подчиняется определенным закономерностям. Изучение этих закономерностей позволяет установить

внутренние законы развития языка. Проведенное исследование, основанное на анализе акцентной структуры сложного слова в диахронии и синхронии, позволяет, во-первых, оценить роль исторического фактора в зарождении и становлении акцентной нормы в определенный период, а во-вторых, рассмотреть акцентную структуру слов в динамике развития системы языка в целом.

Современные исследования показывают, что ударение представляет собой стройную систему и подчиняется строгим закономерностям, основанным на зависимости ударения от морфологии. Это связано с тем, что, во-первых, многие разделы фонетики находятся в пограничных с морфологией областях и, во-вторых, фонетические изменения непосредственно влияют на ход грамматических преобразований.

Различия ударения в разных частях речи обусловлены различием их синтаксических функций. Результаты исследования показывают, что принадлежность сложного слова к какой-либо части речи определяет его акцентную структуру, то есть диктует выбор акцентной модели как в основном, так и в дополнительном акцентном варианте.

Расстановка ударения (его место и степень), кроме того, определяется семантическим фактором, который проявляется в тенденции выделять ударением более важный компонент сложного слова. Этот компонент является основным, несущим более важную информацию для определенных целей в процессе коммуникации. Место и степень ударения в сложном слове выделяют предмет из других ему подобных. Например, в сложном существительном 74,6 % слов в основном варианте имеют акцентные модели № 2 [' - -] и № 3 [' - , -], то есть в них первый компонент семантически более важен, поскольку именно он несет главное ударение (*rain-coat, opera-glasses*). 25,2 % составляют существительные с моделями № 4 [, - ' -] и № 5 [- ' -] в основном варианте. В них более важен второй компонент сложного слова (*arm-chair, ear-witness*).

Таким образом, ударение в сложных словах английского языка соотнесено с морфологией слова и подчиняется определенным закономерностям в эволюции его акцентной структуры. Ударение связано с различением грамматического значения слова, поскольку зависит от его синтаксических функций.

Ответьте на вопросы:

1. Перечислите акцентные модели основного варианта сложных существительных в английском языке.
2. Какая модель является наиболее распространенной?
3. Чем интересна модель № 4?
4. Чем можно объяснить действие моделей № 2 и 3?
5. Перечислите акцентные модели основного варианта сложных прилагательных в английском языке.
6. Какая модель сложного прилагательного является наиболее распространенной?
7. Почему модель № 4 является перспективной моделью?
8. Перечислите акцентные модели основного варианта сложных глаголов в английском языке.
9. Какая модель сложного глагола является наиболее распространенной?
10. Какая модель также имеет большой объем употребления?
11. Перечислите акцентные модели основного варианта сложных наречий в английском языке.
12. Какая модель сложного наречия является наиболее распространенной?
13. Как еще можно охарактеризовать модель № 4?
14. Какова цель любого фонетического исследования?
15. Какова цель данного исследования?
16. Какая еще ставилась цель?
17. Какие факторы, влияющие на акцентную структуру сложного слова, были выявлены?
18. Почему можно сказать, что ударение – это морфологизированная категория?
19. В чем проявляется действие ритмического фактора?
20. В чем суть семантического фактора?
21. Что такое акцентное выравнивание по аналогии?
22. Перечислите основные тенденции в эволюции акцентной нормы.

7. Левина, Т. В. Эволюционные процессы в орфоэпической норме слова современного английского языка : учеб. пособие / Владим. гос. пед. ун-т. Владимир, 2003. С. 27 – 36, 58 – 59.

Ударение в английском языке является свободным. Но свобода ударения в английском языке ограничивается рядом тенденций, которые делают место ударения в том или ином слове предсказуемым. Следует помнить, что, как отмечал Д. Джоунз, если и возможно сформулировать правила постановки ударения в английском языке, то они будут содержать множество исключений.

Нельзя отрицать, что расстановка и степень ударности компонентов в сложных словах английского языка обусловлена действием исторически сложившихся факторов. Неустойчивость акцентного равновесия сложных слов Д. А. Шахбагова объясняет неустойчивым смысловым равновесием их компонентов.

Основными факторами, обуславливающими акцентную структуру английских слов в одном случае, считают четыре фактора: рецессивный, ритмический, ретентивный, семантический.

Рецессивная тенденция представляется многим лингвистам одной из решающих сил, регулирующей ударения в английском языке. Это первая и древнейшая тенденция, характерная для всех германских языков. Ее можно определить как стремление выделить ударением начало слова. То есть рецессивная тенденция определяет направление движения ударения. Уже в древнеанглийском языке ударение в основном было на первом слоге, а в известных случаях на втором.

В. А. Васильев различает два типа рецессивного ударения:

- *неограниченное* – ударение падает на начальный слог, если это не префикс, утративший свое значение. Этот тип ударения наблюдается в большинстве исконно английских слов. Например, *father* [‘ - -], *wonder* [‘ - -];

- *ограниченное* – ударение падает на корень исконно английских слов с префиксом, утратившим свое изначальное значение. Например, *among* [-‘ -], *forget* [-‘ -].

Важным фактором, диахронически определившим постановку ударения в английском языке, явилось преобладание одно- и двухсложных слов в англо-саксонском и скандинавском языках. Трёхсложные и реже четырёхсложные слова были производными типа *wonder* [‘ - -] – *wonderful* [‘ - - -] – *wonderfully* [‘ - - - -]. Ударение в них определялось рецессивной тенденцией и являлось постоянным.

Рецессивная тенденция определила постановку ударения в огромном количестве заимствованных слов. Заимствования постепен-

но подчинялись фонетическим закономерностям их языка и получали ударение на первом или в известных случаях на втором слоге. В тех случаях, когда по какой-либо причине главное ударение слова не падало на первый или второй слог слова, на одном из двух слогов образовывалось второстепенное ударение.

Ретентивная (от лат. *retentus*, удержанный, ср. англ. *retentive*, сохраняющий) тенденция заключается в том, что в производном слове удерживается ударение исходного слова, например, *person* [‘ - -] – *personal* [‘ - - -].

Если производное слово передвигает свое главное ударение ближе к концу слова, в нем появляется второстепенное ударение на том слоге, который является носителем главного ударения в исходном слове, например, *personal* [‘ - - -] – *personality* [, - - ‘ - - -].

Ритмическая тенденция заключается в чередовании ударных слогов с безударными. Безударными, как правило, оказывались предлоги, союзы, частицы, артикли, вспомогательные глаголы, которые в современном английском языке также безударны. Заимствованные многосложные слова, состоящие из четырёх и более слогов, стали подчиняться ритмической тенденции чередования ударных слогов с безударными, получая второстепенное ударение.

Исследования показывают, что ритмическая тенденция сама по себе не может вызвать наличие второстепенного ударения. Воздействие ритмической тенденции на положение второстепенного ударения в слове Г. М. Скуланова видит в том, что второстепенное ударение в простых и производных словах никогда не падает на слог, непосредственно предшествующий слогу с главным ударением, между этими слогами всегда есть один безударный слог: *e, xami ’nation*.

Лингвисты отмечают, что в многочисленных словах происходит перенос ударения под воздействием двух тенденций: рецессивной и ритмической. Ритмическая тенденция словесного ударения наиболее тесно связана с объемом слоговой структуры (силлабико-квантитативный фактор), а рецессивная тенденция – с морфологическим типом и строением слова.

Наиболее существенными для акцентных перемещений и возникновения акцентной вариативности в языке являются *факторы морфологического и словообразовательного характеров* (А. А. Зализняк, В. В. Потапов, Г. П. Торсуев, И. А. Федянина).

Е. А. Гликина считает, что выяснение закономерных связей между акцентным строением сложного слова в английском языке и его лексико-грамматическим типом – единственно возможный путь исследования.

И. А. Федянина подчеркивает, что ударение подчиняется строгим закономерностям, основанным на зависимости ударения от морфологии. Таким образом, «бесперспективно изучать ударение с позиций чистой фонетики. Ударение глубоко проникает в грамматическую ткань языка».

Морфологический фактор в языке обнаруживается, например, в ударности определенного слога, вызванной ударностью некоторых английских словообразовательных суффиксов. В таком случае ударение является морфологизированным.

Определенные группы морфем выделяются ударением только благодаря тому, что сохраняют свой смысловый вес. В таких случаях объединяется действие двух факторов, и лингвисты в качестве самостоятельного выделяют *семантико-морфологический фактор* словесного ударения (термин Г. П. Торсуева).

В составных или сложных словах положение ударения зависит от семантического веса составных частей слова. В тех случаях, когда этот семантически более важный элемент находится в начале, слово имеет ударение на первом элементе. Если главный элемент находится на втором месте или оба элемента имеют одинаковый семантический вес, ударными бывают оба компонента.

Е. А. Гликина считает, что действие семантического фактора проявляется в том, что сложные слова обнаруживают тенденцию к второстепенному ударению на втором компоненте.

По мнению Г. П. Торсуева, семантический фактор – ведущий в английском языке. Он весьма отчетливо проявляется в тенденции выделять ударением корневую морфему, префикс с ясным собственным значением. Неустойчивость акцентного равновесия многих сложных слов английского языка Г. П. Торсуев объясняет неустойчивым смысловым равновесием их компонентов.

Наличие вышеуказанных тенденций и понимание их закономерного взаимодействия дает возможность исследователю объяснить акцентную структуру и вынести правила, определяющие условия наличия или отсутствия ударения и его положения при синхронном анали-

зе. Диахронический анализ тенденций позволяет выявить перспективные акцентные структуры и тем самым предугадать направление развития акцентной нормы языка.

Акцентная структура слова характеризуется количеством, качеством, взаиморасположением и степенью выделенности слогов в слове. Различия в степени ударения, последовательное распределение сильного и второстепенного ударения, различное количество ударений в слове создают *акцентные типы слов*. Распределение ударения по слогам слова образует *акцентные структуры слов*.

Понятие акцентного варианта встречается у Ф. П. Сергеева, который дает следующее определение: «Акцентный вариант – это такая акцентная оформленность слова, которая уже (или еще) функционирует как разновидность, параллель к основной акцентной оформленности данного слова, доминирующей при статистическом «срезе» языка акцентной оформленностью данного слова».

Ответьте на вопросы:

1. Если в английском языке словесное ударение свободное, то означает ли это, что оно непредсказуемо?
2. Чем объясняет Д. А. Шахбагова разнообразие акцентных моделей в сложных словах английского языка?
3. Какие факторы, влияющие на размещение словесного ударения, являются основными?
4. Перечислите эти факторы.
5. Какая тенденция самая старая? В чем она заключается?
6. В чем разница между неограниченным и ограниченным рецессивным ударением и кто об этом писал?
7. Как появилось второстепенное словесное ударение?
8. В чем суть ретентивной тенденции?
9. Что явилось причиной появления ритмической тенденции?
10. С какими факторами связаны ритмическая и рецессивная тенденции?
11. Что можно сказать о действии морфологического фактора?
12. Что означает термин Г. П. Торсуева «семантико-морфологический» фактор словесного ударения?
13. В чем заключается значение семантического фактора?
14. О чем пишет А. А. Зализняк, ведущий специалист по русской акцентологии?

15. Что такое акцентная структура слова, по мнению Г. П. Торсуева?
16. Что такое акцентный тип слова, по мнению Г. П. Торсуева?
17. Что такое акцентный вариант?

Workshop 2 (2 hours)

The tasks:

I. *Answer the teacher's questions on the book by T .I. Shevchenko (Шевченко Т. И. Теоретическая фонетика английского языка (на английском языке) : учебник. М. : Высш. шк., 2006. С 73 – 92).*

The questions are:

1. What is called stress?
2. Is word-stress in English always predictable?
3. What is accent?
4. Which term is more general?
5. What kinds of prominence are the words “stress” and “accent”?
6. What is loudness considered to be?
7. Can “stress” be defined only taking into consideration loudness?
8. What is the prominence of a stressed syllable achieved through in terms of perception?
9. What vowels are more prominent?
10. What is the difference between secondary and tertiary stress?
11. What are the four degrees of prominence in English according to A. C. Gimson?
12. What are the two main types of word-stress?
13. What are the functions of word-stress?
14. When does secondary stress tend to appear?
15. What tendency works here?
16. Speak about word-stress in compound words.
17. What new tendencies are there in modern English?
18. Speaking about the nature of word-stress, what features are particularly important in Russian and in English?
19. What factors should be taken into account when we speak about the placement of word-stress in English?

II. *Dwell on the following topics using the material of the reports you listened to at Workshops one and two and the reference material:*

1. The definition of word-stress. Its nature. Dynamic and other stress theories. Dynamic, musical, quantitative and qualitative word-stress. The factors which render a syllable more prominent in English: loudness (force), pitch, sound quantity, sound quality.

2. The degrees of word-stress according to British phoneticians: primary (strong), secondary (partial), weak stress (unstressed syllables). The degrees of word-stress according to American descriptivists: loud, reduced loud, tertiary, weak. The degrees of word-stress in Russian: primary, weak. The ways the degrees of stress are indicated in English and in Russian.

3. The place of word-stress. Fixed and free stress. Shifting and constant stress.

4. The functions of word-stress: distinctive, constitutive, recognitive.

5. The tendencies of word-stress in English: recessive, rhythmic, retentive, semantic.

6. The peculiarities of the English accentual system. The most common types of English stress patterns. The basic rules of English word accentuation. Word-stress in compound words: nouns, adjectives, verbs and in numerals from 13 to 19. The role of the semantic and syllabico-quantitative factors in the accentual structure of a compound word. The influence of rhythm.

Additional Reference Material

1. Вишнеvская Г. М. Английская супрасегментная фонетика (на английском языке) = English Suprasegmental Phonetics : учеб. пособие. Иваново : Изд-во ИВГУ, 2007. С. 41 – 50.

2. Бурая Е. А. Фонетика современного английского языка. Теоретический курс : учеб. для студентов лингвист. вузов и фак. / Е. А. Бурая, И. Е. Галочкина, Т. И. Шевченко. М. : Академия, 2006. С. 117 – 132.

3. Браун Д. Восприятие английской речи на слух (на английском языке) : Книга для учителя. М. : Просвещение, 1984. С. 42 – 52.

4. Зализняк А. А. От православной акцентуации к русской / отв. ред. В. Н.Торопов. М. : Наука, 1985. 428 с.

5. Торсуев Г. П. Вопросы акцентологии современного английского языка. М.-Л. : АН СССР, 1960. 92 с.

6. Arnold G. L. Stress in English Words. Amsterdam : North Holland Publ. Co., 1957. 96 p.

7. Fudge E. C. English Word-Stress. L. : George Ailen and Unwin, 1984. XII. 240 p.

8. Kingdon R. The Groundwork of English Stress. London : Longman, 1958. 326 p.

Additional Questions on the Topic:

1. Why is word-stress connected with the syllabic structure of words?
2. What functions does the word-stress fulfil according to M. A. Sokolova?
3. Who was the first to distinguish between word-stress and sentence-stress?
4. What syllable is called stressed?
5. Define the accentual structure of the word.
6. What is the main tendency of word-stress in compound words?
7. How many degrees of word-stress are there in English and Russian according to M. A. Sokolova?
8. What are the characteristic features of sounds in stressed syllables according to J. Brown?
9. In what way can the peculiarities of English word-stress be explained?
10. What does the term “free stress” mean?
11. Give examples of languages with free word-stress.
12. Characterize Scandinavian languages as far as the nature of word-stress is concerned.
13. Name musical languages.
14. What does prof. Sokolova’s experimental data in word-stress prove?
15. What are the groups of languages according to the place of word-stress?
16. What factors may influence word-stress in the flow of speech?
17. Speak about the functional aspect of word-stress.
18. Characterize a stressed syllable.
19. What is meant by prominence?
20. Compare prominence and stress according to G. P. Torsueyv.
21. How many degrees of word-stress is it possible to perceive?

22. Why are unstressed syllables difficult to teach according to J. Brown?

23. What factors according to M. A. Sokolova render a syllable more prominent in English?

24. In what way can the peculiarities of word-stress in English be explained?

25. In what are the opinions of phoneticians on the degrees of word-stress differ?

26. Give an example of a tertiary stress.

27. Speak about the tendencies which influence the accentual structure of English words.

28. In what way does J. Brown characterize a stressed syllable?

29. What principle is an English word-stress based on according to G. P. Torsueyv?

30. How are languages characterized according to the place of word-stress?

31. What is the most typical mistake in word-stress made by Russian learners of English?

Тема № 2. THE PRINCIPAL TYPES OF ENGLISH PRONUNCIATION. ORTHOEPIC NORM AND THE CHOICE OF THE TEACHING NORM*

Цель занятия: формирование теоретической базы и лингвистической компетенции студентов в рамках следующей тематики: «Понятие литературного произношения и орфоэпической нормы. Норма и кодификация. Произносительные словари английского языка. Понятие нормы в языке. Причины и источники эволюции произносительной нормы. Вариантность – свойство языковой системы и языковой нормы. Национальные нормы литературного произношения на территории Англии, США, Канады, Австралии, Новой Зеландии. Южно-английское произношение как учебная норма».

Образовательные технологии: доклады по обсуждаемой теме, дискуссия по тематике занятия, работа в подгруппах; метод «мозгового штурма» для решения задач исследовательского типа и дискуссия на третьем заключительном занятии по данной теме.

План занятия, теоретический материал, вопросы по теме

Workshop 1 (2 hours)

The tasks:

I. Answer the teacher's questions:

1) on the book by M. A. Sokolova (Теоретическая фонетика английского языка (на английском языке) : учеб. для студентов высш. учеб. заведений / М. А. Соколова [и др.]. 3-е изд., стер. М. : Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2004. С. 247 – 276);

2) and on the book by V. A. Vassilyev (Васильев В. А. Фонетика английского языка. Теоретический курс (на английском языке) : учеб. для студентов ин-тов и фак. иностр. яз. М. : Высш. шк., 1970. С. 36 – 41, 55 – 59, 69 – 70).

*Тема изучается в течение шести часов.

Questions on the book by M. A. Sokolova:

1. Define sociolinguistics.
2. What is a national language according to A. D. Shweitzer?
3. What is a standard?
4. Give another term for the English-English, the American English, the Australian English.
5. Compare the two terms: an orthoepic norm and literary pronunciation.
6. In what do regional dialects differ from one another?
7. What word is used when we refer to varieties in pronunciation?
8. What is meant by Northern accent in Britain?
9. Why cannot we say that the standard pronunciation of a country is homogeneous?
10. What are the three types of RP?
11. Compare the two terms: diglossia and bilingualism.
12. What is a social dialect according to D. A. Shakhbagova?
13. What is an idiolect?
14. How large is the English language spread?
15. What are the two national variations of English?
16. Why is it better to speak about the British English subgroup?
17. Why can RP be called regionless accent?
18. What is the fourth type of RP which resemble RP but not identical to it?
19. What is meant by inner, outer, and expanding circles?

Questions on the book by V. A. Vassilyev:

1. What are the two material forms of every language?
2. Why can only the written form of a language be a generally accepted standard?
3. What is dialectology?
4. What is it concerned with?
5. In what respects may dialects differ?
6. What is the difference between two terms: dialect and type?
7. In what respects may different types of pronunciation differ from one another?
8. What is the source of standard pronunciation?
9. Due to what reasons may a local dialect become a pronouncing norm?

10. What is the difference between a regional variant and a local dialect?

11. If one of the dialects becomes a norm, what will other dialects be called?

12. May the standard pronunciation vary or there is always only one correct variant in pronunciation?

13. What orthoepic variants are distinguished within Russian standard pronunciation?

14. Do they differ in the inventory or only in the distribution of the phonemes?

15. What is a national variant?

16. What national variants of the English language do you know?

17. What are the regional types of the British English?

18. What other terms of Received Pronunciation do you know?

19. Is RP spoken only in the south of Britain?

20. What does the term mean then?

21. What were the reasons for the London dialect to become the pronouncing norm?

22. Why is it sometimes called Public School Pronunciation?

23. What are the peculiarities of Northern English pronunciation?

24. Why do we sometimes compare the Northern English type and American English?

25. What are the peculiarities of Standard English of Scotland pronunciation?

26. What are the objective criteria for the choice of the teaching norm?

27. Why is RP considered to be a teaching norm?

28. Why is a teaching norm necessary?

II. Make reports on the following books and the article:

1. Дикушина О. И. Фонетика английского языка. Теоретический курс : учеб. пособие для студентов пед. ин-тов. М.–Л. : Просвещение, 1965. С. 44 – 46, 185 – 190.

2. Бурая Е. А. Фонетика современного английского языка. Теоретический курс : учеб. для студентов лингвист. вузов и фак. / Е. А. Бурая, И. Е. Галочкина, Т. И. Шевченко. М. : Академия, 2006. С. 200 – 206.

3. Бурая Е. А. Фонетика современного английского языка. Теоретический курс : учебн. для студентов лингв. вузов и фак. / Е. А. Бурая, И. Е. Галочкина, Т. И. Шевченко. М. : Академия, 2006. С. 213 – 219.

4. Вербицкая Л. А. Давайте говорить правильно. М. : Высш. шк., 1993. С. 5 – 13.

5. Якимович Ю. Язык твой – враг мой // Комсомольская правда. 1991. 22 июня.

1. Дикушина О. И. Фонетика английского языка. Теоретический курс : учеб. пособие для студентов пед. ин-тов. М.–Л. : Просвещение, 1965. С. 44 – 46, 185 – 190.

The national languages of to-day are products of a long historical evolution. Their roots can be traced back to the local dialects of the feudal period.

At the beginning of the epoch of feudalism, the inhabitants of the different principalities, duchies, Kingdoms that composed a feudal state, lived in comparative isolation and spoke their own dialects. There was no trade, practically no education; there were few causes for migrations of people, and, consequently the local dialects of the time developed within their own territories.

With the growth of commerce, a new interest in travelling, and the spread of learning towards the end of the epoch of feudalism, the isolation between the different parts of the same feudal state began to break up.

Due to various causes – political, cultural, commercial, economic – one of the local dialects took precedence over all the others. That outstanding dialect became the foundation of the national language of the state.

The national language of England developed on the basis of the London dialect, because London expanded rapidly into an important centre of commerce, industry and learning as early as the 14th century.

The process of formation of the national language of England was accompanied by the development of its literary form. This process was accelerated by the spread of learning and literature.

The special characteristics of literary English are its grammatical structure, vocabulary and phonetic structure. A person speaking literary English is marked at once as being educated, it is considered that he speaks

"good", "correct" English. The pronunciation of educated people is usually termed "Received Pronunciation" by English phoneticians, In Russian, the term "Literary Pronunciation" is commonly used.

At the same time the literary form of a language is nearly always preserved with great care; it is maintained and extended by educational institution, the radio and by television.

Since all speakers of British English consider this type of pronunciation to be "correct" and "good", Received Pronunciation has been accepted everywhere for the teaching of English to foreigners. Teachers of English outside of England who teach the language to foreigners surely have no right to choose any particular type of pronunciation from among the various local dialects existing in England They should be guided by the linguistic tradition of England.

If a choice is at all possible, it is between the British and the American pronunciation standards. However, there are very many considerations in favour of the British "norm".

British Received Pronunciation is the recognized and accepted literary form of pronunciation. It is upheld by public opinion. It has been described in a great number of books by English phoneticians. There are books containing practical exercises, phonetic drills, transcribed texts and also tape-recorded texts and gramophone records of texts based on this type of English pronunciation. Also a number of excellent pronouncing dictionaries have been published. All these contain phonetic material which makes them very convenient for teaching purposes.

The American pronunciation standard should not be chosen for teaching purposes for a number of very valid reasons.

The American pronunciation standard is, in the opinion of many Americans themselves, not quite so definite as the British norm. The American pronunciation standard is comparatively new and has no long tradition to back it. Besides, it is less uniform than British Received Pronunciation.

It is true that there are at present many books containing a very detailed description of American pronunciation; yet the authors themselves disagree on a number of points. For example, the problem of vowel length, of diphthongs, of the function of [r] in American English are treated differently in various books. This may be due to the fact that some phonetic phenomena have not yet become stabilized in the American pronunciation norm; perhaps they will never be stabilized because of the lack of

uniformity of the American population. For all these reasons the American pronunciation standard is less convenient for teaching purposes. Thus, we are convinced that British Received Pronunciation should be used for teaching purposes in the educational institutions.

Although one of the great advantages of British Received Pronunciation is its uniformity, this does not mean that B.R.P. is absolutely rigid and allows of no variations. Different individual variants of the same phoneme are used by different speakers. Besides, there are variations in the pronunciation of the same word. A language is never static: it keeps on developing changing, some phenomena cease to exist, new features are acquired. Many examples may be given; the following are a few: the diphthong [Oɔ] is practically not used by the younger generation, but it has not fallen out of use and is not considered to be outside the norm. There is a tendency among young people to do away with the "linking [r]". This and other fluctuations are possible within B.R.P.

However, in teaching, it is advisable to adhere to absolute uniformity in pronunciation, at least with beginners. When the pronunciation habits have become stable – in the third or the fourth year of studies, for instance, the students may learn possible variant pronunciations of words, as well within the individual variants of phonemes which are admitted within the sphere of B.R.P.

Answer the questions:

1. Why did the national language of English develop on the basis of London dialect?
2. Why is RP taught but not General American?
3. What is a literary language characterized by?
4. Name the groups of local dialects in Britain.
5. What are the peculiarities of the Cockney dialect?

2. Бурая Е. А. Фонетика современного английского языка. Теоретический курс : учеб. для студентов лингвист. вузов и фак. / Е. А. Бурая, И. Е. Галочкина, Т. И. Шевченко. М. : Академия, 2006. С. 200 – 206.

Территориальная вариативность английского произношения

На английском языке говорит уже 1500 млн человек, и он до сих пор продолжает завоевывать свою популярность. Английский – язык

бизнеса, компьютерных технологий, науки. Но не стоит считать, что английский всего один. В одном английском языке существует множество его вариантов, а именно, типы произношения и диалекты. Типы произношения связаны с фонетикой языка, а диалекты – с грамматикой и лексикой.

Есть три так называемых круга стран (Circles).

К первому относятся (Inner circle) те страны, где английский является родным. Такие, как США, Великобритания, Новая Зеландия, Австралия, Канада, Южно-Африканская республика.

Второй круг (Outer circle). К нему относятся бывшие британские колонии, такие как Мальта, Индия, Сингапур.

Третий круг (Expanding circle). К нему относятся те страны, где английский изучается как иностранный, например, Китай и Россия.

Выделяют три стандарта языка:

1. Национальный стандарт, принадлежащий к литературному. Он соблюдает все требующиеся нормы языка.

Национальные стандарты в странах Inner Circle:

RP (Received pronunciation, BBC English, Eton English, Queen`s English). Термин «британский тип произношения» или «Received pronunciation» был введен Д. Джоунзом;

GA (General American Network English);

GenCan (General Canadian);

GenAus (General Australian).

2. Региональный стандарт, соблюдающий литературные нормы лишь частично.

Каждый стандарт обладает своими особыми характеристиками. В Британии существует четыре типа региональных стандартов:

1) южный;

3) шотландский;

2) северный;

4) северо-ирландский.

В Америке пять типов региональных стандартов:

1) северный;

4) южного Мидленда;

2) южный;

5) западный.

3) западного Мидленда;

3) Местные акценты, связанные с географическим положением и называющиеся «акцентами».

Бывает такое, что в английском языке британского варианта лексическая или грамматическая единица является нормой, а в американском будет отклонением от нормы или наоборот.

Ответьте на вопросы:

1. Чем характеризуется диалект?
2. Что такое тип?
3. Что создает условия для существования нескольких типов произношения одного языка?
4. Как делятся типы английского языка в мировом масштабе?
5. Какие стандарты языка существуют?
6. С чем ассоциируются национальные стандарты (Великобритания, США, Канада, Австралия)?
7. Назовите региональные стандарты Великобритании, США.
8. Кто и когда ввел термин RP?
9. Охарактеризуйте этот тип произношения.
10. Какие другие названия имеет RP?
11. Каково географическое деление акцентов Британских островов?
12. Каковы особенности северного произношения?
13. Каковы особенности шотландского произношения?
14. Каковы особенности ирландского произношения?

3. Буряя Е. А. Фонетика современного английского языка. Теоретический курс : учеб. для студентов лингвист. вузов и фак. / Е. А. Буряя, И. Е. Галочкина, Т. И. Шевченко. М. : Академия, 2006. С. 213 – 219.

Существует тесная связь между языком и социальным статусом говорящего.

Питер Традгилл, известный британский социолингвист, утверждал, что по качеству гласного [u:] он может определить, в какой частной школе обучался молодой человек:

общепринятый и консервативный RP: *food* [fu:d];

авангардный RP: *food* [fūd].

Тип произношения часто связывают с образом жизни людей, которые им владеют. Владеющий RP наделяется такими чертами харак-

тера, как ум, авторитет, компетентность. Носитель регионального произношения ассоциируется с низким уровнем этих качеств.

В США У. Лабов предлагал респондентам оценить людей по голосам и определить их рейтинг по категориям «работа», «дружба», «драка»:

«работа» – стандартная речь;

«дружба» – обладатели произношения, схожего с респондентом;

«драка» – большие отклонения от стандартного произношения.

RP близок не всем, многие считают его слишком «шикарным» (posh), высокопарным (high-falutin') и аффектированным (affected).

Социолингвисты сравнивают картину распространения типов произношения в Великобритании с пирамидой:

RP (высший и средний класс – UM upper middle);

региональные стандарты (MM middle middle, LM lower middle);

слои рабочего класса (UW upper working, MW middle working, LW lower working).

Тенденции можно рассматривать, с одной стороны, как социальные маркеры, а с другой – как признаки развития языка: осуждается потеря [h] в словах *hat, ham*, глоттализация [t] между гласными в *better*; остается незамеченной замена окончания *ing* на [in] в словах *looking, walking*.

Маркеры в американском варианте:

- отсутствие эрности;

- употребление смычного взрывного [dh] вместо фрикативного в словах типа *these, those, think*.

Круг людей, владеющих стандартным произношением, может быть разделен по возрастному или профессиональному принципу.

Классификация А. Гимсона (1960 – 70-е гг.):

консервативный (conservative) RP;

общепринятый (general) RP;

авангардный (advanced) RP.

Группа	Слово		
	raw	poor	poor
Консервативный RP	ɔ:	ə	ʊə
Общепринятый RP	ɔ:	ɔ:	ʊə
Авангардный RP	ɔ:	ɔ:	ɔ:

В новой редакции книги А. Гимсона предлагается классификация типов RP, расширяющая круг его носителей:

- общепринятый (general) RP;
- рафинированный (refined) RP;
- региональный (regional) RP.

Рафинированный RP – произношение высшего класса общества.

Фонетические признаки:

[əʊ] произносится как [ëʊ] в *so, oh*;

очень открытые звуки [ɛ] [ɪ] на конце слова, как в *better, letter, city*;

[ə:] тоже очень открытый во всех позициях, как в *first, nurse*.

Региональный RP предполагает несколько типов измененного произношения в разных регионах:

- вокализация «темного» [ɪ] в [ʊ] в словах типа *held, ball* [boʊ];
- употребление [a] или [æ] вместо [ɑ:] перед глухим фрикативным.

Estuary English

Признаки:

- замена твердого [ɪ] на [ʊ];
- глотталиция [t] перед согласными или паузой;
- дифтонги [eɪ] [aɪ] произносятся как в кокни *late* [laɪt];
- [j] исчезает после [n] *new* [nu:].

Интонационные особенности:

- употребление нисходящего тона во второй части разделительного вопроса;
- фразовое ударение падает на предлоги и вспомогательные глаголы: *I didn't do anything in London as there was nothing TO do.*

Выводы

К социальным характеристикам личности относятся речевые особенности различных поколений, а также речевые стратегии мужчин и женщин.

Женщины более чувствительны к произношению и чаще употребляют престижные формы произношения.

К 9 – 12 годам произношение приобретает устойчивую форму, и изменить его достаточно трудно.

Наивысшие показатели диапазона, богатства мелодического репертуара голоса отмечаются у женщин около 40 лет, у мужчин около 50 лет.

Answer the questions:

1. Что может сказать акцент о человеке?
2. Охарактеризуйте пирамиду, изображающую картину распространения типов произношения в Великобритании.
3. Каковы тенденции, рассматриваемые как маркеры и признаки развития языка? Какие тенденции осуждаются в британском английском и американском английском языках?
4. Какие тенденции допускаются?
5. Как А. Гимсон классифицировал RP в 1960 – 1970 гг.?
6. Какова современная классификация RP?
7. Охарактеризуйте рафинированное RP.
8. Охарактеризуйте региональное RP.
9. Каковы недопустимые в RP фонетические изменения?
10. Что такое Estuary English?

4. Вербицкая Л. А. Давайте говорить правильно. М. : Высш. шк., 1993. С. 5 – 13.

При изучении языка лингвист неминуемо сталкивается с двумя видами явлений, которые имеют одинаково важное значение. Это, во-первых, свойства данного языка как системы (внутренние свойства); во-вторых, социолингвистические и психолингвистические факторы, связанные с функционированием данного языка в определенном языковом коллективе в определенный период времени (внешние факторы). Противопоставление этих двух факторов едва ли осуществимо по причине их тесной связи в жизни языка.

Любой национальный язык (язык всей нации) – это совокупность разнообразных явлений, таких как литературный язык, просторечие, территориальные и социальные диалекты, жаргоны.

Литературный язык – это язык образцовый, его нормы считаются обязательными для носителей языка.

Территориальные диалекты (местные говоры) – устная разновидность языка ограниченного числа людей, живущих на одной территории.

Диалекты, говоры подвергаются весьма значительному воздействию со стороны литературного языка, что приводит к постепенной утрате местных черт. Социальные диалекты – диалекты отдельных

групп, порождаемые социальной, сословной, профессионально-производственной, возрастной неоднородностью общества.

Просторечие в отличие от территориальных и социальных диалектов характерно для какой-нибудь территориальной или социальной группы людей и может быть охарактеризовано лишь как отклонение от литературной нормы. Эти отклонения могут иметь разные причины, но главным образом определяются недостаточным владением литературным языком.

Просторечие и диалекты существуют только в устной форме, литературный язык имеет письменную и устную формы.

Представление о литературности – нелитературности (нормативности – ненормативности) со временем изменяется, и это связано в первую очередь с процессами развития и изменения литературного языка.

История изучения языка, определение понятия «язык» в разные периоды показывают, что учет какой-то одной группы фактов приводит к односторонней трактовке этого сложного и противоречивого явления.

Рассмотрение языка главным образом как явления психического, то есть связанного с деятельностью человека, встречается в трудах известных ученых XIX века – Вундта, Гумбольдта, Штейнталя.

Этот подход отражает психолингвистическую обусловленность языковых явлений.

Противоположный взгляд, ставящий во главу угла внутренние системные свойства языка, мы находим уже в лингвистических работах конца прошлого века, например у младограмматиков.

Противоречивость в подходе к языку, к трактовке понятия «язык» создается вследствие неразграниченности языка и речи. Ф. де Соссюр первым сформулировал общелингвистическую теорию, разграничивающую эти понятия. Язык и речь входят в речевую деятельность как два ее компонента. Язык – абстрактная система отношений; речь – материальная последовательность сигналов.

Соссюр употреблял термины «язык», «речь» и «речевая деятельность», но охарактеризовал лишь язык и речь, понятие «речевая деятельность» осталось неопределенным.

Понятие речевой деятельности как особого явления открыл лишь Л. В. Щерба, воспользовавшийся только термином Соссюра.

Смысл теории Л. В. Щербы в том, что он вводит троичное противопоставление: язык (языковая система, словарь и грамматика), языковой материал (совокупность всего говоримого и понимаемого) и речевая деятельность (процессы говорения и понимания). Л. В. Щерба учитывает и внутренние и внешние факторы. По его теории язык – это система потенциальных средств, определяющая все многообразие ее реализаций, а речь – форма существования системы. Такое понимание языка и речи и привело к противопоставлению системы и нормы.

Что же представляет собой языковая норма?

В языковедении (от античности и примерно до конца XVIII века) существовало представление о том, что язык – это хаос; в связи с этим задача языковедов состояла в том, чтобы внести в него определенный порядок; языковедение рассматривалось как наука нормативная. Такое понимание было связано с тем, что в это время происходил процесс образования единого языка.

Говоря о норме, до сих пор остается в значительной степени открытым вопрос о том, заложена ли нормативность в самом языке или она вносится в язык извне.

Решению этого вопроса мешало неразличение двух аспектов проблемы: 1) норма как внутриязыковая категория, связанная с наличием потенциальных возможностей обозначения одного и того же явления, представляемых языком как системой; при этом норма – результат действия ряда социальных факторов, определяемых существованием данного языка в определенном речевом коллективе в определенный период времени; 2) норма как осознание тех или иных средств языкового выражения в качестве правильных, образцовых и предписывание их употребления.

Кодификация – отражение объективной нормы в различных словарях, справочниках, пособиях.

Именно потому, что норма существует в самом языке, она является признаком не только литературного языка, но и диалектов.

Рассмотрение нормы как категории лингвистической, убеждение, что норма существует в самом языке, имеет в настоящее время широкое распространение. Подробный анализ понятия нормы как внутриязыковой категории впервые выдал Э. Косериу, он рассмотрел взаимодействие нормы с системой языка.

Системы, по Косериу, – «система функциональных противопоставлений, система возможностей, охватывающая идеальные формы реализации определенного языка, то есть технику и эталоны для соответствующей языковой деятельности».

Норма – это «система обязательных реализаций», то есть «соответствует фиксации языка в традиционных формах». Норма изменяется: 1) когда это функционально целесообразно и необходимо; 2) когда норма неизвестна говорящим на данном языке; 3) когда нарушение нормы не затрагивает функционирование языка.

Взаимоотношения системы и нормы зависят определенным образом от типа языковой структуры: асимметрия в соотношении системы и нормы характеризует языки со сложной и разнообразной структурой, относящейся к флективному типу. В языках с простой и регулярной структурой (агглютинативных) все потенциально возможное и является реализуемым.

Концепция Э. Косериу не лишена недостатков, в ней нет четкого ответа на вопрос о реальных отношениях между системой, нормой и речью. Э. Косериу вводит речь, потому что норма не покрывает всех возможных реализаций. Необходимо отметить, что понятие нормы было введено Э. Косериу для того, чтобы подчеркнуть социальную обусловленность не только системы противопоставления языковых единиц, но и особенностей их реализации.

Проблема возникает в тех случаях, когда в системе имеется не одна, а две или несколько различных реализаций одной единицы или сочетания единиц, два или несколько вариантов. При этом теоретически важным является противопоставление вариативности и вариантности.

Вариативность – обязательная черта языка, она определяется языком, навязывается им.

Вариантность в отличие от вариативности не провоцируется языком, а разрешается им.

Именно поэтому система языка – это система моделей, полностью не реализуемая в отдельных текстах (в широком понимании этого слова).

Из такого понимания языковой системы вытекает, что норма в широком смысле не может быть шире системы.

Норма и варианты

Языковая норма – это совокупность явлений, разрешенных системой языка, отраженных и закрепленных в речи носителей языка и являющихся обязательными для всех владеющих литературным языком в определенный период времени.

В процессе говорения мы создаем новые формы. По словам Л. А. Вербицкой: «Производим слова, не предусмотренные никакими словарями... не только употребляем слышанные сочетания, но и постоянно делаем новые». Однако создаются новые формы по моделям, заложенным в системе; образуются новые сочетания только в тех случаях, когда они не противоречат возможностям системы. В норме, как уже говорилось, представлено далеко не все, что разрешено системой. Новые формы и сочетания, не являясь нормативными, вместе с тем не противоречат системе. Варианты, не предусмотренные системой, возникнуть в употреблении не могут.

Кодификация нормы

Проблема кодификации нормы связана прежде всего с признанием или непризнанием возможности сознательного воздействия на язык. Бодуэн де Куртенэ еще в XIX веке считал, что люди могут и должны вмешиваться в развитие языка. Он писал: «Разве можно заботиться о чистоте какого бы то ни было языка, не допуская вмешательства свободной воли человека в его чисто естественное развитие».

В современной лингвистике господствует та точка зрения, что постановка вопроса несовместима с отрицанием сознательного вмешательства в развитие языковой стихии.

Кодификация нормы – отражение объективно существующей современной литературной нормы, сформулированной в виде правил и предписаний в учебниках, словарях, справочниках. Кодификация фиксирует то, что существует в течение долгого времени. Кодификация, как правило, подразумевает унификацию, которая возможна далеко не всегда (иногда кодификаторы имеют дело с равноправными вариантами).

Для соблюдения принципа адекватности современной норме кодификация должна своевременно откликаться на все изменения нормы, указывать перспективу развития, оценивать варианты нормы.

К сожалению, основной принцип кодификации – адекватность современной норме, как правило, нарушается, так как словари, справочники и разного рода пособия, фиксирующие норму, отстают от реальной нормы и иногда пропагандируют вариант, уже уходящий из реального употребления.

Ответьте на вопросы:

1. Что такое литературный язык?
2. Что такое территориальный диалект?
3. Что такое социальный диалект?
4. Что такое просторечие?
5. В чем главное отличие литературного языка, просторечий и диалектов?
6. Каковы главные вехи в истории изучения языка?
7. Дайте определения языку и речи.
8. В чем состоит главная проблема нормы?
9. Как соотносятся два понятия: норма и кодификация?
10. В чем основная роль Э. Косериу?
11. Когда возникает проблема нормы?
12. Дайте определения терминам «вариативность» и «вариантность».
13. Как соотносятся норма и система?
14. Дайте определение языковой нормы.
15. С чего начинается изменение нормы?
16. Что такое кодификация нормы?
17. Сравните два термина: кодифицированная норма и реальная норма.

5. Якимович Ю. Язык твой – враг мой // Комсомольская правда. 1991. 22 июня.

Невозможно воевать, не зная языка врага. Наши историки упустили из виду, что во время Великой Отечественной войны противники общались не только на языке оружия. Многие наши солдаты могли встретиться с перебежчиком, диверсантом, летчиком сбитого самолета; требовалось умение объясниться, задать вопрос, отдать приказ. Профессиональные переводчики – таких на войне было более 4 тыс. человек,

имея дело с различными документами – от полевых уставов до научных трудов, от личных писем до табелей военного имущества – не могли удержать в памяти все военные термины, требовались словари, с помощью которых было переведено большое количество секретных документов, позволивших успешно провести множество боевых операций. За годы войны немецко-русские словари переиздавались трижды общим тиражом 200 тыс. экземпляров. Были выпущены англо-русский и французско-русский военные словари, необходимые для взаимодействия стран антигитлеровской коалиции. Трудно поверить – их составлял один человек. Но его имени нет ни в одной из советских энциклопедий.

Александр Михайлович Таубе родился в 1889 году в Петербурге в семье инженера-путейца. Семья принадлежала к дворянскому сословию, в числе предков Александра Михайловича были выходцы из Германии. Закончив кораблестроительный и юридический факультеты, А. М. Таубе начал дипломатическую карьеру в Швеции. Но грянула революция. Молодой дипломат, вернувшись на родину, оказался без работы, а скоро – и в тюрьме. Как известно, 1919 год был отмечен в Петрограде «красным террором» – за принадлежность к дворянству сажали и расстреливали. Самого страшного не случилось, через два года А. М. Таубе освободили. Выпущенный в 1920 году на свободу (а ему уже 31 год), А. М. Таубе оказался свободен и от работы. И главной ценностью оказалось знание иностранных языков, которых он знал пять или шесть. Была чередка учебных заведений, где Александр Михайлович преподавал одновременно немецкий, французский, английский языки. Была переводческая и редакторская работа в Воениздате. В 1935 году, когда в лагерь отправили большую группу специалистов-составителей общих немецко-русских словарей, А. М. Таубе удалось избежать участи коллег, но его уволили из Воениздата, а фамилию убрали с титульных листов авторских изданий. Начиная с 1924 года, Таубе составлял технические и военные словари, и эта работа пришлась ему по душе. К началу Великой Отечественной войны он стал одним из лучших в стране специалистов по военному переводу и иностранной военной терминологии. Александр Михайлович был приглашен в Военный институт (тогда Военный факультет) иностранных языков.

Важно отметить, что словарный материал – не просто перечень слов с переводом, это многоярусная система из десятков тысяч слов, в

которой все взаимосвязано. Создание такой системы – огромный труд. А. М. Таубе изучал тысячи трофейных документов, солдатских книжек, писем. Он не был ни летчиком, ни танкистом, но его знания в военном деле были феноменальными.

Очень трудная задача стояла перед А. М. Таубе при переводе названий государственных и партийных органов фашистской Германии, воинских званий. Сначала А. М. Таубе старался находить им русские соответствия. В словаре 1941 года, например, эсэс переводится как «охранный отряд», гестапо – «тайная государственная полиция», абвер – «контрразведка», рейхсфюрер – «имперский начальник охранных отрядов». Со временем обнаружилось, что русский язык не приемлет русских эквивалентов для фашистских понятий, не могли нечеловеческие понятия обозначаться нормальными русскими словами. Немецкие заимствования стали внедряться в сводки, газетные статьи, а словарь А. М. Таубе 1945 года узаконил этот факт.

Большую находчивость и профессионализм приходилось проявлять А. М. Таубе при переводе немецкого военного сленга. Примеры наиболее распространенных жаргонизмов, которые встречались в дневниках и письмах немецких солдат: «тетка-заика» – пулемет, «корожья нога» – винтовка, «пушка, стреляющая гуляшом» – походная кухня, «извозчик, везущий в рай» – военный священник.

Военному переводчику нужно знать и бранные слова. А. М. Таубе бранных слов в своих словарях не давал, был очень щепетилен в этом отношении, но жаргонизмы поместил, в институте обращалось особое внимание на данный стиль речи.

Военный институт вознаградил А. М. Таубе профессорским званием. Он внес свой вклад в победу над фашизмом, и его должны были бы «знать в лицо» военные историки.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Первая часть учебного пособия включала в себя основные теоретические разделы и важнейшие вопросы курса теоретической фонетики английского языка, рабочую программу курса, планы лекционных занятий, методические рекомендации для подготовки по темам прочитанных лекций, планы и рекомендации для подготовки к двум семинарским занятиям по темам: “Orthoepic Norm” и “Word-Stress”.

Во второй части пособия будут представлены рекомендации по остальным темам семинарских занятий, даны списки рекомендуемой литературы по всем изучаемым темам. Особое внимание будет уделено методическому обеспечению самостоятельной работы.

В издании были учтены достижения современных теоретических и экспериментально-фонетических исследований, а также личный опыт автора.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие.....	3
Цель и задачи освоения дисциплины	4
Структура и содержание дисциплины.....	5
Содержание дисциплины « Теоретическая фонетика английского языка »	7
Программа по курсу « Теоретическая фонетика английского языка »	10
Лекционные занятия.....	17
Методические указания к практическим занятиям	39
<i>Тема № 1. Word-Stress</i>	39
<i>Тема № 2. The Principal Types of English Pronunciation. Orthoepic Norm and the Choice of the Teaching Norm</i>	75
Заключение	93

Учебное издание

ЛЕВИНА Татьяна Валентиновна

ВОПРОСЫ ФОНЕТИКИ И ФОНОЛОГИИ
СОВРЕМЕННОГО АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА

Учебно-методическое пособие

Часть 1

Редактор А. А. Амирсейидова
Технический редактор С. Ш. Абдуллаева
Корректор иностранного языка Н. А. Наумова
Корректор В. С. Теверовский
Компьютерная верстка Е. А. Кузьминой

Подписано в печать 19.11.15.
Формат 60×84/16. Усл. печ. л. 5,58. Тираж 50 экз.

Заказ

Издательство

Владимирского государственного университета
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых.
600000, Владимир, ул. Горького, 87.