

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»

Т. В. ЛЕВИНА

ВОПРОСЫ ФОНЕТИКИ И ФОНОЛОГИИ СОВРЕМЕННОГО АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА

Учебно-методическое пособие

В двух частях

Часть 2



Владимир 2016

УДК 811.111:81'34
ББК 81.2Англ-1
Л36

Рецензенты:

Академик Российской академии естествознания,
доктор филологических наук, профессор
профессор кафедры английской филологии
Ивановского государственного университета
Г. М. Вишневецкая

Заслуженный деятель науки РФ,
доктор филологических наук, профессор
зав. кафедрой экспериментальной лингвистики
и межкультурной компетенции
Пятигорского государственного лингвистического университета
Ю. А. Дубовский

Печатается по решению редакционно-издательского совета ВлГУ

Левина, Т. В.

Л36 Вопросы фонетики и фонологии современного английского языка : учеб.-метод. пособие. В 2 ч. Ч. 2 / Т. В. Левина ; Владимир. гос. ун-т им. А. Г. и Н. Г. Столетовых. – Владимир : Изд-во ВлГУ, 2016. – 188 с.
ISBN 978-5-9984-0656-0 (Ч. 2)
ISBN 978-5-9984-0633-1

Включает основные теоретические разделы и важнейшие вопросы курса теоретической фонетики английского языка. Вторая часть содержит планы семинарских занятий, методические рекомендации по организации практических занятий и самостоятельной работы, список основной и дополнительной литературы, примерный перечень тем курсовых и дипломных работ, а также вопросы и методические рекомендации к зачету. Приводится список терминов, подлежащих изучению. В пособии учитываются достижения современных теоретических и экспериментально-фонетических исследований.

Предназначено для преподавателей английского языка, магистрантов и аспирантов, а также студентов, изучающих английский язык в высших учебных заведениях.

Рекомендовано для формирования профессиональных компетенций в соответствии с ФГОС 3-го поколения.

Библиогр.: 7 назв.

УДК 811.111:81'34
ББК 81.2Англ-1

ISBN 978-5-9984-0656-0 (Ч. 2)
ISBN 978-5-9984-0633-1

© ВлГУ, 2016

ПРЕДИСЛОВИЕ

Настоящее издание предназначено для преподавателей, магистрантов и аспирантов вузов, изучающих курс «Теоретическая фонетика английского языка». Разделы второй части пособия разработаны в соответствии с Программой по курсу «Теоретическая фонетика английского языка», представленной в первой части.

С методической точки зрения важно, что в пособии даются развернутые вопросы и аутентичные материалы по всем обсуждаемым темам, что позволяет глубже осознать и раскрыть обсуждаемые проблемы.

Большое внимание уделяется выработке навыков самостоятельной работы, о чем свидетельствует специальный раздел пособия, где приведены задания с необходимой литературой и формы контроля выполнения этих заданий. Одна из форм контроля – тесты, которые проводятся не только по темам самостоятельной работы, но и основным темам лекционных и практических занятий. Специальные контрольные вопросы и тесты предназначены для студентов, изучающих данный материал самостоятельно.

По каждой теме курса приводится список рекомендованной литературы. В конце пособия дается общий библиографический список по курсу «Теоретическая фонетика английского языка», включающий основную и дополнительную литературу, словари и интернет-адреса, представляющие возможность более углубленного изучения теоретического курса.

Следуя принципу сознательности в обучении и одному из основных дидактических положений – начинать с известного, в пособии рекомендуется использовать знания, полученные студентами при изучении курса «Практическая фонетика английского языка» и знания родного для них русского языка. Это дает возможность повторить нормативный курс, связать теорию с практикой живой речи.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ

Тема № 2. THE PRINCIPAL TYPES OF ENGLISH PRONUNCIATION. ORTHOEPIC NORM AND THE CHOICE OF THE TEACHING NORM*

Цель занятия: формирование теоретической базы и лингвистической компетенции студентов в рамках следующей тематики: «Понятие литературного произношения и орфоэпической нормы. Норма и кодификация. Произносительные словари английского языка. Понятие нормы в языке. Причины и источники эволюции произносительной нормы. Вариантность – свойство языковой системы и языковой нормы. Национальные нормы литературного произношения на территории Англии, США, Канады, Австралии, Новой Зеландии. Южно-английское произношение как учебная норма».

Образовательные технологии: доклады по обсуждаемой теме, дискуссия по тематике занятия, работа в подгруппах; метод «мозгового штурма» для решения задач исследовательского типа и дискуссия на третьем заключительном занятии по данной теме.

*План занятия, теоретический материал,
вопросы по теме*

Workshop 2 (2 hours)

The tasks:

I. *Answer the teacher's questions on the book by T. I. Shevchenko (Шевченко Т. И. Теоретическая фонетика английского языка (на английском языке) : учебник. М. : Высш. шк., 2006. С. 124 – 128, 133 – 134, 136 – 143).*

* Тема изучается в течение шести часов.

The questions are:

1. What does Sociolinguistics deal with?
2. How do accents vary?
3. Speak about geographical variation of accents.
4. What is worldwide grouping of accents?
5. Why was RP selected as the model of pronunciation of the English language?
6. What is a historical-geographical division of native English accents?
7. How do standards of language differ?
8. What do you know about national standards?
9. What are the regional standards?
10. In what part of the U.K. did RP originate?
11. What is the most widely spread accent in England?
12. What about the USA?
13. Where is the origin of the American standard traced back?
14. What are the most common pitch patterns in regional types of British English?
15. What should all Russian learners of English remember about RP?
16. Who uses local accents?
17. What factors facilitate innovations in language?
18. What can phonetic features of people say?
19. Is it true that RP bring only “+” associations?
20. What associations do local accents bring as compared to RP?
21. Speak about the pyramid of accent variation in England.
22. How has the status of RP changed over the last 20 – 30 years?
23. What are the RP types according to A. Gimson 2001?
24. Characterize Refined RP.
25. Characterize regional RP.
26. Speak about Estuary English.
27. What is the basic social factor influencing people’s speech?
28. What other social factors are relevant too?

II. 1. *Make reports on the book by T. V. Levina* (Левина Т. В. Эволюционные процессы в орфоэпической норме слова современного английского языка : учеб. пособие / Владим. гос. пед. ун-т. Владимир, 2003):

1. Понятие нормы в языке (С. 6 – 17).
2. Эволюция в языке. Причины и источники эволюции (С. 17 – 27, 36 – 44).
3. Вариантность – свойство языковой системы и языковой нормы (С. 45 – 55).
4. Классификация вариантов (С. 55 – 58).
5. Вариантность и вопросы социолингвистики (С. 59 – 62).
6. Норма литературного языка и вопросы социолингвистики (С. 63 – 72).
7. Сознательное воздействие на язык (С. 72 – 83, 86 – 87).

2. *Make a report on the article by A. A. Reformatzky* (Реформатский А. А. Московское произношение // Проблемы фонетики II : сб. ст. / отв. ред. Л. Л. Касаткин. М. : Изд-во РАН, 1995. С. 345 – 349).

Левина Т. В. Эволюционные процессы в орфоэпической норме слова современного английского языка : учеб. пособие / Т. В. Левина ; Владим. гос. пед. ун-т. Владимир, 2003. 125 с.

Понятие нормы в языке

Норма языка является сложной многоплановой проблемой. Ее сложность определяется собственно языковыми и экстралингвистическими факторами. Современное языкознание рассматривает язык не как стихийное явление, которым невозможно управлять, а как явление, развитие которого обусловлено и внутренними законами, и внешними причинами.

Язык без нормы не существует, только тогда он будет выполнять свою основную функцию (коммуникативную), когда он общепринят в отдельном языковом коллективе.

Представляется правомерным утверждение Н. Н. Семенюк о том, что понятие нормы «является для современного языкознания одним из необходимых общелингвистических понятий» (М., 1967, с. 7).

Норма – один из главных признаков развитого литературного языка. В связи с признанием социального характера языка и насущ-

ной необходимости борьбы за культуру речи исследование проблем языковой нормы находится в центре внимания современной лингвистики.

Ф. П. Филин и С. Г. Бархударов, проанализировав работы отечественных лингвистов за 50 лет, пришли к выводу, что нужны капитальные работы в этой области. Недостаточно изучены вопросы нормы применительно к отдельным аспектам языка, особенно орфоэпическая норма. Мало исследованным в разработке проблемы нормы остается и вопрос о том, каковы тенденции развития нормы в отдельных литературных языках, какие условия способствуют нормативным изменениям в тот или иной период развития языка.

Следует остановиться на некоторых характерных чертах языковой нормы. Языковая норма существует в сознании говорящих не сформулированной, в качестве навыка. Часто невозможно высказать свое возражение против того, что кажется неправильным. Норма существует в любом языковом коллективе. Она присуща любой форме, любому типу использования языка, поскольку каждый член коллектива стремится к тому, чтобы его речь не отличалась от речи других членов коллектива.

В основе языковой нормы лежит стихийно сложившийся коллективный *úзус* (от лат. *usus* – применение, обычай, правило). Норму литературного языка лингвисты рассматривают как частный случай проявления языковой нормы. Она отличается от нормы диалектов, разговорной речи: а) более высокой осознанностью, что объясняется фактом сознательной оценки нормы и принятия ее обществом; б) более строгой обязательностью, что закрепляется ее кодификацией; в) большей функциональной и стилистической дифференциацией.

К основным признакам (чертам), характеризующим языковую норму, исследователи данной проблемы относят динамизм и устойчивость. Из исследований Г. П. Торсуева вытекает, что эти два признака характеризуют все уровни системы английского языка, проявляясь и в синхронии, и в диахронии.

На необходимость изучения стабильных черт языка лингвисты обращали внимание постоянно. Так, Л. Ельмслев считает, что лингвистическая теория должна искать то постоянное в языке, что делает язык языком. По словам Л. В. Щербы, устойчивость языковой нормы заключается в традиционности языка. Устойчивость и преемствен-

ность являются предназначением литературной нормы. Не случайно новообразования в языке обычно вначале у говорящих вызывают отрицательную реакцию, стремление сохранить «систему привычных и коммуникативно отработанных средств общения».

Представляется, что не следует абсолютизировать устойчивость языковой нормы. Она носит исторический характер и присуща определенным условиям, определенной эпохе. Норма двуедина: с одной стороны, она находится в постоянном движении и изменении, с другой – консервативна по своей природе.

Языковая норма отличается большим динамизмом, она изменяется вместе со всей системой языка. И все же ясно, что изменчивость нормы ограничена. Пределы изменчивости задаются устойчивостью, стабильностью. Историчность и изменчивость нормы признается всеми лингвистами. В современной лингвистике норма рассматривается как языковая и социально-историческая категории.

Разграничение внутрилингвистической и внешнелингвистической сторон языковой нормы – заслуга ученых Пражского лингвистического кружка. Вслед за лингвистами Пражской школы четко выделяются два аспекта изучения языковой нормы, несмотря на расхождения в теоретической интерпретации этой категории. Единодушия в среде ученых нет даже по вопросу терминологического обозначения этих двух аспектов.

Разногласия по поводу сущности нормы часто сводятся лингвистами к предпочтению то одного, то другого аспекта нормы. Для Ю. М. Скребнева, например, норма – это «характеристика языковых манифестаций», «оценка материального явления», а не «некоторая конкретная языковая манифестация». Такая точка зрения свидетельствует о том, что норма – категория внешняя по отношению к языку, не содержится в самом языке, а привносится в него нормализатором. Другие лингвисты, однако, указывают на важность изучения собственно языковой нормы, поскольку именно она определяет все остальные аспекты рассмотрения нормы.

Анализ вышеизложенных точек зрения позволяет сделать вывод о том, что плодотворной является точка зрения, требующая принимать во внимание оба аспекта языковой нормы: собственно языковой и социально-исторический.

Учитывая все вышесказанное, мы принимаем следующее определение языковой нормы, данное Н. Н. Семенюк: «Норма представляет собой определенную совокупность наиболее устойчивых коллективных реализаций языковой системы, употребление которых в той или иной степени регламентируется обществом и является для него обязательным».

Общепринятым считается положение о том, что норма литературного языка охватывает все его уровни, (фонетический, лексический, синтаксический, морфологический).

Известно, что темпы изменений языковой нормы различны для разных языковых уровней. Более всего уязвима норма литературного языка в области орфоэпии.

Ответьте на вопросы:

1. Кто из лингвистов отрицательно относился к норме языка?
2. Докажите, что норма – это признак развитого литературного языка.
3. Каковы характерные черты языковой нормы?
4. Дайте определение языковой нормы.

Эволюция в языке. Причины и источники эволюции

Хорошо известно, что язык – постоянно развивающееся явление. Лингвисты самых разных направлений постоянно высказывают мысль о том, что изменение присуще существованию языка.

Например, высказывание И. А. Бодуэна де Куртенэ: «В языке, как и вообще в природе, все движется, все живет, все изменяется». Л. В. Щерба подчеркивает, что, «язык изменялся до нас и будет изменяться в дальнейшем». «Развитие языка – изменение во времени структуры языка, ее элементов и их связей, изменение во времени функций языковой структуры, ее «частей» и ее «элементов» (Ф. М. Березин, Б. Н. Головин).

Лингвисты проводят разграничение понятий «движение» («изменение») и «развитие». «Движение» – это любое изменение в языке и множество всех изменений. «Развитие» – это совокупность значительного количества однородных изменений, которые вместе взятые свидетельствуют о преобразованиях в языке и потому обладают более значительной коммуникативной ценностью. Примером может служить переход от диалекта к разговорному языку. «Изменение» явля-

ется составной частью понятия «эволюция». Эволюция – это развитие, процесс постепенного непрерывного количественного изменения, подготавливающий качественные изменения (Ожегов).

Из определения эволюции и развития следует, что эти термины близки друг другу, однако термин «эволюция» шире, поскольку включает в себя процесс качественных перестроек и период количественных изменений.

«Развитие языка прямо или косвенно всегда связано с его совершенствованием» (Р. А. Будагов). Многие лингвисты подчеркивают сложность раскрытия сущности прогресса в языке. Прогресс языка обусловлен поступательным движением общества, развитием его материальной культуры. Прогресс в языке – это совершенствование прежде всего содержательных категорий языка. Прогрессивным являются упорядочение фонетического и грамматического строя, устранение избыточности, унификация парадигм и оппозиций. Высшая цель совершенствования языка и его норм – сделать его наиболее удобным и эффективным средством общения.

Природа языковых явлений – двойственна: с одной стороны, выделяют структурное развитие («системные сдвиги») – изменение структурной организации языка во всех его микросистемах (Н. Н. Семенов) и, с другой, – «нормативные сдвиги» – сочетание спонтанных и внешне регулируемых фактов.

Анализ механизма изменения языка, процесса образования вариантов позволил исследователям выделить две группы факторов, обуславливающих процесс образования вариантов языка:

- 1) внешние – изменения в обществе, культуре, политике;
- 2) внутренние («катализаторы», «направители» развития).

К внутренним причинам варьирования относят: приспособление системы к физиологическим особенностям человеческого организма, тенденцию системы к усовершенствованию, тенденцию к экономии языковых средств, действие фактора аналогии.

Аналогия – важный фактор изменения языка во все периоды его развития.

Ответьте на вопросы:

1. Идея эволюции языка признается всеми лингвистами или кто-то ее отвергает?
2. Какие существуют теории, связанные с изменением языка?

3. Что такое «развитие языка»?
4. Что такое «движение языка», в чем его отличие от «развития»?
5. Как нужно понимать термин «эволюция» по отношению к языку?
6. О чем пишет профессор Базылев в своих исследованиях?
7. Что означает прогресс в языке?
8. В чем заключается двойственность природы языковых изменений?
9. Правильно ли разграничивать два рода изменений: системные сдвиги и нормативные сдвиги?
10. В чем их различие?
11. Каковы две группы факторов, обуславливающих изменения в языке?
12. Кто отрицал действие внешних факторов?
13. Что относится к внутренним причинам?
14. Что такое «внешние факторы» изменения языка?
15. Какие факторы относят к экстралингвистическим?
16. Каковы этапы формирования литературных национальных языков?
17. Как связаны между собой внешние и внутренние факторы развития языка?

Вариантность – свойство языковой системы и языковой нормы

Вариантностью называют способ выражения одних и тех же значений через разные языковые единицы. Вариантность – достаточно противоречивое явление, так как, с одной стороны, выступает за сохранение нормы, а с другой – за её изменение. Вариантность – общий способ существования языковой системы и языковой нормы, а норма развивается и закрепляется благодаря варианту.

Существуют две фазы изменения норм в языке:

- 1) отклонение от нормы;
- 2) замена одной части системы другой.

Либо же изменение нормы может быть вызвано развитием науки и техники, культуры и других нелингвистических факторов.

Неологизмы – новые слова, появляющиеся в языке благодаря развитию науки и техники, культуры, производства. Неологизмы сле-

дуют национальному стандарту и норме. Создателями новой формы являются люди. Они создают новые формы для улучшения качества коммуникации.

В языке существует так называемое «варьирование». Оно состоит из взаимодействия старого и нового. Старое опирается на традиции, новое – на тенденции. В таком случае задача лингвиста и нормализатора выбрать единственный верный вариант или дать рекомендации относительно варианта.

Проблемы вариантности:

- 1) границы варьирования;
- 2) хронология возникновения и прекращения вариантности;
- 3) отсутствие четкой классификации вариантов.

В языке существует «избыточность» – естественное свойство языка, этап его перестройки.

Ответьте на вопросы:

1. Что такое вариантный ряд слов?
2. Что такое вариантность?
3. Что является внешним показателем процесса развития языка?
4. Какие две фазы выделяют в процессе развития языка?
5. В чем заключается основное внутреннее отличие вариантов слов в его вариантном ряду?
6. Что входит в критерий правильности?
7. Каково условие закрепления в норме неологизмов?
8. Когда возникает проблема нормы?
9. В чем заключаются основные принципы научной кодификации?
10. В чем роль такого явления, как вариантность?
11. Верно ли, что если существуют новый и традиционный варианты, то традиционный, т. е. старый, – это отживший вариант, а новый, безусловно, вытеснит традиционный?
12. В связи с этим в чем состоит роль лексикографа?
13. Как соотносятся норма и система языка?
14. Каково условие существования нормы?
15. Почему невозможно искоренить вариантность и фиксировать в словарях только один вариант?
16. Почему вариантность считается необычным явлением языка?
17. Как трактуется явление избыточности в языке в современном языкознании?

Классификация вариантов

Многие отечественные лингвисты считают тождественность основной чертой вариантов (О. С. Ахманова, М. М. Гухман, Л. П. Крысин, Н. Н. Семенюк, В. Н. Ярцева и др.). Выделяют два условия, необходимые для существования вариантов: 1) регулярность повторения модификации; 2) кодификация вариантов.

Однако по своему объему тождественность может быть разноразличной. Выделяют полные и неполные варианты. Полные варианты – варианты, различающиеся лишь по формальному признаку своей материальной стороной. Неполные варианты могут модифицировать не только свою форму, но и «вторичные оттенки» значений или функциональные применения.

Другая классификация слов основывается на материальном элементе, отличающем один вариант от другого. А. И. Смирницкий сформулировал основные признаки вариантов слов. Существуют следующие критерии лексического тождества:

- 1) наличие общей корневой части, обуславливающей общность значения;
- 2) наличие только внешней или только внутренней дифференциации;
- 3) сосуществование в одну и ту же эпоху.

Вариантность присуща всем уровням языка. Выделяют следующие классы вариантов: орфоэпические, морфологические, синтаксические. Для каждого уровня характерны специфические особенности. Вариантность на лексическом уровне более осознанна, чем на грамматическом или тем более на фонетическом уровне.

Отечественными лингвистами варианты понимаются как формальные модификации тождественных в плане содержания единиц.

Д. А. Шахбагова в своем исследовании выделяет следующие специфические особенности вариантности на фонетическом уровне языковой системы:

- 1) вариантность – причина обновления инвентаря фонематических единиц;
- 2) на фонетическом уровне больше, чем на других, распределение нормативных вариантов зависит от социальных характеристик.

Ю. Д. Дешериев также считает, что для звуковой системы языка характерно взаимодействие внутривидовых процессов с социаль-

ными условиями функционирования языка. Главную роль здесь также играет социальный аспект.

А. Д. Швейцер и Л. Б. Никольский установили порядок расположения социальных признаков, рассмотренных с двух позиций. С точки зрения степени их влияния на фонетические процессы они находятся в следующем соотношении: 1) территориальная принадлежность говорящего; 2) возраст; 3) социальное положение, профессия; 4) уровень образования; 5) влияние радио. По ширине охвата явлений расположение социальных признаков несколько иное: 1) территориальный; 2) социальное положение; 3) возраст; 4) семейное влияние; 5) образование; 6) влияние радио.

Л. П. Крысин, исследуя силу влияния социальных факторов на распределение вариантов, приходит к выводу, что она неодинакова. По убыванию величины силы влияния социальные характеристики располагаются в следующем порядке: 1) территориальная принадлежность; 2) социально-профессиональная характеристика; 3) возраст; 4) уровень образования. Территориальная неоднородность говорящих больше всех других факторов воздействует на употребительность вариантов.

Ответьте на вопросы:

1. В чем заключается основная черта вариантов?
2. Каковы условия существования вариантов?
3. Какие существуют группы вариантов по объему тождественности?
4. Каков наиболее распространенный критерий для классификации вариантов?
5. Что такое «полный вариант»?
6. Какие еще могут быть критерии классификации вариантов?
7. Каковы признаки лексического тождества, по мнению А. И. Смирницкого?
8. Какие классы вариантов выделяются по уровням языковой системы?
9. Как проявляет себя вариантность на разных языковых уровнях?
10. Дайте определение орфоэпического варианта.
11. Каковы два типа орфоэпических вариантов?

Вариантность и вопросы социолингвистики

Разные уровни языка неодинаковы с точки зрения «проницаемости» для социальных факторов. Выявлена определенная закономерность, устанавливающая взаимосвязь между социальными различиями говорящих и частотой использования ими вариантных средств. По мнению Л. П. Крысина, она убывает от фонетических вариантов к словообразовательным.

Автоматизм характерен именно для фонетической стороны речи. Варьирование на этом уровне наибольшее, так как осознанность фонетических процессов говорящими на данном уровне языка является наименьшей.

Под орфоэпическим вариантом понимаются относительно регулярно воспроизводимые модификации звуковой и акцентной структур слова, существующие в пределах литературной нормы и характеризующиеся тождественностью значения. Среди орфоэпических вариантов различают собственно фонетические и акцентные варианты.

Ответьте на вопросы:

1. В какой степени разные уровни языка подвержены влиянию социальных факторов?
2. По употреблению каких вариантов отличаются друг от друга носители языка?
3. Почему варьирования больше на фонетическом уровне?
4. О каких особенностях вариантности на фонетическом уровне писала Д. А. Шахбагова?
5. Одинакова ли степень влияния социальных признаков на фонетические процессы?
6. Какие социальные факторы влияют больше?
7. Кто расположил социальные факторы по степени их влияния на фонетические процессы?
8. Какой социальный фактор больше других воздействует на употребительность вариантов?

Норма литературного языка и вопросы социолингвистики

Норма определяется языковой и социальной категорией, т. е. орфоэпические варианты литературного языка, закрепленные в орфоэпических словарях, социально санкционированы.

Применительно к социолингвистике А. Д. Швейцер и А. Б. Никольский определяют норму как совокупность правил, устанавливающих списки социально приемлемых вариантов и конкретизирующих социальные условия их употребления.

Они выделяют две основные причины, обуславливающие развитие социолингвистики в настоящее время: две науки – языкознание и социология продвигаются вперед, и на их стыке возникает социолингвистика.

Социолингвистика как самостоятельная отрасль языкознания сформировалась относительно недавно. Основная задача социолингвистики – доказательство того, что вариантность языковых элементов может быть обусловлена не только структурой данного языка (Швейцер).

Социолингвистика включает в себя исследование таких проблем, как:

- 1) социальная дифференциация языка и языковых норм;
- 2) вопрос языковой политики;
- 3) социальная, стилистическая и ситуативная обусловленность речи.

Ф. П. Филин считает, что в термин «социолингвистика» нужно вкладывать два значения:

- 1) изучение зависимости языка, его структуры от общества, т. е. изучение социальной обусловленности языковых явлений;
- 2) изучение общественных функций языка, его роли в обществе, воздействия на общество.

Языковые проблемы необходимо рассматривать в комплексе с социальными факторами.

Изменения, происходящие в жизни общества, накладывают отпечаток на язык. Связь языка и общества отчетливо проявляется в моменты социальных бурь и революций. Диалектическая связь языка и общества заключается в том, что язык отражает состояние общества.

Связь языка и культуры заключается в том, что язык выступает как необходимое условие становления, развития и функционирования компонентов культуры, как необходимое средство ее сохранения и передачи от поколения к поколению.

Ответьте на вопросы:

1. Каковы две основные характеристики литературной нормы?
2. Каковы две причины, влияющие на развитие социолингвистики?
3. Какие проблемы изучает социолингвистика?
4. Какие два значения Ф. П. Филин вкладывает в термин «социолингвистика»?
5. Норма едина и общеобязательна. Но речь людей разная. Как это можно объяснить?
6. В чем проявляются эти различия?
7. Что Ю. Д. Дешериев пишет о структуре социального фактора?
8. Почему проблема сознательного воздействия общества на язык является центральной проблемой лингвистики?
9. Докажите, что действительно существует тесная связь языка и общества.
10. Является ли язык пассивным по отношению к изменениям в обществе?
11. В чем значение социолингвистики?

Сознательное воздействие на язык

Изменение и варьирование языка – не только стихийный процесс, но и результат осознанного, целенаправленного на него воздействия.

А. А. Шахматов выступал сознательно против воздействия на язык. А. Мартине – против кодификации языка. Бодуэн де Куртенэ (XIX в.) – человек не может не вмешиваться в развитие языка, если хочет заботиться о его чистоте. Вслед за ним отечественные лингвисты считают несовместимым вопрос о норме с отрицанием целенаправленного воздействия на язык.

Сознательное воздействие – преднамеренно принятое человеком, обществом воздействие на развитие языка, его функционирование (т. е. установление языковых норм). По мере развития литературного языка нормализаторская роль человека усиливается.

По мнению лингвистов Пражского лингвистического кружка, следует осуществлять нормативное теоретическое вмешательство в развитие языка для стабилизации литературного языка.

Для современного развития языкознания характерна точка зрения, выраженная Р. А. Будаговым: расширение сферы социолингвистики.

Для понятия «целенаправленное воздействие общества на язык» в социолингвистике появился термин «языковая политика» (она является частью национальной политики, отражением отношения государства к существованию и функционированию языка).

Л. П. Якубинский пишет о необходимости языковой политики. Отечественная социолингвистика считает, что общество может управлять структурной стороной языка только в известных пределах.

Языковая политика, по мнению большинства ученых, – система определенных мер, разработанных обществом (государством) для целенаправленного воздействия на язык.

Задачи языковой политики, по мнению Э. Хаугена, заключаются в необходимости проводить специальные исторические исследования, определяющие тенденции эволюции языка, изучение проблемы сознательного воздействия на язык со стороны лексикографо-нормализатора и общества в целом.

Наряду с термином «языковая политика» в социолингвистической литературе часто в качестве синонимов употребляют термины «языковое строительство» и «языковое планирование». О. С. Ахманова, В. В. Наумов считают эти термины однозначными. Однако многие лингвисты (А. Д. Швейцер, Л. Б. Никольский, Ю. Д. Дешериев) разграничивают эти понятия: языковое строительство – практическое осуществление, реализация языковой практики. В. Г. Гак, характеризуя два аспекта языкового строительства, выделяет формирование норм литературного языка и определение функций языка в обществе.

Терминам «языковая политика» и «языковое строительство» близки термины «языковое планирование» и «языковое прогнозирование» (которые широко употребляются в западной социолингвистической литературе). «Языковое планирование» – любое целенаправленное воздействие на язык (это более широкое понятие, чем «языковая политика»).

Формой долгосрочного планирования является научное прогнозирование. Проблема научного прогнозирования связана с задачами кодификации и вопросами вариантности в языке. При прогнозировании необходимо учитывать действие языковых и неязыковых факторов.

Естественное языковое многообразие, вариантность, дифференцированность, смешение языков, межъязыковое взаимодействие могут служить предметом изучения языковой экологии. Распространенное в настоящее время понятие «языковой менеджмент» ещё раз подчеркивает, что в языке важны факторы культурные, политические и экономические.

Многие лингвисты считают языковую демократизацию господствующей тенденцией на современном этапе развития языка. Демократизация языка – свидетельство повышающейся роли народных масс, общества в языковом функционировании и развитии. Демократизация проявляется в сближении литературного языка с разговорным за счет проникновения в него элементов разговорной речи.

Е. Д. Поливанов раскрыл сущность («наиболее сильная нивелировка языка и упрощения в нем») и причины (изменение в составе носителей языка) демократизации языка. Лингвист может оказывать влияние на функционирование нормы; субъективизм особенно ярко проявляется в таких явлениях, как пуризм и антинормализаторство.

Пуризм – оборотная сторона процесса демократизации языка (если методы ее проведения излишне радикальны); это неприятие или даже прямое запрещение всяких изменений и новшеств в языке. Однако пуризм тормозит развитие языка (отрицательная сторона).

Антинормализаторство – отрицание всякого вмешательства в развитие языка. Естественный язык развивается не по строгим логико-математическим программам, а стихийно на протяжении многих веков.

Сознательное регулирование языка может реализоваться в форме различных реформ. Лингвисты обосновывают то или иное изменение, государственные учреждения реагируют на предложения ученых (например, рациональная орфография немецкого языка как результат II Орфографической конференции 1901 г.).

К языковому законодательству обычно прибегают многонациональные страны мира. Реализация законов о языке может упорядо-

читать применение языков в сферах организованного общения. Для того чтобы разрабатывать законы о языке и следить за их исполнением, государство может образовывать специальные органы (например, в начале 2000 г. в России был создан Совет по русскому языку при Правительстве Российской Федерации; председатель – В. И. Матвиенко). При составлении законов необходимо учитывать языковую ситуацию в соответствующем регионе, реальные функциональные возможности языка.

К группе слов, отражающих непосредственное воздействие человека на развитие языковых процессов, можно отнести слова, отмеченные в Произносительном словаре Д. Джоунза пометами «неверно», «нет». Эти пометы дают оценку орфоэпическому варианту с точки зрения их правильности. Такого рода пометы употребляются в словарях, несмотря на то что неоспоримым является факт: «никаких абсолютных стандартов чистоты и правильности в языке нет» (Лайонз).

Ответьте на вопросы:

1. В чем причины изменения и варьирования языка?
2. Все ли лингвисты принимали идею сознательного регулирования языковыми процессами?
3. Что понимают под сознательным воздействием на язык?
4. Кто заложил теоретические основы для сознательного вмешательства в развитие языка?
5. Существуют ли пределы, рамки воздействия общества на структуру языка?
6. Что такое «языковая политика»?
7. Кто заложил теоретические основы «языковой политики» в нашей стране?
8. Каковы критерии «языковой политики», по мнению Э. Хаугена?
9. Что понимают под «языковым строительством»?
10. Какие два аспекта подчеркивает В. Г. Гак в понятии «языковое строительство»?
11. Что понимают под термином «языковое планирование»?
12. Что такое «языковое прогнозирование»?
13. Что является господствующей тенденцией на современном этапе развития языка?
14. В чем проявляется тенденция «языковой демократизации»?

15. Что такое пуризм?
16. Является ли пуризм чисто отрицательным явлением в развитии языка?
17. Как сознательно регулируется язык?
18. Приведите примеры реформирования литературного языка.

Реформатский А. А. Московское произношение // Проблемы фонетики II : сб. ст. / отв. ред. Л. Л. Касаткин. М. : РАН, 1995. С. 345 – 349.

Московское произношение складывалось веками. В основе московского говора и его произношения было первоначально наречие северо-восточного племени восточных славян – кривичей. Старые москвичи окали. Окал Иван Грозный и его ближайшие соратники, но народ, в основном с юга и с востока, особенно вятичи, акал. М. В. Ломоносов писал в своей «Российской грамматике» 1755 г.: «... особенно выговор буквы О без ударения, как А, много приятнее».

В XVIII веке еще господствовало два литературных языка: один – церковнославянский при чтении по книге, а другой – на основе московского говора – в разговорной речи. Ударный слог был мало отличим от безударных, наблюдалась равенность всех слогов.

Первой характерной чертой московского произношения следует признать резкое выделение и преобладание ударного слога. Среди других орфоэпических явлений следует указать:

1) то, что изображается на письме буквами щ, сч, жж, жз, жд, в одном слове произносятся переднеязычные, дорсальные, мягкие и долгие [ш'], [ж']: *щи, счет, жужжать; визжать, дождя*; мягкие краткие [ш'], [ж'] возможны лишь в иноязычных словах типа – *пиют, жюри* и в собственных именах – *Шютте, Жюль*;

2) произношение буквы г как [у] допускается лишь в нескольких церковных словах (*Господи, Бога, но: богадельня, боготворить, благополучный*, и др.), кроме позиционно озвонченного х [их бы], а также в отдельных словах (*бухгалтер*);

3) мягкие к, г, х возможны только перед гласными и, е (*руки, руке*), но не во флексиях прилагательных, где пишется -ий: *тихий, строгий*; перед а, о, у мягкие к, г, х встречаются только в иноязычных словах, например, *Кяхта*;

4) произношение написания чн (в прилагательных и наречиях), то как [шн] в бытовых словах, то как [чн] в словах-терминах и в нейтральной лексике, ср. "конечно, все в мире конечно"; "вечность", "личный" и т. п., где [чн] – и "скучно", "булочная", "молочный" и т. д., где [шн];

5) произношение щн как [щн], а не [шн]: *сущность* и т. п.;

6) произношение твердых [т, д] перед [э] в словах-варваризмах и стилистически особых: *темпера, терапия, темп, декольте* и др., а также в собственных именах (*Декарт, Дега*,) и в аббревиатурах типа *ТЭЦ, ВТЭК* и т. п., но [т', д'] – в освоенных словах: *температура, театр, телефон*;

7) нерушимым законом московского произношения является обязательное оглушение конечных согласных слова – *мороз, слез* и сохранение твердости их вне зависимости от того, что далее следует (*смех и горе* – [см'эхыгор'ь], *от Иры* [атыры] и т. п.), что отражается и в сложносокращенных словах типа *педынститут*;

8) сочетания согласных во многих случаях произносятся как особая группа, часто в один звук (таковы т + с = ц – долгие не рядом с согласными, т + ц = ц, т + ч = ч – то же при тех же условиях). Поэтому в группах -стн-, -стч-, -здн-, -здч- [т, д] пропадают, а сч, зч дают [щ]: *частный, поздний, жестче, объездчик*. Ч перед т в союзах произносятся как [ш]: [што], [штобы]. В сочетании лн перед согласным опускается л: [сонць] *солнце и солнца*, но в *солнечный, солнышко* [л] сохраняется;

9) в области вокализма основной чертой московского произношения являются резкое контрастное выделение ударного слога (по долготе и интенсивности) и разная редукция гласных в безударных слогах, примерно по схеме А. А. Потебни: недопустимо удвоение предударных слогов, что свойственно ленинградцам: [галава] и т. п.; должно быть [гълава] и т. д.

В целом основа всякой регламентации орфоэпии – это:

- 1) национальное начало (а не диалектное или сословное);
- 2) русское, а не иноязычное;
- 3) живое, а не книжное;
- 4) народное, но не простонародное;
- 5) культурное, но не искусственное.

К этому стремились наши лучшие филологи, писатели и артисты. Этими же чертами определяются современное состояние русской орфоэпии и ее задачи.

Ответьте на вопросы:

1. Что лежит в основе Московского произношения?
2. Каковы его основные орфоэпические характеристики?
3. Сравните Московское и Ленинградское произношения.
4. Каковы основные черты русской орфоэпии?

Workshop 3 (2 hours)

The tasks:

I. *Organize a discussion of the four articles on the topic. The discussion is lead by four students who read the articles beforehand. The articles are:*

1. Шемшученко В. Краеугольный камень геополитики (интервью с Л. А. Вербицкой) // Литературная газета. 2007. № 16.

2. Раменский Е. Наш новояз явился англофеней // Литературная газета. 1998. № 26.

3. Кирилина А. Глобализация и судьбы языка // Литературная газета. 2012. № 5.

4. Комлев Н. Понимаем ли мы, на каком языке говорим? // Литературная газета. 1997. № 41.

II. *Dwell on the following topics using the material of the reports and the reference material:*

1. Dialectology.

2. The main differences in the types of pronunciation: in the inventory of the phonemes, in the distribution of the sounds.

3. The national varieties of English. English-based pronunciation standards: British English (English-English, Welsh English, Scottish English, Northern Ireland English), Irish English, Australian English, New Zealand English, American-based pronunciation (American English, Canadian English).

4. The regional types of British English.

5. Orthoepic norm. The origin of a standard pronunciation. Standard English Pronunciation (RP), Public School Pronunciation. The main types within RP according to Gimson.

6. Non-RP accents of English.

7. The teaching norm. Why is it necessary? Objective criteria for its choice.

1. Шемшученко В. Краеугольный камень геополитики (интервью с Л. А. Вербицкой) // Литературная газета. 2007. № 16.

Указом Президента Российской Федерации 2007 год объявлен Годом русского языка, что ещё раз подтверждает чрезвычайную важность проблемы, в том числе и в построении сильного государства, способного достойно ответить на вызовы нынешнего времени глобализации. Об этом размышляет ректор Санкт-Петербургского государственного университета, русист с мировым именем Людмила Алексеевна Вербицкая.

Войдя в поезд питерского метро, вы можете увидеть красочные плакаты, которые призывают горожан говорить правильно по-русски, причём в одной колонке на плакате расположены слова, произносимые неправильно, а в другой – слова и ударения в них, соответствующие нормам. Людмила Алексеевна говорит, что она со студентами сделала большое и нужное дело. Студенты рассказывают ей, что горожане специально переходят из одного вагона поезда в другой, внимательно читая слова на плакатах. А возникла эта идея восемь лет назад. Слушая речи публичных людей, оказывающих влияние и на речь окружающих (в первую очередь депутатов Госдумы, членов Совета Федерации, депутатов Заксобрания Санкт-Петербурга), они обратили внимание на то, что очень многие не владеют нормативной русской речью. Поэтому у группы энтузиастов возникла мысль подготовить небольшой по формату словарь, в который вошло всего лишь 870 слов. В результате появилась серия из 17 словарей под общим названием «Давайте говорить правильно».

Сейчас, когда Россия живёт с законом о русском языке, поставлен вопрос о практике его исполнения, потому надо с помощью широкой общественности побудить власть к выполнению этого закона. К примеру, во Франции за нарушение закона о французском языке предусмотрены большие штрафы.

Во всех новообразованных после распада СССР государствах власти сразу же объявляли национальные языки государственными. Русский язык – в лучшем случае – оставался языком межнационального общения. Приоритет во всех жизненно важных сферах деятельности был предоставлен носителям языка так называемой титульной нации.

Людмила Алексеевна считает, что сохранение русского языка – это краеугольный камень, лежащий в фундаменте национальной безопасности России. Это очень серьёзная политическая проблема. Надо сделать всё для того, чтобы русский язык как язык государственный свою роль выполнял полностью. Например, закон о французском языке запрещает, чтобы на улицах городов Франции появлялись надписи на английском языке. В российских городах надписи тоже должны быть на русском языке.

В истории России можно найти периоды, когда число языковых заимствований было не меньшим, чем сейчас. С этим наш язык справится. Владимир Соловьёв (известный не только как блестящий философ, но и как не менее талантливый филолог) говорил о том, что каждый носитель русского языка должен владеть тремя стилями: высоким – для общения с Богом, средним – для общения с окружающими его людьми и, наконец, он должен иметь в запасе и низкий стиль языка, который, впрочем, не должен использовать в общении. Самым тревожным является то, что за последние 20 лет высокий стиль у нас исчез полностью, его место занял средний, а низкий стиль стал использоваться не только для бесед с самим собой.

В законе о русском языке прописаны механизмы защиты языка, но пока люди сами не захотят разговаривать на хорошем русском языке, ничего не изменится. Важно, чтобы было престижно говорить правильно.

Знание и уважение к русскому языку ребёнок приобретает в семье, школе, высшем учебном заведении. Отсутствие языковой государственной политики – это тоже своеобразная политика. В Петербурге используются 70 учебников по русскому языку, но нет ни одного, способного привить глубокую любовь к слову. Сейчас не много учителей, способных пробудить у детей любовь к русскому языку. Всего лишь 5 – 7 % выпускников педагогических вузов идут работать по специальности, а через год и они уходят из школ. Общественный статус учителя ничтожен. И здесь налицо целый комплекс социальных и политических проблем, которые надо решать.

Дмитрий Сергеевич Лихачёв пророчески говорил, что гуманитаризация общества – это путь к гуманизации общества. Книга сейчас называется текстом на бумажном носителе, а есть ещё и тексты на электронном носителе. Сетература – страшная вещь, по словам

Л. А. Вербицкой. Создатели сетературы занимаются умышленной порчей русского языка

Необходимо политическое решение о создании центра (условно назовём его «Русский мир»), который и будет проводить в жизнь политику сохранения и защиты русского языка, в том числе оказывая помощь и зарубежным русистам. Ведь интерес к русскому языку в мире растёт, а это уже геополитика.

Ответьте на вопросы:

1. Во Франции за нарушение норм французского языка предусмотрены штрафы. Эта мера приемлема для России? Здесь работает закон о русском языке?

2. Как вы проверяете (по каким словарям) спорные моменты в русском языке (например, колледж, торта, творог)?

3. Несколько лет назад была инициатива: с кириллицы перейти на латиницу. Целесообразно ли это?

4. По словам Л. А. Вербицкой, неформальная лексика проникает в литературу. Как это остановить? Надо ли это делать?

5. Как вы оцениваете язык СМИ?

6. Что такое сетература? Как вы ее оцениваете? Вы ее читаете?

7. Какой учебник русского языка может заинтересовать ученика? Влияет ли личность учителя на изучение русского языка?

2. Раменский Е. Наш новояз явился англофенией // Литературная газета. 1998. № 26.

Много спорят о национальной идее, но про язык забыли. Запрет на русский язык стал поводом войны в Приднестровье. Несмотря на гонения, в Европе, по данным «Евростата», русский язык все ещё опережает английский.

Наш пушкинский язык сложился в «поле высокого напряжения» между крестьянской, казацкой, поморской – народной почвой и тонким слоем европейски образованных дворян. Отмечается большой вклад украинцев и белорусов в российскую «высокую» культуру, современный русский. Это были язык и культура великой евразийской империи, ставшие вершинами мировой культуры.

Наша нынешняя речь – дитя русской революции, начавшейся в 1905 г. и не завершённой до сих пор. Культура пошла вширь, но уро-

вень её снизился. Сегодня видна печальная закономерность: чем старше представитель образованного слоя населения, тем чище и обильней его русский язык.

Н. Бердяев считал, что у нас, русских, национальное чувство искалечено внутренним рабством, а наше отрицание России и идолопоклонное западничанье есть следствие этого. Погибло много дивных слов: *зодчий, лицедей, окоём*.... Революция 17-го года подняла новую волну заимствованной, марксистской лексики.

Среди многих причин вторжения в нашу речь иностранной лексики есть и невежество с любовью к «красивому».

В. Даль писал, что из слов – склад, из складов – речь. А речи у нас получаются совсем нескладные. Наш новояз сегодня – АНГЛЮФЕНЯ. Раньше говорили: «разобраться *В* документах, разобраться *В* людях». Теперь разбираются *С* документами и *С* людьми. Раньше говорили «больные туберкулезом». Теперь – «больные *С* туберкулезом». Зачем здесь «с»? Предлог лишний. Лишний на русском, но нужный в английском, где нет падежей, ведь «больные *С* туберкулезом» – это буквальная калька с английского «*patients with tuberculosis*». Прижилась и ещё одна позорная калька: «в этой стране» – «*in this country*». По-русски так отстраненно о своей родине не говорили.

Разумеется, русская речь будет меняться и развиваться. Конечно, она впитает новые и заимствованные слова. Но если мы хотим сохранить преемственность в слове, не утратить способности отцов и детей понимать друг друга, сохранив этим свою отчизну, нам опять не избежать учиться у французов. А. Григорьев приводит заявление Верховного комиссариата по вопросам французского языка в законодательстве: «Он является необходимым оружием в борьбе за хранение национальной культурной состоятельности, ибо величайшее из преступлений – это убийство языка и нации».

Ответьте на вопросы:

1. Согласны ли вы, что поэтический язык сейчас в упадке? Почему «на просторах русской поэзии негде разгуляться»? Как решить эту проблему?

2. Является ли снижение уровня культуры сегодня закономерным? Почему?

3. Как вы относитесь к таким заимствованиям, как *хэдхантер, пиарить, мерчендайзер, промоушен, Ви Ай Пи*?

4. Как вы относитесь к пуризму?
5. Является ли заимствование естественной ступенью в развития языка? Это касается только языка или всех сфер жизни?
6. Согласны ли вы с утверждением, что молодежь сейчас говорит неправильно?

3. Кирилина А. Глобализация и судьбы языка // Литературная газета. 2012. № 5.

С начала перестройки в русском языке произошли значительные изменения. Одни ученые называют динамику изменений демократизацией, другие – вульгаризацией.

Часть русистов обращает внимание на жаргонизацию, криминализацию русского языка, засилье англоамериканизмов, размывание литературной нормы и негативную роль СМИ, сокращение числа говорящих на русском языке, ухудшение качества владения русским языком и т. д. Их оппоненты считают, что многие языки испытывают сильнейшее иноязычное влияние; изменения происходят лишь в речи, а не в самой системе языка; язык не может быть оценен в категориях «хорошо – плохо», он просто обеспечивает общение и понимание.

Проблему «Язык – общество – человек» следует осмыслить в глобализационном ракурсе.

Английский завоевал статус общего языка эры глобальных сетей, новой экономики и Интернета. Он доминирует в области политики, экономики, прессы, рекламы, радио, кино и развлекательной музыки, путешествий, безопасности, системы коммуникации, науки и образования; на нем ведутся около 80 % коммерческих переговоров по всему миру; владение им необходимо уже и на низшем уровне корпоративной иерархии.

Языки развитых стран, имеющие высокий коммуникативный статус, сокращаются, уступая английскому науку, международную коммуникацию. Появляются такие термины, как «постнациональный», «наднациональный», «глобальная идентичность».

Существует также скрытое воздействие английского: насаждаются единые нормы общения, жанры и стили речи под предлогом того, что они дают максимальный «эффект» в коммуникации; на деле же насаждается не чужой язык, а чужой образ жизни. В 70-х гг.

начался резкий рост публикаций в области естественных наук и математики; в 2005 г. 90 % публикаций – были англоязычные.

Многие университеты предлагают обучение на английском; подобные программы подрывают мотивацию к изучению родного языка, меняют тип мышления. Неанглоязычные ученые должны пользоваться двойной терминологией – английской и национальной, что осложняет их деятельность. Международные отношения являются зоной вытеснения национальных языков.

По меньшей мере половина имеющихся на сегодня языков под угрозой исчезновения; не всегда в этом виноват английский. Если раньше наречия малых народов исчезали в результате неравноправного контакта с более «сильными» конкурентами, то сегодня схожие процессы коснулись значительно более мощных языков. Следствие миграции и образования этнических анклавов – появление более примитивных гибридных языковых форм.

Почти во всех европейских странах появилась характерная закономерность: государственные лингвистические учреждения настаивают на закономерности всех процессов и отрицают негативный характер происходящих в языке изменений. Ширятся и негосударственные меры по защите своих языков. Неакадемические сообщества противодействуют упадку национальных языков; идет критика глобализации, которая рассматривается как растущая зависимость от США.

Общий вывод: защита русского языка необходима.

У глобализации два аспекта – объективный, естественный ход вещей и искусственный, создаваемый через политику, экономические условия и идеологию. Если мы хотим сохранить свой язык и культуру, мы должны воздействовать на искусственную составляющую.

Ответьте на вопросы:

1. Что так портит, искореняет наш язык и можно ли с этим бороться?
2. Что является основным фактором разрушения языков?
3. Как защитить родной язык?
4. Что может сделать каждый человек, чтобы защитить свой язык?
5. Погубит английский другие языки?
6. Какие меры мы можем предпринять для защиты русского языка?

4. Комлев Н. Понимаем ли мы, на каком языке говорим? // Литературная газета. 1997. № 41.

Статья была напечатана в октябре 1997 г., но обсуждаемые в ней вопросы остаются актуальными и по нынешний день.

Если бы сейчас жил гоголевский художник Кошкаев, он бы предложил свой рецепт выхода из сложившейся ситуации: *«Я знаю одно средство, вернейшее средство. Одеть всех до одного в России, как ходят в Германии. Ничего больше, как только это, и я вам ручаюсь, что все пойдет как по маслу: науки возвысятся, торговля подымется, золотой век настанет в России».*

По мнению автора статьи, таким средством является наш язык. Язык – наиболее стабильный инструмент управления и очевидный носитель общественного сознания. И поэтому языку должно придаваться фундаментальное и стратегическое значение.

В целом наш язык остается по-прежнему «великим и могучим». Разговорный язык близок к литературному. А также русский язык как коммуникативный феномен не требует никакой защиты – ни юридической, ни моральной. Однако моральной, лингвистической, а иногда и юридической защиты требует наша речь.

Русская речь отстает от высоких канонов российской словесности. Поэтому необходим решительный поворот в политике государства. Нужно пересмотреть отношение к говорам. Богатство родного языка составляют его диалекты, они разнообразят речь и постоянно поддерживают живой дух языка.

Русский язык у нерусских народностей имеет очень глубокие корни. Вспомним слова Н. В. Гоголя: *«Есть много на Руси русских нерусского происхождения, но в душе, однако же, русских».*

Особо нужно сказать об иноязычной интервенции в русскую речь, бескультурье в рекламе радио, телевидения, в уличной эпиграфике.

Сейчас нет социального сословия, которое могло бы служить эталоном речевого поведения, как в прошлую эпоху – дворянство или аристократия. Но упорядочить речь нельзя силовыми методами. Это можно сделать только путем пропаганды образцов. В России в каче-

стве эталонного диалекта принят центральный говор – московский. И этот централизованный образ национального языка пока удерживает весь спектр диалектов в единой системе.

Еще одним симптомом падения русской речи является сужение объема употребляемого лексикона во всех речевых жанрах. Основной путь к ренессансу русской речи в нашей многонациональной стране проходит через масс-медиа. Язык – это канал, который должен регулярно очищаться.

При отсутствии общенародной, общенациональной идеи нельзя говорить о русском национальном достоинстве. Необходимо соединить мощь родного языка с общественными идеалами.

Ответьте на вопросы:

1. Как вы можете аргументировать утверждение, что русский язык остается по-прежнему «великим и могучим»?
2. Как формируется речь у человека в процессе его становления? Какие факторы этому способствуют? Может ли он сам оказывать влияние на то, как он говорит?
3. Как вы считаете, отвечает ли на современном этапе качество речи в СМИ произносительным и лексико-грамматическим нормам языка? Как вы можете аргументировать свой ответ?
4. Где мы можем услышать образцы правильной речи?
5. Как вы считаете, какая лексика будет преобладать в официально-деловом стиле?
6. В чем проявляется речевая бедность?

Additional Reference Material

1. Вербицкая, Л. А. Вариантность современной произносительной нормы русского литературного языка / Л. А. Вербицкая // Вестник Ленинградского университета. История. Язык. Литература. – Л. : Изд-во ЛГУ, 1977. – Вып. 2. – № 8. – С. 133 – 137.
2. Вишневская, Г. М. Phonetic Variation, the Pronunciation Norm of English and the Russian Learner / Г. М. Вишневская // Фонетическая вариативность: Билингвизм и диглоссия : межвуз. сб. тр. / Иван. гос. ун-т. – Иваново, 2000. – С. 67 – 73.

3. Вишневская, Г. М. Английская супрасегментная фонетика (на английском языке) = English Suprasegmental Phonetics (in English) : учеб. пособие / Г. М. Вишневская, Т. В. Левина ; Иван. гос. ун-т. – Иваново, 2007. – С. 36 – 41.

4. Вишневская, Г. М. Языковая вариативность в условиях глобализации / Г. М. Вишневская // Межкультурная коммуникация в глобальном мире : сб. материалов междунар. науч. конф. / отв. ред. В. Т. Малыгин ; Владим. гос. гуманитар. ун-т. – Владимир, 2009. – С. 20 – 23.

5. Горбачевич, К. С. Вариантность слова и языковая норма / К. С. Горбачевич. – Л. : Наука, 1978. – 238 с.

6. Дешериев, Ю. Д. Теоретические аспекты изучения социальной обусловленности языка / Ю. Д. Дешериев // Влияние социальных факторов на функционирование и развитие языка. – М. : Наука, 1988. – С. 5 – 41.

7. Ицкович, В. А. Языковая норма / В. А. Ицкович. – М. : Просвещение, 1968. – 96 с.

8. Ицкович, В. А. Норма и ее кодификация / В. А. Ицкович // Актуальные проблемы культуры речи. – М. : АН СССР, 1970. – С. 9 – 39.

9. Медведева, Т. В. Самая популярная разновидность произношения? (К вопросу о путях развития произносительной нормы в британском варианте английского языка) / Т. В. Медведева // Филологические науки. – 2000. – № 1. – С. 78 – 83.

10. Медведева, Т. В. Социолингвистический аспект инноваций в современном британском произношении / Т. В. Медведева // Филологические науки. – 2001. – № 1. – С. 66 – 71.

11. Филин, Ф. П. Несколько слов о языковой норме и культуре речи / Ф. П. Филин // Вопросы культуры речи. – 1996. – Вып. 7. – С. 19 – 23.

12. Ярцева, В. Н. Развитие литературных языков / В. Н. Ярцева // Теоретические проблемы советского языкознания : монография. – М. : Наука, 1968. – С. 50 – 71.

13. Rosewarne, D. Estuary English: Tomorrow's RP / D. Rosewarne // English Today. – 1994. – Jan. – P. 3 – 8.

Тема № 3. THE AMERICAN PRONUNCIATION STANDARD*

Цель занятия: формирование теоретической базы и лингвистической компетенции в рамках следующей тематики «Национальные нормы литературного произношения на территории Англии, США, Канады, Австралии, Новой Зеландии. История американского варианта английского языка. Пути формирования и современный статус. Американский и Британский варианты произношения».

Образовательные технологии: дискуссия по тематике занятия, доклады по обсуждаемой теме, работа студента с группой в качестве учителя (игра «учитель – ученик»).

*План занятия, теоретический материал,
вопросы по теме*

Workshop 1 (2 hours)

The tasks:

I. Answer the teacher's questions on:

– the book by M. A. Sokolova (Теоретическая фонетика английского языка (на английском языке) : учеб. для студентов высш. учеб. заведений / М. А. Соколова [и др.]. 3-е изд., стер. М. : Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2004. С. 247 – 276).

The questions are:

1. Whose conception does M. A. Sokolova follow when she analyses American English?

2. How does she characterize the sociolinguistic situation in the USA?

3. Why do we speak about the national variety but not a separate language?

4. What are the types of cultivated speech?

5. Characterize the Eastern type.

6. Characterize the Southern type.

7. What is a vowel drawl?

8. What is General American?

9. Why is it the standard?

* Тема изучается в течение четырех часов.

– on the book by V. A. Vassilyev (Васильев В. А. Фонетика английского языка. Теоретический курс (на английском языке) : учеб. для студентов ин-тов и фак. иностр. яз. М. : Высш. шк., 1970. С. 41 – 56.

The questions are:

1. What types of speech are distinguished in the US?
2. Where is the Eastern type spoken?
3. What type does it resemble in Britain?
4. Where is the Southern type spoken?
5. What is its distinctive feature?
6. What is the most wide spread type of educated American speech?
7. Are there any other names?
8. Where is it spoken?
9. Analyze the difference between RP and GA in their consonantal systems.
10. What is different within the vocalic system?
11. What kinds of difference do we come across in GA?
12. What about the accentual system?
13. Is there any difference within the reading rules?
14. What about intonational system?

II. Make reports on the following books and articles:

1. Швейцер А. Д. История американского варианта английского языка // Вопросы языкознания. 1995. № 3. С. 77 – 91.

2. Швейцер А. Д. Американский вариант литературного английского языка: пути формирования и современный статус // Вопросы языкознания, 1995. № 36. С. 3 – 16.

3. Леонтьева С. Ф. Теоретическая фонетика современного английского языка (на английском языке) : учеб. для студентов пед. вузов и ун-тов. 3-е изд., испр. и доп. М. : Менеджер, 2004. С. 261 – 265.

4. Леонтьева С. Ф. Теоретическая фонетика современного английского языка (на английском языке) : учеб. для студентов пед. вузов и ун-тов. 3-е изд., испр. и доп. М. : Менеджер, 2004. С. 265 – 270.

5. Леонтьева С. Ф. Теоретическая фонетика современного английского языка (на английском языке) : учеб. для студентов пед. вузов и ун-тов. 3-е изд., испр. и доп. М. : Менеджер, 2004. С. 270 – 273.

6. Дикушина О. И. Фонетика английского языка. Теоретический курс : учеб. пособие для студентов пед. ин-тов. М.–Л. : Просвещение, 1965. С. 191 – 194.

1. Швейцер А. Д. История американского варианта английского языка // Вопросы языкознания. 1995. № 3. С. 77 – 91.

Большинство дискуссионных вопросов, связанных с историей американского варианта английского языка, обусловлено различием взглядов на происхождение его отличительных черт. В литературе известны попытки свести их формирование либо к влиянию тех или иных диалектов Великобритании, либо к характерному для частично изолированных от метрополии речевых коллективов отставанию в восприятии возникающих в культурных центрах инновационных процессов, либо к смешению диалектов, ведущему к образованию единого койне, либо к воздействию языковых контактов. Влияние всех этих факторов на формирование американского варианта английского языка не подлежит сомнению. Однако удельный вес каждого из них и соотношение между ними до сих пор остаются невыясненными.

Рассмотрим вопрос о влиянии территориальных диалектов Великобритании на формирование специфических черт английского языка в Америке. В течение длительного времени среди американских диалектологов господствовала точка зрения, согласно которой решающая роль в образовании принадлежала первоначальным поселениям на восточном побережье США. Так, известный американский диалектолог Р. Макдевид среди важнейших причин диалектной вариантности английского языка в США первое место отводит распространению в них диалектов Великобритании.

Было принято считать, что решающую роль в формировании диалектных различий в американском варианте английского языка сыграли связи английских колоний Северной Америки с теми или иными регионами Великобритании. Одним из первых эту концепцию сформулировал основоположник американской лингвистической географии Г. Курат. В подтверждение своей гипотезы он ссылался на вокализацию поствокального [r] в восточных районах Новой Англии и на юго-востоке США. Причиной этого послужило, по его мнению, то, что основная масса иммигрантов, заселявших эти районы, была выходцами из южных и юго-восточных районов Англии, то есть именно тех графств, где сформировался «безэрный» тип произношения.

Вместе с тем многим исследователям уже давно стала ясной несостоятельность попыток установления прямолинейных связей

между диалектной структурой английского языка в Америке и структурой британских диалектов.

Процессу смешения диалектов способствовала также и последующая миграция жителей первоначальных поселений в другие районы, где переkreщивание миграционных потоков влекло за собой не менее интенсивные междиалектные контакты.

Таким образом, на первичный слой языковых форм, образовавшихся в результате контактов между выходцами из различных диалектных ареалов Великобритании, накладывается вторичный слой, возникший в результате дальнейших миграций жителей первых поселений в глубь континента. Взаимопроникновение элементов разных диалектов создает сложную ситуацию, при которой часть признаков, приписываемых отдельным территориальным диалектам, оказывается общей для нескольких диалектов. Так дифтонг [eə] в *Mary* и палатализованные аллофоны [k] и [g] в *car* и *garden* представляют собой общие элементы всей южной группы диалектов.

Вопрос о нивелировании, или «койнеизации», американского английского языка колониального периода до сих пор является предметом споров. Идею возникновения единого койне на базе различных изначальных диалектов впервые выдвинул Э. Рид, который еще в 1933 г. отмечал, что отсутствие диалектов считается нормальным для любого колониального языка. В процессе столкновения речевых черт, импортированных из многих регионов, происходит быстрое стирание специфических признаков, и возникает состояние, приближающееся к однородному. Наиболее категорично эту точку зрения выразил Дж. Диллард, пришедший к выводу о том, что стадия окончательного формирования койне была достигнута к середине 18 в. По его мнению, «американское койне» было широко распространено во всех американских колониях, тогда как региональные разновидности американского варианта английского языка возникли лишь в 19 в.

Устойчивость британских региональных моделей в языке и культуре американцев традиционно приписывалась действию географических факторов, в особенности изоляции. М. Монтгомери считает, что при оценке устойчивости исконных форм, восходящих к британским диалектам, необходимо учитывать такие факторы, как стилистическую дифференциацию языка американцев на всех этапах его становления, престижность, которая могла играть значительную роль

при сохранении тех или иных форм, так и при их изъятии из письменных документов, тенденцию к поддержанию единства национальных и этнических групп эмигрантов и региональное соперничество, которое могло способствовать выборочному сохранению региональных британских моделей.

Иную точку зрения относительно формирования относительных черт американского варианта высказал Дж. П. Крэпп, считавший дифференциальные признаки американского варианта результатом самостоятельного развития речи населения Северной Америки. Те случаи, когда американский и британский варианты английского языка были охвачены одинаковыми или сходными процессами, Крэпп склонен объяснять как параллелизм в развитии двух разновидностей одного и того же языка, а не как результат британского влияния на речь американцев.

Теория «колониального отставания» английского языка Америки от английского языка Великобритании была подвергнута убедительной критике. Далекое не всегда наличие «колониального отставания» в формировании того или иного признака представляется окончательно установленным. Так, например, в своем интересном историко-консервативном исследовании М. Кютэ приходит к выводу о том, что употребление *will* в первом лице (*I will* вместо *I shall*) в колониальный период представляет собой результат «колониального отставания». Дело в том, что, по ее наблюдениям, употребление этой формы в британском английском достигло своего пика в период с 1570 до 1640 гг., после чего оно начало сокращаться. Тот факт, что в американских колониях в первый период их существования аналогичного возрастания употребительности *will* не наблюдалось, Кютэ склонна объяснить «колониальным отставанием».

Рассмотрим вопрос о степени влияния на английский язык в США других языков, с которыми он вступал в контакты. К ранним этапам истории английского языка в Северной Америке восходят его контакты с языками жителей соседних колоний европейских держав – Голландии, Испании и Франции. Расширение территории английских колоний, а в последствии и нового государства США за счет земель, принадлежавших ранее Франции, Голландии и Испании, сопровождалось дальнейшей экспансией английского языка, укреплением его господствующей роли в американском обществе.

Кроме того, как известно, на протяжении всей истории Соединенных Штатов население этой страны пополнялось иммигрантами – сначала выходцами из стран Центральной и Западной Европы (Англии, Германии, Ирландии), а к концу 19 в. выходцами из Южной, Юго-Восточной и Восточной Европы (Италии, Австро-Венгрии, Польши и России). Вливаясь в американское общество, все эти группы попадали под влияние общеамериканской среды.

Влияние языков других колониальных держав и языков иммигрантов на Standard American English – американский вариант литературного английского языка – было в основном, маргинальным. Оно затрагивало лишь лексику и, как правило, тематически ограниченные слои.

Несколько более многочисленны восходящие к более позднему периоду колонизации юго-запада и мексиканской войны заимствования из испанского языка. Это в основном слова, относящиеся к природным условиям этого региона, его флоре и фауне.

Многие межязыковые контакты приводили к заимствованиям, не вошедшим в литературный язык, но проникшим в диалекты. Например, в восточно-пенсильванский диалект проник ряд заимствований из языка пенсильванских немцев.

Еще один дискуссионный вопрос связан с ролью языковых контактов в формировании американского варианта английского языка – происхождение социально-этнического диалекта американских негров – так называемых Black English. Наибольшее внимание привлекла к себе теория креольского происхождения Black English, выдвинутая в 60 – 70-е гг. «креолистами» (исследователями креольских языков и пиджинов). По мнению сторонников этой теории, нынешний диалект американских негров возник в результате «релексификации» (то есть замены лексического наполнения грамматических моделей при сохранении последних) так называемого plantation creole – общего креольского языка плантаций, распространенного, по мнению авторов, в ранний период колонизации Америки на всей территории Юга. Сохранившийся до наших дней креольский язык гулла (Gullah), на котором говорит негритянское население некоторых прибрежных населенных пунктов Южной Каролины, Джорджии, Северной Флориды и ближайших островов, представляет собой, по предположению креолистов, реликт Plantation Creole.

Креолисты утверждают, что английский язык американских негров сохранил значительное структурное сходство с более ранними этапами своего существования. И именно в этих реликтах языка африканских рабов – предков современных афроамериканцев – усматриваются основные различительные признаки Black English.

Ответьте на вопросы:

1. Какие факторы, обуславливающие появление различий между двумя вариантами языка, автор не подвергает сомнению?
2. Что такое «койнеизация»?
3. Можно ли считать, что американский вариант более консервативный и архаичный, чем британский?
4. Как автор относится к явлению «колониальное отставание» американского варианта?
5. Что способствует культурной и языковой ассимиляции?
6. Какова история происхождения Black English?
7. Как автор относится к этой истории?
8. Какова схема эволюции Black English?
9. Есть какие-либо отличия диалектов белых южан и социально-этнических диалектов американских негров?
10. В чем эти отличия?

2. Швейцер А. Д. Американский вариант литературного английского языка: пути формирования и современный статус // Вопросы языкознания. 1995. № 36. С. 3 – 16.

К 17 – 18 вв. в Англии успел сформироваться общенациональный стандарт Standard English, который стал эталоном речи образованных слоев населения в самых различных районах страны. Если бы колонизация Северной Америки произошла раньше, вероятно, сложилась бы иная языковая ситуация с более четко оформленной диалектной структурой и удельным весом территориальных диалектов.

Необходимо рассмотреть черты внеязыковой ситуации в Северной Америке, возникшие под влиянием британских колоний. Среди тех, кто обосновался в Америке, почти отсутствовали представители высшей английской знати. Уезжали в основном ремесленники, батраки, мелкие земледельцы, бедняки, а также мелкопоместные дворяне.

Основная масса колонистов приходилась на долю среднего и низшего среднего класса. Почти все говорили на своих диалектах, и возникающие между людьми контакты подготавливали почву для расширения социальной базы литературного языка.

Среди факторов, способствовавших стиранию диалектных различий, следует отметить географическую и социальную мобильность населения колоний, подвижную социальную структуру, а также высокий престиж образования (повышение грамотности населения, владение письменной речью, знание Библии).

Литературный язык сыграл огромную роль в сохранении принципиального единства английского языка в двух основных вариантах – британском и американском. Решающая роль принадлежит консерватизму американской системы образования с полной ориентацией на британские нормы, а также росту национального самосознания (отказ от слепого следования британским нормам).

Н. Вебстер в составленном им букваре впервые отразил особенности американского произношения, указав различительные черты вариантов. Его попытки признать американский вариант самостоятельным языком не имели успеха. Современные американские педагоги Р. Кверк и А. Марквардт считают, что носители обоих вариантов характеризуются «лингвистической терпимостью».

В США развернулось движение за пересмотр норм литературного языка с учетом особенностей американского варианта (В. Ирвинг, Ф. Купер, У. Уитмен, М. Твен, О. Генри, Дж. Лондон).

Фенимор Купер критиковал попытки навязать американскому языку британские нормы в 18 в. Уолт Уитмен предлагал разработать стилистические нормы американского варианта, ориентированные на повседневную речь.

В 1932 г. С. А. Леонард предпринял попытки поставить изучение литературной нормы и узуса на объективную научную основу. Ч. Фриз обоснованно изучал грамматические нормы литературного языка. Выяснилось, что даже люди с высшим образованием систематически нарушали ряд грамматических правил. М. Брайт составил справочное руководство, которое представляет собой словарь узуса.

Роль в кодификации литературной нормы играют толковые словари пяти крупных американских издательств: «Мериам», «Франк энд Уэ-

гнолс», «Рэндом хаус», «Американ херитедж», «Уорлд». В 1961 г. вышло в свет 3-е издание словаря Вебстера, в котором отразились вариативность языковой нормы и сложность реальной языковой ситуации.

Вслед за этим изданием появился толковый словарь «Heritage illustrated dictionary of the English Language» под ред. У. Морриса. «Хороший словарь несет ответственность за правильную ориентацию своих читателей», – считали составители. Поэтому в словаре можно найти большое количество помет (slang, nonstandard, regional).

Попытка регламентировать язык вызвала осуждение со стороны лингвистов. Словарь не может быть дескриптивным в той мере, в какой он отражает реальные языковые факты. Но в то же время словарь не может отказаться и от нормализаторской и кодификационной роли. Борьба пуристской и антинормативной тенденций свидетельствует о том, что между консерваторами и их оппонентами есть немало общего:

- склонность гипертрофировать некоторые черты литературного стандарта (единообразие, общеобязательность норм, вариативность языка);
- преувеличение роли субъективных факторов в языке (предотвращение порчи языка).

Узус кодифицируется через систему образования, многочисленные пособия по практической стилистике, словари узуса. Влияние на язык оказывается путем ограничений и рекомендаций.

Заметное влияние на формирование американского варианта литературного языка оказали следующие факторы: миграция населения, географическая и социальная мобильность, урбанизация и рост системы образования.

Последствие расширения социальной базы – приток гиперкорректных форм «spelling pronunciation» – *yesterday, Sunday, etc.*

Роль американской прессы в популяризации сленга связана как с ориентацией на определенную читательскую аудиторию, так и использованием их в качестве маркеров сниженной тональности. Такое явление можно встретить на страницах самых уважаемых газет и журналов. Сленг проникает в литературный вариант и через художественную литературу.

Контакты с другими языками также оказали влияние на формирование американского варианта. Заимствования из языков индейских племен были связаны с флорой и фауной, из французского языка заимствовались названия блюд, черты ландшафта, животных, из нидерландского – названия блюд и реалий колониального быта, из испанского – виды трудовой деятельности, из немецкого и итальянского – названия пищевых продуктов.

Степень вариативности литературного языка связана с моделью его формирования (в Англии – моноцентрическая (вокруг Лондона), в Америке – экстрацентрическая с центром вне данного ареала (наложилась позже модель таких центров, как Нью-Йорк, Бостон), подобную модель можно охарактеризовать как полицентрическую).

Полицентризм проявляется на различных уровнях языковой структуры, особенно на фонетическом, где отсутствует четкая кодификация произносительных норм, а полицентризм произносительных норм – в распадае на ряд региональных микросистем, одна из которых – микросистема восточной Новой Англии. Формирование общенациональной произносительной нормы происходит вокруг самого распространенного произносительного типа – General American.

Главным аргументом при решении вопроса о существовании в США собственного варианта литературного английского языка должно быть наличие у него тех универсальных черт, которые отличают любой литературный язык. Standard American English отвечает всем признакам литературного языка: полифункциональности, наддиалектности, обработанности, селективности, наличию собственной нормы.

Ответьте на вопросы:

1. Что явилось самым главным в период становления англоязычной общности в 17 – 18 вв. в Америке?
2. Что могло бы быть (какая языковая ситуация), если бы колонизация Северной Америки произошла в эпоху Чосера?
3. Что подразумевают под «американским койне»?
4. Каков был социальный состав первых английских колонистов?
5. Первые поселенцы уже владели литературным стандартом?

6. Что способствовало стиранию диалектных различий?
7. Что имеется в виду под социальной мобильностью?
8. В чем заслуга Н. Вебстера?
9. Как современники относились к взглядам Вебстера?
10. Как оцениваются расхождения между вариантами в наши дни?
11. Как происходило и происходит становление американского варианта языка?
12. Как А. Д. Швейцер оценивает противопоставление двух функций словаря?
13. В чем проявляется действие субъективных факторов на язык? Приведите примеры.
14. Каковы последствия таких факторов, как миграция, географическая и социальная мобильность, урбанизация, рост образования?
15. Каким образом контакты с другими языками влияли на формирование американского варианта английского языка?
16. А. Д. Швейцер описывает две модели формирования литературного языка. Каковы эти модели?
17. В чем проявляется полицентризм американского варианта?
18. Как А. Д. Швейцер характеризует Standard American English?
19. Каковы признаки литературного языка по М. М. Гухман?

3. Леонтьева С. Ф. Теоретическая фонетика современного английского языка (на английском языке) : учеб. для студентов пед. вузов и ун-тов. 3-е изд., испр. и доп. М. : Менеджер, 2004. С. 261 – 265.

The English language is spoken in Great Britain, the United States of America, Australia, New Zealand and the greater part of Canada.

In the United States of America the regional types of the American variant of the English language are: (1) the Eastern type, (2) the Southern type, (3) the General American type (Northern, Midwestern, Western).

In America the most wide spread type is General American. GA is the social standard: it is regionally neutral, it is used by radio and TV, in scientific and business discourse, it is spoken by educated Americans.

The system of American English consonants

The main peculiarities in the pronunciation of GA consonants concern the following phonemes.

[r] This sound is one of the most characteristic of GA pronunciation. It is retroflex - the tip of the tongue is curled back further than in RP. It is more sonorous in GA than in RP.

[r] is pronounced not only initially but also before a consonant and in the word final position, e.g.: [fɑ^rm], [bɛ^rd], [sɪstə^r].

[l] There are two allophones of [l] phoneme in GA: dark and light, but most of the GA speakers use the dark [l] in all positions: initially, medially and finally. Clear or light allophone of [l] is commonly used in the South Atlantic regions of the USA.

[t] This phoneme is highly variable in AE.

A voiced variety of [t] is used in:

a) in intervocalic position before an unstressed vowel as in *butter, let him in, let another*;

b) preceding a syllabic [l] as in *beetle, subtle*;

c) between a nonsyllabic [l] and an unstressed vowel as in *malted, altogether, salted*;

d) between [n] and an unstressed vowel as in *twenty, wanted, seventy, want to see*;

e) between unaccented vowels as in *at another place, if it is convenient*.

An unconsciously inserted [t], or [d] (“excrement” [t] [d]) is recognized to be standard in such words as *dense, mince, prince*, which become homonyms of *dents, mints, prints*.

In careless or indistinct speech [t] and [d] may be lost a) as in *eighth, width, breadth, lists, posts*; b) after [n] and before an unstressed vowel as in *want to, twenty, find another, centre, wonderful, blinding, storm, land of plenty*.

[t] is dropped and a glottal plosive is inserted, when it is immediately preceding a syllabic [n] or [l] as in *kitten, mitten, bottle, settle*.

The Glottal Stop /ʔ/

It is used by GA speakers before initially stressed vowels (sometimes between vowels).

e.g.: *triʔumphant, aʔorta, India ʔoffice*

[hw] is an aspirated on-glide to the [w] sound. It is a voiceless, fricative, labiovelar or a voiceless [w].

[h] The GA [h] is frequently voiced in intervocalic position as in *perhaps* /h/.

[h] is lost when used initially in stressed or weak forms within a phrase, as in:

has — *Where has he gone?*

have — *I have gone to the store.*

had — *He had twenty of them.*

his — *I saw his car.*

he — *Did you see how he ran?*

[j] is the lingua-palatal glide which in GA has several modifications:

The [ju] variants are pronounced in words like *tune*, *duty*, when **u**, **iew**, **eau** are preceded by [p, b, f, v, m, k, h] as in *pure*, *beauty*, *few*, *view*, *music*, *cupid*, *human*.

A slightly fronted [u] may be heard in all other instances as in *tune*, *new*.

After [r, ʃ, tʃ, dʒ] or a consonant + [l], [u], fronted [u] or [ɪu] are used by GA speakers as in *rumor*, *shoe*, *chew*, *June*, *blue*.

In *huge*, *human* type of words [h + j] combination is pronounced as the German “ich laut” [ç]. The words *huge*, *human*, *humane*, *humor*, *humorist*, *humorous* can be pronounced with the initial [hju] or [ju].

[tj], [dj] + [u] are assimilated in GA into [tʃ] and [dʒ] as in *tune* [tʃun], *due* [dʒu], *education* [edʒəkeɪʃən].

[ʃ] This sound is vocalized in final unstressed syllables ending in – **ion**, **-ia** as in *version* [vɜːʒn], *Asia* [eɪʒə]. [ʃ] is not vocalized in *depression*, *aspersion*.

Nasals [m, n, ŋ]

A common characteristic of GA is the so-called “American twang”, which is the nasalizing of a vowel before a nasal consonant.

e.g.: *candy* [kændɪ], *manner* [mænə̃], *man* [mæñ], *fine* [faɪ̃].

[n, m] may be omitted followed by [f, v] as in *some vines* [sʌvɪnz], *one fine day* [wʌ faɪ deɪ].

GA speakers may pronounce [beɪkŋ] for *bacon*, [aɪ kŋ gəʊ] for *I can go*, [bæg ŋ bæɡɪdʒ] for *bag and baggage* [brəʊkŋ glæs] for *broken glass*, [dʒækŋ keɪt] for *Jack and Kate*.

Answer the questions:

1. What are the regional types of the American variant of the English language?
2. What is the most wide-spread type in the US? Why?
3. Where is it used?
4. Who speaks this type?
5. Characterize American English consonants.

4. Леонтьева С. Ф. Теоретическая фонетика современного английского языка (на английском языке) : учеб. для студентов пед. вузов и ун-тов. 3-е изд., испр. и доп. М. : Менеджер, 2004. С. 265 – 270.

The system of American English vowels

Front Vowels:

[i]: *see* [si], *beat* [bit], *meat* [mit].

[ɪ] It is obscured when followed or preceded by [r, l, v] or [w]: *will*, *fill*, *river*.

[ɛ] It may be diphthongized before [p, t, k]: *get* [gɛt].

[æ] Long, tense and nasalized before [d, m, n]: *bed* [bæ:d], *answer* [ænsə], *half* [hæf], *aunt* [ænt].

[e] instead of [æ].

Central Vowels:

[ʌ] When unstressed [ʌ] may be replaced by [ə]: *subscribe* [səb'skraɪb], ['hɜrɪ] – ['hʌrɪ], [wʌz] – [wɒz], [ʌv] – [ɒv], [frʌm] – [frɒm].

[ɜ]

[ɜr] is a variant of [ɜ]: *bird* [bɜrd], *fir* [fɜr].

[ər]: *father*, *doer*, *better*.

[ɜ, ɜr] are used to represent stressed *er*, *ur*, *ear*, *or*.

[ər, ə] are used to represent unstressed *er*, *or*, *oar*, *ar*, *ir*, *ur*, *ure*, *yr*, *re*.

[ə]: *a*, *an*, *the*, *but*, *or*, *for*, *from*, *of*, *her*, *them*, *shall*, *was*, *can*.

[ɪ] – “barred i”: *sister*, *thing*, *fist*, *fish*, *chips*, *children*. It varies with [i] in the words *me*, *see*. The unstressed sound is common in words like *parted*, *horses*, in the words *can* and *just* in the phrases *I can do it*, *just a moment*.

[ɑ]: a) in words like *hop*, *rob*, *not*, *lock*, *doll*, *solve*, *on*;

b) in words before velar [ŋ], [g] both [ɑ] and [ɔ] can be used.

Back Vowels:

[ɒ] It is used as a variant of [ɑ] in *hot, stop*, and [ɔ] in *dog, cough*.

[ɔ] This sound is commonly spelled with an *a* or *o*. Other spellings are *au, aw, al, oa, ou, all, border, fault, fawn, halt, broad, brought*.

[u] It is diphthongal in *character*; slightly fronted [u] may be heard in *tune, new, duty, suit*.

[ʊ] It is spelled *oo, u, o, ou*, as in *book, full, wolf, could*.

GA Diphthongs:

[eɪ] It occurs in final position, or before voiced consonants: *holiday, game, grade*.

But: *gate* [get], *date* [det].

[aɪ], [ɔɪ] These diphthongs are practically identical in RP and GA.

[oʊ] It may be reduced to [o] before voiceless consonants and in unstressed syllables: *boat* [bot], *radio* [reɪdɪo].

[aʊ] This diphthong may be realized as [aʊ] and [ɑʊ].

[ɑ:], [o:], [ɪə], [ɛə], [ɔə], [uə] They are pronounced respectively as: [ɑr], [ɔr], [ɪr], [ɛr], [ʊr].

Principal Peculiarities of GA Vowels:

No opposition between historically long and historically short.

[ɪ] may be obscured as in *fill, river*.

[ɛ] – lower than the RP [e].

[æ] – long, mostly nasalized, may turn into [e].

[ɜ] – retroflex in medial and terminal position as in *bird, better*.

[ɑ] instead of [ɔ] as in *doll, hop, rob*.

[ɔ] instead of [ɔ:] as in *law, quality*.

In GA the distinction between monophthongs is not very consistent.

The question is: Characterize American English vowels.

5. Леонтьева С. Ф. Теоретическая фонетика современного английского языка (на английском языке) : учеб. для студентов пед. вузов и ун-тов. 3-е изд., испр. и доп. М. : Менеджер, 2004. С. 270 – 273.

The Accentual Structure of Words in American English

RP and GA differs mainly in the tertiary stress, which is post-tonic. In GA it falls on the suffixes: *-ary, -ery, -ory, -mony, -arily, -ative, -on*.

E.g. **GA**

'dictio, nary [ɛrɪ]

'terri, tory [ɔrɪ]

'monas, tery [ɛrɪ]

'testi, mony [mooɪnɪ]

'ordi, narily [ɛrɪlɪ]

ad'minis, trative [ɛtɪv]

RP

'dictionary [əɪrɪ]

'territory [əɪrɪ]

'monastery [əɪrɪ]

'testimony [mənɪ]

'ordinarily [əɪrɪlɪ]

ad'ministrative [ətɪv]

Other differences combine two, three, four and five syllable words:

GA

'vibrate

con'fiscate

pri'marily

'custro, marily

RP

vi'brate

'confiscate

'primarily

'custromarily

In five syllable words the American secondary stress may fall earlier than the British:

GA

,gesticu'lation

BUT: **GA** a'risto, cratic **RP** ,aristo'cratic

The differences in compounds are:

in RP compounds with 2 primary stresses are more common: **GA** - *New 'York*, **RP** - *'New 'York*;

Tertiary stress differences comprise compound place names ending in *-borough*, *-burgh*, *-bury*, *-chester*, *-gate*, *-ham*, *-moor*, *-shire*, *-stead*, *-heath*, *-land*, *-mouth*, *-wood*: **GA** - *'Birming, ham* **RP** - *'Birmingham*;

Tertiary stress differences comprise words with the second component *-berry*, *-body*, *-land*, *-penny*, *-day*: e.g. **GA** - *'any, body* **RP** *'anybody*, *'Sun, day* - *'Sunday*

Intonation in American English

Intonation in American English differs from intonation in British English mainly in unemphatic neutral speech. Preterminal pitch contour in RP is gradually descending stepping. In GA it is mid-level or mid-wavy-level. American English intonation gives an impression of monotonous melody. "Low head" in RP conveys detached, reserved, dispassionate, unemotional, cold or dull attitude of the speaker, in GA it would sound quite normal.

The GA general questions take a falling tone, if pronounced with rising tone, they express politeness.

The monotony in GA intonation is explained by the following:

pitch characteristic;

narrow range of the utterance;

slow tempo;

an unstressed syllable is lengthened.

The variability of standard pronunciation should be taken into consideration when teaching spoken language.

Answer the questions:

1. What are the peculiarities of accent in American English?
2. What are the peculiarities of intonation in American English?

6. Дикушина О. И. Фонетика английского языка. Теоретический курс : учеб. пособие для студентов пед. ин-тов. М.–Л. : Просвещение, 1965. С. 191 – 194.

The Problem of the American Pronunciation Standard

The development of American English upon the American continent has a short history. The conditions under which it developed were peculiar and quite unlike those under which the English language developed in the mother country.

The first English emigrants came to America in large numbers in the 17th century and settled on the Atlantic coast, where the first English colonies were founded: Virginia, Maryland and New England. Some of the earliest emigrants were poor men and artisans, but later on masses of well-to-do farmers and men of the professional middle classes were forced to leave their own country because of religious persecution. Most of these emigrants settled in New England.

They brought with them the 17th century educated English with its pronunciation standard.

This type of English developed in the New World under different conditions as compared with the conditions of the mother country; and thus, gradually, the three dialects of American English came into existence: General American, Eastern American and Southern American. These three

dialects possess certain features in common that are characteristic of American pronunciation in general. Some authors have pointed out that present day American pronunciation is close to Northern British, which, in the main, is eighteenth century London English. That is to say, American English has, on the whole, preserved the pronunciation standard of 18th century British English.

Hans Kurath, one of the most serious scholars on the subject, remarks: "Scant as our information about the regional varieties of good speech and dialect speech is, our dictionaries have utterly failed even to make use of what knowledge has been acquired in the past thirty years. The first American dictionaries of English were produced in New England when the Middle West was still struggling with the wilderness."

The 1st investigators of AE made attempt to record the speech of the land, but they recommended that the American people should follow British traditions. Consequently, the English spoken in the eastern part of America was considered the best, since it was closer to British standards.

New England continued to be preserver of these traditions for a considerable period of time. Many families sent their sons to be educated in England and there were constant visits to the mother country by those who could afford it. Thus, there was a continuous flow of intercourse between Great Britain and America. This helped to preserve the British standards of pronunciation in New England. The development of the English language in New England went on under the strong influence of educated British English. It is interesting to note that the language of New York City, geographically within the territory of New England, is linguistically General American. The cause for this lies in the fact that the population of New York City has been subjected to other contacts and linguistic influences, while most of New England still continues to be more or less isolated linguistically.

The 1st American dictionaries did not even attempt to represent the contemporary AE of their time. They merely suggested that Americans should follow British traditions, and completely disregarded the existing linguistic facts. Some of the later works gave some very scant information concerning American pronunciation and again recommended the British pronunciation standards for Americans.

However, a number of scholars collected many important facts concerning the modes of pronunciation in the United States. Several

serious works appeared in the 1st few decades of the 20th century. The three main dialects of America were described in detail, but still the problem of the American pronunciation standard was not analyzed. Some authors expressed the opinion that each had its own pronunciation standard. The opinion that GA is the literary standard of AE appears to be more logical. Consequently, General American pronunciation is the pronunciation standard of the United States. Lately, American and other scholars have adopted similar views and, occasionally, we find such views expressed in their books. C. M. Wise considers GA to be most important of three American dialects and gives his reasons for advocating this view. Outstanding among the reasons given is that General American is used by radio announcers and by most of those who speak over the radio; also that it is used in motion pictures and in television. C. M. Wise also emphasizes the fact that General American has a large numerical preponderance over the other two dialects.

However, it must be kept in mind that the literary form of a language does not always have a numerical preponderance over dialectal forms of speech. Nevertheless, owing to the peculiar conditions of development of American English, this fact may also be taken into consideration.

But there are more basic reasons for considering General American pronunciation the pronunciation standard of the United States.

To begin with, the three dialects of America are not equal in importance. It may be said with certainty that the pronunciation of the Southern States of the US is not the pronunciation standard of AE. The Southern American pronunciation is peculiar to that part of the country only and has not spread north, a “southern accent” is detected at once as characteristic of a locality and is therefore non-standard.

Strictly speaking, there may be a question as to the priority of General American over Eastern American English. But it is an established fact that most of the typical American peculiarities of pronunciation are characteristic of both General American and of Eastern American pronunciation. Eastern American has only a few features which are not to be met with in General American.

General American is the form of speech used by the radio, the cinema and television. It is mostly used in scientific and business intercourse. A proof of this is the fact that in two important business centres, namely New York City and St. Louis, General American is the

prevailing form of speech and pronunciation; yet New York is situated within the territory where Eastern American is spoken.

The facts given above prove conclusively that General American pronunciation is the pronunciation standard of American English.

Answer the questions:

1. How long is the history of the development of American English?
2. When did the first English emigrants come to America?
3. What do some authors say about the present day American pronunciation?
4. Characterize the American English pronunciation standard.
5. Who uses this standard?
6. What are its main features?
7. What forms an American accent?

Workshop 2 (2 hours)

The tasks:

I. *Answer the teacher's questions on the book by T. I. Shevchenko* (Шевченко Т. И. Теоретическая фонетика английского языка (на английском языке) : учебник. М. : Высш. шк., 2006. С. 128 – 133, 134 – 136).

These are the questions:

1. Which is the main defining feature between BBC English and GA?
2. Which is more wide-spread: BBC English or Am Network English?
3. Which system of vowels is more complex?
4. How is vowel length in AmE considered?
5. How is approximant [r] pronounced?
6. What is peculiar about American [t] in intervocalic position?
7. Is it obligatory to pronounce [j] in GA?
8. What does the term “the dark [ɪ]” mean? Of what variant is it typical?
9. What is the tendency in GA to pronounce words ending in *-ary, -ory, -ery, -berry*?
10. What can you say about French borrowings in GA?
11. Which of the varieties is more monotonous? Why?

12. What is typical of GA intonation?
13. Which nuclear tone is more common?
14. What are the two main trends called in GA?
15. Where is NCS spread?
16. Where is SVS spread?

II. Make reports on the book by D.A. Shakhbagova (Шахбагова Д. А. Фонетические особенности произносительных вариантов английского языка (на английском языке) : учеб. пособие. М. : Высш. шк., 1982. 128 с.):

1. A comparative analysis of the national varieties of the English Language (P. 6 – 13).
2. American English Pronunciation (P. 14 – 17).
3. The system of American English consonants (P. 17 – 21).
4. The system of General American Vowels (P. 22 – 28).
5. Eastern American English (P. 28 – 29).
6. Southern American English (P. 30 – 31).
7. The accentual structure of words in American English (P. 41 – 49).
8. American English Intonation (P. 49 – 65).

1. A Comparative analysis of the national varieties of the English Language

The development of American English on the American continent has a comparatively short history. The conditions under which it developed were peculiar and quite unlike those under which the English language developed in Great Britain.

It is generally assumed that American English, in its spoken form, is essentially Southern English Standard of the 17th and 18th centuries as modified locally in the course of the last century or two. The linguistic evidence for a historical connection between American speech of the North and West and that of Northern England on the one hand, and between the speech of Eastern New England and the pronunciation of the South of England on the other hand, is well supported by the history of American colonization, of the Westward movement, and of later immigration.

The details are complex and obscure. It is known that early settlers of New England and most of the central Atlantic coast were largely populated by people of the Southern and eastern part of England. Those who settled Pennsylvania and Southern New Jersey came from the North of England.

During the first half of the 18th century a large group of Germans came to America and settled throughout Pennsylvania. A group of Welsh immigrants also settled in an area just west of Philadelphia. These settlements were supplemented by the arrival of the Scotch and Scottish-Irish whose speech was similar to that of the North of England.

Thus, differences in American speech represented differences in British speech from the outset. Later settlers also reflected later usage in the British Isles.

During the centuries in which the migrations were moving to the west of the country, the original settlements maintained a contact with Britain which the western settlers lost. Cities of the East coast long maintained their contact with London, and the Southern gentry continued to go to England for their education. Ships which arrived in Boston and other eastern cities brought new fashions in speech from across the Atlantic. These new fashions in speech rarely reached the west.

The foundations of most of diversities in American pronunciation were thus laid during the colonial period. Some of the present differences in American pronunciation are attributed to that period as well.

American English pronunciation (AE) of today is by no means homogeneous. Variations in AE are treated by many linguists.

Many American linguists specify the fact that the diversities in pronunciation between the various regional standards in the USA are not so marked as in Great Britain, and they tend to become leveled out.

The three major types of American English standard pronunciation are not equal in importance. It may be said with certainty that the pronunciation of the southern States of the United States, for example, is not the pronunciation standard of American English. The Southern American pronunciation is peculiar to that part of the country only and has not spread north.

Strictly speaking, there may be a question as to the priority of General American over Eastern American English. But it is an established fact that most of the typical American peculiarities of pronunciation are characteristic of both General American and Eastern American pronunciation.

GA is the form of speech used by radio and television. It is mostly used in scientific and business discourse. It is not only the most wide spread type in the USA, but like RP in Great Britain, the least regional in character and the regionally neutral variety.

Answer the questions:

1. Where is the English language the national language?
2. What is a national variety?
3. In what way does A. D. Schweitzer define “a national language”?
4. Are the national varieties homogeneous?
5. What is a regional standard?
6. What is a dialect?
7. What do you know about the history of the English language in Gr. Britain?
8. What factors have a great influence on RP?
9. What does the young generation reject?
10. What accent do young people prefer?
11. What is the main characteristic feature of Am. English compared to RP?
12. What are the regional standards in the USA?
13. What is the main feature of Australian English?
14. There are 3 groups of variations there. What are they?
15. Describe the situation in Canada.
16. What is the main tendency in present-day English?

2. American English Pronunciation

The development of American English has a comparatively short story. The conditions under which it developed were quite unlike those under which the English language developed in Great Britain.

It is generally assumed that American English in its spoken form is Southern English Standard of the 17th and 18th centuries. It is known that early settlers of New England and most of the central Atlantic coast were populated by people of the Southern and Eastern part of England.

Those who settled Pennsylvania and Southern New Jersey came from the north of England. Cities of the East coast had connection with London and the Southern gentry went to England for their education. Ships which arrived in Boston brought new fashions in speech. But the new fashions in speech rarely reached the coast.

American English pronunciation of today is not homogeneous.

American English Pronunciation:

- Eastern American pronunciation;
- Southern American pronunciation;
- Western (General) American pronunciation.

Eastern American pronunciation includes New England east of the Connecticut River. Southern American pronunciation includes Virginia, North Carolina, South Carolina, Tennessee, Florida, Georgia, Alabama, Mississippi, Arkansas, Louisiana, Texas, parts of Maryland, West Virginia, Kentucky and Oklahoma. Western (General) American pronunciation includes the rest of the USA.

In contrast to British English, American English «shows surprising uniformity. Regional differences in pronunciation are less marked than in the much smaller territory and smaller population of the British Isles» (Thomas).

E. Ekwall states on this account that «unlike British English, American English pronunciation is on the whole remarkably homogeneous, comparatively speaking».

The three major types are not equal in importance. Western (General) American pronunciation is the main type, because it is the most spread one, it is used by television and radio, in scientific works. General American pronunciation has a lot of common features with Eastern American pronunciation.

Answer the questions:

1. Is it right that AE in its spoken form is Southern English standard of the 17th and the 18th centuries?
2. When were the foundations of diversities in Am. Pronunciation laid?
3. Why is not the Am English pronunciation homogeneous?
4. What are the types of regional differences in pronunciation?
5. Where are these types spoken?
6. Why are regional standards merging?
7. Are the diversities in regional standards and dialects very vivid?
8. Characterize GA.

3. The system of American English consonants

The total number of AE consonants is of the three major types: GA, Eastern American, Southern American. They in general coincide with the inventory of RP consonants with the only exception being the AE [ʌ] phoneme which is not listed in the system of RP consonants.

The differences mainly concern the pronunciation of the individual consonant phonemes and their occurrence, or distribution.

1) The phoneme [r].

The articulation of the [r] consonant is one of the most characteristic features of AE pronunciation. The AE [r] is more sonorous than its counterpart [r] in RP. Moreover, in prevocalic position [r] is accompanied in AE by lip-rounding, as in *right*, *rain*.

The AE [r] is used in word initial position before vowels, as in *right*, *rain*. In this position, from the functional point of view, the AE [r] corresponds to the RP [r] but differs from it in articulatory and acoustic features. This difference disappears when the AE [r] is preceded by [t, d, θ, ð], e.g. *tram*, *dream*, *three*.

The [r] of AE is pronounced in any position, i.e. before a vowel as in *red*. Between a vowel and a consonant, as in *farm*, *bird*, and in a word final position, i.e. between a vowel and silence, as in *sister*.

The so-called "single flap" [r] never occurs in AE. In RP it is heard in intervocalic position, as in *very*, *merry*, *berry*. The single flap RP [r] may sound to American ears as the weaker form of the [d] phoneme. But word *berry* then is perceived by Americans as *Betty*.

2) The phoneme [ɹ].

The dark [ɹ] in AE may occur before vowels and [j], in which positions the clear [ɹ] is used in RP.

3) The phoneme [ɾ]. [ɾ] in AE is a highly variable phoneme.

In AE it occurs in all positions. They result from the assimilative voicing of the [t] sound in intervocalic position, as in *better*, *city* or between a vowel and a consonant, as in *little*, *bottle*. The sound [ɾ] may change to:

a) a weakly articulated [d], e.g. *better* ['betə^r];

The distribution between [t] and [d] is not neutralized. Americans distinguish the words in such pair as *writer*- *rider* ['raitə^r] - ['raidə^r]:

a variety of [r], e.g. *berry*, *merry*;

a glottal stop [ʔ] before [m, n, l, r, j, w], e.g. *mountain* [maun^ʔin];

d) a complete silence, e.g. [twe ni].

4) The phoneme [ɹ]. [ɹ] in AE is a voiceless fricative consonant. The breathless consonant [ɹ] corresponds to its voiced counterpart [w] and it is used in words spelt with *wh*, as in *what* [wɒt], *which* [wɪtʃ].

In AE *which* [wɪtʃ] and *witch* [wɪtʃ] are differentiated through the two different phonemes [ɹ] and [w], while in RP they are homophones.

5) The phoneme [h]. [h] in AE has an independent phonetic value. However, except when stressed or located at the beginning of a sentence the AE pronouns and auxiliary verbs *he*, *his*, etc normally lose [h] e.g. *He would have hurt him if he had had his gun with him.*

[hi wʊd əv 'hɛ:t ɪm ɪf i əd 'hæd ɪz 'gʌn wɪð ɪm].

6) The phoneme [j]. [ju] is in word initial position e.g. *unit* ['juːnɪt] occurs after the consonants [p, b, m, f, v, k, g], e.g. *pew* [piu], *muse* [mjuz]. After [t, d, n, s, z] [j] drops out, e.g. *new* [nu], *suit* [sut]

[dj]+[u] are assimilated into [tʃ] and [dʒ], e.g. *tune* [tʃun], *due* [dʒu].

[j] after [i] and [e], e.g. *he is* [hi 'jɪz]. [j] or [ɪ] may occur before [ə], e.g. *alien* ['eɪljən], *champion* [tʃæmpjən].

BUT: *Virginia* has [j] ['vɛ:dʒɪnjə].

The phoneme [ʃ]. In AE [ʃ] is vocalized in final unstressed syllables ending with -ion, -ia, e.g. *excursion* [ɪks'kɜ:ʒn], *version* ['vɜ:ʒn].

BUT it is not vocalized in *depression* [de'preʃn], *aspersion* [ə'spɜ:ʃn].

Nasality or "American twang" is a common characteristic of AE although it is treated by some American phoneticians as "a defect of American speech".

Answer the questions:

1. Are there any differences in the inventory of the phonemes in GA and RP?
2. What are other differences?
3. What is meant by "American accent"?
4. What is meant by nasality or American twang?

4. The system of General American Vowels

The most marked differences between GA and RP are in the articulation and distribution of vowel phonemes. AE vowels are not divided into historically short and historically long monophthongs.

I. The front vowels [i, I, ε, æ] occupy a relatively identical position in GA and RP. However, some phonetic (articulatory) peculiarities in the production of these vowels should be considered:

1) the phoneme [i] is a high front tense vowel. It is often diphthongized [Ii], especially in final positions in GA and RP, as in *see* [sIi], least noticeable diphthongization is before voiceless stops, as in *seat* [sit]. In contrast to RP, the final unstressed vowel of *city* and *coffee* is [i], i.e. ['sɪti], ['kɒfi];

2) the phoneme [ɪ] is a high front lax vowel in GA and RP. In GA [ɪ] is often produced as an obscured vowel with the tongue retracted toward the central position when [r], [l] or bilabial consonants are nearby (*will, fill, building, river, spirit, miracle, superior, beer*). Sometimes lip-rounding is added in such positions;

3) the phoneme [ɛ] is a front mid-open lax monophthong, lower than RP [e]

	RP	GA
<i>best</i>	[best]	[bɛst]

This phoneme may be diphthongized before [p], [t], [k]: *bet* [bɪət], *get* [gɛət]

4) the phoneme [æ] is fronter and longer than RP [æ]:

	GA	RP
<i>ask</i>	[æsk]	[ɑ:sk]
<i>dance</i>	[dæns]	[dɑ:ns]
<i>last</i>	[læst]	[lɑ:st]
<i>answer</i>	[ˈænsə]	[ˈɑ:nsə]
<i>half</i>	[hæf]	[hɑ:f]
<i>aunt</i>	[ænt]	[ɑ:nt]

before [r] + vowel [ɛ] is used instead of [æ]: *marry, carry, parrot*.

[æ] is tense, long and nasalized before [d], [m], [n]: *bad, man, land, answer*.

II. Mixed or central vowels

RP	GA
[ɜ:], [ə]	[ɜr], [ə], [ʌ], [ɑ]

1) the phoneme [ɜ^r] – mixed tense vowel, as RP [ɜ:], but differs by its retroflexion:

<i>hurry</i>	['hɜrɪ]
<i>current</i>	['kɜrənt]

<i>courage</i>	['kʌrɪdʒ]	
<i>worry</i>	['wɒrɪ]	
<i>furrow</i>	['fɜrʊ]	
	GA	RP
<i>squirrel</i>	['skwɜrəl]	['skwɪrəl]
<i>stirrup</i>	['stɜrəp]	['stɪrəp]
<i>clerk</i>	[klɜrk]	[kla:k]
<i>derby</i>	['dɜrbi]	['dɑ:bi]

2) [ɚ] – retroflex mixed, or central lax vowel in unstressed syllables: *winter*, *perceiver*, *doctor*, *mister*.

[ɚ] is a variant of [ə], as in *method* ['meθəd] and occurs where there is no *r* in spelling.

3) [ʌ] – central mid-open vowel of narrow variation. Its acoustic quality resembles [ə] so much, that many American phoneticians transcribe it as [ə] even in stressed position: *cup* [kəp].

4) [ɑ] – mixed or central vowel. Is used in the positions in which the RP speakers employ [ɒ]: *not*, *crop*, *dock*, *nod*, and even *father*, *palm*, *calm*, *balm*.

5) [ɒ] – back low lax vowel pronounced with the lips slightly rounded:

RP	GA
“short-o”	non-existent
<i>not</i> , <i>crop</i> , <i>log</i> , <i>long</i>	

III. Back vowels

RP	GA
[ʌ, ɒ, ɑ:, ɔ:, ʊ, u:]	[ɔ, ʊ, u]

1) [ɔ] – the lips are considerably less rounded than in articulating [ɔ:]:

GA [ɔ]	GA [ɔ]
<i>law</i>	<i>loss</i>
<i>caught</i>	<i>frog</i>
	<i>sorry</i>

BUT: RP [ɒ]

2) [u] – more advanced variety of the RP [u:]. It is often diphthongized [ɔu].

IV. Diphthongs in GA: [eɪ, aɪ, ɔɪ, aʊ, ɔʊ]:

1) [eɪ] – occurs when the vowel is lengthened in word final position: *holiday* ['hɒlɪdeɪ]; *birthday* 'bɜ:θdeɪ];

or before voiced consonants: *game* [geɪm]; *grade* [greɪd].

2) [aɪ], [ɔɪ] In RP and GA the realization of the diphthongs is identical.

3) [aʊ]

GA	RP
[aʊ] and [aʊ̯]	[ɑː].

4) [oʊ]

In GA the glide of the diphthong is weakened and sometimes reduced to [o] in unstressed syllable: *radio* ['reɪdiə];

before voiceless consonants: *boat* [bɔt], *coat* [kɔt].

5) In GA the counterpart of the RP long monophthongs [ɑː, ɔː] and the centring diphthongs [ɪə, eə, ʊə, oə] are [ɑr, ɔr, ɪr, ɛr, ʊr] in which the second element is a full-fledge retroflexed [r]:

	GA	RP
<i>far</i>	[fɑr]	[fɑːr]
<i>form</i>	[fɔrm]	[fɔːrm]
<i>fare</i>	[fɛr]	[fɛə]

Answer the questions:

1. What kinds of differences are there in GA?
2. Compare RP and GA front, central, back vowels and diphthongs.
3. From what do the differences result?
4. How many diphthongs does D.A. Shakhbagova distinguish?

5. Eastern American English

C. G. Van Riper and D. E. Smith wrote in 1962 that it is difficult to generalize about Eastern American English, since within the region where it is spoken there are many differing pronunciations. Eastern American pronunciation is typified as an “r-less”, or non-rhotic, type of American English pronunciation. Consequently, it is characterized by the loss of [r] in the final and preconsonantal positions, as in *car* [ka:] and *park* [pa:k]. EA speakers use [ɜ:] and [ə] instead of the GA [ɜr] and [ər] in such words as *bird*, *sister*.

One of the most striking features of EA, or more precisely, of Eastern New England is, perhaps, the use of the broad [a], in *far*, *park*, *father*. In contrast to GA Eastern American speakers use the RP [ɒ] in so-called “short-o” words, as in *hot*, *crop*, *not*, *dog*, in which places GA speakers use [ɑ]. In contrast to RP [ɒ] is also used in such words as *caught*,

fought, law, horse. The words *cot* and *caught* come to the identical - [kɒt]. The frequent vowel in *doll* and *solve* is [ɑ], though [ɔ] and [ɒ] can also occur.

In *forest, orange, horrid, tomorrow* [ɑ] predominates. However, [ɒ] varies with [ɑ], especially before the velar consonants [ə] and [ŋ] as in *fog, long*. [ʌ] is normal in *burry, worry, courage*.

The diphthongs [aɪ], [ɔɪ], [aʊ] are relatively stable, though some traces of [aʊ] remain in rural areas. *Absorb, absurd, and desolate* may have either [s] or [z], *greasy* and the verb *greasy* have [s].

[ɑ] > [æ] – **ar** finally or preconsonantly and not preceded by [w]: [pæk] for *park* [pak, pɔk].

The final –ure > [ə]: *pasture* [ˈpæstə] < [ˈpæstʃə].

[ɔɪ] > [aɪ]: *point* [paɪnt] < [pɔɪnt].

[ɜɪ] > [aɪ]: *mice* [mɜɪs] < [maɪs].

[ʌ] instead of [ɜ]: *worse* [wʌs] < [wɜs].

[æʊ] or [jæʊ] instead of [aʊ]: *out* [æʊt] < [aʊt], *cow* [kæʊ] < [kaʊ].

Answer the questions:

1. What are the two prominent features of Eastern American?
2. What is meant by the “Bostonian accent”?
3. Enumerate the main phonetic peculiarities of Eastern American.
4. What are the deviations from standard Eastern American?

6. Southern American English

Answer the questions:

1. Why are Southern differences called unique?
2. Give a general characteristic of Southern American.
3. Why is this accent called “southern drawl”?
4. Is it a non-rhotic type?
5. What deviations can you name?

7. The accentual structure of words in American English

Answer the questions:

1. What is the main difference?
2. What are the differences conditioned by?

3. What are the two tendencies which guide the primary stress?
4. What are the distributional differences in primary stress?
5. Characterize the main differences in secondary or pre-tonic stress.
6. What are the main tertiary stress differences?
7. What are the stress patterns?
8. What are the most frequent distributional differences?
9. What does the comparative analysis show?

8. American English Intonation

Answer the questions:

1. Where are more important differences: in intonation or in pronunciation proper?
2. In what way is British intonation characterized?
3. In what way does the speech of an Englishman sound to American ears?
4. In what way does American speech sound?
5. How can the differences be characterized?
6. What kind of Head is the most frequent in RP in prof. Shakhbagova's opinion?
7. What about GA?
8. Describe the mid-wavy-level Head.
9. What is the main thing here?
10. What do the main structural differences concern?
11. What do functional differences show?
12. What do functional differences concern?
13. How can we explain that GA intonation is monotonous?

III. *Dwell on the following topics using the material of the reports and the reference material:*

1. A short history of the development of the American pronunciation standard.
2. The regional types of American English: General, Eastern, Southern.
3. General American pronunciation and RP. The difference in the consonantal and vocalic systems. Prosodic differences.

Additional Reference Material

1. Швейцер, А. Д. Фонологические расхождения между американским и британским вариантами английского языка / А. Д. Швейцер // Иностранные языки в школе. – 1968. – № 1. – С. 15 – 25.
2. Швейцер, А. Д. Литературный английский язык в США и Англии : монография / А. Д. Швейцер. – М. : Едиториал УРСС, 2003. – 200 с.
3. Шахбагова, Д. А. Фонетика британского, американского, австралийского, канадского вариантов английского языка : монография / Д. А. Шахбагова. – М. : Фоллис, 1992. – 284 с.
4. Беляева, Т. М. Английский язык за пределами Англии : пособие для студентов пед. ин-тов / Т. М. Беляева, И. А. Потапова. – Л. : Учпедгиз, 1961. – 151 с.
5. Бурая, Е. А. Фонетика современного английского языка. Теоретический курс : учеб. для студентов лингвист. вузов и фак. / Е. А. Бурая, И. Е. Галочкина, Т. И. Шевченко. – М. : Академия, 2006. – С. 206 – 213.
7. Crystal, D. English as a global language / D. Crystal. – 2nd ed. – Cambridge University Press, 2003. – 212 p.

Тема № 4. PROBLEMS OF PHONOSTYLISTICS*

Цель занятия: формирование теоретической базы и лингвистической компетенции студентов в рамках следующей тематики «Понятие типа произнесения и стиля произнесения. Стилеобразующие средства. Культура речи. Фонетическая культура официальной и неофициальной речи. Речевой этикет. Фонетическая культура межличностного общения и публичной речи. Фоностилистика как раздел лингвистики. Ее предмет и цели. Определение стиля речи. Функциональные стили. Фонетические стили. Экстралингвистические факторы. Основные стиледифференцирующие факторы. Речевая ситуация. Экстралингвистическая ситуация и ее компоненты (цель, предмет, участники, обстановка). Стилемодифицирующие факторы. Степени спонтанной речи. Классификации фонетических стилей. Основные

* Тема изучается в течение четырех часов.

интонационные стили. Монологическая и диалогическая формы речи. Сегментные и супraseгментные особенности фонетических стилей и их основных модификаций».

Образовательные технологии: дискуссия по тематике занятия, доклады по обсуждаемой теме, работа студента с группой в качестве учителя (игра «учитель – ученик»).

*План занятия, теоретический материал,
вопросы по теме*

Workshop 1 (2 hours)

The tasks:

I. Answer the teacher's questions on the book by M. A. Sokolova (Теоретическая фонетика английского языка (на английском языке) : учеб. для студентов высш. учеб. заведений / М. А. Соколова [и др.]. 3-е изд., стер. М. : Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2004. С. 18 – 38, 100 – 111, 184 – 241).

II. Speak on the following topics:

1. Phonostylistics as a branch of linguistics. The subject and aims of phonostylistics. The definition of the style. Functional styles, functional stylistics. Extralinguistic factors.

2. The main style differentiating factors.

A speech situation. An extralinguistic situation, its components and their role: purpose, subject-matter, participants, setting. Style-modifying and style-differentiating factors. The role of a degree of spontaneity.

3. Phonetic styles classification.

A classification based on the criterion of spontaneity: phonetic styles of prepared speech, reading and spontaneous speech.

A classification based on the purpose of communication: informational, scientific, declamatory, publicistic, conversational.

A classification worked out by R. I. Avanesov: common colloquial, poetic, academic, the style of public address, low colloquial.

L. V. Scherba's classification: the full style, colloquial.

D. Jones's classification: rapid familiar, slower colloquial, natural style in addressing a fair-sized audience, acquired style of the stage, acquired style used in singing.

A. C. Gimson's classification of RP.

Phonostylistics as a Branch of Linguistics

Phonostylistics came into existence as an attempt to start bridging the gap between linguistic and extralinguistic factors in analyzing stylistic differentiation of oral texts. It is a way of doing phonetic science which includes various extra-linguistic factors. Among them are such phenomena of speech that are not linguistic, e.g. vocal effects lacking any semantic force (such as breathy and raspy voice quality or coughing).

Much of what people say depends directly or indirectly on the situation they are in. That means that language means which constitute any utterance are characterized by a certain pattern of selection and arrangement. The principles of this selection and arrangement, the ways of combining the elements form "the style".

The branch of linguistics that is primarily concerned with the problems of functional styles is called functional stylistics. There is no universal classification of functional styles that is admitted by all analysts as the factors that determine the usage of certain language means are quite numerous and various. And it is difficult to decide which of the factors are of primary importance and should be considered the most reliable criterion.

Scholars of style developed the theory of functional styles, very far removed from the pragmatic aims of oral communication. *I. R. Galperin's* classification of functional styles was applicable to the written variety of language: belles-lettres style (prose, verse, drama), publicistic style, newspaper style, the style of official documents.

Functional styles were defined as subsystems of language which function in certain spheres of communication and are aimed at a definite effect (to inform, to persuade, to entertain, to establish contact, to impress aesthetically, etc). Thus language means (lexical, syntactical, phonetic) are selected for a definite, discourse-specific aim.

Russian phoneticians distinguished styles of pronunciation, the basic principle for classifying being the degree of carefulness, the quality of enunciation and the rate of speech. The categories were: full style and

colloquial style (Shcherba, 1957), full or elevated, neutral, colloquial (Avanesov, 1972, Bulanin, 1970).

Daniel Jones, the British phonetician, named five styles: rapid familiar, slower colloquial, natural style used when addressing the audience, acquired style of the stage, acquired style of singing.

In other works attention was focused on the social context of communication act, such as the formality of the situation, as in the American style classification by *John S. Kenyon*: familiar colloquial, formal colloquial, public speaking, public reading .

David Crystal and Derek Davy include the social status of the speaker as another social constraint which determines the style of speech.

Phonostylistics deals with the study of intonation styles.

There is no simple correspondence between functional and phonetic styles. Texts that are traditionally referred to different functional styles turn out to have identical phonetic organization. For example, the phonetic experiments carried out recently show that texts belonging to different functional styles (extracts from emotive prose and an extract from a tourist guide) if read with identical pragmatic purpose, phonetically sound equal.

Phonostylistics is concerned with the study of phonetic expressive means. They are analyzed from a stylistic point of view. In other words it studies the way phonetic means function in various oral realizations, i.e. in oral texts.

The aim of phonostylistics is: 1) to analyze and identify the phonetic features both segmental and suprasegmental which are restricted to certain kinds of contexts; 2) to explain why such features have been used and 3) to classify them into categories according to their function.

Extralinguistic Situation

Extralinguistic situation can be defined by three components, that is purpose, participants, setting. These components distinguish situation as the context within which communication occurs. Thus a speech situation may be defined as an interaction of two or more participants related to each other in a particular way, having a particular purpose of communication, and communicating about a particular topic in a particular setting.

The purpose or the aim of communication directs the activities of the participants throughout the situation to complete a task, it gives an impulse to the situation. It also determines the topic, i.e. the subject matter of communication.

Purposes can be viewed in terms of general activity types or the activity type plus specific subject matter. There are a lot of types of activities (e.g. *teaching, working, learning, conducting a meeting, chatting, playing a game, etc.*). But activity type alone does not give an adequate account of the purpose in a situation. People do not lecture or chat on something. There is always some definite subject matter. But we must point out that subject matter, in large part, will determine the lexical items while pronunciation will be only slightly affected (e.g. *a lecture on maths and a lecture on linguistics will differ greatly as far as their lexical contents is concerned; but on the phonetic level they will be mostly similar*).

That is why in the study of functional variants of pronunciation it is the purpose of communication which is considered first and foremost.

Another component of situation is participants. Speech varies with participants in numerous ways. Characteristics of individuals may be divided into 1) those which characterize the individual as an individual, and 2) those which characterize the individual as a member of a social grouping.

Usually age of participants is an important category for social interaction. For example, old people speak and are spoken to in a different way from young people (*an elderly person usually speaks in a high-pitched voice; people generally use higher pitch-levels speaking to younger children*).

The sex of the speaker is another factor which is included into the “participants” component (*female speakers use more correct forms; they never omit the -ing ending; they use more polite patterns of assertive intonation; they usually use more elaborate intonation patterns*).

And we should take into consideration the emotional state of the speaker because it contributes largely to phonetic variation.

The last component of the speech situation is setting or scene. It is defined by several features. The first of them is a physical orientation of participants. This is to some extent determined by the activity they are engaged in. Scenes may be arranged along the following aspects: *public – private, impersonal – personal, polite – casual, high-cultured – low-cultured*. These diverse scales seem to be subsumed under one bipolar dimension of formal-informal. High forms of language share certain properties, such as elaboration of syntax and lexicon, phonological precision and rhythmicity. Low forms share properties including ellipsis, repetition, speed and slurring. So we may expect pronunciation features to be the markers of the scene or at least of its position in the formal-informal dimension.

Style-forming factor

The purpose of communication or the aim of the utterance is the most important extralinguistic factor. It determines the style, that's why it may be called a style-forming factor.

Style-modifying factors

All other factors just modify the style, they are not decisive; they may be referred to as style-modifying factors.

The speaker's attitude is a relevant feature of oral speech. Its most common linguistic realization is intonation varieties.

Phonetic Styles Classification

There is no universally acclaimed classification of phonetic styles.

M. A. Sokolova classifies phonetic styles according to the purpose of communication. She singles out the following five styles:

- 1) informational style,
- 2) academic (scientific) style,
- 3) declamatory (artistic) style,
- 4) publicistic (oratorical) style,
- 5) conversational (familiar) style.

1. Informational style is stylistically neutral. Its task is to communicate information without any emotional or volitional evaluation. It is used in press reporting, educational descriptive texts; it may be represented in formal monologues, dialogues, and polylogues. This style is used by radio and television announcers or in various official situations. The speaker sounds dispassionate.

Phonostylistic characteristics:

The characteristic feature of informational style is the use of (*Low Pre-Head*) + *Falling Head* + *Low Fall* (*Low Rise*) + (*Tail*), normal or slow speed and regular rhythm. Less frequently *the Stepping Head* may be used instead of *the Falling Head*.

Intonation groups consist of words joined together by sense. They tend to be short. Pauses are semantically predictable, medium or long. Short pauses are rare. Loudness is normal or increased.

2. Scientific (academic) style is the style of lectures (conferences, seminars). The lecturer's purpose is 1) to get the 'message' of the lecture across to his audience 2) to attract the listener's attention, 3) to establish contact with the audience and maintain it through the lecture. Although this style tends to be objective and precise, it is to some extent emotionally emphatic. The speaker sounds *categoric, judicial, considered, and persuasive*.

Phonostylistic characteristics:

The most common intonation pattern is (*Low Pre-Head* +) (*Stepping Head*+) *High Fall* (*Fall-Rise*) (+*Tail*). Though the *Low Rise* and the *Low Fall* are also frequent. Occasionally the *High Head* is used. The *Stepping Head* makes the whole intonation group sound weighty and it has a greater persuasive appeal than the *Falling Head*.

Speed is various. Less important parts are pronounced quicker, more important parts slower and louder. Rhythm is various.

Pauses are not semantically predictable. They very often denote forgetfulness, uncertainty. The most widely used hesitation pauses here are repetitions of words and filled pauses, which may be vocalic [ə (3:)], consonantal [m] and mixed [əm (3:m)].

Pauses in reading scientific prose are predominantly short; they are semantically and syntactically predictable. Here hesitation pauses should be avoided. Speed, loudness and rhythm serve to show the difference in the degree of importance which is attached to different parts.

3. Declamatory (artistic) style is the style of declamation. It is highly emotional and expressive; that is why it needs special training. The speaker's aim is to appeal simultaneously to the mind, the will and feelings of the listener. This style can be heard on the stage, in classroom recitation, verse-speaking and reading aloud fiction.

Phonostylistic characteristics:

The predominant intonation pattern is (*Low Pre-Head+*) *Stepping Head (broken Stepping Head) + Low Fall (High Fall)*. In non-final intonation groups simple tunes are used.

The speed of utterances in reading descriptive prose is relatively slow and as a result there are no marked variations of rhythm. Pauses may be different in length, more common are long pauses. Pauses are semantically and syntactically predictable.

Dialogues have the intonation of actual conversation but this correlation is not one for one. The intonation representing the speech of the characters is always stylized. Pitch level is generally high and the range is wide.

Speed is normal or reduced compared with natural speech; as a result the rhythm is more even and regular. Terminal tones in dialogues are usually simple. Pauses are semantically and syntactically predictable. Hesitation pauses do not occur, unless they are deliberately used.

4. Publicistic (oratorical) style has features in common with scientific and declamatory styles. The general aim of this style is to exert influence on the listener, to convince him that the speaker's interpretation is the only correct one and to cause to accept the point of view expressed in the speech. Publicistic style is used by political speech-makers, radio and television commentators, participants of press conferences and interviews, counsel and judges in courts of law, etc.

Phonostylistic characteristics:

The predominant intonation pattern is (*Low Pre-Head +*) *Stepping Head (Falling Head) + Low Fall (+Tail)*. The *Head* is often broken by an accidental rise. Generally the *Low Fall* is used; the *High Fall* is much less common. In non-final intonation groups the nuclear tones are the *Low Fall*, the *Low Rise*, the *Mid Level*, and the *Fall-Rise*.

Speed depends on the degree of formality. In formal speech it is usually slow, in less formal situations utterances are pronounced at a greater speed.

There are few variations in rhythm. Pauses are semantically and syntactically predictable. Intonation groups tend to be short and as a result pauses are numerous, ranging from brief to very long. Hesitation pauses are avoided, still silent hesitation pauses do occur. When the speaker wants to emphasize the utterance, he uses rhetorical silence, increased sentence stress and the glottal stop.

5. Conversational (familiar) style is typical of everyday life. It occurs within a family group, in the speech of intimate friends and well-acquainted people. Its aim is to convey the speaker's emotions, his attitude to what is going on.

Phonostylistic characteristics:

The predominant intonation pattern is (*Low Pre-Head+*) *Stepping Head + Low Fall (Low Rise)*. But any intonation pattern may be used. In emotional utterances pitch is wider, so the *High Fall* is used. The *High Fall* implies personal involvement, personal participation in the situation.

Intonation groups may be any length within normal physiological limits. But there is a strong tendency to keep them short; and the more excited the person is, the shorter are intonation groups.

The conversational style is characterized by the absence of stable pattern of tempo and rhythm. The speed of the utterance is rather fast. But it depends on the fluency of the speaker, on his familiarity with the subject, and on his experience as a "conversationalist".

Pauses are usually brief; there may be no pauses between intonation groups. Hesitation pauses are of different kinds (unfilled, filled, and mixed). Sounds and words may be lengthened; syllables and words may be repeated. There are a lot of false starts and self-corrections. Intonation groups are often unfinished.

Facial expressions and gestures are very important.

Workshop 2 (2 hours)

The tasks:

Answer the teacher's questions on the book by T. I. Shevchenko (Шевченко Т. И. Теоретическая фонетика английского языка (на английском языке) : учебник. М. : Высш. шк., 2006. С. 154 – 174, 143 – 145).

Speak on the following topics:

1. Monologue and dialogue speech forms.
2. Stylistic differentiation on phonetic level.

The factors which result in phonostylistic variations: the purpose of the utterance, the speaker's attitude, the form of communication, the degree of formality, the degree of spontaneity.

3. The main differences of formal and informal speech. Phonetic differences depending on a participant's social status, age, sex.

4. The steps in a phonological analysis: the description of the speech situation (purpose, setting, participants); the degree of preparedness, prosodic characteristics (delimitation, loudness, tempo, rhythm, accentuation of semantic centres, terminal tones), sound changes (assimilation, reduction).

Monologue and dialogue speech forms

The form of communication results in two possible varieties: a monologue and a dialogue.

Monologue can be defined as the speech of one individual when the possibility of interruption is excluded. The other people present do not join, or at least are not meant to join in speaking. In a dialogue the speaker converses in such a way as to invite the participation of others.

It is quite possible for one person to communicate with another and to be the only speaker. Similarly two people can monologue at each other. From the linguistic point of view only one feature is considered relevant, i.e. the length of the utterance. Monologues are usually more extended. They are characterized by more phonetic, lexical and grammatical cohesion.

These two forms of communication are not analogical. They are characterized by specific usage of language means of all the three levels. Phonetic organization of a monologue and a dialogue differs greatly.

Formal and informal speech

The formality of situation results from recognition of social roles and relationships. The dichotomy *formal – informal (official – unofficial)* suggests the presence or absence of socially realized necessity to follow certain rules while speaking.

Another factor which is closely related to the degree of formality is the quantity of addressees. This factor determines the distinction of public and non-public oral texts. Speech is qualified as public when a speaker is listened to by a group of people. Non-public communication occurs in face-to-face situations. It should be mentioned that there are no direct correlations between the formality of situation and public – non-public character of presentation.

The degree of spontaneity or the degree of preparedness

This is a psychic factor. It characterizes the speech production process. Texts of the same style may be realized with different degrees of spontaneity, e.g.: 1) *a report may be read*, in this case it is fully prepared; 2) *the speaker may use a plan to help himself remember the logic succession of presented information*, in this case it is half-prepared). But the possibility of fully spontaneous speech in an academic style is not excluded. The same is true about declamatory style (*actors usually realize the script version of the play, but there are situations they improvise; teachers may have their explanations fully prepared or they may speak spontaneously*).

We should also realize that between two poles of spontaneity there are some intermediate cases (for example, *people of highly verbal professions, such as journalists, politicians, teachers, lawyers, stage entertainers are accustomed to producing spontaneous texts and are very often asked to speak spontaneously about the same area of experience. But in their speaking performances they use certain cliché. This means that in their spontaneous speech there are elements of preparation and repetition*). These characteristics are most clearly identified at the phonetic level of analysis.

Speaking and reading

The degree of spontaneity has a decisive influence on the phonetic organization of an oral text. To prove this we'll compare prepared reading and spontaneous speech. Speaking and reading are two different psychic processes.

When a written text is being read aloud, a reader has the text before his eyes. So he needn't think of what to say. The only thing he has to do is

to make the graphic symbol sound. Oral realization should be made according to pronunciation rules of a particular language. The reader should supply the necessary tone, stresses and pauses. In short, the reader should learn to use the phonetic means of a language to be able to express the ideas of the written text adequately. If he has acquired this sort of habit, psychologically he is quite sure of what he is going to produce. As a result the text sounds loud and distinct.

In reading the phrase corresponds to a written sentence. The end of the phrase is marked by a pause and by a falling nuclear tone. Intonation groups of a read text coincide with syntagm(a)s or sense groups into which the text can be divided syntactically. Each intonation group has a semantic centre. The person makes syntactic pauses to mark the end of a phrase or an intonation group and emphatic pauses to emphasize an important part of the utterance. The whole utterance sounds usually higher, louder and slower.

While spontaneous speech is taking place the process of psychic activity consists of two equally important items:

- 1) the process of searching (remembering) information;
- 2) the process of expressing information verbally and non-verbally.

So the speaker should choose an adequate linguistic form to express his ideas and in this way to generate the utterance.

The phrase in a spontaneous monologue is sometimes called a sense fragment. It normally consists of a number of sentences of a real text.

An intonation group of a spontaneous text may be syntactically complete or incomplete. It means it may correspond to an incomplete syntagm(a). In this case intonation groups may lack the semantic centre. Pauses at the end of the phrase are commonly optional (there may be no pauses at all).

A speaker uses syntactic, emphatic and hesitation pauses.

In spontaneous speech the semantic centres are much more prominent. They are pronounced on a higher pitch level, much slower and louder. But they are not as high, slow and loud as in reading.

A spontaneous text is characterized by a number of relevant features: assimilation, reduction, uneven rhythm, lots of pauses (especially hesitation pauses), varying loudness (from very loud to very low), varying tempo (from very fast to very slow).

In teaching English one should be aware of the differences between speaking and reading. Otherwise a spoken text would sound like a read one which would be unnatural and wrong.

Stylistic modifications of sounds

Stylistic oppositions have long been observed in linguistic literature in the two marginal types of pronunciation: formal and informal.

Tendencies in the stylistic modifications of vowels:

Front and back vowels tend to be changing towards neutralized sounds.

Spelling	Formal	Informal
<i>It's not</i>	<i>Its 'not</i>	<i>əts 'not</i>

The historically long vowels [i:] and [u:] tend to lose its diphthongization.

Spelling	Formal	Informal
<i>I don't believe it</i>	ai 'dəʊnt bi'lɪ:v It	ə dəʊn(t) bə'lɪv It

As to labialization of vowels the amount of rounding varies greatly between the individual speakers.

Diphthongs are very often monophthongized in informal speech.

The diphthong [ɛə] tends to be simplified to [ɛ(:)] or to [e] (in an unstressed position. e.g. *there is an opinion* [ðer ɪz ən ə'pɪnjən]).

Spelling	Formal	Informal
<i>where</i>	wɛə	wɛ

The diphthong [ɪə] often gets a sort of central vowel realization [e].

Spelling	Formal	Informal
<i>really strange</i>	'rɪɛlɪ 'streɪndʒ	'relɪ 'streɪndʒ

The diphthongs [aʊ] and [əʊ] are simplified into [a] and [e]. The diphthong [aʊ] is sometimes realized as [a] in unstressed positions.

Spelling	Formal	Informal
<i>now they</i>	'naʊ ðeɪ	'na ðe(ɪ)
<i>going ahead</i>	'gəʊɪŋ ə'hed	'geŋ ə'hed

The diphthong [əʊ] is sometimes completely neutralized in the unstressed position.

Spelling	Formal	Informal
<i>hope to settle it</i>	həʊp tə'setl It	hə tə 'setl It

Vowel elision is very frequent in informal conversational style.

Elided neutral sound [ə] is very common in the unstressed syllables of polysyllabic words, in extended utterances and in the preposition *to* or the particle *to* preceded by a consonant.

Spelling	Formal	Informal
<i>collective</i>	kə'lektiv	'klektiv
<i>back to London</i>	'bæk tə 'lʌndən	'bæk 'tʌnd(ə)n

The initial [I] is elided in utterances beginning with *its* when the phrase runs on without a pause.

Spelling	Formal	Informal
<i>it's paid well</i>	its 'peɪd wel	ts 'peɪd wel

In polysyllabic words beginning with the unstressed *ex-* it is often simplified to [ks].

Spelling	Formal	Informal
<i>extremely</i>	iks'tri:mli	'kstri:mli

Tendencies in the stylistic modifications of consonants:

Assimilation

→ [p] before [p], [m], [t]	<i>that place</i> ['ðæp 'pleɪs]
	<i>that might</i> ['ðæp 'maɪt]
↘ [k] before [k]	<i>don't question</i> ['dɒŋk 'kwɛstʃ(ə)n]
→ [b] before [p], [b], [m], [d]	<i>good morning</i> ['gʊb 'mɔ:nɪŋ]
	<i>would be</i> ['wʊb bi:]
↘ [g] before [k], [g]	<i>Good God</i> ['gʊg 'gɒd]
	<i>good cook</i> ['gʊg 'kʊk]
→ [m] before [p], [b], [m], [n]	<i>on me</i> [ɒm 'mi:]
↘ [ŋ] before [k], [g]	<i>in business</i> [ɪn 'bɪznɪs]
	<i>in quite</i> [ɪŋ'kwɪt]
	<i>can get</i> [kən 'get]

The palatal [j] affects the manner of articulation of the preceding [t], [d] sounds. The process leads to an affricate.

Consonant elision is very frequent in informal conversational style.

1. The most common consonants to find involved in elision are [t] and [d].

Spelling	Formal	Informal
<i>first five</i>	'fɜ:st 'faɪv	'fɜ:s 'faɪv
<i>second term</i>	'sekənd 'tɜ:m	'sekən 'tɜ:m

2. The consonant [v] is often elided when it is final in an unstressed form word *have* or *of* and immediately precedes another consonant.

Spelling	Formal	Informal
<i>of course</i>	əv'kɔ:s	ə'kɔ:s

The definite article [ðə] is often realized as the neutral sound alone when the definiteness of the noun is clear.

The elision of [l] in words beginning with *all* is typical even for slow full speech style.

Spelling	Formal	Informal
<i>all right</i>	ɔ:l 'raɪt	ɔ: 'raɪt

Answer the questions:

1. In what way is the term „norm“ interpreted in linguistics?
2. What does Phonostylistics study?
3. What do we call a style?
4. Enumerate functional styles.
5. Enumerate phonetic styles.
6. Define the speech situation.
7. Name the components of an extra-linguistic situation.
8. Define the purpose.
9. What is the role of subject matter in the formation of a phonetic style?
10. What are the most important extra-linguistic factors of the participants of the communication?
11. What are the features which define the setting?
12. What is the most important extra-linguistic factor?
13. What is it called?
14. What styles of pronunciation does D. Jones distinguish?
15. What is the most important factor according to M. A. Sokolova?
16. What does prof. Karnevskaya think about it?
17. What factor influences much the phonetic organisation of the text according to M. A. Sokolova?
18. What phonetic styles are marked by prof. Avanesov?
19. What styles are distinguished by acad. Shcherba?
20. What is the distinctive feature which helps to differentiate different styles according to acad. Shcherba?
21. Name the main linguistic factors on the phonetic level.

22. Speak about delimitation.
23. Characterize the full style according to acad. Shcherba.
24. What determines the choice of speech styles?
25. Are all factors constituting an extra-linguistic situation equally important?
26. Name the most important.
27. How important is the subject matter?
28. Give the definition of an intonational style.
29. What style does D. Jones recommend for teaching?

Reference Material

1. Теоретическая фонетика английского языка (на английском языке) : учеб. для студентов высш. учеб. заведений / М. А. Соколова [и др.]. – 3-е изд., стер. – М. : Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2004. – С. 18 – 38, 100 – 111, 184 – 241.
2. Практическая фонетика английского языка (на английском языке) : учеб. для студентов высш. учеб. заведений / М. А. Соколова [и др.]. – М. : Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 1997. – С. 228 – 281.
3. Васильев, В. А. Фонетика английского языка. Теоретический курс (на английском языке) : учеб. для студентов ин-тов и фак. иностр. яз. / В. А. Васильев. – М. : Высш. шк., 1970. – С. 59 – 64, 66 – 69.
4. Шевченко, Т. И. Теоретическая фонетика английского языка (на английском языке) : учебник / Т. И. Шевченко. – М. : Высш. шк., 2006. – С. 154 – 174, 143 – 145.
5. Бурая, Е. А. Фонетика современного английского языка. Теоретический курс : учеб. для студентов лингвист. вузов и фак. / Е. А. Бурая, И. Е. Галочкина, Т. И. Шевченко. – М. : Академия, 2006. – С. 229 – 250.
6. Леонтьева, С. Ф. Теоретическая фонетика современного английского языка (на английском языке) : учеб. для студентов пед. вузов и ун-тов / С. Ф. Леонтьева. – 3-е изд., испр. и доп. – М. : Менеджер, 2004. – С. 249.
7. Дикушина, О. И. Фонетика английского языка. Теоретический курс : учеб. пособие для студентов пед. ин-тов / О. И. Дикушина. – М.–Л. : Просвещение, 1965. – С. 47 – 49.
8. Браун, Д. Восприятие английской речи на слух (на английском языке) / Д. Браун. – М. : Просвещение, 1984. – С. 125 – 155.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Данный раздел учебного пособия призван помочь студенту организовать процесс изучения дисциплины «Теоретическая фонетика английского языка». При составлении рекомендаций автор руководствовался СМК-ДП-7.5-10-2012 версия 1 (утверждено 24.02.2012 г.)

При изучении теоретических дисциплин, в том числе дисциплины «Теоретическая фонетика английского языка», самостоятельная работа является важным видом учебной деятельности студента. Это планируемая учебная, учебно-исследовательская, научно-исследовательская работа студентов, выполняемая во внеаудиторное время по заданию и под методическим руководством преподавателя.

Цели и задачи самостоятельной работы студентов

Самостоятельная работа является важной частью учебного процесса. Она позволяет:

- приобрести и закрепить навыки работы с научными источниками;
- расширить теоретические знания, полученные на лекционных занятиях;
- сформировать и развить самостоятельную учебно-познавательную деятельность.

Организация самостоятельной работы по дисциплине «Теоретическая фонетика английского языка» способствует решению *следующих задач*:

- сформулировать и решать задачи, возникающие в ходе учебно-исследовательской деятельности;
- выбирать необходимые методы исследования, исходя из задач конкретного исследования;
- обрабатывать полученные результаты, анализировать их с учетом имеющихся данных;
- вести библиографическую работу с привлечением современных библиографических технологий;
- представлять итоги проделанной работы в виде конспектов, рефератов, оформленных в соответствии с требованиями и привлечением современных средств редактирования и печати.

Виды самостоятельной работы

Виды самостоятельной работы по дисциплине «Теоретическая фонетика английского языка» включают разнообразные задания. Это разнообразие зависит от темы и цели занятия, уровня группы.

Самостоятельная работа включает:

- работу с лекционным материалом;
- анализ литературы по заданной проблеме;
- изучение терминологии по дисциплине «Теоретическая фонетика английского языка» для дальнейшей работы с оригинальными источниками;
- составление словаря терминов и понятий по изученной теме;
- подбор фактического и иллюстративного материала для подготовки к докладу на семинаре;
- создание презентаций для сопровождения выступления на семинарском занятии;
- самостоятельное изучение тем курса;
- написание рефератов;
- работу с интернет-ресурсами и лексикографическими источниками;
- составление конспекта источников из списка рекомендованной литературы по темам.

Конспект должен содержать:

- а) проблемы и задачи, которые решает автор при изложении темы;
- б) основные выводы автора по проблемам и аргументацию выводов (аргументы автора подтверждаются цитатами из текста с указанием страниц);
- в) основные понятия, раскрываемые автором в данной работе (с указанием страниц источника).

Конспект монографий и источников по темам способствует выработке навыков анализа литературы и источников, помогает понять логику лингвистического исследования, самостоятельно выявлять значимые проблемы в курсе «Теоретическая фонетика английского языка», составлению словаря (картотеки) лингвистов, изучающих (изучавших) данную тему. Каждая карточка-справка должна содержать краткие сведения об ученом (имя, даты жизни), сфере его научной специализации. Данный вид работы способствует развитию навыков анализа языковых концепций.

Контроль самостоятельной работы

Предлагаются следующие формы контроля самостоятельной работы:

- 1) проведение тестов;
- 2) написание рефератов;
- 3) проведение индивидуальных консультаций и коллоквиумов;
- 4) проверка словаря терминов и понятий, картотеки персоналий;
- 5) вопросы на курсовом зачете.

Организация самостоятельной работы

Самостоятельная работа студентов включает различные виды подготовки к лекционным и семинарским занятиям.

I. Систематическое повторение лекционного материала.

По содержанию каждой лекции студентам задаются вопросы в начале следующей лекции. При подготовке они используют конспект лекции и рекомендованную литературу. Список рекомендованных источников находится в разделах методических рекомендаций к лекционным и практическим занятиям, где указаны конкретные страницы источника к каждой теме лекции и семинарского занятия.

Кроме того, на лекционных занятиях используется метод проблемного изложения, что предполагает обращение к ранее изученному материалу в ходе изложения новой темы. Преподаватель во время лекции задает вопросы, апеллирующие к опыту и знаниям, полученным студентами ранее в ходе изучения практических и теоретических лингвистических дисциплин. Такой подход стимулирует систематическое повторение лекционного материала студентами.

II. Подготовка доклада для выступления на семинарском занятии.

Данный аспект подготовки включает анализ лекционного и дополнительного материала с использованием как рекомендованных учебников, так и интернет-источников по теме доклада, подбор иллюстративного материала и разработку презентации для сопровождения выступления.

III. Самостоятельное изучение тем курса.

На самостоятельное изучение выносятся разделы курса, не получившие в связи с ограниченным количеством аудиторных часов достаточно полного освещения в ходе лекционных и практических занятий. Кроме того, это темы, не представляющие особой сложности и охватывающие знакомый материал по курсу «Практическая фонетика английского языка».

На самостоятельное изучение выносятся две темы теоретического курса: «Модификация фонем в речи», «Слоговая структура английского языка».

Методические указания и материал для самостоятельного изучения тем

По двум следующим темам дисциплины студентам предлагается ознакомиться с рекомендованной литературой, выдержки из которой приводятся ниже, и подготовить ответы на указанные вопросы по темам. Причем необходимо обратить внимание на разные точки зрения лингвистов, авторов трудов, по данной проблеме.

Тема 1. Modification of Phonemes in Connected Speech

1. The definition of assimilation and its classification (historical, functional; complete, partial; progressive, regressive, reciprocal assimilation). Three stages of the articulation of speech sounds. Two kinds of articulatory transition.

2. Modification of English vowels (quantitative, qualitative).

3. Modification of English consonants. Historical and present-day assimilation. Voicing, devoicing; aspiration, palatalization, nasal and lateral plosion, loss of plosion. Obligatory and occasional assimilation.

Reference Material

1. Теоретическая фонетика английского языка (на английском языке) : учеб. для студентов высш. учеб. заведений / М. А. Соколова [и др.]. – 3-е изд., стер. – М. : Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2004. – С. 71 – 78, 88 – 90.

2. Практическая фонетика английского языка (на английском языке) : учеб. для студентов высш. учеб. заведений / М. А. Соколова [и др.]. – М. : Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 1997. – С. 66 – 84, 122 – 132.

3. Васильев, В. А. Фонетика английского языка. Теоретический курс (на английском языке) : учеб. для студентов ин-тов и фак. иностр. яз. / В. А. Васильев. – М. : Высш. шк., 1970. – С. 112 – 116, 214, 218.

4. Шевченко, Т. И. Теоретическая фонетика английского языка (на английском языке) : учебник / Т. И. Шевченко. – М. : Высш. шк., 2006. – С. 22 – 23, 27 – 28, 45 – 47, 48 – 50.

5. Леонтьева, С. Ф. Теоретическая фонетика современного английского языка (на английском языке) : учеб. для студентов пед. вузов и ун-тов / С. Ф. Леонтьева. – 3-е изд., испр. и доп. – М. : Менеджер, 2004. – С. 111 – 126, 150 – 173, 174 – 188, 233 – 241.

6. Бурая, Е. А. Фонетика современного английского языка. Теоретический курс : учеб. для студентов лингвист. вузов и фак. / Е. А. Бурая, И. Е. Галочкина, Т. И. Шевченко. – М. : Академия, 2006. – С. 88 – 100.

7. Дикушина, О. И. Фонетика английского языка. Теоретический курс : учеб. пособие для студентов пед. ин-тов / О. И. Дикушина. – М.–Л. : Просвещение, 1965. – С. 95 – 103.

8. Браун, Д. Восприятие английской речи на слух (на английском языке) : кн. для учителя / Д. Браун. – М. : Просвещение, 1984. – С. 53 – 83.

9. Торсуев, Г. П. Фонетика английского языка : учебник / Г. П. Торсуев. – М. : Изд-во лит. на иностр. яз., 1950. – С. 130 – 133, 136 – 156.

1. Теоретическая фонетика английского языка (на английском языке) : учеб. для студентов высш. учеб. заведений / М. А. Соколова [и др.]. 3-е изд., стер. М. : Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2004. С. 71 – 78, 88 – 90.

Language in everyday use is not conducted in terms of isolated, separate units; it is performed in **connected sequences** of larger units, in words, phrases and longer utterances. There are actually some remarkable

differences between the pronunciation of a word in isolation and of the same word in a block of connected speech. These changes are mostly quite regular and predictable. As a result of the intercourse between consonants and vowels and within each class there appear such processes of connected speech as assimilation, accommodation, vowel reduction and elision which is sometimes termed deletion.

The adaptive modification of a consonant by a neighbouring consonant in the speech chain is known as **assimilation**, e.g. the alveolar [t] followed by the inter-dental [θ] becomes dental: *eight*, *at three*.

The term **accommodation** is often used by linguists to denote the interchanges of "vowel + consonant type" or "consonant + vowel type", for instance, some slight degree of nasalization of vowels preceded or followed by nasal sonorants: *never*, *men*; or labialization of consonants preceding the vowels [o] and [y] in Russian: *больно*, *конь*, *думать*, *лучше*.

One of the wide-spread sound changes is **vowel reduction**. Reduction is actually qualitative or quantitative weakening of vowels in unstressed positions, e.g. *board* – *blackboard*, *man* – *postman*.

Elision or complete loss of sounds, both vowels and consonants, is often observed in English. Elision is likely to be minimal in slow careful speech and maximal in rapid relaxed colloquial forms of speech.

Consonants are modified according to the place of articulation. Assimilation takes place when a sound changes its character in order to become more like a neighbouring sound. The characteristic which can vary in this way is nearly always the place of articulation, and the sounds concerned are commonly those which involve a complete closure at some point in the mouth that is plosives and nasals which may be illustrated as follows:

1. The dental [t], [d], followed by the inter-dental [θ] [ð] sounds (partial regressive assimilation when the influence goes backwards from a "later" sound to an "earlier" one), e.g. *eight*, *at the*, *breadth*, *said that*.

2. The post-alveolar [t], [d] under the influence of the postalveolar [r] (partial regressive assimilation), e.g. *tree*, *true*, *that right word*, *dry*, *dream*, *the third room*.

3. The post-alveolar [s], [z] before [ʃ] (complete regressive assimilation), e.g. *horse-shoe* ['hɔ: ʃʃ u:].

4. The affricative [t + j], [d + j] combinations (incomplete regressive assimilation), e.g. *graduate* ['grædʒʊət], *congratulate* [kən'grætʃuleɪt].

The manner of articulation is also changed as a result of assimilation, which may be illustrated as follows:

1. Loss of plosion. In the sequence of two plosive consonants the former loses its plosion: *glad to see you*, *great trouble* and *old dock* (partial regressive assimilations).

2. Nasal plosion. In the sequence of a plosive followed by a nasal sonorant the manner of articulation of the plosive sound and the work of the soft palate are involved, which results in the nasal character of plosion release: *sudden*, *not now*, *at night*, *let me see* (partial regressive assimilations).

3. Lateral plosion. In the sequence of a plosive followed by the lateral sonorant [l] the noise production of the plosive stop is changed into that of the lateral stop: *settle*, *table*, *at last* (partial regressive assimilations). It is obvious that in each of the occasions one characteristic feature of the phoneme is lost.

The voicing value of a consonant may also change through assimilation. This type of assimilation affects the work of the vocal cords and the force of articulation. In particular voiced lenis sounds become voiceless fortis when followed by another voiceless sound, e.g.:

1. Fortis voiceless/lenis voiced type of assimilation is best manifested by the regressive assimilation in such words as *newspaper* (*news* [z] + *paper*); *gooseberry* (*goose* [s] + *berry*).

2. The weak forms of the verbs *is* and *has* are also assimilated to the final voiceless fortis consonants of the preceding word thus the assimilation is functioning in the progressive direction.

3. English sonorants [m, n, r, l, j, w] preceded by the fortis voiceless consonants [p, t, k, s] are partially devoiced, e.g. *smart*, *snake*, *tray*, *quick*, *twins*, *play*, *pride* (partial progressive assimilation).

Lip position may be affected by the accommodation. The interchange of consonant + vowel type. Labialisation of consonants is traced under the influence of the neighbouring back vowels (accommodation), e.g. *pool*, *moon*, *rude*, *soon*, *who*, *cool*, etc.

The position of the soft palate is also involved in the accommodation. Slight nasalization as the result of prolonged lowering of the soft palate is sometimes traced in vowels under the influence of the

neighbouring sonants [m] and [n], e.g. *and, morning, men, come in* (accommodation).

It is typical of rapid colloquial speech and marks the following sounds:

1. Loss of [h] in personal and possessive pronouns *he, his, her, him* and the forms of the auxiliary verb *have, has, had* is widespread.

2. [l] tends to be lost when preceded by [ɔ:].

3. Alveolar plosives are often elided in case the cluster is followed by another consonant. If a vowel follows, the consonant remains, e.g. *first of all, passed in time*. Whole syllables may be elided in rapid speech: *literary* ['lit(ə)(rə)ri].

In the process of speech the degree of sound modifications may be different, varying from partial assimilation, when one sound feature is modified, like in *tenth* (alveolar [n] becomes dental) to actual loss of a sound.

The sound quality as a set of characteristics is in constant interrelation and compensation. In case one of the features of a phoneme is lost there remains a sufficient number of characteristics of a phoneme and its status and function are not lost. Thus modifications of sounds in a speech chain are of allophonic character, that is they are realizations of allophones of phonemes.

Vowel reduction is one of the factors that conditions the defining of the phonemic status of vowel sounds in a stretch of speech.

Qualitative and quantitative modifications of vowels are determined by the position of the vowel in the word, accentual structure, tempo of speech, rhythm, style of speech, etc.

Quantitative modifications

1. The shortening of the vowel – occurs in unstressed positions, e.g.: *blackboard* [ɔ:], *sorrow* [əʊ]. In these cases reduction affects both the length of the unstressed vowels and their quality.

Form words often demonstrate quantitative reduction in unstressed positions, e.g.: *Is he or she to blame?* – [hi:]; *At last he has come.* – [hi]

2. The length of a vowel depends on its position in a word (positional length), e.g.: *knee – need – neat*. The vowel [i:] is the longest in the final position, it is shorter before the lenis voiced consonant [d], and it is the shortest before the fortis voiceless consonant [t].

Qualitative modification

Qualitative modification of most vowels occurs in unstressed positions. Unstressed vowels lose their “colour”, their quality.

1. In unstressed syllables vowels of full value are usually subjected to qualitative change, *e.g.*: *man* [mæn] – *sportsman* ['spɔ:tsmən]; *conduct* [kən'dʌkt] – *conduct* ['kɒndʌkt.]

In such cases the quality of the vowel is reduced to the neutral sound [ə] (the neutralized allophones of the same phonemes when the same morphemes are opposed).

The neutral sound [ə] is the most frequent sound of English (about 11 per cent of all sounds in continuous text). This high frequency of [ə] is the result of the rhythmic pattern: if unstressed syllables are given only a short duration, the vowel in them which might be otherwise full is reduced. In English speech stressed syllables alternate with unstressed ones. The effect of this can be seen even in single words, where a shift of stress is often accompanied by a change of vowel quality: a full vowel becomes [ə], and [ə] becomes a full vowel, *e.g.*: *analyse* ['ænləaɪz] – *analysis* [ə'næləʊsɪs]: in both words full vowels appear in the stressed positions, alternating with [ə] in unstressed position.

2. Slight nasalization marks vowels preceded or followed by the nasal consonants [n], [m], *e.g.*: *never, no, then, men*.

The realization of reduction is connected with the style of speech. In rapid colloquial speech reduction may result in vowel elision, the complete omission of the unstressed vowel – zero reduction. It is likely to occur in a sequence of unstressed syllables, *e.g.*: *history, factory, literature, territory*.

It often occurs in initial unstressed syllables preceding the stressed one, *e.g.*: *correct, believe, suppose, perhaps*.

2. Практическая фонетика английского языка (на английском языке) : учеб. для студентов высш. учеб. заведений / М. А. Соколова [и др.]. М. : Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 1997. С. 66 – 84, 122 – 132.

Reduction is a historical process of weakening, shortening or disappearance of vowel sounds in unstressed positions. This phonetic phenomenon, as well as assimilation, is closely connected with the general development of the language system. Reduction reflects the process of lexical and grammatical changes.

Three different types of reduction are noticed in English.

1. Quantitative reduction, i.e. shortening of a vowel sound in the unstressed position, affects mainly long vowels, e.g. *he* [hi: – hi. – hi].

2. Qualitative reduction, i.e. obscuration of vowels, affects both long and short vowels, e.g. *can*.

Vowels in unstressed form-words in most cases undergo both quantitative and qualitative reduction, e.g. *to* [tu: – tʊ – tə].

3. The third type is the elision of vowels in the unstressed position, e.g. *I'm up already*.

Comparison with Russian. In Russian as well as in English reduction is both quantitative and qualitative but at the same time it depends on the place of the unstressed syllable in the word. The farther the syllable is away from the stressed one, the weaker it is, e.g. *голова* [гъллва]. Vowels of full value do not occur in the unstressed position, as a rule.

The complete articulation of a speech sound – a vowel or a consonant – when said by itself in isolation consists of three stages:

1. The on-glide – a stage during which the articulating organs move to the position necessary for the articulation of a sound.

2. The hold – a stage, during which the articulating organs are kept in the position for a certain period of time.

3. The off-glide – a stage, during which the articulating organs return to the position of rest.

For example, the on-glide of [t], pronounced in isolation, is the contact formed by the tip of the tongue placed against the teeth ridge. During the hold stage the air is compressed behind the closure; during the explosion stage the organs forming the obstruction part rapidly and the compressed air escapes abruptly. Such isolation of sounds from the flow of speech is, however, to a great degree simplification of real processes. Speech sounds are seldom said by themselves, they are used in combination with other sounds in connected speech. In the process of speech the articulatory organs are moving continuously and the sounds mostly merge one into another.

The type of accommodation of speech organs to the transition from one articulation to another in each language depends on its specific phonetic laws. Very often the three stages of articulation are not preserved – the off-glide of the preceding sound serves as the on-glide of the following sound and these transitional stages between the holds tend in living oral

speech to reduction or complete disappearance. Plosion of the first consonant is completely inaudible. In the word *locked*, for instance, the third stage (explosion) of [k] merges into the first stage (closing stage) of [t]. The consonant [k] has the first and the second stages, while the consonant [t] has only the second and the third stages.

In connected speech the sounds are subjected, in general, to two main types of influence: the reciprocal influence of neighboring sounds and the influence on sounds by larger speech units and their elements, first of all – by the stress. The first group of processes is called the combinative changes, the second group – the positional changes. The majority of changes of sounds in connected speech are combinative. The sounds are modified by other sounds near to them in the phonetic sequence. In this case they lose the clearness and some peculiarities of their articulation, gaining, on the other hand, some new articulatory features. As a rule, it is the third stage (off-glide) of the articulation of the preceding sound and the first stage (on-glide) of the following sound that undergo modifications. As a result of mutual interaction of speech sounds in connected speech there is a number of phonetic processes such as assimilation, accommodation, elision and others.

Assimilation is a process of alteration of speech sounds as a result of which one of the sounds becomes fully or partially similar to the adjoining sound. (The word "assimilation" is an example of this phenomenon. This Latin word is composed of the preposition "ad" – to, and the adjective "similis" alike, similar: ad-similatio – assimilatio: [ds>ss] ([d] under the influence of the following [s] was changed to [s]). The nature of assimilation is determined by objective physical and physiological conditions.

Assimilation exists in every language, but its laws and forms in each language depend on the historically formed articulatory tendencies, typical of every language, and specific phonetic structures. Types of assimilation can be distinguished according to: (1) direction, (2) degree of completeness, (3) degree of stability.

Assimilation can affect the place of obstruction and the active organ of speech; the work of the vocal cords; the position of the lips; the position of the soft palate; the manner of the release of plosive consonants.

Direction of Assimilation. The influence of the neighbouring sounds in English can act in a progressive, regressive or reciprocal (double)

direction. When some articulatory features of the following sound are changed under the influence of the preceding sound, which remains unchanged, assimilation is called progressive. For example, (1) The pronunciation of the plural suffix -s of nouns depends on the quality of the preceding consonant: it is pronounced as [z] after voiced consonants, e.g. *pens* [penz], *calls* [kɔ:lz] and as [s] after voiceless consonants, e.g. *desks* [desks], *books* [bʊks]. (2) Within the words *sandwich*, *grandmother*, etc under the influence of [n] the consonant [d] changed into [n] and then disappeared, e.g. *sandwich*.

When the following sound influences the articulation of the preceding one assimilation is called regressive. For example, within the word *width* the alveolar [d] becomes dental, before the interdental [θ]. This type of assimilation is common both in English and in Russian.

Assimilation in Russian acts mainly in regressive direction, progressive assimilation being rather rare in this language, e.g.: *капля*, *тревога*. The sonorants [л] and [р] are partly devoiced under the influence of the preceding voiceless [н] and [т].

Reciprocal or double assimilation means complex mutual influence of the adjacent sounds. For example, within the word *tree* [tri:] the sonorant [r] is partly devoiced under the influence of the voiceless [t] and the alveolar [t] becomes post-alveolar before the post-alveolar [r].

Degree of Completeness. According to its degree, assimilation can be complete and incomplete. Assimilation is called complete in the case the two adjoining sounds become alike or merge into one. It always takes place when the two sounds differ only in one articulatory feature. We find cases of complete assimilation within words, e.g. *cupboard* ['kʌpbəd > kʌbəd]; and at the word junction in fluent speech, e.g. *less shy* ['les'ʃai > 'leʃʃai]. Complete assimilation is also found in Russian, e.g.: *отделать*, *отдать*; *сжать*, *без сил*, *голос женщины*, *брат друга*. Assimilation is called incomplete when the likeness of the adjoining sounds is partial as the assimilated sound retains its major articulatory features. For example, the sonorants [w, l, r] are partly devoiced when preceded by the voiceless fortis [p, t, k, s, f, θ] within words: *sweet* [swi:t], *place* [pleis], *try* [traɪ].

Degree of Stability. Many assimilatory phenomena of older stages in the development of the language have become obligatory in modern English, they may, or may not be reflected in spelling. Such changes which

have taken place over a period of time within words are called historical, e.g. *orchard* (ort + yard) – ['ɔ:tʃəd>'ɔ:tʃəd].

In modern language obligatory assimilations are special allophonic variants characteristic of the natives' speech. The use of the wrong allophone, though a non-phonemic mistake, amounts to mispronunciation and may be one of the causes of a foreign accent making understanding difficult. For example, a dental allophone of the alveolar [t] should be used when it is followed by (inter)dental [θ] or [ð] as in *eighth* [eitθ]. Besides there are a lot of widely spread but non-obligatory cases of assimilation which can be traced mainly at word boundaries, e.g. *ten minutes* ['ten 'mɪnɪts>'tem'mɪnɪts]. Non-obligatory assimilations are characteristic of fluent or careless speech and should be avoided by public speakers (lecturers, teachers, etc).

Quality of Adjacent Sounds. According to the quality of the adjacent sounds there can be four special cases of contact assimilation:

- (1) influence of a consonant on the adjacent consonant,
- (2) influence of a vowel on the adjacent vowel,
- (3) influence of a consonant on the adjacent vowel,
- (4) influence of a vowel on the adjacent consonant.

We shall consider only the first case here. English plosives do not always have the third stage consisting of a sudden oral release of air. The main variants are:

a) Incomplete plosion. In the clusters of two plosives (pp, pb, bb, bp, tt, td, dd, dt, ttf, tcf, dc, fc, kk, kg, gg, gk) where the position of the organs of speech is the same for both consonants, there is no separation of the organs of speech between the two plosives.

The hold stage is prolonged from the beginning of the first consonant until the release of the second. The effect is that of a single plosive pronounced with very long hold. In such clusters the first stop has no plosion either in English or in Russian, e.g. within a word: *accommodation*; *attraction*; *bookcase*; *аккомодация*; *аттракцион*; *поддержка*; at word boundaries: *lamp^post*; *what^time*; *went^down*; *that child*, *that joke*; *good^chance*. In a cluster of two plosives or of a plosive and an affricate the closure of the organs of speech for the second plosive is made before the release of the first. So there is only one explosion for the two plosives. The first plosive is incomplete, e.g. within a word: *talked*; *object*; *lecture*; at word boundaries: *good _girl*; *good _book*; *hot _bottle*. In Russian the

same sequence of plosives is pronounced in a different way. In the Russian word *акт*, for instance, the plosives [k] and [t] have the three stages of articulation. If you do make two explosions in English it will not cause misunderstanding, but it will sound un-English.

b) Nasal Plosion. When a plosive is followed by the syllabic [n] or [m] it has no release of its own, the so-called 'nasal' plosion is produced. In such sequences the closure for the plosive is made normally, but the release is produced not by a removal of the oral closure, which is retained, but by the lowering of the soft palate, which allows the compressed air to escape through the nasal cavity to form the nasal consonant, e.g. within a word: *happen, shipmate, submarine, subnormal, button*; at word boundaries: *stop moaning, escape noisily, sub man, sob noisily*. Nasal plosion occurs in Russian too, in such sequences as [тн, тм, дн, бм], e.g.: *отнюдь, отметка, днём, обман*.

c) Lateral Plosion. In the sequences of a plosive immediately followed by [l] the closure produced for the plosive is not released till after [l]. Before [l] the release is made by a sudden lowering of the sides of the tongue, and the air escapes along the sides of the tongue with lateral plosion, e.g.: *please, cattle, black, candle*. Lateral plosion occurs in Russian too, in sequences [тл, дл], e.g.: *метла, длина*.

3. Васильев В. А. Фонетика английского языка. Теоретический курс (на английском языке) : учеб. для студентов ин-тов и фак. иностр. яз. / В. А. Васильев. М. : Высш. шк., 1970. С. 112 – 116, 214, 218.

The definition of assimilation

The adjacent consonants within a word or at word boundaries often influence each other in such a way that the articulation of one sound becomes similar to or even identical with the articulation of the other one. This phenomenon is called **assimilation**.

In assimilation the consonant whose articulation is modified under the influence of a neighbouring consonant is called the *assimilated sound*; the consonant which influences the articulation of a neighbouring consonant is called the *assimilating sound*.

The term assimilation may also be extended to include cases when two adjacent consonants so influence each other as to give place to a single new sound different from either of them.

Assimilation is a modification in the articulation of a consonant under the influence of a neighbouring consonant. Assimilation may affect all the features of the articulation of a consonant or only some of them. Thus, we speak of:

- ✓ Assimilation affecting: a) the point of articulation, b) both the point of articulation and the active organ of speech;
- ✓ Assimilation affecting the manner of the production of noise;
- ✓ Assimilation affecting the work of the vocal cords;
- ✓ Assimilation affecting the lip position;
- ✓ Assimilation affecting the position of the soft palate.

The classification of assimilation

Assimilation may be of three degrees: complete, partial and intermediate.

Assimilation is said to be **complete** when the articulation of the assimilated consonant fully coincides with that of the assimilating one, e.g. in the word *horse-shoe* [ˈhɔːʃʃuː] which is a compound of the words *horse* [hɔːs] and *shoe* [ʃuː], [s] in the word [hɔːs] was changed to [ʃ] under the influence of [ʃ] in the word [ʃuː].

Assimilation is said to be **partial** when the assimilated consonant retains its main phonemic features and becomes only partly similar in some feature of its articulation to the assimilating sound, e.g. in *twice* [twais], *please* [pliːz], *try* [traɪ] the principal variants of the phonemes [w], [l], [r] are replaced by their partly devoiced variants, while their main phonemic features are retained.

The degree of assimilation is said to be intermediate between complete and partial when the assimilated consonant changes into a different sound, but does not coincide with the assimilating consonant, e.g. *gooseberry* [ˈgʊzbəri] where [s] in [guːs] is replaced by [z] under the influence of [b] in *berry*.

Assimilation may be of three types as far as its direction is concerned: progressive, regressive and double.

In **progressive** assimilation the assimilated consonant is influenced by the preceding consonant, e.g. in the word *place* the fully voiced variant of the consonant phoneme [l] is assimilated to [p] and is replaced by a partly devoiced variant of the same phoneme.

In **regressive** assimilation the preceding consonant is influenced by the one following it, e.g. the voiced consonant [z] in *news* [nju:z] is replaced by the voiceless consonant [s] in the compound *newspaper* ['nju:speɪpə(r)] under the influence of the voiceless sound [p].

If the present-day pronunciation of a word is the result of an assimilation which took place at an earlier stage in the history of the language we have the so-called **historical assimilation**.

Thus, a regular series of assimilations took place in the English language in word where the consonants [s], [z], [t] were followed by [j] provided these consonant combinations occurred in unstressed syllables, e.g. *session* ['seʃən] from ['sesjən], *nature* ['neɪtʃə(r)] from ['neɪtjə(r)].

Contextual assimilation. In contextual assimilation a word comes to have a pronunciation different from that which it has when it said by itself, e.g. thus we pronounce the word *horse-shoe* ['hɔ:ʃu:], but the word *horse* by itself is pronounced [hɔ:s]; we say *newspaper* ['nju:speɪpə(r)] with [s], but *news* [nju:z] with [z].

English is a language in which vowels of more or less full formation occur not only in stressed, but also in unstressed syllables. The English vowels occurring in unstressed syllables also form definite system, called unstressed vocalism, which also requires a phonemic analysis. The purpose of such an analysis is to establish the distribution and phonemic status of vowels occurring in unstressed syllables.

A vowel in a stressed syllable is stronger and has a more definite, distinct tamber than an unstressed vowel. This is due to the fact that during the production of a stressed vowel the muscles of the organs of speech forming the resonator mechanism are tenser and the shape of the resonator remains constant for a longer time than in the case of an unstressed vowel.

Compare the stressed and the unstressed vowels in the words *рама*, *карта*. A vowel in an unstressed syllable is shorter, weaker, less distinct, i.e. it is reduced, or obscured.

Reduction is the weakening of a sound due to a decrease in the tenseness of the speech organs resulting in the loss of some essential characteristics by the sound. The final stage of this process of reduction is the dropping out of the sound (zero reduction).

The core of the unstressed vocalism of English is formed by the neutral vowel phoneme [ə], which has several allophones, different varieties of the neutral vowel sound known in linguistics as schwa-vowels.

The indistinct tamber of the neutral vowel is due to the following factors:

1) The active speech organs are extremely lax, which results in the absence of high-frequency formants so characteristic of stressed vowels.

2) Because of its brevity (its duration is 30 – 40 msec) it consists almost entirely of the on-glide and the off-glide. This means that throughout its duration the volume of the resonators changes so quickly that no definite distinct tamber is created. But however short and indistinct this vowel may be, it is capable of variation in different positions.

In addition to the neutral vowel, there are in English the so-called semi-weak vowels occurring in unstressed syllables. I. Ward defines a semi-weak vowel as “a vowel that lies in an intermediate position between the strong vowels and the neutral [ə].” As an example she gives [o] (the nucleus of the diphthong [ou]) which is pronounced in a more careful style of speech in such words as *obey* /o'beɪ/, *November* [no'vembə], *to protest* [pro'test], *phonetics* [fo'netiks] instead of the neutral vowel pronounced in such words in rapid colloquial style ([ə'beɪ, nə'vembə, prə'test, fə'netiks]) and instead of the whole diphthong [ou] pronounced in full style [ou'beɪ, nou'vembə, prou'test, fou'netiks]).

G. P. Torsuev regards semi-weak vowels as products of partial reduction and points out that in a careful and slow style of pronunciation, as well as in recitation, the vowels which commonly undergo this partial reduction are [e], [æ], [ɑ:], [ɒ], [ɔ:], [ɜ:] and the diphthong [ou]. In transcription they may be designated by putting a raised small-type symbol of the corresponding vowel of full formation, e.g. [e^o], [æ^o], etc.

In addition to the neutral and semi-weak vowels, unstressed syllables may contain vowels of full formation, which are used in all styles of pronunciation. Thus, the unstressed vowels [i:, ɪ, u, ʊ, ɔɪ] do not differ very much in tamber from the same vowels in stressed syllables, cf. [si:z – 'kraisi:z] (*seize – crises*) ['ɪndɪ,vɪzɪ'bɪlɪtɪ] (*indivisibility*), ['ru:mætɪzəm – ru:'mætɪk] (*rheumatism – rheumatic*), [bʊk – 'tekstbʊk] (*book – textbook*), ['rɔɪəl – 'vaɪsrɔɪ] (*royal – viceroy*).

Unstressed vowels of constantly full formation are used in many words of foreign origin, especially Latin and Greek, which have not yet been fully naturalized in English, e.g. *insect* ['ɪnsɛkt] (cf. *sect*), *epochs* ['i:pɔks] (cf. *pox*), *diagram* ['daɪəgræm] (cf. *gramme*).

Vowels of constantly full formation are also used in some structural words which have no weak forms, e.g. *on* [ɒn], *not* [nɒt], *cannot* ['kænɒt].

There are certain correspondences, or alternations, between stressed and unstressed vowels in different derivatives from the same root, or in different grammatical forms of the same word, or in different allomorphs of the same morpheme. The English term for such alternations is vowel gradation.

Practically any English vowel of full formation occurring in a stressed syllable may alternate with the neutral vowel, cf.

<i>the</i> [ði:]	– <i>the sun</i> [ðə `sʌn];
<i>pence</i> [pens]	– <i>sixpence</i> ['sɪkspəns];
<i>man</i> [mæn]	– <i>postman</i> ['pəʊstmən];
<i>particle</i> ['pɑ:tɪkl]	– <i>particular</i> [pə'tɪkjʊlə].

The stressed [i:] tends to alternate with the unstressed [ɪ], e.g.

compete [kəm'pi:t] – *competition* [ˌkɒmpɪ'tɪʃən]; *esteem* [ɪs'ti:m] – *estimable* ['estɪməbl].

The stressed [e] often alternates with the unstressed [ɪ], e.g. *definite* ['defɪnɪt] – *define* [dɪ'faɪn].

The stressed [eɪ] sometimes alternates with the unstressed [ɪ], e.g. *day* [deɪ] – *Sunday* ['sʌndɪ].

The vibrator mechanism switches on and off not only during the passage from a voiced sound to a voiceless one, but also within a voiceless consonant. It happens during the articulation of the English voiced noise-consonants, which are not equally voiced throughout their duration and tend to be articulated with relatively weak energy. Voiced consonants articulated in this way are called lenis consonants, or mediae.

In English when [b, d, g, v, z, ʒ, dʒ] occur initially after a pause or a voiceless consonant they begin without voice and end with voice. In word-final position, before a pause or a voiceless consonant, the English voiced noise-consonants usually begin with voice and end without voice remaining weak all the time. They are said to be progressively devoiced. With some English people voice disappears altogether, so that the consonants are completely devoiced in word-final position, remaining weak, however. Between two voiced sounds in the middle of a word voiced noise-consonants are fully voiced, but remain weak in this position, too.

Voiceless consonants [p, t, k, f, θ, s, ʃ, tʃ] are fortis in English. The fortis nature of the voiceless plosives [p, t, k] is especially noticeable: it manifests itself in their aspiration before a stressed vowel and in a very strong, energetic, distinct pronunciation in word-final position before a pause. Before a stressed vowel they are pronounced with considerable force, and a noticeable puff of breath. In English consonants are not palatalized before front high vowels, because the front of the tongue is raised for the following vowel immediately after the release of the consonant.

4. Шевченко Т. И. Теоретическая фонетика английского языка (на английском языке) : учебник. М. : Высш. шк., 2006. С. 22 – 23, 27 – 28, 45 – 47, 48 – 50.

Consonants in context

The point is that the ideal definition does not always fit a consonant produced in a particular phonetic environment.

The behavior of voiced and voiceless consonants in the initial position and the final position:

- initial voiced consonants are pronounced as voiceless (*bin* [pin]);
- initial voiceless [p], [t], [k] are pronounced as aspirated voiceless;
- after [s] the oral stops [p], [t], [k] are not aspirated, as in *spin, still, skill*;
- all utterance final consonants are longer than initial ones (*pin – nip, ten – net*);
- final voiceless consonants [p, t, k, tʃ] are longer than voiced [b, d, g, dʒ];
- final voiced consonants are only partially voiced, i.e. partially devoiced, as *bed* is actually [bedtʰ]; also devoiced before a voiceless: *add two*;
- syllable-final oral stops [p], [t], [k] are (pre) glottalized;
- after [p], [t], [k] the approximants [w], [r], [l] are at least partially devoiced: *place, cry, try, twin*.

Other features of English consonants which are due to the phonetic context are:

- alveolar consonants [t, d, s, z, n, l] are pronounced as dentals before dental [θ] and [ð]: *in the, at the, add the*;

- velar stops become more front before a front vowel: *key, get*;
- alveolar [t] turns into a glottal stop before a nasal velar [ŋ];
- alveolar consonants are reproduced or omitted between two consonants: *mos(t) people*:
 - alveolar consonants can also be added after a nasal before a voiceless fricative in an unstressed syllable (this is called epenthesis): *some(p)thing*;
 - nasals [m, n] and the lateral approximant [l] become syllabic at the end of a word when after a consonant: *written, rhythm, middle*;
 - [l] is velarized at the end of a word or before a consonant: *sell, sold*;
 - stops are unexploded when they precede another stop: *add two, apt*.

Vowels in context

It is important to note how vowel features are affected by coarticulation with consonants and with other features of phonetic context. Length is especially susceptible to the following circumstances:

- vowels are longest in an open syllable, they are shortest in a syllable closed by a voiced consonant, and vowels are the shortest in a syllable closed by a voiceless consonant;
- vowels are longer in stressed syllables than in unstressed ones;
- vowels are longest in monosyllabic words, they are shorter in two-syllable words, and shortest in the words with more than two syllables;
- the vocal folds activity may be affected, thus producing a reduced voiceless vowel after a voiceless stop;
- vowels may be nasalized before a nasal;
- vowels are retracted before a word-final velarized [ɫ].

Consonants: realization and distributional differences

Both English and Russian have coronal consonants: [t, d, n, z, l] and [т, д, н, з, л]. The English coronal phonemes are alveolar, and they are also the most frequently used English consonants which create the most powerful contrasts such as [n – t], [t – d], [d – s]. Concerning the Russian consonants, we can state that the Russian coronal consonants are all dental:

[т, д, н, л, с, з]. It is very important for creating the specific coloring of Russian speech: the tongue moves to the front, the front and the middle parts of the tongue are raised, most consonants are palatalized.

Another important feature of consonants is that English voiceless consonants are fortis, while English voiced consonants are lenis. The characteristics of the Russian consonants are similar, but Russian consonants are much weaker and shorter in duration, and they are never pronounced with aspiration. Neutralization of the voiced-voiceless consonant in the word-final position is a distinguishing feature of the Russian language.

In comparing English and Russian it is important to note to what extent the process which is common for the two sound systems affects the allophones. In Russian the opposition voiced/voiceless is completely neutralized in the word-final position. In English consonants are partially devoiced at the beginning and at the end of words.

English voiceless consonants are strong and long.

Aspiration is the strongest in onsets before a stressed vowel, it is weaker in codas and in the stressed syllables, it disappears in a position after the sound [s].

In English there are a few consonants which are structurally constrained:

- the velar nasal [ŋ] may be found only in codas: *sing, reading*;
- in RP [r] together with [w] and [h] occur only before a vowel: *write, white*;
- the sound [ʒ] never appears at the beginning of a word or a syllable except for words of French origin: *Jean, measure*.

Vowels: systemic differences

There are finer distinctions of vowel quality in English due to:

- a greater number of front/back among the English low vowels compared to Russian: 3 vs. 1;
- a greater number of high/low oppositions in English than in Russian: 4 vs. 3;
- in English there are oppositions according to the stability of articulation which account for the presence of 11 monophthongs and 9 diphthongs; in Russian there are 5 (or 6) monophthongs only.

Vowels: realizational and distributional differences

Structurally, the English vowels are more restricted with reference to the syllable type in which they occur. In Russian there are no restrictions of the kind to the vowel occurrence with reference to the syllabic structure.

Positional length: vowels are longest in an open syllable, they are slightly shorter before a voiced lenis consonant, they are the shortest when followed by a voiceless fortis consonant.

It is also very important to mention the fact that all English long vowels are tense and free, while all short stressed vowels are lax and checked. Most of the back vowels are also rounded. All these features can hardly be called realizational.

Russian vowel quality depends mainly on the preceding consonant, which may be either palatalized or non-palatalized. In Russian there are at least 15 allophones which are contextually bound:

- after a non-palatalized consonant, which is perceptually a strong position for [a, o, y] when their quality is least affected as in *мам, тур*;
- after a palatalized consonant, which is a strong position for [и] and [е] in *диво, иди, дед, тебе*; in this case vowels [a, o, y] are affected most, they become more front in *тяпка, тетка, тюрки*;
- after a nasal consonant vowels are partially nasalized and between two nasals they are completely nasalized: *нос, нонсенс, няня*.

The English and Russian vowel systems have one very important feature in common: vowels are reduced in an unstressed position which makes a schwa-vowel [ə] the most frequent vowel in both languages.

5. Леонтьева С. Ф. Теоретическая фонетика современного английского языка (на английском языке) : учеб. для студентов пед. вузов и ун-тов. 3-е изд., испр. и доп. М. : Менеджер, 2004. С. 111 – 126, 150 – 173, 174 – 188, 233 – 241.

Assimilation is the chief factor under the influence of which the principal variants of phonemes are modified into subsidiary ones. Assimilation is a modification of a consonant under the influence of a neighbouring consonant.

Assimilation which occurs in everyday speech in the present-day pronunciation is called living: *let you out* [ˌlet jʊ 'aʊt] → [ˌletʃʊ 'aʊt].

Assimilation which took place at an earlier stage in the history of the language is called historical: sj → ʃ, zj → ʒ, ['preʃə], ['məʒ.ə].

The present-day pronunciation of the words *session*, *question*, *nature*, *occasion* results from the historical assimilation of [sj], [tj], [zj] in ['seʃən], ['kwes.tʃən], ['neɪ.tʃər], [ə'keɪ.ʒən] to ['sesjən], ['kwes.tjən], ['neɪ.tjər], [ə'keɪ.zjən].

As far as the direction of assimilation (and accommodation) is concerned it can be:

1) progressive, when the first of the two sounds affected by assimilation makes the second sound similar to itself, in *desks*, *pegs*, the sound [k] and [g] make the plural inflection *s* similar to the voiceless [k] in [desks] and to the voiced [g] [pegz];

2) regressive, when the sound of the two sounds affected by assimilation makes the first sound similar itself, in the combination *at the* the alveolar [t] becomes dental, assimilated to the interdental [ð] which follows it;

3) double, or reciprocal, when the two adjacent sounds influence each other, twice [t] is rounded under the influence of [w] and [w] is partially devoiced under the influence of the voiceless [t].

Each sound pronounced in isolation has three stages in its articulation. During the first stage the organs of speech move to the position which is necessary to pronounce the sound. It is called differently by different authors: initial stage, on-glide, excursion. During the second stage the organs of speech are kept for some time in the position necessary to pronounce the sound. The stage is called: medial stage, stop-stage, the hold. During the third stage the organs of speech move away to the neutral position. This stage is called final stage, off-glide, recursion

There are two ways of joining the sounds: (1) merging of stages – when the final stage of the first sound merges with the initial stage of the second sound, loose type of articulatory transition and (2) in-terpenetration of stages – when the final stage of the first sound penetrates not only the beginning but also the middle of the second sound – close type of articulatory transition. For example in the word *law* the two sounds [l] and [ɔ:] are joined by way of merging their stages.

Allophonic differences in the **vowel system** of the English language are conditioned by their distributional characteristics. All of them may occur in initial position.

e.g.: [i:] economy	[ɑ:] arc	[u:] Uganda	[eɪ] eight
[ɪə] earshot			
[ɪ] image	[ɒ] on	[ʌ] utter	[aɪ] idea
[eə] airway			
[e] editor	[ɔ:] all	[ɜ:] earn	[aʊ] hour
[ʊə] Urdu			
[æ] acid	[ʊ] Uruguay	[ə] about	[ɔɪ] oily
[əʊ] over			

In initial position the vowel is more or less free from the influence of the next consonant phoneme.

Vowels may be nasalized, (a) more – if they precede the nasal sound and (b) less – when they follow it, e.g.: (a) [tʃɪn], [pen], [hæm]; b) [mi:], [næt], [mæp], [kɪn], [ten], [bɒm], [mæd], [nest], [mɒb].

Allophonic differences in the vowel system are mostly in quantity, or length. The **quantity** of vowels depends on the following factors:

- position of a vowel in a word: (1) free, (2) terminated by a voiced or a voiceless consonant;
- position of a vowel in relation to word stress;
- position of a vowel in relation to sentence stress and rhythm.

There are extralinguistic factors that may affect the length of vowels. They are connected with emotional characteristics.

e.g.: *The 'Man of Property, by 'John Galsworthy (title)*

"A Forsyte," replied young Jolyon, is not an uncommon animal..."

[ɔ:] in the word *Forsyte* is longer than [ɔ:] in the word *Galsworthy*.

Connection of a vowel with word stress

Unstressed vowels in English may either change their **quality** and **quantity** or remained unchanged.

e.g.: 1. The indefinite article *a* may be pronounced as [ə], which differs from [eɪ] qualitatively.

2. *He* may be pronounced as [hi:], which differs from [hi:] quantitatively.

3. In the word *potato* the final [əʊ] remains unchanged though it occurs in an unstressed position [pə'teɪtəʊ].

Unstressed vowels in English may preserve their **quantity**. They may be fully long.

e.g.: emissivity [i:mi'sivəti], *orchestral* [ɔ:'kestrəl]

The **quality** of English vowels of full formation is very stable and definite ([i:] and [u:] are exceptions).

The major role in the system of unstressed vocalism in English belongs to the neutral vowel [ə]. It originated as a result of the development of the analytical grammar structures, which led to the reduction of some vowels not only in inflexions but also in other parts of lexical and grammatical words.

The neutral vowel [ə] may alternate with any vowel of full formation.

e.g.: the [ði:] – *the lesson* [ðə 'lesn];
land [lənd] – *England* ['ɪŋɡlənd];
some [sʌm] – *tiresome* ['taɪəsəm].

Articulatory differences of vowel phonemes depend on (1) the place of articulation of the adjacent consonant and on (2) the active organ of speech of the adjacent consonant.

Vowels preceded by consonants are characterized as: bilabial, labio-dental, interdental, alveolar, post-alveolar, cacuminal, medio-lingual, backlingual, pharyngeal (glottal).

Vowels followed by consonants are characterized as: bilabial, labio-dental, dental, interdental, alveolar, palato-alveolar, backlingual.

Every vowel phoneme has its own peculiarities of qualitative and quantitative modifications.

e.g.: 1. The phoneme [i:] may be diphthongized in open syllables and before lenis and nasal consonants. Before dark [ɪ] a centring glide may be heard. RP speakers try to avoid any glide in [i:] pronunciation as "vulgar". Wide diphthongs are typical of Cockney, Birmingham, Southern USA and other low prestige dialects.

2. The phoneme [æ] is longer before lenis and nasals: *bag, mad, man, sad, bad, that* (the only example before a fortis).

3. The phoneme [eɪ], like other fronting diphthongs, is shortened before fortis, it results in the reduction of the first element: [leɪt – leɪd].

Sounds can function as units of language only if they differ from one another. Mutually distinctive speech sounds are called phonemes. As has been pointed out the main method of establishing phonemes of a given

language is the commutation test or discovery of minimal pairs through which the establishment of the phonemic status of each sound is accomplished. When in a contrastive pair one consonant phoneme is opposed to any other consonant phoneme in at least one position, this pair is called minimal. For example, in the minimal pair *pen – Ben* the phoneme [p] is opposed to the phoneme [b] due to energy difference.

All voiced consonants are weak (lenis), and all voiceless are strong (fortis). It is evident as a distinctive feature in the intervocalic position: *writer – reader*. If there are more than one distinctive feature in a pair, it is called sub-minimal. For example, the pair *treasure – pressure* is sub-minimal because the opposition is due to: (1) the presence and absence of voice in the [ʒ – ʃ] phonemes, (2) forelingual articulation and bilabial articulation. All the other features are distinctively irrelevant.

Minimal pairs occur in identical, sub-minimal in similar environments. It should be born in mind that distinctively irrelevant features can be of two types: incidental, which may or may not be present in a phoneme, and such, without which the phoneme can't exist at all. For example, the presence or absence of voice in the word final consonants [c, ʒ] in the Russian *poc – poz* is a genuinely incidental or redundant feature, whereas the forelingual articulation of [t] and the bilabial articulation of [p] are relevant differentiatory features. Palatalization is phonemically irrelevant, incidental in English and relevant in Russian, etc. The phonological analysis of the system of English consonant phonemes helps to establish 24 phonemes:

[p, b, t, d, k, g, f, v, θ, ð, s, z, ʃ, ʒ, h, tʃ, dʒ, m, n, w, r, j, l,]

Classificatory principles suggested by Russian phoneticians provide the basis for the establishment of the following distinctive oppositions in the system of consonants of the English language. Noise occlusive sonorants are also called nasals. The group of occlusive-constrictive consonants consists of noise sounds [tʃ, dʒ, ɲ, ɳ]. The group of rolled or trilled is represented by two Russian sonorants [p, pʹ].

There is no such subdivision in the classifications suggested by D. Jones, H. A. Gleason and A. C. Gimson. These authors do not single out the groups of sonorants, as such, but D. Jones, for example, gives separate groups of nasals [m, n, ŋ], the lateral [l], frictionless, continuants, or glides (semi-vowels) [w, r, j].

Russian phoneticians subdivide the rolled, occlusive, constrictive, occlusive-constrictive consonants into unicentral (pronounced with one focus) and bicentral (pronounced with two foci), according to the number of noise producing centres, or foci. This subdivision is not included into the classifications of foreign phoneticians. According to the shape of the narrowing constrictive consonants and affricates are subdivided into sounds with flat narrowing and round narrowing.

There are different opinions on the nature of English affricates. The most extreme are the views expressed by B. Bloch and G. Trager who deny the existence of affricates as monophonemic entities and state that they are biphonemic sequences. According to the position of the soft palate all consonants are subdivided into oral and nasal. When the soft palate is raised and the air from the lungs gets into the pharynx and then into the mouth cavity, oral consonants are produced, e.g. [p, t, k, f, v], etc. When the soft palate is lowered and the air on its way out passes through the nasal cavity, nasal consonants are produced: [m, n, ŋ]. If we compare classifications of consonants suggested by Russian and some foreign authors, we can state that Russian phoneticians propose more logical, accurate and detailed classifications which serves the teaching purposes much better than other classifications.

6. Буряя Е. А. Фонетика современного английского языка. Теоретический курс : учеб. для студентов лингвист. вузов и фак. / Е. А. Буряя, И. Е. Галочкина, Т. И. Шевченко. М. : Академия, 2006. С. 88 – 100.

Артикуляция любого звука складывается из трех фаз: экскурсии, перехода артикуляторов от состояния покоя к положению, нужному для произнесения звука; выдержки, которая соответствует этому положению; рекурсии, возвращению артикуляторов в состояние покоя.

Иногда артикуляции соседних звуков изменяются из-за взаимного влияния. Собственно ассимиляция – это процесс совмещения артикуляционных жестов соседних звуков. Есть следующие типы ассимиляционных процессов: частичное и полное уподобление звуков. При частичном уподоблении совмещаются некоторые артикуляционные жесты соседних звуков, при полном – артикуляция звуков полностью совпадает.

Исторические звуковые изменения способствуют развитию языка, например, слова *nation* и *station* сначала произносились в английском как ['nasion] и ['stasion], но постепенно стали произноситься как ['neɪfn], ['steɪfn].

Коартикуляция. Звуки в слитной речи

Коартикуляцию (coarticulation) можно определить как влияние фонетического контекста на артикуляцию речевых звуков. В более узком смысле различают собственно коартикуляцию, ассимиляцию и аккомодацию. Под собственно коартикуляцией понимается процесс совмещения артикуляционных жестов соседних звуков. Термины «ассимиляция» и «аккомодация» употребляются при описании результатов совмещения артикуляционных жестов, при котором артикуляция какого-либо звука претерпевает некоторые изменения под влиянием артикуляции соседнего звука, при этом влияние согласного на согласный называется ассимиляцией (dry), а гласного на согласный – аккомодацией (key).

Причины возникновения коартикуляции

Установлено, что коартикуляция возникает под воздействием двух причин. Первая причина обусловлена стремлением говорящего быстро и эффективно передать какую-либо информацию в максимально сжатые сроки, приложив при этом минимум усилий. Увеличить скорость произнесения речевого отрезка удастся с помощью наложения артикуляционных движений, входящих в состав соседних звуков, что одновременно уменьшает нагрузку на мышцы, участвующие в осуществлении этих движений. В результате экономии артикуляционных усилий некоторые звуковые сегменты в слове могут выпадать, а различия в артикуляции других могут быть сведены к минимуму.

Вторая причина – это степень мобильности отдельных произносительных органов. Так, мягкое небо всегда менее подвижно, чем, например кончик языка. В результате гласный [æ] в слове *man* нализуется, так как мягкое небо, опущенное при произнесении начального [m], не успевает быстро подняться при артикуляции [æ] и опять опуститься для последнего [n].

Типы коартикуляционных процессов

По направлению взаимодействия выделяют право-левую (right-to-left) коартикуляцию (ее также называют упреждающей (anticipatory)), при которой артикуляция предыдущего звука находится под влиянием артикуляции последующего (как, например, в слове *too* губная артикуляция гласного [u:] накладывается на артикуляцию согласного [t], и лево-правую (left-to-right), или инерционную (perseverative), при которой артикуляция предыдущего звука модифицирует артикуляцию последующего (как, например, носовая артикуляция звука [n] в слове *not* делает гласный [ɔ] назализованным).

В ряде случаев ощутимо взаимное влияние соседних звуков. Так, в слове *swim* глухой [s] частично оглушает [w], а губная артикуляция [w] накладывается на артикуляцию [s].

По результату взаимодействия можно выделить два типа коартикуляционных процессов: частичное и полное уподобление звуков. При частичном уподоблении происходит совмещение некоторых артикуляционных жестов соседних звуков. При полном уподоблении артикуляция одного звука сближается с артикуляцией другого до полного их совпадения. Так, в сочетании *that boy* [t] может полностью замениться на [b], и весь отрезок будет звучать так ['ðæb 'bɔɪ].

Иногда в результате взаимодействия двух согласных звуков может возникнуть третий. В английском языке это явление регулярно наблюдается в беглой речи на стыке двух слов, например, [t]+[j]=[tʃ]: *Don't you?* ['dɒntʃu]; [d]+[j]=[dʒ]: *Could you?* ['kʊdʒu].

С коартикуляционными процессами могут быть связаны исторические звуковые изменения, способствующие развитию языка.

Коартикуляция как универсальное явление

Коартикуляция – это универсальное явление, так как она вызвана, в частности, физиологическими причинами, поэтому во многих языках наблюдаются такие общие коартикуляционные тенденции, как огубление согласных, назализация гласных и др. Однако было замечено, что коартикуляционные процессы в одинаковых фонетических контекстах проявляются по-разному и приводят к различным результатам. Так, для английского языка характерно оглушение звонкого согласного перед глухим. Обратное явление – озвончение глухих перед звонкими – для английского языка нетипично. В русском языке наблюдается как оглушение, так и озвончение.

Основные коартикуляционные тенденции в английском языке.

Коартикуляции согласных

Коартикуляция по работе голосовых связок:

- аппроксиманты и носовые согласные слегка оглушаются в позиции после глухих: *small, please, twelve, snow, free*;
- сокращенные формы от глаголов *is, has* могут произноситься либо как [s], либо как [z]. Это зависит от глухости/звонкости предшествующего согласного;
- окончание мн.ч. существительных -(e)s и окончание глаголов -(e)s в третьем лице ед.ч. наст. вр. также могут быть либо глухими, либо звонкими в зависимости от предшествующего звука;
- произношение окончания прошедшего времени правильных глаголов -ed также зависит от предшествующего звука;
- при сочетании звонкого согласного с глухим на стыке звонкий может полностью оглушаться: *I have to* – [aɪ'hæf tu].

Коартикуляция по месту образования:

- альвеолярные [t], [d], [n], [l] заменяются на зубные варианты, если за ними следуют зубные [θ] или [ð]: *tenth, read this*;
- под влиянием заальвеолярного [r] альвеолярные [t], [d] также становятся заальвеолярными: *trip, dream*;
- под влиянием заальвеолярного [r] альвеолярный [s] становится более оттянутым: *this road*;
- при взаимодействии конечных альвеолярных согласных [t], [d], [s], [z], [n] с каким-либо начальным неальвеолярным на стыке двух слов альвеолярная артикуляция может быть заменена на любую другую.

Коартикуляция по способу образования шума:

- при сочетании двух взрывных согласных одного места образования первый может утратить стадию размыкания, а второй – стадию смыкания: *that table, big cup, that chance*. Подобные сочетания взрывных превращаются в долгий гласный звук;
- если взрывные [t], [d] произносятся в сочетании с последующим носовым [n], реализуется носовой взрыв (the nasal plosion).

Коартикуляция по положению губ:

- Под влиянием губно-губного [w] предыдущий согласный становится огубленным: *twelve, swim*.

Коартикуляция согласных и гласных

Коартикуляция по способу образования шума:

Альвеолярный взрывной [t] в интервокальном положении перед безударным гласным, как в словах *pretty*, *writer*, заменяется на звонкий мгновенный (tap consonant), артикулируемый кончиком языка, который на очень короткое время касается альвеол.

Коартикуляция по положению мягкого неба:

Гласные назализуются под влиянием соседних носовых согласных: *nice*, *mean*.

Коартикуляция по положению губ:

Согласные огубляются под воздействием соседних лабиализованных гласных: *pot*, *root*.

Коартикуляция по месту образования:

- велярные [k], [g] становятся более продвинутыми в сочетании с последующими гласными переднего ряда;
- гласные перед [l], как, например, в словах *peal*, *bell*, *result*, становятся более открытыми и оттянутыми;
- гласный [u:] в сочетании с [j] становится значительно более продвинутым: *use*, *pew*, *tune*.

Коартикуляция по работе голосовых связок:

- палатализация (palatalization) широко распространена в славянских языках, но для английского она не характерна;
- второстепенная преграда, как правило, образуется при артикуляции звука [l], когда он употребляется на конце слова или перед другим согласным, например: *fill*, *pale*, *belt*, *Welsh*. В таких случаях задняя часть языка поднимается к мягкому небу, придавая звуку [l] [ы]-образное звучание. Такое явление называется веляризацией (velarisation). Этот оттенок звука [l] называется темным (dark).

7. Дикушина О. И. Фонетика английского языка. Теоретический курс : учеб. пособие для студентов пед. ин-тов. М.–Л. : Просвещение, 1965. С. 95 – 103.

In the process of speaking, that is, when articulating a succession of phonemes, the speech organs are constantly changing their position.

The articulation of one sound, pronounced separately, can be analyzed into three phases:

1. The on-glide (excursion), when the speech organs are placed in position.

2. The detention, when the speech organs preserve their position for a certain period of time.

3. The off-glide (recursion) during which the speech organs return to a position of rest. For example, the on-glide of [p] is the closure of the lips, the second phase is the pause, the off-glide is the explosion.

When phonemes are pronounced in sequences, we observe the phenomenon of adaptation (assimilation) – the speech organs adjust themselves to make a more convenient transition from one articulation to another, they display, as it were, a certain “economy” of effort. The type of adaptation depends on the articulation basis as well as on the concrete phonetic laws functioning in every language. As a result of such adaptation of one articulation to another, we have combinative phonemic variants.

Adaptation or assimilation may be of two kinds: historical and “living” (functioning). The process of historical assimilation went on even in the early epoch of the development of a language. However, the forms of words created in earlier periods as a result of this process of historical assimilation still exist in the language and are used at the present time.

Classical examples of historical assimilation can be found in words borrowed from Norman-French: *permission* [pə'mɪsjən], *measure* ['meɪʒə]; these are now pronounced: [pə'mɪʃn], ['meɪʒə].

It is useful to distinguish between “obligatory” assimilations and “non-obligatory” assimilations. Obligatory assimilations occur in the speech of all persons who speak a certain language, no matter what style of speech is used. Obligatory assimilations are included in the articulation basis, and consequently, have to be mastered in acquiring the pronunciation of the spoken language. “Non-obligatory” assimilations are those which appear in careless and slovenly speech; the acquirement of such assimilations should not be encouraged. The reason for this is self-evident, they often render speech unintelligible. Public speakers, teachers, lecturers, especially should avoid using them.

The term “assimilation” includes all changes in the characteristic features of phonemes as a result of adjustment of articulations in sound-sequences. The term “assimilation” usually denotes the result, while the term “adaptation” denotes rather the method by which this result is achieved.

In the adaptation of articulations to each other one of two principles is generally involved: (1) either the speech organs are prepared beforehand for the articulation of a sound or sounds that follow, or (2) the activity of one or some of the speech organs is continued after the sound for which they were prepared has been articulated. The first type of adaptation is called “regressive” assimilation, the second type is called “progressive” assimilation. These are terms that have become fixed firmly by tradition, although both terms are based on the incorrect idea of sounds influencing other sounds. “Regressive assimilation” denotes (as the word “regressive” implies) that the influence works backwards, “progressive assimilation” denotes that the influence works forward.

We also distinguish between complete and partial assimilation, depending upon the degree to which articulations are adapted. When one or more features of the sounds in a sequence are affected, we have “partial assimilation”, which gives rise to different combinative phonemic variants (substitutes). When all the features are adapted, we have a case of “complete assimilation”.

Assimilation may affect the work of different articulating organs: the tongue, the lips, the soft palate, the vocal cords.

It may also affect the place of articulation, the manner of articulation.

The articulation of vowels may be adapted to that of other vowels or of consonants; the articulation of consonants may be affected by vowel articulation.

Regressive assimilation is more common in languages than progressive assimilation; evidently it is more usual that the speech organs should be prepared beforehand for any articulation that follows. In Russian regressive assimilation is the prevailing type; cases of progressive assimilation are very rare.

In English, the regressive type of assimilation is also more common. However, the progressive type is also frequently used.

Regressive assimilation is also used if it affects the position of the vocal cords. When a sequence of two or three consonants is pronounced, the vocal cords are “switched on” during the articulation of the first consonants, if the last consonant in the sequence is voiced; the vocal cords are “switched off” during the articulation of the first consonant in a sequence if the last consonant is voiceless. We pronounce: [фск`ип`ел] *вскипел*, but [взбалтат`] *взболтать*.

This rule holds good even at the juncture of words, except before a pause; thus the following sequences are pronounced: [ГОТ таму назат] *год тому назад*; [ГОД БЫЛ уражайный] *год был урожайный*.

Such assimilation always occurs except before vowels and the sonorants [л], [р], [м], [н]; thus, the following sequences are pronounced without assimilation: [хл`еп лучше булк`и] *хлеб лучше булки*, [хл`еп разный] *хлеб разный*.

In English, the functioning of the law of regressive voice to breath or breath to voice assimilation may be observed in a few cases of historical assimilations only, such as: *newspaper* ['nju:spɛɪpə], *raspberry* ['rɑ:zbəri] and a few others.

In present day English sequences consisting of a voiced and a voiceless consonant are possible inside a word or at the juncture of two words, for example: *blackboard* ['blækbo:d], *absurd* [əb'sɜ:d].

Strictly speaking this is a case of partial assimilation. A voiced consonant is devoiced at the end before a voiceless consonant (partial regressive assimilation); while a voiced consonant preceded by a voiceless consonant is partially devoiced at the beginning (partial progressive assimilation).

Such sequences are very difficult for Russian learners, because according to Russian articulation habits they require complete regressive breath-to-voice assimilation.

When articulating sounds in sequences, the three phases are not necessarily preserved; on the contrary they frequently merge, into one another. For example, the [k]-phoneme in the English word *actor* has only the first and the second phase, while the following [t]-phoneme has only the second and the third phase. Thus, the articulation of this combination of two plosives has a closure, a double long pause and an explosion; the third phase of [k] and the first phase of [t] coalesce.

In some cases, the modifications of phonemes in Russian are the same as in English. For instance, the on-glide of a labial consonant or a rounded vowel begins at the same time as the on-glide of the preceding consonant. As a result, we have labialized consonants both in English and in Russian, e.g. *twelve* ['twelv], *стул* [стул], *sort* [sɔ:t], *дом* [дом].

When we are speaking, our speech organs are at rest only during pauses; between pauses they are active, one articulation following another

without interruption. The term “assimilation” includes all changes in the characteristic features of phonemes as a result of adjustment of articulations in sound-sequences. The term “assimilation” usually denotes the result, while the term “adaptation” denotes rather the method by which this result is achieved.

The articulation of vowels may be adapted to that of other vowels or of consonants; the articulation of consonants may be affected by vowel articulation.

English Vowels in Connected Speech

The articulation of English vowels is adapted to that of consonants only to a very slight extent.

In Russian, all the vowels receive an [ɨ] fore- or after-glide, depending upon their position in the sequence with a palatalized consonant or [й].

Vowels between palatalized consonants are closer than between non-palatalized ones. For example, the Russian [e]-phoneme is very close in *Петья, дѣту* and comparatively very open in *шест, жѣст*.

In English a fronted [u:] occurs in sequences after [j], for which the middle (front) of the tongue is raised. This is a case of progressive assimilation, for the front of the tongue is still raised when the on-glide for [u:] begins.

In English, vowels are slightly nasalized before a nasal consonant. That is a case of regressive assimilation affecting the work of the soft palate; the soft palate is lowered for the following nasal consonant during the articulation of the preceding vowel. Such nasalization is perceptible to the ear in long vowels followed by nasal consonants: for example, in *morning* ['mɔ:nɪŋ]. But it is never so strong as to make the vowel completely nasalized.

A very short, close and retracted variant of [ə] is used in combination with [k] or [g]. In this case the assimilation of both the regressive and the progressive types are made.

Vowels may also be modified by their position. Many vowels are more open in final positions; for instance [ə], [ɪ].

English Consonants in Connected Speech

The regressive type of assimilation is more common in languages. The speech organs assume beforehand some position which is necessary for the articulation of the next sound in the sequence. This is the case in Russian. When a sequence of two or three consonants is pronounced, the vocal cords are “switched on” during the articulation of the first consonant, if the last consonant in the sequence is voiced; the vocal cords are “switched off” during the articulation of the first consonant in a sequence if the last consonant is voiceless.

There are also cases of complete progressive voicing and devoicing in English. For example, the pronunciation of the suffix -ed of regular verbs is based on progressive voicing and devoicing. The suffix -ed is pronounced [t] after voiceless consonants (except [t]); [d] after vowels and after voiced consonants (except [d]); [ɪd] after [t] and [d]. Thus we pronounce: *dropped* [drɒpt], *remained* [rɪ'meɪnd], *extended* [ɪks'tendɪd].

Progressive voicing and devoicing also governs the pronunciation of the plural suffix -(e)s of nouns and of the third person singular Present Indefinite of verbs. Thus the suffix -(e)s is pronounced [s], after voiceless consonants (except hissing and hushing sounds); [z] – after vowels and after voiced consonants (except hissing and hushing sounds); [ɪz] – after hissing and hushing sounds: *desks* [desks], *logs* [lɒgz], *drops* [drɒps].

Complete progressive voicing and devoicing usually occur in rapid informal colloquial style in the final consonants of the verbs *to be* and *to have* and in some other words.

Although this assimilation occurs frequently, “the economy of effort” never goes so far as to cause ambiguity. D. Jones gives two very curious examples, in which the third person singular of the verb *to be* [ɪz] is used in its full form, and, consequently, no voice-to-breath assimilation takes place. These examples are: *But the price is sixpence* [bət ðə 'praɪs ɪs 'sɪkspəns] and *This fish is very good* [ðɪs 'fɪʃ ɪz 'veri 'ɡʊd].

There are a few cases of historical assimilations which prove that regressive assimilation, affecting the activity of the vocal cords, evidently existed at an earlier period.

No explosion. In a sequence of two or three stops, none, but the last stop has an explosion.

Nasal explosion. In sequences where a plosive is followed by a homorganic nasal stop, the former has no explosion of its own; the nasal has only the third phase, so that the acoustic effect is that the plosive has a nasal explosion. This assimilation is characteristic of Russian too.

Lateral explosion. A similar case is a sequence where a stop is followed by [l]; the tip of the tongue does not leave its position, and the closure produced for the stop is not released till after [l], which thus has no on-glide. This assimilation occurs in Russian too.

Labialization. Labialization of consonants before a labial consonant or a rounded vowel is a very frequent case of regressive assimilation. All consonants are subject to this adaptation. The activity of the lips begins during the on-glide of the preceding sound in the sequence, giving it a labialized quality. This assimilation is common in Russian too, and, consequently presents no difficulty to the Russian learner of English.

Change of the place of articulation. All apical consonants that are articulated with the tip of the tongue against the teeth-ridge are subject to regressive assimilation before [ð] and [θ], and change the place of articulation, adapting themselves to [θ] and [ð]. As a result, we have dental [t], [d], [n], [l], [s].

The combinations [tr], [dr], in which the articulation of the [t]- and [d]-phonemes is adapted to the articulation of [r] for which the tip of the tongue is raised to the lower part of the hard palate.

Another example of regressive adaptation may be observed in compound words composed of two words, one ending in [s] and the other beginning with [ʃ]. The result is complete assimilation, the sequence [s – ʃ] being blended together in long [ʃ:]. E.g. *horse* + *shoe* ['hɔ:s] + [ʃu:] = ['hɔ:ʃu:].

Non-obligatory Assimilation. In some cases the sequences [t+j] or [d+j] result in affricates and [tʃ], [dʒ] are pronounced instead. Eventually, these slovenly assimilations tend to make the words unintelligible, e.g. *I'm going to buy some* may be pronounced [aiŋənə 'baɪ sʌm]. Regressive assimilations affecting the activity of the lips are very common in careless speech, [n] is reduced to [m].

Another case of regressive assimilation is the introduction of [ɪ] before [j], and [u] before [w]: *What are you doing?* is pronounced: ['wɒt ɪ ju 'duɪŋ] instead of ['wɒt ə ju 'duɪŋ].

This is an example of vowel adaptation to consonants. In ['wɒt ɪ ju...] for ['wɒt ə ju...], the vowel is adapted to the following [j], for which the front of the tongue is also raised (regressive assimilation).

These and similar cases of non-obligatory assimilations should on no account be imitated by foreign learners of English.

8. Браун Д. Восприятие английской речи на слух (на английском языке) : кн. для учителя. М. : Просвещение, 1984. С. 53 – 83.

Patterns of simplification in informal speech

Adjustment to surroundings. No segment occurs in isolated state. Consonants and vowels are combined to form words and utterances within a rhythmic structure. All vowels and most consonants are primarily articulated by movements of the tongue (bulky lump of muscle with a flexible tip). In fact segments follow each other so quickly that the tongue may not get into the 'ideal' position. This adjustment of each segment to its neighbours is a characteristic of all human speech.

The sort of inevitable adjustment is sometimes referred to as 'similitude'.

Since some deviation from the form of the word pronounced in isolation is involved here the process affecting the edges of words is referred to in the literature as 'assimilation'.

Let us now consider some examples of the assimilatory process:

- 1) /ə'mauntbaɪ/ [ə'maʊmʔpbaɪ] *amount by*;
- 2) /'greɪt'brɪtən/ ['greɪʔp'brɪtən] *Great Britain*;
- 3) /'steɪtmənt/ ['steɪʔpmənt] *statement*;
- 4) /'θɜːtɪ'fiːt'waɪd/ ['θɜːtɪ'fiʔp'waɪd] *thirty feet wide*;
- 5) /'bændfə'laɪf/ ['bæmbfə'laɪf] *banned for life*;
- 6) /'hʌndrəd'paʊndz/ ['hʌndrəb'paʊndz] *hundred pounds*;
- 7) /'væŋ ɡəd'mʊvmənt/ ['væŋ ɡəb'mʊvmənt] *vanguard movement*;
- 8) /'kɒmənwelθ/ ['kɒməwəlθ] *Commonwealth*;
- 9) /'wəʊnt'gəʊ/ ['wəʊŋʔ k'gəʊ] *won't go*;
- 10) /'ɑːməd'kɑː/ ['ɑːməg'kɑː] *armoured car*;
- 11) /'meksɪkən'ɡeɪmz/ ['meksɪkəŋ'geɪmz] *Mexican games*;
- 12) /bɪn 'kɒnsəntreɪtɪŋ/ ['bɪŋ 'kɒnsəntreɪtɪŋ] *been concentrating*.

The great majority of assimilations involve [t, d] and [n]. One must suppose that the reason why initial consonants are so rarely obviously changed by assimilation is that syllable initial consonants play a much more important part identifying a word than do syllable final consonants.

Elision Another very common process in informal speech is elision – the ‘missing out’ of a consonant or vowel, or both, that would be present in the slow colloquial pronunciation of a word in isolation. As with assimilation the most common place to find consonant elision is at the end of a syllable. The most common consonants to find involved in elision are [t] and [d]. For example:

- 1) /'fɜːst 'θri/ ['fɜːs'thri] *first three*;
- 2) /'lɑːst'jɪə/ ['lɑːs'jɪə] *last year*;
- 3) /'ɔːlsəv/ ['ɔːsəv] *also*.

Word boundary markers

When words are pronounced in isolation, or even in short groups in slow colloquial style, there are several phonetic cues which signal the beginnings and ends of words. When they occur in stressed syllables, initial ‘voiceless’ stops are marked by aspiration, initial fricatives are marked greater relative friction than occurs in other environments, initial [l] is marked by being ‘clearer’ than it is word finally.

In informal speech the compound words, *bus-stop*, *rock cake*, *penknife*, etc. quickly lose the geminated consonant and very often other word-final word-initial sequences of identical consonants lose their geminated consonants too. Here are some examples of lack of germination:

- 1) /'tɔːktɪv/ ['tɔːktə] *talked to*;
- 2) /ɔːnmæn'hætən/ [ɔːmæn'hætɪn] *on Manhattan*;
- 3) /ɪtkən/ [ɪkən] *it can*.

Consonants and vowels in the stream of speech

It is quite normal for foreign students of English to be taught a set of quality of ‘weak forms’ – grammatical words which may have a different quality of vowel in a stressed syllable from the one which occurs in an unstressed syllable. It is important however to be clear that every instance of a grammatical word in an unstressed syllable need not be accompanied by vowel reduction. In general, vowel reduction may be expected but there are many cases where not all potentially reducible vowels are in fact reduced.

9. Торсуев Г. П. Фонетика английского языка : учебник. М. : Изд-во лит. на иностр. яз., 1950. С. 130 – 133, 136 – 156.

*Позиционная долгота английских гласных
и взаимоотношение качества и количества*

Долгота английских гласных подвержена заметным колебаниям в зависимости от положения гласного в слове. При прочих равных условиях один и тот же гласный в ударном слоге более долг, чем в неударном. Например: ə'bo:d] *aboard* и ['ka:bəd] *cardboard*. Это находится в прямой связи со степенью общей напряженности артикуляции в ударном и неударном слогах. Неударный гласный произносится с меньшим артикуляторным усилием, что и ведет к сокращению долготы.

В русском языке тоже наблюдается колебание долготы гласного в зависимости от степени напряженности артикуляции ударных и неударных гласных. При прочих равных условиях один и тот же гласный более долг перед конечным звонким согласным, чем перед глухим. Например: [bi:d] *bead* и [bi:t] *beat*.

При прочих равных условиях длительность ударного гласного сокращается, если за ним следует безударный слог. Например: [li:d] *lead* – ['li`də] *leader*. При прочих равных условиях длительность всех ударных гласных весьма заметно увеличивается, если эти гласные произносятся с эмфатическим нисходящим-восходящим тоном.

Долгота английских гласных – величина переменная. При рассмотренных выше колебаниях в долготе качественная характеристика английского гласного сохраняется; так, полудолгое [ɪ] в [bi`d] в функциональном, фонематическом отношении сохраняет то же качество, какое имеет [ɪ] в [bit]; удлиняясь, [ɪ] качественно не переходит в полудолгое [i] и т. д. Таким образом, колебания в позиционной долготе не меняют качественных, смыслоразличительных соотношений английских фонем.

И только в безударном положении сокращение напряженности может привести как к количественным, так и качественным изменениям.

Весьма распространено мнение, что гласные [i-i:, p-э:, u-u:, л-а:, э-з:] отличаются друг от друга только по долготе. По исторической долготе гласные различаются лишь в одинаковых позиционных усло-

виях при сохранении различия в качестве. Хотя историческая долгота и является свойством вышеперечисленных английских фонем, она сама по себе нефонематична: если бы в современном английском языке при одинаковом качестве две фонемы отличались только по долготе, тогда длительность являлась бы фонематической, т. е. используемой в смысловых различительных целях.

Независимо от позиционных условий наблюдается все усиливающаяся тенденция удлинять так называемые краткие гласные в ударном положении и прежде всего в конце смысловых групп. Это означает, что существующая система фонематических соотношений гласных, основанная на ведущем, качественном противопоставлении, отмирает. Вместе с тем удлинение кратких гласных свидетельствует об увеличении напряженности их артикуляции, что может со временем стать заметным.

Как осуществляется связное произношение

Для произнесения любого изолированного звука речи необходимы последовательные фазы: 1) выход органов речи из состояния покоя, их движение для образования преграды согласного или принятия положения, типичного для соответствующего гласного; 2) выдержка, т. е. сохранение в течение определенного времени преграды согласного или положения, типичного для данного гласного; 3) возвращение органов речи к исходному положению.

В фонетической литературе обычно называют первую фазу э к с к у р с и е й, вторую – в ы д е р ж к о й, а третью – р е к у р с и е й. При произнесении изолированного [p] начальная фаза – это сближение губ, выдержка – их сомкнутое положение. Конечная фаза – быстрое размыкание. При этом во время выдержки и размыкания мягкое нёбо поднято, голосовые связки раздвинуты.

Таким образом, для образования указанных звуков в изолированном виде необходимы три фазы, причем каждый звук является комплексом определенных работ, в данном случае работ губ, мягкого нёба и голосовых связок.

Рассмотрим, как может происходить соединение звуков.

Соединение согласных:

1. Преграда, характеризующая оба соединяемых согласных, может быть образована одним и тем же органом речи, а для язычных согласных – одной и той же частью языка:

- а) соединяемые звуки могут быть одинаковыми;
- б) соединяемые звуки могут быть разными.

2. Преграда, характеризующая оба соединяемых согласных, может быть образована одним органом речи – языком, но разными его частями.

Например, соединение [kt] в ['æktə] *actor*. Еще во время выдержки [к] кончик языка начинает подниматься к альвеолам для образования [t], то есть начальная фаза второго согласного происходит во время выдержки первого. Как только кончик языка прикоснулся к альвеолам, т. е. началась выдержка [t], задняя спинка языка отходит от мягкого неба. Иными словами, конечная фаза первого согласного осуществляется в выдержку второго. Взрыва [к] при этом не слышно, так как воздушная струя остановлена преградой [t].

Так же соединяются английские взрывные согласные и на стыках слов, например, в [blæktai] *black tie*.

В русском языке при соединении двух разных взрывных, например, в «актер», взрыв первого согласного слышен. Это значит, что начальная фаза второго согласного имеет место во время конечной фазы первого согласного, то есть при размыкании [к], а не во время его выдержки.

Так же соединяются русские разные взрывные согласные и на стыках слов, например, «как тихо».

Примеры на соединение взрывных согласных особенно убедительно показывают, что соединение звуков – не чисто механический процесс, одинаково протекающий во всех языках, а обусловленный исторически сложившимися произносительными привычками, типичными для каждого языка.

3. Характерная для соединяемых согласных преграда образована разными органами речи.

Приспособление русских гласных к согласным называется *адаптацией* гласных. В известной мере и в английском языке есть случаи адаптации гласных согласным. Так, например, [i], [e] перед «темным» [ɹ] становятся более открытыми. Однако поскольку в английском языке нет смысловозначительного противопоставления со-

гласных по твердости и мягкости, и мягкое произношение согласных для английского языка не типично, закономерности влияния согласных на гласные в английском языке будут иными, чем в русском.

Вызванная фонематическим противопоставлением твердых и мягких русских согласных артикуляторно-слуховая привычка иметь с [и] только мягкий, а с [ы] – твердый, предшествующий согласный легко приводит к палатализации английских согласных в речи русских, если им не дано соответствующее объяснение английской артикуляции.

В английском же языке гласные [i:], [ɪ] не смягчают предшествующего согласного, так как начальная фаза осуществляется одновременно с конечной фазой согласного.

Соединение г л а с н ы х фонем происходит одинаково в английском и русском языках. Конечная фаза первого гласного является в то же время начальной фазой второго, т. е. перерыва в артикуляции нет, причем переход, неизбежное скольжение, происходят так быстро, что практически на слух незаметно. При этом соединения гласных фонем всегда двусложны. Например, [kjʊəɪg'ɒsɪtɪ] *curiosity*.

При обучении английскому произношению необходимо обратить внимание на следующие соединения:

- 1) соединение двух взрывных согласных (первый не имеет взрыва);
- 2) соединение звонких согласных с глухими и глухих со звонкими (не происходит ассимиляции по работе голосовых связок);
- 3) соединение согласных с последующими [i:], [ɪ], [j] (согласные не смягчаются).

Ассимиляция

Часто произносительная работа одного звука распространяется на другой звук, тем самым происходит уподобление одного звука другому. Это явление называется ассимиляцией.

Ассимиляция может затронуть отдельные или все вместе отличительные черты как согласного, так и гласного, а именно:

При произношении согласного:

- 1) орган речи, образующий преграду, место образования преграды, способ образования преграды;
- 2) состояние голосовых связок;
- 3) положение мягкого нёба.

При произношении гласного:

- 1) положение языка, т. е. ряд и подъем;
- 2) положение губ;
- 3) положение мягкого нёба;
- 4) степень напряженности.

1. Ассимиляция, затрагивающая орган речи, образующий преграду, место образования преграды, способ образования преграды.

Если мы сравним звук [n] в [in], [nain] *nine* с [n] в [in ðə...] *in the* [nainθ], мы увидим, что во втором случае [n] уже не альвеолярное: место образования преграды сдвинулось вперед под влиянием зубных [θ], [ð].

2. Ассимиляция затрагивает работу голосовых связок.

Например, в ['wpt iz `ðis] неударное [i] в [iz] легко выпадает, а под влиянием предшествующего [t] теряет свою звонкость. И в результате мы имеем ['wpts `ðis].

3. Ассимиляция затрагивает работу мягкого нёба.

Например, [d] иногда переходит в [n] под влиянием предшествующего [n], но только в неударном слого.

Во всех этих разновидностях ассимиляции степень уподобления одного звука другому может быть разной:

а) уподобление может быть *полным*, когда артикуляция уподобляемого звука полностью совпадает с артикуляцией уподобляющего звука;

б) уподобление может быть *частичным*, когда уподобляемый звук сохраняет свои типичные фонематические черты, и в силу этого остается той же фонемой, но по той или иной работе становится схожим с уподобляющим звуком;

в) по одной работе звук уподобляется другому, с ним не смешиваясь, но в то же время переходит в другую фонему. Возможна следующая разновидность этого случая, тоже требующая своего наименования: например, нормально *does she* произносится не [dʌz ʃi], а [dʌʃ ʃi]; это будет полная ассимиляция. Но в более тщательной речи возможно [dʌʒ ʃi]; мы имеем здесь полную ассимиляцию.

Во всех описанных выше случаях направление ассимиляции может быть разным. Так, если работа уже произнесенного звука в слове распространяется на произносимый, мы имеем так называемую *прогрессивную ассимиляцию*.

Если в произносимый звук привносится работа звука, который еще предстоит произнести, мы имеем так называемую *регрессивную ассимиляцию*.

К типу ассимиляции по направлению нужно также отнести случаи *взаимного влияния* звуков в той или иной степени друг на друга. Например, *hitour* ['hju:mə] может произноситься и ['u:mə].

В ряде случаев мы имеем дело с готовым результатом; действовавшая ранее ассимиляция давно закончилась: сложилось произношение, которое мы слышим сейчас и в котором мы без исторического анализа, без сопоставления с прежними формами ассимиляции не видим, например в [ˈpɪktʃə], и др. Эту ассимиляцию называют *исторической*.

В других случаях ассимиляция происходит, так сказать, на наших глазах в живой речи; ее можно назвать действующей, или *живой*. На стыках слов она прежде всего результат изменившихся произносительных условий, а кроме того, может быть стимулирована отсутствием четкости и тщательности, что характерно для непринужденной и быстрой разговорной речи.

Внутри слов, например, в [ˈoʊpɪn]-[ˈoʊpɪn] *open* и др. Эта ассимиляция вызывается небрежностью непринужденной быстрой речи или индивидуальной привычкой вообще небрежно произносить.

Отсюда следует, что в действующей, живой ассимиляции необходимо различать ассимиляцию постоянно действующую в определенных условиях, обязательную для говорящего, например, [ɪn ðə], с другой стороны, – ассимиляцию, зависящую от непринужденности, небрежности быстрой разговорной речи, а также от индивидуальной манеры вообще небрежно произносить слова, например ['gɪm tɪ], и др.

Приведем примеры на уподобление гласных:

В *we are...* [wɪ.ə] гласный [i:] часто переходит в более широкое и менее напряженное [ɪ].

Уподобление по работе губ мы находим в словах с написанием *wa*; примерно в XVII в. соединение [wa], например, в *was, water, warm* и тому подобное перешло в [wɒ] или [wɔ:]. Очевидно, сильная округленность губ, типичная для выдержки [w], стала сохраняться и в конечной фазе [w], т. е. при раскрытии губ и все дальше стала проникать в выдержку; огубление даст звук типа [ɒ].

Уподобление гласных по работе мягкого неба, т. е. назализация гласных, весьма обычна перед носовыми сонантами, особенно в американском произношении и в ряде английских говоров.

Разновидность ассимиляции – так называемая адаптация гласных или известное приспособление их артикуляции согласным.

Так, [e] в *bell*, [ou] в [kould] *cold* будет более открытым, чем в [get] *get*, [kout] *coat*.

В английском языке действовали и действуют оба типа ассимиляции, т. е. и прогрессивная и регрессивная. Но сферы их действия разграничены даже в сходных произносительных условиях.

Существуют следующие положения

Звуковые изменения возникают в речи, они обусловлены самим процессом общения.

Возникающие в определенных артикуляторных условиях звуковые изменения останавливаются там, где их дальнейшее развитие могло бы затруднить речевое общение.

Принимая во внимание высказанные выше положения, можно перечислить несколько условий, вызывающих ассимиляцию, способствующих ей, или, наоборот, объясняющих отсутствие ассимиляции или разграничивающих ее. Поэтому в разных словах и в разное время мы имеем различное действие ассимиляции.

К условиям, вызывающим ассимиляцию или способствующим ей, можно отнести следующие:

1. Нахождение ассимилируемой фонемы в безударном слоге (слове), т. е. ненапряженная артикуляция. Например: *looked* [kəd>kt], *situation* [tj>tʃ].

В словах *picture*, *session* имевший место перенос ударения (ранее ударение падало на последний слог) способствовал переходу [tj] в [tʃ] и [sj] в [ʃ].

2. Положение в конце слога, т. е. на спаде напряженности.

3. Сходство по одной произносительной работе (по активному органу или способу образования преграды).

При этом:

а) Ассимилируемый звук остается в пределах той же фонемы, но артикуляторно максимально приближается к ассимилирующей. Например: *in the*, *ninth*, *wealth*, *width*.

Здесь переднеязычные [n], [l], [d], образуемые на альвеолах, перешли в зубные под влиянием переднеязычных зубных [θ], [ð], сохраняя звучание, характерное для фонем [n], [l], [d].

б) Ассимилируемый звук переходит в другую фонему, которая имеет общие черты как с ассимилируемым, так и ассимилирующим звуком (часто ближе к последнему), например, *bacon*: [n] > [ŋ].

в) Ассимилируемый звук в результате ассимиляции полностью совпадает по фонологическим чертам с ассимилирующей фонемой и переходит в эту фонему. Например: *horse-shoe* [ʃʃ], *give me* [mm], *individual* [nn].

4. Наличие в других случаях соединений, идентичных результату ассимиляции в данном слове.

Например, *newspaper*: соединение [sp] часто встречается (*speak*, *wasp* и др.).

5. Наличие в языке фонем, которые имеют общие черты как с ассимилируемой, так и ассимилирующей. Например: *bacon* [n-ŋ-k].

6. Результат уподобления не может вызвать смещения с другими значимыми элементами языка (морфемами, словами). Сюда подходят все приведенные выше слова с ассимиляцией.

7. Разная степень устойчивости артикуляции фонем в связи с их семантическим весом. Например, в *backed* регрессивная ассимиляция по звонкости, если бы она имела место, изменила бы конечный согласный корневой морфемы; в результате *backed* и *bagged* в произношении не были бы дифференцированы.

8. Частота употребления морфемы или слова и частота встречаемости данной комбинации фонем. Например, соединения *give me*, *does she* и т. п.

9. Быстрота, небрежность разговорной речи. Отсюда необязательные ассимиляции типа ['ouɹm].

Кроме того, ассимиляции могут способствовать взаимодействия говоров и диалектов, заимствований, отсутствие школьной нормы и другие причины.

К условиям, препятствующим ассимиляции или ограничивающим ее, можно отнести следующие:

1. Нахождение данной фонемы в ударном слоге, т. е. более напряженная артикуляция.

2. Стык двух ударных морфем или двух ударных слов.

3. Отсутствие между уподобленным и уподобляющим звуками промежуточных артикуляторных типов.

4. Отсутствие артикуляторно-акустически близких фонем, т. е. звуковых типов отработанных и привычных.

5. Тот тип ассимиляции не имеет места, который приводит к смешению данной морфемы, слова с другими морфемами и словами, т. е. в какой-то степени может затронуть ясность выражения мысли.

Кроме этих условий, ассимиляцию сдерживает редкое употребление слова, тщательная речь в противоположность беглой разговорной, школьная норма и т. д.

Английскому языку свойственна тенденция сохранять без изменений конечный согласный корня. Это в большей мере вызвано тем, что корневые морфемы разных слов могут отличаться друг от друга именно конечным согласным, на который падает больший семантический вес по сравнению с согласным конечной флексии. На стыках слов при ударности сопологаемых слов случаи ассимиляции редки.

При соединении разноударных слов действие ассимиляции заметно расширяется, но и здесь типичной является регрессивная ассимиляция. Например, [ˈju:st tu] *used to* (историческая ассимиляция). Регрессивное озвончение не типично на стыках слов, но встречается в сложных словах как историческая ассимиляция.

Прогрессивная ассимиляция на стыках слов тоже имеет место, но она ограничена соединениями с формами вспомогательного глагола или глагола-связки. Например, [dæts] *that is*.

В сложных существительных с уподоблением на стыке составляющих их слов и ударением на первом слове мы наблюдаем регрессивную ассимиляцию той или иной степени: [faɪfrəns] и др. Это объясняется тем, что оба элемента составного существительного ранее были самостоятельными ударными сопологаемыми словами. При ударности второго слова его начальный согласный оказывался напряженнее, чем конечный согласный предыдущего слова.

Таким образом, мы видим, что в английском языке имеют место как прогрессивная, так и регрессивная ассимиляции, условия действия которых в ряде случаев достаточно четко разграничены, и, следовательно, могут быть объяснены в практическом преподавании английского языка.

В русском литературном произношении (в согласных) имеет место лишь регрессивная ассимиляция.

Приведем несколько примеров:

В «*шить*» [шшыт'] переднеязычный однофокусный с круглой щелью согласный [с] под влиянием последующего [ш] переходит в двухфокусный с плоской щелью, полностью уподобляясь ему; в результате мы имеем долгий [ш].

В «*сказка*» [скаскъ] звонкое [з] перешло в глухое [с] под влиянием последующего глухого [к].

В русском языке не вызывают ассимиляции по звонкости следующие гласные, сонанты и шумный звонкий щелевой [в], например, «*палка*», «*слушать*», «*снова*», «*смех*», «*свет*» и т. д.

В английском языке гласные и сонанты тоже не уподобляют соседние звуки по звонкости. Например: [pleis] *place* и [pleiz] *plays* и т. д.

Соединение звонкого шумного согласного с глухим или глухого со звонким в английском языке тоже может не вызывать ассимиляции по работе голосовых связок. В русском языке это невозможно.

На стыках слов при слитном произнесении также происходит уподобление шумных согласных по работе голосовых связок.

При нормальном автоматизме произношения прочно сложившиеся произносительные навыки родного языка легко переносятся и на другой изучаемый язык. При постановке произношения следует учесть, что ассимиляция может распространяться не только на звук, непосредственно прилегающий к ассимилирующему.

Тема 2. Syllable Formation and Syllable Division

1. The principal theories of syllable formation. The definition of a syllable. Syllabic sounds. The functions of a syllable: constitutive, distinctive.

2. Syllable formation. Syllable division rules. The types of syllables. The rules to divide words in writing. Syllable division in Russian. Characteristic features of syllable construction in English.

Reference Material

1. Теоретическая фонетика английского языка (на английском языке) : учеб. для студентов высш. учеб. заведений / М. А. Соколова [и др.]. – 3-е изд., стер. – М. : Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2004. – С. 112 – 120.

2. Практическая фонетика английского языка (на английском языке) : учеб. для студентов высш. учеб. заведений / М. А. Соколова [и др.]. – М. : Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 1997. – С. 133 – 138.

3. Шевченко, Т. И. Теоретическая фонетика английского языка (на английском языке) : учебник / Т. И. Шевченко. – М. : Высш. шк., 2006. – С. 64 – 72.

4. Васильев, В. А. Фонетика английского языка. Теоретический курс (на английском языке) : учеб. для студентов ин-тов и фак. иностр. яз. / В. А. Васильев. – М. : Высш. шк., 1970. – С. 229 – 256.

5. Бурая, Е. А. Фонетика современного английского языка. Теоретический курс : учеб. для студентов лингвист. вузов и фак. / Е. А. Бурая, И. Е. Галочкина, Т. И. Шевченко. – М. : Академия, 2006. – С. 103 – 116.

6. Леонтьева, С. Ф. Теоретическая фонетика современного английского языка (на английском языке) : учеб. для студентов пед. вузов и ун-тов / С. Ф. Леонтьева. – 3-е изд., испр. и доп. – М. : Менеджер, 2004. – С. 205 – 219.

7. Браун, Д. Восприятие английской речи на слух (на английском языке) : кн. для учителя / Д. Браун. – М. : Просвещение, 1984. – С. 38 – 41.

8. Вишневская, Г. М. Английская супрасегментная фонетика (на английском языке) = English Suprasegmental Phonetics (in English) : учеб. пособие / Г. М. Вишневская, Т. В. Левина ; Иван. гос. ун-т. – Иваново, 2007. – С. 8 – 36.

9. Дикушина, О. И. Фонетика английского языка. Теоретический курс : учеб. пособие для студентов пед. ин-тов / О. И. Дикушина. – М.–Л. : Просвещение, 1965. – С. 112 – 117.

10. Торсуев, Г. П. Фонетика английского языка : учебник / Г. П. Торсуев. – М. : Изд-во лит. на иностр. яз., 1950. – С. 169 – 178, 136 – 156.

11. Торсуев, Г. П. Вопросы фонетической структуры слова / Г. П. Торсуев. – М.–Л. : Изд-во академии наук СССР, 1962. – 155 с.

12. Потапова, Р. К. Слоговая фонетика германских языков : учеб. пособие для студентов ин-тов и фак. иностр. яз. / Р. К. Потапова. – М. : Высш. шк., 1986. – 144 с.

1. Теоретическая фонетика английского языка (на английском языке) : учеб. для студентов высш. учеб. заведений / М. А. Соколова [и др.]. 3-е изд., стер. М. : Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2004. С. 112 – 120.

Speech can be broken into minimal pronounceable units into which sounds show a tendency to cluster or group themselves. These smallest phonetic groups are generally given the name of *syllables*. The syllable is a fairly complicated phenomenon and like the phoneme it can be studied on four levels: acoustic, articulatory, auditory and functional. It means that the syllable can be approached from different points of view. The severe complexity of the phenomenon gave rise to many theories.

According to articulatory or motor aspect there is the so-called *expiratory*, or chest pulse or pressure theory which was experimentally based by R. H. Stetson. This theory is based on the assumption that expiration in speech is a pulsating process and each syllable should correspond to a single expiration so that the number of the syllables in an utterance is determined by the number of expirations made in the production of the utterance.

Another theory put forward by O. Jespersen is generally called *sonority theory* and is based on the concept of sonority. According to O. Jespersen each sound is characterized by a certain degree of sonority which is understood as acoustic property of a sound that determines its perceptibility. According to V. A. Vassilyev, the most serious drawback of this theory is that it fails to explain the actual mechanism of syllable formation and syllable division.

According to the theory of *muscular tension* (by L. V. Shcherba) in most languages there is a syllabic phoneme in the centre of the syllable which is usually a vowel phoneme or a sonorant. The phonemes preceding or following the syllable peak are called marginal. The energy increases within the range of prevocalic consonants and then decreases within the range of postvocalic consonants. Therefore the syllable can be defined as an arc of articulatory (or muscular) tension.

N. I. Zhinkin suggested the so-called *loudness theory*. According to this theory the syllable could be thought of as the arc of loudness which correlates with the arc of articulatory effort on the speech production level since variations in loudness are due to the work of all the speech mechanisms.

The definition of the syllable from the functional point of view tends to single out the following features of the syllable:

- a) a syllable is a chain of phonemes of varying length;
- b) a syllable is constructed on the basis of contrast of its constituents (which is usually of vowel-consonant type);
- c) the nucleus of a syllable is a vowel, the presence of consonants is optional; there are no languages in which vowels are not used as syllable nuclei, however, there are languages in which this function is performed by consonants;
- d) the distribution of phonemes in the syllabic structure follows the rules which are specific enough for a particular language.

The functions of a syllable:

1) constitutive – it lies in its ability to be a part of a word or a word itself. The syllable forms language units of greater magnitude (words, morphemes and utterances). In this respect 2 things should be emphasized. First, the syllable is the unit within which the relations between the distinctive features of the phonemes and their acoustic correlates are revealed. Second, within a syllable (or a sequence of syllables) prosodic characteristics of speech are realized, which form the stress-pattern of a word and the rhythmic and intonation structures of an utterance. In sum, the syllable is a specific minimal structure of both segmental and suprasegmental features.

2) distinctive function – in this respect the syllable is characterized by its ability to differentiate words and word-forms. To illustrate this a set of minimal pairs should be found so that qualitative and/or quantitative peculiarities of certain allophones should indicate the beginning or the end of the syllable. E.g. *nitrate* – *night-rate*, *an aim* – *a name*, *mice kill* – *my skill*, *an ice house* – *a nice house*.

Syllable formation in English is based on the phonological opposition vowel – consonant. Vowels are usually syllabic while consonants are not, with the exception of [l], [m], [n], which become syllabic if they occur in an unstressed final position preceded by a noise consonant.

e.g.: little ['lɪtl], *blossom* ['blɒsəm], *garden* ['gɑ:dn]

The structure of the syllable is known to vary because of the number and the arrangement of consonants. The structure of the English syllable reveals variations in the number of pre-vocalic consonants from 1 to 3 and post-vocalic consonants from 1 to 5.

The number of syllables in the English word can vary from 1 to 8.

e.g.: *come* [kʌm], *city* ['sɪti], *family* ['fæməli], *simplicity* [sɪm'plɪsəti], *unnaturally* [ʌn'nætʃərəli], *incompatibility* [ˌɪnkəm.pætə'bɪləti], *unintelligibility* [ˌʌnɪn.təlɪdʒə'bɪləti]

Syllable division rules

Syllable division determines the syllabic structure of the language, its syllabic typology.

The part of phonetics that deals with syllable division of the word is called *phonotactics*. Phonotactic possibilities of a language determine the rules of syllable division.

In English the problem of syllable division exists only in case of intervocalic consonants and their clusters.

e.g.: *city* ['sɪti], *agree* [ə'ɡri:], *extra* ['ekstrə]

Theoretically two variants are possible:

- a) the point of syllable division is after the intervocalic consonant;
- b) the point of syllable division is inside the consonant.

In both cases the first syllable remains closed according to phonotactic rules of the English language, because the short vowel should remain checked. The results of instrumental analysis show that the point of syllable division in words like *pity* ['pɪti], *topic* ['tɒpɪk], *measure* ['meʒə] is inside the intervocalic consonant. Russian learners of English should keep in mind that in English the stressed syllable in the structure (C)VCV(C) is always closed if the syllabic vowel is short and checked. So to be able to pronounce the English words of this type correctly it is necessary to make transition from a vowel to a consonant very close.

The VCCV(C) type of intervocalic consonant clusters, e.g. agree [ə'ɡri:], *abrupt* [ə'brʌpt].

To determine the syllabic boundary in these words we should apply phonological criteria, the first of which might be the distribution of segmental phonemes. In these examples the words should be divided into syllables in the following way: [ə-'ɡri:], [ə-'brʌpt] because such combinations of consonants as [gr], [br] are permissible initial clusters in English. But there are clusters that can never be found in the word initial position and should be broken by syllabic boundary, *e.g. admire* [əd'maɪə], *abhor* [əb'hɔ:].

There are cases when the distributional criteria may fail. When the number of intervocalic consonants is three as in the word *extra* ['ekstrə], there are the following possible points of syllable division:

- ['ek-strə] – *back street*
- ['eks-trə] – *six try*
- ['ekst-rə] – *missed ray*

In such cases the native speaker's intuition could be relied on. The subconscious feeling of new pronunciation effort makes him divide the words of such types into ['ek-strə]. This natural way of division is fixed in the pronunciation dictionary.

Compounds should be divided into syllables according to the morphological principle.

e.g.: toast-rack ['təʊst-ræk]

The types of syllables

- open – *no* [nəʊ] (CV)
- closed – *odd* [ɒd] (VC)
- covered – *note* [nəʊt] (CV(C))
- uncovered – *oh* [əʊ], *oak* [əʊk] (V(C))

Characteristic features of syllable construction in English:

- syllabic boundary is inside intervocalic consonant preceded by vowels, *e.g.: Betty, racket, money, hotter;*

- syllabic boundary is before an intervocalic consonant if it is not preceded by vowels, *e.g.: later, speaker;*

- the sonorants [l], [m], [n] are syllabic if they are preceded by noise consonants, *e.g.: little, blossom, sudden;*

- there cannot be more than one vowel (a diphthong or a monophthong) within one syllable, the typical and most fundamental syllabic structure is of (C)VC type;

- word final consonants are normally of weak-end type.

2. Практическая фонетика английского языка (на английском языке) : учеб. для студентов высш. учеб. заведений / М. А. Соколова [и др.]. М. : Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 1997. С. 133 – 138.

A syllable is a speech unit consisting of a sound or a sound sequence one of which is heard to be more prominent than the others. The most prominent sound being the peak or the nucleus of a syllable is called *s y l l a b i c*.

Syllabic sounds are generally vowels (monophthongs, diphthongoids and diphthongs) and sonorants. The latter become syllabic when joined to a preceding consonant.

A word consisting of only one vowel sound represents a separate syllable, e.g. I [ai], are [ɑ:], or [ɔ:]; awe [ɔ:]. In the case of a diphthong the peak of the syllable is formed by its nucleus. Among syllabic sonorants we find [l, n] and less commonly [m], e.g. *apple* ['æp.l̩], *trouble* ['trʌb.l̩], *puzzle* ['pʌz.l̩]. Many words in English such as *parcel*, *level*, *special*, *person* and the like could be pronounced with the neutral vowel before the sonorant thus making it non-syllabic. In all these words the second prominent sound or the peak is formed by [ə] corresponding to some vowel letter in an unstressed position before the sonorant. Moreover some words in English not having any vowel-letter before the final sonorant may also be pronounced in both ways, cf *puzzle* ['pʌzl] – ['pʌz ə l̩].

On the other hand many words having a vowel-letter before the final sonorant are pronounced without the neutral vowel, whereby the sonorant is syllabic, e.g. *garden* ['gɑ:.dən]; *lesson* ['lesn]; *pupil* ['pju:pl̩]. The words with the sonorant [m] *blossom* ['blosm], *rhythm* ['ri ðm] are more often pronounced with the neutral vowel ['blo:səm], ['ri ðəm]. So if a sonorant is preceded by a vowel sound it loses its syllabic character and the syllable is formed by the vowel. Syllabic sounds are sounds which function as syllable nuclei. Vowels are syllabic and so are syllabic consonants such as **l** in *bottle* and *candle* or the nasal **n** in *cotton* and **m** in *bottom*.

It is necessary to mention that the syllable is a fairly complicated phenomenon and like the phoneme it can be studied on four levels: acoustic, articulatory, auditory and functional. The severe complexity of the phenomenon gave rise to many theories.

Talking about analysis of articulatory or motor aspect of the syllable we could start with the so-called **expiratory**, or **chest pulse** or **pressure theory** which was experimentally based by R. H. Stetson. This theory is based on the assumption that expiration in speech is a pulsating process and each syllable corresponds to a single expiration so that the number of the syllables in an utterance is determined by the number of expirations made in the production of the utterance.

Another theory most often referred to is the theory of syllable put forward by O. Jespersen. It is called the **sonority theory** and is based on the concept of sonority. According to O. Jespersen each sound is

characterized by a certain degree of sonority which is understood as acoustic property of a sound that determines its perceptibility. In any sequence the most sonorous sounds tend to form the centre of the syllable and the least sonorous – the marginal segments.

Further experimental work aimed at the description of the syllable as a phonetic phenomenon resulted in a lot of other theories, such as F. de Saussure's theory, the theory of the A. Rosetti, and the theory of B. Hala.

The existence of such a variety of approaches to the problem of the syllable means that it is not an easy matter to describe it. The sonority theory accounts only for perceptibility of sounds, the pulse theory takes into consideration only the force of expiration.

3. Шевченко Т. И. Теоретическая фонетика английского языка (на английском языке) : учебник. М. : Высш. шк., 2006. С. 64 – 72.

Syllable formation

The syllable may consist of **the onset, the nucleus and the coda**. The nucleus plus coda constitute **the rhyme**. There is no syllable without the nucleus, the presence of the onset and the coda depends on the phonotactic rules of a particular language: there are many languages which demand a consonant in the onset but in Japanese, for instance, only one consonant is permitted, while in English there may be as many as three, and the Russian language allows four consonants in that position, *e.g. splash, straw, screen; вздрогнуть, встрепетуться, всплеск*.

Sequences of segments are syllabified in accordance with **a sonority scale** (from most sonorous to least sonorous). The most sonorous elements are located within the nucleus, and that the further one gets from the nucleus, the less sonorous are the segments, *e.g. blink* [blɪŋk].

There is an exception: *s*-initial onsets – *s* has greater sonority than *p*, *k*, but is placed further from the nucleus, *e.g. spill, splash, scream*.

Syllable division rules

There are two authentic sources for looking up syllable boundary of any given word in English: *EPD (Cambridge English Pronouncing Dictionary by Daniel Jones, 16th ed. Cambridge, 2003)* and *LPD (Longman Pronunciation Dictionary, 2nd ed., Longman, 2000 by J. C. Wells)*.

The two sources agree on the following:

- compounds should be divided into syllables according to the morphological principle, *e.g. hard-ware*;
- a single consonant which appears between two syllables after a short stressed vowel should be attached to the preceding vowel, *e.g. better* ['bet-ə].

However, there are differences as to where to put a consonant which follows a long vowel or a diphthong. EPD attaches a single word-medial consonant to the following syllable (i. e. Maximal Onset principle), *e.g.: la.dy, in.vi.ted*.

LPD puts all word-medial single consonants and clusters to the stressed syllable (i. e. Maximal Stress principle), *e.g.: lad y, in vit ed*.

Experimental data evidence is that syllable boundary will normally run after a long vowel, *e.g.: la-dy, sai-lor*.

In case of a short stressed vowel the following consonant joins it to form a close syllable, and the boundary goes within or after the consonant, *e.g.: pit-y, bett-er*.

In all other cases the phonotactic rules of the language are operational, *e.g.: a-pprove, cott-on, litt-le*.

The types of syllables

Syllables may be **open**, when ending in a vowel (**V, CV**), **closed**, ending in a consonant (**VC, CVC**), **covered**, with a consonant for an onset (**CV, CVC**), **uncovered**, with no onset (**V, VC**), **light**, with a short vowel like [ə] or [ɪ] or [ʊ] and no consonant to follow, and **heavy**, with a long vowel or diphthong, or more than one consonant in the rhyme. **Heavy** syllables attract stress, they become **stressed**, while **light** syllables are **unstressed**.

Characteristic features of syllable construction in English

The maximum number of consonants that can make up an English onset at the beginning of an isolated word is three. The first of these can only be [s], the second has to be selected from [p, t, k], and the third from [r, l, w, j]. (the structure **CCCVC**), *e.g.: splayed, strayed, scrape, spume, stewed, skewed, squish, squawk, squeal*.

When the third consonant is [w], the first two consonants in English are obliged to be [s] and [k] [spr] and [str] are both permitted in English but [spw] and [stw] are not legitimate occurrences within the same syllable.

Zero-consonant onsets are also permitted in English as well as in Russian. That is syllables begin with a vowel (uncovered), e.g.: *end, eel, ox*.

However, a number of Amerindian languages do not allow this vowel-onset structure. They all must have a consonant onset. A few languages have a glottal stop before a vowel opening a word to substitute for a missing consonant.

Closed syllables. The number of final consonants in closed syllables in English can range from one to four consonants, e.g.: *sick (CVC)*, *six (CVCC)*, *sixth (CVCCC)*, *sixths (CVCCCC)*.

4. Васильев В. А. Фонетика английского языка. Теоретический курс (на английском языке) : учеб. для студентов ин-тов и фак. ино-стр. яз. М. : Высш. шк., 1970. С. 229 – 256.

Speech sounds are not “said by themselves” in the normal process of using language as a medium of oral intercommunication. This, in its turn, is due to the fact that speech sounds are normally part of a larger and hierarchically higher phonetic unit known as the *syllable*, which is an integral constituent part of a still higher language unit, the word.

The first function of syllables in relation to speech sounds as instances of segmental phonemes is to be the latter’s material carriers both in words or wordforms pronounced in isolation and in spoken phrases and sentences. And indeed, when a word or wordform consisting of a single vowel sound is pronounced in isolation this vowel sound is at the same time a syllable, e.g. [ɑ:] – *are*.

Although isolated consonants do not form words as vocabulary items in English, the weak forms of some structural words are often reduced to a single consonant, which in some cases forms a syllable itself or becomes part of a syllable. The “phoneme-carrying” function of the syllable is still more clearly seen in words consisting of more than one phoneme.

This function of the syllable is at the same time its constitutive function. It should be stressed and borne in mind, however, that the phrase and sentence-constitutive function of syllables, like that of segmental phonemes, manifests itself indirectly, i.e. inasmuch as the words of a phrase or sentence themselves consist of syllables.

It is also generally known that a syllable is always formed by a vowel sound and may be formed in some languages by a consonant sound as well,

usually a sonorant. Speech sounds capable of forming a syllable are known as syllabic.

In the so-called tone languages the syllable, or rather its vocoid element, is also the carrier of the word toneme, a distinctive movement or change of pitch within the syllable. From this point of view syllables may be those pronounced with even pitch, on different pitch levels (low-even, mid-even, high-even tones) and those pronounced with changes of pitch going from one level to another (a fall, a rise) or with combinations of such changes (a fall-rise, a rise-fall). In English, such changes do not constitute word tonemes, i.e. they are non-distinctive if they occur in the pronunciation of words as vocabulary items. But they are capable of distinguishing one type of sentence from another, i.e. they are sentence-tonemes.

The failure of the expiratory theory to give a satisfactory explanation of the mechanism of syllable formation and syllable division has made linguists look for other solutions to the problem.

One of these is the so-called sonority theory of the syllable put forward by Otto Jespersen and further developed by other Western linguists. By the sonority theory, a syllable contains one “peak” of sonority separated from other peaks by “valleys” of lower sonority. The sonority theory of the syllable has, perhaps, still more shortcomings than the expiratory theory. The most serious of them is that it does not even attempt to explain the actual mechanism of syllable formation and syllable division. It only tries to explain why a word is perceived as having this or that number of syllables, and in many cases it even fails to do that.

Several other theories of the syllable have been put forward by foreign linguists, such as F. de Saussure’s theory, the similar theory of the Roumanian linguist A. Rosetti, and the theory of the Czech linguist B. Hala, but all of them are based on the results of the observations of auditory, articulatory and kinesthetic impressions and none has gained any considerable currency.

The theory of the syllable most widely current in Soviet linguistics is the theory sketched in a very general outline by Academician L. V. Shcherba and elaborated on for him by his disciples and followers. In his book on French phonetics L. V. Shcherba gave the following brief description of syllable formation and syllable division in Russian and French:

“В центре каждого слога имеется фонема, могущая быть более или менее продленной без всякого ослабления или усиления и называемая слогаобразующей или слоговой фонемой. Ей может предшествовать группа звуков, которые составляют непрерывно усиливающуюся цепь и которые называются неслогообразующими, или неслоговыми. За слоговой фонемой может следовать ряд звуков, которые составляют непрерывно ослабляющуюся цепь и которые тоже называются неслоговыми, или неслогообразующими”. “Особенно важным является вопрос слогаделения. Для того чтобы его хорошо понять, надо иметь в виду, что каждый согласный может иметь три формы: а) сильноконечную, когда конец согласного сильнее начала, ср. начальные согласные в *сон, ссора, к кому, раззадорить, рассориться* и т. п.; сильноконечные образуют начало слога; б) сильноначальную, когда конец согласного слабее его начала, сравним конечные согласные в *ус, ум, кит* и т. п. (...при этом слегка сокращается длительность предшествующего гласного); сильноначальные образуют конец слога; в) двухвершинную, или удвоенную, когда и начало и конец согласного являются одинаково сильными; середина же его значительно ослаблена; двухвершинные могут находиться только на слогоразделе; в русском... на стыке двух знаменательных слов: *дом мой, вкус соли* и т. п.”

Unfortunately, L. V. Shcherba has not left any further explanations of his theory of the syllable, with the result that some of its points remain unclear. In particular, it is not known what he actually meant by *ослабление* and *усиление*, *усиливающаяся* and *ослабляющаяся* цепь, i.e. whether he meant an increase or decrease in the muscular tension of the articulating organs, in the force of expiration or in the loudness of speech sounds, or all of these.

His followers have decided for some reason that he must have meant an increase or decrease only in muscular, or articulatory, tension and have termed his theory of the syllable the muscular, or articulatory, tension theory. Thus, M. I. Matusevitch, referring to the paragraphs quoted above writes: “Границей слога является момент ослабления мускульного напряжения перед следующим усилением”. Following her G. P. Torsuyev writes: “В артикуляторном отношении слог является, по определению академика Л. В. Щербы, дугой напряжения”, and gives some illustrations.

In this way L. V. Shcherba's theory of the syllable has come to be known among Soviet linguists as the muscular tension, or articulatory energy, theory, although this narrow interpretation of its essence does not follow from its description by L. V. Shcherba himself, which was quoted above. It is important to point this out because when the muscular tension, or articulatory energy, theory comes under criticism as such, it is criticized as Shcherba's theory.

Although N. I. Zhinkin investigated the mechanism of syllable formation and syllable division only in the pronunciation of Russian, he maintains that the results obtained by him may serve as a basis for a general theory of syllable formation and syllable division valid for all languages and may provide a clue to the understanding of more complicated cases of syllable formation.

Another unsolved problem connected with the syllable is the latter's phonological status, which includes the question of the distinctive function of differences in both syllable formation and syllable division.

The distinctive function of differences of syllable division in English is more evident and easier to prove, although the area and number of its manifestations are rather limited. So far there is only one minimal pair of words which is usually quoted to illustrate the word-distinctive function of the difference in the position of the syllabic boundary, viz. ['naitreit] (*nitrate*) ['naitreit] (*night-rate*).

Although isolated consonants do not form words as vocabulary items in English, the weak forms of some structural words are often reduced to a single consonant, which in some cases forms a syllable itself or becomes part of a syllable. The "phoneme - carrying" function of the syllable is still more clearly seen in words consisting in more than one phoneme.

Syllables consisting of two or more speech sounds are not just mechanical groupings of segmental phonemes. The latter are organized into syllables through being joined together in them by specific articulatory means, while syllables themselves are joined together by specific means in words and wordforms and in phrases and sentences.

The syllable may be defined as one or more speech sounds forming a single uninterrupted unit of utterance, which may be a whole word [mæn], or a commonly recognized and separable subdivision of a word [iŋ-gliʃ].

There is also a generally accepted classification of syllables from various points of view. From the point of syllable division, i.e. from the viewpoint of whether a syllable begins and ends with a vowel or a consonant sound, syllables are classified as **open, closed, covered** and **uncovered**. A syllable which begins with a consonant sound and ends in a vowel, is called covered and open. A syllable which begins with a vowel sound and ends in a consonant, is called uncovered and closed.

In connection with the types of syllables from the viewpoint of syllable division it is necessary to emphasize that phonetic syllables, i.e. those which are distinguished in the actual pronunciation of words, must not be confused with the orthographic “syllables”, i.e. those into which words are divided in writing and print or for the application of the so-called reading rules. From the viewpoint of “reading rules” the spelling of a word name contains two “open syllables”: *na-me*. But phonetically, it is a single closed syllable: [neɪm].

According to the length syllables may be **short** and **long**. The linguistic unit of syllable length is the mora, which is equal to the duration of a short vowel sound or syllable. English and Russian are, to use N. S. Trubetzkoy's term, syllable-counting (not mora-counting) languages.

V. A. Balinskaya has suggested the term syllabograph to designate the orthographic reflex of a phonetic syllable.

The syllable as a whole is also the carrier of what is known as dynamic stress, i.e. variation in the force of utterance. According to this point, syllables may be **stressed** or **unstressed**.

Perceptually, the syllable is, as N. I. Zhinkin puts it, an “arc of loudness”, with the louder phonemes at its peak and the less loud phonemes forming both slopes.

In the investigation of syllable formation and syllable division N. I. Zhinkin used X-ray cinematography in conjunction with the oscillographic and kymographic recordings of the speech sounds. On the basis of his analysis he has found the organ which is immediately responsible for syllable formation. This organ is the pharyngeal cavity, or rather its walls.

Syllable division not only in Russian but also in English lends itself to treatment in terms of Shcherba's finally-strong and initially-strong and double-peaked consonants, provided the force of their articulation is understood in the same broad sense as the arc of articulatory effort.

There are a number of factors determining the rules for syllable division in every language. All these factors are closely interdependent: none of them operates singly; they operate in certain combinations.

5. Буряя Е. А. Фонетика современного английского языка. Теоретический курс : учеб. для студентов лингвист. вузов и фак. / Е. А. Буряя, И. Е. Галочкина, Т. И. Шевченко. М. : Академия, 2006. С. 103 – 116.

Слог – минимальная произносительная единица, объединяющая и квантующая цепочки фонем. Объединение согласных и гласных в группу – это фонетическая форма слога, а объединение фонем, которым они соответствуют на ментальном уровне, – фонологическая форма слога. При изолированном произнесении слова слоговая структура простирается четче. В русском языке особенно тесное, сильное примыкание согласного к последующему гласному.

Гласный звук является слогаобразующим во всех языках, так как он составляет ядро слога, в то время как согласные оказываются на границе слога, т. е. являются маргинальными, пограничными. Согласные, как правило, не являются слогаобразующими, но в английском языке сонанты [l, m, n, r] могут в конце слова образовывать слог: *little, sudden*.

Если гласный может составить минимальный слог, то полная форма слога состоит из нескольких частей:

- ✓ зачин (onset);
- ✓ ядро (neucleus);
- ✓ кода (coda);
- ✓ рифма (rhyme) = ядро + кода.

Различают следующие типы слогов:

- ✓ открытые (заканчиваются на гласный звук);
- ✓ закрытые (заканчиваются на согласный звук);
- ✓ приоткрытые (начинаются с согласного);
- ✓ неприоткрытые (начинаются с гласного).

Также различают тяжелые и легкие типы слогов. Тяжелый слог содержит долгий гласный, дифтонг или краткий гласный с последующими несколькими согласными; как правило, такой слог является ударным. Легкий слог содержит краткий или редуцированный гласный и является безударным.

Первые четыре типа слогов встречаются как в английском, так и в русском языке, но деление на тяжелые и легкие слоги характерно только для ряда германских языков, в том числе для английского.

Базовой структурой слога для всех языков является открытый слог. Эта структура может считаться базовой для человеческой речи вообще, нет языков, в которых она отсутствовала бы.

В структуре английского слога максимальное число согласных в начале изолированного слога – три. Считается, что большое скопление согласных в зачине – не характерное явление для большинства языков. В первой предвокальной позиции слога могут находиться все согласные, кроме [ŋ], т. е. 23 согласных. В русском языке все 36 согласных могут быть начальными. Также здесь можно обнаружить сочетания даже из четырех согласных, в то время как в английском языке их нет совсем. Таким образом, русский язык допускает большее количество согласных и их сочетаний в зачине слога. Общим является то, что по мере увеличения числа согласных уменьшается количество допустимых комбинаций.

В английском и русском допускается слог неприкрытый, а в некоторых языках при отсутствии согласных такой слог произносится с твердым приступом.

В обоих рассматриваемых языках возможно скопление согласных в коде. Это связано с нанизыванием аффиксов. Русский слог не может иметь больше четырех согласных в коде в отличие от английского.

Подводя итог сопоставлению слогосложения в английском и русском, нужно отметить, что в обоих существуют все типы слогов и количество возможных подтипов слогов практически совпадает, но для русского языка более характерны модели открытого типа слога, а для английского – модели закрытого типа.

Таким образом, мы имеем дело с совпадением фонологического инвентаря слогов в двух языках. Но частотность и функциональная нагрузка различных моделей слогов не совпадают.

Экспериментально были проверены средства слога деления: установлена роль просодических признаков длительности и интенсивности. Длительность согласного участвует в распознавании слов типа *an aim – a name*. Тем не менее распознавание слов и фраз в речи не составляет труда, так как в реальной беглой речи слушающий опирается на вербальный и невербальный контексты.

В Кембриджском словаре утверждаются следующие правила слога деления:

- ✓ отнесение одиночного согласного на границе двух слогов к ударному краткому гласному, т. е. к первому слогу;
- ✓ деление слов по морфологическому составу.

В русском языке в отношении межслоговых согласных также есть разные мнения. Фонетисты уверены, что если после первого слова идет [й], то он относится к первому слогу. Но далее идут расхождения: одни считают, что в русском языке все слоги открытые, другие опираются на принцип построения русского слога по восходящей звучности, который не допускает понижения, а затем повышения звучности во втором слоге. При изучении диалектов русского языка были выявлены различия в слога делении. Это объясняется тем, что в говорах сохраняется от древнерусского периода противопоставление согласных по принципу напряженности, которое впоследствии сменилось принципом звонкости. Таким образом, мы получаем еще один пример участия длительности согласных наряду с сонорностью.

В непрерывном потоке речи слог является *минимальной произносительной единицей*, объединяющей и квантующей цепочки фонем. Существуют косвенные указатели на то, что в нашей памяти цепочки фонем хранятся в виде слогов, они же являются минимальными единицами моторной программы.

В истории лингвистики были разные попытки дать определение слога:

1) *экспираторная (дыхательная) теория* американского психолога Р. Х. Стетсона связывала слог с дыханием, с толчком межреберных мышц (*chest-pulse*), но была впоследствии опровергнута, поскольку было доказано, что мы делаем вдох на границе синтагмы или дыхательной группы (а не слога), и во время говорения толчки при выходе соответствуют сильноударным слогам, т. е. началу ритмической группы, а не началу слога; таким образом, связь речи с дыханием очевидна, но толчки из грудной клетки не соответствуют слогам;

2) *теория сонорности* О. Есперсена показала, что гласные, особенно открытые, являются самыми звучными сегментами речи, а потому они составляют вершину слога, его ядро, в то время как согласные группируются вокруг гласного по мере убывания «сонорности» (звучности) и тем самым определяют границы слогов;

3) в *теории мускульного напряжения*, которую развивал Л. В. Щерба вслед за французским лингвистом М. Граммоном, слог рассматривается как дуга мускульного напряжения с гласной на вершине этой дуги. Теория помогает объяснить фонетическую природу согласных на стыке слогов: согласный сильнее там, где он примыкает к гласному, особенно к ударному, и слабее на границе слога. Например, в английских словах *an aim* и *a name* последовательность сегментов одинаковая, но характер произношения пограничного [n] меняется: в первом случае он сильный в начале и слабый в конце, а во втором – он слабый в начале и сильный в конце. Сильноконечный [n] во втором примере, примыкающий к ударному гласному, втрое превышает слабokonечный [n] в 1-м примере по длительности: *a name* – 90 мс, *an aim* – 30 мс. При этом на границе слогов происходит спад интенсивности.

Такой же спад интенсивности был обнаружен внутри двойных согласных на границе слогов (эти согласные называются *геминаты* (geminate), т. е. двойные): *penknife* ['pɛnnaɪf]. Здесь граница проходит внутри удвоенного звука [n], следовательно, в различении ядра и границы слога участвует акустический признак интенсивности, и эта теория может быть названа *динамической*;

4) *теория громкости* Н. И. Жинкина, который рассматривал слог с точки зрения восприятия как *дугу громкости*, действительно, собственное качество гласных обеспечивает звучание речи, потому гласный и составляет обязательный элемент слога, его ядро, а количество слогов соответствует волнообразному нарастанию и затуханию звучности с гласным на пике каждой волны.

Слог как *фонологическая единица* определяется как минимальная группа фонем с гласным, составляющим ядро группы, окруженным согласными в сочетаниях, допустимых структурой данного языка. Минимальной и обязательной составляющей любого слога является гласный (например: мест. *l*, рус. междометие *о-о-о.*)

Гласный звук является слогообразующим во всех языках, потому он и составляет ядро слога, в то время как согласные оказываются на границе слога, т. е. являются *маргинальными*, пограничными.

Полная форма слога может состоять из следующих частей, например, в слове *cat* /kæt/:

зачин (*onset*) – [k]

ядро (*nucleus*) – [æ]

кода (*coda*) – [t]

Ядро + кода составляют *рифму* (*rhyme*) – [æt]

6. Леонтьева С. Ф. Теоретическая фонетика современного английского языка (на английском языке) : учеб. для студентов пед. ву-зов и ун-тов. 3-е изд., испр. и доп. М. : Менеджер, 2004. С. 205 – 219.

The principal theories of syllable formation

There are different points of view on syllable formation which are briefly the following:

✓ The most ancient theory states that there are as many syllables in a word as there are vowels. This theory is primitive and insufficient since it does not take into consideration consonants which also can form syllables in some languages, neither does it explain the boundary of syllables.

✓ The expiratory theory states that there are as many syllables in a word as there are expiratory pulses. The borderline between the syllables is, according to this theory, the moment of the weakest expiration. This theory is inconsistent because it is quite possible to pronounce several syllables in one articulatory effort or expiration.

✓ The sonority theory states that there are as many syllables in a word as there are peaks of prominence according to the scale of sonority.

Thus, in the word *sudden* the most sonorous is the vowel [ʌ], then goes the nasal sonorant [n] which forms the second peak of prominence, [s] and [d] are sounds of low sonority, they cannot be considered as syllable forming sounds.

The sonority theory helps to establish the number of syllables in a word, but fails to explain the mechanism of syllable division because it does not state to which syllable the weak sound at the boundary of two syllables belongs.

✓ The ‘arc of loudness’ or ‘arc of articulatory tension’ theory is based on L. V. Shcherba’s statement that the center of a syllable is the syllable forming phoneme. Sounds which precede or follow it constitute a chain or an arc which is weak in the beginning and in the end and strong in the middle.

According to the ‘arc of loudness’ theory consonants in the structural pattern can be viewed as:

- finally strong (initially weak);
- finally weak (initially strong);
- double peaked (combination of two similar sounds).

In terms of the ‘arc of loudness’ theory there are as many syllables in a word as there are ‘arcs of loudness’ and the point of syllable division corresponds to the moment, when the arc of loudness begins or ends: initially weak consonants begin a syllable, finally weak – end it. Finally strong consonants begin a syllable, initially strong – end it.

e.g.: the word *mistake* consists of two arcs of loudness in which [m] and [t] are finally strong consonants and [s] and [k] are finally weak. [s] constitutes the end of the ‘arc of loudness’, [t] constitutes the beginning.

The definition of a syllable. Syllabic sounds

A syllable can be defined as a phonetic unit, which is pronounced by one articulatory effort, by one muscular contraction, which results auditorily in one uninterrupted arc of loudness.

A syllable is a speech unit higher than a sound, because sounds are not pronounced separately but are usually formed into syllables, which, in their turn, are joined into words, phrases and sentences. A syllable is the minimal unit of sounding speech.

A syllable can be a single word: *chair* [tʃeə(r)], part of a word: *English* [ˈɪŋ – glɪʃ], or a part of the grammatical form of a word: *later* [ˈleɪ – tə(r)].

A syllable can be formed by a vowel, by a vowel and consonant, by a consonant and sonorant – such structure characterizes only the English syllabic system.

The constitutive function of syllable formation and syllable division is inseparably connected with its materiality, because the syllable is a material carrier of words, phrases and sentences.

The distinctive function of syllable formation can be seen in the example of minimal pairs, in which the vowel sound [ə] is opposed to a zero phoneme:

abed (in bed) [ə'bed] – в постели;

a bed [ə – bed] – кровать.

The distinctive function of syllable division can be proved by a few examples which are usually given in textbooks on English pronunciation:

e.g.: *I scream* – я кричу

ice cream – мороженое;

a notion – понятие

an ocean – океан.

To underline the distinctive difference in the break of such pairs American descriptivists use an extra, juncture phoneme. Then the break between *a name* and *an aim* can be characterized as the open juncture.

Similar cases exist in the Russian language: *о Толе, от Оли*; in speech the point of syllable division is a fresh articulatory effort.

Though the basic phonological elements are phonemes, human intercommunication is actualized in syllables.

The syllable as a unit is difficult to define, though native speakers of a language are usually able to state how many syllables there are in a particular word.

According to J. Kenyon the syllable is one or more speech sound, forming a single uninterrupted unit of utterance, which may be a word, or a commonly recognized subdivision of a word.

The syllable can be analysed from the acoustic and auditory, articulatory and functional points of view. The syllable can be viewed in connection with its graphic representation. Acoustically and auditorily the syllable is characterized by the force of utterance, or accent, pitch of the voice, sonority and length, that is by prosodic features. Auditorily the syllable is the smallest unit of perception: the listener identifies the whole of the syllable and only after that the sounds contained.

The articulatory energy which constitutes the syllable results from the combined action of the power, vibrator, resonator and obstructor mechanisms.

Phonologically the syllable is regarded and defined in terms of its structural and functional properties.

Syllables in writing are called syllabographs and are closely connected with the morphemic structure of words.

The syllable as a phonological unit performs three functions: constitutive, distinctive, identificatory. They are closely connected.

1. Constitutive Function.

Syllables constitute words, phrases and sentences through the combination of their prosodic features: loudness – stress, pitch – tone, duration – length and tempo. Syllables may be stressed, unstressed, high, mid, low, rising, falling, long, short. All these prosodic features constitute the stress pattern of words, tonal and rhythmic structure of an utterance, help to perform distinctive variations on the syllabic level.

2. Distinctive and Differentiatory Function.

If we compare the words: *lightening* and *lightning* we may observe that their syllabicity is the only minimal, distinctive feature: ['laɪ.tnɪŋ] vs. ['laɪt.nɪŋ]. It is an example of the word-distinctive function of the syllable.

The distinctive, differentiatory function of the syllabic boundary makes it possible to introduce the term “juncture”. Close juncture or conjuncture occurs between sounds within one syllable. Open juncture, disjunctive or internal open juncture occurs between two syllables.

3. Identificatory Function.

This function is conditioned by the pronunciation of the speaker. The listener can understand the exact meaning of the utterance only if he perceives the correct syllabic boundary – “syllabodisjuncture”.

The syllable as a unit is difficult to define, though native speakers of a language are usually able to state how many syllables there are in a particular word.

The syllable can be analysed from the acoustic and auditory, articulatory and functional points of view. The syllable can be viewed in connection with its graphic representation.

Acoustically and auditorily the syllable is characterized by the force of utterance, or accent, pitch of the voice, sonority and length, that is by prosodic features.

Acoustic properties of syllables are studied with the help of intonograph and spectrograph. Electroacoustic analysis made it possible to formulate some rules of syllable division.

Auditorily the syllable is the smallest unit of perception: the listener identifies the whole of the syllable and only after that the sounds contained.

Phonologically the syllable is regarded and defined in terms of its structural and functional properties.

Syllables in writing are called syllabographs and are closely connected with the morphemic structure of words.

A syllable can be formed by a vowel: (V) in English, (Г) in Russian; by a vowel and a consonant: (VC) in English, (ГC) in Russian; by a consonant and a sonorant (CS).

G. P. Torsuyev suggests a differentiation of the following types of syllabic structures:

- Г, V type: fully open,
- ГC, CVC type: fully closed,
- ГГ, CV type: initially covered,
- ГC, VG type: finally covered.

The peak or the crest of the syllable is formed by a vowel or a sonorant. The consonants which precede the peak and follow it are called slopes.

Vowels [æ, e, ʌ, ɒ, ɑ:, ɔ:, ei, ai, au, εə, ɔi] constitute almost always the peaks of prominence, [ə, ɪ, ʊ, əv] occur, as a rule, in unaccented syllables.

The consonant [ŋ] never begins, [w] never terminates the syllable.

The sonorants [w, r, j] function as consonants, because they occur only before vowels: SVC structural type, e.g. [wɪð, rait, jes].

There are different restrictions on the possible consonant clusters in English and in Russian.

Final clusters in English are much more complex than initial ones. They express different grammatical meanings: plurality, tense, number, e.g. *texts, mixed, glimpsed*.

The structure of the Russian syllable is characterized by more complex and numerous initial clusters, they represent grammatical prefixes, e.g. *вскрикнуть, всплакнуть, взрыв, кстати*.

It is possible to formulate the following rules of syllable division in English:

1. In affixal words the syllabic boundary coincides with the morphological boundary: *dis-place, be-come, un-able, count-ess*.

2. In words with CVCV structure the syllabic boundary is after the long accented vowel: *farmer*.

3. In words of CVC structure the syllabic boundary is after the intervocal consonant, which terminates the short accented syllable: *city* ['sit-i].

4. In words of CSC, VC structure the syllabic boundary is within the intervocal sonorant: *inner* [in-ə].

5. Compared with the Russian CГ acoustic connection, English CVC cluster is close, Russian CГ syllabic cluster is loose, compare; *city* ['siti] and *cu-mo*.

6. English diphthongs are unisyllabic, they consist of one vowel phoneme, English triphthongs are disyllabic, because they consist of two vowel phonemes: *science* ['sai-əns].

There are six rules to help with dividing a word in writing:

- 1) Never divide a word within a syllable.
- 2) Never divide an ending (a suffix) of two syllables such as *-able*, *-ably*, *-fully*.
- 3) With the exception of *-ly*, never divide a word so that an ending of two letters such as *-ed*, *-er*, *-ic* begins the next line.
- 4) Never divide a word so that one of the parts is a single letter.
- 5) Never divide a word of one syllable.
- 6) Never divide a word of less than five letters.

If we compare the system of syllable division and syllable formation in Russian and in English, we can draw the following conclusions:

- 1) Similar syllabic structural types can be found in both languages.
- 2) In both languages the single intervocal consonant between two phonetic syllables belongs to the next vowel: *morning* [mɔ:n-ɪŋ] – *мо-ре*.

The checked vowels constitute an exception, e.g. *city*, *pity*.

There is a tendency in the Russian language to accomplish syllable division before a sound of minimal sonority, e.g. *тол-на*, *мор-ской*. *конь-ки*, *боч-ка*, etc.

3) All consonants may begin a syllable in English, the only exception is the sound [ŋ]. In the system of the Russian language all consonants may begin a syllable.

4) The structure of the Russian syllable is characterized by more complex initial clusters. The structure of the English syllable is characterized by more complex final clusters.

5) Initial CCCC type clusters constitute syllables only in Russian.

6) Russian words of foreign origin with the suffixes *-ция*, *-ия*, corresponding to English words with the suffixes *-tion*, *-y*, have one extra syllable: *революция* – *revolution*, *тенденция* – *tendency*.

7) English diphthongs belong to one syllable, triphthongs may be divided into two parts.

7. Браун Д. Восприятие английской речи на слух (на английском языке) : кн. для учителя. М. : Просвещение, 1984. С. 38 – 41.

The “ideal” syllable and the “ideal” word

One of the most striking differences between slow colloquial pronunciation and informal speech lies in the way the structure of syllables and words is simplified and altered in informal speech.

There are constraints on the sequences of consonants which can occur initially in monosyllabic words. Some of the constraints:

(a) no member of any column may cluster with its own approximant, so we may find *twist*, *dwelt*, *swift*, but not *tl-, *dl-, *θl-; *pray*, *bray*, *fray*, *tray*, *drown*, but not *sr-.

(b) no member may cluster except [ʃ] with [r] as in *shriek*.

(c) [m] and [n] may only cluster with [s] as in *smear*, *sneer*. [ŋ] does not occur initially.

Many other constraints on the structure of monosyllables could be stated.

If we examine the structures of polysyllabic words we will find that it is possible to analyze any sequence of consonants which we find medially in a word into two parts, the first of which may occur as the final cluster in a monosyllabic word and the second of which - the initial cluster in a monosyllabic word. In order not to be confused by the apparent conflict between some of the data that we may observe and some of the regularities that we have stated we need to make it very clear that there are two different levels of statement here. The statement of the regularities governing the structure of monosyllabic and polysyllabic words in English is made at an idealized, phonological level. The syllable at this level of description is conceived of as the unit of distribution of phonemes. We might coin the term “distributional syllable” for it.

We shall call the syllable at this level of description the “phonetic syllable”. Even in slow formal speech we shall find that individuals differ in the way they divide the phonetic syllables of polysyllabic words. Consider the word *extraordinary*. It may be pronounced with five or four syllables. We know very little about the principles by which people divide

words into phonetic syllables. Many individuals seem to prefer to divide words into a sequence of phonetic syllables which are not closed by a consonant. Some speakers will produce phonetic syllables which do not conform to the constraint stated for the distributional syllables. It seems probable that, at the phonetic level, some syllable initial sequences which are prohibited at the distributional level are less likely than others. It is quite natural to find initial sequences of [t] or [d]+[l] and “voiceless” stops followed by [s] (*extra*).

The influence of morpheme boundaries in determining phonetic syllabification is very weak compared with that of the preference for consonant-vowel structured syllables.

The main points made in this report:

(a) The distributional syllable conforms to very strict constraints on consonant and vowel sequences.

(b) Any sequence of consonants within a polysyllabic word must be capable of being divided in such a way that some of the consonants can be assigned to an acceptable distributional syllable final cluster and the rest can be assigned to an acceptable distributional syllable initial cluster.

(c) Constraints on phonetic syllables are less stringent than those that operate at the distributional level.

8. Вишневская Г. М. Английская супraseгментная фонетика (на английском языке) = English Suprasegmental Phonetics (in English) : учеб. пособие / Г. М. Вишневская, Т. В. Левина ; Иван. гос. ун-т. Иваново, 2007. С. 8 – 36.

Language System and Syllable

The well-known and the most productive idea in the study of the phonetic system of a language is the connection and interdependence of all language levels.

Syllable is polyfunctional and, consequently, is the subject of study in various departments of science.

The syllable is the most convenient frame for describing the functions of the phoneme.

Definition of Syllable

The syllable appears to be an intuitively recognizable unit.

It is widely known that there is no generally accepted definition of the syllable.

Two main types of the syllable have been distinguished: **the phonetic syllable** and **the phonological syllable**. The two kinds tend to correspond to each other, but are not at all identical. Phonetic definitions consist of straightforward acoustic-organic statements. Phonological definitions are based on formal linguistic criteria.

According to A. L. Trakhterov the syllable is the shortest articulatory unit consisting of one or more phonemes united by a tonal element and capable of bearing tone and stress.

R. K. Potapova regards the syllable as a language unit and as a speech unit.

Following Potapova's opinion, we consider the most thorough definition of the syllable to be the one in which it is regarded as a prosodically organized structure, consisting of one or several segmental units. According to her opinion, the syllable is not a mechanic unit of different aspects, but a complicated many-sided phenomenon with various aspects.

Syllable as a Phonetic Unit

Since syllable is a complicated phenomenon it should be viewed from different points of view: acoustic, articulatory, auditory and functional. Acoustically and auditorily the syllable is characterized by prosodic features (the force of utterance, pitch, sonority, length). Syllable is considered to be a minimal acoustic complex.

Articulatorily the syllable is the result of the work of the power, vibrator, resonator and obstructor mechanisms.

Theories of Syllable Nature

- Expiratory or "chest-pulse" theory
- According to this theory the syllable is pronounced in a breath-puff, accompanied by the increase of air pressure.
- 'Relative sonority' or 'prominence theory', which is based on the acoustic theory. A syllable is a combination of more sonorous and less sonorous elements.

- The most widely spread theory in this country is known as L. V. Shcherba's theory of the syllable. It is called 'muscular tension (or articulatory effort) theory'. This theory is based on two principles: 1) the muscular tension or articulatory effort; 2) the type of consonant. Thus the syllable is characterized by variations in articulatory effort: it increases at the beginning of the syllable when prevocalic consonants are pronounced, then it reaches its maximum in the vowel (or sonorant) and decreases towards the end of the syllable within postvocalic consonant(s). So the linguists say the syllable forms an arc of muscular (or articulatory) tension.

- 'Loudness theory' by Prof. N. I. Zhinkin, the famous linguist and psychologist of Moscow University. By 'loudness' the amplitude of sound waves is meant. There are as many syllables in the word as there are arcs of loudness.

Parts of Syllable Structure

The primary parts of syllable structure termed by C. F. Hockett are *onset* (зачин), *peak* or *nucleus* (ядро) and *coda* (кода).

J. Cygan calls them the realizing element, the central element and the arresting element. The nucleus and the coda constitute the rhyme, or the core. The central element is always present and is called syllabic. The other parts may be present or not, they are called margins (initial and final).

The syllabic structure can have four possibilities:

- 1) MNM (both margins filled) – *goat*
- 2) ONM (initial margin empty) – *oat*
- 3) MNO (final margin empty) – *go*
- 4) ONO (both margins empty) – *oh*

Syllabic Structure

English is a consonant language by nature, that's why it is so important to speak about consonant clusters. They have three possibilities: 1) sequences which actually occur in the language; 2) sequences which could occur, but do not; 3) sequences which cannot occur because they violate the phonological patterns of the language.

The initial clusters are the best known and the easiest to be determined. Linguists admit the main principle according to which

consonant clusters are built. It is the principle of increasing sonority (принцип восходящей звучности).

Possibilities of initial consonants may be the following:

1. Zero consonant is possible before all vowels, except [u], [ʊə].
2. All consonants except [ŋ] may occur as initial simple consonants.
3. Two consonant clusters have two patterns: 1) If the first consonant is any sound but [s], the second consonant can only be [l, r, j, w]; 2) a wider range of sounds is possible after [s] than after other plosives and fricatives.
4. Three is a maximum permitted number of consonants in a word initial cluster.
5. There are no four-consonant clusters in English.

Possibilities of consonant final clusters:

1. Zero consonant is possible with all vowel units except [e, æ, ə, ʌ].
2. All single consonants except [w, j, h] may occur finally in the syllable.
3. Two-consonant final clusters are of the 5 following types:
 - 1) C+[t, d, s, z]
 - 2) [l]+C
 - 3) [r]+C
 - 4) [m, n, ŋ]+C
 - 5) C+[θ].
4. The 49 three-term consonant combinations may be analyzed as pre-final+normal final+post-final. They consist of one of the two-term clusters exemplified above, preceded or followed by another consonant.
5. Only seven four-consonant final cluster occur and they all consist of one of the three-term clusters with the addition of [s] or [z] or [t].

Syllable Formation

By syllable formation we mean the process of regulating the articulation of the actualized sound sequences. It is determined by four factors: 1) combinations of sounds with free passage and sounds with a complete closure or constructive sounds; 2) a certain correlation of articulation phases of sounds joined together; 3) a definite distribution of tenseness of articulatory organs; 4) a definite distribution of phonation exhalation.

Sonority is a characteristic feature of the syllable. An ideal syllable should be built according to the principle of increasing-decreasing sonority. The peak of any syllable is the most sonorous sound.

Vowels and consonants are the two phonological types of sounds. They fulfill different functions. Vowels are always syllabic. The peak of a stressed syllable is always a vowel.

Sonants are syllable forming in English. L. Roudet points out three fundamental conditions of sonants syllabicity: 1) capability of consonants to be lengthened; 2) minimal energy compared with surrounding consonants; 3) maximum of capability to be perceived. So sonority and length are the main factors to actualize potential syllabicity of a sonant.

9. Дикушина О. И. Фонетика английского языка. Теоретический курс : учеб. пособие для студентов пед. ин-тов. М.–Л. : Просвещение, 1965. С. 112 – 117.

The principle Theories of Syllable Formation

Sound sequences are pronounced in such a way that not all the sounds are uttered with the same degree of force, but the energy is increased. The sound sequences are acoustically broken up into syllables.

A syllable may consist of one phoneme or of a number of phonemes. In producing the syllable the energy of articulation increases until it reaches its climax – the peak of prominence. The weakest articulation marks the boundary between two syllables – the valley of prominence, e.g. [aɪ `sɔ: həɾ `aɪz], [aɪ `sɔ: hə `raɪz].

«Breath-puff» theory. The nature of phonic expiration has been sufficiently analyzed, so that this theory cannot be considered seriously. In speaking we take a new breath at the end of a syntagm, so no increase of breath force accompanies every syllable.

The relative sonority theory. Each sound has a different carrying power. The least sonorous sounds are those for which the mouth is closed, while the most sonorous sounds are those for which the mouth is wide open. This theory was created by Professor Otto Jespersen. The least sonorous sounds are [p], [t], [k]. The most sonorous are [p], [ɑ:], [æ].

Professor Shcherba used two theories to determine the principle of syllable division: 1) the muscular tension theory, 2) the three types of consonants theory. The fact that syllables cannot be further subdivided in connected speech proves that, in speaking, muscular tension impulses follow one another. Each impulse has its strongest point – the peak of prominence; the points of syllabic division correspond to valleys of prominence.

The types of consonants which take part in forming the syllables:

- 1) initially strong;
- 2) finally strong;
- 3) double.

Consonants may be pronounced in three ways:

1) The beginning may be more energetic, while the end may be weaker.

The beginning may be weak, and its end – more energetic.

2) Both the beginning and the end are energetic with a weakening of muscular tension in the middle.

The more energetic part of a consonant is attached to a vowel:

Initially strong consonants: *it, us*;

Finally strong consonants: *may, new*.

3) Double consonants: *midday meal*.

«Loudness theory» by Professor Zhinkin. Syllables are due to a rise and fall in loudness. Every phoneme possesses a specific inherent loudness which manifests itself when sounds are pronounced in sequences. Syllables are due to curves of loudness. Loudness depends on the amplitude of sound waves, while sonority depends on the degree of noise and musical sound in the phoneme. Loudness is regulated in the lower part of the pharynx with the help of the epiglottis.

Syllable Construction in English

Three characteristic features:

- 1) dependence on the type of consonant, determining the type of syllable, upon the duration of the preceding vowel;
- 2) the frequent use of syllabic sonorants;
- 3) the frequent use of unisyllabic words with clusters of consonants.

In words of more than one syllable, a short stressed vowel requires an initially strong consonant after it.

In Russian the most common type of syllable is an open one, e.g. *ма-ма*, *ко-ну*, *си-ти*.

In English a long stressed vowel or a diphthong is followed by a finally strong consonant, and thus an open syllable is formed, e.g. [^ˈfɛɪ-və].

In English words with the stressed close syllables as: *funny*, *copy*, the syllables cannot be pronounced separately because of the shortness of the vowel.

Syllabic sonorants may be observed in two cases:

1) When the first syllable of a word is formed by a short stressed vowel, followed by an initial consonant, the first syllable is close, while the second consists of a syllabic sonorant only, e.g. [^ˈlɪt-l]. The two syllables cannot be isolated owing to the shortness of the vowel.

2) When an open syllable or a diphthong is followed by a syllable formed by a consonant noise + a syllabic sonorant.

A close syllable with a short vowel and a cluster of consonants at the end does not occur in Russian, e.g. *texts*, *puffs*.

Close syllables in Russian are due to certain combinations of consonants, e.g.: *стой-ка*, *бай-ка*, *кош-ка*, *поч-та*.

In English syllable construction does not coincide with that of the Russian language, so let us dwell on the three features which make it different from Russian:

1) Dependence of the type of consonant, determining the type of syllable, upon the duration of the preceding vowel.

In words of more than one syllable, a short stressed vowel requires an initially strong consonant after it: *copy* [^ˈkɒp.i], *funny* [^ˈfʌn.i], *city* [^ˈsɪt.i]. These are words with a close syllable which is typical of English. An open syllable instead of a close one produces the impression of a strong Russian accent.

In Russian an open syllable is common (close syllables occur in polysyllabic words under special conditions): *кони* [кo-п'и], *Фаня* [фа-н'а], *Сити* [с'и-т'и].

In English, an open syllable is formed when a long-stressed vowel or a diphthong is followed by a finally strong consonant: *border* [bɔː.də], *open* [^ˈəʊ.p^ən].

2) The frequent use of syllabic sonorants.

When the first syllable of a word is formed by a short stressed vowel, followed by an initially strong consonant, the first syllable is close and the second one consists of a syllabic sonorant only: *little* ['lit.ɫ], *button* ['bʌt.ɹ̩n], *middle* ['mid.ɫ]. The two syllables are closely blended and cannot be isolated. Russians should take care not to make the first syllable open and not to insert the vowel in the second syllable.

The same syllabic construction can be observed when an open syllable, formed by a long vowel or a diphthong, is followed by a syllable formed by a consonant noise + a syllabic sonorant: *able* ['eɪ.bɫ], *notion* ['nəʊ.ʃ̩n].

3) The frequent use of unisyllabic words with clusters of consonants.

This type, a close syllable with a short vowel and a cluster of consonants at the end, is not typical of Russian: *sixth* [siksθ], *texts* [teksts].

Close syllables in Russian are due to certain combinations of consonants: in cases where a vowel is followed by [й] (*стой-ка*), in cases where a vowel is followed by a group of two consonants (the second of which is neither [л], [р] nor [й]) (*кош-ка*).

10. Торсуев Г. П. Фонетика английского языка : учебник. М. : Изд-во лит. на иностр. яз., 1950. С. 169 – 178.

Слог является фонетической единицей, которая не всегда совпадает со словом или морфемой. Например, слово *proposal* фонетически делится на слоги так: [prə'pəʊ.zl], а морфологически так: [prə'pəʊz.l]. В основе слогостроения лежат определенные ритмические тенденции и произносительные навыки, непосредственно связанные с лексикой и фонематическим строем данного языка и обусловленные его историческим развитием.

Слог может состоять как из одного звука, так и из нескольких. Если слог состоит из двух и более звуков, то в нем есть один звук, который воспринимается как более ясный, сильный и громкий по сравнению с непосредственно примыкающими к нему звуками. Этот звук называется *слоговым*, или *слоγοобразующим*. Другие называются *неслоговыми*, или *неслоγοобразующими*.

Слоговые звуки образуют вершины громкости и перед следующим нарастанием дают слоговую границу. В артикуляционном отношении слог является, по определению академика Л. В. Щербы, *дугой напряжения*, которая на слух дает чередование усиления и спадов громкости. Впечатлению большей или меньшей громкости могут способствовать следующие факторы: 1) *степень сонорности звука* (гласные более сонорны, чем согласные); 2) *степень длительности звука* (чем протяжнее произносится звук, тем более ярким и громким он кажется); 3) *соотносительная высота тона* (чем выше тон, тем громче звук).

Приравнивание слога к выдыхательному толчку несостоятельно, так как мы свободно произносим в предложении ряд слов, а следовательно, и слогов одним выдохом, а не дробим его на ряд толчков: сокращение диафрагмы и межреберных мышц и при речевом выдохе происходит более или менее равномерно. Ощущение дыхательных толчков получается, если мы приставим ладонь ко рту и будем произносить какое-нибудь многосложное слово. Эти толчки оказываются результатом соединения звуков, характеризующихся разными условиями образования, например, с широким раствором рта (гласные низкого подъема), узким раствором рта (гласные высокого подъема и согласные), концентрированной воздушной струей (например, при целевых согласных) или с прерванной воздушной струей (например, при взрывных согласных).

Таким образом, общепринятой точки зрения на слог в специальной литературе нет. Вопрос о слогостроении сложен, многое еще требует экспериментальной проверки на специальных, записывающих речь аппаратах.

Слогостроение и слоговое деление в каждом языке надо рассматривать в связи с исторически сложившимися на лексическом материале данного языка произносительными навыками и фонематическим строем.

Это положение становится ясным при сопоставлении разных языков, в нашем случае английского языка с русским.

Тип слога в английском языке может зависеть от особенностей произношения гласного.

Слоги бывают *открытыми*, т. е. оканчивающимися гласным, и *закрытыми*, т. е. заканчивающимися согласным.

Гласные [e], [æ], [ɒ], [ʌ] встречаются только в закрытых слогах: *bed* [bed], *pot* [pɒt]. Следующий за ними согласный всегда входит в тот же слог, что и эти гласные.

Все другие гласные и дифтонги могут находиться как в закрытых, так и открытых слогах: *bee* [bi:], *beet* [bi:t], *far* [fa:], *farm*[fa:m]. Если согласный оказывается в слове между этими гласными и дифтонгами и каким-либо другим гласным или дифтонгом, этот согласный может принадлежать как предыдущему, так и последующему слогу. Произносительная привычка англичан – обычно относить этот согласный к последующему слогу. Но на слоговоеделение в английском языке в подобных случаях может также оказать влияние осознанность морфологического деления и написание.

Практически самое важное – не разделять гласные [e], [æ], [ɒ] и [ʌ] от последующего согласного, не растягивать их, что заметно изменило бы их обычное написание.

Нахождение согласных в начале или в конце слога дает разные способы их произнесения. Согласные могут быть слабоначальными (или сильноконечными), сильноначальными (или слабоконечными), двухвершинными (или удвоенными).

В русском языке слогообразующими являются обычно гласные. В сравнительно ограниченном количестве случаев возможны и слоговые сонанты.

В английском языке слогообразующими являются гласные, а также сонанты [m], [n], [l], [ŋ], когда они находятся в конце слова, а им предшествует шумный согласный: *little* ['lɪt.l̩], *garden* ['gɑ:dn̩].

Если к конечному сочетанию – шумный согласный + сонант ([m], [l], [n]) – прибавляется суффикс, начинающийся с гласного, то в тщательной речи производные слова произносятся как трехсложные: *gardening* ['gɑ:dn̩.ɪŋ], *personage* ['pɜ:sn̩.ɪdʒ]. В литературном английском произношении сонанты [j], [w] никогда не бывают слоговыми. Сонант [r], встречаясь внутри слов перед гласным, не дает слоговой вершины.

Ошибки в распределении напряжения при произнесении слов и их соединений несомненно заметны на слух и могут в какой-то степени повлиять на ритмическое строение слова и фразы, затруднить понимание, поэтому:

1) нужно следить за тем, чтобы гласные [e], [æ], [ɒ], [ʌ] не растягивались, не ослаблялись к концу, а энергично замыкались согласным;

2) чтобы слогаобразующие сонанты произносились отчетливо и звучно;

3) чтобы на стыках слов не происходило слоговое переразложение слова.

СПИСОК ТЕРМИНОВ ДЛЯ КОНТРОЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

accent	auditory phonetics
accidental rise	authentic
accommodation	back vowel
acoustic phonetics	back-advanced vowel
affricate	backlingual
air passage	BBC accent
air stream	bilabial
alveolar	breath group
alveolar consonant	broad transcription
ambisyllabic	bronchi
apical	cacuminal
archiphoneme	cardinal vowels
articulate	cardinals
articulation	central vowel
articulatory basis	checked vowel
ascending scale	classification
aspects of the phoneme	cluster of consonants
aspiration	coda
assimilation	combination allophone
auditor	combinatory allophones

communicative centre
commutation method
commutation test
comparative phonetics
consonant
constrictive
constrictive sound
continuant
dental consonant
descending scale
descriptive phonetics
devoiced
diachronic approach
diacritic mark
dialect
dialectology
diaphone
digraph
diphthong
diphthongoid
distribution
distributional analysis
dorsal
dorsal consonant
drawl
dropping
duration
dynamic stress
elision
emphasis
epenthesis
euphony
exhalation
exhale
experimental phonetics
expiration
explosion
extralinguistic factor

facultative phoneme
fall
falling tone
falling-rising tone
filled pause
fixed stress
fixed word accent
flapped consonant
flow of air
focus
forelingual
formant
fortis
fortis consonant
free variant
free vowel
free word accent
fricative
fricative consonant
front of the tongue
front vowel
front-retracted vowel
functional phonetics
functional style
General American (G. A.)
general phonetics
glide
glottal
glottal sound
glottal stop
head
hesitation pause
high vowel
historical assimilation
historical phonetics
homograph
homophone
idiolect

idiophone	mid vowel
inarticulate	mixed (central) vowel
informant	modulations
instrumental phonetics	monophthong
interdental articulation	monosyllable
international phonetic alphabet	morphonology
International Phonetic Association (IPA)	mouth cavity
intonation	mute consonant
intonation group	mutual assimilation
intonation pattern	narrow range
intrusive sound	narrow transcription
invariant	narrow vowel
inventory of phonemes	narrowing
irrelevant feature	nasal
junction	nasal cavity
labial sound	nasal plosion
labialization	nasal sonants
labialized vowel	nasal twang
larynx	nasalization
lax vowel	neutral position
lateral	neutral vowel
lateral sound	neutralization
lenis	noise
level tone	noise consonant
linguistic function	non-final
lip position	notation
liquid consonant	non-distinctive feature
literary pronunciation	nuclear tone
logical stress	nucleus
loudness	nucleus of a diphthong
low vowel	obstruction
mediolingual	occlusion
mediolingual consonant	occlusive-constrictive consonant
melody	off-glide
method of distinctive opposition	onomatopoeia
method of minimal pairs	
method of phonetic analysis	

onset
open syllable
open vowel
opening
opposition
oral
oral sound
organs of speech
orthographic syllable
orthoepy
oscillogram
oscillograph (oscilloscope)
overlap
overtone
palatal sound
palatalization
palate
palato-alveolar consonant
passive organs of speech
pausation
pause
peak of prominence
penultimate
penultimate syllable
perceptible
pharynx
phonate
phoneme allophone
phonemic
phonemic mistake
phonemic transcription
phonetic mistake
phonetic notation
phonetic symbol
phonetic system
phonetic transcription
phonetician

Phonetics
phonic
phonological mistake
phonological opposition
Phonology
phonostylistics
phonotactics
pitch
place of articulation
plosion
plosive
plosive consonant
polysyllabic
positional allophone
post-alveolar consonant
post-tonic stress
post-tonic syllable
pre-head
pre-tonic stress
pre-tonic syllable
primary stress
principal allophone
progressive assimilation
prolongation
prominence
pronounce
prosody
protrude
protrusion
psychophonetics
quasi-spontaneous speech
range
rate
Received Pronunciation (RP)
recessive stress
recessive tendency
reciprocal assimilation

reduce
reduction
redundancy
redundant
regressive assimilation
relevant
respiration
retention
retentive tendency
retracted position
retroflex
retroflex articulation
rhythm
rhythmic stress
rhythmic tendency
rolled
rolled consonant
rolled sound
rounded vowel
scale
scale of sonority
schwa vowel
secondary accent
secondary stress
segment
segmental phonetics
semantic function
semivowel
sense-group
sentence-stress
sibilant
single-tap sound
slip of the tongue
soft palate
sonorant
sonority
stability of articulation
staves

stop
stress (accent)
stress-timed rhythm
structuralist
styles of pronunciation
subsidiary member
substitutional method
super-segment
suprasegmental phonetics
syllabic sound
syllabicate
syllable
syllable division
syllable-timed rhythm
tail
tamber (timbre, tambre)
teethridge
tempo
tempo of speech
tense vowel
terminal tone
tertiary stress
tongue twister
tonogram
transcription
transliteration
trilled
triphthong
unaccented
velar
vibration of the vocal cords
voiced
voiced consonant
voiceless
voiceless consonant
vowel
word-stress

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ЗАЧЕТУ

Для текущей, промежуточной и итоговой оценки применяется балльно-рейтинговая система контроля, что обусловлено современным этапом развития ВО в России в связи с подписанием Болонских соглашений.

Изучение дисциплины «Теоретическая фонетика английского языка» завершается зачетом. Подготовка к зачету способствует обобщению и закреплению знаний, полученных в процессе обучения. Готовясь к зачету, студент повторяет пройденный в течение семестра материал.

Экзаменационный билет на зачете по теоретической фонетике английского языка включает два теоретических вопроса (один по сегментной фонетике, другой по сверхсегментной) и практическое задание.

На зачете студент должен продемонстрировать знание основных понятий из области теоретической фонетики английского языка, умение оперировать терминологией, ориентироваться в проблемах и вопросах, изученных на лекционных, семинарских занятиях и самостоятельно.

Требования к организации подготовки к зачету те же, что и при занятиях в течение семестра. Вначале следует просмотреть весь материал, включённый в зачет, обратить особое внимание на вопросы, вызывающие затруднения. Все темы необходимо проиллюстрировать собственными примерами и ссылками на лингвистов, работы которых были рекомендованы для изучения. Затем нужно повторить информацию, необходимую для выполнения практических заданий. Это можно сделать на примере того материала, который анализировался на аудиторных занятиях.

Систематическая самостоятельная работа дома и в аудитории, тщательная подготовка к занятиям в течение семестра позволят избежать трудностей при сдаче зачета.

Оценка зависит не только от качества ответа непосредственно на зачете, но и от активности и качества работы студента в течение семестра. Этому способствует введенная балльно-рейтинговая система оценки знаний.

В соответствии с этой системой 100 баллов – это максимальное число, которое студент может получить за работу в семестре. Из них 60 баллов он может заработать непосредственно в семестре и 40 баллов – на зачете. Максимальное количество баллов на зачете – 40, которые складываются следующим образом:

35 – 40 баллов – ответ на теоретические вопросы характеризуется высокой степенью зрелости как по содержанию, так и по форме изложения, логичен. Продемонстрированы владение терминологией и умение отвечать на поставленные вопросы по разным темам. По практическому заданию дан правильный аргументированный ответ с необходимыми определениями понятий и терминов;

25 – 34 балла – ответы на теоретические вопросы носят правильный, достаточно полный характер. Но при ответе на дополнительные вопросы допущены неточности. По практическому заданию дан правильный ответ, но названы не все критерии выбора вариантов;

15 – 24 балла – присутствуют элементы знаний по содержанию материала. Ответ изложен фрагментарно, ответы на дополнительные вопросы неточные, отмечается однообразие языкового материала. По практическому заданию назван правильный вариант, но указаны не все критерии;

1 – 14 баллов – не раскрыто основное содержание вопросов. На дополнительные вопросы не дано ответов, допущены грубые ошибки. Практическое задание не выполнено.

ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ

1. The role of Phonetics in foreign language teaching.
2. Phonetics as a branch of linguistics. Its application to other areas of science.
3. Branches of Phonetics.
4. Aspects of speech sounds.
5. Methods of investigation in Phonetics.
6. Transcription.
7. The phoneme and its definition.
8. Aspects of the phoneme.
9. Types of mistakes.
10. The Phoneme theory at home and abroad.
11. Methods of phonological investigation.
12. Morphology.
13. Articulatory Phonetics.
14. Organs of speech.
15. Classification of speech sounds.
16. The system of English vowels.
17. The system of English consonants.
18. The main differences in the types of pronunciation.

19. The national varieties of English.
20. Orthoepic norm.
21. The teaching norm.
22. Moot points in the system of English consonants.
23. Moot points in the system of English vowels.
24. Vowel length in English.
25. The groups of changes in English pronunciation.
26. New tendencies in pronunciation of English vowels.
27. New tendencies in pronunciation of English consonants.
28. The nature of word-stress.
29. The degrees of word-stress.
30. The place of word-stress.
31. The tendencies of word-stress in English.
32. The peculiarities of the English accentual system.
33. The accentual system of English compound words.
34. The regional types of American English.
35. General American pronunciation and RP.
36. The problem of the definition of intonation.
37. The functional value of intonation.
38. The anatomy of English intonation.
39. The functional value of the pitch.
40. Sentence-stress.
41. The tempo of speech.
42. Pauses. English rhythm.
43. Phonostylistics as a branch of linguistics.
44. The main style differentiating factors.
45. Phonetic styles classification.
46. Monologue and dialogue speech forms.
47. Stylistic differentiation on phonetic level.
48. Non-RP accents of English.
49. The regional types of British English.
50. American English pronunciation.
51. The peculiarities of the accentual structure of words and intonation in American English.
52. Assimilation and its classification.
53. Modification of English consonants.
54. Modification of English vowels.
55. Syllable formation in English.
56. Syllable division in English.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ОФОРМЛЕНИЮ И СОДЕРЖАНИЮ КУРСОВОЙ И ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ

Цель написания курсовой и выпускной квалификационных работ – углубление теоретических знаний студентов и выработка умения творчески прилагать теорию к решению практических задач.

В курсовой и выпускной работах студенту дается возможность проявить глубокие знания и большую начитанность по исследуемому вопросу.

По *содержанию* курсовая работа может быть обобщающего реферативного, исследовательского или смешанного реферативно-исследовательского характера. В реферативной работе излагаются знания по обсуждаемой проблеме на основе проработки достаточного количества соответствующей литературы, которая либо ему рекомендована, либо найдена по собственной инициативе. В исследовательской работе анализируются малоисследованные или неисследованные вопросы на основе предварительной проработки литературы по данному вопросу. Кроме того, возможна работа, в которой на основе известных теоретических данных анализируется собранный исследовательский материал. Большое внимание в такой работе следует уделить описанию методов исследования. Выводы должны базироваться на достаточно большом количестве фактического или экспериментального материала.

Дипломная работа должна носить реферативно-исследовательский характер.

В работе выделяются следующие *структурные элементы*:

- титульный лист;
- оглавление;
- введение;
- основное содержание, включающее две или три главы;
- заключение;
- список использованной литературы;
- приложение.

Оглавление содержит план работы с указанием страниц глав и параграфов.

Во Введении дается обоснование выбора темы исследования, определяется ее актуальность, ставятся цели и задачи, выдвигается гипотеза, описываются методы исследования, обосновывается практическое и теоретическое значение работы, докладывается о ее апробации, которая включает проведенный эксперимент, доклады на научных конференциях, публикации.

В основной части работы делают обзор специальной литературы по проблеме исследования, излагают теоретические основы и краткую историю поставленной проблемы, описывают проведенные наблюдения и эксперименты, полученные результаты, проводят анализ собранного фактического материала.

Главы нумеруют римскими, параграфы – арабскими цифрами.

Заключение содержит итоги, выводы, указываются возможности внедрения результатов и дальнейшие перспективы работы.

Список литературы оформляют *по ГОСТ 7.1-2003. Библиографическая запись. Библиографическое описание*. Источники приводят в алфавитном порядке с указанием фамилии и инициалов автора, места и года издания. Например: Теоретическая фонетика английского языка (на английском языке) : учеб. для студентов высш. учеб. заведений / М. А. Соколова [и др.]. – 3-е изд., стер. – М. : Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2004. – 240 с.; Реформатский, А. А. Московское произношение / А. А. Реформатский // Проблемы фонетики II : сб. ст. / отв. ред. Л. Л. Касаткин. – М. : РАН, 1995. – С. 345 – 349.

Список литературы на иностранном языке, составленный в алфавитном порядке, располагают за списком литературы на русском языке. Например, Gimson, A. C. An Introduction to the Pronunciation of English / A. C. Gimson. – 4th ed. – London : Arnold, 1989. – 364 p.

Интернет-источники, которые были использованы при написании работы, оформляют *по ГОСТ Р 7.0.5-2008. Библиографическая ссылка*.

Общее количество источников не должно быть менее 20 для курсовой работы и менее 40 для ВКР.

Приложение включает исследованный материал, не вошедший в основной текст работы.

Работа должна быть написана логически последовательно грамотным литературным языком. Цитирование или пересказ источника сопровождаются ссылкой, указывающей на источник. Например, [Буряя, 2006, с. 107].

Текст работы выполняют на компьютере: интервал – 1,5, шрифт Times New Roman, кегль 14-й. Размеры полей: 30 мм – левое, 10 мм – правое, 25 мм – верхнее, 20 мм – нижнее. Объем курсовой работы – около 30 страниц, дипломной – 60.

Работа должна иметь сквозную нумерацию, выполненную арабскими цифрами. Титульный лист включают в общую нумерацию, но на нем номер не проставляют. Каждая новая глава, а также содержание, введение, заключение, список литературы и приложение должны начинаться с новой страницы. Параграфы внутри глав пишут в подбор друг за другом на странице, не допуская больших пробелов.

Оформленную курсовую работу сдают за месяц до сессии; дипломную работу – до начала летней экзаменационной сессии. В конце апреля – начале мая проводится предзащита ВКР на кафедре. За пять дней до гос. защиты студент сдает работу вместе с отзывом научного руководителя и рецензией для ознакомления с ней председателя ГАК.

Работа должна быть сброшюрована. Приложения прошиваются вместе с работой. Отзыв научного руководителя и рецензия не прошиваются, а прикладываются к работе. Второй титульный лист (с допуском к защите и оценкой) прошивается вместе с работой.

Защита дипломных работ проводится на открытом заседании государственной аттестационной комиссии. На защите студент делает краткое сообщение (10 – 15 минут), в котором обосновывает выбор темы дипломной работы, характеризует цели и задачи, предмет и методы исследования, излагает полученные результаты, делает выводы. Свое выступление студент сопровождает презентацией, выполненной в программе Power Point в соответствии с определенными требованиями, дающими возможность слушателям адекватно воспринять излагаемую информацию. После выступления студенту задают вопросы по содержанию члены комиссии и присутствующие.

Для проведения *защиты курсовой работы* на кафедре создается комиссия из 2 – 3 преподавателей. Процедура защиты включает в себя:

- краткое (10 минут) выступление студента по проблеме работы;
- зачитывание отзыва руководителя работы;
- ответы студента на вопросы и замечания.

Возможна замена защиты курсовой работы выступлением студента по данной теме на заседании кружка или на научной студенческой конференции.

Предлагаются следующие *критерии оценки работы*:

- обоснованность выбора темы исследования;
- уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала, обоснованность достоверности и четкость сформулированных выводов;
- логичность изложения материала, четкость структуры работы;
- методологическая обоснованность исследования;
- умение самостоятельно работать с теоретической литературой;
- умелое применение навыков самостоятельной экспериментально-исследовательской работы;
- объем и уровень анализа научной литературы по проблеме;
- умение сделать выводы, обобщения и классификации по работе;
- владение научным стилем изложения, орфографическая и пунктуационная грамотность;
- соответствие формы работы требованиям, предъявляемым к оформлению данных работ;
- содержание отзывов научного руководителя и рецензента;
- содержание и изложение устного выступления;
- качество ответов на заданные вопросы.

Ниже приводится примерный список курсовых и дипломных работ. Студент может предложить свою тему для исследования. Если она входит в круг научных интересов руководителя, то она одобряется и принимается.

СПИСОК ТЕМ КУРСОВЫХ И ДИПЛОМНЫХ РАБОТ

1. Социолингвистическая обусловленность фонетических вариантов слов в английском языке.
2. Чтение безударной гласной в положении перед сонантом в многосложном слове в английском языке.
3. Произносительный акцент в речи учащихся средних общеобразовательных школ.
4. Типичные ошибки русских учащихся старших классов в английской речи, формирующие иноязычный акцент.
5. Особенности фонетической ассимиляции русских заимствований в английском языке.
6. Динамика безударного вокализма британского варианта английского языка.
7. Динамика английского вокализма в XX – XXI вв.
8. Лингвистическая характеристика женского (мужского) речевого поведения.
9. Особенности канадского варианта английского языка.
10. Инновации в произносительной норме Великобритании (фонемный состав).
11. Фонетические особенности монолога: спонтанная речь и чтение (на материале английского языка).
12. Фонетические особенности диалога: спонтанная речь и чтение (на материале английского языка).
13. Иноязычный акцент на фонетическом уровне.
14. Чтение безударной буквы “u” на материале произносительных словарей Д. Джоунза “Cambridge English Pronouncing Dictionary” и Дж. Уэллса “Longman Pronouncing Dictionary”.
15. К вопросу о темповых характеристиках речи (чтение и говорение) (на материале английского языка).
16. Система английских гласных в различных вариантах английского языка (британский, американский, австралийский варианты).
17. Акцентная модификация многосложных слов во фразе (на материале английского языка).
18. Слоговые и неслоговые сонанты [l] и [n] в английском языке.
19. Характеристика акцентной структуры отглагольных существительных в английском языке.

20. Современные тенденции в произношении некоторых аффиксов английского языка.

21. Особенности интонации американского варианта английского языка.

22. Социальный характер вариантности согласных в американском варианте английского языка.

23. Вокалическая система американского варианта английского языка в речи элиты.

24. Диалекты и культура.

25. Звуковая модификация звучащей речи.

26. Позиционные варианты английских фонем в звучащей речи.

27. Особенности фонетической системы австралийского варианта английского языка.

28. Инновации в произносительной норме Великобритании (интонация).

29. Интонационные способы передачи информации о взаимоотношении собеседников.

30. Интонационные средства экспрессивности.

31. Интонационные средства выделения старой и новой информации в тексте.

32. Интонация чтения теле- и радионовостей в английском и русском языках.

33. Фонетические особенности ораторских выступлений.

34. Просодические особенности речи диск-жокея.

35. Интонационные особенности американской диалогической речи.

36. Фонетические особенности английской поэзии.

37. Территориальная вариантность английской интонации.

38. Социальная дифференциация интонации в национальных вариантах английского языка.

39. Роль семантического фактора в акцентной структуре сложных существительных английского языка.

40. Акцентная структура (сложных) слов, маркированных помехой “stress shift” (на материале словарей Д. Джоунза).

41. Особенности ассимиляции слов, заимствованных в английский язык из русского языка.

42. Акцентная структура однородных и гибридных по этимологическому составу сложных слов английского языка (на материале произносительных словарей Д. Джоунза).

43. Новые фонетические символы в произносительных словарях английского языка.

44. Особенности фонетической структуры английских новообразований (на материале произносительных словарей Д. Джоунза).

45. Особенности словесного ударения в английском языке.

46. Территориальная вариативность в Великобритании.

47. Средства выражения акцентного членения предложения в английском языке.

48. Региональные стандарты Севера и Юга в США.

49. Социальная вариативность произношения в США.

50. Современные произносительные тенденции в Великобритании.

51. Происхождение и особенности шотландского английского.

52. Восприятие мужской и женской речи.

53. Чтение сказки как функциональный стиль речи.

54. Тембр (качество голоса) как лингвистическая категория.

55. Интонация американского варианта английского языка.

56. Мимика, жесты и интонация.

57. Фонетическая редукция в английском языке.

58. Особенности темповых характеристик речи.

59. Вербальные и невербальные средства характеристики персонажей по романам.

60. Средства речевого воздействия в текстах английских и русских СМИ.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Дисциплина «Теоретическая фонетика английского языка» обеспечивается следующими учебно-методическими материалами:

Основная литература

1. Браун, Д. Восприятие английской речи на слух (на английском языке) : кн. для учителя / Д. Браун. – М. : Просвещение, 1984. – 171 с.

2. Бурая, Е. А. Фонетика современного английского языка. Теоретический курс : учеб. для студентов лингвист. вузов и фак. / Е. А. Бурая, И. Е. Галочкина, Т. И. Шевченко. – М. : Академия, 2006. – 272 с. – ISBN 978-5-7695-6472-7.

3. Васильев, В. А. Фонетика английского языка. Теоретический курс (на английском языке) : учеб. для студентов ин-тов и фак. иностр. яз. / В. А. Васильев. – М. : Высш. шк., 1970. – 323 с.

4. Вишневская, Г. М. Английская интонация. (В условиях русской интерференции) : учеб. пособие / Г. М. Вишневская ; Иван. гос. ун-т. – Иваново, 2002. – 124 с.

5. Вишневская, Г. М. Английская супрасегментная фонетика (на английском языке) = English Suprasegmental Phonetics (in English) : учеб. пособие / Г. М. Вишневская, Т. В. Левина ; Иван. гос. ун-т. – Иваново, 2007. – 140 с. – ISBN 978-5-7807-689-2.

6. Дикушина, О. И. Фонетика английского языка. Теоретический курс : учеб. пособие для студентов пед. ин-тов / О. И. Дикушина. – М.–Л. : Просвещение, 1965. – 202 с.

7. Левина, Т. В. Эволюционные процессы в орфоэпической норме современного английского языка : учеб. пособие / Т. В. Левина ; Владим. гос. гуманитар. ун-т. – Владимир, 2003. – 125 с. – ISBN 5-87846-392-X.

8. Левина, Т. В. Эволюция акцентной нормы сложных слов английского языка : монография / Т. В. Левина. – М. : Изд-во МГЛУ, 2001. – 268 с. – ISBN 5-88983-026-0.

9. Леонтьева, С. Ф. Теоретическая фонетика современного английского языка (на английском языке) : учеб. для студентов пед. вузов и ун-тов / С. Ф. Леонтьева. – 3-е изд., испр. и доп. – М. : Менеджер, 2004. – 336 с. – ISBN 5-8346-0179-0.

10. Практическая фонетика английского языка (на английском языке) : учеб. для студентов высш. учеб. заведений / М. А. Соколова [и др.]. – М. : Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 1997. – 384 с. – ISBN 5-87065-105-0.

11. Теоретическая фонетика английского языка (на английском языке) : учеб. для студентов высш. учеб. заведений / М. А. Соколова [и др.]. – 3-е изд., стер. – М. : Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2004. – 286 с. – ISBN 5-691-01227-4.

12. Шахбагова, Д. А. Фонетические особенности произносительных вариантов английского языка (на английском языке) = Varieties of English Pronunciation (in English) / Д. А. Шахбагова. – М. : Высш. шк., 1982. – 128 с.

13. Шевченко, Т. И. Теоретическая фонетика английского языка (на английском языке) : учебник / Т. И. Шевченко. – М. : Высш. шк., 2006. – 191 с. – ISBN 5-0600-4986-8.

14. Шевченко, Т. И. Фонетика и фонология английского языка. Курс теоретической фонетики английского языка для бакалавров : учебник / Т. И. Шевченко. – Дубна : Феникс+, 2011. – 256 с. – ISBN 978-5-9279-0166-1.

Дополнительная литература

1. Аванесов, Р. И. Фонетика современного русского литературного языка : учеб. пособие для ун-тов и пед. ин-тов / Р. И. Аванесов. – М. : МГУ, 1956. – 239 с.

2. Аванесов, Р. И. Русское литературное произношение : учеб. пособие для студентов пед. ин-тов / Р. И. Аванесов. – М. : Просвещение, 1972. – 415 с.

3. Антипова, А. М. Система английской речевой интонации : учеб. пособие для пед. ин-тов по специальности «Иностр. яз.» / А. М. Антипова. – М. : Высш. шк., 1979. – 131 с.

4. Арутюнова, Н. Д. Предложение и его смысл : монография / Н. Д. Арутюнова. – М. : Наука, 1976. – 383 с.
5. Беляева, Т. М. Английский язык за пределами Англии : учеб. пособие / Т. М. Беляева, И. А. Потапова. – Л. : Учпедгиз, 1961. – 152 с.
6. Блохина, Л. П. Методика анализа просодических характеристик речи / Л. П. Блохина, Р. К. Потапова. – М. : МГПИИЯ, 1982. – 76 с.
7. Блумфильд, Л. Язык / Л. Блумфильд // История языкознания XIX – XX вв. в очерках и изречениях : хрестоматия. В. 2 ч. Ч. 2 / под ред. В. А. Звегинцева. – М. : Просвещение, 1960. – Ч. 2. – С. 125 – 152.
8. Будагов, Р. А. Что такое развитие и совершенствование языка / Р. А. Будагов. – М. : Наука, 1977. – 264 с.
9. Будагов, Р. А. Язык – реальность – язык / Р. А. Будагов. – М. : Наука, 1983. – 262 с.
10. Веренинова, Ж. Б. Фонетическая база английского языка в сопоставлении с фонетической базой русского языка : для фак. иностр. яз. и фак. повышения квалификации (на английском языке) / Ж. Б. Веренинова. – М. : Изд-во МГЛУ, 2005. – 171 с.
11. Вишневская, Г. М. Билингвизм и его аспекты : учеб. пособие / Г. М. Вишневская ; Иван. гос. ун-т. – Иваново, 1997. – 99 с. – ISBN 5-230-01739-2.
12. Вишневская, Г. М. Методика и методология экспериментально-фонетических исследований / Г. М. Вишневская ; Иван. гос. ун-т. – Иваново, 1990. – 84 с.
13. Вишневская, Г. М. Методология и методика экспериментально-фонетических исследований : метод. указания для студентов V курса отд-ния англ. яз. и лит. фак. романо-германской филологии / Г. М. Вишневская ; Иван. гос. ун-т. – Иваново, 2008. – 19 с.
14. Галочкина, И. Е. Правила чтения и словесное ударение в английском языке (на английском языке) : практикум для студентов I курса / И. Е. Галочкина. – М. : Изд-во МГЛУ, 2005. – 79 с.
15. Гальперин, И. Р. Текст как объект лингвистического исследования : монография / И. Р. Гальперин. – М. : Наука, 1981. – 139 с.
16. Гумбольдт, В. фон. Избранные труды по языкознанию / В. фон Гумбольдт. – М. : Прогресс, 2000. – 400 с. – ISBN 5-01-0046661-X.

17. Дубовский, Ю. А. Основы английской фонетики : учеб. пособие / Ю. А. Дубовский, Б. Б. Докуто, Л. Н. Переяшкина. – Пятигорск : Изд-во ПГЛУ, 2006. – 299 с. – ISBN 978-5-9765-0770-8.

18. Дубовский, Ю. А. Просодические контрасты в языке : учеб. пособие / Ю. А. Дубовский. – Симферополь : Изд-во СГУ, 1983. – 94 с.

19. Дубовский, Ю. А. Учебно-методический комплекс по дисциплине «Теория первого иностранного языка (Теоретическая фонетика английского языка)» / Ю. А. Дубовский. – Пятигорск : Изд-во ПГЛУ, 2012. – 103 с.

20. Кантер, Л. А. Системный анализ речевой интонации : монография / Л. А. Кантер. – М. : Высш. шк., 1988. – 128 с.

21. Кодзасов, С. В. Общая фонетика / С. В. Кодзасов, О. Ф. Кривнова. – М. : МГУ, 2001. – 592 с. – ISBN 5-7281-0347-2.

22. Минаева, Л. В. Слово в языке и речи : учеб. пособие для вузов / Л. В. Минаева. – М. : Высш. шк., 1986. – 147 с.

23. Новиков, Д. Н. Когнитивно-прагматические аспекты современной англистики и общего языкознания : учеб.-метод. пособие для аспирантов и студентов старших курсов яз. специальностей / авт.-сост. Д. Н. Новиков ; Моск. гос. ин-т междунар. отношений (ун-т), Каф. англ. яз. № 1. – М. : МГИМО–Университет, 2007. – 134 с. – ISBN 978-5-9228-0264-2.

24. Общая и прикладная фонетика / Л. В. Златоустова [и др.]. – М. : МГУ, 1997. – 304 с.

25. Основы публичной речи (на английском языке) = Learning to Speak in Public (in English) : учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / Е. Л. Фрейдина [и др.]. – М. : Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2002. – 96 с. – ISBN 5-691-00499-9.

26. Теоретическая фонетика английского языка : практикум (на англ. яз.) / М. А. Соколова [и др.]. – М. : Профобразование, 2001. – 192 с. – ISBN 5-94297-020-3.

27. Торсуев, Г. П. Фонетика английского языка : учебник / Г. П. Торсуев. – М. : Изд-во лит. на иностр. яз., 1950. – 331 с.

28. Торсуева, И. Г. Интонация и смысл высказывания : монография / И. Г. Торсуева. – М. : Наука, 1979. – 112 с.

29. Трубецкой, Н. С. Основы фонологии / Н. С. Трубецкой. – М. : Аспект Пресс, 2000. – 352 с. – ISBN 5-7567-0250-4.

30. Шахбагова, Д. А. Фонетическая система английского языка в диахронии и синхронии (на материале британского, американского, австралийского, канадского вариантов английского языка) : монография / Д. А. Шахбагова. – М. : Фоллис, 1992. – 284 с. – ISBN 5-87446-003-9.
31. Швейцер, А. Д. Литературный язык в США и Англии / А. Д. Швейцер. – М. : Едиториал УРСС, 2003. – 200 с.
32. Шевченко, Т. И. Социальная дифференциация английского произношения : монография / Т. И. Шевченко. – М. : Высш. шк., 1990. – 142 с. – ISBN 5-06-001576-9.
33. Armstrong, Z. A. A Handbook of English Intonation / Z. Armstrong, I. Ward. – Cambridge, 1926. – 124 p.
34. Bolinger, D. Z. Intonation and its Parts: Melody in Spoken English / D. Z. Bolinger. – London, 1986. – 421 p.
35. Cruttenden, A. Intonation / A. Cruttenden. – 2nd ed. – Cambridge : Cambridge University Press, 1997. – 201 p.
36. Crystal, D. English as a Global Language / D. Crystal. – 2nd ed. – Cambridge : Cambridge University Press, 2003. – 212 p.
37. Garman, M. Psycholinguistics / M. Garman. – Cambridge : Cambridge University Press, 1996. – 512 p.
38. Gimson, A. C. An Introduction to the Pronunciation of English / A. C. Gimson. – 4th ed. – London : Arnold, 1989. – 364 p.
39. Hughes, A. English Accents and Dialects. An Introduction to Social and Regional Varieties of British English / A. Hughes, P. Trudgill. – London, 1979.
40. Jones, D. An Outline of English Phonetics / D. Jones. – 9th edn. – Cambridge : W. Heffer and Sons LTD, 1969. – 380 p.
41. Kingdon, R. The Groundwork of English Stress / R. Kingdon. – London : Longman, 1972. – 224 p.
42. Labov, W. Sociolinguistic Patterns / W. Labov. – Philadelphia : University of Pennsylvania Press, 1972. – 344 p.
43. Ladd, D. R. Intonational Phonology / D. R. Ladd // Cambridge Studies in Linguistics. – Cambridge, 1996. – Vol. 79. – ISBN 0-521-47-57-5-9.
44. Ladefoged, P. A Course of Phonetics / P. Ladefoged. – 4th ed. – Fort Worth : Harcourt College, 2003. – 289 p. – ISBN 12-85-46-34-07.

45. Laver, J. Principles of Phonetics / J. Laver. – Cambridge : Cambridge University Press, 1994. – 707 p. – ISBN 0-521-45-655-X.
46. O'Connor, J. D. Phonetics / J. D. O'Connor. – London : Penguin Books, 1991. – 320 p. – ISBN 0-140-13-638-X.
47. Roach, P. English Phonetics and Phonology. A Practical Course / P. Roach. – 2nd ed. – Cambridge : Cambridge University Press, 1994. – 262 p. – ISBN 0-521-40-718-4.
48. Roach, P. Phonetics / P. Roach. – Oxford : Oxford University Press, 2001. – 117 p. – ISBN 0-19-437239-1.
49. Trudgill, P. Sociolinguistics: An Introduction / P. Trudgill. – Middlesex : Penguin Books Ltd, 1976. – 189 p.
50. Wells, J. C. Accents of English / J. C. Wells. – Cambridge : Cambridge University Press, 1982. – 673 p.

Список словарей

1. Ахманова, О. С. Словарь лингвистических терминов / О. С. Ахманова. – 2-е изд., стер. – М. : Едиториал УРСС, 2004. – 576 с. – ISBN 5-354-00600-7.
2. Вишневская, Г. М. Английский язык. Краткий англо-русский словарь фонетических терминов (к курсу теоретической фонетики английского языка) / Г. М. Вишневская ; Иван. гос. ун-т. – Иваново, 2001. – 33 с.
3. Лингвистический энциклопедический словарь / под ред. В. Н. Ярцевой. – М. : Сов. энциклопедия, 1990. – 578 с. – ISBN 5-85270-031-2.
4. Crystal, D. A Dictionary of Linguistics and Phonetics / D. Crystal. – 6th ed. – Blackwell Publishing Ltd, 2008. – 529 p. – ISBN 1-4051-529-76.
5. Jones, D. English Pronouncing Dictionary / D. Jones. – 18th ed. / Ed. by P. Roach, J. Esling, J. Setter. – Cambridge : Cambridge University Press, 2011. – 580 p. – ISBN 052-1152-556.
6. Kenyon, J. S. A pronouncing dictionary of American English / J. S. Kenyon, Th. A. Knott. – Mass. USA : Merriam Company Publishers Springfield, 1953. – 484 p.
7. Wells, J. C. Longman Pronouncing Dictionary / J. C. Wells. – 2nd ed. – Person Education Limited, 2000. – 870 p. – ISBN 1-4058-811-80.

Список интернет-адресов

1. Кодзасов С. В. Логико-коммуникативные функции интонации. – URL: <http://www.russian.slavica.org/printout958.html> (дата обращения: 05.02.2014).
2. Красс С. И. Теоретическая фонетика английского языка. – URL: <http://www.durov.com/study/1119378694-206.html> (дата обращения: 12.03.2014).
3. Щерба Л. В. О тройном аспекте языковых явлений и об эксперименте в языкознании. – URL: <http://www.philology.ru/linguistics1/shcherba-74a.htm> (дата обращения: 05.02.2012).
4. American English. – URL: http://en.wikipedia.org/wiki/American_English (дата обращения: 06.02.2014).
5. Australian English. – URL: http://en.wikipedia.org/wiki/Australian_English (дата обращения: 17.09.2014).
6. Voersma, Paul & Weenink, David. Praat: doing phonetics by computer. – URL: <http://www.praat.org/> (дата обращения: 18.09.2014).
7. British English. – URL: http://en.wikipedia.org/wiki/British_English (дата обращения: 12.04.2014).
8. Canadian English. – URL: <http://www.ic.arizona.edu/~lsp/Canadian/canphon1.html> (дата обращения: 17.10.2014).
9. Delaney, Robert. A Dialectal Map of American English. – URL: <http://www.uta.fi/FAST/US1/REF/dial-map.html> (дата обращения: 18.03.2014).
10. English Phonetics. – URL: <http://www.studyenglishtoday.net/english-phonetics.html> (дата обращения: 20.03.2015).
11. English Phonology. – URL: http://en.wikipedia.org/wiki/English_phonology (дата обращения: 25.06.2014).
12. Estuary English. – URL: <http://www.phon.ucl.ac.uk/home/estuary/> (дата обращения: 05.02.2014).
13. International Dialects of English Archive. – URL: <http://web.ku.edu/idea/index.htm> (дата обращения: 21.07.2014).
14. International Phonetic Alphabet. – URL: <http://www.langsci.ucl.ac.uk/ipa.html> (дата обращения: 22.08.2014).
15. Labov, William. Home Page. – URL: <http://www.ling.upenn.edu/~wlabov/> (дата обращения: 23.09.2015).
16. Linguistic Technical Terms. – URL: <http://www.earthlanguage.org/english.htm> (дата обращения: 23.09.2015).

17. Patrick, Peter. Homepage. – URL: <http://privatewww.essex.ac.uk/~patrickp/> (дата обращения: 27.09.2015).
18. Phonetics and Phonology – URL: <http://clas.mq.edu.au/speech/phonetics/index.html> (дата обращения: 17.06.2014).
19. Phonetics: The Sounds of American English. – URL: <http://www.uiowa.edu/~acadtech/phonetics/english/frameset.html> (дата обращения: 22.03.2014).
20. Prague Linguistic Circle. – URL: http://en.wikipedia.org/wiki/Prague_Linguistic_Circle (дата обращения: 26.02.2014).
21. Roach, P. Homepage. – URL: <http://www.personal.reading.ac.uk/~llsroach/peter/> (дата обращения: 13.07.2014).
22. Salvucci C. Linguistic Geography of the United States. – URL: <http://www.uta.fi/FAST/US8/REF/usregacc.html> (дата обращения: 15.08.2014).
23. Sounds of English and the International Phonetic Alphabet. – URL: <http://www.antimoon.com/how/pronunc-soundsipa.htm> (дата обращения: 08.08.2014).
24. Varieties of English. – URL: <http://www.ic.arizona.edu/~lsp/index.html> (дата обращения: 05.02.2014).
25. Wells, John. Homepage. – URL: <http://www.phon.ucl.ac.uk/home/wells/> (дата обращения: 15.10.2015).

Периодические издания

- Журналы: Вопросы языкознания.
Иностранные языки в школе.
Иностранные языки в высшей школе.
Филологические науки.
Известия РАН. Серия литературы и языка.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Первая часть учебно-методического пособия «Вопросы фонетики и фонологии современного английского языка» содержала рабочую программу курса «Теоретическая фонетика английского языка» и планы лекционных занятий по этой дисциплине.

Вторая часть пособия включала в себя материалы и методические рекомендации для подготовки к семинарским занятиям и по темам, рекомендованным к самостоятельному изучению.

Автор надеется, что издание помогло студентам и магистрантам, изучающим английский язык в высшем учебном заведении, получить необходимые знания по основным разделам и важнейшим вопросам курса теоретической фонетики английского языка.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие	3
Методические указания к практическим занятиям	4
<i>Тема № 2. The Principal Types of English Pronunciation. Orthoepic Norm and the Choice Of the Teaching Norm</i>	4
<i>Тема № 3. The American Pronunciation Standard</i>	33
<i>Тема № 4. Problems of Phonostylistics</i>	64
МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ	80
СПИСОК ТЕРМИНОВ ДЛЯ КОНТРОЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ	163
МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ЗАЧЕТУ	168
ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ	169
МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ОФОРМЛЕНИЮ И СОДЕРЖАНИЮ КУРСОВОЙ И ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ	171
СПИСОК ТЕМ КУРСОВЫХ И ДИПЛОМНЫХ РАБОТ	175
УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ	178
Заключение	186

Учебное издание

ЛЕВИНА Татьяна Валентиновна

ВОПРОСЫ ФОНЕТИКИ И ФОНОЛОГИИ
СОВРЕМЕННОГО АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА

Учебно-методическое пособие

Часть 2

Редактор А. А. Амирсейидова

Технический редактор С. Ш. Абдуллаева

Корректор В. С. Теверовский

Компьютерная верстка Л. В. Макаровой

Корректор иностранного языка Н. А. Наумова

Подписано в печать 03.03.16.

Формат 60×84/16. Усл. печ. л. 10,93. Тираж 50 экз.

Заказ

Издательство

Владимирского государственного университета
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых.
600000, Владимир, ул. Горького, 87.