

**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации**  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«Владимирский государственный университет  
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»  
(ВлГУ)**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ПОДГОТОВКЕ КУРСОВЫХ РАБОТ  
ПО НАПРАВЛЕНИЮ  
44.03.02 ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ**

**Владимир, 2019**

## **ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

Курсовая работа является самостоятельным исследованием студентов по темам, утвержденным кафедрой социальной педагогики и психологии, и выполняется под руководством научного руководителя. Курсовая работа выполняется по дисциплинам «Социальная психология» (4 семестр), «Социальная педагогика» (5 семестр), «Технология работы педагога-психолога с различными категориями учащихся» (6 семестр) тем самым осваивая специфику психологического и социально-педагогического исследования.

Цель выполнения курсовой работы заключается в расширении, систематизации и закреплении студентом теоретических знаний и практических навыков в комплексном решении социальных, психолого-педагогических задач с элементами исследований в подтверждении профессиональной готовности к выполнению функциональных обязанностей специалиста.

## **ЗАДАЧИ ВЫПОЛНЕНИЯ КУРСОВЫХ РАБОТ**

Курсовая работа является самостоятельным исследованием студентов по теме, утвержденной кафедрой, и выполняется под руководством научного руководителя. Примерная тематика работ предлагается для ознакомления и выбора.

К задачам курсовой работы относится освоение реферативных форм научной деятельности. Студенты должны овладеть способами отбора, группировки и обобщения информации; научиться находить нерешенные проблемы изучаемой темы, спорные вопросы и подходы к отдельным проблемам; определять степень достоверности информации, которая содержится в анализируемой литературе, ее доказательность. Освоение студентом умений выполнения эмпирической научно-исследовательской деятельности является одной из задач курсовой работы.

Курсовая работа включает теоретический анализ литературы, описание проблемы, подлежащей исследованию, обоснование цели, объекта и предмета исследования, определение гипотезы, описание методики и результатов исследования и объяснения полученных результатов.

Окончательный вариант курсовой работы должен быть сдан научному руководителю за десять дней до начала зачетной сессии. Курсовые работы оцениваются по четырехбалльной шкале («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»), но не рецензируются.

## **ОРГАНИЗАЦИЯ ПОДГОТОВКИ КУРСОВОЙ РАБОТЫ**

Закрепление за студентами тем курсовых работ происходит на заседании кафедры.

Выполнение курсовой работы включает следующие этапы:

- 1) определение и согласование темы с научным руководителем, ее утверждение в установленном порядке;
- 2) составление задания и календарного плана выполнения дипломной работы;

- 3) поиск и анализ литературы по изучаемой проблеме;
- 4) постановка цели, конкретизация объекта и предмета исследования;
- 5) определение задач исследования, формулировка гипотезы;
- 6) планирование эмпирического исследования, выбор методов и методик;
- 7) проведение исследования и сбор фактического материала;
- 8) анализ данных;
- 9) обсуждение и интерпретация результатов;
- 10) формулировка выводов.

Подготовка письменного проекта курсовой работы предполагает поэтапное представление частей (параграфов, глав) исследования, доработку первоначальных вариантов с учетом замечаний научного руководителя.

## **РАБОТА С НАУЧНОЙ ЛИТЕРАТУРОЙ**

Работа с научной литературой должна осуществляться еще в процессе выбора темы. Студент подбирает литературу самостоятельно, консультируясь с научным руководителем. Следует помнить, что первоначальный список литературы расширяется по мере знакомства со ссылками на других авторов, которые будут встречаться в изучаемых источниках.

Список литературы должен быть достаточно полным и отражать степень компетентности студента в исследуемой проблеме. Объем списка литературы при написании курсовых работ составляет, как правило, не менее 20 источников. Если при работе над темой обнаруживается, что специальной литературы недостаточно, студент должен обстоятельно изучить и проанализировать литературу по более общим вопросам и смежным проблемам. Целесообразно найденные источники фиксировать в рабочем списке литературы по разделам (параграфам) и вести параллельный библиографический список, касающийся всей дипломной работы (в алфавитном порядке). Непременным условием является использование литературы, изданной за последние 10 лет. Данное требование касается как монографий, учебных пособий, так и научных статей.

Среди наиболее авторитетных российских научных журналов по проблемам социальной педагогики и психологии необходимо отметить:

- 1) журналы, рассматривающие общие вопросы педагогики: «Народное образование», «Педагогика», «Педагогическое образование и наука», «Социология образования»;
- 2) социально-педагогические журналы: «Вопросы социального обеспечения», «Детский дом», «Отечественный журнал социальной работы», «Социальная педагогика», «Социальная работа», «Социальное обеспечение»;
- 3) журналы, анализирующие состояние общеобразовательной школы: «Директор школы», «Образование в современной школе», «Школьные технологии», «Школьный психолог»;
- 4) журналы, затрагивающие вопросы воспитания детей – «Воспитание школьников», «Духовно-нравственное воспитание», «Семья и школа»;

- 5) социологические журналы – «Социальная политика и социология», «Социологические исследования» («Социс»);
- 6) психологические журналы – «Вестник МГУ. Серия Психология», «Вестник психосоциальной и коррекционной работы», «Вопросы психологии», «Мир психологии», «Психологический журнал», «Психологическая наука и образование», «Развитие личности».

Главной задачей при работе с научной литературой является изучение основных понятий, теоретических и практических проблем темы, разных точек зрения на нее, основных теоретических и эмпирических подходов к ее исследованию. Важным показателем умения работы с литературой является анализ, сравнение, группировка, систематизация и обобщение собранных материалов. При чтении монографии, статьи необходимо мысленно соотносить изучаемый материал с тем, что уже знакомо по другим источникам: круг используемых понятий, сходство и различие в их интерпретации, общее и особенности в исследовательских подходах, методах, выборке, результатах, выводах. Выявление нерешенных и дискуссионных проблем, критическое осмысление темы также являются целями анализа литературы. В результате изучения литературы должно сложиться представление о логике и этапах исследования проблемы, об основных направлениях, аспектах ее изучения.

При внимательном аналитическом чтении необходимо делать записи (выписки, тезисы, конспект), при этом указывается его точное библиографическое описание (автор, название, место издания, издательство, год издания, количество страниц). Удобнее делать выписки на отдельных листах, указав вверху листа подраздел темы, затем записывая текст. Он может быть в виде цитаты, пересказа содержания прочитанного, тезисов, статистической или хронологической таблицы. Сделав выписки, следует сгруппировать их по проблемам, что покажет степень полноты раскрытия вопросов темы.

Наряду с печатными работами рекомендуется использовать Интернет-ресурсы. Особенно это касается нормативных актов в области образовательной и социальной политики, статистических данных, материалов социально-педагогической и психологической практики в решении различных проблем (опыт регионов). Широкое распространение получают электронные и интернет-издания монографий, учебных пособий, статей в научных журналах или сборниках конференций. Расширение информационного пространства предъявляет особые требования к качественному отбору его содержания.

## **НАПИСАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ ИССЛЕДОВАНИЯ**

В анализе научной литературы необходимо раскрыть суть рассматриваемых вопросов, выделить главные положения и ведущие идеи в соответствии с задачами исследования и логикой понимания проблемы.

Логика обзора литературы может быть основана на:

- 1) переходе от рассмотрения общих проблем к описанию конкретных вопросов;
- 2) истории изучения исследований в этой области;

- 3) исследовательских подходах в разных научных школах или у разных групп исследователей;
- 4) исследовании логических аспектов динамики социально-педагогических и психологических явлений (предпосылки, ход действий, результаты, благоприятные и негативные факторы);
- 5) изучении отдельных сторон проблемы.

Вышеперечисленные типы логики построения теоретической части могут сочетаться в зависимости от замысла автора.

Каждый раздел целесообразно начинать с вводного предложения. Например, «Проблема социального сиротства рассматривалась в работах многих педагогов ...», «Проанализируем основные точки зрения на закономерности и тенденции развития российского молодежного неформалитета», «При изучении проблемы религиозной социализации выделяют следующие основные понятия ...» и т.п.

В тексте дипломного исследования необходимо делать ссылки на авторов, работы которых вы опираетесь. Например, «А.В. Мудрик считает, что ...»; «Исследования Л.И. Новиковой показали, что ...». При анализе источников, сравнении точек зрения, ссылки на высказывания и идеи авторов, формулировании к ним своего отношения целесообразно расширить лексику изложения, используя следующие глаголы: анализирует, высказывает мнение, допускает, констатирует, (не) разделяет точку зрения, отмечает, определяет, поддерживает, подтверждает, полагает, предлагает, приходит к выводу, разбирает вопрос, считает, указывает, утверждает и др.

В случае прямого цитирования текст оригинала без изменений заключается в кавычки («...») с указанием номера в списке литературы и страницы источника (например, [7, с. 36]). Такой способ цитирования разумно использовать при определении понятий, конкретной формулировки мысли, идеи.

Косвенное цитирование предполагает воспроизведение близко к тексту точки зрения, фактической информации, классификации. В этом случае текст пишется без кавычек, но в конце приводится ссылка на источник с указанием номера в списке литературы.

При нахождении аналогичных точек зрения у разных исследователей необходимо выразить общую суть понятия, указав в скобках всех авторов. Далее следует определить различия в их подходах, если таковые имеют место.

Если один и тот же источник упоминается подряд, то во втором и последующем случаях ссылки следует оформлять следующим образом: [там же] или [там же, с. 71].

В случае, когда студент приводит цитату, на которую ссылается исследователь, необходимо придерживаться следующего правила оформления, например: [цит. по 23, с. 49].

Анализируя литературу по теме исследования, следует придерживаться аналитико-синтетического и обобщающего характера работы с представлением своей позиции. Собственное мнение студент высказывает после изложения теорий и фактов, представленных в изученных источниках. В заключении каждого раздела оформляются выводы по существу рассматриваемых вопросов. Выводы могут начинаться оборотом типа «Таким образом, ...», «На основе анализа литературы по проблеме мы пришли к

выводу, что ...» и др. При оценке дипломной работы особое внимание обращается на умение студента анализировать, обобщать и делать выводы.

В теоретической части исследования следует придерживаться определенных норм и правил. Чаще всего этические ошибки обнаруживаются при обращении к идеям и работам других исследователей, ученых. Среди наиболее часто встречаемых следует назвать следующие ошибки:

1. Искажение идеи и позиции автора – произвольная трактовка, замена истинных взглядов, выводов и суждений других авторов.

2. Некорректное цитирование – «выдергивание» фраз из контекста при цитировании; отсутствие ссылки на автора и источник; указание ссылки не на месте (например, в начале текста, в результате неясно, где заканчиваются мысли автора, на которого ссылается исследователь).

3. Эклектика – соединение разнородных, не связанных и, часто, несовместимых взглядов, идей, концепций и т.д. Частный случай – объединение оппонентов: в одном перечислении или обзоре ставятся в ряд ученые, чьи научные позиции несовместимы, противоположны.

4. Историческая некорректность – в одном ряду неупорядоченно перечисляются классики педагогики (психологии) прошлых веков и современники, например: Аристотель, А.Г. Козлова, Я.А. Коменский, В.В. Сериков, К.Д. Ушинский, или сопоставляются их точки зрения.

При написании курсовой работы следует избегать подобных ошибок.

## **СБОР И ОБРАБОТКА ЭМПИРИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛА**

Проект эмпирического исследования разрабатывается студентом с помощью научного руководителя. Сбор фактического материала для курсовой работы осуществляется в процессе практик и представляет собой ответственный этап подготовки исследования. Его качество, объективность и достоверность выводов во многом будут зависеть от того, насколько правильно, полно он собран и проанализирован.

Систематизация, анализ и обработка фактического материала предполагают использование в работе таблиц, диаграмм, графиков, схем, которые наглядно представляют и раскрывают суть исследуемых явлений.

При систематизации фактического материала целесообразно использовать статистические методы. При планировании исследования необходимо заранее продумать, какие эмпирические показатели будут фиксироваться, с помощью каких методов будут обрабатываться, и какие выводы при разных результатах обработки необходимо сделать. Для анализа опытной социально-педагогической и психологической работы также важно использовать методы математической обработки данных. Для обоснования ее эффективности используют конкретные показатели испытуемых «до» и «после».

Описание эмпирического исследования следует проводить по следующему плану: обосновать и сформулировать цель и задачи эмпирического исследования, дать

характеристику выборки; описать и аргументировать методы работы и методики исследования; привести результаты и их интерпретацию.

Если в основном тексте размещаются иллюстрации, графики, диаграммы, они обозначаются как рисунки: «Рис. 1» и должны иметь названия, которые размещаются по центру под обозначением. После приведения рисунка помещается текст, поясняющий его содержание. При ссылках на рисунки пишется: «Как представлено на рис. 1, ...», «Из рис. 1 видно, что ...», или дается ссылка в скобках (рис. 1). Если далее в тексте делается повторное обращение к рисунку, то ссылка оформляется следующим образом: (см. рис. 1) или (см. рис. 1 на с. 29).

Границы таблиц и схем не должны выходить за границы основного текста. Используется шрифт основного текста или на 1-2 пункта меньше. Если строки и графы таблицы выходят за формат страницы, ее делят на части, помещая одну часть под другой. При этом в каждой части таблицы повторяют ее головку и боковик. Также допускается их замена номерами граф и строк. При этом нумеруют арабскими цифрами графы и (или) строки первой части таблицы. Таблицы следует нумеровать арабскими цифрами (например, Таблица 3). Затем пишется название, размещенное по центру. На все таблицы работы должны быть приведены ссылки в тексте, например: «В соответствии с данными, приведенными в таблице 3 ...», или «Как видно из таблицы 3 ...», или приводится ссылка в скобках (таблица 5). Если в конце страницы таблица прерывается, над ее продолжением на следующей странице принято ставить заголовок типа «Продолжение табл. 3» (если таблица на этой странице не кончается) или «Окончание табл. 3» (если таблица здесь завершается). При отсутствии отдельных данных в таблице следует ставить прочерк (тире). Таблицу, в зависимости от ее размера, помещают под текстом, в котором впервые дана ссылка на нее, или на следующей странице, а при необходимости – в приложении к дипломной работе.

При ссылках на приложения пишется пояснение, «Данные, полученные в результате первичной обработки, приведены в приложении 1» или в скобках (см. приложение 1).

При использовании числительных следует обратить внимание на их правильное написание. Например, количественные числительные – «в трех случаях из девяти» (однозначные), «в 25 случаях из 60» (многозначные), «49 испытуемых»; порядковые числительные – «первого», «шестой», «семьдесят первая» (однозначные и многозначные) или «1-го», «6-й», «71-я».

После приведения в тексте количественных и качественных данных их необходимо сопоставить, дать аналитическое описание и объяснить, исходя из опыта исследований других авторов, логики научного анализа.

Интерпретация результатов в определенной степени предположительна и субъективна, поэтому стиль ее изложения включает такие формулировки, как: «, По нашему мнению, это можно объяснить тем, что ...», «С нашей точки зрения данный факт можно объяснить как ...». Использование местоимений «мы», «нашей», когда у работ один автор, стало традицией в научном сообществе. Однако нужно стараться прибегать к конструкциям, исключая употребление таких местоимений: неопределенно-личным предложениям (например, «Подтвердить выдвинутую гипотезу позволило исследование ...») и предложениям со страдательным залогом (например,

«Проведен анализ ...»). Употребляется также форма изложения от третьего лица (например, «Автор данной работы полагает ...»).

Затем следуют выводы. Рекомендуются делать обобщения, используя следующие выражения: «Таким образом ...», «Следовательно ...», «В результате ...», «Это свидетельствует ...», «Это позволяет сделать вывод ...» и др.

При проведении эмпирических исследований важно придерживаться следующих этических правил:

- ответственность за проводимую диагностику и полученные в исследовании выводы и результаты;

- конфиденциальность, нераспространение диагностической информации без прямого согласия испытуемого. При оформлении результатов психолого-педагогических исследований, называются имя и первая буква фамилии испытуемого: Елена А., Николай К. и т.п.;

- обоснованность применяемых исследовательских методов и методик;

- объективность в интерпретации результатов, выводов, которые должны соответствовать полученным показателям и не зависеть от субъективных установок;

- позитивное принятие ребенка, педагога, образовательной реальности, уважение права человека на оригинальность, неповторимость;

- обеспечение прав людей, привлекаемых к экспериментальным действиям: добровольность участия в обследовании, профилактический характер изложения результатов (деликатность, адекватность и доступность языка), предупреждение о возможных последствиях выдачи такой информации самим обследуемым кому-либо.

## СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ КУРСОВОЙ РАБОТЫ

Структура курсовой работы состоит из следующих основных элементов:

1. Титульный лист (Приложение 1).
2. Содержание (Приложение 2).
3. Введение.
4. Главы основной части.
5. Заключение.
6. Список литературы (Приложение 3).
7. Приложения.
8. Справка о результатах проверки тестового документа на наличие заимствований (<https://vlsu.antiplagiat.ru>)

**Титульный лист курсовой работы** не нумеруется, но входит в общий объем работы и учитывается при последующей расстановке номера страниц.

**Содержание** включает заголовки всех разделов (глав, параграфов) с указанием страниц начала каждой части. Заголовки содержания должны полностью соответствовать названиям разделов, представленным в тексте работы, и приводиться в той же последовательности.

Во **введении** необходимо отразить параметры, характеризующие дипломную работу как научное исследование: обоснование актуальности темы, степень ее



разработанности, проблему и цель, определение объекта и предмета исследования, выдвижение гипотезы, формулировка задач, обозначение методов, эмпирической базы исследования, практической значимости.

**Актуальность исследования** указывает на необходимость и своевременность изучения темы в свете современного развития теории и практики. Социальный заказ, отражающий общественно значимые проблемы, является одним из оснований для определения темы исследования. Осуществляемый затем логичный переход к анализу степени разработанности вопроса в научной литературе (она дается в реферативном обзоре) позволяет сделать вывод о степени изученности рассматриваемой проблемы и определить наиболее значимые и менее изученные ее аспекты.

**Проблема исследования** – это противоречие между установленными фактами и их теоретическим осмыслением, между разными объяснениями, интерпретациями фактов. Вытекающая из противоречий проблема должна быть актуальной, отражать то новое, что входит или должно войти в теорию и практику социальной педагогики и психологии. Заключение в проблеме противоречие должно прямо или косвенно найти отражение в теме.

Решение проблемы обычно составляет *цель исследования*, которая является обоснованным представлением о результатах поиска, выражающим то основное, что намеревается сделать исследователь.

**Объект исследования** – это определенная совокупность свойств и отношений, которая существует независимо от исследователя, отражая определенную сторону педагогической действительности. Это процесс или явление, порождающие проблемную ситуацию и избранные для изучения. Объект и предмет исследования соотносятся между собой как целое и часть, общее и частное.

**Предмет исследования** более конкретен и включает только те свойства, стороны, особенности, которые подлежат непосредственному изучению в данной работе. В одном и том же объекте могут быть выделены различные предметы. Определение предмета – это установление границ исследования, аспекта рассмотрения объекта.

**Гипотеза** – научное предположение, выдвигаемое для объяснения путей достижения цели. Предположительный ответ на возникающий вопрос, разработанный на основе всестороннего изучения теоретического и практического состояния проблемы. Гипотеза формулируется по схеме «если ..., то ...», «профилактика (деятельность, работа) будет эффективной при соблюдении следующих условий (если будут учитываться следующие особенности) ...».

В соответствии с целью, объектом и предметом исследования определяются **задачи исследования** (3-4 задачи). Они представляют собой этапы в достижении цели и направлены на проверку гипотезы. Первая задача, как правило, связана с выполнением, уточнением, углублением, методологическим обоснованием сущности, природы, структуры изучаемого объекта. Вторая – с анализом реального состояния предмета исследования, динамики внутренних противоречий развития. Третья – с возможностями преобразования, моделирования, опытно-экспериментальной проверки. Четвертая – с выявлением путей и средств повышения эффективности исследуемого явления, процесса, т.е. практическими аспектами работы, с проблемой управления

исследуемым объектом. Исследовательские задачи заключаются в том, чтобы суть явления. При формулировке задач используются следующие глаголы: исследовать, определить, рассмотреть, изучить, выявить, сравнить, охарактеризовать, раскрыть, обобщить и т.д.

Для решения конкретных задач исследования применяются соответствующие **методы**. Исследовательские методы группируются по различным признакам. К методам теоретического исследования относятся анализ и синтез, абстрагирование и конкретизация, моделирование, сравнительно-исторический анализ и др. К методам эмпирического исследования относятся педагогическое наблюдение, опрос (беседа, интервью, анкетирование), тестирование, диагностика, эксперимент, контент-анализ и др.

Математические методы (регистрация, ранжирование, шкалирование) применяются для обработки полученных методами опроса и эксперимента данных; установления количественных зависимостей между изучаемыми явлениями. Статистические методы используются при определении средних величин полученных показателей. Результаты, обработанные с помощью этих методов, позволяют показать количественную зависимость в виде графиков, диаграмм, таблиц.

Характеристика **эмпирической баз исследования** - определение опытно-экспериментальной базы исследования (школа, колледж, социальные службы, различные городские центры), описание выборки (количество респондентов, состав по полу, возрастные параметры, социально-демографические характеристики).

**Практическая значимость** должна заключаться в том, что разработанные рекомендации, материал, полученный в результате дипломного исследования, может быть использован в работе социального педагога, практического психолога, и других специалистов.

В конце введения необходимо дать краткий обзор содержания курсовой работы (объем, структура, краткое содержание глав). Например, «Работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографии и приложений. Во введении дана характеристика методологических параметров работы. В первой главе представлен анализ понятийного аппарата исследования ... Во второй главе ...».

Введение должно составлять 2-3 страницы печатного текста.

**Основная часть** курсовой работы состоит из глав, раскрывающих содержание темы. В свою очередь главы делятся на 3-4 параграфа. Разделы должны быть соразмерны друг другу, как по структурному делению, так и по объему.

Как правило, первая глава посвящена теоретическому осмыслению проблемы. Перед составлением обзора литературы, нацеленного на раскрытие задач исследования, необходимо определить основные понятия по теме научной работы, чтобы использование их было однозначным. Анализ литературы предполагает изложение позиций исследователей в ракурсе выбранной темы, рассмотрение существующей практики.

Во второй главе присутствует описание экспериментальной части исследования, результаты которой аргументировано подтверждают изложенную теорию. Подробно дается характеристика групп(ы) испытуемых (описание выборки: количество респондентов, состав по полу, возрастные параметры, социально-демографические

характеристики), описывается процедура эмпирического исследования, систематизируются результаты исследования, приводится их интерпретация.

В конце каждой главы необходимо делать краткие выводы, которые должны содержать оценку соответствия результатов поставленным задачам.

В **заключении** подводятся итоги работы, кратко формулируются результаты исследования согласно поставленным задачам. Здесь следует отразить теоретические выводы и практические предложения (рекомендации). Могут быть указаны перспективы дальнейшей разработки темы. Заключение не должно содержать новых сведений, фактов и т.п., его выводы должны логически вытекать из основного текста работы. Выводы и предложения могут формулироваться в кратких тезисах с нумерацией отдельных пунктов (объем 2-3 страницы).

**Список литературы** представляет собой перечень источников, послуживших основой для написания работы (не менее 20 источников). Непременным условием является использование литературы, изданной за последние 10 лет. Перечень следует давать в алфавитном порядке.

**Приложения** оформляются после библиографического списка, нумеруются и располагаются в порядке ссылок в тексте. В приложениях могут быть представлены анкеты, опросные листы, схемы, диаграммы, графики и т.д. Приложения носят вспомогательный характер и не засчитываются в общий объем работы.

К курсовой работе предъявляются следующие требования:

- 1) четкое структурирование работы;
- 2) логическая последовательность изложения материала;
- 3) убедительность аргументации;
- 4) краткость и четкость формулировок, исключающих возможность субъективного и неоднозначного толкования;
- 5) конкретность изложения результатов работы;
- 6) доказательность выводов и обоснованность полученных результатов и выводов;
- 7) системность в изложении теоретического и практического материала;
- 8) владение студентом специальными навыками применения научных знаний для решения конкретных исследовательских и практических задач;
- 9) сформированность навыков исследовательской работы, навыков самостоятельной исследовательской и профессиональной деятельности;
- 10) эффективность использования научных методов исследования;
- 11) грамотное оформление материала, выдержанное в академическом стиле.

**Справка о результатах проверки тестового документа на наличие заимствований.** Для курсовой работы по направлению бакалавриата норматив оригинальности материала составляет 60%.

## **ОФОРМЛЕНИЕ КУРСОВОЙ РАБОТЫ**

Курсовая работа выполняется на компьютере в текстовом редакторе MS Word. Текст помещается на одной стороне листа формата А4 (210x297 мм) по ГОСТ 9327,

шрифт – Times New Roman, размер шрифта – 14, интервал – полуторный. Текст должен быть отформатирован по ширине страницы, абзацный отступ – 1,25 см. Каждая страница имеет одинаковые поля: левое – 3 см, правое – 1,0 см, верхнее – 2,5 см, нижнее – 2,5 см.

Параметры заголовка (главы): шрифт – Times New Roman, размер – 14, начертание – крупное полужирное, форматирование – по ширине.

Параметры подзаголовка (параграфа): шрифт – Times New Roman, размер – 14, начертание – обычное, форматирование – по ширине.

Объем основного текста (без учета приложений) курсовой работы составляет 20-30 листов.

Необходимо избегать различия в сокращениях в тексте, таблицах.

Курсовая работа открывается титульным листом (приложение 1).

Затем следует содержание, включающее название всех частей работы (введение, название глав и параграфов, заключение, библиографию, приложения) с указанием листов, с которых начинается каждая из этих частей. Текст работы разбивается на главы и параграфы, которые должны иметь порядковые номера. Введение и заключение не нумеруются. Параграфы нумеруются арабскими цифрами в пределах каждой главы двумя цифрами, разделенными точкой. Первая цифра обозначает номер главы, вторая – номер параграфа (приложение 2). Названия составных частей, нумерация глав и параграфов должны соответствовать аналогичным названиям и нумерации в самой работе.

Наименования структурных элементов «СОДЕРЖАНИЕ», «ВВЕДЕНИЕ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ», «СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ», «ПРИЛОЖЕНИЕ» следует печатать прописными буквами, полужирное начертание, и располагать по центру без точки в конце.

Введение, каждая глава, заключение, список литературы и приложения начинаются с нового листа. Каждый параграф начинается с нового абзаца. Между параграфами оставляется три интервала. Если заголовок состоит из двух предложений, их разделяют точкой. Точки в конце названия глав и параграфов не ставятся. Не допускается отрыв основного текста от заголовка и перенос его на следующий лист.

Нумерация начинается с титульного листа, на котором цифра «1» не проставляется. На следующем листе проставляется цифра «2». Далее весь последующий объем курсовой работы, включая список литературы и приложения, нумеруется по порядку. Порядковый номер печатается по центру внизу листа.

Список литературы должен включать только источники, непосредственно использованные в работе. Список составляется в алфавитном порядке фамилий авторов или названий документов и сборников (если отсутствует фамилия авторов). Интернет-источники включаются в общий алфавитный перечень с указанием даты обращения к ресурсу. Оформление библиографического описания документов производится в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления» (приложение 3).

Приложения размещаются после библиографического списка. В приложения входят таблицы, диаграммы, анкеты, протоколы наблюдений и др. Каждое приложение

оформляется на отдельном листе. В правом верхнем углу делается надпись «Приложение» и указывается его порядковый номер (например, «Приложение 1»). Если приложение одно, то оно не нумеруется. Каждое приложение должно иметь свой тематический заголовок, располагающийся по центру. Заголовки печатаются строчными буквами, выравниваются по центру. В тексте работы на все приложения должны быть даны ссылки (например, см. приложение 3). Приложения располагаются в порядке ссылок на них в тексте работы. Приложения не входят в общий объем работы, поэтому их количество не регламентируется.

Работа выполняется в единой стилевой манере, в ней не должны допускаться грамматические, пунктуационные, стилистические ошибки и опечатки.

## **ЗАЩИТА КУРСОВОЙ РАБОТЫ**

Защита курсовой работы проходит за неделю до начала экзаменационной сессии. В своем выступлении студент дает характеристику основным методологически параметрам своего исследования, анализирует понятийный аппарат темы, докладывает о проделанной работе и результатах, отвечает на вопросы. Наличие ошибок и опечаток в фактических и цифровых данных не допускается.

В планируемом выступлении должны быть кратко представлены следующие пункты:

- 1) актуальность исследования;
- 2) характеристика разработки проблемы в научной литературе;
- 3) цель исследования;
- 4) объект и предмет исследования;
- 5) исследовательские задачи и гипотеза;
- 6) общий план эмпирического исследования, характеристика выборки;
- 7) методы и методики;
- 8) основные результаты исследования исходя из поставленных задач;
- 9) выводы, обозначение практической значимости.

Каждый из разделов должен быть освещен пропорционально его значимости.

## **КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ КУРСОВОЙ РАБОТЫ**

Оценка курсовой работы складывается из нескольких показателей выполнения и оформления исследования, при этом значимым является умение вести полемику, владея понятийно-терминологическим аппаратом темы, по теоретическим и практическим вопросам дипломной работы, глубина и полнота ответов.

Основными критериями оценки курсовых работ являются:

- 1) актуальность и новизна проблемы;
- 2) правильное описание методологического аппарата исследования: цели, объекта, предмета, гипотезы, задач;
- 3) полнота соответствия содержания и структуры работы теме, поставленным цели и задачам, современному состоянию науки и практики профессиональной деятельности социального педагога и перспективам ее развития;

- 4) учет основных факторов, влияющих на рассматриваемые в работе проблемы (явления или процессы), полнота раскрытия их сущности и содержания;
- 5) комплексность методов исследования проблемы, системный подход к исследованию;
- 6) логическая последовательность, завершенность и стиль изложения материала;
- 7) наличие и обоснованность рекомендаций, реальность их практической реализации;
- 8) навыки лаконичного, четкого и грамотного изложения материала, качество оформления дипломной работы в соответствии с методическими указаниями.

Результаты выполнения курсовой работы оцениваются по четырех балльной шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Курсовая работа может быть оценена на «отлично» в случае соответствия работы вышеперечисленным критериям при наличии результатов самостоятельной экспериментально-исследовательской работы, высокого уровня владения научно-исследовательским аппаратом, глубины ответов на вопросы, аргументированной защиты своей точки зрения.

При отсутствии опытно-экспериментальной части курсовая работа может быть оценена на «хорошо», если обоснован выбор и актуальность исследования, проведено теоретическое обобщение собранного материала и анализ научной литературы по исследуемой теме, выдержана четкая структура работы, выпускник владеет научным стилем изложения, выдержаны требования, предъявляемые к оформлению дипломной работы.

Удовлетворительной оценки заслуживает работа студента, не сумевшего раскрыть суть эксперимента, если таковой имеется, допустившего противоречивые высказывания в суждениях и выводах, не обладающего научным стилем изложения информации при условии соответствия работы предъявляемым требованиям.

Неудовлетворительная оценка может быть выставлена студенту, не сумевшему обосновать актуальность работы, раскрыть суть эксперимента, провести анализ литературы по теме, сделать грамотные выводы.

## СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Астанина, С.Ю. Научно-исследовательская работа студентов: (современные требования, проблемы и их решения): монография / С.Ю. Астанина, Н.В. Шестак, Е.В. Чмыхова. – М.: Изд-во Современного гуманитарного ун-та, 2012. – 155 с.
2. Борытко, Н.М. Методология и методы психолого-педагогических исследований: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Н.М. Борытко, А.В. Моложавенко, И.А. Соловцова; под ред. Н.М. Борытко. – М.: Академия, 2009. – 320 с.
3. Волков, Б.С. Методология и методы психологического исследования / Б.С. Волков, Н.В. Волкова. – М.: КНОРУС, 2019. – 354 с.
4. Зазвязинский В.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В.И. Зазвязинский, Р. Атаханов. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 208 с.
5. Краевский, В.В. Методология педагогики: новый этап / В.В. Краевский, Е.В. Бережнова. – М.: Академия, 2008. – 400 с.
6. Основы научных исследований: учебное пособие/ Б.И. Герасимов, В.В. Дробышева, Н.В. Злобина, Е.В. Нижегородов, Г.И. Терехова. – М.: Форум, НИЦ ИНФРА-М, 2018.
7. Петрова, С.А. Основы исследовательской деятельности: учебное пособие / С.А. Петрова, И.А. Ясинская. – М.: Форум, 2010. – 208 с.
8. Садовская, В.С. Культура научного творчества: о чем не пишут в учебниках / В.С. Садовская, В. А. Ремизов, З. Л. Бруккауф. – М.: Наука, 2012. – 91 с.
9. Шипилина, Л.А. Методология и методы психолого-педагогических исследований: учеб. пособие для аспирантов и магистрантов по направлению "Педагогика" / Л.А. Шипилина. - 7-е изд., стереотип. - М.: ФЛИНТА, 2016.
10. Шкляр, М.Ф. Основы научных исследований: учеб. пособие / М.Ф. Шкляр. - М.: Дашков и К, 2014.

## ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ

1. <http://www.iprbookshop.ru/> – электронно-библиотечная система «IPRBOOKS @
2. <http://www.studentlibrary.ru/> – электронно-библиотечная система «Консультант студента»
3. <http://znanium.com/> – электронно-библиотечная система ZNANIUM.COM
4. <https://e.lanbook.com> – электронно-библиотечная система издательства «Лань»
5. <https://elibrary.ru> – научная электронная библиотека eLIBRARY.RU
6. <https://cyberleninka.ru/> – научная электронная библиотека «Киберленка»

**ПРИЛОЖЕНИЕ 1**

**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации**  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«Владимирский государственный университет  
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»  
(ВлГУ)**

**кафедра социальной педагогики и психологии**

**КУРСОВАЯ РАБОТА**

по дисциплине «Социальная психология»

**ТЕМА ПРОЕКТНО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ЗАДАНИЯ:**  
**Наименование модуля проекта**

**Выполнил(а):**  
студент группы \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Ф.И.О.

**Научный руководитель:**  
\_\_\_\_\_

**Показатель оригинальности:** \_\_\_\_\_

**Оценка:** \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_



**подпись**

**дата**

**Владимир – 2019**

**ПРИЛОЖЕНИЕ 2**

**СОДЕРЖАНИЕ**

**ВВЕДЕНИЕ**

**ГЛАВА 1. НАЗВАНИЕ (теоретическое исследование проблемы)**

1.1. Название

1.2. Название

1.3. Название

**ГЛАВА 2. НАЗВАНИЕ (эмпирическое исследование проблемы)**

2.1 . Название

2.2 . Название

2.3 . Название

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

**СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

**ПРИЛОЖЕНИЕ**

## ПРИЛОЖЕНИЕ 3

### Образец оформления источников в списке литературы

#### 1. Описание книг под одним автором:

1. Александрова, Е.А. Педагогическое сопровождение самоопределения старших школьников [Текст] / Е.А. Александрова. – М.: НИИ школьных технологий, 2010. – 336 с.
2. Оганесян, Н.Т. Технологии активного социально-педагогического взаимодействия (тренинги, игры, дискуссии) в обеспечении психологической безопасности образовательного процесса: учеб.-метод. пособие [Текст] / Н.Т. Оганесян. – М.: ФЛИНТА, 2013. – 134 с.

#### 2. Описание книг с двумя или более авторами:

1. Попов, В.А. История педагогики и образования: учебник для студ. учреждений высш. образования [Текст] / В.А. Попов, Э.В. Онищенко. – М.: Издательский центр «Академия», 2016. – 368 с.
2. Слостенин, В.А. Педагогика: учебное пособие для студентов пед. учебных заведений [Текст] / В.А. Слостенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов. – 9-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2008. – 576 с.

#### 3. Описание книги под заглавием:

1. Социально-педагогическая профилактика зависимости от психоактивных веществ детей и подростков: учебник для студ. учреждений высш. проф. образования [Текст] / В.А. Попов, М.В. Данилова, Т.В. Егорова и др.; под ред. В.А. Попова. – М.: Издательский центр «Академия», 2013. – 176 с.
2. Энциклопедия социальных практик [Текст] / под ред. Е.И. Холостовой, Г.И. Климантовой. – 2-е изд. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2013. – 660 с.

#### 4. Описание отдельного произведения или тома многотомного издания:

1. Выготский, Л.С. Проблемы развития психики [Текст] // Л.С. Выготский. Собрание сочинений в 6-ти т. / Ред. А.М. Матюшкин – Т. 3. – М.: Педагогика, 1983. – 367 с.
2. Ушинский, К.Д. О народности в общественном воспитании [Текст] // К.Д. Ушинский. Педагогические сочинения: В 6 т. / Сост. С.Ф. Егоров. – Т. 1. – М.: Педагогика, 1988. – С. 194 – 256.

#### 5. Словари:

1. Овчарова, Р.В. Справочник социального педагога [Текст] / Р.В. Овчарова. – 2-е изд. – М.: ТЦ «Сфера», 2007. – 480 с.
2. Педагогический энциклопедический словарь [Текст] / гл. ред. Б.М. Бим-Бад. – 3-е изд., стереотип. – М.: Большая Российская энциклопедия, 2009. – 528 с.

#### 6. Статьи из журналов, сборников.

1. Попов, В.А. Профилактика молодежного экстремизма в современном российском обществе [Текст] / В.А. Попов // Педагогика. – 2015. – №2. – С. 85-88.
2. Данилова, М.В. Характеристика комплексного подхода профилактики «педагогической запущенности» детей мигрантов [Текст] / М.В. Данилова // Актуальные вопросы современной педагогической науки: материалы VI Международной заочной научно-практической конференции 25 июня 2012 г. – Чебоксары: НИИ педагогики и психологии, 2012. – С. 49-55.

#### 7. Нормативные акты:

1. Закон Российской Федерации «Об образовании» [Текст] // Бюллетень комитета по высшей школе. – 1993. – № 1. – С. 1-42.
2. Федеральный Закон Российской Федерации о дополнительных гарантиях по социальной защите детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей [Текст] // Социальная педагогика. – 2005. – № 1. – С. 9-15.

#### 8. Авторефераты диссертаций:

1. Левковец, Т.Ю. Формирование культуры толерантного общения подростков в системе внеклассной воспитательной работы общеобразовательной школы: Автореф. дис. ... канд.пед. наук: 13.00.01. [Текст] – М., 2014. – 25 с.
2. Шеина, М.Б. Развитие и реализация воспитательного потенциала семьи в условиях социального партнерства со школой: Автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. [Текст] – Уфа, 2013. – 23 с.

#### 9. Электронные ресурсы:

1. Куликова, С.И. Сущностно-содержательная характеристика понятия «гражданская ответственность школьников» в контексте аксиологического подхода [Электронный ресурс]/ С.И. Куликова, Р.А. Валеева // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 5. – Режим доступа: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=21491> (25.11.2017).
2. Федеральные целевые программы [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.programs-gov.ru/> (04.11.2017)



Методические указания составил:

зав. кафедрой СПП, к.п.н., доцент М.В. Данилова

Данил

Методические указания рассмотрены и одобрены на заседании кафедры социальной педагогики и психологии, протокол № 11 от 20.06.19 года.

зав. кафедрой, к.п.н., доцент М.В. Данилова

Данил

Методические указания рассмотрены и одобрены на заседании учебно-методической комиссии направления 44.03.02 Психолого-педагогическое образование протокол № 4 от 21.06.19 года.

Председатель комиссии:

зав. кафедрой, к.п.н., доцент М.В. Данилова

Данил