

2019-21

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
(ВлГУ)

Гуманитарный институт

УТВЕРЖДАЮ:

Директор института



Петровичева Е.М.

» июль 2021 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Логика и теория аргументации»

направление подготовки / специальность
41.03.05. «Международные отношения»

направленность (профиль) подготовки
Кросс-культурная деятельность

г. Владимир 2021

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Целями освоения дисциплины «Логика и теория аргументации» является: формирование у студентов культуры логического мышления, навыков критического мышления - выработка навыков последовательного, непротиворечивого и доказательного мышления;

- развитие критического отношения к своим и чужим мыслям;
- формирование навыков практического словесного взаимодействия;
- повышение культуры вербального общения.

Задачи освоения дисциплины:

В результате освоения дисциплины у обучаемых должно сформироваться умения логического, аргументированного и доказательного мышления, анализа суждений, их логической состоятельности.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП

Дисциплина «Логика и теория аргументации» относится к части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений.

3. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения ОПОП (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине, в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине	
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1. Знает принципы сбора, отбора и обобщения информации.	Знать: основные законы и принципы логического и критического мышления; Уметь: логически, аргументировано и доказательно мыслить, анализировать логическую структуру суждений, определять их логическую состоятельность; Владеть: навыками практического словесного взаимодействия.	Задания для самостоятельной работы Рейтинговые задания Доклады
	УК-1.2. Умеет соотносить разнородные явления и систематизировать их в рамках избранных видов профессиональной деятельности.		
	УК-1.3. Владеет навыками научного поиска и практической работы с информационными источниками; методами принятия решений.		
УК-3 Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде	УК-3.1. Знает различные приемы и способы социализации личности и социального взаимодействия.	Знать: основы коммуникации, принципы эффективного делового взаимодействия в процессе личного и профессиональной коммуникации; Уметь: организовывать переговорный процесс на основе знания норм	Задания для самостоятельной работы Рейтинговые задания Доклады
	УК-3.2. Умеет строить отношения с окружающими людьми, с коллегами.		

	УК-3.3. Владеет практическим опытом участия в командной работе, в социальных проектах, распределения ролей в условиях командного взаимодействия.	речевой культуры; применять на практике рациональные стратегии и тактики речевого взаимодействия в процессе личной коммуникации; Владеть: навыками профессиональных коммуникаций, навыками и средствами продуктивного общения в профессиональной среде.	
ПК-3 Способен к организации международных переговоров, встреч, конференций, семинаров с учетом интересов и этнокультурных особенностей участников, в том числе и зарубежных.	ПК-3.1. Знает организационно-технические особенности подготовки и проведения переговоров и конференций, в том числе международных.	Знать: национальную специфику делового общения; Уметь: анализировать международные документы, федеральные и региональные нормативно-правовые акты в сфере трансграничных отношений и учитывать их при организации международных переговоров, встреч, семинаров, конференций, моделировать возможные ситуации общения между представителями различных культур и социумов;	Задания для самостоятельной работы Рейтинговые задания Доклады
	ПК-3.2. Умеет применять современные технические средства и программные продукты для организации переговоров, встреч, конференций, семинаров, в том числе международных.	моделировать возможные ситуации общения между представителями различных культур и социумов;	
	ПК-3.3. Владеет навыками оформления официальных документов мероприятия, организацией процесса подготовки к проведению конференционного международного мероприятия.	Владеть: навыками ведения деловых встреч, переговоров и дискуссий.	

4. ОБЪЕМ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ

Трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетных единицы, 108 часов

Тематический план форма обучения – очная

№ п/п	Наименование тем и/или разделов/тем дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Контактная работа обучающихся с педагогическим работником	Самостоя-	Формы текущего контроля успеваемо-
-------	--	---------	-----------------	---	-----------	------------------------------------

				Лекции	Практические занятия	Лабораторные работы	в форме практической подготовки		сти, форма промежуточной аттестации (по семестрам)
1	Предмет логики. Законы формальной логики. Значение логического мышления в профессиональной деятельности человека.	2	1-2	2	2		1	10	
2	Формы логического мышления. Понятие и суждение, их логические характеристики.	2	3-6	4	4		1	10	Рейтинг-контроль №1
3	Умозаключение. Правила, виды и особенности умозаключения.	2	7-10	4	4		1	10	
4	Логические основы и теория аргументации	2	11-12	2	2		1	10	Рейтинг-контроль №2,
5	Состав и структура аргументации	2	13-14	2	2		1	10	
6	Способы и поля аргументации.	2	15-16	2	2		1	10	
7	Правила и ошибки в аргументации.	2	17-18	2	2		1	12	Рейтинг-контроль №3,
Всего за 2 семестр		2		18	18		7	72	Зачет
Наличие в дисциплине КП/КР					-				-
Итого по дисциплине				18	18		7	72	Зачет

Содержание лекционных занятий по дисциплине

Тема 1. Предмет логики. Законы формальной логики. Значение логического мышления в профессиональной деятельности человека.

Предмет логики. Основные этапы развития логики. Мышление - объект изучения логики. Роль логического мышления в познании. Абстрактное мышление, его особенности. Роль логики в формировании культуры мыслительной и профессиональной деятельности человека.

Универсальный характер формальной логики. Формальная логика как метод развития мышления.

Практические цели и интеллектуальные способности, вырабатываемые изучением формальной логики.

Основные черты логического мышления: определенность, непротиворечивость, последовательность и обоснованность. Значение основных законов логики для правильного мышления. Понятие софизма и паралогизма.

Тема 2. Формы логического мышления. Понятие и суждение, их логические характеристики.

Сущность формы мышления. Содержание и логическая структура мысли. Истинность мысли и логическая правильность рассуждений. Основные формы мышления: понятие, суждение, умозаключение.

Понятие как единица мышления. Термины, понятия, слово (омонимы, синонимы, антонимы). Классификация понятий. Логические операции над понятиями. Логические приемы и методы образования понятий. Термин и терминология. Роль понятий в познании.

Содержание и объем понятия. Класс (множество), подкласс (подмножество), элемент класса. Универсальный, единичный, нулевой (пустой) класс.

Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия. Виды понятий: единичные и общие, конкретные и абстрактные, положительные и отрицательные, безотносительные и соотносительные. Собираемые понятия.

Отношения между понятиями. Сравнимые и несравнимые понятия. Совместимые и несовместимые понятия. Типы совместимости: равнообъемность, перекрещивание, подчинение. Типы несовместимости: соподчинение, противоположность, противоречие.

Круговые схемы Эйлера для выражения отношений между понятиями.

Логические операции с понятиями. Возможные ошибки в определении понятий. Роль определений в профессиональной практике.

Приемы, заменяющие определение: описание, характеристика, сравнение, различение. Значение деления и классификации в науке и практике. Операции с классами.

Суждение как форма мышления. Суждение и предложение. Повествовательные, побудительные и вопросительные предложения и их логический смысл. Суждение и норма. Простые и сложные суждения.

Простые суждения. Виды и состав простых суждений: атрибутивные суждения; суждения с отношениями; суждения существования (экзистенциальные).

Категорические суждения, их деление по качеству (на утвердительные и отрицательные) и по количеству (на единичные, частные и общие). Объединенная классификация. Распределённость терминов в суждениях. Круговые схемы отношений между терминами в категорических суждениях.

Сложное суждение и его виды. Образование сложных суждений из простых с помощью логических связок: конъюнкции, дизъюнкции, импликации, эквивалентности и отрицания. Условия истинности сложных суждений.

Соединительные (конъюнктивные), разделительные (дизъюнктивные), условные (имплицативные), эквивалентные суждения. Нестрогая и с трогая дизъюнкция.

Сложные суждения в толковании профессиональных норм.

Логические отношения между суждениями. Отношения между простыми суждениями. Отношения между сложными суждениями. Совместимость, эквивалентность, частичная совместимость, подчинение. Отношения несовместимости: противоположность (контрарность), противоречие (контрадикторность). Правила образования противоречащих (отрицающих) суждений. Сопоставление суждений в дискуссиях.

Тема 3. Умозаключение. Правила, виды и особенности умозаключения.

Умозаключение как форма мышления. Структура умозаключения: посылки, заключение, логическая связь между посылками и заключением. Понятие логического следования. Демонстративные (необходимые) и недемонстративные (правдоподобные) умозаключения. Виды умозаключений. Дедуктивные, индуктивные умозаключения, умозаключения по аналогии. Особенности и значимость дедуктивных и индуктивных умозаключений в профессиональной практике.

Дедуктивные умозаключения. Понятие дедуктивного умозаключения. Необходимый характер логического следования в дедуктивных умозаключениях. Различные формы дедуктивных умозаключений и понятие правил вывода.

Непосредственные умозаключения.

Простой категорический силлогизм. Состав силлогизма. Общие правила силлогизма. Особые правила фигур. Отбор правильных модусов с помощью круговых схем (Эйлера). Категорический силлогизм с выделяющими суждениями.

Выводы из суждений с отношениями. Основные свойства двухместных отношений: рефлексивность, симметричность, транзитивность. Умозаключения, основанные на свойствах отношений.

Чисто условное умозаключение. Правило вывода.

Условно-категорическое умозаключение: утверждающий модус. отрицающий модус. Неправильные модусы.

Разделительно-категорические умозаключения. Условия их истинности.

Условно-разделительные (лемматические) умозаключения.

Сокращенный силлогизм (энтимема). Восстановление силлогизма из энтимемы. Сложные и сложносокращенные силлогизмы: полисиллогизм, сорит.

Индуктивные умозаключения

Понятие индуктивного умозаключения. Виды индуктивных умозаключений: полная и неполная индукция.

Полная индукция. Демонстративный характер вывода. Неполная индукция. Виды неполной индукции: популярная и научная. Популярная индукция. Перечислительный (эnumerативный) характер популярной индукции. Понятие вероятности. Вероятностная оценка степени обоснованности индуктивных обобщений. Условия, повышающие степень вероятности вывода популярной индукции.

Научная индукция. Индукция методом отбора (селекции) и методом исключения (элиминации). Свойства причинной связи: всеобщность, последовательность, необходимость, однозначность.

Методы научной индукции. Свойства причинной зависимости — основа индуктивных методов обобщения. Роль дедукции в методах установления причинных связей. Метод сходства. Метод различия. Объединенный метод сходства и различия. Метод сопутствующих изменений. Метод остатков.

Статистические обобщения. Индуктивная природа статистических обобщений.

Роль индуктивных умозаключений в познании и практике. Взаимосвязь индукции и дедукции в процессе познания.

Умозаключения по аналогии

Аналогия как умозаключение и ее структура. Виды умозаключений по аналогии; аналогия предметов и аналогия отношений, Роль аналогии в науке.

Тема 4. Логические основы и теория аргументации.

Аргументация и процесс формирования убеждений. Убеждение. Доказательное рассуждение логическая основа формирования научных убеждений.

Спор как искусство. Виды спора. Моральный кодекс спора (заведомо ложные доводы, уклонение от темы, подмена предмета спора обсуждением личных качеств спорящих, диверсия в споре, аргументы к личности и аудитории и др.)

Дискуссия как метод обсуждения и разрешения спорных вопросов. Правила ведения дискуссии. Искусство полемики. Этические императивы в аргументативном процессе.

Тема 5. Состав и структура аргументации.

Состав аргументативного процесса: проponent, оппонент и аудитория, их функции и роли. Степени несогласия оппонента с проponentом: в форме сомнения, деструктивное и конструктивное несогласие. Аудитория - коллективный субъект дискуссии. Типы дискуссии: двусторонняя, многосторонняя.

Структура аргументации: тезис, аргументы, демонстрация.

Способы аргументации: обоснование и критика. Обоснование тезиса — прямое обоснование (дедуктивное, индуктивное, в форме аналогии). Косвенное обоснование (апагогическое и разделительное). Критика и ее виды: неявная и явная — деструктивная, конструктивная и смешанная.

Тезис, его роль в процессе аргументации.

Аргумент как одна из необходимых составляющих процесса обоснования.

Доказательство как процедура аргументации.

Тема 6. Способы и поля аргументации.

Цель аргументации - формирование рационально обоснованных убеждений. Логические механизмы достижения цели аргументации. Обоснование тезиса: а. прямое (дедуктивное, индуктивное и по аналогии), б. косвенное (апагогическое, разделительное).

Критика, ее формы (неявная, явная). Критика тезиса. Критика аргументов, критика демонстрации. Конструктивная, деструктивная и смешанная критика.

Понятие поля аргументации (ПА). Суждения в ПА: тезис и антитезис. Способы аргументации. Фундаментальные исходные принципы в аргументации: философские, религиозные, национальные, культурные, социально-политические.

Рациональное согласование полей участников дискуссии. Виды отношений полей аргументации: полное несовпадение, полное совпадение и частичная совместимость.

Согласование полей аргументации.

Тема 7. Правила и ошибки в аргументации.

Понятие логической ошибки. Заблуждение, паралогизмы, софизмы.

Правила и ошибки по отношению к тезису. Определенность и неизменность тезиса. Правила и требования определенности тезиса. Потеря тезиса. Подмена тезиса (полная и частичная).

Правила по отношению к аргументам. Достоверность аргументов. Автономное от тезиса обоснование. Непротиворечивость аргументов. Достаточность аргументов. Ошибки по отношению к аргументам: основное заблуждение, предвосхищение основания, круг в демонстрации, широкое и поспешное обобщение.

Правила демонстрации. Дедуктивный и индуктивный способы аргументации. Аргументация в форме аналогии. Ошибки в демонстрации: логический переход от узкой области к более широкой, переход от сказанного с условием к сказанному безусловно, переход от сказанного в определенном отношении к сказанному безотносительно. Ошибка мнимого следования, аргументы к: авторитету, силе, невежеству, выгоде, здравому смыслу, состраданию, верности.

Опровержение. Правила и методы опровержения. Аргументы и доказательства в научном познании. Научная практика как строгий логико-аргументативный процесс, основанный на законах.

Содержание практических занятий по дисциплине

Тема 1. Предмет логики. законы формальной логики

1. Основные этапы развития логики
2. Абстрактное мышление, его особенности.
3. Основные черты логического мышления: определенность, непротиворечивость, последовательность и обоснованность.

Тема 2-3. Понятие и суждение. их логические характеристики

1. Понятие как форма мышления.
2. Правила определения и деления понятий.
3. Содержание и объем понятия. Виды понятий.
4. Отношения между понятиями. Круговые схемы Эйлера для выражения отношений между понятиями.
5. Логические операции над понятиями.
6. Логические операции над суждениями
7. Сложное суждение и его виды

Тема 4-5. Умозаключение как форма логического мышления

1. Виды умозаключения
2. Понятие дедуктивного умозаключения. Формы дедуктивных умозаключений и понятие правил вывода.
3. Непосредственные умозаключения.
4. Превращение. Обращение. Противопоставление предикату. Выводы из суждений с отношениями. Простой категорический силлогизм. Состав силлогизма. Общие правила силлогизма.
5. Сокращенный силлогизм (энтимема).
6. Виды индуктивных умозаключений. Научная индукция. Методы научной индукции.
7. Умозаключения по аналогии. Роль аналогии в науке

Тема 6. Спор как искусство.

1. Понятие аргументации.
2. Универсальная аргументация и убеждение.
3. Доказательное рассуждение — логическая основа формирования научных убеждений
4. Спор, дискуссия, полемика, софистика

Тема 7. Состав аргументативного процесса.

1. Состав аргументации.
2. Субъекты аргументации: проponent, оппонент, аудитория,
3. Структура аргументации: тезис, аргументы, демонстрация.

Тема 8. Логические механизмы достижения цели аргументации.

1. Рациональное согласование полей участников дискуссии.
2. Способы аргументации: обоснование и критика.
3. Обоснование тезиса прямое обоснование, косвенное обоснование

Тема 9. Логические ошибки. ловушки языка.

1. Ошибки в аргументации: паралогизмы и софизмы.
2. Правила тезиса. Логические ошибки в тезисе: потеря тезиса, подмена тезиса.

3. Правила процедуры демонстрации.
4. Использование дедукции, индукции и аналогии в процессе аргументации. Ошибки в демонстрации. «Мнимое следование».
5. Опровержение. Правила и методы опровержения

5. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ И УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

5.1 Текущий контроль успеваемости

Задание к рейтинг-контролю № 1.

1. **Определите вид данных понятий по объему:**
Белый уголь; Уголь; Уголь, используемый как топливо для ракет.
2. **Изобразите отношения между понятиями в кругах Эйлера:**
Карандаш, простой карандаш, цветной карандаш, пишущее средство, товар.
3. **Установите, является ли определение корректным, а если - нет, укажите, какие правила нарушены:**
Гидроэлектроэнергия - один из наиболее широко используемых видов возобновляемой энергии.
4. **Определите, по какому основанию произведено деление:**
автомобили делятся на грузовые и легковые;
понятия делятся на единичные, общие и пустые;
5. **Соблюдены ли правила деления в следующих примерах, а если нет, то какое правило нарушено?**
Лето бывает сухим и влажным.
Правильные четырехугольники делятся на ромбы, квадраты и прямоугольники.
Материальные тела делятся на твердые, жидкие и газообразные.
Деревья бывают хвойными, низкие, строевые, плодовые.
По силе зрения люди делятся на близоруких и дальновзорких.
Источники бывают холодные, горячие, соленые, серные.
Греки делили всех людей на греков и варваров.
Пушкин уважает и любит Татьяну за то, что она видит в окружающей ее среде всю пошлость и пустоту не только помещичьего, но и московского дворянства
6. **Определите, в каких из приведенных ниже примеров имеет место деление понятий, а в каких - расчленение предмета на части**
животные делятся на позвоночных и беспозвоночных;
год делится на 12 месяцев;
углы делятся на острые, тупые и прямые.
университет делится на факультеты.
метр делится на сантиметры.
7. **Сформулируйте и поясните на примерах закон обратного отношения между содержанием и объемом понятия**
8. **Укажите, представляют ли указанные ниже последовательности понятий (или какие-нибудь их части) обобщение или ограничение понятий:**
Окружность - геометрическое место точек - точка окружности - центр окружности
Число - четное число - число, на 2 или на 3
9. **Укажите ближайший род для следующих видов**
Человек; средне-специальное учебное заведение; мужчина, любящий какую-нибудь женщину
10. **Решите задачу с помощью кругов Эйлера.**
В поход ходили 80 % учеников класса, а на экскурсии было 60 %, причем каждый был в походе или на экскурсии. Сколько процентов класса были и там, и там?

Задание к рейтинг-контролю № 2.

1. Установить логическую структуру следующих предложений и записать их на языке логики высказываний:

- Если возгордишься мало-мальски научившись считать, станешь предметом насмешек мудрецов.
- Территория со сложным социально-экономическим положением может быть определена как проблемная или особо проблемная.

2. Построить истинную таблицу для следующих формул и определить, какие из приведенных формул являются противоречиями:

- $(P (P \& z)) \vee \sim p$
- $(ax/b) \Rightarrow (B \vee a)$
- $(a \& B) \text{ тэ } (B \& a)$
- $(a B) \text{ сэ } (B \circ a)$

3. Найдите субъект, предикат и связку в суждении:

Моря в наше время превратились в сточную яму.

4. Установите количество и качество суждения и придайте ему стандартную форму одного из четырёх типов А, Е, I, O. Определите распространенность терминов.

Алмазы используют как режущий инструмент.

5. Определите тип суждения (А, Е, I, O). Сформулируйте стандартную форму этого суждения и остальных суждений с теми же субъектом и предикатом по логическому квадрату, (читая данное суждение истинным, что вы можете сказать об истинности других суждений с теми же субъектом и предикатом.

Моря в наше время превратились в сточную яму.

6. Сформулируйте отрицание данного суждения (противоречащее суждение по логическому квадрату):

Ни одно растение - не хищник.

7. Правильно ли построено рассуждение?

Хлеба уцелеют тогда и только тогда, когда будут вырыты ирригационные каналы; если хлеба не уцелеют, то фермеры обанкротятся. Фермеры обанкротились. Значит, не были вырыты ирригационные каналы.

8. Какой из основных законов мышления нарушен?

Штирлиц ел картошку в мундире. Война закончилась, - Штирлиц не боялся его замарать.

9. В данном силлогизме установите следствие, большую и меньшую посылки. Запишите умозаключение в стандартной форме. Проверьте силлогизм по общим и частным правилам. Достоверен ли вывод?

Некоторые высокоразвитые экономически страны не располагают достаточным количеством сырьевых ресурсов, так как Япония не располагает достаточным количеством сырьевых ресурсов, а является высокоразвитой экономически страной.

10. Энтимема. Восстановите в полный силлогизм, проверьте умозаключение.

Все цветы - живые организмы, так как все цветы - растения.

Задание к рейтинг-контролю № 3

1. Какой метод научной индукции применен в рассуждении? Запишите схему вывода.

Милграм (1974) сообщает, что в его эксперименте на подчинение люди с низким статусом намного охотнее выполняли указания экспериментатора, чем испытуемые с высоким статусом. Дойдя до 450 вольт, один из испытуемых. 37-летний сварщик, повернулся и почтительно спросил: «А что включить теперь, профессор?». Другой же испытуемый, профессор богословия, остановился на 150 вольтах и заявил: «51 не понимаю, почему этот эксперимент нам дороже человеческой жизни», после чего замучил экспериментатора вопросами об «этичности происходящего».

2. Приведите свои примеры умозаключений по дедукции, индукции и аналогии.

3. Постройте прямое и косвенное доказательство тезиса, используя в качестве демонстрации дедукцию, а за тем индукцию.

Все кошки - позвоночные.

4. Постройте прямое и косвенное опровержение тезиса.

Все преступники наказываются лишением свободы.

5. Составьте тезис на предложенную тему и его обоснование (до 6-7 предложений).

Порядок.

5.2 Промежуточная аттестация по итогам освоения дисциплины (Зачет)

Примерный перечень вопросов к проведению зачета

1. Предмет логики, ее роль в формировании рассудочной деятельности человека. Основные этапы развития логики.
2. Истинность мысли и логическая правильность рассуждений.
3. Основные формы логического мышления.
4. Понятие как единица мышления. Термины, понятия, слово. Класс, подкласс, элемент класса.
5. Классификация понятий, логические операции над ними.
6. Содержание и объем понятия.
7. Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия.
8. Суждение как форма мышления. Простые и сложные суждения, их виды.
9. Сложное суждение и его виды. Конъюнктивные, дизъюнктивные, имплицативные, эквивалентные суждения, условия их истинности.
10. Отношения несовместимости: противоположность (контрарность), противоречие (контрадикторность).
11. Умозаключение как форма мышления, его структура и виды.
12. Особенности и значимость дедуктивных и индуктивных умозаключений в научной практике.
13. Дедуктивные умозаключения. Формы дедуктивных умозаключений.
14. Простой категорический силлогизм. Энтимема. Состав и правила силлогизма.
15. Выводы из суждений с отношениями: рефлексивность, симметричность, транзитивность.
16. Лемматическис (условно-разделительные) умозаключения: дилемма, трилемма и полилемма.
17. Индуктивные умозаключения. Виды индуктивных умозаключений: полная и неполная индукция. 18. Научная индукция, ее виды.
19. Взаимосвязь индукции и дедукции в процессе познания.
20. Понятие логического закона. Основные законы логического мышления.
21. Понятие аргументации. Аргументация и убеждение.
22. Субъекты аргументации: пропонент, оппонент, аудитория.
23. Структура аргументации: тезис, аргументы, демонстрация.
24. Ошибки в аргументации: паралогизмы и софизмы.
25. Логические ошибки в тезисе: потеря тезиса, подмена тезиса.
26. Ошибки в аргументах: "основное заблуждение": "предвосхищение основания"; "круг в демонстрации".
27. Ошибки в демонстрации - нарушение правил умозаключений. "Мнимое следование"
28. Опровержение. Правила и методы опровержения.
29. Этические императивы в аргументативном процессе.
30. Аргументы п доказательства в научном познании.

5.3 Самостоятельная работа обучающегося по дисциплине «Логика и теория аргументации»

включает в себя следующие виды деятельности:

- 1) проработка учебного материала по конспектам, учебной и научной литературе;
- 2) подготовка ко всем видам контрольных испытаний, в том числе и к текущему контролю и промежуточной аттестации.

Примерный перечень вопросов для самостоятельной работы студентов

Тема 1. Предмет логики. Законы формальной логики. Значение логического мышления в профессиональной деятельности человека.

В тетрадях для семинарских занятий дайте развернутый ответ на вопрос:

1. Возникновение и развитие логики. Софисты. Сократ. Платон и Аристотель
2. Взаимодействие логики с гуманитарными и естественными науками.
3. История традиционной логики и ее отличия от символической логики.

4. Роль интуитивной логики в жизни человека и общества.
5. Направления в современной (символической) логике.
6. История гипотетико-дедуктивного метода как элемента познания.

Тема 2. Формы логического мышления. Понятие и суждение, их логические характеристики.

1. Решите логические задачи и выполните упражнения из методического пособия для самостоятельной работы «Логика» по темам «Понятие», «Простые суждения», «Сложные суждения».

Тема 3. Умозаключение. Правила, виды и особенности умозаключения.

Решите логические задачи и выполните упражнения из методического пособия для самостоятельной работы «Логика» по темам «Непосредственные умозаключения», «Опосредованные суждения»

Тема 4. Логические основы и теория аргументации.

В тетрадях для семинарских занятий дайте развернутый ответ на вопрос:

1. Что называется логическим законом?
- 2 Сформулируйте закон непротиворечия.
- 3 Сформулируйте закон тождества.
- 4 Сформулируйте закон исключенного третьего.
- 5 Сформулируйте закон достаточного основания.
- 6 Что называется софизмом? Приведите примеры.

Тема 6. Способы и поля аргументации.

В тетрадях для семинарских занятий дайте развернутый ответ на вопрос:

1. Что такое доказательство и чем оно отличается от силлогизма?
2. Какие зри части отличаются в доказательстве?
3. Какое доказательство называется прямым? Какое доказательство называется косвенным? Изложите ход косвенного доказательства.
4. Что называется методом? Какой метод называется аналитическим и какой синтетическим? Почему синтетический метод называется прогрессивным, а аналитический регрессивным? Покажите применение методов аналитического и синтетического в математике. Какое существует отношение между методами аналитическим и синтетическим и методами индуктивным и дедуктивным?

Тема 7. Правила и ошибки в аргументации.

Выполните в тетрадях для семинарских занятий следующие упражнения:

1. Можно ли считать доказательствами соответствующих тезисов следующие рассуждения:
 - а) Лук - оружие дикарей. Это растение - лук. Следовательно, это растение - оружие дикарей.
 - б) Если завтра будет холодно и сыро, мы пойдем в кино или в цирк. Ию завтра не будет ни холодно, ни сыро. Значит, мы не пойдем ни в кино, ни в цирк.
 - в) Все бессмертные существа бесплотны. Привидения бесплотны. Следовательно, привидения бессмертны.
 2. Какие из приведенных рассуждений можно считать доказательствами соответствующих тезисов:
 - а) Веди действие обязательно. то оно разрешено. Не запрещенное - разрешено. Значит, если действие -обязательно. оно разрешено.
 - б) Лучше прийти раньше, чем опоздать. Значит, опоздать хуже, чем прийти раньше.
 - в) Красный закат хуже, чем желтый. Значит, желтый закат лучше, чем красный.
 3. В одном старом софизме доказывается, что глаза не являются необходимыми для зрения; «Для того, чтобы видеть, не обязательно иметь глаза. Без правого глаза мы видим. Без левого глаза мы тоже видим. Поскольку кроме левого и правого глаз других глаз у нас нет, оказывается, что пи один глаз не является необходимым для зрения».
- В чем ошибка данного рассуждения?

Фонд оценочных материалов (ФОМ) для проведения аттестации уровня сформированности компетенций обучающихся по дисциплине оформляется отдельным документом.

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

6.1 Книгообеспеченность

Наименование литературы: автор, название, вид издания, издательство	Год издания	КНИГООБЕСПЕЧЕННОСТЬ
		Наличие в электронном каталоге ЭБС
Основная литература		
1. Светлов, В. А. Логика : учебное пособие / В. А. Светлов. - Москва : Логос, 2020. - 432 с. - (Новая университетская библиотека). - ISBN 978-5-98704-618-0	2020	https://znanium.com/catalog/product/1212419
2. Козн, М. Введение в логику и научный метод : учебное пособие / М. Р. Козн, Э. Нагель ; пер. с англ. П. С. Куслий. - 3-е изд. - Москва ; Челябинск : Социум, 2020. - 521 с. - ISBN 978-5-91603-675-6.	2020	https://znanium.com/catalog/product/1204656
3. Кравцова, Е. Д. Логика и методология научных исследований : учеб. пособие / Е. Д. Кравцова, А. Н. Городищева. - Красноярск : Сиб. федер. ун-т, 2014. - 168 с. - ISBN 978-5-7638-2946-4.	2014	https://znanium.com/catalog/product/507377
Дополнительная литература		
1. Логика : краткий конспект лекций / сост. С. И. Черных ; Новосиб. гос. аграр. ун-т. Юрид. фак. - Новосибирск : ИЦ НГА «Золотой Колос», 2017. - 56 с.	2017	https://znanium.com/catalog/product/1461117
2. Грядовой, Д.И. Логика. Задачи и упражнения: учеб. пособие для студентов вузов / Д.И. Грядовой, Н.В. Стрелкова. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. - 119 с. - ISBN 978-5-238-01794-5	2017	https://znanium.com/catalog/product/1028514

6.2. Периодические издания

1. Журнал «Философия, методология и история науки - научно-практический журнал». https://www.elibrary.ru/title_about.asp?id=57954
2. Журнал «Логос. Философско-литературный журнал». <https://logosjournal.ru/home/>

6.3 Интернет-ресурсы

1. www.mid.ru – Министерство иностранных дел
2. www.kremlin.ru – Президент РФ
3. <http://www.government.ru/> - интернет-портал Правительства РФ
4. <http://www.cis.minsk.by/> - Исполнительный комитет СНГ
5. <http://www.tsouz.ru/Pages/Default.aspx> - Комиссия Таможенного союза России, Казахстана и Беларуси
6. <http://www.un.org/ru/> - Организация Объединенных Наций
7. <http://www.nato-russia-council.info/default.aspx> - интернет-портал Совета Россия-НАТО
8. http://eeas.europa.eu/delegations/russia/index_en.htm - Делегация Европейской комиссии в РФ
9. <http://www.aseansec.org/> - Ассоциация Государств Юго-Восточной Азии

7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Для реализации данной дисциплины имеются специальные помещения для проведения занятий лекционного типа, практического типа, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также для проведения самостоятельной работы студентов.

Практические/ лабораторные занятия проводятся в аудиториях 216а-2

Перечень используемого лицензионного программного обеспечения Word, Excel, PowerPoint

Рабочую программу составил доцент Голубкина Т.М., _____
(ФИО, подпись)

Рецензент
(представитель работодателя)

Генеральный директор ООО «Среднерусский консалтинговый центр» Петросян
Д.И., _____
(место работы, должность, ФИО, подпись)

Программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры истории, археологии и краеведе-
ния

Протокол № 8 от 24.06.2021 года

Заведующий кафедрой _____
(ФИО, подпись)

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании учебно-методической комиссии
направления 41.03.05 Международные отношения

Протокол № 8 от 24.06.21 года

Председатель комиссии _____
(ФИО, подпись)

**ЛИСТ ПЕРЕУТВЕРЖДЕНИЯ
РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ**

Рабочая программа одобрена на 2022/2023 учебный год

Протокол заседания кафедры № 12 от 24.06.22 года

Заведующий кафедрой  И.А. К. Тихонов

Рабочая программа одобрена на _____ учебный год

Протокол заседания кафедры № _____ от _____ года

Заведующий кафедрой _____

Рабочая программа одобрена на _____ учебный год

Протокол заседания кафедры № _____ от _____ года

Заведующий кафедрой _____