

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Владимирский государственный университет  
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»  
(ВлГУ)

  
УТВЕРЖДАЮ  
Проректор  
по образовательной деятельности  
А.А.Панфилов  
«31» августа 2017 г.

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ**  
**ДОСУДЕБНОЕ И ВНЕСУДЕБНОЕ УРЕГУЛИРОВАНИЕ СПОРОВ**  
(наименование дисциплины)

Направление подготовки: **40.03.01 Юриспруденция**  
Профиль/программа подготовки: **Юриспруденция**  
Уровень высшего образования: **бакалавриат**  
Форма обучения: **очно-заочная**

Семестр	Трудоемкость зач. ед./час.	Лекци й, час.	Практич занятий, час.	СРС, час.	Форма промежуточного контроля (экз./зачет)
5	4/144	10	10	79	Экзамен, 45
<b>Итого</b>	<b>4/144</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>79</b>	<b>Экзамен, 45</b>

Владимир 2017 г.

## **1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ**

**1.1. Целью освоения учебной дисциплины «Досудебное и внесудебное урегулирование споров»** является подготовка бакалавра, обладающего набором компетенций, включающих знание, понимание и навыки в области урегулирования споров, способного к творческому и самостоятельному осмыслению и практическому применению полученных знаний в своей профессиональной деятельности. Для достижения указанной цели на основе изучения основополагающих международно-правовых актов, конституционных положений, основных принципов правового регулирования досудебного и внесудебного урегулирования споров, норм несудебного процессуального законодательства и судебной практики:

- формирование у студентов глубоко осознанного, опирающегося на научно обоснованные концепции и доктрины представления об основах правового регулирования отношений в сфере досудебного и внесудебного урегулирования споров в Российской Федерации, умения выявлять тенденции развития законодательства и правоприменительной практики в этой сфере;
- развитие у студентов правового мышления, способствующего пониманию того, что право каждого на защиту своих прав как в судебном, так и внесудебном порядке относится к числу важнейших социально-экономических прав и принципов; знание студентами вопросов происхождения, правовой природы, сущности и тенденций развития досудебного и внесудебного урегулирования споров;
- выработка осознанного восприятия комплекса норм права;
- формирование навыков применения норм досудебного и внесудебного урегулирования споров в практической деятельности.

**1.2. Бакалавр готовится к следующим видам профессиональной деятельности в сфере общественных отношений, регулируемых нормами досудебного и внесудебного урегулирования споров:**

- правоприменительная;
- экспертно-консультационная;

**1.3. Бакалавр способен решать следующие профессиональные задачи:**

В правоприменительной деятельности

- применять нормативные правовые акты, содержащие нормы досудебного и внесудебного урегулирования споров, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности, связанной с реализацией предписаний норм досудебного и внесудебного урегулирования споров (ПК-5), способность к подготовке юридических документов, содержащих нормы досудебного и внесудебного урегулирования споров (ПК-7).

В экспертно-консультационной деятельности

- способность давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности (ПК-16)

## **2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП ВО**

Дисциплина «Досудебное и внесудебное урегулирование споров» относится к дисциплинам по выбору студентов дисциплин ОПОП бакалавриата направления 40.03.01 «Юриспруденция».

Изучение дисциплины целесообразно после получения студентами знаний по общим правовым дисциплинам. Освоение учебной дисциплины «Досудебное и внесудебное урегулирование споров» предполагает наличие у студента базовых знаний в области прав человека, общепризнанных международных принципов, общей теории права и его содержания в области отраслевых юридических наук, прежде всего конституционного, административного, гражданского права и процесса.

При изучении учебной дисциплины «Досудебное и внесудебное урегулирование споров» студент, в частности, должен обладать следующими «входными» знаниями и умениями:

- осознание социальной значимости своей будущей профессии, владение достаточным уровнем профессионального правосознания;
- владение культурой мышления, способность к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения;
- способность логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь;
- знание общетеоретических категорий и концепций юридической науки;
- наличие базовых представлений об основных отраслях российского права;
- умение осуществлять поиск, толкование и применение нормативных правовых актов и иных юридических документов, включая судебную практику;
- стремление к саморазвитию, повышению своей квалификации и мастерства;
- способность анализировать социально значимые проблемы и процессы;
- владение основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации, имеет навыки работы с компьютером как средством управления информацией;
- готовность принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов;
- способность толковать различные правовые акты действующего законодательства.

Изучение учебной дисциплины «Досудебное и внесудебное урегулирование споров» является необходимым условием для адекватного понимания и практического применения остальных дисциплин гражданско-правовой специализации.

При изучении дисциплины необходимо опираться на полученные знания:

**по теории государства и права:**

**знание** системы и структуры государства и права, современных правовых систем; общих правил применения права; содержания прав и свобод человека;

**умение** характеризовать право как элемент правовой культуры общества, систему законодательства и основные отрасли права; объяснять происхождение государства и права, их взаимосвязь; различать формы (источники) права, субъектов права; приводить примеры различных видов правоотношений, правонарушений, ответственности.

**по конституционному праву:**

**знание** основных социальных институтов и процессов; особенностей представительной, исполнительной и судебной власти, основных путей и способов социального и гуманитарного познания;

**умение** сравнивать социальные объекты, выявляя их общие черты и различия; объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов

**по истории государства и права:**

**знание** принципов и способов периодизации всемирной истории; важнейших методологических концепций исторического процесса, особенностей исторического анализа государства и права; исторической обусловленности формирования и эволюции общественных институтов, систем социального взаимодействия, норм и мотивов человеческого поведения;

**умение** проводить комплексный поиск исторической информации в источниках разного типа; использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения истории государства и права.

Изучение курса «Досудебное и внесудебное урегулирование споров» позволит студентам наиболее эффективно изучить наиболее сложные положения гражданского законодательства, распространяющие свое действие на все частно-правовые отношения, подотрасли вещного, наследственного права, защиты нематериальных благ, основные

положения обязательственного права, исследовать выработанные гражданско-правовой наукой и проверенные многолетней практикой правовые институты и теоретические категории, сопровождая данный процесс научным анализом гражданского законодательства и практики его применения. Это позволит студентам найти подход для правильного понимания и применения нормативных актов, сформировать у них точное представление об основных принципах частного-правового регулирования общественных отношений. Окажет незаменимую помощь студентам в дальнейшем изучении специальных отраслевых дисциплин, схожих с гражданским правом: международного публичного права и международного частного права, трудового, семейного, гражданско-процессуального, земельного права.

Дисциплина изучается в пятом семестре.

### 3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование и развитие следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВО по данному направлению:

**ПК-5** - способностью применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности

В процессе формирования компетенции ПК-5 обучающийся должен продемонстрировать следующие результаты образования:

**знать:** действующее законодательство; систему нормативных актов по досудебному и внесудебному урегулированию споров; способы реализации норм права;

**уметь:** правильно толковать и применять положения по досудебному и внесудебному урегулированию споров; использовать источники и основополагающие понятия по досудебному и внесудебному урегулированию споров в профессиональной деятельности юриста; применить нормативные акты по досудебному и внесудебному урегулированию споров к конкретному общественному правоотношению;

**владеть:** навыками определения способов реализации норм по досудебному и внесудебному урегулированию споров; навыками нахождения необходимых нормативных актов; навыками применения нормативных актов к конкретным общественным отношениям.

**ПК-7** - владение навыками подготовки юридических документов.

В процессе формирования компетенции ПК-7 обучающийся должен продемонстрировать следующие результаты образования:

**знать:** основные принципы по досудебному и внесудебному урегулированию споров; основные требования к оформлению и содержанию юридических документов;

**уметь:** использовать совокупность средств и приемов при выработке и систематизации нормативных правовых и правоприменительных актов; определить основные требования к оформлению юридических документов; определить основные требования к содержанию юридических документов;

**владеть:** навыками определения требований к оформлению юридических документов; навыками определения основных требований к содержанию правовых документов; навыками составления проектов юридических документов (частно-правовых договоров, исковых заявлений, заявлений и т.д.).

**ПК-16** - способность давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности.

В процессе формирования компетенции ПК-16 обучающийся должен продемонстрировать следующие результаты образования:

**знать:** практику применения положений по досудебному и внесудебному урегулированию споров для осуществления консультирования; порядок разрешения гражданско-правовых споров; юридическую терминологию;

**уметь:** определять задачу с описанием правовой ситуации, требующей подготовки правового заключения (консультации); ставить вопросы, конкретизирующие задачу

анализа правовой ситуации; готовить предложения по урегулированию частно -правовых споров;

*владеть:* методиками определения признаков, свидетельствующих о несоответствии конкретной правовой ситуации в целом или ее элемента действующему законодательству; методиками оценки соблюдения правил юридической техники при подготовке правового акта, регулирующего конкретную правовую ситуацию; навыками анализа различных правовых явлений и правовых норм.

#### 4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

##### Досудебное и внесудебное урегулирование споров

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетных единиц/108 часов

№ п/п	Раздел (тема) дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)						Объем учебной работы, с применением интерактивных методов (в часах / %)	Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра), форма промежуточной аттестации (по семестрам)	
				Лекции	Семинары	Практические занятия	Лабораторные работы	Контрольные работы	СРС			КП / КР
1	Альтернативные способы разрешения споров: понятие, виды	5		2					10		1/50%	
2	Переговоры как альтернативный способ разрешения правовых конфликтов	5				2			9		1/50%	
3	Третейский суд (арбитраж) как альтернативный способ разрешения споров. Третейское разбирательство	5				2			10		1/50%	
4	Медиация как альтернативный метод разрешения споров. Медиация в мировой практике	5		2		2			10		1/50%	<b>Рейтинг-контроль № 1</b>
5	Конфликт как	5		2		2			10		1/50%	

	объект медиации. Разрешение конфликтов										
6	Основные навыки (компетенции) медиатора в различных стадиях медиации	5		2				10		1/50%	Рейтинг-контроль № 2
7	Особенности медиации при разрешении конфликтов по семейным, трудовым, жилищным и иным делам и медиации с участием несовершеннолетних	5			2			10		1/50%	
8	Перспективы медиации в России	5		2				10		1/50%	Рейтинг-контроль № 3
	Экзамен										Экзамен
Всего				10		10		79		8/50,0%	45

### СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (ПРОГРАММА КУРСА)

Учебная дисциплина «Досудебное и внесудебное урегулирование споров» изучается в течение одного семестра. Итоговая аттестация осуществляется в форме экзамена.

#### Тема 1. Альтернативные способы разрешения споров: понятие, виды

Подходы к разрешению споров. Суть подходов с позиции силы, с позиции права и с позиции интересов.

Альтернативные формы разрешения правовых конфликтов: переговоры (negotiation); посредничество (mediation); третейский суд (arbitration); collaborative law.

История развития альтернативного разрешения споров

Нормативное регулирование альтернативного разрешения споров

#### Тема 2. Переговоры как альтернативный способ разрешения правовых конфликтов

Понятие и правовая природа переговоров.

Основные виды переговоров.

Сущность и признаки конфликта. Предотвращение конфликта.

Модели переговоров: переговоры-сотрудничество и переговоры-соперничество.

Стратегия переговоров.

Стадии (этапы) переговоров.

Типы совместных решений участников переговоров.

### **Тема 3. Третейский суд (арбитраж) как альтернативный способ разрешения споров. Третейское разбирательство**

Понятие третейского суда (арбитража).

Порядок образования и деятельности арбитражей..

Передача спора на разрешение третейского суда. Нормы, применяемые третейским судом (арбитражем) при разрешении споров. Применение процедуры медиации к спору, который находится на разрешении в третейском суде

Форма и содержание арбитражного соглашения.

Требования, предъявляемые к третейскому судье (арбитру). Число третейских судей. Формирование состава третейского суда. Основания для отвода третейского судьи. Порядок отвода третейского судьи

Прекращение полномочий третейского судьи. Замена третейского судьи.

Состав расходов, связанных с разрешением спора в третейском суде. Распределение расходов, связанных с разрешением спора в третейском суде.

Компетенция третейского суда.

Принципы третейского разбирательства.

Определение правил третейского разбирательства. Место третейского разбирательства. Язык (языки) третейского разбирательства. Конфиденциальность третейского разбирательства.

Исковое заявление и отзыв на исковое заявление. Встречный иск и зачет встречных требований.

Полномочия третейского суда распорядиться о принятии обеспечительных мер.

Представление доказательств.

Участие сторон в заседании третейского суда. Последствия непредставления сторонами документов и иных материалов или неявки сторон.

Назначение и проведение экспертизы.

Обязательность решения третейского суда. Принятие решения третейским судом.

Форма и содержание решения третейского суда.

Прекращение третейского разбирательства.

Оспаривание решения третейского суда в компетентный суд. Основания для отмены решения третейского суда. Последствия отмены решения третейского суда.

Исполнение решения третейского суда. Принудительное исполнение решения третейского суда.

Основания для отказа в выдаче исполнительного листа.

### **Тема 4. Медиация как альтернативный метод разрешения споров Медиация в мировой практике**

Цели медиации.

История возникновения и развития медиации. Предпосылки появления медиации.

Основные потребности в процедуре медиации.

Суть медиации. Основа медиации.

Преимущества медиации перед судебным разбирательством.

Зарубежный опыт медиации.

Факторы развития медиации в зарубежных странах.

Международные акты по медиации.

### **Тема 5. Конфликт как объект медиации. Разрешение конфликтов**

Понятие конфликта.

Негативные и позитивные аспекты конфликта.

Виды и классификация конфликтов.

Причины конфликтов.

Стадии конфликта. Динамика конфликта. Лестница эскалации конфликта.

Понятие и роль диффузной идентичности личности в эскалации конфликтных взаимоотношений.

Приемы расширения сферы осознаваемого в конфликте.

Напряженность конфликта.

Поведение в конфликте. Управление конфликтами. Медиативные приемы в работе с собственно личностным содержанием конфликта.

Методы разрешения конфликтов.

Медиация в системе альтернативных способов разрешения конфликтов (АРС).

#### **Тема 6. Основные навыки (компетенции) медиатора в различных стадиях медиации**

Работа с чувствами. Работа с информацией.

Ведение процедуры медиации. Создание благоприятной атмосферы. Умение содействовать бесконфликтному общению и взаимодействию сторон конфликта.

Инструменты медиации. Слушание. Общение. Навыки бесконфликтного общения. Присоединение к собеседнику. Рефрейминг. Мозговой штурм. Нейтралитет. Фасилитация. Управление дисбалансом сил.

Оценка рисков и вариантов решений. Оценка договоренностей на реалистичность.

Вопросы, виды вопросов, умение задавать вопросы.

#### **Тема 7. Особенности медиации при разрешении конфликтов по семейным, трудовым, жилищным и иным делам и медиации с участием несовершеннолетних**

Правовые и процессуальные последствия заключения соглашения об урегулировании спора, достигнутого сторонами в гражданском процессе по семейному спору.

Правовые и процессуальные последствия заключения соглашения об урегулировании спора, достигнутого сторонами в гражданском процессе по трудовому спору.

Правовые и процессуальные последствия заключения соглашения об урегулировании спора, достигнутого сторонами в гражданском процессе по жилищному спору.

Восстановительный подход в медиации. Результаты восстановительной медиации. Принципы восстановительной медиации.

Особенности медиации с участием несовершеннолетних.

#### **Тема 8. Перспективы медиации в России**

Направления развития медиации.

Развитие медиации как важного элемента примирения сторон.

Профессиональные сообщества медиаторов в России, практика взаимодействия с судами.

Роль судьи в медиации.

Медиация как миротворческая деятельность и гарант сохранения стабильности в обществе.

Управление конфликтами, использование медиации в организации.

## **5. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ**

### ***5.1 ИНТЕРАКТИВНЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ***

В соответствии с требованиями ФГОС ВО реализации компетентностного подхода по направлению подготовки при изучении «Досудебное и внесудебное урегулирование споров» предусматривается широкое использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий, с целью формирования и развития профессиональных навыков обучающихся. Учитывая специфику данной учебной



дисциплины, представляется целесообразным использовать тесты, решение казусов, анализ конкретных ситуаций, ролевые игры, дискуссии, работу в группах или парах и др.

*Активный метод* – специально организованный способ многосторонней коммуникации предполагает активность каждого субъекта образовательного процесса, а не только преподавателя, паритетность, отсутствие репрессивных мер управления и контроля с его стороны.

*Интерактивное обучение* – это, прежде всего, диалоговое обучение, в ходе которого осуществляется взаимодействие преподавателя и студента.

Удельный вес занятий, проводимых в интерактивных формах, определяется главной целью (миссией) программы, особенностью контингента обучающихся и содержанием дисциплины, и в целом в учебном процессе они должны составлять не менее 20 % аудиторных занятий. Занятия лекционного типа для соответствующих групп обучаемых составляют не более 50 % аудиторных занятий в целом по ОПОП ВО.

*Лекционный материал* носит проблемный характер. На лекциях излагаются основные теоретические положения по изучаемой теме. В процессе изложения всего лекционного материала по всем темам изучаемой дисциплины применяются информационно-коммуникационные технологии, а именно электронные презентации и опорные конспекты. По каждой теме лекционного материала разработаны презентации, которые представлены в электронном виде.

*Практические занятия* проводятся по наиболее сложным темам курса методом дискуссии, обсуждения докладов студентов, ролевых игр, решения задач. Практические занятия проводятся с целью углубления и закрепления теоретических знаний, полученных на лекциях, для развития компетенций, необходимых в практической деятельности юристов. В процессе проведения практических занятий применяются информационно-коммуникационные технологии инновационных методов обучения. По наиболее сложным темам дисциплины студенты готовят доклады и иллюстрируют их в виде презентаций.

В процессе освоения дисциплины «Досудебное и внесудебное урегулирование споров» используются следующие образовательные технологии:

#### *1. Работа в малых группах.*

В ходе практических занятий студенты разбиваются на группы, каждая из которых получает отдельное задание, как правило, по изучению, анализу и структурированному изложению текста научной статьи или исторического источника по теме занятия, либо проведению игры в форме, приближенной к реально возможной исторической ситуации, связанной с правоприменительной практикой (судебное заседание, переговоры по заключению контракта и т.д.). Задача – изучить и изложить материал, решить поставленную проблему таким образом, чтобы каждый из членов группы принял в этом активное участие, а студенты, входящие в другие группы, получили полную, логичную и достоверную информацию о содержании учебного материала или результатах проведенной игры. Способствует выработке компетенций ПК-5 – способность применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности. Применяется в темах № 2, 6.

#### *2. Анализ конкретной ситуации. Case-Study.*

Данная образовательная технология предполагает описание реальной ситуации (например, с использованием материалов судебной практики) с целью поиска решения проблемной ситуации; критического анализа принятых решений; оценки ситуации. На практическом занятии обучающимся представляется информация о ситуации и дается задание, которое студенты выполняют индивидуально либо коллективно. Результаты выполнения задания озвучиваются обучающимся либо оформляются в виде презентации. Таким образом, возможно сочетание данной технологии с прочими образовательными технологиями, предлагаемыми для изучения данной дисциплины. Способствует выработке компетенций ПК-7 – владением навыками подготовки юридических документов; применяется в темах № 1, 4, 7.

#### *3. Решение казусов (задач)*

В ходе практического занятия студенты индивидуально или группами получают задание в виде задачи (казуса). Решение задачи (казуса) необходимо обосновать правовыми нормами. Оно должно быть четким, теоретически обоснованным и мотивированным. При выполнении задания нужно обязательно руководствоваться соответствующим разделом учебника, а также использовать источники, содержащиеся в хрестоматии. Способствует выработке компетенции ПК-16; применяется в темах № 1-9.

4. *Доклады (рефераты)* – изложение в устном или письменном виде (рефераты) содержания результатов изучения научной проблемы, доклад на определённую тему, включающий обзор соответствующей литературы и исторических источников. Цель – осмысленное систематическое изложение крупной научной проблемы, темы, приобретение навыка «сжатия» информации, выделения в ней главного, а также освоение приемов работы с научной и учебной литературой, приобретение практики правильного оформления текстов научно-информационного характера. Направлены на выработку компетенции ПК-16 - способностью давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности; применяется в темах № 2, 8.

5. *Дискуссия*. Смысл данного метода состоит в обмене взглядами по конкретной проблеме. Это активный метод, позволяющий научиться отстаивать свое мнение и слушать других. Спор, дискуссия рождает мысль, активизирует мышление, а в учебной дискуссии к тому же обеспечивает сознательное усвоение учебного материала как продукта мыслительной его проработки. Способствует выработке компетенций ПК-7 и ПК-16; применяется в темах № 1, 2, 3, 4, 6.

## ***5.2 ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ***

При использовании на практических занятиях таких форм как доклад (реферат), решение казусов, работа в малых группах и др., используется компьютерная техника для демонстрации презентаций с помощью программного приложения Microsoft Power Point.

Для самостоятельной работы студентам необходим доступ к информационно-правовым ресурсам, электронно-библиотечной системе (электронной библиотеке) и электронной информационно-образовательной среде.

Электронный каталог библиотеки ВлГУ: <http://index.lib.vlsu.ru/cgi-bin/zgate?Init+test.xml,simple.xsl+rus> Режим доступа: автоматизированные рабочие места в читальных залах библиотеки и свободный доступ из любой точки локальной вычислительной сети ВлГУ;

Полнотекстовая база данных научных и учебных изданий преподавателей ВлГУ: <http://e.lib.vlsu.ru/> Режим доступа: свободный доступ из любой точки сети Интернет;

Электронная библиотечная система ВлГУ: <https://vlsu.bibliotech.ru/> Режим доступа: свободный доступ после авторизации из любой точки сети Интернет;

Электронно-библиотечная система «Консультант Студента»: <http://www.studentlibrary.ru/> Режим доступа: свободный доступ после авторизации из любой точки сети Интернет.

Электронно-библиотечная система «Знаниум»: <http://znaniyum.com/> Режим доступа: свободный доступ после авторизации из любой точки сети Интернет.

СПС «КонсультантПлюс»: ЗАО ИПП «Синтез» и «Гарант (справочно-правовая система)»: ООО «НПП «ГАРАНТ-СЕРВИС». Режим доступа: свободный доступ после авторизации из любой точки сети Интернет.

## ***6. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ И***

## **УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ**

Для эффективного оценивания уровня сформированности компетенций у обучающихся в рамках текущего контроля, промежуточной аттестации и контроля самостоятельной работы студентов разработан Фонд оценочных средств по дисциплине. Фонд оценочных средств (далее – ФОС) дисциплины является составной неотъемлемой частью рабочей программы дисциплины (модуля) и включает в себя:

перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины (модуля);

описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания;

типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения дисциплины (модуля);

методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

ФОС оформляется в виде приложения (*Приложение 1*).

### **6.1 ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ СТУДЕНТОВ**

#### **Задания для рейтинг-контроля №1**

Медиация как альтернативный метод разрешения споров

*Кратко (в пределах 3-х предложений) ответьте на каждый из поставленных вопросов:*

##### **Вариант 1**

1. Как определяются цели медиации ?
2. В чем заключаются предпосылки появления медиации?
3. В чем заключаются основа медиации?

##### **Вариант 2**

1. В чем заключаются основные потребности в процедуре медиации?
2. В чем суть медиации?
3. Охарактеризуйте преимущества медиации перед судебным разбирательством.

..

#### **Контрольная работа 2 (рейтинг-контроль 2).**

Основные навыки (компетенции) медиатора в различных стадиях медиации

*Кратко (в пределах 3-х предложений) ответьте на каждый из поставленных вопросов:*

##### **Вариант 1**

1. Назовите участников медиации, определите их права.
2. Назовите требования, предъявляемые к профессиональному медиатору.
3. Какую ответственность несет медиатор?

##### **Вариант 2**

1. Назовите участников медиации, определите их обязанности.
2. Назовите требования, предъявляемые к непрофессиональному медиатору.
3. Какую ответственность несут организации, осуществляющие деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации?

#### **Контрольная работа 3 (рейтинг-контроль 3).**

Перспективы медиации в России

*Кратко (в пределах 3-х предложений) ответьте на каждый из поставленных вопросов:*

##### **Вариант 1**

1. Укажите направления развития медиации.
2. Какова роль судьи в медиации?
3. Каковы перспективы использования медиации в организации?

### Вариант 2

1. Как развиваются профессиональные сообщества медиаторов в России?
2. Какова роль медиации как миротворческой деятельности и гаранта сохранения стабильности в обществе.
3. Каковы перспективы развития управление конфликтами?

### Тест

**Вопрос 1.** Готовность отказаться в конфликте от части своих притязаний и ожидание ответных уступок получила название стратегии:

- 1) соперничества (конкуренции);
- 2) сотрудничества;
- 3) компромисса;
- 4) избегания;
- 5) приспособления

**Вопрос 2.** Переход от делового спора к позиционному противостоянию свидетельствует:

- 1) об эскалации конфликта;
- 2) о начале медиативной сессии;
- 3) готовности обратиться в суд.

**Вопрос 3.** Какие внешне наблюдаемые признаки человека важны в оценке его конфликтных намерений:

- 1) мимика, жесты, поза;
- 2) глаза, взгляд;
- 3) лицо (цвет, асимметрия, др.);
- 4) речь;
- 5) все ответы верны.

**Вопрос 4.** В конфликте восприятие и понимание человека человеком сильно искажаются. Какой из перечисленных эффектов объясняет, что ошибки в оценке незнакомого (малознакомого) человека при противоречивой информации о нем обусловлены влиянием сведений о нем, полученных в первую очередь?

- 1) эффект ореола;
- 2) упреждения;
- 3) новизны;
- 4) проекции;
- 5) снисходительности;
- 6) верных ответов нет.

**Вопрос 5.** Главным правилом ведения переговоров в конфликтах является

- 1) Отделить человека от проблемы – обсуждать проблемы, а не друг друга.
- 2) Сосредоточиться на интересах, целях, а не на позициях конфликтующих сторон.
- 3) Искать взаимовыгодные варианты..
- 4) Использовать объективные критерии (такие как традиция, экспертная оценка, профессиональная норма),
- 5) Все ответы верны.

**Вопрос 6.** Решения, которые принимают комиссии по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов, носят рекомендательный характер.

- 1) верно;
- 2) не верно
- 3) частично верно (и да, и нет).

**Вопрос 7.** Медиативное соглашение (согласно ФЗ ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)») по возникшему из гражданских правоотношений спору, достигнутое сторонами в результате процедуры медиации, проведенной без передачи спора на рассмотрение суда или третейского суда, представляет собой гражданско-правовую сделку, направленную на установление, изменение или прекращение прав и обязанностей сторон. К такой сделке могут применяться правила гражданского законодательства об отступном, о новации, о прощении долга, о зачете встречного однородного требования, о возмещении вреда.

- 1) верно
- 2) не верно
- 3) частично верно (и да, и нет).

**Вопрос 8.** Принятие ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» повлекло изменение нормы ГК об изменении срока исковой давности

- 1) верно
- 2) не верно
- 3) частично верно (и да, и нет).

## ***6.2. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ***

### **ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЗАЧЕТУ**

1. Международные правовые акты о согласительных процедурах и медиации
2. Доступность правосудия, реализации принципов восстановительного правосудия и медиация.
3. Медиация как альтернативная процедура разрешения споров, возникающих из гражданских правоотношений, трудовых и семейных правоотношений (по ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)»).
4. Принципы медиации.
5. Ведущие конфликты в развитии личности.
6. Мотивы, цели и интересы участников спора.
7. Индивидуальная картина мира и неэффективные убеждения личности. Понятие и виды неэффективных привычек мышления.
8. Защитные механизмы личности: понятие, виды и роль в регуляции поведения в конфликтах.
9. Споры (конфликты) лиц с акцентуациями характера, психопатиями.
10. Динамика конфликта. Лестница эскалации конфликта.
11. Медиабельность спора (конфликта).
12. Система урегулирования конфликтов.
13. Понятие и виды сопротивления осознанию смысла конфликта.
14. Соглашение о применении процедуры медиации.
15. Правила медиации. Заключение соглашения о проведении процедуры медиации.
16. Сопротивление осознанию ситуации и личного смысла конфликта.
17. Гарвардские правила урегулирования споров.
18. Этапы медиации. Основные задачи и трудности медиативной сессии.
19. Этапы и техники установления взаимного доверия конфликтующих сторон.
20. Стили медиации: фасилитативная, оценочная и трансформативная медиация.
21. Креативный поиск идей разрешения конфликта.
22. Техники интеграции интересов участников спора.
23. Медиативное соглашение. Результаты медиации.
24. Приемы установления доверительных отношений в ситуации вынужденного общения.
25. Медиация в урегулировании семейно-правовых споров.

26. Восстановительная ювенальная юстиция и медиация.
27. Медиация в урегулировании коммерческих споров.
28. Результаты медиации и ее психологические последствия.
29. Профессиональная компетентность медиатора.
30. Личностный рост, самоактуализация личности и асертивное поведение в конфликте.
31. Профессионально важные качества личности медиатора.
32. Профессиональная этика медиатора.

### Перечень практических заданий к зачету

**Вариант 1.** Студенту предлагается в течение 30 минут подготовить Соглашение о проведении процедуры медиации между физическими лицами.

Образец ответа:

#### Соглашение о проведении процедуры медиации

[место подписания]

[дата подписания]

Мы, [Полное наименование] в лице [должность, Ф. И. О.], действующего на основании [Устава, положения, доверенности], именуемое в дальнейшем «Сторона, обратившаяся за медиацией»; [Полное наименование] в лице [должность, Ф. И. О.], действующего на основании [Устава, положения, доверенности], именуемое в дальнейшем «Сторона, принявшая предложение о медиации», именуемые в дальнейшем «Стороны», и автономная некоммерческая организация «\_\_\_\_\_», в лице директора \_\_\_\_\_, действующего на основании Устава, именуемый в дальнейшем «Организация, обеспечивающая проведение процедуры медиации», договорились о нижеследующем.

1. Стороны выражают взаимное согласие на урегулирование

в рамках внесудебного способа урегулирования спора путем применения процедуры медиации с привлечением профессионального медиатора Организации, обеспечивающей проведение процедуры медиации.

2. Стороны выражают взаимное согласие провести процедуру медиации «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ года в \_\_\_\_\_ (время) \_\_\_\_\_ (место).

3. Стороны выражают взаимное согласие на проведение процедуры медиации с участием профессионального медиатора Организации, обеспечивающей проведение процедуры медиации (далее - Медиатор).

4. Участники процедуры медиации:  
 Участники Стороны, обратившейся за медиацией \_\_\_\_\_  
 Участники Стороны принявшей предложение о медиации \_\_\_\_\_  
 Медиатор \_\_\_\_\_

5. Организация, обеспечивающая проведение процедуры медиации, обязуется провести процедуру медиации в соответствии с Правилами проведения процедуры медиации, установленными \_\_\_\_\_ в \_\_\_\_\_ организации.

6. Медиатор вправе самостоятельно определять Правила проведения процедуры медиации с учетом обстоятельств возникшего спора, пожеланий Сторон и необходимости скорейшего урегулирования спора, если иное не предусмотрено федеральным законом.

7. В течение всей процедуры медиации Медиатор может встречаться и поддерживать связь как с обеими Сторонами вместе, так и с каждой из них в отдельности.

8. При проведении процедуры медиации Медиатор не вправе ставить своими действиями какую - либо из Сторон в преимущественное положение, равно как и умалять права и законные интересы одной из сторон.

9. Медиативное соглашение заключается в письменной форме и должно содержать сведения о сторонах, предмете спора, проведенной процедуре медиации, Медиаторе, а также согласованные сторонами обязательства, условия и сроки их выполнения.

10. Медиативное соглашение подлежит исполнению на основе принципов

- добровольности и добросовестности сторон.
11. Медиативное соглашение, достигнутое сторонами в результате процедуры медиации, проведенной после передачи спора на рассмотрение суда или третейского суда, может быть утверждено судом или третейским судом в качестве мирового соглашения в соответствии с процессуальным законодательством или законодательством о третейских судах, законодательством о международном коммерческом арбитраже.
12. Медиативное соглашение по возникшему из гражданских правоотношений спору, достигнутое сторонами в результате процедуры медиации, проведенной без передачи спора на рассмотрение суда или третейского суда, представляет собой гражданско-правовую сделку, направленную на установление, изменение или прекращение прав и обязанностей сторон. К такой сделке могут применяться правила гражданского законодательства об отступном, о новации, о прощении долга, о зачете встречного однородного требования, о возмещении вреда. Защита прав, нарушенных в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения такого медиативного соглашения, осуществляется способами, предусмотренными гражданским законодательством.
13. Медиатор и Стороны должны принимать все возможные меры для того, чтобы процедура проведения медиации была прекращена в срок не более чем в течение 60 дней.
14. В связи со сложностью разрешаемого спора, с необходимостью получения дополнительной информации или документов срок проведения процедуры медиации может быть увеличен по договоренности Сторон и при согласии Медиатора.
15. Срок проведения процедуры медиации не должен превышать 180 дней, за исключением срока проведения процедуры медиации после передачи спора на рассмотрение суда или третейского суда, не превышающего шестидесяти дней.
16. Оплата деятельности по проведению процедуры медиации медиатора, медиаторов и Организации, осуществляющей деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации, осуществляется сторонами в равных долях, если они не договорились об ином.
17. Процедура медиации прекращается в связи со следующими обстоятельствами:
- 17.1. заключение Сторонами медиативного соглашения - со дня подписания такого соглашения;
- 17.2. заключение соглашения Сторон о прекращении процедуры медиации без достижения согласия по имеющимся разногласиям - со дня подписания такого соглашения;
- 17.3. заявление медиатора в письменной форме, направленное Сторонам после консультаций с ними по поводу прекращения процедуры медиации ввиду нецелесообразности ее дальнейшего проведения, - в день направления данного заявления;
- 17.4. заявление в письменной форме одной или обеих Сторон, направленное медиатору, об отказе от продолжения процедуры медиации - со дня получения медиатором данного заявления;
- 17.5. истечение срока проведения процедуры медиации - со дня его истечения с учетом положений п.13 настоящего соглашения.
18. Проведение процедуры медиации начинается со дня заключения Сторонами настоящего соглашения.
19. Наличие данного соглашения и связанное с ним непосредственное проведение этой процедуры не является препятствием для обращения в суд или третейский суд, если иное не предусмотрено федеральными законами.
20. Настоящее соглашение составлено в трех экземплярах, по одному экземпляру для каждой из сторон.
21. Подписи и реквизиты сторон:

**Вариант 2.** Студенту предлагается в течение 30 минут подготовить Медиативное соглашение между физическими лицами

**Образец ответа:**

**Медиативное соглашение №**

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ г.

\_\_\_\_\_, паспорт \_\_\_\_\_, зарегистрирован: \_\_\_\_\_,  
именуемый в дальнейшем «Сторона 1», с одной стороны,  
и \_\_\_\_\_, паспорт \_\_\_\_\_, зарегистрирован: \_\_\_\_\_,  
именуемый в дальнейшем «Сторона 2», с другой стороны, совместно именуемые в  
дальнейшем «Стороны», заключили настоящее Соглашение.

#### I. Предмет Соглашения

1. Стороны провели процедуру медиации в отношении спора(ов) по вопросу

\_\_\_\_\_ при привлечении в качестве медиатора \_\_\_\_\_, паспорт \_\_\_\_\_,  
зарегистрирован: \_\_\_\_\_, имеет свидетельство \_\_\_\_\_ о праве  
участвовать в качестве медиатора в судах общей юрисдикции и арбитражных судах.

2. Настоящее Соглашение утверждается судом или третейским судом в качестве мирового соглашения в соответствии с процессуальным законодательством .

3. Медиация проводилась в следующем порядке:

\_\_\_\_\_ *(ссылка на правила проведения процедуры медиации, утвержденные соответствующей организацией, осуществляющей деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации, или определение порядка с указанием прав и обязанностей Сторон при проведении процедуры медиации, особенностей проведения процедуры медиации при урегулировании данного спора, иных условий проведения процедуры медиации)*

4. Сроки проведения процедуры медиации: \_\_\_\_\_

5. Деятельность по проведению процедуры медиации медиатором(ами) оплачивалась Сторонами в равных долях.

6. В результате медиации Стороны договорились:

6.1. Сторона 1 обязуется \_\_\_\_\_ Стороне 2 в срок \_\_\_ в размере (количестве) \_\_\_\_\_, а Сторона 2 обязуется \_\_\_\_\_ Стороне 1 в срок \_\_\_ в размере (количестве) \_\_\_\_\_.

6.2. Сторона 1 вправе \_\_\_\_\_ от Стороны 2 в срок \_\_\_ в размере (количестве) \_\_\_\_\_, Сторона 2 вправе \_\_\_\_\_ от Стороны 1 в срок \_\_\_ в размере (количестве) \_\_\_\_\_.

7. Наличие настоящего Соглашения не является препятствием для обращения в суд или в третейский суд.

8. Настоящее Соглашение может быть изменено или расторгнуто по соглашению Сторон или по требованию одной из сторон. Также Соглашение досрочно прекращается в случаях:

- ликвидации (или смерти) одной из сторон;
- прекращения действия Соглашения по решению суда.

9. В случае возникновения споров между Сторонами в связи с исполнением настоящего Соглашения Стороны примут все меры к разрешению их путем переговоров.

10. В случае невозможности разрешения указанных споров путем переговоров спор будет рассмотрен в \_\_\_\_\_

*(наименование суда, рассматривающего спор)*

11. Стороны обязуются не разглашать любую информацию, связанную с настоящим Соглашением или с его исполнением, без предварительного письменного разрешения другой стороны, за исключением случаев, когда предоставление информации обязательно в соответствии с законодательством Российской Федерации.

12. Во всем, что не предусмотрено настоящим Соглашением, Стороны руководствуются законодательством Российской Федерации.

13. Все письменные уведомления направляются:

Стороне 1 по адресу \_\_\_\_\_;



Стороне 2 по адресу \_\_\_\_\_.

14. При изменении данных, указанных в п. 17 настоящего Соглашения, Стороны информируют друг друга в письменной форме в течение \_\_\_\_\_ дней.

15. Настоящее Соглашение действует с момента заключения. Настоящее Соглашение действует до момента надлежащего исполнения Сторонами своих обязательств.

16. Настоящее Соглашение составлено в 3 экземплярах, имеющих одинаковую юридическую силу: по одному для каждой стороны и один для медиатора (*организации, осуществляющей деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации*).

17. Местонахождение и банковские реквизиты (паспортные данные) Сторон:

Подписи Сторон

Сторона 1

Сторона 2

**Вариант 3.** Студенту выдается Соглашение о проведении процедуры медиации между физическими лицами. За 15 минут он должен проанализировать текст на предмет его соответствия действующему законодательству, наличия или отсутствия информации о предмете спора; о медиаторе, медиаторах или об организации, осуществляющей деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации; о порядке проведения процедуры медиации;) об условиях участия сторон в расходах, связанных с проведением процедуры медиации; о сроках проведения процедуры медиации.

Образец ответа:

СОГЛАШЕНИЕ N \_\_\_\_\_  
о проведении процедуры медиации

\_\_\_\_\_  
(место заключения)

" \_\_\_\_ " \_\_\_\_\_ г.  
(дата заключения)

\_\_\_\_\_  
(полное наименование или Ф.И.О. лица)

в лице \_\_\_\_\_, действующего на основании \_\_\_\_\_, именуемое в дальнейшем "Сторона 1", с одной стороны, и

\_\_\_\_\_  
(полное наименование или Ф.И.О. лица)  
в лице \_\_\_\_\_, действующего на основании \_\_\_\_\_, именуемое в дальнейшем "Сторона 2", с другой стороны,  
совместно именуемые в дальнейшем "Стороны", заключили настоящее Соглашение о нижеследующем.

1. ПРЕДМЕТ СОГЛАШЕНИЯ

1.1. Стороны согласились провести процедуру медиации в отношении спора (ов) по вопросам \_\_\_\_\_.  
(предмет спора или споров)

1.2 Настоящее Соглашение действует с момента его заключения. Сроки проведения процедуры медиации \_\_\_\_\_.  
(не более шестидесяти дней)

1.3. Наличие настоящего Соглашения не является препятствием для обращения в суд или третейский суд.

1.4. Для проведения процедуры медиации Стороны по взаимному согласию выбирают \_\_\_\_\_ (назначают) \_\_\_\_\_ в \_\_\_\_\_ качестве \_\_\_\_\_ медиатора

*(медиатор/ наименование обеспечивающей организации или Ф.И.О., адреса, телефоны, осуществляющих медиацию)*

## 2. ОСНОВНЫЕ ПРАВИЛА ПРОЦЕДУРЫ МЕДИАЦИИ

2.1. Если решение об ином не было принято медиатором или соглашением Сторон, медиация будет состоять из следующих стадий:

2.1.1. первая встреча со сторонами для рассмотрения вопросов и основных мероприятий медиации;

2.1.2. стадия изучения, которая может состоять из личных встреч медиатора с каждой из сторон;

2.1.3. стадия переговоров, на которой медиатор и Стороны будут рассматривать различные варианты решений и на которой стороны попытаются определить окончательные условия разрешения спора.

2.2. Любая информация, переданная медиатору Сторонами во время проведения личных встреч медиатора с каждой из Сторон, рассматривается в качестве строго конфиденциальной. Если Сторона пожелает, чтобы часть информации была сообщена другой Стороне, медиатор должен согласовывать с ней содержание и объем такой информации.

2.3. каждое лицо, участвующее в процедуре медиации, обязано хранить в тайне и не использовать в корыстных и каких бы то ни было других целях информацию, полученную в результате проведения процедуры медиации.

2.4. Ни одна из сторон не может привлекать медиатора к какому-либо судебному или иному разбирательству в качестве свидетеля, консультанта, арбитра или эксперта.

2.5. Присутствие посторонних лиц во время медиации запрещены.

## 3. СОГЛАШЕНИЕ ОБ УРЕГУЛИРОВАНИИ СПОРОВ

3.1. Соглашение, достигнутое Сторонами в результате применения процедуры медиации к данному спору(ам) на основе принципов добровольности и добросовестности Сторон, оформляется в письменной форме. Такое медиативное соглашение должно содержать сведения о Сторонах, предмете спора, проведенной процедуре медиации, медиаторе, а также согласованные Сторонами обязательства, условия и сроки их выполнения.

3.2. Медиативное соглашение, достигнутое Сторонами в результате процедуры медиации, проведенной после передачи спора на рассмотрение суда или третейского суда, может быть утверждено судом или третейским судом в качестве мирового соглашения в соответствии с процессуальным законодательством или законодательством о третейских судах, законодательством о международном коммерческом арбитраже.

## 4. ОПЛАТА УСЛУГ МЕДИАТОРА

4.1. Деятельность по проведению процедуры медиации осуществляется медиатором на бесплатной основе.

ИЛИ (!)

4.1. Процедура медиации проводится на платной основе, оплата услуг медиатора составляет \_\_\_\_\_ рублей и осуществляется Сторонами в равных долях.

## 5. ПОРЯДОК ПРЕКРАЩЕНИЯ ПРОЦЕДУРЫ МЕДИАЦИИ

5.1. Процедура медиации прекращается в связи со следующими обстоятельствами:

5.1.1. заключение Сторонами медиативного соглашения - со дня подписания такого соглашения;

5.1.2. заключение соглашения Сторон о прекращении процедуры медиации без достижения согласия по имеющимся разногласиям - со дня подписания такого соглашения;

5.1.3. заявление медиатора в письменной форме, направленное Сторонам после консультаций с ними по поводу прекращения процедуры медиации ввиду нецелесообразности ее дальнейшего проведения, - в день направления данного заявления;

5.1.4. заявление в письменной форме одной, нескольких или всех Сторон, направленное медиатору, об отказе от продолжения процедуры медиации - со дня получения медиатором данного заявления;

5.1.5. истечение срока проведения процедуры медиации - со дня его истечения с учетом положений ст. 13 Федерального закона от 27.07.2010 N 193-ФЗ "Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)".

## 6. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

6.1. Настоящее Соглашение может быть изменено или расторгнуто по соглашению Сторон или по требованию одной из Сторон.

6.2. В случае возникновения споров между Сторонами в связи с исполнением настоящего Соглашения Стороны примут все меры к разрешению их путем переговоров.

6.3. Во всем, что не предусмотрено настоящим Соглашением, Стороны руководствуются законодательством Российской Федерации.

6.4. Все письменные уведомления направляются:

Стороне 1 по адресу: \_\_\_\_\_;

Стороне 2 по адресу: \_\_\_\_\_.

6.5. При изменении данных, указанных в п. 6.4. настоящего Соглашения, Стороны информируют друг друга в письменной форме в течение \_\_\_\_\_ дней.

6.6. Настоящее Соглашение составлено в 3 экземплярах, имеющих одинаковую юридическую силу, - по одному для каждой Стороны и один для медиатора (организации, осуществляющей деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации).

6.7. Место нахождения и банковские реквизиты (или: паспортные данные) Сторон.

Сторона 1	Сторона 2

Подписи Сторон:

Сторона 1 \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_) М.П.  
Сторона 2 \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_) М.П.

**Вариант 4.** Студенту выдается Медиативное соглашение между физическими лицами. За 15 минут он должен проанализировать текст на предмет его соответствия действующему законодательству, наличия или отсутствия информации о сторонах, предмете спора, проведенной процедуре медиации, медиаторе, а также согласованные сторонами обязательства, условия и сроки их выполнения.

Образец ответа:

### Медиативное соглашение (для физических лиц)

\_\_\_\_\_ "\_\_\_" \_\_\_\_\_ г.  
(место заключения) (дата заключения)

\_\_\_\_\_, именуемое(ый) в дальнейшем  
(Ф.И.О.)

"Сторона 1", с одной стороны, и \_\_\_\_\_,

(Ф.И.О.)

именуемое(ый) в дальнейшем "Сторона 2", с другой стороны, именуемые в дальнейшем "Стороны", заключили настоящее Соглашение.

1. Стороны провели процедуру медиации в отношении спора по вопросу(ам) \_\_\_\_\_,  
(предмет спора(ов))

начатую " \_\_ " \_\_\_\_\_ г., при содействии медиатора \_\_\_\_\_,

(Ф.И.О. медиатора)

члена Коллегии медиаторов, действующей при \_\_\_\_\_ торгово-промышленной

\_\_\_\_\_ (наименование организации, осуществляющей деятельность по обеспечению палате \_\_\_\_\_)

\_\_\_\_\_ (наименование организации, осуществляющей деятельность по обеспечению палате \_\_\_\_\_)  
проведения процедуры медиации)

2. Срок, в течение которого проводилась процедура медиации: \_\_\_\_\_.

3. Медиация проводилась в следующем порядке:

Примирительная процедура проводится только при уплате Сторонами гонорарного и административного сборов. Деятельность по проведению процедуры медиации медиатором(ами) оплачивается Сторонами в равных долях.

После завершения консультаций день проведения примирительной процедуры назначается таким образом, чтобы обеспечить максимальную возможность участия в ней руководителей организаций, индивидуальных предпринимателей либо иных граждан, являющихся спорящими сторонами, а также из уполномоченных представителей - в случае невозможности личного участия указанных лиц.

Проведение примирительной процедуры начинается с проверки полномочий лиц, принимающих участие в урегулировании спора и достижении Соглашения сторон.

Медиатор обязан сообщить Сторонам об опыте своей профессиональной деятельности и разъяснить основные принципы проведения примирительной процедуры:

- добровольность;
- равноправие сторон;
- конфиденциальность;
- нейтральность посредника.

Стороны информируются о роли посредника в примирительной процедуре с целью достижения Соглашения Сторон и о праве Сторон в любое время отказаться от продолжения примирительной процедуры.

Посредник полностью свободен в выборе способа проведения примирительной процедуры и организует ее в целях достижения наибольшей эффективности по своему усмотрению, с соблюдением при этом требований правил проведения примирительной процедуры.

В ходе примирительной процедуры Стороны излагают суть их спора и вносят предложения по его урегулированию.

Информация, полученная при беседе с одной из Сторон, может быть передана другой стороне только с разрешения Стороны, сообщившей информацию.

Посредник дает возможность Сторонам высказываться и формулировать предложения, которые, по их мнению, могут привести к урегулированию их спора.

Соблюдая принципы нейтральности и равноправия Сторон, посредник вправе с их согласия вносить свои предложения относительно возможностей разрешения спора и заключения соответствующего Соглашения сторон.

Посредник приостанавливает примирительную процедуру в случаях:

- а) когда считает это целесообразным, в частности при возникновении временного затруднения в достижении сторонами взаимоприемлемого Соглашения;
- б) в иных случаях по просьбе одной либо обеих Сторон.

Примирительная процедура прекращается в случаях:

- а) если из-за бездействия хотя бы одной из Сторон спора после приостановления примирительной процедуры она не возобновляется в 30-дневный либо иной согласованный срок;
- б) если дальнейшее проведение возобновленной после приостановления примирительной процедуры будет признано посредником, либо хотя бы одной из Сторон, бесперспективным либо становится невозможным по иным обстоятельствам;
- в) если истек согласованный для урегулирования спора срок и Стороны не договорились о его продлении;
- г) при неуплате соответствующего сбора либо расхода в тридцатидневный срок;
- д) с момента подписания Сторонами Соглашения о достижении примирения или прекращении процедуры по иным причинам.

4. Настоящее соглашение подлежит исполнению на основе принципов добровольности и добросовестности Сторон.

5. Настоящее соглашение является конфиденциальным и не подлежит раскрытию третьим лицам, если Стороны не договорятся об ином. Содержание настоящего Соглашения может быть раскрыто только для совершения определенных в Соглашении действий и в иных случаях, предусмотренных законом.

6. Настоящее Соглашение утверждается судом (или третейским судом) в качестве мирового соглашения в соответствии с процессуальным законодательством.

7. Содержание договоренностей и сроки их исполнения:

Сторона 1 обязуется \_\_\_\_\_

Сторона 2 обязуется \_\_\_\_\_

8. В случае возникновения разногласий или трудностей в связи с реализацией или толкованием достигнутых договоренностей по настоящему Соглашению Стороны рассмотрят возможность и необходимость возобновления процедуры медиации при содействии медиатора

(наименование организации, осуществляющей деятельность по обеспечению

проведения процедуры медиации, или Ф.И.О., адреса, телефоны лиц,

осуществляющих медиацию)

9. Настоящее Соглашение может быть изменено или расторгнуто по соглашению Сторон или по требованию одной из Сторон.

10. Настоящее Соглашение составлено в 3-х экземплярах, имеющих одинаковую юридическую силу: по одному для каждой Стороны и один для медиатора.

11. Адреса и паспортные данные Сторон:

12. Подписи Сторон:

### **6.3 ПЕРЕЧЕНЬ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

Темы докладов, эссе, презентаций студенты выбирают заранее и готовят под руководством преподавателя самостоятельно с таким расчетом, чтобы на практических занятиях изложить в течение 7-10 минут их основное содержание. Подготовка доклада предполагает знание не только соответствующих положений, изложенных в перечне основной литературы, но и использование монографий, научных статей, перечень которых отражен в рубрике «Дополнительный библиографический список». Конкретные

рекомендации по решению данного вопроса студент может получить у преподавателя и в методических рекомендациях для СРС по дисциплине (часть УМКД).

### **Примерные темы докладов, презентаций, эссе для самостоятельной работы студентов**

1. Актуальные проблемы восстановления доверия к судебной власти (в соответствии с федеральной целевой программой «Развитие судебной системы России на 2007-2011 годы», утвержденной Постановлением Правительства РФ от 21 сентября 2006 г. № 583) и альтернативные способы урегулирования споров.
2. Роль медиативных навыков в профессиональной деятельности юриста.
3. Роль посредника в переговорном процессе по разрешению конфликта.
4. Медиативное сопровождение судебного разбирательства.
5. Медиация после вынесения судебного решения. До-апелляционная медиация.
6. Восстановительное правосудие и медиация.
7. Правовые конфликты и пути их урегулирования. Судебная, досудебная, внесудебная формы урегулирования правовых конфликтов.
8. Конфиденциальность в медиации.
9. Позиционный торг как способ урегулирования конфликта.
10. Язык тела и его роль в достижении целей медиации.
11. Барьеры коммуникации и способы их преодоления.
12. Формирование стратегии сотрудничества во время медиации.
13. Особенности принятия решений в конфликтных ситуациях и их учет в работе медиатора.
14. Эмоциональные состояния в конфликтах. Психопрофилактика негативных последствий стресса.
15. Динамика восприятия и понимания человека человеком в межличностном конфликте.
16. Психологические технологии эффективного общения в конфликтах.
17. Искусство урегулирования конфликтов и построения доверительных отношений.
18. Технологии урегулирования конфликтных взаимоотношений. Переговоры как способ завершения конфликта
19. Методы изучения личности в конфликтах.
20. Посредники как участники конфликта.
21. Медиация катастроф.
22. Сопротивление осознанию ситуации и личного смысла конфликта.
23. Институционализация отношений как способ предупреждения конфликтов.
24. Нормативные механизмы предупреждения конфликтов.
25. Технологии консенсуса и компромисса.
26. Приемы установления доверительных отношений в ситуации вынужденного общения.
27. Коммерческие суды и альтернативные процедуры урегулирования коммерческих споров.
28. Профессионально важные качества личности медиатора и судьи (сравнительный анализ).
29. Психология медиатора: требования к личностным и профессиональным качествам.
30. Медиация в урегулировании семейно-правовых споров.
31. «Государство как обучающаяся организация». Медиативные приемы в работе государственных гражданских служащих.
32. Комиссии по урегулированию конфликтов интересов и возможности применения медиативных приемов в их работе
33. Конфликты интересов и медиативные приемы их урегулирования.
34. Этика профессионального поведения медиатора.
35. Опыт и проблемы профессиональной подготовки медиаторов в России и за рубежом.

## ***ЗАДАНИЯ К САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ СТУДЕНТОВ (СРС)***

### **Тема 1. Альтернативные способы разрешения споров: понятие, виды**

Подготовьте презентации по темам:

«История развития альтернативного разрешения споров»

«Нормативное регулирование альтернативного разрешения споров»

### **Тема 2. Переговоры как альтернативный способ разрешения правовых конфликтов**

Подготовьте презентации по темам:

«Основные виды переговоров».

«Стратегия переговоров».

«Стадии (этапы) переговоров».

### **Тема 3. Третейский суд (арбитраж) как альтернативный способ разрешения споров.**

#### **Третейское разбирательство**

Подготовьте презентации по темам:

«Понятие третейского суда (арбитража)».

«Форма и содержание арбитражного соглашения».

«Компетенция третейского суда».

«Форма и содержание решения третейского суда».

### **Тема 4. Медиация как альтернативный метод разрешения споров Медиация в мировой практике**

Подготовьте презентации по темам:

«История возникновения и развития медиации».

«Преимущества медиации перед судебным разбирательством»

«Факторы развития медиации в зарубежных странах».

### **Тема 5. Конфликт как объект медиации. Разрешение конфликтов**

Подготовьте презентации по темам:

«Понятие конфликта»

«Стадии конфликта»

«Лестница эскалации конфликта».

«Методы разрешения конфликтов»

### **Тема 6. Основные навыки (компетенции) медиатора в различных стадиях медиации**

Подготовьте презентации по темам:

«Инструменты медиации».

«Оценка рисков и вариантов решений»

### **Тема 7. Особенности медиации при разрешении конфликтов по семейным, трудовым, жилищным и иным делам и медиации с участием несовершеннолетних**

Подготовьте презентации по темам:

«Правовые и процессуальные последствия заключения соглашения об урегулировании спора, достигнутого сторонами в гражданском процессе по спору в предпринимательской сфере».

«Правовые и процессуальные последствия заключения соглашения об урегулировании спора, достигнутого сторонами в гражданском процессе по спору в банковской сфере».

### **Тема 8. Перспективы медиации в России**

Подготовьте презентации по темам:

«Направления развития медиации».

«Роль судьи в примирении сторон».

## ***6.4 СПЕЦИАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ***

В соответствии с Положением «О порядке организации и осуществления образовательной деятельности для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями

здоровья», утвержденным Приказом ВлГУ от 21.01.2016 № 12/1, для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья предусмотрены специальные условия проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

При освоении дисциплины используются различные сочетания видов учебной работы с методами и формами активизации познавательной деятельности обучающихся для достижения запланированных результатов обучения и формирования компетенций. Форма проведения промежуточной и итоговой аттестации для обучающихся-инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья устанавливается с учетом индивидуальных психофизиологических особенностей. По личной просьбе обучающегося с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине «Теория и история юридической геополитики» предусматривается:

- замена устного ответа на письменный ответ при сдаче экзамена;
- увеличение продолжительности времени на подготовку к ответу на экзамене;
- при подведении результатов промежуточной аттестации студентов выставляется максимальное количество баллов за посещаемость аудиторных занятий.

## **7. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ**

### ***7.1 МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАНЯТИЯ)***

Практическое занятие как форма учебного процесса предоставляет широкие возможности для решения познавательных и воспитательных задач. Практическое занятие как одна из активных форм обучения требует от студента глубокой самостоятельной подготовки по вопросам, предлагаемым для обсуждения на практическом занятии.

Тематика практических занятий соответствует разделам и темам программы. Основой для подготовки к практическим занятиям служит план практического занятия, содержащий выносимые на обсуждение вопросы и рекомендуемую для подготовки литературу.

При подготовке к практическому занятию студент должен ознакомиться с конспектом лекции на заданную тему и соответствующим разделом базового учебника. Для подготовки развернутых ответов по поставленным вопросам необходимо использовать дополнительную литературу, в том числе периодические научные издания, целесообразно использовать и электронные ресурсы.

По ряду тем дисциплины в качестве вопросов, рассматриваемых на практических занятиях, могут быть выбраны из программы и такие, которые не получили детального освещения в лекционном курсе. В этом случае студентам необходимо обратить внимание на самостоятельную проработку литературы по данным вопросам, которая приведена к практическому занятию.

Рекомендуется следующий алгоритм подготовки к семинару и практическому занятию.

1. Внимательное изучение плана и выносимых на обсуждение вопросов практического занятия, списка рекомендованных источников и литературы, методических рекомендаций преподавателя.
2. Изучение программы дисциплины с целью уяснения требований к объему и содержанию знаний по изучаемой теме.
3. Изучение и доработка конспекта лекций, прочитанных преподавателем по темам практического занятия.
4. Изучение вопросов темы по основному учебнику.
5. Изучение дополнительной литературы, поиск электронных ресурсов, соответствующих вопросам практического занятия.
6. Выполнение письменных заданий к практическому занятию.

**Тема № 1. Альтернативные способы разрешения споров: понятие, виды**



**Цель изучения темы:** Рассмотреть подходы к разрешению споров. Дать понятие и определить альтернативные формы разрешения правовых конфликтов: переговоры (negotiation); посредничество (mediation); третейский суд (arbitration); collaborative law.

*Образовательные технологии:* при определении понятия «юридическая геополитика» студентам предлагается технология «мозговой штурм» - метод активизации творческого мышления в группе при котором принимается любой ответ обучающегося на заданный вопрос. Важно не давать оценку высказываемым точкам зрения сразу, а принимать все и записывать мнение каждого на доске или листе бумаги. Алгоритм проведения: 1. Задать участникам определенную тему или вопрос для обсуждения. 2. Предложить высказать свои мысли по этому поводу. 3. Записывать все прозвучавшие высказывания (принимать их все без возражений). Допускаются уточнения высказываний, если они кажутся вам неясными (в любом случае записывайте идею так, как она прозвучала из уст участника). 4. Когда все идеи и суждения высказаны, нужно повторить, какое было дано задание, и перечислить все, что записано вами со слов участников. 5. Завершить работу, спросив участников, какие, по их мнению, выводы можно сделать из получившихся результатов и как это может быть связано с заданной изначально темой. Подводя итоги «мозговой атаки», необходимо обсудить все варианты ответов, выбрать главные и второстепенные.

#### **Вопросы темы**

1. Разрешению споров: понятие, виды, подходы.
2. Альтернативные формы разрешения правовых споров.
3. История развития альтернативного разрешения споров.
4. Нормативное регулирование альтернативного разрешения споров.

#### **Вопросы для самоконтроля**

1. Дать понятие альтернативному разрешению спора.
2. Описать формы АРС.
3. Рассмотреть нормативно-правовое регулирование альтернативного рассмотрения споров в РФ.

#### **Тесты для самопроверки**

*Что понимается под альтернативным рассмотрением споров?*

a. Совокупность процедур, способствующих внесудебному разрешению споров (конфликтов).

b. Совокупность юридических норм, регулирующих порядок ведения переговоров.

*Подход к разрешению споров с позиции права означает:*

a. Применение законов и подзаконных актов в суде, арбитраже или третейском суде.

b. Удовлетворение ущемленных интересов.

**Литература: [1-8]**

### **Тема № 2. Переговоры как альтернативный способ разрешения правовых конфликтов**

**Цель изучения темы:** Рассмотреть правовую природу переговоров. Дать понятие и определить основные виды переговоров. Изучить сущность конфликта.

*Образовательные технологии:* при характеристике учений применяется технология работа в малых группах – дает всем студентам (в том числе и стеснительным) возможность участвовать в работе, практиковать навыки сотрудничества, межличностного общения (в частности, умение активно слушать, вырабатывать общее мнение, разрешать возникающие разногласия). Работа в малой группе — неотъемлемая часть многих интерактивных методов, например таких, как мозаика, дебаты, общественные слушания, почти все виды имитаций и проч.

#### **Вопросы темы**

1. Признаки конфликта. Предотвращение конфликта
2. Понятие переговоров
3. Стратегия переговоров

#### Вопросы для самоконтроля

1. Дать понятие переговорам.
2. Описать сущность и признаки конфликта.
3. Рассмотреть стратегию переговоров

#### Тесты для самопроверки

*Что такое «переговоры»?*

- a. Процесс поиска соглашения между людьми через согласование их интересов.
  - b. Императивное требование одной стороны при решении конфликта
- Выделяют следующие модели переговоров:*
- a. Переговоры-сотрудничество и переговоры- соперничество
  - b. Состязательные и интеграционные переговоры

*Литература: [1-8]*

### Тема № 3. Третейский суд (арбитраж) как альтернативный способ разрешения споров. Третейское разбирательство

**Цель изучения темы:** Рассмотреть правовую природу третейского суда. Дать понятие и определить форму и содержание третейского соглашения. Рассмотреть компетенцию третейского суда. Дать понятие и определить правила третейского разбирательства. Изучить процедуру третейского разбирательства.

**Образовательные технологии:** предлагается форма *дискуссии* - смысл данного метода состоит в обмене взглядами по конкретной проблеме. Это активный метод, позволяющий научиться отстаивать свое мнение и слушать других. Спор, дискуссия рождает мысль, активизирует мышление, а в учебной дискуссии к тому же обеспечивает сознательное усвоение учебного материала как продукта мыслительной его проработки.

#### Вопросы темы

1. Понятие третейского суда (арбитража).
2. Порядок образования и деятельности третейских судов.
3. Передача спора на разрешение третейского суда.
4. Требования, предъявляемые к третейскому судье.
5. Компетенция третейского суда (арбитража).
6. Принципы третейского разбирательства.
7. Исковое заявление и отзыв на исковое заявление.
8. Полномочия третейского суда распорядиться о принятии обеспечительных мер.
9. Обязательность решения третейского суда. Принятие решения третейским судом.
10. Исполнение решения третейского суда.

#### Вопросы для самоконтроля

1. Дать понятие третейского суда.
2. Описать сущность и признаки третейского судопроизводства.
3. Рассмотреть структуру третейского соглашения.
4. Назвать принципы третейского разбирательства.
5. Рассмотреть процедуру третейского разбирательства

#### Тесты для самопроверки

*Что такое «третейский суд»?*

- a. Негосударственный независимый орган, рассматривающий экономические (гражданские) споры по согласованию спорящих сторон, в который может быть передан любой спор, вытекающий из гражданских правоотношений, за исключением ряда дел, установленных действующим законодательством
- b. Государственный независимый орган, рассматривающий экономические

(гражданские) споры по согласованию спорящих сторон, в который может быть передан любой спор, вытекающий из гражданских правоотношений, за исключением ряда дел, установленных действующим законодательством

*Третейский суд, образованный сторонами для разрешения конкретного спора, называют:*

- a. ad hoc — для частного случая
- b. корпоративный третейский суд

*Кто является сторонами третейского разбирательства?*

a. Организации - юридические лица, граждане, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица и имеющие статус индивидуального предпринимателя, приобретенный в установленном законом порядке (далее - граждане - предприниматели), физические лица (далее - граждане), которые предъявили в третейский суд иск в защиту своих прав и интересов либо которым предъявлен иск

в. Только физические лица

*Местом третейского разбирательства является:*

a. стороны могут по своему усмотрению договориться о месте третейского разбирательства

в. Юридический адрес ответчика

**Литература: [1-8]**

#### **Тема № 4. Медиация как альтернативный метод разрешения споров**

**Цель изучения темы: Рассмотреть** историю возникновения и развития медиации. Установить предпосылки появления медиации

**Образовательные технологии:** предлагается форма «ПОПС-формула» - используется при организации споров, дискуссий. Студент высказывает: **П**-позицию (объясняет, в чем заключена его точка зрения); **О**-обоснование (не просто объясняет свою позицию, но и доказывает); **П**-пример (при разъяснении сути своей позиции пользуется конкретными примерами); **С**-следствие (делает вывод в результате обсуждения определенной проблемы). Выступление студента занимает примерно 1-2 минуты и может состоять из двух-четырех предложений. ПОПС-формула может применяться для опроса по пройденной теме, при закреплении изученного материала, проверке самостоятельной подготовки студентов.

#### **Вопросы темы**

1. Цели медиации.
2. Основные потребности в процедуре медиации.
3. Суть медиации.
4. Преимущества медиации перед судебным разбирательством

#### **Вопросы для самоконтроля**

Изучите статью Ц. Шамликашвили.

1. С какими затруднениями может столкнуться восстановительная ювенальная юстиция в России?
2. Какими преимуществами обладает уголовная медиация по делам несовершеннолетних по сравнению с практикой традиционного правосудия?
3. Какими компетенциями должен обладать юрист, специализирующийся в ювенальной юстиции?
4. Обсудите, в чем состоит отличие медиации от восстановительного правосудия.

Сегодня, в связи с необходимостью гуманизации системы правосудия, признаваемой всеми цивилизованными странами, системное развитие ювенальной юстиции (ЮЮ), восстановительное правосудие (ВП) и медиации приобретает особую значимость. Государство уделяет все больше внимание созданию эффективных альтернативных механизмов наказания и искупления вины за совершение правонарушений, и поэтому очень важно, чтобы понимание смысла этих терминов было

предельно корректным. Ведь до сих пор сохраняется ситуация, когда юристы, люди, профессионально соприкасающиеся с этими понятиями, не четко, а порой и вовсе превратно трактуют их смысл. Что же говорить о понимании и закреплении этих понятий в общественном сознании?!

Между тем статистика свидетельствует о том, что пребывание в пенитенциарных учреждениях способствует снижению способности к социальной адаптации лиц, совершивших правонарушения, лишь закрепляя асоциальные формы поведения и создавая основу для повторных правонарушений. Поэтому в интересах общества – использовать для правонарушителей средства, механизмы и подходы, альтернативные традиционному заключению в места лишения свободы. В первую очередь, такие подходы должны применяться к несовершеннолетним правонарушителям, стоящим на пороге самостоятельной жизни и, несмотря на совершенный проступок, имеющим полное право и потенциальные возможности стать достойными гражданами и полезными членами общества.

Это кажется очевидным. Более того, сегодня практически в каждой западной правовой системе признается, что дети и юношество отличаются от взрослых – и не должны привлекаться к ответственности за уголовные правонарушения в такой же форме, как взрослые.

Однако при этом на протяжении десятилетий не стихают дискуссии о том, каким же должен быть ответ на правонарушения, совершаемые несовершеннолетними. Сегодня в мире существует огромное разнообразие систем ЮЮ, основанных на различных, временами противоречащих друг другу теориях, подходах и принципах. Во многих западных странах в основу ЮЮ положен принцип построения системы правосудия для детей и юношества, совершенно отличной от взрослой, поскольку несовершеннолетние являются, с одной стороны, более уязвимыми, а с другой – легче поддаются перевоспитанию и социальной реабилитации. В некоторых странах исходили из того, что наилучшим ответом является длительная социальная защита, выражающаяся в сосредоточенности на ресоциализации или социальной реабилитации правонарушителя, путем быстрого реагирования на проступок и применения опеки – с целью предотвращения нежелательного негативного влияния. В результате многие дети и подростки отлучаются от семьи и передаются под опеку государства.

Системы ЮЮ, получившие развитие на основе этих идей, основываются на так называемой модели «общественного (социального) благополучия», и они предполагают ответственность общества за то, как чувствуют и ведут себя несовершеннолетние.

Одновременно развивалась модель, основанная на противоположной концепции и названная «моделью правосудия». В основе ее лежит предположение о том, что человек способен контролировать свои действия (поступки), а значит, сам способен решать – нарушать закон, допускать правонарушение или нет. И если он решает нарушить закон (совершить проступок), то должен понимать все последствия этого решения, то есть нести ответственность за совершенное. Оступившийся человек всегда должен знать, что предстанет перед судом и понесет наказание, если вина его будет доказана. Таким образом, эта модель больше ориентирована на ответственность и наказание и одновременно – на менее «назойливое» вторжение в жизнь несовершеннолетних правонарушителей, нежели модель «общественного благополучия». Все остальные модели ЮЮ, в большом количестве развивающиеся в современном западном обществе, так или иначе основаны на одной из вышеупомянутых концепций. При этом в странах, где развитие ЮЮ идет по модели «общественного благополучия», все чаще можно услышать призывы к ужесточению подходов в отношении несовершеннолетних преступников. В то же время в странах с подходом, ориентированным на правосудие, все чаще можно услышать критику и роптание на то, что такой подход не способствует предотвращению повторных правонарушений и вызывает закрепление асоциальных форм поведения у представителей молодого поколения.

А между тем во всем цивилизованном мире наблюдается тенденция к возрастанию правонарушений среди несовершеннолетних. Поэтому по-прежнему ведутся исследования и поиск наиболее действенных подходов, способных содействовать снижению преступности среди детей и подростков.

И медиация, и ВП, и ЮЮ используются как значимые инструменты для предотвращения подростковой преступности, однако далеко не всегда применение того или иного инструмента из этого арсенала возможно и даже целесообразно. Поэтому ставить знак равенства между этими понятиями в корне неверно.

В России попытки создать институт ЮЮ имеют место уже не первый год. Соответствующие инициативы выдвигались как на федеральном уровне, так и на уровне регионов и муниципальных образований. Но эти же попытки на общегосударственном уровне и по сей день не увенчались успехом, а в регионах они чаще всего носят фрагментарный, бессистемный характер, не имея возможности опереться на реальные знания и профессиональную помощь.

Часто понятие ЮЮ вообще сводится к работе с несовершеннолетними правонарушителями. А между тем ЮЮ включает в себя весь спектр дел, в которые в той или иной форме вовлечены дети и подростки, в том числе дела, требующие защиты их прав при взаимодействии со взрослыми (что чаще всего и вовсе игнорируется).

К сожалению, внедрение ЮЮ нередко ограничивается сменой названий, перевешиванием табличек и (в лучшем случае) привлечением к работе с несовершеннолетними психолога или социального работника (социального педагога), которые не всегда владеют необходимыми знаниями и навыками для эффективной работы с ребенком. Они не умеют работать с ребенком, который оказался в сложной ситуации, когда взрослые даже не дают себе труда попытаться объяснить ему, почему его действия или действия взрослых ведут к тем или иным последствиям. Даже те взрослые, которые хотели бы помочь, не могут сделать ничего, кроме как констатировать, что проблема существует, а в лучшем случае, назидательно-поучительным тоном потребовать признания ошибки и раскаяния. Но ребенок подчас просто не в состоянии понять, почему на его действия (продиктованные, на его взгляд, вполне положительными мотивами) следует та или иная реакция, чаще всего карательная, пресекающая, ограничивающая. Почему взрослые, которые, казалось бы, должны быть гарантами его безопасности, сами же на эту безопасность посягают? Именно для того, чтобы преодолеть этот разрыв, эту бездну, разделяющую детей и взрослый мир, и существует ЮЮ.

В некоторых странах ЮЮ в той или иной форме действует уже на протяжении многих десятилетий.

К примеру, в Германии этот институт был введен еще в начале XX столетия. При этом с самого начала в его функционировании и становлении большую роль играло общество в лице многочисленных общественных организаций. То есть внимание к нуждам и проблемам подрастающего поколения изначально проявляли институты гражданского общества. Показательно, что в период нацизма в Германии институт ЮЮ де-факто прекратил существование и был восстановлен лишь в послевоенные годы. При этом развитие его было еще более динамичным, и социально ориентированные организации играли в этом процессе одну из ключевых ролей, постепенно принимая на себя значимую долю ответственности за судьбы будущего поколения. Наверное, можно сказать, что современное немецкое общество живет в соответствии с высказыванием Эразма Роттердамского: «Главная надежда страны – в правильном воспитании молодежи». В Германии действует более 200 социальных фондов, выполняющих задачу формирования благоприятных условий для социализации и самореализации детей и подростков, что является очень значимым фактором, необходимым для привлечения института ЮЮ.

Ежегодно проводится конкурс, по итогам которого называется победитель – фонд и проект года. При «инвестиции» в подобный фонд, человек или организация могут сами решать, на какие конкретные проекты или нужды будут расходоваться пожертвованные

ими средства. Кроме того, мы не оговорились, используя слово «инвестиция», так как жертвуя в социальный фонд, человек не только повышает свою социальную значимость и укрепляет свою репутацию, но и действительно инвестирует в будущее своей страны, страны, в которой живет он сам, в которой будут жить его потомки.

ЮЮ и ВП также часто уравнивают друг с другом, что является ошибкой. Хотя, к примеру, в Новой Зеландии с 1989 года ВП было положено в основу всей ЮЮ. Подход к ЮЮ в этой стране был изменен в 1989 году с принятием «Закона о детях, молодежи и их семьях». В соответствии с действовавшим до этого с 1971 года «Законом о детях и молодежи» в стране применялась система ЮЮ, основанная на модели «общественного благополучия». Надо сказать, что в результате действия этой модели на тот момент в стране был один из наиболее высоких уровней преступности среди несовершеннолетних, на фоне высокой численности несовершеннолетних, находившихся в заключении. Дети в большом количестве были отлучены от родителей, семей и помещены в приюты и интернаты (то есть находились на попечении государства). Изменение, произошедшее в ЮЮ этой страны, основывалось, прежде всего, на том, что несовершеннолетний правонарушитель должен нести ответственность, но при этом должен быть вовлечен в процесс исправления (устранения) нанесенного ущерба. Такой подход постепенно оформился в «восстановительный» подход, который впервые был положен в основу целого института, каким является ЮЮ. Таким образом, Новая Зеландия стала первой страной, где «восстановительное правосудие» стало механизмом, положенным в основу функционирования целого общественно-значимого института.

Одновременно некоторые исследователи ЮЮ рассматривают медиацию и ВП как разновидность модели ЮЮ. Мы придерживаемся мнения, что и медиация, и ВП схожи в том, что рассматривают правонарушение не только как причину ответственности правонарушителя, нанесшего вред государству и обществу, но и видят саму жертву как возможного активного участника исправления нанесенного вреда. ВП ставит своей целью восстановить, «излечить» нарушенные отношения. И средства для этого могут быть различные. Одним из наиболее эффективных способов, позволяющих излечить последствия проступка на основе «исчерпывания конфликта», является медиация. Медиация, содействуя диалогу между сторонами (если говорить в контексте ЮЮ и ВП), играет еще и обучающую, просветительскую роль, создавая условия для предупреждения повторных правонарушений.

Таким образом, ЮЮ – это институт, направленный на дифференцированный подход к правонарушениям, совершенным несовершеннолетними, и на защиту их прав. ВП – это подход к реагированию на правонарушения в обществе в целом. Медиация – это институт урегулирования споров и одновременно мировоззренческий подход реагирования на конфликт, при этом она является эффективным инструментом, используемым и в ЮЮ, и ВП. Все зависит от того, насколько комплексно и системно она интегрирована в жизнь общества.

Таким образом, следует понимать, что развитие института ЮЮ требует комплексного системного подхода, и успешное его внедрение невозможно без наличия профессиональных кадров и активного участия институтов гражданского общества.

Что же касается ВП, то это подход к реагированию на правонарушения и нарушения законов вещественного общежития в целом, существующий с древних времен. В той или иной форме в различных общинах, культурах, этнических группах существовали способы ненасильственного гуманного возвращения «нарушителя» на путь истинный, восстановления мира между «жертвой и преступником», «попирателем прав и жертвой».

Свое современное развитие ВП получило в 70-х годах XX столетия, одновременно утверждаясь в различных общинах, культурах, странах. Изначально оно применялось к кражам или другим посягательствам на частную собственность (что порой совершенно бесосновательно относят к мелким, незначительным правонарушениям). Впоследствии ВП стали применять к более широкому спектру уголовных преступлений, в том числе к

таким серьезным правонарушениям, как убийство в результате управления машиной в нетрезвом состоянии, изнасилованиям, нападениям и даже бытовым убийствам. Наряду с этим в последние десятилетия применение ВП (или, точнее, восстановительного подхода) стало выходить за пределы уголовного права, и активно и успешно используется в системе образования, в трудовых спорах, в межконфессиональных конфликтах. Если в некоторых общинах (например, среди аборигенов Канады, Австралии или Новой Зеландии) восстановительный подход использовался как способ содействия во взаимном принятии и примирении жертвы и преступника, или как возможность восстановления и «исцеления» внутриобщинных отношений, то в западных странах с развитой современной правовой системой, где произошло отмирание традиционных способов совершения правосудия и разрешения конфликтов, ВП становится ориентиром, позволяющим пересмотреть, а иногда и реабилитировать традиционные подходы, канувшие в лету с формированием современной системы права.

Несмотря на то, что ВП включает в себя многообразие программ и практических подходов, в основе его лежит определенная философия и ряд неизменных принципов, составляющих суть этого понятия.

В первую очередь ВП опирается на свое собственное понимание и отношение к тому, что является «проступком». За весь период своего развития в современном мире понятие ВП обросло большим количеством неверных толкований. Попробуем же понять, что такое ВП на самом деле, и для чего оно нужно, на кого ориентировано?

Некоторые считают, что ВП прежде всего ориентировано на жертву, но так ли это? Задачей ВП является также позитивная работа с правонарушителем в противовес уголовному наказанию, носящему карательный, но отнюдь не разъяснительный и воспитательный характер.

ВП – это не только (и не обязательно) прощение и примирение. Некоторые жертвы негативно реагируют на предложение участвовать в процессе ВП, считая, что подобный процесс преследует прежде всего цель получить прощение и примирить их с обидчиком (хотя в ВП действительно имеется немало возможностей для того, чтобы это произошло). Однако это не главная цель, и все это полностью остается на усмотрение и в воле участников. Здесь нет и не может быть какого-либо давления с целью получения прощения или примирения.

Более того, ВП используется отнюдь не только с целью снижения рецидивов, то есть повторяющихся правонарушений, хотя очень часто в целях продвижения программ ВП их преподносят именно так. И для этого есть основания. К примеру, если обратиться к правонарушениям, совершенным несовершеннолетним, то статистика свидетельствует о высокой эффективности ВП. Но при этом, снижение рецидивизма не является основной причиной или основанием для развития программ ВП, – это лишь побочный эффект, в то время как сам восстановительный подход является естественным, гуманистическим подходом к правонарушениям. Ведь, поскольку необходимо уделить внимание потребностям жертвы, правонарушитель должен осознать и принять на себя ответственность за совершенный проступок. А все те, на кого правонарушение и его последствия оказали влияние, также должны получить возможность участвовать в процессе ВП не является какой-то определенной программой. Множество программ построены полностью на ВП или используют восстановительный подход как один из своих элементов. Можно сказать, и так, что ВП – это не «карта местности», а лишь «компас», указывающий направление. Как минимум, ВП – это возможность, это приглашение к диалогу, к прояснению.

ВП не рассчитано лишь на мелкие или первичные правонарушения. Конечно, легче получать поддержку от государства и общественности на интеграцию восстановительного подхода к «малым правонарушениям», но опыт показывает, что ВП может приносить реальный результат и быть не менее эффективным в сложных случаях, при совершении тяжких преступлений. Более того, если всерьез следовать принципам ВП, то становится ясно, что оно не только может, но должно применяться к тяжелым правонарушениям. К

примеру, бытовое насилие – это одна из наиболее сложных и проблематичных сфер, где ВП применяется успешно (хотя, разумеется, с большой осторожностью).

Современное ВП получило развитие в 1970-х годах в Северной Америке благодаря экспериментам, проводившимся в ряде сообществ, где наибольший удельный вес приходился на меннонитов. Опираясь на свою веру и понимание мира (и мирного сосуществования), меннониты пытались адаптироваться к сложному и жесткому миру уголовного правосудия. Ряд специалистов (из Онтарио (Канада), в штате Индиана (США)) помогали им и в то же время экспериментировали в этих общинах, работая со случаями, где присутствовали жертва и преступник. Эти эксперименты легли в основу программ, которые впоследствии в свою очередь получили распространение в качестве модели по всему миру. То есть теория ВП изначально получила развитие именно благодаря этим исследованиям и инициативам.

Хотя «движение ВП» впитало в себя множество существовавших ранее движений, культурных и религиозных традиций, оно многим обязано исконным жителям Северной Америки и Новой Зеландии. Но, конечно, история и корни ВП гораздо глубже, чем инициативы, исходившие от сообществ меннонитов в 1970-х годах. Они так же стары, как история человеческой цивилизации.

ВП – это не панацея (и ни в коем случае не замена) правовой системе. Многие придерживаются точки зрения, что даже если ВП будет широко интегрировано, все равно какая-то форма западной правовой системы (идеально ориентированной на восстановление) будет необходима как фундамент, поддержка и гарант основных прав человека. И примером тому является роль, которую выполняют ювенальные суды в системе восстановительного ювенального правосудия в Новой Зеландии. Большинство поклонников ВП соглашаются с тем, что любое преступление, правонарушение, проступок имеет два аспекта (общественный и частный). Правовая система сосредоточена на общественном аспекте – это общественные интересы и обязанности, исполнение которых она соблюдает от имени государства. При этом, такой подход игнорирует личные и межличностные аспекты преступления. ВП стремится обеспечить баланс между отправлением правосудия – и нашим человеческим представлением о справедливости.

ВП – это не обязательно альтернатива тюремному заключению (ограничению физической свободы). Да, действительно, западное общество избыточно пользуется пенитенциарными учреждениями. Если бы ВП использовалось в достаточной степени и всерьез, нам меньше пришлось бы опираться на тюремную систему, да и сами тюрьмы вероятнее всего претерпели бы существенные преобразования. Хотя восстановительный подход может быть использован и как дополнение к подобным наказаниям, применительно к преступнику и во время его пребывания в тюрьме.

ВП не обязательно является противопоставлением наказанию (возмездию).

ВП – это не медиация. Большинство программ ВП в своей основе подразумевают возможность встреч жертвы и преступника при содействии третьей стороны – медиатора. Однако такие встречи не всегда возможны и не всегда избираются участниками процесса. Более того, восстановительный подход очень важен даже тогда, когда преступник не был задержан (или, когда стороны не желают или не могут встретиться). Таким образом, ВП не ограничено лишь совместными встречами сторон.

Даже когда встреча происходит, процедура медиации не всегда применима. Кроме того, при разрешении конфликта с помощью медиации предполагается, что стороны разделяют одинаковые морально-нравственные устои и понимают меру ответственности, которую они должны делить между собой. Конечно, чувство разделенной общей вины может иметь место в части уголовных преступлений, однако во многих случаях его нет. Например, жертвы изнасилования или нападения, или даже кражи, часто не хотят, чтобы их называли «стороной спора», «стороной конфликта». А порой бывает и так, что они сами вынуждены бороться с собственным чувством вины.

В любом случае, участвуя в ВП, правонарушитель должен в определенной степени признать собственную ответственность за преступление, и очень важным элементом



подобных программ является признание и артикуляция проступка, его поименование, то есть называние вещей своими именами.

Само по себе движение ВП изначально представляло собой попытку понять потребности, приводящие к преступлению, и роли, скрытые за преступлением. Сторонников ВП заботят потребности, остающиеся неудовлетворенными в процессе традиционного правосудия. ВП также расширяет круг заинтересованных сторон, включая в него не только государство и правонарушителя (преступника), но и самих жертв, а также членов общины, сообщества.

В ВП особое внимание уделяется нуждам жертвы правонарушения, которые не могут быть приняты во внимание в рамках судебного разбирательства. ВП учитывает такие потребности жертвы, как:

- потребность в информации;
- возможность узнать правду (то есть понять, что же произошло на самом деле);
- возвращение контроля в свои руки («наделение властью, силой»);
- возмещение или оправдание.

Вторая, не менее значимая причина, способствующая развитию ВП, – это ответственность правонарушителя. Если, с правовой точки зрения, правонарушитель должен отвечать за проступок, на деле это означает, что он всего лишь должен понести соответствующее наказание. Поэтому в результате уголовного судебного процесса правонарушитель чаще всего не осознает последствий своего поступка и не испытывает сочувствия к жертве. Более того, состязательный процесс способствует тому, чтобы преступник был полностью сфокусирован лишь на самом себе.

ВП позволяет выявить границы и побочный эффект наказания, наряду с тем, что наказание здесь не является истинной ответственностью. Истинная ответственность предполагает прояснение того, что на самом деле было совершено, и какое влияние это оказало на жертву и ее окружение. Это способствует осознанию преступником влияния его поведения на жертву и того урона, ущерба, который был им нанесен. Так возникает стимул, чтобы он предпринимал действия к исправлению содеянного, насколько это возможно. Такое понимание ответственности может принести реальную пользу жертве, обществу и самому правонарушителю.

Но наряду с ответственностью перед жертвой и обществом преступник испытывает ряд других потребностей, которые необходимо удовлетворить, если мы хотим изменить его поведение к лучшему и помочь ему стать полезным членом общества. Вот некоторые нужды, испытываемые правонарушителем, которые должны быть удовлетворены:

- ответственность, которая соответствует нанесенному вреду;
- ответственность, которая способствует сочувствию и адекватному поведению;
- ответственность, которая трансформирует чувство стыда;
- помощь, поддержка в личностных изменениях;
- помощь в интеграции в общественную жизнь;
- некоторое, хотя бы временное сдерживание (ограничение).

Общество (группа) также испытывает определенные потребности, связанные с совершенным проступком, и тоже может и должно играть определенную роль в этом процессе. Ведь община (или группа), оказавшись под воздействием свершившегося, может быть рассмотрена как вторичная жертва. Члены общества играют значимую роль и могут нести определенные обязательства перед жертвой, правонарушителями и перед самими собой. Когда община или группа оказываются вовлечены в происшествие, они сами могут инициировать работу по разрешению проблем, что также способствует развитию и укреплению самой группы.

Общине нужно от правосудия: внимание к ее собственным проблемам как жертве; возможность формирования общественного самосознания и чувства общей, совместной ответственности.

Таким образом, закон или уголовное право ориентированы на преступников и их наказание, чтобы они получили «по заслугам», в то время как ВП больше сосредоточено на нуждах и потребностях всех сторон: правонарушителя, жертвы и общества.

ВП опирается на издревле существующее понятие проступка, правонарушения, выражающееся в следующем:

- преступление – это насилие над людьми и межличностными отношениями;
- нарушение закона порождает ответственность;
- главной обязанностью является исправление нанесенного вреда, ущерб.

В основе, в глубине такого понимания правонарушения лежит одно из ключевых предположений о том, что в обществе мы все взаимосвязаны и взаимозависимы. В библейской, иудейской культуре эта концепция отражена в понятии «мир» – видение мироздания как пребывание в согласии, в мире друг с другом, с создателем, с окружающим миром. Во многих культурах есть слова, отражающие ключевое значение таких отношений. Несмотря на то, что специфическое значение этих слов различное, они передают идентичный смысл: все связано между собой в пространстве отношений.

Исходя из такого миропонимания, преступление является раной, нанесенной обществу или группе. Правонарушение представляет собой нарушенные (разрушенные) отношения. В действительности разрушенные отношения – это одновременно причина и следствие (результат) правонарушения.

Во многих культурах есть поговорки, отражающие смысл того, что вред, нанесенный одному, – это ущерб для всех. То есть правонарушение, разрушает все пространство отношений. Более того, правонарушение часто является симптомом неблагополучия общества в целом

Уголовное право	Восстановительное правосудие
Преступление – это нарушение закона и осквернение устоев государства	Преступление – это нарушение прав людей и разрушение отношений
Нарушение закона влечет за собой виновности	Нарушение закона (прав) влечет за собой обязанности
Правосудие требует установить вину и применить наказание	Правосудие вовлекает жертву, преступника, членов общества (группы) в совместную работу по исправлению произошедшего
Какие законы были нарушены?	Кому был нанесен вред, ущерб?
Кто это сделал?	Каковы потребности пострадавших?
Чего они заслуживают?	В чьи обязанности входит компенсация ущерба?
Преступник понесет наказание по заслугам	Во главу угла ставятся потребности и нужды жертвы, ответственность правонарушителя для устранения, исправления вреда

**Литература: [1-8]**

### **Тема № 5. Конфликт как объект медиации. Разрешение конфликтов**

**Цель изучения темы: Рассмотреть** негативные и позитивные аспекты конфликта. Дать понятие стадий конфликта. Рассмотреть лестницу эскалации конфликта. **Рассмотреть** методы разрешения конфликта. Определить место различных видов АРС при разрешении конфликта

**Образовательные технологии:** предлагается технология *Эвристическая беседа* – эта форма предполагает задействовать коллективное мышление или беседу как поиск ответа на проблему: вопрос задается всей группе, после небольшой паузы для

обдумывания вызывается учащийся. Необходимо привлекать других учащихся исправлять, уточнять, дополнять ответ.

### Вопросы темы

1. Понятие конфликта.
2. Виды и классификация конфликтов.
3. Стадии конфликта.
4. Динамика конфликта.
5. Лестница эскалации конфликта.
6. Напряженность конфликта.
7. Методы разрешения конфликтов.
8. Медиация в системе альтернативных способов разрешения конфликтов (АРС)

### Вопросы для самоконтроля

1. В чем отличие между конфликтом и спором?
2. Какие виды конфликтов существуют?
3. Как происходит эскалация конфликта?
4. Какие методы разрешения конфликтов существуют?
5. Какую роль играют переговоры в системе разрешения конфликтов?
6. Какую роль играет медиация в системе альтернативных способов разрешения конфликтов?

### Тесты для самопроверки

*Конфликт – это...?*

- а. Столкновение противоположных интересов
- в. Последняя стадия спора

*По форме выделяют:*

- а. Открытые и скрытые конфликты
- в. Спонтанные и инициативные конфликты

*Литература: [1-8]*

## Тема № 6. Основные навыки (компетенции) медиатора в различных стадиях медиации

**Цель изучения темы:** Рассмотреть порядок проведения процедуры медиации, работу с чувствами и информацией. Оценить риски и варианты решений. Определить возможности бесконфликтного общения.

**Образовательные технологии:** *Работа в малых группах* – дает всем студентам (в том числе и стеснительным) возможность участвовать в работе, практиковать навыки сотрудничества, межличностного общения (в частности, умение активно слушать, вырабатывать общее мнение, разрешать возникающие разногласия). Работа в малой группе — неотъемлемая часть многих интерактивных методов, например таких, как мозаика, дебаты, общественные слушания, почти все виды имитаций и проч.

### Вопросы темы

1. Ведение процедуры медиации.
2. Слушание. Общение. Навыки бесконфликтного общения
3. Рефрейминг.
4. Мозговой штурм.
5. Фасилитация.
6. Управление дисбалансом сил.
7. Оценка договоренностей на реалистичность

### Вопросы для самоконтроля

**Задание 2.** Изучите работу национального омбудсмана Нидерландов А. Бреннин-мейджера (см. ниже). Сформулируйте свою позицию относительно роли медиации в деятельности госорганов в России.

*Введение.* Как национальный омбудсмен, я каждый день оказываюсь вовлечен в общение с людьми, у которых возникли противоречия с гос. институтами. Эти проблемы часто ведут их к подаче официальных жалоб. Я думаю, что должное обращение с этими претензиями требует больше, чем просто строго юридического (бюрократического) применения административного права. Именно этому вопросу и посвящена данная статья, в которой я затрону несколько различных его аспектов. Во-первых, это противоречия между внутренним ощущением гражданина о том, что справедливо, а что нет, и упором на букве закона, который превалирует в государственной системе. Во-вторых, это последствия данных противоречий, быстро приводящие к конфликту. В-третьих, это вопрос о том, как система государственного управления и отдельный гражданин могут взаимодействовать, чтобы выработать поведение, являющееся как уместным, так и законным. В заключении я поделюсь несколькими замечаниями об использовании медиации в публичных правоотношениях, Предлагаемый вашему вниманию материал — это первая попытка структурировать идеи по данной теме, которые были разработаны мною в процессе работы национальным омбудсменом, судьей – и проанализированы с научно-юридической точки зрения.

В сфере государственного управления мы часто употребляем термины о действиях властей как «законные» или «должные». Вопрос заключается в том, так ли воспринимает эти действия широкая публика. Насколько важно отдельному гражданину, чтобы действия правительства были и уместными, и законными?

С юридической и судебной точек зрения, ключевой вопрос состоит в законности. Это нормативный подход. Иными словами, он основан на особых нормах или стандартах, принятых в обществе. В отличие от него, однако, можно предложить еще и описательный подход, который основан на понимании отдельными гражданами справедливости. Исследование показывает, что именно это заботит публику. Ощущение людей, что свершилось правосудие, тесно связано с ощущением, что с ними обошлись справедливо. Это приводит нас к достаточно обширной области теории права: так называемой «справедливости процесса». Справедливость процесса имеет такое же значение, как и справедливость при распределении благ (вы получаете то, на что имеете право, согласно предписаниям закона). Но правомерность – это не единственная проблема. Важен также следующий вопрос, что имеют в виду граждане, когда говорят «Это несправедливо»? Вероятнее всего, они имеют в виду, что с ними обошлись несправедливо. Это и есть подход, основанный на *справедливости*, которому я бы хотел уделить внимание.

Работа национального омбудсмена сосредоточена иногда на достаточно напряженных отношениях между отдельными гражданами и государством. В настоящее время этому вопросу уделяется очень большое внимание в Нидерландах. У меня в кабинете на столе на видном месте лежит томик Кафки, и ее вид, всегда способствует оживленной дискуссии. Для меня Кафка является символом напряжения между человеком и системой. С одной стороны, есть административные органы, с их собственными профессиональными *нормами* и рациональным подходом. С другой стороны, находится отдельный человеческий индивид.

Мое основное предложение заключается в том, что государству необходимо разработать свой порядок взаимодействия (интерфейс) между гражданином и системой. Я позаимствовал слово «интерфейс» из мира компьютеров, где компании разрабатывают широкий круг интерфейсов (таких как мышь, клавиатура и операционные системы), чтобы облегчить обычным людям взаимодействие с компьютером и позволить им делать то, что они хотят делать, не беспокоясь о сложном внутреннем устройстве машины. Пока работает интерфейс, нас не заботит остальное. Нам нужно найти похожий способ взаимодействия между гражданами и государственной машиной во всех ее аспектах.

У данного интерфейса должно быть три качества. Первое и самое важное: конечно, он должен быть *лично ориентированным*. Как национальный омбудсмен я часто вижу, что даже когда проблема, возникшая между человеком и государством, достигла критического состояния, ситуацию можно смягчить, показав, что и административные

органы представлены человеком. К примеру, я недавно разговаривал с одним из сотрудников прокуратуры, беседа шла об очень грустном случае, когда родители потеряли ребенка, и последующее расследование было проведено совершенно неправильно. Между сторонами царила чудовищная неприязнь, пока главный общественный обвинитель не вышел из своего кабинета, чтобы поговорить с родителями лично. Этот жест был очень высоко оценен и в реальности привел к удовлетворительному окончанию дела. Очень важным иногда оказывается, чувствует ли человек, что государство обращается с ним должным образом, и личный контакт часто является мощным средством достижения такого ощущения.

Во-вторых, я думаю, что подобному интерфейсу необходимо хорошее управление в том, что касается *хороших манер*. Основой деятельности национального омбудсмана является способность показать пример вежливого и направленного на помощь обхождения, а также содействовать научению административных органов тому, как они могут сами обеспечить такое обхождение с гражданами в повседневной работе. Та вежливость в обращении, которую ощущают обращающиеся люди, является важной при формировании их чувства справедливости в данной ситуации. Ведь некоторые фундаментальные вопросы иногда именно из-за этого и находятся на кону, в частности, вопрос общественного признания, одобрения и признания. Скажем, очень много исследований было проведено на тему того, как полицейские должны вести себя, чтобы заручиться готовностью общества к сотрудничеству.

Но на кону находится кое-что еще: доверие общества к государству. Исследование, проведенное Научным советом по государственной политике Нидерландов доказывает, что ощущения индивидов того, обращались ли с ними справедливо или нет, – это фактор, определяющий не только удовлетворение, но также степень их доверия к государству. У этого явления есть крайне важные последствия.

И, наконец, в связи со всем этим, я хотел затронуть тему «Государство как обучающаяся организация». Эта тема интересна именно как концептуальная модель. Обучающееся государство будет приветствовать обратную связь со стороны граждан и относиться к их словам со всей серьезностью. Поступая так, то есть прислушиваясь к мнению своих граждан, государство автоматически научится функционировать должным образом. Иными словами, система, которая постоянно получает эффективную обратную связь, будет использовать ее для постоянного самосовершенствования во всех областях, включая процедуры и механизмы взаимодействия с отдельными гражданами. Это, в свою очередь, повысит общественное признание действий государства и в итоге будет содействовать повышению доверия общества к системе.

Третьей характеристикой интерфейса является участие. В зависимости от того, какие действия предпринимает государство, у общества должен быть справедливый шанс на участие в принятии решения. У граждан не должно возникнуть чувство, что администрация принимает решения поверх их голов. Граждане должны быть соответствующим образом информированы, а их взгляды на определенные факторы должны учитываться. Создать подобное участие достаточно трудно. На местном уровне имеются некоторые многообещающие инициативы в этом отношении, но у голландского правительства все еще есть, над чем работать в деле разработки и применения действительно эффективных методов интерактивного принятия решений.

Три характеристики интерфейса между представителями власти и отдельными гражданами не только имеют отношение к достижению того, что можно назвать «удовлетворением запросов потребителей». Индивидуальный подход, справедливое обращение и участие общественности также помогут в развитии и сохранении чувства социальной ответственности. Граждане не должны быть просто подчиненными по отношению к органам государственной власти. Им нужно дать шанс сыграть активную роль в двусторонних или многосторонних взаимоотношениях между ними самими и гос. органами.

Этика. Теперь я бы хотел вернуться к моему первоначальному предложению о том, что справедливость можно использовать как описательную категорию, в отличие от нормативной категории законности. Эталоном для оценки претензий национальным омбудсменом Нидерландов служит общий принцип *«надлежащего поведения»*. Он разбивается на несколько особых стандартов уместного поведения, основанных на списке решающих критериев. Стандарты должного поведения, применяемые национальным омбудсменом, абсолютно не являются нормами права. Но коль скоро это так, каковы же взаимоотношения между должным поведением и законностью?

Чтобы ответить на этот вопрос, следует начать с важной концепции, связывающей оба эти понятия: это общие принципы хорошего управления, такие как должная забота, разумность, обязанность обосновывать решения, правовая определенность и оправдание ожиданий. Очевидно, что эти принципы священны. Они применяются также и в судах, и в практике государственного управления (в основном как правовые нормы), но в то же время имеют менее непосредственное отношение к «стандартам должного поведения», применяемым национальным омбудсменом. Да, конечно, должное поведение можно «привести в систему», оговорить, возвести в общие принципы хорошего гос. управления и прописать в законодательстве. Но оно неизбежно останется неправовой категорией. Я считаю должное поведение в основном категорией этики. То, о чем мы говорим в действительности, – это этика хорошего государственного управления. Этические принципы можно в большей или меньшей степени перевести в конкретные правовые нормы, но этический аспект никуда не денется. И за кодификацией общих принципов должного управления всегда проступает более размытая категория должного поведения как этической нормы.

И это еще не все: этика (не как прописанное в законодательстве правило) – это не то, о чем вы говорите, или что сделаете; этика — это то, что вы действительно реализуете на практике. Вот почему я думаю, что разделение между применением права и применением этических принципов так важно при исполнении функций национального омбудсмана. В отличие от судов, которые оценивают решения с точки зрения правомерности, национальный омбудсмен озабочен оценкой действий и выносит суждения, было ли какое-либо поведение должным или недолжным. Поведение государственного органа должно соответствовать этическим стандартам, а это нечто совсем иное, нежели просто законное поведение. Этическое поведение – это то поведение, которое сами граждане воспринимают как этическое, справедливое. Вот почему мой анализ приводит меня к выводу, что действия органов государственной власти должны быть как уместными, так и законными. Но, воспринимая эти два аспекта как имеющие равное значение, я призываю к тому, чтобы большее внимание было уделено аспекту «должного поведения».

Модель «Двойных опасений». Чтобы установить связь между должным поведением и законностью, я использую модель «двойных опасений». Эта модель была разработана как способ проанализировать межличностные отношения на индивидуальном уровне (к примеру, между определенным должностным лицом и определенным членом общества). Эта модель рассматривает взаимоотношения между двумя векторами действий: «забота о результатах для себя» и «забота о результатах для другой стороны». Эти два измерения присутствуют во всех человеческих взаимоотношениях. В контексте данной статьи, я хочу применить модель двойных опасений на институциональном уровне. «Результаты для себя» в данном случае – это результаты для учреждения, в то время как «результаты для другой стороны» относятся к гражданину, вовлеченному в спор с данным учреждением. Это значит, что законность (результат для учреждения) воспринимается в оппозиции к должному поведению, и это – основной предмет опасений для гражданина. Таким образом, как вы видите, я устанавливаю особую связь между законностью и должным поведением.

Ведение переговоров и стили поведения в конфликте. Модель двойных опасений обеспечивает основу для анализа стилей ведения переговоров и поведения в конфликте.

Сторона, которая придает мало значения достижению результатов как для себя, так и для другой стороны, имеет тенденцию к избеганию конфликта. Сторона, которая придает большое значение достижению результатов для себя и мало для другой стороны, будет вести себя скорее агрессивно, проявляя склонность к состязательности. Такой тип поведения напрашивается на конфликт. Сторона, которая придает большое значение достижению результатов для другой стороны, и мало – для себя, приспособливается. И только сторона, которая придает равное значение достижению результатов для всех участников спора, проявит сотрудничающий подход.

Накладывая эту модель на работу национального омбудсмана, я называю результаты, приведенные на диаграмме, «омбудс-квадрант». Горизонтальная ось представляет законность, или заботу об объективных результатах, в то время как вертикальная ось представляет должное поведение, или заботу о взаимоотношениях. Органы государственной власти, придающие малое значение как законности, так и должному поведению, к примеру, не отвечают на запрос граждан вообще и сохраняют молчание в ситуациях, где у гражданина есть право принимать решения. Можно найти много примеров такого подхода в деятельности государства и правительственных учреждений.

Если орган государственной власти пытается соблюсти законность, но не уделяет внимания должному поведению (квадрат в нижнем правом углу диаграммы), то в результате может быть принято, например, правомерное решение, не разъясненное гражданину, и потому воспринимаемое им как неправильное. Если гос. орган затем предоставит объяснение причин такого решения, то оно будет сочтено законным, но у гражданина, тем не менее, останется чувство, что с ним обошлись не так, как надо.

Также случаются ситуации, когда государство действует более этичным образом, но не совсем законно. Национальному омбудсмену довелось иметь дело с очень памятным случаем этого рода (отчет 2006 года). Речь шла об использовании мягких пластиковых пуль полицейскими при совершении ареста.

Такая пуля достаточно сильно воздействует на человека, после чего он какое-то время оказывается неспособным двигаться. Проблема была в том, что мягкие пластиковые пули не входят в перечень оружия, разрешенного законом к применению в полиции. Использование таких пуль вследствие этого было незаконным. Нам поступила соответствующая жалоба, и мы вынуждены были решать, уместно ли было применение полицейскими таких пуль при производстве ареста. В конце дня мы решили, что их использование было уместным, хотя и неправомерным. Причиной такого решения стало то, что законной альтернативой было только использование настоящих пуль, то есть полицейские должны были пристрелить преступника. Поэтому применение пластиковых пуль было разумным выходом из ситуации, хоть и незаконным. Из нашего отчета следовало, что необходимо внести соответствующие правки в законодательство, касающиеся данных ситуаций. Тогда мы разобрались с этим делом, а сейчас сталкиваемся с другими претензиями подобного рода, однако это неизбежно, и мы рассматриваем эти вопросы столь же взвешенно.

Но, конечно, с точки зрения хорошего управления, идеалом может стать решение, которое выносится с объяснением причин, вовремя, в соответствии с критериями должного поведения и с законодательством. Подобное решение будет воспринято получателем как справедливое. Это лучший способ удовлетворить общественное чувство справедливости.

Правовое поведение, ведущее к конфликту. Один и тот же вопрос является ключевым во многих делах, поступающих ко мне как к национальному омбудсмену. Опять же вертикальная ось представляет собой должное поведение и заинтересованность во взаимоотношениях с гражданином. Горизонтальная ось, представляющая заинтересованность в объективном содержании, или законности, и можно определить область, распространяющуюся вдоль этой оси, как область, ведущую к конфликту. С межличностной точки зрения, с точки зрения должного поведения, стремление соблюсти

исключительно законность через применение и принудительное осуществление права, выглядит как агрессивный отказ от компромисса и воспринимается как поведение, ведущее к конфликту.

Для меня как национального омбудсмана это достаточно важный момент. В основе многих жалоб, поступающих в офис национального омбудсмана, лежит ощущение истца, что с ним обошлись *несправедливо*. Заявители испытывают злость и огорчение. У них есть конфликт с органами административной власти, но их постоянно «отфутболивают» с простой отговоркой, что все было по закону. Да, все было законно, но человек, участвующий в конфликте, по-прежнему считает, что это несправедливо. Анализ сотен дел показывает, что чрезмерная концентрация на требованиях закона и игнорирование должного поведения неизбежно вызывает жалобы на несправедливость обращения. Я могу продемонстрировать это из собственного опыта судьи. Когда административные органы защищают свои решения, их представители часто признают, что все могло быть сделано лучше, в основном употребляя бытующее в Нидерландах выражение: *«это дело конкурс красоты бы точно не выиграло»*. Это самая распространенная поговорка в административных судах. Судья вынужден ответить истцу, что апелляция не имеет под собой оснований, потому что, с точки зрения закона, решение было правильным. Но у апелланта по-прежнему остаются вопросы, которые судья попросту игнорирует. Эта фраза про «не выиграет конкурс красоты» относится ко всем упущениям в аспекте должного поведения, которые, хоть и не уменьшают законность решения, позднее становятся причиной жалоб национальному омбудсмену. Так, может быть, уместней в делах подобного рода, где «все могло бы быть сделано лучше», сразу обращаться не в суд, а к национальному омбудсмену? Ну, а если всерьез, то я думаю, что подобные проблемы – требование пересмотра дела или апелляция – не должны приводить к подаче претензии в офис национального омбудсмана, как это обстоит сейчас. Ведь нельзя назвать небольшим количеством тех дел, когда гражданин приходит в суд, потому что чувствует, что с ним обошлись несправедливо, и увидел в документе о принятии судебного решения фразу, что у него есть право на подачу апелляции или возражения. Он приходит в суд не потому, что чувствует, будто решение было незаконным, а потому что думает, что вовлеченный в спор орган власти поступил неправильно. Агентство, которое отвечает за реализацию схем страхования работников в Нидерландах, недавно обнаружило, что мягкого ответа на возражения в форме телефонного звонка человеку, вовлеченному в спор (включая обсуждение того, что он думает по поводу обращения с ним властей), достаточно для предотвращения юридических процедур в 40 % случаев. Здесь важно всего лишь выслушать человека, объяснить ему, что было сделано и почему, и исправить то, что получилось не так.

Медиация – это процедура, в которой независимая третья сторона пытается свести конфликтующие стороны вместе, чтобы помочь им в проведении переговоров и достижении решения в существующем споре. В последние годы достаточно много представителей власти в Нидерландах экспериментировали с применением медиации в делах, связанных с публичным правом. Во всех окружных судах существует система направления дел сторонним сертифицированным медиаторам. Результаты такой медиации достаточно многообещающие: почти в 60 % дел сторонам удается достичь соглашения. Службы юридической помощи содействуют применению медиации и привлечению финансово независимых сертифицированных медиаторов. Налоговая служба также считает, что медиация и медиативные приемы являются успешным средством разрешения споров. Они направляют дела штатным сертифицированным медиаторам, работающим в соответствии со строгими этическими правилами, либо сторонним профессиональным медиаторам, имеющим лицензию. Агентство учредило систему выявления конфликта на ранней стадии, ведущее к использованию медиативных приемов и медиации. Многие местные органы власти пытаются применить эти примеры добросовестной практики в ежедневной деятельности. Одним из эффектов использования медиации или медиативных техник в делах, связанных с публичным правом, является их мощное превентивное



воздействие на фактическое принятие решений. Часто культура поведения органов государственной власти меняется, когда они начинают применять медиацию или медиативные техники. Чиновники больше не концентрируются только на правильном применении норм и правил. Они начинают понимать, что во многих спорах, касающихся публичного права, граждане просто хотят справедливого обращения. Соответственно, в Нидерландах сейчас развивается иной подход к делам из сферы публичного права. Акцент ставится не только на процедуры, но также и на урегулирование споров.

Почему медиация так эффективна в государственном управлении? Во-первых, я думаю, потому что здесь имеются три элемента эффективного интерфейса между гражданами и представителями власти: индивидуальный подход, справедливое обращение и участие. Если проанализировать концепцию медиации, становится очевидным, что процедура медиации сама по себе является эффективным интерфейсом между сторонами. Она воплощает три составляющих эффективного интерфейса. Медиация основывается на личном контакте, со сторонами обращаются справедливо, и им позволено быть активными участниками в течение всего процесса. Во-вторых, если мы рассмотрим модель двойных опасений, то можем увидеть, что медиация – это очень действенное средство достижения баланса между интересами сторон. Претензии, возражения и судебные процедуры в основном являются проявлением конфликта. Медиация – это очень эффективный способ разрешения конфликта.

Разрешение конфликта в делах, связанных с публичным правом, сосредоточено не только на ведении переговоров в отношении права. Публичное право обычно дает представителям власти очень ограниченную свободу действий, и потому переговоры во время медиации не должны подразумевать игнорирования законодательных норм. Но анализ модели двойных опасений, который был приведен ранее, показал, что большинство конфликтов возникают не только по поводу правильного применения права. Не меньшую важность имеет должное поведение. И медиация в делах, связанных с публичным правом, ориентируется обычно на должное поведение чиновников.

Во Франции национального омбудсмана определяют, как медиатора. Омбудсмен может проводить медиацию между государством и гражданами. Он может даже больше. Он также может заявить о случаях недобросовестного управления или о делах, когда были нарушены права граждан. Поэтому, глядя на модель двойных опасений, мы можем определить роль омбудсмана как роль, связующую должное поведение и законность. Омбудсмен показывает чиновникам, как соблюдать не только законодательные нормы, но и правила должного поведения. Несомненно, медиация – прекрасный способ показать это. И, опираясь на собственный опыт, могу утверждать, что идеальным методом работы омбудсмана является именно *медиация*.

*Выводы.* Все это приводит меня к трем выводам. Первое: чрезмерный акцент на законности вызывает состязательное или даже ведущее к конфликту поведение. В некоторых случаях это оправдано. Полицейский, который говорит, что гражданин нарушил закон, и налагает штраф, подлежащий выплате немедленно, действительно может выбрать бескомпромиссный подход. Он даже может надеть на задержанного наручники, если тот чересчур сопротивляется при выплате штрафа. Это совершенно законно. Принудительное применение права требует бескомпромиссного поведения. Однако это может пойти слишком далеко и превратиться в излишнюю конфронтацию, что иногда провоцирует отрицательную реакцию, когда граждане ощущают, что с ними обращаются неправильно (несправедливо). Офицер, ведущий себя угрожающе или оскорбительно при взимании штрафа, может быть обвинен в неуместном поведении, хотя он и поступает абсолютно правомерно. Вот почему, скажем, судебным приставам необходимо внимательно относиться к этой проблеме и вести себя профессионально.

Чрезмерный акцент на законности (то есть на правовых аспектах дела) способствует состязательному поведению и может привести к эскалации конфликта. Интересным доказательством тому может послужить осознание голландским Министерством внутренних дел того, что даже привлечение юриста к работе по делу может

спровоцировать конфликтное поведение. Министерство изучило факторы риска при эскалации трудовых споров с гос. служащими и пришло к выводу, что, среди прочего, простое привлечение юриста может привести к эскалации. Адвокаты также могут вызвать эффект, обратный эскалации, но непосредственный опыт показывает, что участие юристов ведет к ориентированности конфликта на правовых аспектах, за счет чего растут противоречия между сторонами. И эта проблема также заслуживает серьезного внимания. Второй вывод состоит в том, что должное поведение помогает получить одобрение публики, легитимность – и в итоге доверие общества к государству. Отчет национального омбудсмана от 2005 года содержит более подробное описание вопроса легитимности и общественного доверия. Очень важно понимать, что неправильное обращение с гражданами может привести их к демонстрации несогласия и оспариванию законности правительственных действий. Парламентские записи показывают, что в обязанности национального омбудсмана входит принятие решения о том, являются ли действия органов власти уместными. Тем самым омбудсмен может помочь восстановить доверие общества к государству. Я думаю, что все вышесказанное является теоретической основой для установления ясной связи между должным поведением и восстановлением общественного доверия. И мне кажется, что омбудсмен урегулирует не только жалобу, но также и лежащий в ее основе конфликт.

Третий вывод касается тесной связи между медиацией и ролью омбудсмана. Медиация – прекрасный интерфейс между органами власти и гражданами. И использование медиации и медиативных техник может превратить юридические процедуры в подход к конфликту, способствующий решению проблем.

Цель процедуры обработки жалоб заключается не только в их прояснении. У граждан есть важные причины реагировать именно так. Когда они подают претензию, они используют легальное средство защиты, чтобы ответить на те действия государства, которые граждане воспринимают несправедливыми и неправильными. Эскалация, возникающая в результате чрезмерной концентрации на нормах права, сопровождаемой полным игнорированием этических стандартов, – это паттерн, который присутствует во многих делах. Причем к таким делам относятся и те, которые имеют дело с возражениями – с ними судам тоже приходится сталкиваться – и те, которые относятся к процедурам обработки жалоб. Моя цель как национального омбудсмана заключается в использовании конкретных дел и конкретных проблем, где в спор вовлечены органы административной власти, чтобы лучше понять исходную ситуацию и причины подобных паттернов взаимодействия между государством и отдельными гражданами. Это может помочь нам всем узнать, как изменить систему к лучшему и усовершенствовать взаимоотношения между государством и его гражданами.

*Литература: [1-8]*

**Тема № 7. Особенности медиации при разрешении конфликтов по семейным, трудовым, жилищным и иным делам и медиации с участием несовершеннолетних**  
**Цель изучения темы:** Рассмотреть правовые и процессуальные последствия заключения соглашения об урегулировании спора, достигнутого сторонами в гражданском процессе. Определить результаты восстановительной медиации. Оценить результаты медиации с участием несовершеннолетних.

**Образовательные технологии:** предлагается форма *дискуссии* - смысл данного метода состоит в обмене взглядами по конкретной проблеме. Это активный метод, позволяющий научиться отстаивать свое мнение и слушать других. Спор, дискуссия рождает мысль, активизирует мышление, а в учебной дискуссии к тому же обеспечивает сознательное усвоение учебного материала как продукта мыслительной его проработки

#### **Вопросы темы**

1. Правовые и процессуальные последствия заключения соглашения об урегулировании спора, достигнутого сторонами в гражданском процессе по трудовому, семейному, жилищному спору.

2. Восстановительный подход в медиации
3. Особенности медиации с участием несовершеннолетних.

#### **Вопросы для самоконтроля**

1. Что такое социальная медиация?
2. Как медиация влияет на трудовые споры?
3. Как должен действовать медиатор, если в ходе процедуры выявились факты, угрожающие психическому или физическому здоровью несовершеннолетних?

*Литература: [1-8]*

### **Тема № 8. Перспективы медиации в России**

**Цель изучения темы:** Рассмотреть направления развития медиации. Установить роль судьи в медиации. Определить профессиональные сообщества медиаторов в России, практика взаимодействия с судами.

*Образовательные технологии:* при определении понятия «юридическая геополитика» студентам предлагается технология «мозговой штурм» - метод активизации творческого мышления в группе при котором принимается любой ответ обучающегося на заданный вопрос. Важно не давать оценку высказываемым точкам зрения сразу, а принимать все и записывать мнение каждого на доске или листе бумаги. Алгоритм проведения: 1. Задать участникам определенную тему или вопрос для обсуждения. 2. Предложить высказать свои мысли по этому поводу. 3. Записывать все прозвучавшие высказывания (принимать их все без возражений). Допускаются уточнения высказываний, если они кажутся вам неясными (в любом случае записывайте идею так, как она прозвучала из уст участника). 4. Когда все идеи и суждения высказаны, нужно повторить, какое было дано задание, и перечислить все, что записано вами со слов участников. 5. Завершить работу, спросив участников, какие, по их мнению, выводы можно сделать из получившихся результатов и как это может быть связано с заданной изначально темой. Подводя итоги «мозговой атаки», необходимо обсудить все варианты ответов, выбрать главные и второстепенные.

#### **Вопросы темы**

1. Развитие медиации как важного элемента примирения сторон.
2. Управление конфликтами, использование медиации в организации
3. Медиация как миротворческая деятельность и гарант сохранения стабильности в обществе.

#### **Вопросы для самоконтроля**

1. Какие перспективы развития медиации в России вы можете выделить?
2. Дайте характеристику обязательной медиации.

*Литература: [1-8]*

### **7.2 МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ К САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)**

Самостоятельная работа студента высшего учебного заведения является важнейшей составляющей процесса обучения, способствующей становлению его как современной гармонично развитой личности и квалифицированного специалиста. Это управляемый процесс усвоения, закрепления и совершенствования знаний, приобретения навыков, которыми должен владеть профессионал-юрист.

Самостоятельная работа студентов осуществляется:

- а) во время основных аудиторных занятий (практических занятий);
- б) помимо аудиторных занятий (подготовка к практическим занятиям, выполнение домашних заданий учебного и творческого характера).

На первом занятии следует организовать методический семинар для ознакомления студентов с целями, задачами, методами и приёмами самостоятельной работы, а также с методами контроля и видами оценивания.

Самостоятельная работа обучающихся включает в себя следующие ее виды:

Изучение учебной литературы (основной и дополнительной), рекомендованной обучающемуся настоящей программой.

Изучение нормативно-правовых актов по отдельным разделам и темам курса, рекомендованной обучающемуся настоящей программой.

Подготовка вопросов преподавателю учебной дисциплины по проблемам, недостаточно понятным обучающемуся по итогам ознакомления с рекомендованными источниками учебной дисциплины (вопросы готовятся в письменной форме, для возможности оценки проработки материала):

Подготовка к интерактивной части занятий: 1) подбор материала к дискуссиям, эвристическим беседам, работе в малых группах, опросам (мозговой штурм, ПОПС-формула и др.); 2) сбор информации и подготовка эссе, реферата и презентаций по вопросам практического занятия по теме (творческое задание).

Решение практических задач и заданий, тестовых заданий (кейс-стади).

Выполнение письменных и иных заданий к практическим занятиям.

В числе видов самостоятельной работы обучающихся очной формы обучения превалирует выполнение определяемых преподавателем письменных и иных заданий к практическим занятиям.

Тематика указанных видов работ может быть дополнительно согласована обучающимся с преподавателем.

В рамках подготовки к практическому занятию следует ознакомиться с методическими рекомендациями для подготовки к ПЗ, предложенными преподавателем, изучить и законспектировать рекомендованную литературу и подготовить развернутые планы выступлений по вопросам, вынесенным на обсуждение. При необходимости следует проконсультироваться с преподавателем.

В таком же порядке готовятся **доклады, эссе и рефераты** по дополнительной литературе, темы которых предлагаются преподавателем или выбираются из предложенного списка.

Одной из форм контроля самостоятельной работы обучающихся на практических занятиях является **тестирование**. Тестовый контроль отличается объективностью, обладает высокой степенью дифференциации испытуемых по уровню знаний и умений. Тестирование помогает преподавателю выявить структуру знаний студентов и на этой основе переоценить методические подходы к обучению по дисциплине, индивидуализировать процесс обучения.

Список литературы, темы заданий и методические рекомендации по их выполнению предлагаются преподавателем.

### ***7.3 ПЕРЕЧЕНЬ ОСНОВНОЙ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)***

#### **Основная литература:**

1. Гайдаенко Шер Н. И. Формирование системы альтернативных механизмов разрешения споров: бесконфликтное общество как основа противодействия коррупции.: Науч.-практ. пос./ Н.И. Гайдаенко Шер. - М.: НИЦ ИНФРА-М; ИЗиСП, 2016. - 176 с. - ISBN 978-5-16-010369-3.

2. Осокина Г. Л. Гражданский процесс. Общая часть: Учебник / Г.Л. Осокина. - 3-е изд., перераб. - М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2013. - 704 с.: ил.; 60x90 1/16. (переплет) ISBN 978-5-91768-323-2.

3. Юридический конфликт (главы автора Кудрявцева В.Н.): (по изданию М., 1994) Глава / Кудрявцев В.Н. - М.:Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 17 с.: ISBN 978-5-16-105384-3 (online)

#### **Дополнительная литература:**

4. Н.И. Гайдаенко Шер. Альтернативные механизмы разрешения споров как инструмент формирования благоприятной среды для предпринимательской деятельности (опыт России и зарубежны - М.:НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 248 с.: 60x90 1/16. - (ИЗиСП) (Переплёт 7БЦ) ISBN 978-5-16-012243-4

5. Рожкова М. А., Глазкова М. Е., Савина М. А. Актуальные проблемы унификации гражданского процессуального и арбитражного процессуального законодательства: Монография/ М.А.Рожкова, М.Е.Глазкова, М.А.Савина - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 304 с.: 60x90 1/16. - (ИЗиСП) (Переплёт) ISBN 978-5-16-010863-6.

6. Гайдаенко Шер, Н.И. К вопросу о перспективах унификации законодательства о примирительных (согласительных) процедурах в рамках единого экономического пространства [Электронный ресурс] / Н.И. Гайдаенко Шер // Унификация международного частного права в современном мире: Сборник статей. - М.: НИЦ ИНФРА-М: ИЗиСП, 2013. - с. 209 - 217. - ISBN 978-5-16-009316-1.

7. Конфликт интересов на государственной службе, а также в деятельности организаций: причины, предотвращение, урегулирование - М.:НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 224 с.: 60x90 1/16. - (ИЗиСП) (Переплёт 7БЦ) ISBN 978-5-16-012101-7

8. Егидес, А. П. Психология конфликта [Электронный ресурс] : учеб. пособие / А. П. Егидес. - М.: Московский финансово-промышленный университет «Синергия», 2013. - (Университетская серия). - ISBN 978-5-4257-0110-7.

#### **Официальные издания**

1. Российская газета - библиотека ЮИ (ул. Студенческая,10)
2. Собрание Законодательства РФ - библиотека ЮИ (ул. Студенческая,10)

#### **Справочно-библиографические издания**

1. Словарь финансово-экономических терминов / Шаркова А.В., Килячков А.А., Маркина Е.В. - М.:Дашков и К, 2015. - 1168 с.: ISBN 978-5-394-02554-9

#### **Специализированные периодические издания**

1. «Гражданское право» журнал. Издательская группа «Юрист» - библиотека ЮИ (ул. Студенческая,10)
2. «Экологическое право» журнал. Издательская группа «Юрист» - библиотека ЮИ (ул. Студенческая,10)

#### **Интернет ресурсы:**

1. <http://www.kodeks.ru> – официальный сайт информационно-правового консорциума «Кодекс».
2. <http://www.law.edu.ru> – федеральный правовой портал
3. <http://www.consultant.ru> – СПС КонсультантПлюс
4. <http://www.garant.ru> – ООО "НПП "ГАРАНТ-СЕРВИС"

### **8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ**

Занятия проводятся в аудиториях Юридического института ВлГУ (корп. № 11) по адресу г. Владимир, ул. Студенческая, д. 8. Все аудитории оснащены компьютерной техникой с операционной системой Windows и стандартным пакетом Microsoft Office, с доступом в Интернет, видео мультимедийным оборудованием, которое позволяет визуализировать процесс представления презентационного материала, а также проводить компьютерное тестирование обучающихся по учебным дисциплинам; доской настенной, фломастером. Компьютерная техника, используемая в учебном процессе, имеет лицензионное программное обеспечение.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 40.03.01 – Юриспруденция (квалификация (степень) бакалавр)

Рабочую программу составил:

Заведующий кафедрой «Гражданское право и процесс» ЮИ ВлГУ к.ю.н., доцент  
\_\_\_\_\_ Т.В. Кивленок

Рецензент:

Судья Владимирского областного суда Гагин С.В.  
\_\_\_\_\_ С.В. Гагин

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры ГПП

Протокол № 1 от 28 08 2017 г.

Заведующий кафедрой ГПП  
\_\_\_\_\_ Т.В. Кивленок

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании учебно-методической комиссии направления 40.03.01. - Юриспруденция

Протокол № 1 от 31.08.17 года

Председатель комиссии  
\_\_\_\_\_ О.Д. Третьякова

**ЛИСТ ПЕРЕУТВЕРЖДЕНИЯ  
РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)  
«ДОСУДЕБНОЕ И ВНЕСУДЕБНОЕ УРЕГУЛИРОВАНИЯ СПОРОВ»**

Рабочая программа одобрена на \_\_\_\_\_ учебный год  
Протокол заседания кафедры № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_ года  
Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_ Т.В. Кивленок

Рабочая программа одобрена на \_\_\_\_\_ учебный год  
Протокол заседания кафедры № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_ года  
Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_ Т.В. Кивленок

Рабочая программа одобрена на \_\_\_\_\_ учебный год  
Протокол заседания кафедры № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_ года  
Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_ Т.В. Кивленок