

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Владимирский государственный университет  
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»  
(ВлГУ)

УТВЕРЖДАЮ

Проректор  
по образовательной деятельности  
А.А. Панфилов  
« 29 » \_\_\_\_\_ 20 16 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ  
«ПРАВА ЧЕЛОВЕКА И УНИВЕРСАЛЬНЫЕ  
МЕХАНИЗМЫ ИХ ЗАЩИТЫ»

Направление подготовки: 40.03.01 – «Юриспруденция»

Профиль/программа подготовки:

Квалификация (степень) выпускника: бакалавр

Форма обучения: очно-заочная

Семестр	Трудоемкость зач. ед, час.	Лекций, час.	Практич. занятий, час.	Лаборат. работ, час.	СРС, час.	Форма промежуточного контроля (экз./зачет)
9	3 з.е. / 108 ч.	8	24	-	40	Экзамен (36 ч.)
Итого	3 з.е. / 108 ч.	8	24	-	40	Экзамен (36 ч.)

Владимир 2016

*Вашенков*

## **1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ «ПРАВА ЧЕЛОВЕКА И УНИВЕРСАЛЬНЫЕ МЕХАНИЗМЫ ИХ ЗАЩИТЫ»**

**Целями освоения дисциплины** являются ознакомление студентов с основами права прав человека, а также с существующими международными, региональными и национальными механизмами защиты прав; формирование у студентов гуманистического мировоззрения и способности учитывать «правочеловечное» измерение в юридической практике.

### **Задачи дисциплины:**

- изучение концептуальных основ юридического измерения прав человека;
- ознакомление студентов с универсальными механизмами защиты прав;
- рассмотрение региональных механизмов защиты;
- ознакомление студентов с национальными правозащитными механизмами.

## **2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП ВПО**

Согласно учебному плану направления 40.03.01 – юриспруденция, дисциплина «Права человека и универсальные механизмы их защиты» относится к числу дисциплин по выбору вариативной части профессионального цикла ООП ВПО.

Для изучения курса необходимо обладать знаниями, полученными ранее при изучении дисциплин: «Теория государства и права», «История государства и права», «Конституционное право», «Международное право», «Гражданское право», «Уголовное право», «Уголовный процесс», «Гражданский процесс» и др.

Дисциплина является заключительной перед государственными экзаменами и защитой выпускной квалификационной работы.

## **3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ «ПРАВА ЧЕЛОВЕКА И УНИВЕРСАЛЬНЫЕ МЕХАНИЗМЫ ИХ ЗАЩИТЫ»**

**ОК-7** - стремится к саморазвитию, повышению своей квалификации и мастерства.

### **знать:**

- формы, технологии организации самостоятельной работы;
- пути достижения образовательных результатов и способы оценки результатов обучения;
- порядок написания и оформления научных работ студентов.

### **уметь:**

- самостоятельно осваивать новые методы исследования;
- системно анализировать, обобщать информацию, формулировать цели и самостоятельно находить пути их достижения;
- использовать в образовательном процессе разнообразные ресурсы.

### **владеть:**

- навыками организации процесса самообразования;
- приемами саморегуляции эмоциональных и функциональных состояний при выполнении профессиональной деятельности;
- навыками самоконтроля, самоанализа, демонстрировать стремление к самосовершенствованию, познавательную активность.

**ПК-5** – способен применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности.

### **знать:**



-Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы и федеральные законы, а также иные нормативные правовые акты, нормы международного права и международных договоров Российской Федерации; их иерархию и юридическую силу;

-международные стандарты, основы конституционного строя и положения нормативных актов в сфере правового регулирования осуществления судебной власти;

-действующее законодательство, основные принципы действия нормативных и правовых актов.

**уметь:**

-находить в официальных источниках и информационно-правовых системах, собирать и систематизировать положения нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность Европейского суда по правам человека;

-анализировать действующее законодательство в области международного законодательства по правам человека;

-использовать положения действующего законодательства для решения конкретных задач.

**владеть:**

-методами принятия юридически значимых решений и выполнения юридических действий только при неукоснительном соблюдении Конституции РФ и действующего законодательства;

-способностью критически осмысливать положения, для осуществления деятельности в сфере обеспечения правосудия и правоохраны;

-способностью соблюдать действующее законодательство при осуществлении профессиональной деятельности.

**ПК-7** - владение навыками подготовки юридических документов.

**знать:**

-порядок обращения с жалобой в Европейский Суд по правам человека;

-позиции Европейского суда по правам человека относительно прав, охраняемых Европейской Конвенцией о защите прав человека и основных свобод и протоколами к ней;

-знать структуру и содержание элементов механизма правовой защиты человека.

**уметь:**

-анализировать соблюдение условий приемлемости жалоб, подаваемых в Европейский Суд по правам человека;

-анализировать способы толкования Европейским Судом по правам человека положений Конвенции;

-применять правила, средства и приемы юридической техники.

**владеть:**

-навыками подготовки жалоб в Европейский Суд по правам человека, ответов на жалобы и их оценки;

-навыками составления экспертных заключений по правовым спорам о перспективах их разрешения в Европейском суде по правам человека, а также о соответствии положений российского законодательства и судебной практики правовым позициям Европейского суда по правам человека;

-использовать принципы и нормы международного права в своей практической деятельности.

#### **4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ «ПРАВА ЧЕЛОВЕКА И УНИВЕРСАЛЬНЫЕ МЕХАНИЗМЫ ИХ ЗАЩИТЫ»**

Общая трудоемкость дисциплины составляет **3** зачетные единицы, **108** часа.

№ п/п	Раздел (тема) дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)						Объем учебной работы, с применением интерактивных методов (в часах / %)	Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра), форма промежуточной аттестации (по семестрам)
				Лекции	Практические занятия	Лабораторные работы	Контрольные работы	СРС	КП / КР		
1	Введение в концепцию прав человека и универсальных механизмов защиты	9	1 - 4	2	6			10		4 ч. / 50 %	Рейтинг-контроль № 1.
2	Универсальные механизмы защиты прав человека	9	5 - 8	2	6			10		4 ч. / 50 %	Рейтинг-контроль № 2.
3	Региональные механизмы защиты прав	9	9 - 14	2	6			10		4 ч. / 50 %	
4	Национальные (внутригосударственные) механизмы защиты прав человека	9	15 - 18	2	6			10		4 ч. / 50 %	Рейтинг-контроль № 3.
<b>Всего в семестре:</b>		<b>9</b>	<b>18</b>	<b>8</b>	<b>24</b>	-	-	<b>40</b>	-	<b>16 ч. / 50 %</b>	<b>Экзамен (36 ч.)</b>
<b>Итого:</b>		<b>9</b>	<b>18</b>	<b>8</b>	<b>24</b>	-	-	<b>40</b>	-	<b>16 ч. / 50 %</b>	<b>Экзамен (36 ч.)</b>

#### 4.1. СОДЕРЖАНИЕ ТЕМ ДИСЦИПЛИНЫ «ПРАВА ЧЕЛОВЕКА И УНИВЕРСАЛЬНЫЕ МЕХАНИЗМЫ ИХ ЗАЩИТЫ»

**Тема 1. Введение в концепцию прав человека и универсальных механизмов защиты.**

«Права человека и универсальных механизмов защиты» как учебная дисциплина: предмет и место в системе юридических наук. Развитие института прав человека в России и становление науки. Источники прав человека: понятие, виды, общая характеристика.

**Тема 2. Универсальные механизмы защиты прав человека.**

Международные гарантии прав личности: понятие и классификация. Политико-правовая система международных гарантий. Европейская система защиты прав человека. Европейский Суд по правам человека в механизме защиты прав и свобод человека. 12 Международные органы по защите прав и свобод человека: Комиссия по правам человека в рамках ООН (создана в 1946 г.); Комитет по правам человека; Европейская комиссия по правам человека. Институт петиции как средство защиты прав человека. Европейский омбудсман в механизме защиты прав человека.

**Тема 3. Региональные механизмы защиты прав.**

1. Европейская система защиты прав человека. 2. Контрольные механизмы ОБСЕ. 3. Американская и африканская система защиты прав человека. 4. Защита прав человека в содружестве независимых государств.



**Тема 4. Национальные (внутригосударственные) механизмы защиты прав человека.**

1. Понятие национальных учреждений по защите и поощрению прав и свобод человека (широкий и узкий подход). 2. Государственная защита: понятие, принципы. 3. Уполномоченный по правам человека: понятие, функции. 4. Общественная защита прав и свобод человека.

## **5. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ**

### **Работа в малых группах.**

В ходе практических занятий студенты разбиваются на малые группы, каждая из которых получает отдельное задание (решение практической задачи, проблемной ситуации). В процессе выполнения задания студенты распределяют между собой роли, причем таким образом, чтобы в решении принял участие каждый из членов малой группы. Затем участники малой группы выполняют задания и представляют полученные результаты другим группам и преподавателю

### **Проблемное обучение и развитии критического мышления.**

В ходе практических занятий студентам предлагается высказать свое мнение по ряду проблем. Лекционные и практические занятия предполагаются в форме свободной дискуссии по поставленному проблемному вопросу; все студенты излагают свое мнение, задают вопросы друг другу и преподавателю; подводя итог беседы, преподаватель излагает свою точку зрения по проблеме, после чего аудитория формулирует общий вывод.

### **Междисциплинарное обучение.**

Многие элементы дисциплины пересекаются с другими курсами, освоенными студентами ранее. В процессе обучения студентам предлагается активно использовать при решении конкретных задач имеющиеся знания по смежным дисциплинам, а также дается подробная информация как они смогут использовать полученные знания при исследовании других дисциплин и на практике.

### **Опережающая самостоятельная работа.**

Тематика лекционных и практических занятий, списки обязательной и дополнительной литературы доводятся до сведения студентов заранее, чтобы они имели возможность изучить необходимый материал до проведения аудиторных занятий.

### **Информационно-коммуникационные технологии.**

Часть лекционного материала оформлена в виде презентаций. До сведения студентов доводятся правила оформления презентаций. Ряд заданий студентам предлагается оформить в виде презентаций.

## **6. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ И УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ**

### **6.1. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ**

Формами контроля освоения дисциплины «Права человека и универсальные механизмы их защиты» являются: текущий контроль и промежуточная аттестация.

Текущий контроль студентов производится во время проведения лекционных и практических занятий в форме:

- устных ответов на вопросы;
- подготовки докладов, презентаций, написание эссе;
- выполнение тестовых заданий.

Дополнительно оцениваются посещаемость, исполнительность, инициативность студента, активность, своевременная сдача письменных заданий.

Контроль освоения дисциплины производится в соответствии и на основании «Положения о рейтинговой системе комплексной оценки знаний студентов во Владимирском государственном университете имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых». Рейтинг-контроли проводятся в форме контрольных работ по изученному материалу, в которые включены как теоретические вопросы, так и тестовые задания.

Промежуточная аттестация по дисциплине «Права человека и универсальные механизмы их защиты» проходит в форме экзамена, по билетам, который включает в себя ответ на два теоретических вопроса и решения практического задания.

## **РЕЙТИНГ - КОНТРОЛЬ № 1.**

### **Контрольная работа № 1.**

*Кратко (в пределах 3-х предложений) ответьте на каждый из поставленных вопросов:*

#### **Вариант 1**

1. Права человека как моральные и юридические нормы. Право прав человека.
2. Позитивистский подход к праву. Право как продукт воли законодателя. Позитивизм и «чистая теория права» Ганса Кельзена.
3. Марксистский подход к праву: достоинства и недостатки.
4. Историческая школа права: положительный вклад и недостатки.
5. Естественнo-правовая школа о праве
6. Договорная теория права
7. Социологические концепции права. Критерий юридического.
8. Происхождение (генезис) прав человека
9. Права человека и демократия
10. «Вертикальность» прав человека
11. Свободы, права и задачи государства
12. Права человека и политика

#### **Вариант 2**

1. Классификация прав человека.
2. Дело «Исаева, Юсупова и Базаева против России»: основные факты.
3. Дело «Исаева, Юсупова и Базаева против России». Право: обвинение в нарушении ст. 2 ЕКПЧ (необеспечение защиты жизни). Позиция ЕСПЧ.
4. Дело «Исаева, Юсупова и Базаева против России». Право: обвинение в нарушении ст. 2 ЕКПЧ (адекватность расследования). Позиция ЕСПЧ.
5. Дело «Худоеров против РФ»: основные факты.
6. Общественные проблемы и права человека
7. Международное право в области прав человека и международная правосубъектность индивида. Система международных соглашений в области прав человека, в которую включена Российская Федерация.
8. Международные документы по правам человека ООН.
9. Международные документы по правам человека Совета Европы. Сравнительная характеристика Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Международного пакта о гражданских и политических правах.
10. Международные документы по правам человека СНГ и ОБСЕ.



## РЕЙТИНГ - КОНТРОЛЬ № 2.

### Контрольная работа № 2.

*Кратко (в пределах 3-х предложений) ответьте на каждый из поставленных вопросов:*

#### Вариант 1

1. Отражение международных норм о правах человека в Конституции РФ. Соотношение национальной и европейской правовых систем в области регламентации прав человека.

2. Роль и компетенция главных и вспомогательных органов ООН в области защиты прав человека.

3. Контрольные органы ООН, учрежденные международными конвенциями по правам человека. Роль неправительственных организаций в защите прав человека в системе ООН.

4. Процедура рассмотрения индивидуальных жалоб в рамках ООН согласно резолюции Экономического и Социального Совета № 1503 от 27 мая 1970 г.

5. Комитет ООН по правам человека: состав, функции, правовые основания деятельности.

6. Международный пакт о гражданских и политических правах: Механизм ограничения прав. Отступления и оговорки. Непрерывность (континуитет) обязательств.

7. Комитет ООН по правам человека: процедура представления докладов.

8. Процедура подачи и рассмотрения индивидуальных жалоб по Факультативному протоколу к Международному пакту о гражданских и политических правах.

9. Европейский Суд по правам человека: история создания.

10. Компетенция ЕСПЧ

#### Вариант 2

1. Правовые позиции ЕСПЧ: что это? Понятие «закон», определенность закона. Позитивные обязательства. Независимый и беспристрастный суд.

2. Правовые позиции ЕСПЧ: разумный срок, «другой разумный срок», процессуальные позиции.

3. Организация ЕСПЧ: судьи, структура суда.

4. Организация ЕСПЧ: прохождение дела, решение ЕСПЧ.

5. Бурдов против России.

6. Михеев против России: факты. Официальное и неофициальное расследование жалоб на жестокое обращение.

7. Михеев против России: право.

8. Йерсилд против Дании.

9. Боуман против Соединенного Королевства.

10. Уингроу против Соединенного Королевства.

11. Правовые позиции ЕСПЧ в сфере свободы слова: сравнительный анализ дел «Йерсилд против Дании», «Боуман против Соединенного Королевства» и «Уингроу против Соединенного Королевства».

## РЕЙТИНГ - КОНТРОЛЬ № 3.

### Контрольная работа № 3.

*Кратко (в пределах 3-х предложений) ответьте на каждый из поставленных вопросов:*

#### Вариант 1

1. Понятие и сфера действия международного гуманитарного права

2. Источники и субъекты международного гуманитарного права
3. Принципы МГП. Принцип международно-правовой защиты жертв войны
4. Правовое положение раненых, больных и лиц, потерпевших кораблекрушение
5. Правовой статус военнопленных
6. Защита гражданского населения в период вооруженных конфликтов
7. Запрещенные методы и средства ведения войны
8. Уголовная ответственность за нарушение МГП
9. Развитие правозащитной функции конституционного контроля в РФ
10. Защита прав и свобод человека и гражданина в Конституционном Суде РФ: формы, порядок, юридическая сила решений КС РФ
11. Б. против Франции: позиция судейского большинства
12. Б. против Франции: аргументы судей, выступивших с особыми мнениями
13. Тимишев против России: предполагаемое нарушение права на свободу передвижения
14. Тимишев против России: предполагаемые нарушения запрета на дискриминацию и права на образование

### **Вариант 2**

1. Московское отделение Армии Спасения против России: факты
2. Московское отделение Армии Спасения против России: вопросы права
3. Дело Саввы Терентьева: проведите контент-анализ Интернет-комментария Саввы. Выявите, пожалуйста, ключевые слова - 10-15 смысловых категорий (слов или словосочетаний) из комментария Саввы Терентьева, которые являются, на Ваш взгляд, стержнем возникшей дискуссии.
4. Дело Саввы Терентьева: милиция как социальная группа. Проанализируйте аргументы сторонников и противников характеристики милиционеров как социальной группы. Каково Ваше мнение по этому вопросу?
5. Дело Саввы Терентьева: Можно ли рассматривать возбуждение данного дела как конфликт государства с гражданским обществом?
6. Дело Саввы Терентьева: роль экспертиз и возможности трактовки высказываний. В чем состоят сложности проведения экспертиз в делах о свободе выражения мнений в Интернете?
7. Дело Саввы Терентьева: свобода слова V»: права определенных групп населения
8. Дело Саввы Терентьева: роль социального контекста в интерпретации смыслов высказываний.

## **6.2. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ**

### **Вопросы к экзамену по дисциплине «Права человека и универсальные механизмы их защиты»**

1. Права человека как моральные и юридические нормы. Право прав человека.
2. Позитивистский подход к праву. Право как продукт воли законодателя. Позитивизм и «чистая теория права» Ганса Кельзена.
3. Марксистский подход к праву: достоинства и недостатки.
4. Историческая школа права: положительный вклад и недостатки.
5. Естественно-правовая школа о праве
6. Договорная теория права
7. Социологические концепции права.
8. Происхождение (генезис) прав человека
9. Права человека и демократия



- 10.«Вертикальность» прав человека
- 11.Свободы, права и задачи государства
- 12.Права человека и политика
- 13.Классификация прав человека.
- 14.Дело «Исаева, Юсупова и Базаева против России»: основные факты.
- 15.Дело «Исаева, Юсупова и Базаева против России». Право: обвинение в нарушении ст. 2 ЕКПЧ (необеспечение защиты жизни). Позиция ЕСПЧ.
- 16.Дело «Исаева, Юсупова и Базаева против России». Право: обвинение в нарушении ст. 2 ЕКПЧ (адекватность расследования). Позиция ЕСПЧ.
- 17.Дело «Худоеров против РФ»: основные факты.
- 18.Дело «Худоеров против РФ». Право: обвинение в нарушении ст. 3 ЕКПЧ.
- 19.Дело «Худоеров против РФ». Право: обвинение в нарушении п. 1 ст. 5 ЕКПЧ.
- 20.Дело «Худоеров против РФ». Право: обвинение в нарушении п. 3 ст. 5 ЕКПЧ.
- 21.Дело «Худоеров против РФ». Право: обвинение в нарушении п. 4 ст. 5 ЕКПЧ.
- 22.Дело «Худоеров против РФ». Право: обвинение в нарушении п. 1 ст. 6 ЕКПЧ.
- 23.Общественные проблемы и права человека
- 24.Первое поколение прав человека
- 25.Второе поколение прав человека
- 26.Третье поколение прав человека.
- 27.Международное право в области прав человека и международная правосубъектность индивида. Система международных соглашений в области прав человека, в которую включена Российская Федерация.
- 28.Международные документы по правам человека ООН.
- 29.Международные документы по правам человека Совета Европы. Сравнительная характеристика Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Международного пакта о гражданских и политических правах.
- 30.Международные документы по правам человека СНГ и ОБСЕ.
- 31.Отражение международных норм о правах человека в Конституции РФ. Соотношение национальной и европейской правовых систем в области регламентации прав человека.
- 32.Роль и компетенция главных и вспомогательных органов ООН в области защиты прав человека.
- 33.Контрольные органы ООН, учрежденные международными конвенциями по правам человека. Роль неправительственных организаций в защите прав
- 34.Процедура рассмотрения индивидуальных жалоб в рамках ООН согласно резолюции Экономического и Социального Совета № 1503 от 27 мая 1970 г.
- 35.Комитет ООН по правам человека: состав, функции, правовые основания деятельности.
- 36.Международный пакт о гражданских и политических правах: Механизм ограничения прав. Отступления и оговорки. Непрерывность (континуитет) обязательств.
- 37.Комитет ООН по правам человека: процедура представления докладов.
- 38.Процедура подачи и рассмотрения индивидуальных жалоб по Факультативному протоколу к Международному пакту о гражданских и политических правах.
- 39.Европейский Суд по правам человека: история создания.
- 40.Компетенция ЕСПЧ
- 41.ЕСПЧ: источники права.
- 42.Правовые позиции ЕСПЧ: что это? Понятие «закон», определенность закона. Позитивные обязательства. Независимый и беспристрастный суд.
- 43.Правовые позиции ЕСПЧ: разумный срок, «другой разумный срок», процессуальные позиции.
- 44.Организация ЕСПЧ: судьи, структура суда.
- 45.Организация ЕСПЧ: прохождение дела, решение ЕСПЧ.



- 46.Бурдов против России.
- 47.Маслова и Налбандов против России
- 48.Йерсилд против Дании.
- 49.Боуман против Соединенного Королевства.
- 50.Уингроу против Соединенного Королевства.
- 51.Правовые позиции ЕСПЧ в сфере свободы слова: сравнительный анализ дел «Йерсилд против Дании», «Боуман против Соединенного Королевства» и «Уингроу против Соединенного Королевства».
- 52.Понятие и сфера действия международного гуманитарного права
- 53.Источники и субъекты международного гуманитарного права
- 54.Принципы МГП. Принцип международно-правовой защиты жертв войны
- 55.Правовое положение раненых, больных и лиц, потерпевших кораблекрушение
- 56.Правовой статус военнопленных
- 57.Защита гражданского населения в период вооруженных конфликтов
- 58.Запрещенные методы и средства ведения войны
- 59.Уголовная ответственность за нарушение МГП
- 60.Развитие правозащитной функции конституционного контроля в РФ
- 61.Защита прав и свобод человека и гражданина в Конституционном Суде РФ: формы, порядок, юридическая сила решений КС РФ
- 62.Б. против Франции: позиция судейского большинства
- 63.Б. против Франции: аргументы судей, выступивших с особыми мнениями
- 64.Дело Саввы Терентьева: милиция как социальная группа
- 65.Дело Саввы Терентьева: борьба экспертов и типы экспертиз
- 66.Дело Саввы Терентьева: способы интерпретации текста (на основе анализа речи Терентьева и статьи этнополитолога Ю. Шабаева)

### **ВАРИАНТЫ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ НА ЭКЗАМЕНЕ**

1. Каковы договорные органы контроля за соблюдением прав человека.
2. Что из себя представляет процедура рассмотрения индивидуальных жалоб контрольными органами универсального уровня.
3. Какова международно-правовая ответственность за нарушение прав человека.
4. Дайте общую характеристику регионального сотрудничества государств в области защиты прав человека.
5. Охарактеризуйте Европейскую региональную систему защиты прав человека.
6. Перечислите договоры по вопросам прав человека, разработанные в рамках Совета Европы.
7. Европейский суд по правам человека.
8. Каков механизм рассмотрения жалоб Европейским судом.
9. Межамериканская система защиты прав человека.
10. Африканская система защиты прав человека.
11. Каков правовой механизм защиты прав и свобод личности.
12. Суд в механизме защиты прав и свобод человека и гражданина.
13. Конституционный Суд РФ.
14. Уполномоченный по правам человека.
15. Международно-правовая защита прав человека.
16. Устав ООН как основа сотрудничества государств в сфере защиты прав человека.
17. Международный Билль о правах человека.
18. Классификация договоров по правам человека, действующих на универсальном уровне.



19. Универсальные нормы по защите прав женщин, детей, пенсионеров, инвалидов, беженцев, лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам.
20. Универсальные нормы права по защите прав человека в период вооруженных конфликтов как составная часть международного гуманитарного права.
21. Механизм международного контроля за соблюдением прав человека, действующий на универсальном уровне.
22. Контрольные функции ООН и её специализированных учреждений в области прав человека.
23. Проблемы ограничения прав, свобод и обязанностей человека и гражданина.
24. Механизм реализации прав, свобод и обязанностей личности.
25. Конституция РФ и права человека и гражданина.
26. Гражданство: понятие, сущность и основные черты.
27. Конституционные принципы российского гражданства.
28. Конституционные гарантии прав и свобод человека и гражданина.
29. Система и виды конституционных гарантий прав и свобод человека и гражданина.
30. Общие конституционные гарантии прав и свобод человека и гражданина

### **6.3. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ**

Самостоятельная работа студентов по дисциплине «Права человека и универсальные механизмы защиты их защиты» формирует не только совокупность умений и навыков, но и профессионально важные качества специалиста. В процессе самостоятельной работы осуществляется изучение студентом учебной и научной литературы в рамках заданных тем. Работа над литературой принесет максимальную пользу лишь в том случае, если учащийся не ограничится беглым ознакомлением с источниками, а достаточно досконально изучит их. В идеале желательно, чтобы работа с источниками сопровождалась составлением более или менее развернутого конспекта. При составлении конспекта рекомендуется обращать особое внимание на понятия и термины. При этом важно не заучивать их автоматически, а пытаться понять и уяснить для себя смысл этих терминов.

Самостоятельная работа студентов предполагает следующие виды:

1. Ведение терминологического словаря.
2. Изучение ряда теоретических вопросов, используя научную литературу.
3. Решение тестов и кейс-заданий.

Проверка самостоятельной работы осуществляется преподавателем на практических занятиях и индивидуальных собеседованиях со студентами.

#### **Задания для самостоятельной работы студентов**

**Задание 1:** Прочитайте статью Петросян М.Е. «Эвтаназия как моральная и правовая проблема» // США: экономика, политика, идеология, 2002, № 2 и ответьте на следующие вопросы:

- 1) С чем связано возрастание интереса к проблеме эвтаназии в последние десятилетия?
- 2) Какие разновидности эвтаназии выделяет автор?
- 3) В чем состоит специфика правового регулирования эвтаназии в США?
- 4) В чем специфика правового регулирования эвтаназии в Нидерландах?
- 5) Перечислите правовые, моральные, медицинские, религиозные и иные аргументы, которые, по Вашему мнению, свидетельствуют в пользу или против эвтаназии.



б) Существует ли, на Ваш взгляд, возможность примирить право на жизнь и право человека на осуществление эвтаназии?

**Задание 2:** Прочитайте статью Бурьянова С.А. «Правовые основания, сущностное содержание и гарантии свободы совести» // Государство и право, 2001, № 2 и ответьте на следующие вопросы:

1) Почему автор не согласен с традиционной интерпретацией свободы совести в отечественной правовой науке и законодательстве?

2) В чем, по мнению автора, заключаются недостатки употребления законодателем термина «религия»?

3) Какое видение свободы совести предлагает автор?

4) Как автор относится к существованию специального религиозного законодательства?

**Задание 3:** Прочитайте статью Мамута Л.С. «Социальное государство с точки зрения права» // Государство и право, 2001, № 7 и ответьте на следующие вопросы:

1) Как автор понимает государство и право?

2) Носит ли, по мнению автора, социальная деятельность государства правовой характер?

3) Какова специфика рассмотрения автором юридических аспектов категории «достоинство личности», а также вопроса о естественности человеческого достоинства.

4) Какие типы государства всеобщего благоденствия названы в статье?

5) Сторонником какого варианта государства всеобщего благоденствия является автор и почему?

**Задание 4:** Проанализируйте решение по делу «Макканн и другие против Соединенного Королевства» (решение ЕСПЧ от 27 сентября 1995 г.) по следующей схеме:

1) Факты

2) Толкование Судом статьи 2 ЕКПЧ

3) Утверждения заявителей о преднамеренном характере лишения жизни

4) Проведение и планирование операции

**Задания 5, 6, 7, 8, 9, 10:** Проанализируйте решения по делам:

- «Йерсилд против Дании» (решение ЕСПЧ от 23 сентября 1994 г.);

- «Боуман против Соединенного Королевства» (решение ЕСПЧ от 19 февраля 1998 г.);

- «Институт Отто Премингер против Австрии» (решение ЕСПЧ от 20 сентября 1994 г.);

- «Уингроу против Соединенного Королевства» (решение ЕСПЧ от 25 ноября 1996 г.);

- «Б. против Франции» (решение ЕСПЧ от 25 марта 1992 г.);

- «Социалистическая партия и другие против Турции» (решение ЕСПЧ от 25 мая 1998 г.) по следующей схеме:

1) Факты

2) Было ли вмешательство предусмотрено законом?

3) Преследовало ли вмешательство правомерную цель?

4) Было ли вмешательство необходимым в демократическом обществе.

Особое внимание уделите аргументам, свидетельствующим о необходимости (отсутствии необходимости) вмешательства властей в осуществление права в демократическом обществе.

**Задание 11.** Познакомьтесь с решением по делу «Организация «Платформа «Врачи за жизнь» против Австрии» (решение ЕСПЧ от 21 июня 1988 г.) и ответьте на вопрос:



- Каково значение данного дела для развития формулы «обязательство соблюдать права человека»?

**Задание 12.** Познакомьтесь с решением по делу «Класс и другие против ФРГ» (решение ЕСПЧ от 6 сентября 1978 г.) и ответьте на вопрос:

- Какой вклад вносит данное дело в развитие категории «жертва нарушения Конвенции»?

**Задание 13.** Прочитайте решение по делу «Смирнова против России» (решение ЕСПЧ от 24 июля 2003 года) и ответьте на следующие вопросы:

1) Каковы факты дела?

2) Пп. «с» п. 1 ст. 5 ЕКПЧ: На чем основано решение Суда о нарушении российскими властями разумного срока содержания заявительниц под стражей до суда?

3) П. 1 ст. 6 ЕКПЧ: Каковы основания решения Суда о нарушении российскими властями разумного срока судебного разбирательства в отношении заявительниц?

4) Ст. 8 ЕКПЧ: Каковы аргументы, легшие в основу заключения суда о нарушении права одной из заявительниц на уважение ее личной и семейной жизни?

**Задание 14.** Прочитайте решение по делу «Калашников против России» (решение ЕСПЧ от 15 июля 2002 г.) и ответьте на вопросы:

1) Каковы факты дела?

2) На чем основано заключение Суда о нарушении в отношении заявителя запрета пыток или бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания?

3) На чем основано заключение Суда о нарушении в отношении заявителя разумного срока содержания под стражей до суда?

4) На чем основано заключение Суда о нарушении в отношении заявителя разумного срока судебного разбирательства?

**Задание 15.** Прочитайте решение по делу «Ракевич против России» (решение ЕСПЧ от 28 октября 2003 года) и ответьте на вопросы:

1) Каковы факты дела?

2) Пп. «е» п. 1 ст. 5 ЕКПЧ: На чем основано заключение Суда о незаконности заключения заявительницы под стражу?

3) П. 4 ст. 5 ЕКПЧ: На чем основано заключение Суда о нарушении права заявительницы на безотлагательное рассмотрение судом правомерности ее заключения под стражу?

**Задание 16.** Прочитайте решение по делу «Бурдов против России» (решение ЕСПЧ от 7 мая 2002 г.) и ответьте на следующие вопросы:

1) Каковы факты дела?

2) На чем основано заключение суда о нарушении права заявителя на доступ к правосудию?

3) На чем основан вывод Суда о нарушении права собственности заявителя?

**Задание 17.** Прочитайте одну из автобиографических книг советских диссидентов (Анатолия Марченко «Мои показания», Петра Григоренко «В подполье можно встретить только крыс», Евгения Гнедина «Выход из лабиринта: мемуары, дневники, письма») и подготовьте интервью с автором по теме «Как Вы стали диссидентом и правозащитником?». Интервью должно включать не менее 10 вопросов. В качестве ответов используйте цитаты из книги.



## Кейс-задание.

### **Права человека как поле конфликтующих интерпретаций. Дело Саввы Терентьева.**

14 февраля 2007 года председатель КПК «Мемориал» Игорь Сажин в своем интернет-дневнике поместил сообщение о том, что 14 февраля в редакции газеты «Искра» (город Инта) сотрудники отдела «К» МВД по Коми произвели обыск и изъяли жёсткие диски редакционных компьютеров под предлогом поиска контрафактных программ. Действия милиции связывались со следующими обстоятельствами: в Коми шла кампания по выборам депутатов государственного совета республики; газета считалась оппозиционной властям Коми, поскольку в ней печатались материалы в защиту экс-мэра Инты Владимир Шахтина, который на выборах в госсовет входил в партийный список «Справедливой России» и имел конфликт с властями региона. ЖЖ-юзер оставил к записи г-на Сажина следующий комментарий: «Милиция в очередной раз подтверждает свою репутацию «верных псов режима». К сожалению, у милиционеров остался менталитет репрессивной дубинки в руках властимущих. Они себя ощущают орудием наказания непокорных, а не сервисом по отношению к обществу. Каким образом можно произвести ротацию смыслов в правоохранительных органах?»

Обсуждение действий милиционеров продолжилось в дневнике сыктывкарского журналиста Бориса Суранова. 15 февраля в этом блоге был оставлен комментарий юзера, который вступил в заочную дискуссию «Не согласен с тезисом «у милиционеров остался менталитет репрессивной дубинки в руках власть имущих». Во-первых, у ментов, во-вторых, не остался, он просто-напросто неискореним. Мусор и в Африке мусор. кто идет в менты - быдло, гопота - самые тупые, необразованные представители животного мира, было бы хорошо, если б в центре каждого города России, на главной площади (в Сыктывкаре - прям в центре Стефановской, где елка стоит - чтоб всем видно было) стояла печь, как в Освенциме, где церемониально, ежедневно, а лучше - дважды в сутки (в полдень и в полночь, например) - сжигали бы по неверному менту. Народ, чтоб сжигал. Это был бы первый шаг к очищению общества от ментовско-гопотской грязи».

14 марта 2007 года прокуратура Сыктывкара возбудила по факту размещения комментария ЖЖ-юзера уголовное дело по части 1 статьи 282 Уголовного кодекса РФ. Следственные органы посчитали, что грубая реплика унижает человеческое достоинство представителей социальной группы «сотрудники милиции», разжигает по отношению к этой группе ненависть и вражду. В авторстве был заподозрен молодой сыктывкарский музыкант Савва Терентьев. Обвинительное заключение по делу было утверждено в начале марта 2008 года, после чего материалы уголовного дела были направлены в Сыктывкарский городской суд. По материалам Живого журнала Эрнестик (<http://mezak.livejournal.com/113795.html>).

С санкции 282-й статьи Терентьеву грозит штраф в размере от 100 тыс. до 300 тыс. рублей или в размере дохода осужденного за период от одного года до двух лет, либо лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, либо обязательные работы на срок до 180 часов, либо исправительные работы на срок до одного года, либо лишение свободы на срок до двух лет.

#### **Принципы работы с кейсом и задания**

**Цель работы с кейсом:** проанализировать случай возбуждения уголовного дела по обвинению в разжигании социальной розни против Саввы Терентьева, оставившего комментарий в блоге сети Интернет. Данный случай получил широкое освещение в прессе и вызвал активные обсуждения в сети Интернет. Суд по делу Саввы Терентьева еще продолжается и окончательное решение пока не принято.

В рамках нашего курса мы предлагаем проанализировать эту спорную ситуацию, в которой фигурирует проблематика прав человека. Особого внимания заслуживает тот факт, что в решении суда, как и в ходе следствия, ключевую роль играет эксперт, дающий социальную интерпретацию высказывания и оценивающий смыслы, скрытые за этим



высказыванием. Суду предстоит принять решение на основе авторитетного мнения о том, что имел в виду Савва Терентьев, когда оставил свой комментарий в Живом Журнале. Для нашего курса эта работа с этим примером является чрезвычайно полезной, так как позволяет поразмышлять о практической стороне проблематики прав человека и о роли социального знания в решении спорных вопросов, к которым, на наш взгляд, относится случай Саввы Терентьева.

Для анализа кейса мы предлагаем, во-первых, ознакомиться с материалом - предметом судебного разбирательства - комментарием, который оставил в блоге Савва Терентьев и в целом оценить ситуацию с возбуждением уголовного дела.

Кроме того, для работы с кейсом мы предлагаем ознакомиться с рядом экспертиз (одна из них приведена полностью, другие даны в виде обобщающих выдержек с цитатами), мнением защиты, показаниями Саввы в суде, мнением этнополитолога Шабаева, подборкой примеров комментариев из блогов и на статьи в Интернет-СМИ, посвященные делу Саввы Терентьева.

**Задание 1.** Подумайте о принципах и критериях, на основании которых анализировалось высказывание Саввы. Какие слова (категории) стали предметом обсуждения и анализа. Выявите, пожалуйста, ключевые слова - 10-15 смысловых категорий (слов или словосочетаний) из комментария Саввы Терентьева, которые являются, на Ваш взгляд, стержнем возникшей дискуссии.

- По каким основаниям Вы делаете отбор наиболее значимых, с Вашей точки зрения, категорий?

Опишите в пределах одного-двух абзацев критерии выбора, которыми Вы руководствовались при выборе категорий.

- Какие из выделенных категорий используются в тексте в противопоставлении с другими категориями? Если Вы обнаружили таковые, составьте такие оппозиции.

На основе предварительного анализа материалов кейса мы выделили несколько линий дискуссии, которые развернулись вокруг дела Саввы Терентьева, и которые активно обсуждаются в СМИ и Интернет-дневниках:

### **Задание 2. Полиция как социальная группа.**

Классификация полиции как социальной группы позволила возбудить уголовное дело по статье 282 УК РФ "Разжигание социальной розни". Чтобы применить эту статью необходимо идентифицировать группу, по отношению к которой совершены действия, направленные на возбуждение ненависти либо вражды.

Статья 282. "Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства" гласит, что уголовно наказуемыми являются "1. Действия, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе, совершенные публично или с использованием средств массовой информации".

В деле Саввы Терентьева милиция была приравнена стороной обвинения к социальной группе, по отношению к которой и были совершены противоправные действия. Однако многие эксперты оспаривают статус милиции как социальной группы, настаивая, например, на ее профессиональном характере.

Исходя из своих знаний и, при необходимости, используя различные источники, ответьте на следующие вопросы:

- Подумайте о тех характеристиках, которые объединяют милиционеров в отдельную группу?

- Являются ли характеристики преимущественно социальными, либо имеют место другие основания для объединения?

- С Вашей точки зрения, является ли социальное взаимодействие внутри группы ключевой характеристикой, по которой мы идентифицируем милиционеров как отдельную группу?



- В чем сходство и различие милиционеров от других социальных групп (например, уличных музыкантов)?

- В чем сходство и различие милиционеров от других профессиональных групп (работники музеев)?

- Приведите 3 аргумента в пользу классификации милиционеров как социальной группы и аргумента против правомерности такой классификации. Ответьте на вопросы в пределах 1,5 страниц.

**Задание 3. Вопрос для дискуссии на семинаре:** Можно ли рассматривать возбуждение данного дела как конфликт государства с гражданским обществом? Сформулируйте свою позицию по этому вопросу и обсудите с коллегами на семинаре.

#### **Задание 4. Борьба экспертов и типы экспертиз.**

Экспертиза текста, состоящая в контекстуальном анализе степени резкости высказываний, в этом деле является ключевым способом определения экстремистского характера "спорного" текста. В деле Саввы Терентьева было проведено несколько типов экспертиз, результаты которых давали противоположные заключения. В результате судебно-лингвистической экспертизы, которую проводила зав.кафедрой русского языка и общего языкознания СГУ Наталья Сергиева, был сделан вывод, что комментарий не содержит призывов к разжиганию социальной вражды, а высказывается лишь мнение.

Вторая, социо-гуманитарная экспертиза, которую проводили сотрудники Коми научного центра Уральского отделения Российской академии наук, установила, что текст, написанный Терентьевым, «направлен на возбуждение ненависти и вражды, а также на унижение достоинства группы лиц по принадлежности к социальной группе, совершенные публично, с использованием средств массовой информации».

Наконец, в конце апреля Сыктывкарский федеральный городской суд назначил третью социогуманитарную экспертизу, задача которой состоит в том, чтобы определить, разжигают ли высказывания Саввы Терентьева ненависть по отношению к милиционерам. Сторона защиты, в свою очередь, настаивает на проведении психолингвистической экспертизы, которая призвана установить смысловую направленность рассматриваемого в суде текста.

По материалам Интернет-СМИ:

Блогеру Терентьеву назначили третью социогуманитарную экспертизу

<http://lenta.ru/news/2008/04/29/terentiev/>

Дело блоггера Саввы Терентьева. Справка. 12.03.2008

<http://ria.ru/spravka/20080312/101149257.html>

Мы не будем в рамках обсуждения данной темы вдаваться в специфику изучения разных типов экспертиз и пытаться отличить социогуманитарную экспертизу от психолого-лингвистической. Вместо этого, предлагаем подумать о роли такого рода экспертиз и возможностях трактовки спорных текстов и высказываний.

Ознакомьтесь с представленными в материалах кейса результатами экспертиз и ходатайством, направленным защитой следователю и прокурору, ответьте на следующие вопросы:

- В чем состоят сложности проведения такого рода экспертиз?

- В чем суть расхождения мнений экспертов?

- По каким критериям эксперты оценивают смыслы и значения высказываний Саввы Терентьева?

- Проанализируйте тексты экспертиз и критические замечания к ним. Выделите критерии оценки, к которым прибегали авторы для составления экспертного заключения?

- Что является, на Ваш взгляд, решающим в способах интерпретации такого рода высказываний?

- Можно ли дать однозначную трактовку высказываниям и определить единственно возможный смысл или же любое высказывание всегда может иметь несколько значений?

Ответьте на поставленные вопросы в пределах 1,5- 2 страниц.

#### **Задание 5. Способы интерпретации текста**



Мы предлагаем провести сравнительный анализ двух текстов - показаний Саввы Терентьева и эссе этнополитолога Юрия Шабаева, посвященного "делу Саввы Терентьева". Основное внимание в этой части работы с кейсом мы бы хотели уделить анализу широкого контекста, в который авторы текстов помещают "спорное" высказывание и посредством которого интерпретируют его противоположным образом. Обратите внимание на то, что тексты адресованы разным аудиториям, а потому построены в разных форматах. Показания Саввы адресованы судье, текст Шабаева ориентирован на широкий круг читателей Интернет-СМИ.

- Какие категории и смысловые конструкции (какие примеры) использует Шабаев для помещения случая с высказыванием Терентьева в более широкий социальный контекст (проблематизации высказывания)?

- Как эти категории позволяют Шабаеву интерпретировать спорное высказывание Терентьева, самого Терентьева и смысл помещения "спорного" комментария в Интернете?

- Опишите, какие смысловые категории использует Терентьев для интерпретации смысла своего комментария (проблематизация), мотивации в написании этого комментария и репрезентации себя?

- Сравните контексты, в которых действует Терентьев в интерпретации Шабаева и в интерпретации самого Терентьева. Какие персонажи фигурируют в этих контекстах? Как действуют эти персонажи? Какова их мотивация и цели?

- В чем сходство и различие контекстов, к которым оперируют Шабаев и Терентьев. Ответьте на эти вопросы в пределах 2 страниц.

#### **Задание 6. Темы для эссе.**

На завершающем этапе работы с данным кейсом мы предлагаем написать эссе объемом 4 страницы, 12 шрифт, Т1 тез Котап, 1,5 интервала по следующим темам (на выбор).

Дело Саввы Терентьева: свобода слова V8. права определенных групп населения

Дело Саввы Терентьева: государство У8. гражданское общество

Дело Саввы Терентьева: роль социального контекста в интерпретации смыслов высказываний

### **ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ**

1. Эвтаназия как моральная и правовая проблема
2. Правовые основания, сущностное содержание и гарантии свободы совести
3. Социальное государство и права человека
4. Аборт как моральная и правовая проблема
5. Права человека и отношения власти. «Вертикальность» прав человека
6. Права человека как убеждения, ценности и как четкие правовые нормы и эффективные механизмы
7. Происхождение (генезис) прав человека
8. Права человека и демократия. Проблемы большинства и меньшинства
9. Международные стандарты прав человека. Международные документы в области прав человека. Билль о правах
10. Международные механизмы защиты прав человека
11. Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод
12. Свободы, права и задачи государства
13. Права человека и политика
14. Поколения прав человека



#### **6.4. СПЕЦИАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ**

В соответствии с Положением «О порядке организации и осуществления образовательной деятельности для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья», утвержденным Приказом от 21.01.2016 № 12/1 ВлГУ, для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья предусмотрены специальные условия проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

При освоении дисциплины используются различные сочетания видов учебной работы с методами и формами активизации познавательной деятельности обучающихся для достижения запланированных результатов обучения и формирования компетенций. Форма проведения промежуточной и итоговой аттестации для обучающихся-инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья устанавливается с учетом индивидуальных психофизиологических особенностей. По личной просьбе обучающегося с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине «Права человека и универсальный механизм защиты человека» предусматривается:

-замена устного ответа на письменный ответ (на практическом занятии, при сдаче рейтинг-контроля, экзамена);

-увеличение продолжительности времени на выполнение заданий рейтинг-контроля, экзамена;

-при подведении результатов промежуточной аттестации студентов выставляется максимальное количество баллов за посещаемость аудиторных занятий.

#### **7. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ «ПРАВА ЧЕЛОВЕКА И УНИВЕРСАЛЬНЫЙ МЕХАНИЗМ ЗАЩИТЫ ЧЕЛОВЕКА»**

##### **а) Основная литература**

1.Егорова О.А., Беспалов Ю.Ф.Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод в судебной практике. - Москва : Проспект, - 144 с.

2.Рожкова М.А., Афанасьев Д.В., Тай Ю.В. Порядок рассмотрения жалоб в Европейском суде по правам человека. М.: Статут, 2013. Серия "Практика Европейского суда по правам человека: комментарии, судебные прецеденты". Кн. 2. 567 с.

3.Афанасьев Д.В. Подача жалобы в Европейский суд по правам человека. М.: Статут, 2012. Серия "Практика Европейского суда по правам человека: комментарии, судебные прецеденты". Кн. 1. 606 с.

4.Султанов А.Р. Борьба за право на обжалование судебного решения. М.: Статут, 2014. 527 с.

5.Смбатян А.С. Решения органов международного правосудия в системе международного публичного права. М.: Статут, 2012. 270 с.

##### **б) Дополнительная литература**

1.Сыченко Е.В. Практика Европейского суда по правам человека в области защиты трудовых прав граждан и права на социальное обеспечение. М.: Юстицинформ, 2014. 140 с.

2.Султанов А.Р. Жажда справедливости: борьба за суд. М.: Статут, 2014. 304 с.

3.Хохлов В.А. Общие положения об обязательствах: учебное пособие. М.: Статут, 2015. 288 с.



4.Белякова А.В. Механизмы судебной и внесудебной защиты права на судопроизводство в разумный срок: монография. М.: Юстицинформ, 2016. 168 с.

5.Сагдеева Л.В. Право на защиту собственности в актах Европейского суда по правам человека. М.: Статут, 2014. 319 с.

### **Официальные издания**

1. Бюллетень Верховного суда РФ - библиотека ЮИ (ул. Студенческая, 10).
3. Российская газета – 1 корпус, ауд. 140.
4. Владимирские ведомости – библиотека ЮИ (ул. Студенческая, 10).
5. Российская газета <https://rg.ru/gazeta/svezh.html> (библиотека ВлГУ, корпус 1, ауд. 140; корпус 2, ауд. 128; корпус 7, ауд. 140; корпус 3, ауд. 414).

### **Справочно-библиографические издания**

1.Глоссарий юридических терминов по антикоррупционной тематике для использования в учебном процессе - М.:НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 168 с.: 60х90 1/16. - (ИЗиСП) (Обложка. КБС) ISBN 978-5-16-012084-3 - <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=553309>

2.Словарь терминов СПС «КонсультантПлюс» - Информационно-правовая система КонсультантПлюс.

3.Масликов, И. С. Юридический словарь / И. С. Масликов .— 2-е изд. — Москва : Дашков и К, 2008 .— 319 с. — ISBN 978-5-91131-704-1. – 3 экз. (Библиотека ВлГУ).

4.Юридический энциклопедический словарь / А. И. Алексеев [и др.] ; под общ. ред. В. Е. Крутских .— 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Инфра-М, 2001 .— 450 с. — (Библиотека словарей "Инфра-М"). — Библиогр.: с. 449 .— ISBN 5-16-000271-5. – 3 экз. (Библиотека ВлГУ).

5.Большой юридический энциклопедический словарь / авт. и сост. А. Б. Барихин. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва : Книжный мир, 2008. - 792 с. - Библиогр.: с. 791. - ISBN 978-5-8041-0301-0. (Библиотека ВлГУ).

6.Астахов, Павел Алексеевич. Большая правовая энциклопедия / П. А. Астахов. - Москва : Эксмо, 2010. - 972 с. - (Новейший юридический справочник). - Библиогр.: с. 943. - ISBN 978-5-699-34124-5. (Библиотека ВлГУ).

7.Большая юридическая энциклопедия: самое полное современное издание : более 2000 юридических терминов и понятий / В. В. Аванесян [и др.]. - Изд. 2-е, перераб. и доп. - Москва : Эксмо, 2010. - 656 с. : ил. - Алф. указ.: с. 642-656. - ISBN 978-5-699-45285-9. (Библиотека ВлГУ).

### **Специализированные периодические издания**

1. «Вестник ВлГУ: юридические науки» (библиотека ЮИ, ул. Студенческая, 10)
2. «Вестник МГУ: право» (библиотека ЮИ, ул. Студенческая, 10)
3. «Вопросы истории» (библиотека ВлГУ, корпус 7, ауд. 140)
4. «Всеобщая история» (библиотека ВлГУ, корпус 7, ауд. 140)
5. «Закон» (библиотека ЮИ, ул. Студенческая, 10)
6. «Закон и право» (библиотека ЮИ, ул. Студенческая, 10)

### **в) Интернет-ресурсы**

1.Сайт историко-культурного и просветительского общества «Мемориал» «История советских диссидентов» (<http://www.memo.ru/s/27.html>).

2.Сайт Пермской гражданской палаты, содержащий множество текстов о правах человека (<http://www.pgpalata.ru/page/grcontrol/control/06>)

3. Сайт Международной Сети - Молодежное правозащитное движение (<http://www.yhrm.org/>)
4. Сайт «Права человека в России» (<http://www.hro.org/>)
5. Сайт Общественного объединения «Сутяжник», г. Екатеринбург (<http://sutyajnik.ru/>)
6. Сайт Общественной организации «Комитет против пыток», г. Нижний Новгород (<http://www.pytkam.net/>)
7. Сайт коалиции «Гражданин и армия» ([http://www.army-hr.ru/library/category/materialy\\_po\\_agz](http://www.army-hr.ru/library/category/materialy_po_agz))
8. Научная библиотека ВлГУ (<http://library.vlsu.ru/>)

## **8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ**

Занятия проводятся в аудиториях Юридического института ВлГУ (корп. № 11) по адресу ул. Студенческая, д. 8. Все аудитории оснащены компьютерной техникой с операционной системой Windows и стандартным пакетом Microsoft Office, с доступом в Интернет, видео мультимедийным оборудованием, которое позволяет визуализировать процесс представления презентационного материала, а также проводить компьютерное тестирование обучающихся по учебным дисциплинам; доской настенной, флوماстером.



Рабочая программа дисциплины составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВПО по направлению **40.03.01 – «Юриспруденция»**

Рабочую программу составил:  
ассистент кафедры «Государственное право  
и управление таможенной деятельностью»  
ЮИ ВлГУ \_\_\_\_\_



М.Н. Ахмедов

**Согласовано:**

**Внешний рецензент**

Адвокат, управляющий партнер  
Адвокатского бюро «Багрянский,  
Михайлов и Овчинников»

**Овчинников Михаил Валерьевич**



М.П.

Программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры ГПУ ТД

Протокол № 13 от « 29 » июня 2016 года

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_ /С.Н. Мамедов/

(ФИО, подпись)

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании учебно-методической комиссии  
направления \_\_\_\_\_ 40.03.01 – «Юриспруденция» \_\_\_\_\_

Протокол № 9 от «29» июня 2016 года

Председатель комиссии \_\_\_\_\_ О.Д. Третьякова

(ФИО, подпись)

**ЛИСТ ПЕРЕУТВЕРЖДЕНИЯ  
РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ  
«ПРАВА ЧЕЛОВЕКА И УНИВЕРСАЛЬНЫЙ МЕХАНИЗМ ЗАЩИТЫ ЧЕЛОВЕКА»**

Рабочая программа одобрена на 2014/15 учебный год

Протокол заседания кафедры № 13 от 29.06.16 года

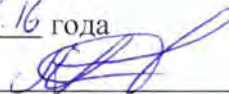
Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_



Рабочая программа одобрена на 2015/16 учебный год

Протокол заседания кафедры № 13 от 29.06.16 года

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_



Рабочая программа одобрена на 2016/17 учебный год

Протокол заседания кафедры № 13 от 29.06.16 года

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_



Рабочая программа одобрена на \_\_\_\_\_ учебный год

Протокол заседания кафедры № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_ года

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_

Рабочая программа одобрена на \_\_\_\_\_ учебный год

Протокол заседания кафедры № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_ года

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_

Рабочая программа одобрена на \_\_\_\_\_ учебный год

Протокол заседания кафедры № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_ года

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_

Рабочая программа одобрена на \_\_\_\_\_ учебный год

Протокол заседания кафедры № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_ года

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_