

Министерство образования и науки Российской Федерации
 Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
 высшего образования
«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
(ВлГУ)



УТВЕРЖДАЮ
 Директор
 по образовательной деятельности

_____ А.А.Панфилов

« 29 » июня 2016 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

ВВЕДЕНИЕ В СРАВНИТЕЛЬНОЕ ПРАВОВЕДЕНИЕ

Направление подготовки 40.03.01- юриспруденция
 Профиль/программа подготовки
 Квалификация/степень выпускника бакалавр
 Форма обучения очно-заочная

Семестр	Трудоем- кость зач. ед,час.	Лек- ций, час.	Практич. занятий, час.	Лаборат. работ, час.	СРС, час.	Форма промежуточного контроля (экз./зачет)
III	3, 108	4	14		90	ЗАЧЕТ
Итого	3, 108	4	14		90	ЗАЧЕТ

Владимир 2016

Васильева

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Целями освоения дисциплины «Введение в сравнительное правоведение» являются формирование общего представления о сравнительном правоведении, понимания важности его изучения в контексте теоретической и практической значимости; овладение методами научных исследований в этой области и навыками их практического применения; ознакомление с основными правовыми системами современного мира, особенностями их правовых источников и функционирования важнейших правовых институтов; использование и выявление потенциала сравнительного правоведения применительно к разным отраслям юридической науки и отраслям законодательства.

Задачи дисциплины:

- изучение предмета и методов, используемых в сравнительном правоведении;
- изучение основных определений, понятий и категорий сравнительного правоведения;
- познание истории становления и развития, места и роли курса сравнительного правоведения в жизни общества и юридической практики;
- понимание соотношения курса с международным и национальным правом, отдельными юридическими науками;
- изучение основ комплексного исследования правовых систем современности;
- изучение системы основных принципов и структур зарубежных правовых систем;
- получение навыков сравнительного анализа основных правовых систем современности, применения его методов и методик;
- формирование представления об особенностях правовой системы России и возможностях заимствования опыта отдельных институтов права зарубежных стран;
- развитие умения логически грамотно выражать и обосновывать свою точку зрения по сравнительно-правовой научной проблематике, свободно оперировать юридическими понятиями и категориями в области сравнительного правоведения;
- развитие умения выбирать необходимые методы исследования, модифицировать существующие и разрабатывать новые методы, исходя из задач конкретного исследования; обрабатывать полученные результаты, анализировать и осмысливать их с учетом имеющихся литературных данных; вести библиографическую работу с привлечением современных информационных технологий; представлять итоги проделанной работы в виде эссе, статей, докладов, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями, с привлечением современных средств редактирования и печати.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП ВПО

Дисциплина «Введение в сравнительное правоведение» является дисциплиной по выбору вариативной части гуманитарного, социального и экономического цикла в структуре ООП ВПО.

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

ОК-9 – способность анализировать социально-значимые проблемы и процессы.

В процессе формирования компетенции **ОК-9** обучающийся должен продемонстрировать следующие результаты образования:

Знать: основные категории, определения и понятия сравнительного правоведения, и иметь целостное представление о значении и месте сравнительного правоведения в системе юридических наук (31); методологию сравнительного правоведения (32); современную правовую карту мира; закономерности возникновения, функционирования и

особенности развития правовых систем, их основные классификации на правовые семьи, характеристики их важнейших правовых институтов; современные тенденции развития российской правовой системы и ее интеграции с правовыми системами других стран (ЗЗ).

Уметь: давать догматическую характеристику основным правовым системам современности, анализировать особенности их правовых источников; применять механизм сближения национальных правовых систем (У1); использовать результаты сравнительно-правового изучения в практической деятельности; применять сравнительно-правовые исследования при изучении и применении различных отраслей права (правильно ставить вопросы для исследования, анализировать юридические факты, толковать правовые нормы, устанавливать содержание иностранного законодательства, проводить экспертизу нормативных актов, давать квалифицированные юридические заключения) (У2); пользоваться специальной научной литературой и справочными пособиями; связывать знания, полученные в результате изучения курса сравнительное правоведение с общественными и экономическими проблемами (У3).

Владеть: методологическими приемами сравнительно-правового исследования; навыками анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, правоприменительной практики, являющихся объектами сравнительно-правового изучения; навыками, разрешения правовых проблем и коллизий (Н1); способностью свободно мыслить, использовать для выражения своих мыслей юридическую терминологию (Н2); навыками самостоятельного поиска правовой информации; опытом самостоятельной работы, дискуссий и научного творчества (Н3).

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетных единицы, 108 часов.

№ п/п	Раздел дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)						Объем учебной работы с применением интерактивных методов (в часах / %)	Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестрам). форма промежуточной аттестации (по семестрам)
				Лекции	Практические занятия	Лабораторные работы	Контрольные работы, коллоквиумы	СРС	КП / КР		
1.	Основные теоретические аспекты сравнительного правоведения: понятие, система, цели, объекты.	3	1-2	2	2				12	2 (50%)	
2.	Методология сравнительного правоведения.	3	3-4		2				12	2 (100%)	
3.	История формирования сравнительного правоведения как самостоятельной правовой науки: за рубежом и в России.	3	5-6		2				11	1(50%)	Рейтинг-контроль 1

4.	Взаимосвязь сравнительного правоведения с другими юридическими науками и юридической практикой.	3	7-8		1		11	1(100%)	
5.	Механизм сближения национальных правовых систем.	3	9-10		2		11	1(50%)	
6.	Международное право в свете сравнительного правоведения.	3	11-12		1		11	1(100%)	Рейтинг-контроль 2
7.	Юридическая география мира.	3	13-14		2		11	2(100%)	
8.	Учение о правовых семьях.	3	15-18	2	2		11	2 (50%)	Рейтинг-контроль 3
Всего				4	14		90	12 (66%)	Зачет

СОДЕРЖАНИЕ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ

Тема 1. ОСНОВНЫЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СРАВНИТЕЛЬНОГО ПРАВОВЕДЕНИЯ: ПОНЯТИЕ, СИСТЕМА, ЦЕЛИ, ПРЕДМЕТ, ОБЪЕКТЫ.

Понятие сравнительного правоведения. Актуальность изучения сравнительного правоведения. Соотношение понятий сравнительное правоведение и сравнительное право. Термин компаративистика. Сравнительное правоведение как теория и учебная дисциплина. Критерии самостоятельности сравнительного правоведения. Комплексный характер сравнительного правоведения. Система сравнительного правоведения: общая и особенная части. Основные группы понятий, используемых в рамках данной научной дисциплины. Цели сравнительного правоведения: познавательная, информационная, аналитическая, интегративная, критическая, пропагандистская. Функции сравнительного правоведения. Понятие и классификация объектов сравнительного правоведения. Отдельные виды объектов сравнительного правоведения. Соотношение понятий предмет и объект сравнительного правоведения.

Тема 2 МЕТОДОЛОГИЯ СРАВНИТЕЛЬНОГО ПРАВОВЕДЕНИЯ.

Понятие и значение сравнения. Статус сравнительного правоведения и его соотношение со сравнительным методом. Методы сравнительного правоведения. Виды сравнительно-правовых исследований: диахронное и синхронное, внутреннее и внешнее, микро- и макросравнения. Уровни сравнения. Принципы сравнительного правоведения. Общие правила сравнительного правоведения: наиболее часто встречающиеся ошибки в проведении сравнительно-правового анализа, методологические правила, критерии анализа и оценки сравниваемых объектов. Нормативное сравнение. Функциональное сравнение.

Тема 3 ИСТОРИЯ ФОРМИРОВАНИЯ СРАВНИТЕЛЬНОГО ПРАВОВЕДЕНИЯ КАК САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ПРАВОВОЙ НАУКИ: ЗА РУБЕЖОМ И В РОССИИ.

К вопросу о происхождении сравнительного правоведения как самостоятельной научной дисциплины. Причины и закономерности зарождения сравнительного правоведения. Историко-философское направление сравнительного правоведения. Становление и признание сравнительного правоведения в отдельных странах. Немецкая школа сравнительного правоведения. Французский юридический компаративизм. Сравнительное правоведение в Англии и США. Зарубежное

сравнительное правоведение в первой половине XX века. Общая характеристика современного зарубежного сравнительного правоведения. Сравнительное правоведение в России: в дореволюционный, советский и постсоветский периоды. Развитие сравнительного правоведения в России на современном этапе.

Тема 4 ВЗАИМОСВЯЗЬ СРАВНИТЕЛЬНОГО ПРАВОВЕДЕНИЯ С ДРУГИМИ ЮРИДИЧЕСКИМИ НАУКАМИ И ЮРИДИЧЕСКОЙ ПРАКТИКОЙ

Структура общей теории права. Взаимоотношения сравнительного правоведения с другими направлениями общей теории права. Сравнительное правоведение и философия права, социология права, теория позитивного права, история права. Сравнительное правоведение и отраслевые юридические науки. Взаимовлияние сравнительного правоведения и международного публичного права. Взаимодействие сравнительного правоведения и международного частного права как особых научных дисциплин. Использование результатов сравнительно-правового изучения в: законотворческой деятельности, толковании законов, правоприменительной практике, деятельности хозяйствующих субъектов, научных исследованиях, образовании кадров, деятельности международных организаций и межгосударственных объединений.

Тема 5 МЕХАНИЗМ СБЛИЖЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРАВОВЫХ СИСТЕМ

Средства предотвращения и разрешения юридических коллизий. Понятие и структура коллизионной нормы. Классификация коллизионных норм: по форме привязки, по форме выражения воли законодателя, в зависимости от очередности применения правил выбора применимого права, в зависимости от источника закрепления, в зависимости от формулы прикрепления. Использование процедур независимого арбитражного разбирательства. Циркулярные письма странам-участницам, региональные семинары, составление типовых законов, конференции. Влияние законов одной страны на разработку, принятие и реализацию законов другой страны. Влияние оказываемое в открытой форме государственными и политическими деятелями. Соотношение понятий «сближение законодательств» и «гармонизация законодательств». Юридические средства, используемые при сближении законодательств. Модельные законодательные акты: понятие и классификация. Понятие и разновидности правовой унификации. Факторы обуславливающие унификацию. Трудности унификации. Международно-правовая помощь.

Тема 6 МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО В СВЕТЕ СРАВНИТЕЛЬНОГО ПРАВОВЕДЕНИЯ

Основные черты сходства и различия систем международного и национального права. Основные пути и формы влияния международного права на национальное. Обратное воздействие национального права на международное право. Характер взаимосвязи и взаимодействия современного международного права и российского внутригосударственного права.

Тема 7 ЮРИДИЧЕСКАЯ ГЕОГРАФИЯ МИРА

Соотношение понятий «право» и «правовая система». Структура правовой системы и ее основные элементы. Механизмы развития права. Общеправовые тенденции развития. Национально-государственные различия в праве. Понятие типа правовой цивилизации. Характерные черты юридической типологии. Юридическая типология национально-правовых систем современности: цивилизационный, исторический и географический критерии. Классификация религиозных систем современности. Мировые религии и право: христианство, ислам, буддизм и право. Национальные и региональные религии и право: иудаизм, конфуцианство, синтоизм, индуизм и право. Родоплеменные религии и право.

Тема 8 УЧЕНИЕ О ПРАВОВЫХ СЕМЬЯХ

Понятие правовых семей. Особенности их формирования. Учет исторических, национальных и этнических традиций в процессе формирования правовых семей. Проблемы выбора критериев классификации национальных правовых систем. Виды

критериев классификации национальных правовых систем и образования на их основе различных правовых семей. Разнообразие современных правовых систем. Правовая система общества, государства, государственно-организованного общества (сообщества). Государственные и внутригосударственные правовые системы. Национальные и международные правовые системы.

5. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

В процессе освоения дисциплины «Введение в сравнительное правоведение» используются следующие образовательные технологии:

1. Работа в малых группах.

В ходе практических занятий студенты разбиваются на группы, каждая из которых получает отдельное задание, как правило, по изучению, анализу и структурированному изложению текста научной статьи по тематике дисциплины, либо проведению сравнительно-правового исследования. Задача – изучить и изложить материал, решить поставленную проблему таким образом, чтобы каждый из членов группы принял в этом активное участие, а студенты, входящие в другие группы, получили полную, логичную и достоверную информацию о содержании статьи или результатах проведенного исследования.

2. Проектная технология.

Студентам в качестве индивидуального или коллективного задания предлагается провести сравнительно-правовое исследование по избранной теме. Результатом такого исследования является разработка конкретных предложений по решению поставленной проблемы, совершенствованию действующего законодательства, оформленные в виде научной статьи, ее презентация, возможно очное или заочное участие в научной конференции, разработка проекта нормативно-правового акта.

3. Проблемное обучение и развитие критического мышления.

В ходе практических занятий студентам предлагается высказать свое мнение по реальным проблемным ситуациям (например: проблема отмены смертной казни, проблеме установления содержания иностранного права и др.)

Лекционные и практические занятия построены следующим образом: аудитории задается вопрос и предлагается на него ответить исходя из имеющихся знаний, затем излагается теоретический материал и точка зрения преподавателя, после чего студенты могут задать появившиеся у них вопросы, выразить несогласие или одобрение. В результате формулируется тезис, который отражается в конспекте.

Кроме того, особенности дисциплины сравнительного правоведения таковы, что она с необходимостью предусматривает постоянную деятельность по классификации и систематизации имеющегося материала.

4. Опережающая самостоятельная работа.

Тематика лекционных и практических занятий, списки обязательной и дополнительной литературы доводятся до сведения студентов заранее, чтобы они имели возможность изучить необходимый материал до проведения аудиторных занятий.

5. Междисциплинарное обучение.

Многие элементы курса пересекаются с другими предметами, освоенными студентами в прошлом, изучаемыми параллельно с данной дисциплиной либо включенными в план обучения на последующие годы. Соединяя многообразные и разноуровневые знания, сравнительное правоведение составляет мировоззренческую основу юриспруденции вообще, частного и публичного права в частности. Формирует правосознание юристов как профессионалов, осуществляющих функции правового регулирования.

Одновременно сравнительное правоведение является частью современного обществознания, теснейшим образом взаимосвязана с общей теорией права и государства, историей государства и права, конституционным правом РФ и зарубежных стран,

международным публичным и частным правом и др. Опирается на выводы экономики, философии, социологии, психологии, культурологии и других социальных наук.

В процессе обучения студентам предлагается использовать при решении конкретных задач имеющиеся знания по смежным дисциплинам, а также дается подробная информация как они смогут использовать сравнительно-правовой метод и исследования в других дисциплинах и на практике.

6. Информационно-коммуникационные технологии

Часть лекционного материала оформлено в виде презентаций, студентам также рекомендуется оформлять свои выступления презентациями.

В ходе изучения дисциплины предусмотрен просмотр нескольких художественных фильмов по юридической тематике, с их последующим обсуждением и написанием эссе.

В целях обеспечения доступности материала ряд монографий и учебных пособий, методические рекомендации по сравнительному правоведению сформированы в папку в электронном виде, которую все желающие студенты могут получить на кафедре государственного права и управления таможенной деятельностью.

6. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ И УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ

Контрольная работа 1 (рейтинг-контроль 1).

Вариант 1

1. Существует ли разница между терминами «сравнительное правоведение» и «сравнительное право», если да, то в чем она заключается?
2. Как соотносятся между собой предмет и объект сравнительного правоведения?
3. Каковы этапы формирования идей сравнительного правоведения?

Вариант 2

1. Следует ли признать сравнительное правоведение в качестве самостоятельной отрасли знания или целесообразнее говорить о сравнительно-правовом методе? Ответ обоснуйте.
2. Какова система (структура) сравнительного правоведения?
3. Охарактеризуйте зарождение сравнительного метода в праве (Древний мир и Средние века).

Контрольная работа 2 (рейтинг-контроль 2).

Вариант 1

1. Обоснуйте актуальность изучения сравнительного правоведения для современной юриспруденции?
2. Раскройте понятия диахрония и синхрония в юридической компаративистике.
3. Охарактеризуйте задачи и итоги работы Международного конгресса по сравнительному праву в Париже 1900 года.

Вариант 2

1. Укажите виды объектов сравнительно-правового анализа, опишите их иерархию.
2. Как соотносятся нормативное и функциональное сравнение на современном этапе развития науки сравнительное правоведение. Опишите уровни сравнительно-правового исследования.
3. Используя информацию, полученную при изучении работ Э. Рабеля «Задачи и необходимость сравнительного правоведения», К. Цвайгерта, Х. Кетц Введение в сравнительное правоведение в сфере частного права (§4) охарактеризуйте развитие немецкой школы сравнительного правоведения.

Контрольная работа 3 (рейтинг-контроль 3)

1. Какова роль сравнительного правоведения в процессе совершенствования правотворческой деятельности в разных странах?
2. Каково влияние сравнительного правоведения на совершенствование процессов толкования законов и правоприменения?
3. Проведите сравнительно-правовое исследование в рамках романо-германской правовой семьи правовых систем Франции и Германии. Укажите какие правила и методы сравнительного правоведения вы использовали для решения поставленной задачи.

ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ ПО ИТОГАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Вопросы к зачету по дисциплине Введение в сравнительное правоведение

1. Сущность основные цели и функции сравнительного правоведения, его роль и значение.
2. Предмет сравнительного правоведения, объекты сравнительно-правовых исследований.
3. Теория сравнительно-правового метода.
4. Методы и общие правила сравнительного правоведения.
5. Основные виды сравнительно-правовых исследований. Нормативное и функциональное сравнение.
6. История формирования сравнительного правоведения как самостоятельной науки: за рубежом и в России.
7. Доктрина «великих систем» Р. Давида.
8. Сравнительное правоведение в системе гуманитарных и юридических наук.
9. Использование результатов сравнительно-правового изучения.
10. Механизм сближения национальных правовых систем: предотвращение и разрешение юридических коллизий, модельные законодательные акты.
11. Механизм сближения национальных правовых систем: сближение (гармонизация) национальных законодательств, унификация правовых норм, международно-правовая помощь.
12. Международное право в свете сравнительного правоведения.
13. Правовая картина мира как предмет сравнительного правоведения.
14. Юридическая типология национально-правовых систем современности.
15. Правовые традиции и правовая культура отдельных стран и регионов.
16. Религия и правовая карта мира.
17. Правовые семьи государств и основные критерии их выделения.
18. Трехтомическая классификация правовых семей Р. Давида и учение о «правовых стилях» К. Цвайгерта.
19. Классификация правовых систем.

Практические задания к зачету

1. По результатам изучения статьи В.С. Нерсесянца «Философия права: либертарно-юридическая концепция» укажите: какие типы правопонимания вы знаете, и к какому из них относите свою позицию.
2. В чем состоят основные задачи и объективная необходимость разработки науки и изучения дисциплины сравнительное правоведение (на основе статьи Эрнста Рабеля «Задачи и необходимость сравнительного правоведения»)?
3. Используя знания, полученные при прочтении и анализе работы Ф.В. Тарановского «Сравнительное правоведение в конце XIX века», охарактеризуйте основные мнения ученых-компаративистов, высказанные на Международном конгрессе сравнительного правоведения 1900 года. Отрадите свое мнение по поводу результатов этого важного для науки исторического мероприятия.
4. Охарактеризуйте основные правила применения сравнительно-правового метода при установлении содержания иностранного права. Приведите примеры их использования

на практике (на основе статьи А.В. Егорова «Сравнительно-правовой метод и установление содержания иностранного права»).

5. В чем заключается смысл синергетической парадигмы и как она влияет на методологию сравнительного правоведения (по результатам изучения статьи И.С. Кривцовой «Развитие методологии сравнительного правоведения под воздействием идей синергетической парадигмы»)?

6. Объясните, в чем состоит дилемма сравнительного правоведения согласно Берту ван Роермунду (статья «Сравнительное правоведение и философия») и как компаративисты ее решают.

7. Охарактеризуйте основные концепции классификации правовых систем, укажите, какие критерии положены в их основу. Какую позицию вы считаете наиболее верной?

8. Проведите сравнительно-правовой анализ в рамках англо-американской правовой семьи правовых систем Англии и США.

9. Проведите сравнительно-правовой анализ двух религиозных правовых систем по вашему выбору.

10. Проведите сравнительно-правовой анализ двух правовых систем традиционного типа по вашему выбору.

11. Охарактеризуйте основные черты современной правовой системы России. По результатам анализа сделайте мотивированный вывод о ее принадлежности к той или иной правовой семье.

12. На основании знаний, полученных в ходе изучения сравнительного правоведения, укажите, какие особенности американской правовой системы отражены в фильме «Правосудие для всех».

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Вопросы для самостоятельной подготовки

№	Тема опроса	Вопросы
1.	Тема 1. Основные теоретические аспекты Сравнительного правоведения: понятие, система, цели, объекты.	1. Природа сравнительного правоведения. 2. Основные цели и функции сравнительного правоведения его роль и значение. 3. Предмет сравнительного правоведения и его соотношение с объектом исследования.
2.	Тема 2 Методология сравнительного правоведения.	1. Сравнительно-правовой метод – частнонаучный метод юридической науки. 2. Методы сравнительного правоведения. 3. Общие правила сравнительного правоведения. 4. Основные виды сравнительно-правовых исследований. 5. Нормативное и функциональное сравнение.
3.	Тема 3 История формирования сравнительного правоведения как самостоятельной правовой науки: за рубежом и в России.	1. Возникновение сравнительного правоведения. 2. Становление и признание сравнительного правоведения в отдельных странах. 3. История формирования и развития зарубежного сравнительного правоведения в первой половине XX века. 4. Развитие сравнительного правоведения в дореволюционной и советской России. 5. Современное состояние сравнительного правоведения как учебной дисциплины в странах Западной Европы, США и в России.
4.	Тема 4 Взаимосвязь сравнительного правоведения с другими юридическими науками и юридической практикой	1. Сравнительное правоведение в системе юридических наук. 2. Сравнительное правоведение и международное право как правовые науки учебные дисциплины. 3. Использование результатов сравнительно-правового изучения.
5.	Тема 5 Механизм сближения национальных правовых систем	1. Предотвращение и разрешение юридических коллизий. 2. Сближение (гармонизация) национальных законодательств. 3. Модельные законодательные акты. 4. Унификация правовых норм.

		5. Международно-правовая помощь.
6.	Тема 6 Международное право в свете сравнительного правоведения	1. Соотношение национального и международного права. 2. Реализация международно-правовых норм в национальном праве. 3. Соотношение международного и конституционного права в фокусе сравнительного правоведения.
7.	Тема 7 Юридическая география мира	1. Правовая картина мира как предмет сравнительного правоведения. 2. Правовые традиции и правовая культура отдельных стран и регионов. 3. Юридическая типология национально-правовых систем современности. 4. Религия и правовая карта мира.
8.	Тема 8 Учение о правовых семьях	1. Правовые семьи государств и основные критерии их выделения. 2. Из истории классификации основных правовых систем. 3. Концепции Р. Давида и К. Цвайгерта. 4. Классификация правовых систем.

ДОКЛАДЫ И ПРЕЗЕНТАЦИИ

(норма – 1 доклад за курс)

Одной из форм самостоятельной работы студентов по дисциплине «Введение в сравнительное правоведение» является подготовка докладов и презентаций по курсу. Темы докладов и презентаций студенты выбирают заранее и готовят под руководством преподавателя с таким расчетом, чтобы на практических занятиях изложить в течение 10 - 20 минут их основное содержание. Подготовка доклада предполагает знание не только соответствующих положений, изложенных в перечне основной литературы, но и использование монографий, статей из журналов и газет. Конкретные рекомендации по решению данного вопроса студент может получить у преподавателя.

Темы для докладов и презентаций

1. Либертарно-юридическая концепция права.
2. Критерии самостоятельности сравнительного правоведения.
3. Терминологический и содержательный аспекты сравнительного правоведения.
4. Правовые системы государств и вопросы принадлежности правовых явлений и институтов к той или иной правовой семье как объекты сравнительного правоведения.
5. Правовая действительность, правовые учения, концепции и правовые взгляды как объекты сравнительного правоведения.
6. Национальное законодательство: отрасли, подотрасли, нормативные массивы, законы и иные правовые акты, правовые нормы и юридическая техника как объекты сравнительного правоведения.
7. Теория сравнительно-правового метода.
8. Статус сравнительного правоведения и его соотношение со сравнительным методом.
9. Нормативное сравнение – позитивистский подход к сравнению.
10. Функциональное сравнение – социологический подход к сравнению.
11. Основные принципы сравнительного правоведения.
12. Методологические правила сравнительно-правового анализа.
13. Предшественники науки сравнительного правоведения в доиндустриальных обществах.
14. Особенности развития идей сравнительного правоведения в древней Греции и Древнем Риме.
15. Роль рецепции Римского права в развитии сравнительного правоведения.
16. Немецкая школа сравнительного правоведения.
17. Французская школа сравнительного законодательства.
18. Формирование школ научного правоведения в Великобритании.
19. Трудности становления сравнительного правоведения в США.
20. Интернационализация сравнительного правоведения в XX веке: от Международного конгресса по сравнительному праву в Париже 1900 года до наших дней.
21. Доктрина «великих систем» Р. Давида.

22. Предпосылки для развития сравнительного правоведения в России.
23. Выдающиеся специалисты в области сравнительного правоведения.
24. Роль и значение сравнительного правоведения на рубеже тысячелетий.
25. Сравнительное правоведение и философия права.
26. Соотношение сравнительного правоведения и социологии права.
27. Взаимосвязь сравнительного правоведения и теории позитивного права.
28. Сравнительное правоведение и история права.
29. Сравнительное правоведение и отраслевые юридические науки.
30. Сравнительное правоведение и международное публичное право как науки и учебные дисциплины.
31. Сравнительное правоведение и международное частное право как науки и учебные дисциплины.
32. Использование результатов сравнительно-правового изучения в законотворческой деятельности и толковании законов.
33. Использование результатов сравнительно-правового изучения в правоприменительной практике и деятельности хозяйствующих субъектов.
34. Использование результатов сравнительно-правового изучения в научных исследованиях и образовании кадров.
35. Сравнительное правоведение и совершенствование национального законодательства.
36. Международная унификация права – одна из ведущих проблем сравнительного правоведения.
37. Типология коллизионных привязок.
38. Использование процедур независимого арбитражного разбирательства для предотвращения и разрешения юридических коллизий.
39. Процессы гармонизации и сближения национальных законодательств в государствах Европейского сообщества.
40. Формирование Единого образовательного пространства Европы в рамках Болонского процесса.
41. Практика применения модельных законодательных актов.
42. Значение института международно-правовой помощи для целей сравнительного правоведения.
43. Сравнительное правоведение и совершенствование национального законодательства.
44. Правовая система: понятие, структура и функции.
45. Генезис идеи правовой системы в юридической науке и ее современная характеристика.
46. Функциональный подход к правовой системе. Интегративная функция правовой системы. Функции основного и обеспечивающего уровней.
47. Проблемы типологии правовых систем: критерии классификации.
48. Становление и характеристика западной традиции права.
49. Формирование и особенности восточной правовой традиции.
50. Дуализм в праве: причины и особенности проявления.
51. Мировые религии и право.
52. Национальные и региональные религии и право.
53. Родоплеменные религии и право.
54. Трихотомическая классификация правовых семей Р. Давида.
55. Учение о «правовых стилях» К. Цвайгерта.
56. Цивилизационный подход и концепции «групп правовых семей».
57. Взаимосвязь количественных и качественных характеристик современных правовых систем и основанных на них классификаций.
58. Современные подходы к процессам государственности и основанные на них классификации правовых систем.

Выполнение самостоятельной аттестационной работы:

Для допуска к сдаче зачета по дисциплине студент должен выполнить аттестационную работу.

Аттестационная работа представляет собой сравнительно-правовое исследование.

Технические требования:

Аттестационная работа выполняется в объеме не менее 10 листов формата А4, шрифт Times New Roman, 14 кегль, 1,5 интервал.

При проведении исследования должно быть использовано не менее 5 источников, факт использования которых должен подтверждаться соответствующими сносками (ссылками) в тексте.

Объекты для правового сравнения (правовые семьи, правовые системы или их группы, отрасли права, нормативные правовые акты, нормы и др.) выбираются студентами самостоятельно по согласованию с преподавателем.

В аттестационной работе студент должен продемонстрировать знания курса Введение в сравнительное правоведение: общих правил проведения сравнительно-правовых исследований, методов их проведения, критериев сравнения, различных классификаций правовых систем и др.

Защита работы производится в форме короткого доклада (5-7 мин.) на практическом занятии (возможно оформление презентации).

Требования к содержанию:

Аттестационная работа должна содержать вводную часть, где в обязательном порядке определяются:

- актуальность темы исследования;
- объект исследования (нормативно-правовые акты, отрасли, институты права, правовая реальность, правовые системы, правовые семьи и т.д.);
- вид исследования (диахронное или синхронное, внутреннее или внешнее, микро или макро сравнение);
- выделяются критерии, по которым будет производиться сравнение (не менее 10).

В основной части работы проводится сравнение выбранных объектов, при этом сначала обозначается первый критерий для сравнения и дается характеристика объектов по нему, затем второй критерий и т.д.

В заключении необходимо сделать выводы о сходстве и различиях сравниваемых объектов и предположить, в каких областях юридической деятельности возможно использование результатов такого исследования.

Самостоятельные работы на работу с текстом

Задание 1 по работе Э. Рабеля

«Задачи и необходимость сравнительного правоведения»

1. Что вы узнали об Эрнсте Рабеле как ученом и его работах?
2. Как Э. Рабель характеризует немецкое частное право до Германского гражданского уложения (1896 год), какие примеры приводит? Какое сравнительное правоведение применялось на данном этапе по словам автора?
3. Что, по мнению Э. Рабеля, означает сравнительное правоведение и какие три отдельные области в нем он различает?
4. В чем видит Э. Рабель значение систематического сравнительного правоведения?
5. Какие доводы приводит Э. Рабель в подтверждение того, что позитивное право каждого государства обусловлено многообразными факторами?
6. Какое значение имеет сравнительное правоведение для таких явлений как критика права, политика права и юридическая техника?
7. В чем видит Э. Рабель заслуги и проблемы немецкого сравнительного правоведения на современном для него этапе (после 1 мировой войны).

**Задание 2 по Методическим рекомендациям
по сравнительному анализу законодательства государств-участников Содружества
Независимых Государств**

Разработаны Институтом законодательства и сравнительного правоведения при
Правительстве Российской Федерации

1. Укажите в каких целях, для каких органов и организаций проводится сравнительный анализ фактического состояния законодательного регулирования государств — участников СНГ и где могут быть использованы их результаты.
2. Охарактеризуйте возможные объекты сравнительно-правовых исследований в рамках СНГ.
3. Охарактеризуйте порядок организации работы по сравнительному анализу законодательства стран СНГ.
4. Как осуществляется информационное обеспечение сравнительных исследований?
5. Назовите и охарактеризуйте этапы работы по анализу и сопоставлению законодательства.
6. Назовите основные правила при анализе и сопоставлении законодательства стран СНГ.
7. Охарактеризуйте формально-юридические критерии оценки законодательства стран СНГ.
8. Охарактеризуйте юридико-содержательные критерии оценки законодательства стран СНГ.
9. Как оформляются результаты сравнительно-правовых исследований законодательства стран СНГ.

**Задание 3 по статье Тихомирова Ю.А. «Сравнительное правоведение: развитие
концепций и общественной практики»**

1. Приведите исторические примеры использования сравнительно-правового анализа (не менее трех).
2. Какие четыре этапа выделяет Тихомиров Ю.А. в истории развития российского сравнительного правоведения?
3. Назовите предпосылки (причины) развития сравнительного правоведения на современном этапе.
4. Перечислите российских и иностранных ученых, работы которых посвящены сравнительному правоведению.
5. Какие явления Ю.А. Тихомиров предлагает относить к объектам сравнительного правоведения и как их классифицирует?
6. Перечислите функции сравнительного правоведения.
7. Укажите, какие изменения в области международных отношений влияют на необходимость проведения сравнительно-правовых исследований (не менее трех примеров).
8. Как классифицирует Ю.А. Тихомиров правовые различия между национальными правовыми системами.
9. Укажите в чем, на ваш взгляд, заключаются различия между понятиями «гармонизация законодательств» и «сближение законодательств», «унификация законодательства» и «имплементация».
10. В чем могут быть выражены результаты сравнительно-правовых исследований?

**Задание 4 к работе В.В. Тарановского «Сравнительное правоведение в конце 19
века»**

1. Какие причины (теоретические и практические) вызвали зарождение и воздействовали на развитие сравнительного правоведения в 19 веке?
2. Когда состоялся и какую основную задачу ставил перед собой Международный конгресс сравнительного правоведения?
3. Как определяет Салейль понятие и предмет сравнительного правоведения, в чем он видит его отличие от истории права и социологии права?

4. В каких областях, по мнению Цительмана, проявляется и имеет значение сравнительное правоведение?
5. Охарактеризуйте на основе информации представленной на Конгрессе профессором Поллоком историю развития сравнительного правоведения.
6. Что говорилось на Конгрессе по вопросу значения сравнительного правоведения для:
 - Международного частного права,
 - торгового права,
 - гражданского права,
 - государственного права,
 - криминологии,
 - социального законодательства,
 - сравнительной истории права
 - социологии.
7. Какие три основные позиции были высказаны на Конгрессе по вопросу о задачах сравнительного правоведения и об отношении его к отдельным юридическим дисциплинам

Задание 5 по теме: «Учения о правовых семьях»

(на основе прочтения и анализа § 5 работы К. Цвайгерта, Х. Кётца Введение в сравнительное правоведение в сфере частного права и пунктов 14-24 отдела 2 работы Рене Давида, К. Жоффре-Спинози Основные правовые системы современности)

Вариант 1

1. Приведите пример классификации правовых систем на основе исторического критерия.
2. Раскройте суть трихотомической теории классификации правовых систем Рене Давида.
3. На основе имеющейся информации составьте элементарную сравнительную таблицу романо-германской, социалистической, англо-американской, религиозно-традиционной правовых семей. При заполнении таблицы сначала обозначайте критерий сравнения, затем характеристики правовых семей по выбранному критерию.

Вариант 2

1. Приведите пример классификации правовых систем на основе расового (национального, этнического) критерия.
2. Раскройте суть теории правового стиля К. Цвайгерта, Х. Кётца.
3. На основе имеющейся информации составьте элементарную сравнительную таблицу романо-германской, социалистической, англо-американской, религиозно-традиционной правовых семей. При заполнении таблицы сначала обозначайте критерий сравнения, затем характеристики правовых семей по выбранному критерию.

**СПЕЦИАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ
УСПЕВАЕМОСТИ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ДЛЯ
ОБУЧАЮЩИХСЯ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ**

В соответствии с Положением «О порядке организации и осуществления образовательной деятельности для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья», утвержденным Приказом от 21.01.2016 № 12/1 ВлГУ, для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья предусмотрены специальные условия проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

При освоении дисциплины используются различные сочетания видов учебной работы с методами и формами активизации познавательной деятельности обучающихся для достижения запланированных результатов обучения и формирования компетенций. Форма проведения промежуточной и итоговой аттестации для обучающихся-инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья устанавливается с учетом

индивидуальных психофизиологических особенностей. По личной просьбе обучающегося с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине «Введение в сравнительное правоведение» предусматривается:

- замена устного ответа на письменный ответ на практическом занятии и при сдаче экзамена;

- увеличение продолжительности времени на выполнение заданий рейтинг-контроля (до 10 мин. дополнительно) и подготовке ответа на экзамене (до 20 минут дополнительно);

- при подведении результатов промежуточной аттестации студентов обучающимся с ограниченными возможностями здоровья выставляется максимальное количество баллов за посещаемость аудиторных занятий.

7. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ «Введение в сравнительное правоведение»

I. ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. Сравнительное правоведение: Учебник для магистратуры/ В.Е.Чиркин - 2 изд., пересмотр. - М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 320 с.: 60х90 1/16 (Переплёт) ISBN 978-5-91768-618-9, 300 экз.
2. Сравнительное правоведение: национальные правовые системы. Т. 1. Правовые системы Восточной Европы / Под ред. В.И. Лафитского - М.: Контракт: ИЗиСП, 2012. - 528 с.: 60х90 1/16. (п) ISBN 978-5-98209-126-0, 500 экз.
3. Сравнительное правоведение: национальные правовые системы . Т. 2. Правовые системы Западной Европы / Под ред. В.И. Лафитского. - М.: Контракт: ИЗиСП, 2012. - 768 с.: 60х90 1/16. (переплет) ISBN 978-5-98209-128-4, 500 экз.
4. Сравнительное правоведение: национальные правовые системы. Т. 3. Правовые системы Азии / Под ред. В.И. Лафитского - М.: Контракт: ИЗиСП, 2014. - 704 с.: 60х90 1/16. (п) ISBN 978-5-98209-144-4, 500 экз.

II. ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. Компаративистика-2012: сравнительное правоведение, сравнительное государствоведение, сравнительная политология: Сборник статей. - М.: ИЦ РИОР: НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 288 с.: 60х88 1/16. - (Научная мысль). (обложка) ISBN 978-5-369-01206-2
2. Сравнительное правоведение: Краткий учебник. Методические рекомендации / А.В. Малько, А.Ю. Саломатин. - М.: НОРМА, 2008. - 352 с.: 60х90 1/16. - (Серия учебно-методических комплексов). (переплет) ISBN 978-5-468-00186-8
3. Сравнительное правоведение / А.Х. Саидов; Институт государства и права РАН. - М.: НОРМА, 2007. - 368 с.: 84х108 1/32. - (Краткие учебные курсы юридических наук). (обложка) ISBN 978-5-468-00066-3
4. Сравнительное правоведение в условиях интеграции государств: Материалы II Международного конгресса сравнит.../ Отв. ред. Ю.А. Тихомиров, В.И. Лафитский. - М.: НИЦ ИНФРА-М: ИЗиСП, 2013. - 240 с.: 60х90 1/16. (п) ISBN 978-5-16-009322-2, 200 экз.

Официальные издания:

1. Бюллетень Верховного суда РФ - библиотека ЮИ (ул. Студенческая, 10).
2. Российская газета - 1 корпус, ауд. 140.
3. Владимирские ведомости – библиотека ЮИ (ул. Студенческая, 10).
4. Российская газета <https://rg.ru/gazeta/svezh.html> (библиотека ВлГУ, корпус 1, ауд. 140; корпус 2, ауд. 128; корпус 7, ауд. 140; корпус 3, ауд. 414).

Справочно-библиографические издания:

1. Глоссарий юридических терминов по антикоррупционной тематике для использования в учебном процессе - М.:НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 168 с.: 60х90 1/16. - (ИЗиСП) (Обложка. КБС) ISBN 978-5-16-012084-3 - <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=553309>
2. Словарь терминов СПС «КонсультантПлюс» - Информационно-правовая система КонсультантПлюс.

3. Масликов, И. С. Юридический словарь / И. С. Масликов .— 2-е изд. — Москва : Дашков и К, 2008 .— 319 с. — ISBN 978-5-91131-704-1. — 3 экз. (Библиотека ВлГУ).
4. Юридический энциклопедический словарь / А. И. Алексеев [и др.] ; под общ. ред. В. Е. Крутских .— 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Инфра-М, 2001 .— 450 с. — (Библиотека словарей "Инфра-М"). — Библиогр.: с. 449 .— ISBN 5-16-000271-5. — 3 экз. (Библиотека ВлГУ).
5. Большой юридический энциклопедический словарь / авт. и сост. А. Б. Барихин. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва : Книжный мир, 2008. - 792 с. - Библиогр.: с. 791. - ISBN 978-5-8041-0301-0. (Библиотека ВлГУ).
6. Астахов, Павел Алексеевич. Большая правовая энциклопедия / П. А. Астахов. - Москва : Эксмо, 2010 .- 972 с. - (Новейший юридический справочник). - Библиогр.: с. 943. - ISBN 978-5-699-34124-5. (Библиотека ВлГУ).
7. Большая юридическая энциклопедия: самое полное современное издание : более 2000 юридических терминов и понятий / В. В. Аванесян [и др.]. - Изд. 2-е, перераб. и доп. - Москва : Эксмо, 2010. - 656 с. : ил. - Алф. указ.: с. 642-656. - ISBN 978-5-699-45285-9. (Библиотека ВлГУ).

Периодические издания:

1. «Вестник ВлГУ: юридические науки» (библиотека ЮИ, ул. Студенческая, 10)
2. «Вестник МГУ: право» (библиотека ЮИ, ул. Студенческая, 10)
3. «Вопросы истории» (библиотека ВлГУ, корпус 7, ауд. 140)
4. «Всеобщая история» (библиотека ВлГУ, корпус 7, ауд. 140)
5. «Закон» (библиотека ЮИ, ул. Студенческая, 10)
6. «Закон и право» (библиотека ЮИ, ул. Студенческая, 10)

III. ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ:

1. <http://library.vlsu.ru/> - Научная библиотека ВлГУ.
2. <http://pravo.gov.ru/> - Официальный интернет-портал правовой информации.
3. <http://www.kremlin.ru/> - Официальный сайт Президента РФ.
4. <http://government.ru/> - Официальный сайт Правительства РФ.
5. <http://www.council.gov.ru/> - Официальный сайт Совета Федерации РФ.
6. <http://www.duma.gov.ru/> - Официальный сайт Государственной Думы РФ.
7. <http://www.ksrf.ru/ru> - Официальный сайт Конституционного Суда РФ.
8. <http://www.vsrp.ru/> - Официальный сайт Верховного Суда РФ.
9. Справочно-информационная система «КонсультантПлюс».

8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

«Введение в сравнительное правоведение»

Занятия по дисциплине «Введение в сравнительное правоведение» проводятся в аудиториях корпуса №11, расположенные по адресу: г. Владимир, ул. Студенческая, д. 8.

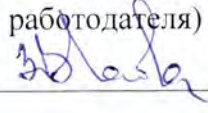
Для проведения практических занятий используются аудитории, оборудованные компьютерной техникой с операционной системой Windows и стандартным пакетом Microsoft Office, с доступом в Интернет; видео мультимедийным оборудованием, которое позволяет визуализировать процесс представления презентационного материала; настенной доской, флюмастером.

Рабочая программа дисциплины составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВПО №464 от 04.05.2010 г. по направлению 40.03.01 «Юриспруденция»

Рабочую программу составил  старший преподаватель Ю.В. Овчинникова

Рецензент

(представитель работодателя) Судья Арбитражного суда Владимирской области, к.ю.н.

Попова З.В. 



Программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры ГПУТД

Протокол № 13 от 29.06.2016 года

Заведующий кафедрой

С.Н. Мамедов

(ФИО, подпись)

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании учебно-методической комиссии направления 40.03.01 «Юриспруденция»

Протокол № 9 от 29.06.16 года

Председатель комиссии

О.Д. Третьякова

(ФИО, подпись)

**ЛИСТ ПЕРЕУТВЕРЖДЕНИЯ
РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ**

Рабочая программа одобрена на 2014-2015 учебный год

Протокол заседания кафедры № 13 от 29.06.16 года

Заведующий кафедрой _____

Рабочая программа одобрена на 2015-2016 учебный год

Протокол заседания кафедры № 13 от 29.06.16 года

Заведующий кафедрой _____

Рабочая программа одобрена на 2016-2017 учебный год

Протокол заседания кафедры № 13 от 29.06.16 года

Заведующий кафедрой _____