

**Министерство образования и науки Российской Федерации**  
 Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
 высшего образования  
**«Владимирский государственный университет**  
**имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»**  
 (ВлГУ)



Проректор  
 по образовательной деятельности  
 \_\_\_\_\_ А.А.Панфилов  
 « 29 » июня 2016 г.

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ**  
**ДОСУДЕБНОЕ И Внесудебное урегулирование споров**

Направление подготовки: 40.03.01 -юриспруденция  
 Профиль/программа подготовки  
 Квалификация (степень) выпускника- бакалавр  
 Форма обучения - очная

Семестр	Трудоем- кость зач. ед, час.	Лек- ции, час.	Практич. занятия, час.	Лаборат. работы, час.	СРС, час.	Форма промежуточного контроля (экз./зачет)
7	3 зачетные единицы/ 108 часов	16	38		18	Экзамен, 36
Итого	3 зачетные единицы/ 108 часов	16	38		18	Экзамен, 36

г.Владимир  
 2016 г.

*Баженова*

## **1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ**

**1.1. Целью освоения учебной дисциплины «Досудебное и внесудебное урегулирование споров» является** подготовка бакалавра, обладающего набором компетенций, включающих знание, понимание и навыки в области урегулирования споров, способного к творческому и самостоятельному осмыслению и практическому применению полученных знаний в своей профессиональной деятельности. Для достижения указанной цели на основе изучения основополагающих международно-правовых актов, конституционных положений, основных принципов правового регулирования альтернативных способов урегулирования споров, норм несудебного процессуального законодательства и судебной практики:

- формирование у студентов глубоко осознанного, опирающегося на научно обоснованные концепции и доктрины представления об основах правового регулирования отношений в сфере альтернативных способов урегулирования споров в Российской Федерации, умения выявлять тенденции развития законодательства и правоприменительной практики в этой сфере;
- развитие у студентов правового мышления, способствующего пониманию того, что право каждого на защиту своих прав как в судебном, так и внесудебном порядке относится к числу важнейших социально-экономических прав и принципов; знание студентами вопросов происхождения, правовой природы, сущности и тенденций развития альтернативных способов урегулирования споров;
- выработка осознанного восприятия комплекса норм права;
- формирование навыков применения норм альтернативных способов урегулирования споров в практической деятельности.

**1.2. Бакалавр готовится к следующим видам профессиональной деятельности в сфере общественных отношений, регулируемых нормами альтернативных способов урегулирования споров:**

- правоприменительная;
- правоохранительная;
- экспертно-консультационная;

**1.3. Бакалавр способен решать следующие профессиональные задачи:**

В правоприменительной деятельности

- способность добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста (ОК-2), применять нормативные правовые акты, содержащие нормы досудебного и внесудебного урегулирования споров, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности, связанной с

реализацией предписаний норм альтернативных способов урегулирования споров (ПК-5), владеет навыками подготовки юридических документов, содержащих нормы досудебного и внесудебного урегулирования споров (ПК-7).

В правоохранительной деятельности

- способность уважать честь и достоинство личности, защищать права и законные интересы граждан (ПК-9)

В экспертно-консультационной деятельности

- способность толковать различные правовые акты (ПК-15)

## **2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП ВПО**

Дисциплина «Досудебное и внесудебное урегулирование споров» относится к дисциплинам по выбору студентов вариативной части профессионального цикла дисциплин ООП бакалавриата направления 40.03.01 «Юриспруденция».

Изучение дисциплины целесообразно после получения студентами знаний по общим правовым дисциплинам. Освоение учебной дисциплины «Досудебное и внесудебное урегулирование споров» предполагает наличие у студента базовых знаний в области прав человека, общепризнанных международных принципов, общей теории права и его содержания в области отраслевых юридических наук, прежде всего конституционного, административного, гражданского права и процесса.

При изучении учебной дисциплины «Досудебное и внесудебное урегулирование споров» студент, в частности, должен обладать следующими «входными» знаниями и умениями:

- осознание социальной значимости своей будущей профессии, владение достаточным уровнем профессионального правосознания;
- владение культурой мышления, способность к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения;
- способность логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь;
- знание общетеоретических категорий и концепций юридической науки;
- наличие базовых представлений об основных отраслях российского права;
- умение осуществлять поиск, толкование и применение нормативных правовых актов и иных юридических документов, включая судебную практику;
- стремление к саморазвитию, повышению своей квалификации и мастерства;
- способность анализировать социально значимые проблемы и процессы;

-владение основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации, имеет навыки работы с компьютером как средством управления информацией ;

- готовность принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов;

- способность толковать различные правовые акты действующего законодательства.

Изучение учебной дисциплины «Досудебное и внесудебное урегулирование споров» является необходимым условием для адекватного понимания и практического применения остальных дисциплин гражданско-правовой направленности.

### **3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

После освоения дисциплины «Досудебное и внесудебное урегулирование споров» студент при осуществлении своей будущей профессиональной деятельности должен демонстрировать следующие результаты образования

**ОК-2** - способен добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста

В процессе формирования компетенции ОК-2 обучающийся должен демонстрировать следующие результаты образования:

**знать:** основные понятия и категории юридической науки в сфере разрешения правовых споров, принципы социальной направленности профессии юриста, задачи юридического сообщества в сфере досудебного и внесудебного урегулирования споров.

**уметь:** свободно оперировать понятиями и категориями юридической науки в сфере разрешения правовых споров, определить и юридически квалифицировать действия, направленные на урегулирование правовых споров; самостоятельно проводить студенческие научные исследования в области досудебного и внесудебного урегулирования споров.

**владеть:** способностью к обобщению и анализу информации по урегулированию правового спора, социально-ориентированными методами работы по урегулированию правовых споров в альтернативном (досудебном или внесудебном) порядке, навыками квалифицированного проведения консультаций по альтернативному урегулированию спора.

**ПК-5** – способность применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности

В процессе формирования компетенции ПК-5 обучающийся должен демонстрировать следующие результаты образования:

**знать:** действующее законодательство в сфере досудебного и внесудебного урегулирования споров, основные принципы действия нормативных правовых актов в сфере досудебного и внесудебного урегулирования споров, пути достижения результатов при альтернативном урегулировании спора.

**уметь:** правильно реализовывать нормативные правовые акты в сфере досудебного и внесудебного урегулирования споров, применять их в своей профессиональной деятельности, системно анализировать, обобщать информацию по урегулированию правовых споров, формулировать цели и самостоятельно находить пути их достижения.

**владеть:** навыками практического применения норма права в сфере досудебного и внесудебного урегулирования споров, приемами урегулирования спора при выполнении профессиональной деятельности, методикой правильной разъяснительной деятельности по вопросам действующего законодательства в сфере досудебного и внесудебного урегулирования споров.

**ПК-7** – владением навыками подготовки юридических документов

В процессе формирования компетенции ПК-7 обучающийся должен демонстрировать следующие результаты образования:

**знать:** положения действующего законодательства в сфере досудебного и внесудебного урегулирования споров, основы юридической техники, правила подготовки юридических документов в сфере досудебного и внесудебного урегулирования споров.

**уметь:** применять правила, средства и приемы юридической техники, составлять официальные письменные документы, порождающие юридические последствия при досудебном и внесудебном урегулировании споров, создающие определенные юридические состояния и направленные на регулирование отношений при досудебном и внесудебном урегулировании споров, уяснять содержание документов в сфере досудебного и внесудебного урегулирования споров, составленных другими лицами.

**владеть:** методикой подготовки юридических документов в сфере альтернативного урегулирования споров, навыками сбора и обработки информации, имеющей значение для реализации правовых норм в сфере досудебного и внесудебного урегулирования споров, приемами решения нестандартных правовых задач в сфере досудебного и внесудебного урегулирования споров.

**ПК-9** – способностью уважать честь и достоинство личности, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина

В процессе формирования компетенции ПК-9 обучающийся должен демонстрировать следующие результаты образования:

**знать:** положения действующего законодательства о соблюдении прав и свобод человека в сфере досудебного и внесудебного урегулирования

споров, основные принципы защиты прав, свобод и интересов личности при урегулировании юридических споров, правила подготовки юридических документов для защиты нарушенных прав, свобод и интересов граждан в сфере досудебного и внесудебного урегулирования споров.

**уметь:** применять правила юридической деятельности для защиты нарушенных прав, свобод и интересов граждан в сфере досудебного и внесудебного урегулирования споров, построить свою профессиональную деятельность в сфере досудебного и внесудебного урегулирования споров на основе уважения чести и достоинства личности, использовать средства и приемы юридической техники в целях соблюдения прав и свобод человека и гражданина.

**владеть:** методами защиты чести и достоинства личности при урегулировании споров, навыками урегулирования спора с соблюдением прав и свобод граждан, приемами альтернативного разрешения конфликта, руководствуясь законными интересами граждан.

**ПК-15** – способностью толковать различные правовые акты

В процессе формирования компетенции ПК-15 обучающийся должен демонстрировать следующие результаты образования:

**знать:** основные виды толкования нормативных правовых актов в сфере досудебного и внесудебного урегулирования споров, правила толкования нормативных правовых актов в сфере досудебного и внесудебного урегулирования споров, способы толкования нормативных правовых актов в сфере альтернативного урегулирования споров.

**уметь:** применять правила толкования нормативных правовых актов в сфере досудебного и внесудебного урегулирования споров в профессиональной деятельности, понимать и анализировать результаты толкования другими лицами норм действующего законодательства в сфере досудебного и внесудебного урегулирования споров, использовать различные способы толкования нормативных правовых актов в сфере досудебного и внесудебного урегулирования споров.

**владеть:** методиками толкования нормативных правовых актов в сфере досудебного и внесудебного урегулирования споров, навыками толкования отдельных норм в сфере досудебного и внесудебного регулирования споров, приемами сравнительного толкования норм российского и международного права в сфере досудебного и внесудебного урегулирования споров.

#### **4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ**

## ДОСУДЕБНОЕ И ВНЕСУДЕБНОЕ УРЕГУЛИРОВАНИЕ СПОРОВ

**Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетные единицы/108**

**часов**

№ п/п	Раздел (тема) дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)						Объем учебной работы, с применением интерактивных методов (в часах / %)	Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра), форма промежуточной аттестации (по семестрам)	
				Лекции	Семинары	Практические занятия	Лабораторные работы	Контрольные работы	СРС			КП / КР
1	Альтернативные способы разрешения споров: понятие, виды	7	1	2		2					2/50%	
2	Переговоры как альтернативный способ разрешения правовых конфликтов	7	2			2			2		1/50%	
3	Третейский суд как альтернативный способ разрешения споров	7	3	2		2			2		1/25%	
4	Третейское разбирательство	7	4			2			2		1/50%	
5	Медиация как альтернативный метод разрешения споров	7	5	2		2			2		1/25%	Рейтинг-контроль № 1
6	Медиация в мировой практике	7	6			2					1/50%	
7	Конфликт как объект медиации	7	7	2		2			2		2/50%	
8	Разрешение конфликтов	7	8			2					1/50%	
9	Понятие, цели, принципы, сфера применения,	7	9	2		2			2		1/25%	

	преимущества медиации										
10	Правовое регулирование медиации в РФ	7	10			2				1/50%	
11	Принципы медиации	7	11			2		2		1/50%	
12	Права и обязанности участников медиации	7	12	2		2		2		2/50%	Рейтинг-контроль № 2
13	Саморегулируемые организации медиаторов	7	13			2				1/50%	
14	Стадии и инструменты медиации	7	14	2		2		2		2/50%	
15	Основные навыки (компетенции) медиатора в различных стадиях медиации	7	15			2				1/50%	
16	Особенности медиации при разрешении конфликтов по семейным, трудовым, жилищным и иным делам и медиации с участием несовершеннолетних	7	16	2		4				3/50%	
17	Внесудебная медиация	7	17			2				1/50%	
18	Перспективы медиации в России	7	18			2				1/50%	Рейтинг-контроль № 3
	Экзамен	7									36
Всего				16		38		18		22/40,7%	

### СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (ПРОГРАММА КУРСА)

Учебная дисциплина «Досудебное и внесудебное урегулирование споров» изучается в течение одного семестра. Итоговая аттестация осуществляется в форме экзамена.

### **Тема 1. Альтернативные способы разрешения споров: понятие, виды**

Подходы к разрешению споров. Суть подходов с позиции силы, с позиции права и с позиции интересов.

Альтернативные формы разрешения правовых конфликтов: переговоры (negotiation); посредничество (mediation); третейский суд (arbitration); collaborative law.

История развития альтернативного разрешения споров

Нормативное регулирование альтернативного разрешения споров

### **Тема 2. Переговоры как альтернативный способ разрешения правовых конфликтов**

Понятие и правовая природа переговоров.

Основные виды переговоров.

Сущность и признаки конфликта. Предотвращение конфликта.

Модели переговоров: переговоры-сотрудничество и переговоры-соперничество.

Стратегия переговоров.

Стадии (этапы) переговоров.

Типы совместных решений участников переговоров.

### **Тема 3. Третейский суд как альтернативный способ разрешения споров**

Понятие третейского суда.

Порядок образования и деятельности третейских судов.

Передача спора на разрешение третейского суда. Нормы, применяемые третейским судом при разрешении споров. Применение процедуры медиации к спору, который находится на разрешении в третейском суде

Форма и содержание третейского соглашения.

Требования, предъявляемые к третейскому судье. Число третейских судей. Формирование состава третейского суда. Основания для отвода третейского судьи.

Порядок отвода третейского судьи

Прекращение полномочий третейского судьи. Замена третейского судьи.

Состав расходов, связанных с разрешением спора в третейском суде. Распределение расходов, связанных с разрешением спора в третейском суде.

### **Тема 4. Третейское разбирательство**

Компетенция третейского суда.

Принципы третейского разбирательства.

Определение правил третейского разбирательства. Место третейского разбирательства. Язык (языки) третейского разбирательства. Конфиденциальность третейского разбирательства.

Исковое заявление и отзыв на исковое заявление. Встречный иск и зачет встречных требований.

Полномочия третейского суда распорядиться о принятии обеспечительных мер.

Представление доказательств.

Участие сторон в заседании третейского суда. Последствия непредставления сторонами документов и иных материалов или неявки сторон.

Назначение и проведение экспертизы.

Обязательность решения третейского суда. Принятие решения третейским судом.

Форма и содержание решения третейского суда.

Прекращение третейского разбирательства.

Оспаривание решения третейского суда в компетентный суд. Основания для отмены решения третейского суда. Последствия отмены решения третейского суда.

Исполнение решения третейского суда. Принудительное исполнение решения третейского суда.

Основания для отказа в выдаче исполнительного листа.

## **Тема 5. Медиация как альтернативный метод разрешения споров**

Цели медиации.

История возникновения и развития медиации. Предпосылки появления медиации.

Основные потребности в процедуре медиации.

Суть медиации. Основа медиации.

Преимущества медиации перед судебным разбирательством.

## **Тема 6. Медиация в мировой практике**

Зарубежный опыт медиации.

Факторы развития медиации в зарубежных странах.

Международные акты по медиации.

## **Тема 7. Конфликт как объект медиации**

Понятие конфликта.

Негативные и позитивные аспекты конфликта.

Виды и классификация конфликтов.

Причины конфликтов.

Стадии конфликта. Динамика конфликта. Лестница эскалации конфликта.

Понятие и роль диффузной идентичности личности в эскалации конфликтных взаимоотношений.

Приемы расширения сферы осознаваемого в конфликте.

Напряженность конфликта.

Поведение в конфликте. Управление конфликтами. Медиативные приемы в работе с собственно личностным содержанием конфликта.

### **Тема 8. Разрешение конфликтов**

Методы разрешения конфликтов.

Медиация в системе альтернативных способов разрешения конфликтов (АРС).

### **Тема 9. Понятие, цели, принципы, сфера применения, преимущества медиации**

Понятие, цели, принципы, сфера применения медиации.

Проведение медиации. Порядок, условия, расходы.

Договор о медиации, порядок заключения.

Основания прекращения медиации.

Соглашение об урегулировании спора.

### **Тема 10. Правовое регулирование медиации в РФ**

Понятие источников/ регулирующих процедур медиации, их классификация.

Система источников и ее особенности.

Общая характеристика федерального закона от 27.07.2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)».

Нормы ГПК РФ, АПК РФ, регулирующие процедуру посредничества при урегулировании споров.

Подзаконные нормативные правовые акты, регулирующие процедуру медиации. Приказ министерства образования и науки РФ № 187 от 14.02.2011 «Об утверждении программы подготовки медиаторов».

### **Тема 11. Принципы медиации**

Добровольность. Конфиденциальность. Сотрудничество (а не состязательность).  
Равноправие сторон. Профессиональность. Нейтральность медиатора.

Ответственность сторон за принятие решения. Беспристрастности и независимости медиатора. Принцип равенства перед законом. Принцип состязательности сторон. Принцип законности.

### **Тема 12. Права и обязанности участников медиации**

Участники медиации, их права и обязанности.

Требования, предъявляемые к медиатору: профессиональный и непрофессиональный медиатор.

Ответственность медиаторов и организаций, осуществляющих деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации.

### **Тема 13. Саморегулируемые организации медиаторов**

Понятие СРО медиаторов.

Формы СРО медиаторов.

Статус саморегулируемой организации медиаторов. Требования, предъявляемые к СРО медиаторов.

Специализированные органы СРО медиаторов.

Основные функции саморегулируемой организации медиаторов.

### **Тема 14. Стадии и инструменты медиации**

Этапы проведения медиации: Вступительное слово медиатора. Презентация сторон. Дискуссия. Кокус. Формирование повестки переговоров. Выработка предложений. Подготовка соглашения. Выход из медиации.

Переговоры как инструмент медиации. Гарвардский метод эффективных переговоров. Принципиальные переговоры.

Теория мотивации.

Потребности, интересы, позиции сторон. Виды интересов.

### **Тема 15. Основные навыки (компетенции) медиатора в различных стадиях медиации**

Работа с чувствами. Работа с информацией.

Ведение процедуры медиации. Создание благоприятной атмосферы. Умение содействовать бесконфликтному общению и взаимодействию сторон конфликта.

Инструменты медиации. Слушание. Общение. Навыки бесконфликтного общения. Присоединение к собеседнику. Рефрейминг. Мозговой штурм. Нейтралитет. Фасилитация. Управление дисбалансом сил.

Оценка рисков и вариантов решений. Оценка договоренностей на реалистичность.

Вопросы, виды вопросов, умение задавать вопросы.

### **Тема 16. Особенности медиации при разрешении конфликтов по семейным, трудовым, жилищным и иным делам и медиации с участием несовершеннолетних**

Правовые и процессуальные последствия заключения соглашения об урегулировании спора, достигнутого сторонами в гражданском процессе по семейному спору.

Правовые и процессуальные последствия заключения соглашения об урегулировании спора, достигнутого сторонами в гражданском процессе по трудовому спору.

Правовые и процессуальные последствия заключения соглашения об урегулировании спора, достигнутого сторонами в гражданском процессе по жилищному спору.

Восстановительный подход в медиации. Результаты восстановительной медиации. Принципы восстановительной медиации.

Особенности медиации с участием несовершеннолетних.

### **Тема 17. Внесудебная медиация**

Понятие внесудебной медиации.

Последствия внесудебной медиации.

Правила оформления договоренностей в процессе внесудебной медиации.

### **Тема 18. Перспективы медиации в России**

Направления развития медиации.

Развитие медиации как важного элемента примирения сторон.

Профессиональные сообщества медиаторов в России, практика взаимодействия с судами.

Роль судьи в медиации.

Медиация как миротворческая деятельность и гарант сохранения стабильности в обществе.

Управление конфликтами, использование медиации в организации.

## **МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВИДАМ ЗАНЯТИЙ КУРСА «АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ СПОСОБЫ УРЕГУЛИРОВАНИЯ СПОРОВ»**

### **1. По прослушиванию лекций.**

Лекции призваны помогать студентам в усвоении знаний по изучаемому курсу. В них освещаются узловые и проблемные вопросы, предусмотренные рабочей программой. Исходя из этого, лекции выступают как методическая основа самостоятельной работы студентов. Это обязывает их конспектировать основное содержание лекции.

## **2. По подготовке к семинарам.**

Семинарские занятия имеют целью закрепление учебного материала. Они могут проводиться в форме заслушивания ответов студентов на поставленные вопросы, обсуждения рефератов, проведения дискуссий по определенным вопросам. Эффективность данного вида занятий зависит от хорошо организованной самостоятельной работы студентов.

## **3. По подготовке к практическим занятиям.**

В ходе проведения практического занятия студенты решают ряд практических заданий и задач, предусмотренных планом. Цель указанной формы обучения заключается в формировании у студентов определенных практических навыков и умений правоприменительной деятельности. Это может быть достигнуто лишь на основе хорошей обработки рекомендованных планами нормативных актов.

## **4. По организации самостоятельной работы.**

Самостоятельная работа требует от студентов более глубокого изучения дисциплины. С этой целью предусмотрены задания, которые включают в себя: ответы на вопросы самоконтроля, подготовка рефератов и эссе, составление таблиц сравнительного анализа, а также решение практических ситуаций. Все задания выполняются письменно в тетради, которая проверяется преподавателем по прохождению блока тем. Студент допускается к сдаче зачета и экзамена при условии правильного выполнения всех заданий для самостоятельной работы.

# **5. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ**

В соответствии с требованиями ФГОС ВПО по направлению подготовки реализация компетентного подхода при изучении учебной дисциплины «Альтернативные способы урегулирования споров» предусматривается широкое использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий, с целью формирования и развития профессиональных навыков обучающихся. Учитывая специфику данной учебной дисциплины, представляется целесообразным использовать:

1. Адаптивное обучение – способ организации учебного процесса с учетом индивидуального уровня подготовки обучаемого до начала обучения и/или в процессе

обучения (тема 7).

2. Активное обучение – способ организации учебного процесса, при котором невозможно пассивное участие: каждый студент либо имеет определенное ролевое задание, о выполнении которого он должен публично отчитаться, либо от его деятельности зависит качество выполнения поставленной перед группой задачи. Активное обучение основано на методах, стимулирующих познавательную деятельность студентов: драматизация, инверсия, метод групповой дискуссии, метод морфологического анализа, метод эвристических вопросов, метод мозгового штурма и др. (тема 1-3, 7-11)

3. Выездные школы – это интенсивные формы коллективного обучения в режиме «погружения» в профессиональную среду. Студенты получают возможность упорядочить знания, развить практические навыки групповой работы, обменяться опытом и установить деловые связи .

4. Деловая игра – метод имитации (подражания, изображения) принятия решений должностными лицами или специалистами в различных ситуациях служебной деятельности (в учебном процессе – в искусственно созданных ситуациях), осуществляемый по заданным правилам группой людей в диалоговом режиме. Деловые игры применяются в качестве средства активного обучения в юриспруденции с целью познания правил поведения, их нормативно-правового регулирования, освоения процессов принятия ответственных решений (тема 3).

5. Дискуссия – форма учебной работы, в рамках которой студенты высказывают свое мнение по проблеме, заданной преподавателем. Проведение дискуссий по проблемным вопросам подразумевает как устный дискурс, так и написание студентами эссе, тезисов или реферата по тематике, предложенной рабочей программой (тема 1,2,10,12).

6. Доклад – публичное сообщение, представляющее собой развернутое изложение определенной темы или вопроса (тема 1,6).

7. Круглый стол – один из эффективных способов для обсуждения наиболее сложных и актуальных на текущий момент вопросов в изучаемой профессиональной сфере. Такая форма общения позволяет лучше усвоить материал, найти необходимые решения в процессе свободного диалога, осуществить обмен опытом и раскрыть творческие инициативы (тема 3).

8. Мастер-класс – практическое занятие, который проводит эксперт или практик (действующий специалист) в области осуществления правосудия, их правового регулирования, для улучшения практических навыков (тема 11).

9. Метод «кейс-стади» – обучение, при котором студенты и преподаватели участвуют в непосредственном обсуждении деловых ситуаций или задач. При данном

методе обучения студент самостоятельно вынужден принимать решение и обосновывать его (тема 4,5, 8-14).

10. Метод проектов – комплексный метод обучения, результатом которого является создание какой-либо ситуации или явления (действия, бездействия). В основе учебных проектов лежат исследовательские методы обучения (тема 5, 8-12,14).

11. Тестирование – контроль знаний с помощью тестов, которые состоят из условий (вопросов) и вариантов ответов для самостоятельного выбора студента (вопросы к зачету и практические задания, используемые для осуществления текущего контроля и самостоятельной работы) (тема 5,10,14).

12. Тренинг – форма интерактивного обучения, целью которого является развитие специальной компетентности и межличностного профессионального поведения обучаемого контингента.

Инновационно-педагогические технологии комплексно используются в преподавании настоящей учебной дисциплины. Наряду с лекциями, как традиционным методом обучения, исходя из запланированного времени и с учетом имеющегося материально-технического обеспечения, в учебный процесс предполагается поэтапно внедрять перечисленные выше формы и методы обучения. Их использование в учебном процессе дифференцируется и обосновывается содержанием учебной дисциплины применительно к каждой конкретной теме, а также с учетом планирования порядка проведения занятия.

При изучении дисциплины обучаемый должен освоить все темы, предусмотренные рабочей программой, подготовить в ходе самостоятельной работы ответы на вопросы практического занятия, написать реферат либо контрольную работу на одну из предложенных тем или по тестам.

Изучение дисциплины необходимо начать с уяснения понятийного аппарата и конституционных принципов организации и функционирования судебной системы. Важно уметь раскрыть содержание основных видов судебной деятельности, их конституционное закрепление и отражение в действующем законодательстве. Следует понять специфику реализации судебной власти на современном этапе.

Цель проведения аудиторных занятий по курсу «Досудебное и внесудебное урегулирование споров» – формирование теоретических знаний и практических навыков у студентов по приобретаемой ими специальности.

Удельный вес занятий, проводимых в интерактивных формах, определяется главной целью (миссией) программы, особенностью контингента обучающихся и содержанием дисциплины, и в целом в учебном процессе они должны составлять не менее 40 % аудиторных занятий.

## **6. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ И УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

В качестве оценочных средств контроля знаний применяются: контрольные вопросы; тесты; решение модельных заданий и задач, тематические выступления.

### **6.1. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ**

#### **Контрольная работа 1 (рейтинг-контроль 1).**

Медиация как альтернативный метод разрешения споров

*Кратко (в пределах 3-х предложений) ответьте на каждый из поставленных вопросов:*

##### **Вариант 1**

1. Как определяются цели медиации ?
2. В чем заключаются предпосылки появления медиации?
3. В чем заключаются основа медиации?

##### **Вариант 2**

1. В чем заключаются основные потребности в процедуре медиации?
  2. В чем суть медиации?
  3. Охарактеризуйте преимущества медиации перед судебным разбирательством.
- ..

#### **Контрольная работа 2 (рейтинг-контроль 2).**

Права и обязанности участников медиации

*Кратко (в пределах 3-х предложений) ответьте на каждый из поставленных вопросов:*

##### **Вариант 1**

1. Назовите участников медиации, определите их права.
2. Назовите требования, предъявляемые к профессиональному медиатору.
3. Какую ответственность несет медиатор?

##### **Вариант 2**

1. Назовите участников медиации, определите их обязанности.
2. Назовите требования, предъявляемые к непрофессиональному медиатору.
3. Какую ответственность несут организации, осуществляющие деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации?

### Контрольная работа 3 (рейтинг-контроль 3).

#### Перспективы медиации в России

*Кратко (в пределах 3-х предложений) ответьте на каждый из поставленных вопросов:*

#### Вариант 1

1. Укажите направления развития медиации.
2. Какова роль судьи в медиации?
3. Каковы перспективы использования медиации в организации?

#### Вариант 2

1. Как развиваются профессиональные сообщества медиаторов в России?
2. Какова роль медиации как миротворческой деятельности и гаранта сохранения стабильности в обществе.
3. Каковы перспективы развития управление конфликтами?

#### Тест

**Вопрос 1.** Готовность отказаться в конфликте от части своих притязаний и ожидание ответных уступок получила название стратегии:

- 1) соперничества (конкуренции);
- 2) сотрудничества;
- 3) компромисса;
- 4) избегания;
- 5) приспособления

**Вопрос 2.** Переход от делового спора к позиционному противостоянию свидетельствует:

- 1) об эскалации конфликта;
- 2) о начале медиативной сессии;
- 3) готовности обратиться в суд.

**Вопрос 3.** Какие внешне наблюдаемые признаки человека важны в оценке его конфликтных намерений:

- 1) мимика, жесты, поза;
- 2) глаза, взгляд;
- 3) лицо (цвет, асимметрия, др.);
- 4) речь;
- 5) все ответы верны.

**Вопрос 4.** В конфликте восприятие и понимание человека человеком сильно искажаются. Какой из перечисленных эффектов объясняет, что ошибки в оценке

незнакомому (малознакомому) человека при противоречивой информации о нем обусловлены влиянием сведений о нем, полученных в первую очередь?

- 1) эффект ореола;
- 2) упреждения;
- 3) новизны;
- 4) проекции;
- 5) снисходительности;
- 6) верных ответов нет.

**Вопрос 5.** Главным правилом ведения переговоров в конфликтах является

- 1) Отделить человека от проблемы – обсуждать проблемы, а не друг друга.
- 2) Сосредоточиться на интересах, целях, а не на позициях конфликтующих сторон.
- 3) Искать взаимовыгодные варианты..
- 4) Использовать объективные критерии (такие как традиция, экспертная оценка, профессиональная норма).
- 5) Все ответы верны.

**Вопрос 6.** Решения, которые принимают комиссии по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов, носят рекомендательный характер.

- 1) верно;
- 2) не верно
- 3) частично верно (и да, и нет).

**Вопрос 7.** Медиативное соглашение (согласно ФЗ ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)») по возникшему из гражданских правоотношений спору, достигнутое сторонами в результате процедуры медиации, проведенной без передачи спора на рассмотрение суда или третейского суда, представляет собой гражданско-правовую сделку, направленную на установление, изменение или прекращение прав и обязанностей сторон. К такой сделке могут применяться правила гражданского законодательства об отступном, о новации, о прощении долга, о зачете встречного однородного требования, о возмещении вреда.

- 1) верно
- 2) не верно
- 3) частично верно (и да, и нет).

**Вопрос 8.** Принятие ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» повлекло изменение нормы ГК об изменении срока исковой давности

- 1) верно

- 2) не верно
- 3) частично верно (и да, и нет).

## **6.2. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ**

### **Вопросы к экзамену**

1. Международные правовые акты о согласительных процедурах и медиации
2. Доступность правосудия, реализации принципов восстановительного правосудия и медиация.
3. Медиация как альтернативная процедура разрешения споров, возникающих из гражданских правоотношений, трудовых и семейных правоотношений (по ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)»).
4. Принципы медиации.
5. Ведущие конфликты в развитии личности.
6. Мотивы, цели и интересы участников спора.
7. Индивидуальная картина мира и неэффективные убеждения личности. Понятие и виды неэффективных привычек мышления.
8. Защитные механизмы личности: понятие, виды и роль в регуляции поведения в конфликтах.
9. Споры (конфликты) лиц с акцентуациями характера, психопатиями.
10. Динамика конфликта. Лестница эскалации конфликта.
11. Медиабельность спора (конфликта).
12. Система урегулирования конфликтов.
13. Понятие и виды сопротивления осознанию смысла конфликта.
14. Соглашение о применении процедуры медиации.
15. Правила медиации. Заключение соглашения о проведении процедуры медиации.
16. Сопротивление осознанию ситуации и личного смысла конфликта.
17. Гарвардские правила урегулирования споров.
18. Этапы медиации. Основные задачи и трудности медиативной сессии.
19. Этапы и техники установления взаимного доверия конфликтующих сторон.
20. Стили медиации: фасилитативная, оценочная и трансформативная медиация.
21. Креативный поиск идей разрешения конфликта.
22. Техники интеграции интересов участников спора.
23. Медиативное соглашение. Результаты медиации.
24. Приемы установления доверительных отношений в ситуации вынужденного общения.

25. Медиация в урегулировании семейно-правовых споров.
26. Восстановительная ювенальная юстиция и медиация.
27. Медиация в урегулировании коммерческих споров.
28. Результаты медиации и ее психологические последствия.
29. Профессиональная компетентность медиатора.
30. Личностный рост, самоактуализация личности и асертивное поведение в конфликте.
31. Профессионально важные качества личности медиатора.
32. Профессиональная этика медиатора.

### **Образцы практических заданий к экзамену**

**Вариант 1.** Студенту предлагается в течение 30 минут подготовить Соглашение о проведении процедуры медиации между физическими лицами.

**Вариант 2.** Студенту предлагается в течение 30 минут подготовить Медиативное соглашение между физическими лицами

**Вариант 3.** Студенту выдается Соглашение о проведении процедуры медиации между физическими лицами. За 15 минут он должен проанализировать текст на предмет его соответствия действующему законодательству, наличия или отсутствия информации о предмете спора; о медиаторе, медиаторах или об организации, осуществляющей деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации; о порядке проведения процедуры медиации;) об условиях участия сторон в расходах, связанных с проведением процедуры медиации; о сроках проведения процедуры медиации.

**Вариант 4.** Студенту выдается Медиативное соглашение между физическими лицами. За 15 минут он должен проанализировать текст на предмет его соответствия действующему законодательству, наличия или отсутствия информации о сторонах, предмете спора, проведенной процедуре медиации, медиаторе, а также согласованные сторонами обязательства, условия и сроки их выполнения.

## **6.3. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ**

**Тема № 1. Альтернативные способы разрешения споров: понятие, виды**

**Цель изучения темы:** Рассмотреть подходы к разрешению споров. Дать понятие и определить альтернативные формы разрешения правовых конфликтов: переговоры (negotiation); посредничество (mediation); третейский суд (arbitration); collaborative law.

### **Вопросы темы**

1. Разрешению споров: понятие, виды, подходы.
2. Альтернативные формы разрешения правовых споров.
3. История развития альтернативного разрешения споров.

#### 4. Нормативное регулирование альтернативного разрешения споров.

##### **Вопросы для самоконтроля**

1. Дать понятие альтернативному разрешению спора.
2. Описать формы АРС.
3. Рассмотреть нормативно-правовое регулирование альтернативного рассмотрения споров в РФ.

##### **Тесты для самопроверки**

*Что понимается под альтернативным рассмотрением споров?*

- a. Совокупность процедур, способствующих внесудебному разрешению споров (конфликтов).
- b. Совокупность юридических норм, регулирующих порядок ведения переговоров.

*Подход к разрешению споров с позиции права означает:*

- a. Применение законов и подзаконных актов в суде, арбитраже или третейском суде.
- b. Удовлетворение ущемленных интересов.

#### **Тема № 2. Переговоры как альтернативный способ разрешения правовых конфликтов**

**Цель изучения темы:** Рассмотреть правовую природу переговоров. Дать понятие и определить основные виды переговоров. Изучить сущность конфликта.

##### **Вопросы темы**

1. Признаки конфликта. Предотвращение конфликта
2. Понятие переговоров
3. Стратегия переговоров

##### **Вопросы для самоконтроля**

1. Дать понятие переговорам.
2. Описать сущность и признаки конфликта.
3. Рассмотреть стратегию переговоров

##### **Тесты для самопроверки**

*Что такое «переговоры»?*

- a. Процесс поиска соглашения между людьми через согласование их интересов.
- b. Императивное требование одной стороны при решении конфликта

*Выделяют следующие модели переговоров:*

- a. Переговоры-сотрудничество и переговоры- соперничество
- b. Состязательные и интеграционные переговоры

### **Тема № 3. Третейский суд как альтернативный способ разрешения споров**

**Цель изучения темы:** Рассмотреть правовую природу третейского суда. Дать понятие и определить форму и содержание третейского соглашения.

#### **Вопросы темы**

1. Понятие третейского суда.
2. Порядок образования и деятельности третейских судов.
3. Передача спора на разрешение третейского суда.
4. Требования, предъявляемые к третейскому судье.

#### **.Вопросы для самоконтроля**

1. Дать понятие третейского суда.
2. Описать сущность и признаки третейского судопроизводства.
3. Рассмотреть структуру третейского соглашения.

#### **Тесты для самопроверки**

*Что такое «третейский суд»?*

- a. Негосударственный независимый орган, рассматривающий экономические (гражданские) споры по согласованию спорящих сторон, в который может быть передан любой спор, вытекающий из гражданских правоотношений, за исключением ряда дел, установленных действующим законодательством
- b. Государственный независимый орган, рассматривающий экономические (гражданские) споры по согласованию спорящих сторон, в который может быть передан любой спор, вытекающий из гражданских правоотношений, за исключением ряда дел, установленных действующим законодательством

*Третейский суд, образованный сторонами для разрешения конкретного спора, называют:*

- a. ad hoc — для частного случая
- b. корпоративный третейский суд

### **Тема № 4. Третейское разбирательство**

**Цель изучения темы:** Рассмотреть компетенцию третейского суда. Дать понятие и определить правила третейского разбирательства. Изучить процедуру третейского разбирательства.

#### **Вопросы темы**

1. Компетенция третейского суда.
2. Принципы третейского разбирательства.
3. Исковое заявление и отзыв на исковое заявление.

4. Полномочия третейского суда распорядиться о принятии обеспечительных мер.
5. Обязательность решения третейского суда. Принятие решения третейским судом.
6. Исполнение решения третейского суда.

#### **Вопросы для самоконтроля**

1. Назвать принципы третейского разбирательства.
2. Рассмотреть процедуру третейского разбирательства

#### **Тесты для самопроверки**

*Кто является сторонами третейского разбирательства?*

а. Организации - юридические лица, граждане, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица и имеющие статус индивидуального предпринимателя, приобретенный в установленном законом порядке (далее - граждане - предприниматели), физические лица (далее - граждане), которые предъявили в третейский суд иск в защиту своих прав и интересов либо которым предъявлен иск

в. Только физические лица

*Местом третейского разбирательства является:*

а. стороны могут по своему усмотрению договориться о месте третейского разбирательства

в. Юридический адрес ответчика

### **Тема № 5. Медиация как альтернативный метод разрешения споров**

**Цель изучения темы:** Рассмотреть историю возникновения и развития медиации.

Установить предпосылки появления медиации

#### **Вопросы темы**

1. Цели медиации.
2. Основные потребности в процедуре медиации.
3. Суть медиации.
4. Преимущества медиации перед судебным разбирательством

#### **Вопросы для самоконтроля**

Изучите статью Ц. Шамликашвили.

1. С какими затруднениями может столкнуться восстановительная ювенальная юстиция в России?
2. Какими преимуществами обладает уголовная медиация по делам несовершеннолетних по сравнению с практикой традиционного правосудия?
3. Какими компетенциями должен обладать юрист, специализирующийся в ювенальной юстиции?

#### 4. Обсудите, в чем состоит отличие медиации от восстановительного правосудия.

Сегодня, в связи с необходимостью гуманизации системы правосудия, признаваемой всеми цивилизованными странами, системное развитие ювенальной юстиции (ЮЮ), восстановительное правосудие (ВП) и медиации приобретает особую значимость. Однако при этом на протяжении десятилетий не стихают дискуссии о том, каким же должен быть ответ на правонарушения, совершаемые несовершеннолетними. Сегодня в мире существует огромное разнообразие систем ЮЮ, основанных на различных, временами противоречащих друг другу теориях, подходах и принципах. Во многих западных странах в основу ЮЮ положен принцип построения системы правосудия для детей и юношества, совершенно отличной от взрослой.

Между тем статистика свидетельствует о том, что пребывание в пенитенциарных учреждениях способствует снижению способности к социальной адаптации лиц, совершивших правонарушения, лишь закрепляя асоциальные формы поведения и создавая основу для повторных правонарушений. В первую очередь, такие подходы должны применяться к несовершеннолетним правонарушителям, стоящим на пороге самостоятельной жизни и, несмотря на совершенный проступок, имеющим полное право и потенциальные возможности стать достойными гражданами и полезными членами общества.

В некоторых странах исходили из того, что наилучшим ответом является длительная социальная защита, выражающаяся в сосредоточенности на ресоциализации или социальной реабилитации правонарушителя, путем быстрого реагирования на проступок и применения опеки – с целью предотвращения нежелательного негативного влияния. В результате многие дети и подростки отлучаются от семьи и передаются под опеку государства.

Системы ЮЮ, получившие развитие на основе этих идей, основываются на так называемой модели «общественного (социального) благополучия», и они предполагают ответственность общества за то, как чувствуют и ведут себя несовершеннолетние.

Одновременно развивалась модель, основанная на противоположной концепции и названная «моделью правосудия». В основе ее лежит предположение о том, что человек способен контролировать свои действия (поступки), а значит, сам способен решать – нарушать закон, допускать правонарушение или нет. И если он решает нарушить закон (совершить проступок), то должен понимать все последствия этого решения, то есть нести ответственность за совершенное. Оступившийся человек всегда должен знать, что предстанет перед судом и понесет наказание, если вина его будет доказана. Таким образом, эта модель больше ориентирована на ответственность и наказание и одновременно – на менее «назойливое» вторжение в жизнь несовершеннолетних правонарушителей.

основу для повторных правонарушений. Поэтому в интересах общества – использовать для правонарушителей средства, механизмы и подходы, альтернативные традиционному заключению в места лишения свободы. В первую очередь, такие подходы должны применяться к несовершеннолетним правонарушителям, стоящим на пороге самостоятельной жизни и, несмотря на совершенный проступок, имеющим полное право и потенциальные возможности стать достойными гражданами и полезными членами общества.

Это кажется очевидным. Более того, сегодня практически в каждой западной правовой системе признается, что дети и юношество отличаются от взрослых – и не должны привлекаться к ответственности за уголовные правонарушения в такой же форме, как взрослые.

Однако при этом на протяжении десятилетий не стихают дискуссии о том, каким же должен быть ответ на правонарушения, совершаемые несовершеннолетними. Сегодня в мире существует огромное разнообразие систем ЮЮ, основанных на различных, временами противоречащих друг другу теориях, подходах и принципах. Во многих западных странах в основу ЮЮ положен принцип построения системы правосудия для детей и юношества, совершенно отличной от взрослой, поскольку несовершеннолетние являются, с одной стороны, более уязвимыми, а с другой – легче поддаются перевоспитанию и социальной реабилитации. В некоторых странах исходили из того, что наилучшим ответом является длительная социальная защита, выражающаяся в сосредоточенности на ресоциализации или социальной реабилитации правонарушителя, путем быстрого реагирования на проступок и применения опеки – с целью предотвращения нежелательного негативного влияния. В результате многие дети и подростки отлучаются от семьи и передаются под опеку государства.

Системы ЮЮ, получившие развитие на основе этих идей, основываются на так называемой модели «общественного (социального) благополучия», и они предполагают ответственность общества за то, как чувствуют и ведут себя несовершеннолетние.

Одновременно развивалась модель, основанная на противоположной концепции и названная «моделью правосудия». В основе ее лежит предположение о том, что человек способен контролировать свои действия (поступки), а значит, сам способен решать – нарушать закон, допускать правонарушение или нет. И если он решает нарушить закон (совершить проступок), то должен понимать все последствия этого решения, то есть нести ответственность за совершенное. Оступившийся человек всегда должен знать, что предстанет перед судом и понесет наказание, если вина его будет доказана. Таким образом, эта модель больше ориентирована на ответственность и наказание и одновременно – на менее «назойливое» вторжение в жизнь несовершеннолетних правонарушителей.

нежели модель «общественного благополучия». Все остальные модели ЮЮ, в большом количестве развивающиеся в современном западном обществе, так или иначе основаны на одной из вышеупомянутых концепций. При этом в странах, где развитие ЮЮ идет по модели «общественного благополучия», все чаще можно услышать призывы к ужесточению подходов в отношении несовершеннолетних преступников. В то же время в странах с подходом, ориентированным на правосудие, все чаще можно услышать критику и роптание на то, что такой подход не способствует предотвращению повторных правонарушений и вызывает закрепление асоциальных форм поведения у представителей молодого поколения.

А между тем во всем цивилизованном мире наблюдается тенденция к возрастанию правонарушений среди несовершеннолетних. Поэтому по-прежнему ведутся исследования и поиск наиболее действенных подходов, способных содействовать снижению преступности среди детей и подростков.

И медиация, и ВП, и ЮЮ используются как значимые инструменты для предотвращения подростковой преступности, однако далеко не всегда применение того или иного инструмента из этого арсенала возможно и даже целесообразно. Поэтому ставить знак равенства между этими понятиями в корне неверно.

В России попытки создать институт ЮЮ имеют место уже не первый год. Соответствующие инициативы выдвигались как на федеральном уровне, так и на уровне регионов и муниципальных образований. Но эти же попытки на общегосударственном уровне и по сей день не увенчались успехом, а в регионах они чаще всего носят фрагментарный, бессистемный характер, не имея возможности опереться на реальные знания и профессиональную помощь.

Часто понятие ЮЮ вообще сводится к работе с несовершеннолетними правонарушителями. А между тем ЮЮ включает в себя весь спектр дел, в которые в той или иной форме вовлечены дети и подростки, в том числе дела, требующие защиты их прав при взаимодействии со взрослыми (что чаще всего и вовсе игнорируется).

К сожалению, внедрение ЮЮ нередко ограничивается сменой названий, перевешиванием табличек и (в лучшем случае) привлечением к работе с несовершеннолетними психолога или социального работника (социального педагога), которые не всегда владеют необходимыми знаниями и навыками для эффективной работы с ребенком. Они не умеют работать с ребенком, который оказался в сложной ситуации, когда взрослые даже не дают себе труда попытаться объяснить ему, почему его действия или действия взрослых ведут к тем или иным последствиям. Даже те взрослые, которые хотели бы помочь, не могут сделать ничего, кроме как констатировать, что проблема существует, а в лучшем случае, назидательно-поучительным тоном потребовать

признания ошибки и раскаяния. Но ребенок подчас просто не в состоянии понять, почему на его действия (продиктованные, на его взгляд, вполне положительными мотивами) следует та или иная реакция, чаще всего карательная, пресекающая, ограничивающая. Почему взрослые, которые, казалось бы, должны быть гарантами его безопасности, сами же на эту безопасность посягают? Именно для того, чтобы преодолеть этот разрыв, эту бездну, разделяющую детей и взрослый мир, и существует ЮЮ.

В некоторых странах ЮЮ в той или иной форме действует уже на протяжении многих десятилетий.

К примеру, в Германии этот институт был введен еще в начале XX столетия. При этом с самого начала в его функционировании и становлении большую роль играло общество в лице многочисленных общественных организаций. То есть внимание к нуждам и проблемам подрастающего поколения изначально проявляли институты гражданского общества. Показательно, что в период нацизма в Германии институт ЮЮ де-факто прекратил существование и был восстановлен лишь в послевоенные годы. При этом развитие его было еще более динамичным, и социально ориентированные организации играли в этом процессе одну из ключевых ролей, постепенно принимая на себя значимую долю ответственности за судьбы будущего поколения. Наверное, можно сказать, что современное немецкое общество живет в соответствии с высказыванием Эразма Роттердамского: «Главная надежда страны – в правильном воспитании молодежи». В Германии действует более 200 социальных фондов, выполняющих задачу формирования благоприятных условий для социализации и самореализации детей и подростков, что является очень значимым фактором, необходимым для привлечения института ЮЮ.

Ежегодно проводится конкурс, по итогам которого называется победитель – фонд и проект года. При «инвестиции» в подобный фонд, человек или организация могут сами решать, на какие конкретные проекты или нужды будут расходоваться пожертвованные ими средства. Кроме того, мы не оговорились, используя слово «инвестиция», так как жертвуя в социальный фонд, человек не только повышает свою социальную значимость и укрепляет свою репутацию, но и действительно инвестирует в будущее своей страны, страны, в которой живет он сам, в которой будут жить его потомки.

ЮЮ и ВП также часто уравнивают друг с другом, что является ошибкой. Хотя, к примеру, в Новой Зеландии с 1989 года ВП было положено в основу всей ЮЮ. Подход к ЮЮ в этой стране был изменен в 1989 году с принятием «Закона о детях, молодежи и их семьях». В соответствии с действовавшим до этого с 1971 года «Законом о детях и молодежи» в стране применялась система ЮЮ, основанная на модели «общественного благополучия». Надо сказать, что в результате действия этой модели на тот момент в

стране был один из наиболее высоких уровней преступности среди несовершеннолетних, на фоне высокой численности несовершеннолетних, находившихся в заключении. Дети в большом количестве были отлучены от родителей, семей и помещены в приюты и интернаты (то есть находились на попечении государства). Изменение, произошедшее в ЮЮ этой страны, основывалось, прежде всего, на том, что несовершеннолетний правонарушитель должен нести ответственность, но при этом должен быть вовлечен в процесс исправления (устранения) нанесенного ущерба. Такой подход постепенно оформился в «восстановительный» подход, который впервые был положен в основу целого института, каким является ЮЮ. Таким образом, Новая Зеландия стала первой страной, где «восстановительное правосудие» стало механизмом, положенным в основу функционирования целого общественно-значимого института.

Одновременно некоторые исследователи ЮЮ рассматривают медиацию и ВП как разновидность модели ЮЮ. Мы придерживаемся мнения, что и медиация, и ВП схожи в том, что рассматривают правонарушение не только как причину ответственности правонарушителя, нанесшего вред государству и обществу, но и видят саму жертву как возможного активного участника исправления нанесенного вреда. ВП ставит своей целью восстановить, «излечить» нарушенные отношения. И средства для этого могут быть различные. Одним из наиболее эффективных способов, позволяющих излечить последствия проступка на основе «исчерпывания конфликта», является медиация. Медиация, содействуя диалогу между сторонами (если говорить в контексте ЮЮ и ВП), играет еще и обучающую, просветительскую роль, создавая условия для предупреждения повторных правонарушений.

Таким образом, ЮЮ – это институт, направленный на дифференцированный подход к правонарушениям, совершенным несовершеннолетними, и на защиту их прав. ВП – это подход к реагированию на правонарушения в обществе в целом. Медиация – это институт урегулирования споров и одновременно мировоззренческий подход реагирования на конфликт, при этом она является эффективным инструментом, используемым и в ЮЮ, и ВП. Все зависит от того, насколько комплексно и системно она интегрирована в жизнь общества.

Таким образом, следует понимать, что развитие института ЮЮ требует комплексного системного подхода, и успешное его внедрение невозможно без наличия профессиональных кадров и активного участия институтов гражданского общества.

Что же касается ВП, то это подход к реагированию на правонарушения и нарушения законов вещественного общегития в целом, существующий с древних времен. В той или иной форме в различных общинах, культурах, этнических группах существовали способы ненасильственного гуманного возвращения «нарушителя» на путь

истинный, восстановления мира между «жертвой и преступником», «попирателем прав и жертвой».

Свое современное развитие ВП получило в 70-х годах XX столетия, одновременно утверждаясь в различных общинах, культурах, странах. Изначально оно применялось к кражам или другим посягательствам на частную собственность (что порой совершенно бесосновательно относят к мелким, незначительным правонарушениям). Впоследствии ВП стали применять к более широкому спектру уголовных преступлений, в том числе к таким серьезным правонарушениям, как убийство в результате управления машиной в нетрезвом состоянии, изнасилованиям, нападениям и даже бытовым убийствам. Наряду с этим в последние десятилетия применение ВП (или, точнее, восстановительного подхода) стало выходить за пределы уголовного права, и активно и успешно используется в системе образования, в трудовых спорах, в межконфессиональных конфликтах. Если в некоторых общинах (например, среди аборигенов Канады, Австралии или Новой Зеландии) восстановительный подход использовался как способ содействия во взаимном принятии и примирении жертвы и преступника, или как возможность восстановления и «исцеления» внутриобщинных отношений, то в западных странах с развитой современной правовой системой, где произошло отмирание традиционных способов совершения правосудия и разрешения конфликтов, ВП становится ориентиром, позволяющим пересмотреть, а иногда и реабилитировать традиционные подходы, канувшие в лету с формированием современной системы права.

Несмотря на то, что ВП включает в себя многообразие программ и практических подходов, в основе его лежит определенная философия и ряд неизменных принципов, составляющих суть этого понятия.

В первую очередь ВП опирается на свое собственное понимание и отношение к тому, что является «проступком». За весь период своего развития в современном мире понятие ВП обросло большим количеством неверных толкований. Попытаемся же понять, что такое ВП на самом деле, и для чего оно нужно, на кого ориентировано?

Некоторые считают, что ВП прежде всего ориентировано на жертву, но так ли это? Задачей ВП является также позитивная работа с правонарушителем в противовес уголовному наказанию, носящему карательный, но отнюдь не разъяснительный и воспитательный характер.

ВП – это не только (и не обязательно) прощение и примирение. Некоторые жертвы негативно реагируют на предложение участвовать в процессе ВП, считая, что подобный процесс преследует прежде всего цель получить прощение и примирить их с обидчиком (хотя в ВП действительно имеется немало возможностей для того, чтобы это произошло). Однако это не главная цель, и все это полностью остается на усмотрение и в воле

участников. Здесь нет и не может быть какого-либо давления с целью получения прощения или примирения.

Более того, ВП используется отнюдь не только с целью снижения рецидивов, то есть повторяющихся правонарушений, хотя очень часто в целях продвижения программ ВП их преподносят именно так. И для этого есть основания. К примеру, если обратиться к правонарушениям, совершенным несовершеннолетним, то статистика свидетельствует о высокой эффективности ВП. Но при этом, снижение рецидивизма не является основной причиной или основанием для развития программ ВП, – это лишь побочный эффект, в то время как сам восстановительный подход является естественным, гуманистическим подходом к правонарушениям. Ведь, поскольку необходимо уделить внимание потребностям жертвы, правонарушитель должен осознать и принять на себя ответственность за совершенный проступок. А все те, на кого правонарушение и его последствия оказали влияние, также должны получить возможность участвовать в процессе ВП не является какой-то определенной программой. Множество программ построены полностью на ВП или используют восстановительный подход как один из своих элементов. Можно сказать, и так, что ВП – это не «карта местности», а лишь «компас», указывающий направление. Как минимум, ВП – это возможность, это приглашение к диалогу, к прояснению.

ВП не рассчитано лишь на мелкие или первичные правонарушения. Конечно, легче получать поддержку от государства и общественности на интеграцию восстановительного подхода к «малым правонарушениям», но опыт показывает, что ВП может приносить реальный результат и быть не менее эффективным в сложных случаях, при совершении тяжких преступлений. Более того, если всерьез следовать принципам ВП, то становится ясно, что оно не только может, но должно применяться к тяжелым правонарушениям. К примеру, бытовое насилие – это одна из наиболее сложных и проблематичных сфер, где ВП применяется успешно (хотя, разумеется, с большой осторожностью).

Современное ВП получило развитие в 1970-х годах в Северной Америке благодаря экспериментам, проводившимся в ряде сообществ, где наибольший удельный вес приходился на меннонитов. Опираясь на свою веру и понимание мира (и мирного сосуществования), меннониты пытались адаптироваться к сложному и жесткому миру уголовного правосудия. Ряд специалистов (из Онтарио (Канада), в штате Индиана (США)) помогали им и в то же время экспериментировали в этих общинах, работая со случаями, где присутствовали жертва и преступник. Эти эксперименты легли в основу программ, которые впоследствии в свою очередь получили распространение в качестве модели по всему миру. То есть теория ВП изначально получила развитие именно благодаря этим исследованиям и инициативам.

Хотя «движение ВП» впитало в себя множество существовавших ранее движений, культурных и религиозных традиций, оно многим обязано исконным жителям Северной Америки и Новой Зеландии. Но, конечно, история и корни ВП гораздо глубже, чем инициативы, исходившие от сообществ меннонитов в 1970-х годах. Они так же стары, как история человеческой цивилизации.

ВП – это не панацея (и ни в коем случае не замена) правовой системе. Многие придерживаются точки зрения, что даже если ВП будет широко интегрировано, все равно какая-то форма западной правовой системы (идеально ориентированной на восстановление) будет необходима как фундамент, поддержка и гарант основных прав человека. И примером тому является роль, которую выполняют ювенальные суды в системе восстановительного ювенального правосудия в Новой Зеландии. Большинство поклонников ВП соглашаются с тем, что любое преступление, правонарушение, проступок имеет два аспекта (общественный и частный). Правовая система сосредоточена на общественном аспекте – это общественные интересы и обязанности, исполнение которых она соблюдает от имени государства. При этом, такой подход игнорирует личные и межличностные аспекты преступления. ВП стремится обеспечить баланс между отправлением правосудия – и нашим человеческим представлением о справедливости.

ВП – это не обязательно альтернатива тюремному заключению (ограничению физической свободы). Да, действительно, западное общество избыточно пользуется пени-тенциарными учреждениями. Если бы ВП использовалось в достаточной степени и всерьез, нам меньше пришлось бы опираться на тюремную систему, да и сами тюрьмы вероятнее всего претерпели бы существенные преобразования. Хотя восстановительный подход может быть использован и как дополнение к подобным наказаниям, применительно к преступнику и во время его пребывания в тюрьме.

ВП не обязательно является противопоставлением наказанию (возмездию).

ВП – это не медиация. Большинство программ ВП в своей основе подразумевают возможность встреч жертвы и преступника при содействии третьей стороны – медиатора. Однако такие встречи не всегда возможны и не всегда избираются участниками процесса. Более того, восстановительный подход очень важен даже тогда, когда преступник не был задержан (или, когда стороны не желают или не могут встретиться). Таким образом, ВП не ограничено лишь совместными встречами сторон.

Даже когда встреча происходит, процедура медиации не всегда применима. Кроме того, при разрешении конфликта с помощью медиации предполагается, что стороны разделяют одинаковые морально-нравственные устои и понимают меру ответственности, которую они должны делить между собой. Конечно, чувство разделенной общей вины может иметь место в части уголовных преступлений, однако во многих случаях его нет.

Например, жертвы изнасилования или нападения, или даже кражи, часто не хотят, чтобы их называли «стороной спора», «стороной конфликта». А порой бывает и так, что они сами вынуждены бороться с собственным чувством вины.

В любом случае, участвуя в ВП, правонарушитель должен в определенной степени признать собственную ответственность за преступление, и очень важным элементом подобных программ является признание и артикуляция проступка, его поименование, то есть называние вещей своими именами.

Само по себе движение ВП изначально представляло собой попытку понять потребности, приводящие к преступлению, и роли, скрытые за преступлением. Сторонников ВП заботят потребности, остающиеся неудовлетворенными в процессе традиционного правосудия. ВП также расширяет круг заинтересованных сторон, включая в него не только государство и правонарушителя (преступника), но и самих жертв, а также членов общины, сообщества.

В ВП особое внимание уделяется нуждам жертвы правонарушения, которые не могут быть приняты во внимание в рамках судебного разбирательства. ВП учитывает такие потребности жертвы, как:

- потребность в информации;
- возможность узнать правду (то есть понять, что же произошло на самом деле);
- возвращение контроля в свои руки («наделение властью, силой»);
- возмещение или оправдание.

Вторая, не менее значимая причина, способствующая развитию ВП, – это ответственность правонарушителя. Если, с правовой точки зрения, правонарушитель должен отвечать за проступок, на деле это означает, что он всего лишь должен понести соответствующее наказание. Поэтому в результате уголовного судебного процесса правонарушитель чаще всего не осознает последствий своего поступка и не испытывает сочувствия к жертве. Более того, состязательный процесс способствует тому, чтобы преступник был полностью сфокусирован лишь на самом себе.

ВП позволяет выявить границы и побочный эффект наказания, наряду с тем, что наказание здесь не является истинной ответственностью. Истинная ответственность предполагает прояснение того, что на самом деле было совершено, и какое влияние это оказало на жертву и ее окружение. Это способствует осознанию преступником влияния его поведения на жертву и того урона, ущерба, который был им нанесен. Так возникает стимул, чтобы он предпринимал действия к исправлению содеянного, насколько это возможно. Такое понимание ответственности может принести реальную пользу жертве, обществу и самому правонарушителю.

Но наряду с ответственностью перед жертвой и обществом преступник испытывает ряд других потребностей, которые необходимо удовлетворить, если мы хотим изменить его поведение к лучшему и помочь ему стать полезным членом общества. Вот некоторые нужды, испытываемые правонарушителем, которые должны быть удовлетворены:

- ответственность, которая соответствует нанесенному вреду;
- ответственность, которая способствует сочувствию и адекватному поведению;
- ответственность, которая трансформирует чувство стыда;
- помощь, поддержка в личностных изменениях;
- помощь в интеграции в общественную жизнь;
- некоторое, хотя бы временное сдерживание (ограничение).

Общество (группа) также испытывает определенные потребности, связанные с совершенным проступком, и тоже может и должно играть определенную роль в этом процессе. Ведь община (или группа), оказавшись под воздействием свершившегося, может быть рассмотрена как вторичная жертва. Члены общества играют значимую роль и могут нести определенные обязательства перед жертвой, правонарушителями и перед самими собой. Когда община или группа оказываются вовлечены в происшествие, они сами могут инициировать работу по разрешению проблем, что также способствует развитию и укреплению самой группы.

Общине нужно от правосудия: внимание к ее собственным проблемам как жертве; возможность формирования общественного самосознания и чувства общей, совместной ответственности.

Таким образом, закон или уголовное право ориентированы на преступников и их наказание, чтобы они получили «по заслугам», в то время как ВП больше сосредоточено на нуждах и потребностях всех сторон: правонарушителя, жертвы и общества.

ВП опирается на издревле существующее понятие проступка, правонарушения, выражающееся в следующем:

- преступление – это насилие над людьми и межличностными отношениями;
- нарушение закона порождает ответственность;
- главной обязанностью является исправление нанесенного вреда, ущерба.

В основе, в глубине такого понимания правонарушения лежит одно из ключевых предположений о том, что в обществе мы все взаимосвязаны и взаимозависимы. В библейской, иудейской культуре эта концепция отражена в понятии «мир» – видение мироздания как пребывание в согласии, в мире друг с другом, с создателем, с окружающим миром. Во многих культурах есть слова, отражающие ключевое значение таких отношений. Несмотря на то, что специфическое значение этих слов различное, они передают идентичный смысл: все связано между собой в пространстве отношений.

Исходя из такого миропонимания, преступление является раной, нанесенной обществу или группе. Правонарушение представляет собой нарушенные (разрушенные) отношения. В действительности разрушенные отношения – это одновременно причина и следствие (результат) правонарушения.

Во многих культурах есть поговорки, отражающие смысл того, что вред, нанесенный одному, – это ущерб для всех. То есть правонарушение, разрушает все пространство отношений. Более того, правонарушение часто является симптомом неблагополучия общества в целом

Уголовное право	Восстановительное правосудие
Преступление – это нарушение закона и осквернение устоев государства	Преступление – это нарушение прав людей и разрушение отношений
Нарушение закона влечет за собой виновности	Нарушение закона (прав) влечет за собой обязанности
Правосудие требует установить вину и применить наказание	Правосудие вовлекает жертву, преступника, членов общества (группы) в совместную работу по исправлению произошедшего
Какие законы были нарушены?	Кому был нанесен вред, ущерб?
Кто это сделал?	Каковы потребности пострадавших?
Чего они заслуживают?	В чьи обязанности входит компенсация ущерба?
Преступник понесет наказание по заслугам	Во главу угла ставятся потребности и нужды жертвы, ответственность правонарушителя для устранения, исправления вреда

### Тема № 6. Медиация в мировой практике

**Цель изучения темы:** Рассмотреть зарубежный опыт медиации. Изучить факторы развития медиации в зарубежных странах.

#### Вопросы темы

1. Международные акты по медиации.
2. Использование зарубежного опыта в РФ
3. Проблемы развития медиации в развитых странах

### **Вопросы для самоконтроля**

1. Как используется зарубежный опыт в РФ?
2. Нормативно-правовое регулирование медиации в западных странах

### **Тема № 7. Конфликт как объект медиации**

**Цель изучения темы:** Рассмотреть негативные и позитивные аспекты конфликта. Дать понятие стадий конфликта. Рассмотреть лестницу эскалации конфликта.

#### **Вопросы темы**

1. Понятие конфликта.
2. Виды и классификация конфликтов.
3. Стадии конфликта.
4. Динамика конфликта.
5. Лестница эскалации конфликта.
6. Напряженность конфликта.

### **Вопросы для самоконтроля**

1. В чем отличие между конфликтом и спором?
2. Какие виды конфликтов существуют?
3. Как происходит эскалация конфликта?

### **Тесты для самопроверки**

*Конфликт – это...?*

- а. Столкновение противоположных интересов
- в. Последняя стадия спора

*По форме выделяют:*

- а. Открытые и скрытые конфликты
- в. Спонтанные и инициативные конфликты

### **Тема № 8. Разрешение конфликтов**

**Цель изучения темы:** Рассмотреть методы разрешения конфликта. Определить место различных видов АРС при разрешении конфликта.

#### **Вопросы темы**

1. Методы разрешения конфликтов.
2. Медиация в системе альтернативных способов разрешения конфликтов (АРС).

### **Вопросы для самоконтроля**

1. Какие методы разрешения конфликтов существуют?
2. Какую роль играют переговоры в системе разрешения конфликтов?

3. Какую роль играет медиация в системе альтернативных способов разрешения конфликтов?

### **Тема № 9. Понятие, цели, принципы, сфера применения, преимущества медиации**

**Цель изучения темы:** Рассмотреть цели применения медиации. Дать понятие медиации. Определить порядок проведения медиации.

#### **Вопросы темы**

1. Понятие медиации.
2. Сфера применения медиации
3. Проведение медиации
4. Договор о медиации, порядок заключения

#### **Вопросы для самоконтроля**

1. Понятие «посредничество» и «медиация» - понятия разные или совпадающие?
2. Какие цели имеет процедура медиации?
3. Раскройте содержание принципа конфиденциальности медиативной процедуры.

#### **Тесты для самопроверки**

*Основная функция медиации – это ...?*

а. Передача спора на рассмотрение в третейский суд с письменным заключением медиатора

в. Успешное проведение переговоров между двумя конфликтующими сторонами с участием третьего лица (медиатора), законченных взаимовыгодным соглашением

*Процедура медиации не применяется:*

- а. К коллективным трудовым спорам
- в. В семейных отношениях

### **Тема № 10. Правовое регулирование медиации в РФ**

**Цель изучения темы:** Рассмотреть источники, регулирующих процедуру медиации. Определить систему источников и ее особенности.

#### **Вопросы темы**

1. Классификация источников медиации.
2. Общая характеристика федерального закона от 27.07.2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)».

3. Нормы ГПК РФ, АПК РФ, регулирующие процедуру посредничества при урегулировании споров.

#### **Вопросы для самоконтроля**

1. Какова структура закона о медиации?
2. Как повлияло принятие закона о медиации на другие нормативно-правовые акты?

#### **Тесты для самопроверки**

*Основная функция медиации – это...?*

а. Передача спора на рассмотрение в третейский суд с письменным заключением медиатора

в. Успешное проведение переговоров между двумя конфликтующими сторонами с участием третьего лица (медиатора), законченных взаимовыгодным соглашением

*Процедура медиации не применяется:*

а. К коллективным трудовым спорам

в. В семейных отношениях

#### **Тема № 11. Принципы медиации**

**Цель изучения темы:** Рассмотреть принципы медиации. Определить систему принципов и ее особенности.

#### **Вопросы темы**

1. Понятие принципов медиации.
2. Добровольность.
3. Конфиденциальность.
4. Сотрудничество (а не состязательность).

#### **Вопросы для самоконтроля**

1. Охарактеризуйте принцип законности, нейтральности и сотрудничества.
2. Как реализуется принцип добровольности в медиации?
3. В чем специфика независимости медиатора?

#### **Тесты для самопроверки**

*Медиатор не должен разглашать ход и результаты медиации, если.*

а. На это нет разрешения всех сторон

в. Этого не требует закон.

*Характерно ли для медиации равноправие сторон:*

а. Да

в. Нет

## **Тема № 12. Права и обязанности участников медиации**

**Цель изучения темы:** Рассмотреть требования, предъявляемые к медиатору: профессиональный и непрофессиональный медиатор. Определить статус участника медиации, их права и обязанности.

### **Вопросы темы**

1. Медиатор как участник процедуры медиации.
2. Участники процедуры медиации.
3. Ответственность медиаторов и организаций, осуществляющих деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации.

### **Вопросы для самоконтроля**

1. Дайте понятие прав участников медиации.
2. Дайте понятие обязанностей участников медиации.

### **Тесты для самопроверки**

*Осуществлять деятельность медиаторов на профессиональной основе могут лица:*

- a. Достигшие возраста двадцати пяти лет
- в. Достигшие возраста восемнадцати лет

*Осуществлять деятельность медиаторов на непрофессиональной основе могут лица:*

- a. Достигшие возраста двадцати пяти лет
- в. Достигшие возраста восемнадцати лет

## **Тема № 13. Саморегулируемые организации медиаторов**

**Цель изучения темы:** Рассмотреть формы саморегуляции медиаторов. Определить специализированные органы СРО медиаторов.

### **Вопросы темы**

1. Понятие СРО медиаторов.
2. Статус саморегулируемой организации медиаторов
3. Требования, предъявляемые к СРО медиаторов
4. Основные функции саморегулируемой организации медиаторов

### **Вопросы для самоконтроля**

1. Каковы задачи СРО медиаторов?
2. Каковы перспективы развития СРО в РФ?

### **Тесты для самопроверки**

*Саморегулируемые организации медиаторов создаются в форме ...*

- а. Ассоциаций (союзов)
- в. Некоммерческих партнерств
- с. Правильно а. и в.

*Может ли саморегулируемая организация медиаторов являться членом другой саморегулируемой организации медиаторов.*

- а. Да
- в. Нет

#### **Тема № 14. Стадии и инструменты медиации**

**Цель изучения темы:** Рассмотреть этапы проведения медиации. Определить потребности, интересы, позиции сторон.

##### **Вопросы темы**

1. Вступительное слово медиатора.
2. Презентация сторон.
3. Дискуссия.
4. Кокус.
5. Формирование повестки переговоров.
6. Выработка предложений.
7. Подготовка соглашения
8. Выход из медиации

##### **Вопросы для самоконтроля**

1. Дайте определение теории мотивации
2. Гарвардский метод эффективных переговоров.
3. Потребности, интересы, позиции сторон.

##### **Тесты для самопроверки**

*Кокус – это ...*

- а. Индивидуальная беседа со стороной
- в. Встреча участников медиации

#### **Тема № 15. Основные навыки (компетенции) медиатора в различных стадиях медиации**

**Цель изучения темы:** Рассмотреть порядок проведения процедуры медиации, работу с чувствами и информацией. Оценить риски и варианты решений. Определить возможности бесконфликтного общения.

##### **Вопросы темы**

1. Ведение процедуры медиации.
2. Слушание. Общение. Навыки бесконфликтного общения
3. Рефрейминг.
4. Мозговой штурм.
5. Фасилитация.
6. Управление дисбалансом сил.
7. Оценка договоренностей на реалистичность

### **Вопросы для самоконтроля**

**Задание 2.** Изучите работу национального омбудсмена Нидерландов А. Бреннинмейджера (см. ниже). Сформулируйте свою позицию относительно роли медиации в деятельности госорганов в России.

*Введение.* Как национальный омбудсмен, я каждый день оказываюсь вовлечен в общение с людьми, у которых возникли противоречия с гос. институтами. Эти проблемы часто ведут их к подаче официальных жалоб. Я думаю, что должное обращение с этими претензиями требует больше, чем просто строго юридического (бюрократического) применения административного права. Именно этому вопросу и посвящена данная статья, в которой я затрону несколько различных его аспектов. Во-первых, это противоречия между внутренним ощущением гражданина о том, что справедливо, а что нет, и упором на букве закона, который превалирует в государственной системе. Во-вторых, это последствия данных противоречий, быстро приводящие к конфликту. В-третьих, это вопрос о том, как система государственного управления и отдельный гражданин могут взаимодействовать, чтобы выработать поведение, являющееся как уместным, так и законным. В заключении я поделюсь несколькими замечаниями об использовании медиации в публичных правоотношениях. Предлагаемый вашему вниманию материал — это первая попытка структурировать идеи по данной теме, которые были разработаны мною в процессе работы национальным омбудсменом, судьей — и проанализированы с научно-юридической точки зрения.

В сфере государственного управления мы часто употребляем термины о действиях властей как «законные» или «должные». Вопрос заключается в том, так ли воспринимают эти действия широкая публика. Насколько важно отдельному гражданину, чтобы действия правительства были и уместными, и законными?

С юридической и судебной точек зрения, ключевой вопрос состоит в законности. Это нормативный подход. Иными словами, он основан на особых нормах или стандартах, принятых в обществе. В отличие от него, однако, можно предложить еще и описательный подход, который основан на понимании отдельными гражданами справедливости. Исследование показывает, что именно это заботит публику. Ощущение людей, что

свершилось правосудие, тесно связано с ощущением, что с ними обошлись справедливо. Это приводит нас к достаточно обширной области теории права: так называемой «справедливости процесса». Справедливость процесса имеет такое же значение, как и справедливость при распределении благ (вы получаете то, на что имеете право, согласно предписаниям закона). Но правомерность – это не единственная проблема. Важен также следующий вопрос, что имеют в виду граждане, когда говорят «Это несправедливо»? Вероятнее всего, они имеют в виду, что с ними обошлись несправедливо. Это и есть подход, основанный на *справедливости*, которому я бы хотел уделить внимание.

Работа национального омбудсмана сосредоточена иногда на достаточно напряженных отношениях между отдельными гражданами и государством. В настоящее время этому вопросу уделяется очень большое внимание в Нидерландах. У меня в кабинете на столе на видном месте лежит томик Кафки, и ее вид, всегда способствует оживленной дискуссии. Для меня Кафка является символом напряжения между человеком и системой. С одной стороны, есть административные органы, с их собственными профессиональными *нормами* и рациональным подходом. С другой стороны, находится отдельный человеческий индивид.

Мое основное предложение заключается в том, что государству необходимо разработать свой порядок взаимодействия (интерфейс) между гражданином и системой. Я позаимствовал слово «интерфейс» из мира компьютеров, где компании разрабатывают широкий круг интерфейсов (таких как мышь, клавиатура и операционные системы), чтобы облегчить обычным людям взаимодействие с компьютером и позволить им делать то, что они хотят делать, не беспокоясь о сложном внутреннем устройстве машины. Пока работает интерфейс, нас не заботит остальное. Нам нужно найти похожий способ взаимодействия между гражданами и государственной машиной во всех ее аспектах.

У данного интерфейса должно быть три качества. Первое и самое важное: конечно, он должен быть *лично ориентированным*. Как национальный омбудсмен я часто вижу, что даже когда проблема, возникшая между человеком и государством, достигла критического состояния, ситуацию можно смягчить, показав, что и административные органы представлены человеком. К примеру, я недавно разговаривал с одним из сотрудников прокуратуры, беседа шла об очень грустном случае, когда родители потеряли ребенка, и последующее расследование было проведено совершенно неправильно. Между сторонами царил чудовищная неприязнь, пока главный общественный обвинитель не вышел из своего кабинета, чтобы поговорить с родителями лично. Этот жест был очень высоко оценен и в реальности привел к удовлетворительному окончанию дела. Очень важным иногда оказывается, чувствует ли человек, что

государство обращается с ним должным образом, и личный контакт часто является мощным средством достижения такого ощущения.

Во-вторых, я думаю, что подобному интерфейсу необходимо хорошее управление в том, что касается *хороших манер*. Основой деятельности национального омбудсмана является способность показать пример вежливого и направленного на помощь обхождения, а также содействовать научению административных органов тому, как они могут сами обеспечить такое обхождение с гражданами в повседневной работе. Та вежливость в обращении, которую ощущают обращающиеся люди, является важной при формировании их чувства справедливости в данной ситуации. Ведь некоторые фундаментальные вопросы иногда именно из-за этого и находятся на кону, в частности, вопрос общественного признания, одобрения и признания. Скажем, очень много исследований было проведено на тему того, как полицейские должны вести себя, чтобы заручиться готовностью общества к сотрудничеству.

Но на кону находится кое-что еще: доверие общества к государству. Исследование, проведенное Научным советом по государственной политике Нидерландов доказывает, что ощущения индивидов того, обращались ли с ними справедливо или нет, – это фактор, определяющий не только удовлетворение, но также степень их доверия к государству. У этого явления есть крайне важные последствия.

И, наконец, в связи со всем этим, я хотел затронуть тему «Государство как обучающаяся организация». Эта тема интересна именно как концептуальная модель. Обучающееся государство будет приветствовать обратную связь со стороны граждан и относиться к их словам со всей серьезностью. Поступая так, то есть прислушиваясь к мнению своих граждан, государство автоматически научится функционировать должным образом. Иными словами, система, которая постоянно получает эффективную обратную связь, будет использовать ее для постоянного самосовершенствования во всех областях, включая процедуры и механизмы взаимодействия с отдельными гражданами. Это, в свою очередь, повысит общественное признание действий государства и в итоге будет содействовать повышению доверия общества к системе.

Третьей характеристикой интерфейса является участие. В зависимости от того, какие действия предпринимает государство, у общества должен быть справедливый шанс на участие в принятии решения. У граждан не должно возникнуть чувство, что администрация принимает решения поверх их голов. Граждане должны быть соответствующим образом информированы, а их взгляды на определенные факторы должны учитываться. Создать подобное участие достаточно трудно. На местном уровне имеются некоторые многообещающие инициативы в этом отношении, но у голландского

правительства все еще есть, над чем работать в деле разработки и применения действительно эффективных методов интерактивного принятия решений.

Три характеристики интерфейса между представителями власти и отдельными гражданами не только имеют отношение к достижению того, что можно назвать «удовлетворением запросов потребителей». Индивидуальный подход, справедливое обращение и участие общественности также помогут в развитии и сохранении чувства социальной ответственности. Граждане не должны быть просто подчиненными по отношению к органам государственной власти. Им нужно дать шанс сыграть активную роль в двусторонних или многосторонних взаимоотношениях между ними самими и гос. органами.

Этика. Теперь я бы хотел вернуться к моему первоначальному предложению о том, что справедливость можно использовать как описательную категорию, в отличие от нормативной категории законности. Эталоном для оценки претензий национальным омбудсменом Нидерландов служит общий принцип *«надлежащего поведения»*. Он разбивается на несколько особых стандартов уместного поведения, основанных на списке решающих критериев. Стандарты должного поведения, применяемые национальным омбудсменом, абсолютно не являются нормами права. Но коль скоро это так, каковы же взаимоотношения между должным поведением и законностью?

Чтобы ответить на этот вопрос, следует начать с важной концепции, связывающей оба эти понятия: это общие принципы хорошего управления, такие как должная забота, разумность, обязанность обосновывать решения, правовая определенность и оправдание ожиданий. Очевидно, что эти принципы священны. Они применяются также и в судах, и в практике государственного управления (в основном как правовые нормы), но в то же время имеют менее непосредственное отношение к «стандартам должного поведения», применяемым национальным омбудсменом. Да, конечно, должное поведение можно «привести в систему», оговорить, возвести в общие принципы хорошего гос. управления и прописать в законодательстве. Но оно неизбежно останется неправовой категорией. Я считаю должное поведение в основном категорией этики. То, о чем мы говорим в действительности, — это этика хорошего государственного управления. Этические принципы можно в большей или меньшей степени перевести в конкретные правовые нормы, но этический аспект никуда не денется. И за кодификацией общих принципов должного управления всегда проступает более размытая категория должного поведения как этической нормы.

И это еще не все: этика (не как прописанное в законодательстве правило) — это не то, о чем вы говорите, или что сделаете; этика — это то, что вы действительно реализуете на практике. Вот почему я думаю, что разделение между применением права и

применением этических принципов так важно при исполнении функций национального омбудсмана. В отличие от судов, которые оценивают решения с точки зрения правомерности, национальный омбудсмен озабочен оценкой действий и выносит суждения, было ли какое-либо поведение должным или недолжным. Поведение государственного органа должно соответствовать этическим стандартам, а это нечто совсем иное, нежели просто законное поведение. Этическое поведение – это то поведение, которое сами граждане воспринимают как этическое, справедливое. Вот почему мой анализ приводит меня к выводу, что действия органов государственной власти должны быть как уместными, так и законными. Но, воспринимая эти два аспекта как имеющие равное значение, я призываю к тому, чтобы большее внимание было уделено аспекту «должного поведения».

Модель «Двойных опасений». Чтобы установить связь между должным поведением и законностью, я использую модель «двойных опасений». Эта модель была разработана как способ проанализировать межличностные отношения на индивидуальном уровне (к примеру, между определенным должностным лицом и определенным членом общества). Эта модель рассматривает взаимоотношения между двумя векторами действий: «забота о результатах для себя» и «забота о результатах для другой стороны». Эти два измерения присутствуют во всех человеческих взаимоотношениях. В контексте данной статьи, я хочу применить модель двойных опасений на институциональном уровне. «Результаты для себя» в данном случае – это результаты для учреждения, в то время как «результаты для другой стороны» относятся к гражданину, вовлеченному в спор с данным учреждением. Это значит, что законность (результат для учреждения) воспринимается в оппозиции к должному поведению, и это – основной предмет опасений для гражданина. Таким образом, как вы видите, я устанавливаю особую связь между законностью и должным поведением.

Ведение переговоров и стили поведения в конфликте. Модель двойных опасений обеспечивает основу для анализа стилей ведения переговоров и поведения в конфликте. Сторона, которая придает мало значения достижению результатов как для себя, так и для другой стороны, имеет тенденцию к избеганию конфликта. Сторона, которая придает большое значение достижению результатов для себя и мало для другой стороны, будет вести себя скорее агрессивно, проявляя склонность к состязательности. Такой тип поведения напрашивается на конфликт. Сторона, которая придает большое значение достижению результатов для другой стороны, и мало – для себя, приспособливается. И только сторона, которая придает равное значение достижению результатов для всех участников спора, проявит сотрудничающий подход.

Накладывая эту модель на работу национального омбудсмана, я называю результаты, приведенные на диаграмме, «омбудс-квадрант». Горизонтальная ось представляет законность, или заботу об объективных результатах, в то время как вертикальная ось представляет должное поведение, или заботу о взаимоотношениях. Органы государственной власти, придающие малое значение как законности, так и должному поведению, к примеру, не отвечают на запрос граждан вообще и сохраняют молчание в ситуациях, где у гражданина есть право принимать решения. Можно найти много примеров такого подхода в деятельности государства и правительственных учреждений.

Если орган государственной власти пытается соблюсти законность, но не уделяет внимания должному поведению (квадрат в нижнем правом углу диаграммы), то в результате может быть принято, например, правомерное решение, не разъясненное гражданину, и потому воспринимаемое им как неправильное. Если гос. орган затем предоставит объяснение причин такого решения, то оно будет сочтено законным, но у гражданина, тем не менее, останется чувство, что с ним обошлись не так, как надо.

Также случаются ситуации, когда государство действует более этичным образом, но не совсем законно. Национальному омбудсмену довелось иметь дело с очень памятным случаем этого рода (отчет 2006 года). Речь шла об использовании мягких пластиковых пуль полицейскими при совершении ареста.

Такая пуля достаточно сильно воздействует на человека, после чего он какое-то время оказывается неспособным двигаться. Проблема была в том, что мягкие пластиковые пули не входят в перечень оружия, разрешенного законом к применению в полиции. Использование таких пуль вследствие этого было незаконным. Нам поступила соответствующая жалоба, и мы вынуждены были решать, уместно ли было применение полицейскими таких пуль при производстве ареста. В конце дня мы решили, что их использование было уместным, хотя и неправомерным. Причиной такого решения стало то, что законной альтернативой было только использование настоящих пуль, то есть полицейские должны были пристрелить преступника. Поэтому применение пластиковых пуль было разумным выходом из ситуации, хоть и незаконным. Из нашего отчета следовало, что необходимо внести соответствующие правки в законодательство, касающиеся данных ситуаций. Тогда мы разобрались с этим делом, а сейчас сталкиваемся с другими претензиями подобного рода, однако это неизбежно, и мы рассматриваем эти вопросы столь же взвешенно.

Но, конечно, с точки зрения хорошего управления, идеалом может стать решение, которое выносится с объяснением причин, вовремя, в соответствии с критериями должного поведения и с законодательством. Подобное решение будет воспринято

получателем как справедливое. Это лучший способ удовлетворить общественное чувство справедливости.

Правовое поведение, ведущее к конфликту. Один и тот же вопрос является ключевым во многих делах, поступающих ко мне как к национальному омбудсмену. Опять же вертикальная ось представляет собой должное поведение и заинтересованность во взаимоотношениях с гражданином. Горизонтальная ось, представляющая заинтересованность в объективном содержании, или законности, и можно определить область, распространяющуюся вдоль этой оси, как область, ведущую к конфликту. С межличностной точки зрения, с точки зрения должного поведения, стремление соблюсти исключительно законность через применение и принудительное осуществление права, выглядит как агрессивный отказ от компромисса и воспринимается как поведение, ведущее к конфликту.

Для меня как национального омбудсмена это достаточно важный момент. В основе многих жалоб, поступающих в офис национального омбудсмена, лежит ощущение истца, что с ним обошлись *несправедливо*. Заявители испытывают злость и огорчение. У них есть конфликт с органами административной власти, но их постоянно «отфутболивают» с простой отговоркой, что все было по закону. Да, все было законно, но человек, участвующий в конфликте, по-прежнему считает, что это несправедливо. Анализ сотен дел показывает, что чрезмерная концентрация на требованиях закона и игнорирование должного поведения неизбежно вызывает жалобы на несправедливость обращения. Я могу продемонстрировать это из собственного опыта судьи. Когда административные органы защищают свои решения, их представители часто признают, что все могло быть сделано лучше, в основном употребляя бытующее в Нидерландах выражение: *«это дело конкурс красоты бы точно не выиграло»*. Это самая распространенная поговорка в административных судах. Судья вынужден ответить истцу, что апелляция не имеет под собой оснований, потому что, с точки зрения закона, решение было правильным. Но у апеллянта по-прежнему остаются вопросы, которые судья попросту игнорирует. Эта фраза про «не выигрывает конкурс красоты» относится ко всем упущениям в аспекте должного поведения, которые, хоть и не уменьшают законность решения, позднее становятся причиной жалоб национальному омбудсмену. Так, может быть, уместней в делах подобного рода, где «все могло бы быть сделано лучше», сразу обращаться не в суд, а к национальному омбудсмену? Ну, а если всерьез, то я думаю, что подобные проблемы – требование пересмотра дела или апелляция – не должны приводить к подаче претензии в офис национального омбудсмена, как это обстоит сейчас. Ведь нельзя назвать небольшим количество тех дел, когда гражданин приходит в суд, потому что чувствует, что с ним обошлись несправедливо, и увидел в документе о принятии

судебного решения фразу, что у него есть право на подачу апелляции или возражения. Он приходит в суд не потому, что чувствует, будто решение было незаконным, а потому что думает, что вовлеченный в спор орган власти поступил неправильно. Агентство, которое отвечает за реализацию схем страхования работников в Нидерландах, недавно обнаружило, что мягкого ответа на возражения в форме телефонного звонка человеку, вовлеченному в спор (включая обсуждение того, что он думает по поводу обращения с ним властей), достаточно для предотвращения юридических процедур в 40 % случаев. Здесь важно всего лишь выслушать человека, объяснить ему, что было сделано и почему, и исправить то, что получилось не так.

Медиация – это процедура, в которой независимая третья сторона пытается свести конфликтующие стороны вместе, чтобы помочь им в проведении переговоров и достижении решения в существующем споре. В последние годы достаточно много представителей власти в Нидерландах экспериментировали с применением медиации в делах, связанных с публичным правом. Во всех окружных судах существует система направления дел сторонним сертифицированным медиаторам. Результаты такой медиации достаточно многообещающие: почти в 60 % дел сторонам удается достичь соглашения. Службы юридической помощи содействуют применению медиации и привлечению финансово независимых сертифицированных медиаторов. Налоговая служба также считает, что медиация и медиативные приемы являются успешным средством разрешения споров. Они направляют дела штатным сертифицированным медиаторам, работающим в соответствии со строгими этическими правилами, либо сторонним профессиональным медиаторам, имеющим лицензию. Агентство учредило систему выявления конфликта на ранней стадии, ведущее к использованию медиативных приемов и медиации. Многие местные органы власти пытаются применить эти примеры добросовестной практики в ежедневной деятельности. Одним из эффектов использования медиации или медиативных техник в делах, связанных с публичным правом, является их мощное превентивное воздействие на фактическое принятие решений. Часто культура поведения органов государственной власти меняется, когда они начинают применять медиацию или медиативные техники. Чиновники больше не концентрируются только на правильном применении норм и правил. Они начинают понимать, что во многих спорах, касающихся публичного права, граждане просто хотят справедливого обращения. Соответственно, в Нидерландах сейчас развивается иной подход к делам из сферы публичного права. Акцент ставится не только на процедуры, но также и на урегулирование споров.

Почему медиация так эффективна в государственном управлении? Во-первых, я думаю, потому что здесь имеются три элемента эффективного интерфейса между

гражданами и представителями власти: индивидуальный подход, справедливое обращение и участие. Если проанализировать концепцию медиации, становится очевидным, что процедура медиации сама по себе является эффективным интерфейсом между сторонами. Она воплощает три составляющих эффективного интерфейса. Медиация основывается на личном контакте, со сторонами обращаются справедливо, и им позволено быть активными участниками в течение всего процесса. Во-вторых, если мы рассмотрим модель двойных опасений, то можем увидеть, что медиация – это очень действенное средство достижения баланса между интересами сторон. Претензии, возражения и судебные процедуры в основном являются проявлением конфликта. Медиация – это очень эффективный способ разрешения конфликта.

Разрешение конфликта в делах, связанных с публичным правом, сосредоточено не только на ведении переговоров в отношении права. Публичное право обычно дает представителям власти очень ограниченную свободу действий, и потому переговоры во время медиации не должны подразумевать игнорирования законодательных норм. Но анализ модели двойных опасений, который был приведен ранее, показал, что большинство конфликтов возникают не только по поводу правильного применения права. Не меньшую важность имеет должное поведение. И медиация в делах, связанных с публичным правом, ориентируется обычно на должное поведение чиновников. Во Франции национального омбудсмана определяют, как медиатора. Омбудсмен может проводить медиацию между государством и гражданами. Он может даже больше. Он также может заявить о случаях недобросовестного управления или о делах, когда были нарушены права граждан. Поэтому, глядя на модель двойных опасений, мы можем определить роль омбудсмана как роль, связующую должное поведение и законность. Омбудсмен показывает чиновникам, как соблюдать не только законодательные нормы, но и правила должного поведения. Несомненно, медиация – прекрасный способ показать это. И, опираясь на собственный опыт, могу утверждать, что идеальным методом работы омбудсмана является именно *медиация*.

*Выводы.* Все это приводит меня к трем выводам. Первое: чрезмерный акцент на законности вызывает состязательное или даже ведущее к конфликту поведение. В некоторых случаях это оправдано. Полицейский, который говорит, что гражданин нарушил закон, и налагает штраф, подлежащий выплате немедленно, действительно может выбрать бескомпромиссный подход. Он даже может надеть на задержанного наручники, если тот чересчур сопротивляется при выплате штрафа. Это совершенно законно. Принудительное применение права требует бескомпромиссного поведения. Однако это может пойти слишком далеко и превратиться в излишнюю конфронтацию, что иногда провоцирует отрицательную реакцию, когда граждане ощущают, что с ними

обращаются неправильно (несправедливо). Офицер, ведущий себя угрожающе или оскорбительно при взимании штрафа, может быть обвинен в неуместном поведении, хотя он и поступает абсолютно правомерно. Вот почему, скажем, судебным приставам необходимо внимательно относиться к этой проблеме и вести себя профессионально.

Чрезмерный акцент на законности (то есть на правовых аспектах дела) способствует состязательному поведению и может привести к эскалации конфликта. Интересным доказательством тому может послужить осознание голландским Министерством внутренних дел того, что даже привлечение юриста к работе по делу может спровоцировать конфликтное поведение. Министерство изучило факторы риска при эскалации трудовых споров с гос. служащими и пришло к выводу, что, среди прочего, простое привлечение юриста может привести к эскалации. Адвокаты также могут вызвать эффект, обратный эскалации, но непосредственный опыт показывает, что участие юристов ведет к ориентированности конфликта на правовых аспектах, за счет чего растут противоречия между сторонами. И эта проблема также заслуживает серьезного внимания. Второй вывод состоит в том, что должное поведение помогает получить одобрение публики, легитимность – и в итоге доверие общества к государству. Отчет национального омбудсмена от 2005 года содержит более подробное описание вопроса легитимности и общественного доверия. Очень важно понимать, что неправильное обращение с гражданами может привести их к демонстрации несогласия и оспариванию законности правительственных действий. Парламентские записи показывают, что в обязанности национального омбудсмена входит принятие решения о том, являются ли действия органов власти уместными. Тем самым омбудсмен может помочь восстановить доверие общества к государству. Я думаю, что все вышесказанное является теоретической основой для установления ясной связи между должным поведением и восстановлением общественного доверия. И мне кажется, что омбудсмен урегулирует не только жалобу, но также и лежащий в ее основе конфликт.

Третий вывод касается тесной связи между медиацией и ролью омбудсмена. Медиация – прекрасный интерфейс между органами власти и гражданами. И использование медиации и медиативных техник может превратить юридические процедуры в подход к конфликту, способствующий решению проблем.

Цель процедуры обработки жалоб заключается не только в их прояснении. У граждан есть важные причины реагировать именно так. Когда они подают претензию, они используют легальное средство защиты, чтобы ответить на те действия государства, которые граждане воспринимают несправедливыми и неправильными. Эскалация, возникающая в результате чрезмерной концентрации на нормах права, сопровождаемой полным игнорированием этических стандартов, – это паттерн, который присутствует во

многих делах. Причем к таким делам относятся и те, которые имеют дело с возражениями – с ними судам тоже приходится сталкиваться – и те, которые относятся к процедурам обработки жалоб. Моя цель как национального омбудсмана заключается в использовании конкретных дел и конкретных проблем, где в спор вовлечены органы административной власти, чтобы лучше понять исходную ситуацию и причины подобных паттернов взаимодействия между государством и отдельными гражданами. Это может помочь нам всем узнать, как изменить систему к лучшему и усовершенствовать взаимоотношения между государством и его гражданами.

### **Тема № 16. Особенности медиации при разрешении конфликтов по семейным, трудовым, жилищным и иным делам и медиации с участием несовершеннолетних**

**Цель изучения темы:** Рассмотреть правовые и процессуальные последствия заключения соглашения об урегулировании спора, достигнутого сторонами в гражданском процессе. Определить результаты восстановительной медиации. Оценить результаты медиации с участием несовершеннолетних.

#### **Вопросы темы**

1. Правовые и процессуальные последствия заключения соглашения об урегулировании спора, достигнутого сторонами в гражданском процессе по трудовому, семейному, жилищному спору.
2. Восстановительный подход в медиации
3. Особенности медиации с участием несовершеннолетних.

#### **Вопросы для самоконтроля**

1. Что такое социальная медиация?
2. Как медиация влияет на трудовые споры?
3. Как должен действовать медиатор, если в ходе процедуры выявились факты, угрожающие психическому или физическому здоровью несовершеннолетних?

### **Тема № 17. Внесудебная медиация**

**Цель изучения темы:** Рассмотреть последствия внесудебной медиации. Установить правила оформления договоренностей в процессе внесудебной медиации.

#### **Вопросы темы**

1. Внесудебная медиация как форма разрешения спора с участником посредника
2. Соотношение судебной и внесудебной медиации
3. Медиатор как субъект внесудебной медиационной процедуры

### **Вопросы для самоконтроля**

1. Какие признаки отличают внесудебную медиацию от досудебной и судебной медиации?
2. Требования, предъявляемые к медиатору во внесудебной медиации.
3. На каких принципах базируется процедура внесудебной медиации?

### **Тема № 18. Перспективы медиации в России**

**Цель изучения темы:** Рассмотреть направления развития медиации. Установить роль судьи в медиации. Определить профессиональные сообщества медиаторов в России, практика взаимодействия с судами.

#### **Вопросы темы**

1. Развитие медиации как важного элемента примирения сторон.
2. Управление конфликтами, использование медиации в организации
3. Медиация как миротворческая деятельность и гарант сохранения стабильности в обществе.

#### **Вопросы для самоконтроля**

1. Какие перспективы развития медиации в России вы можете выделить?
2. Дайте характеристику обязательной медиации.

### **ПРИМЕРНАЯ ТЕМАТИКА РЕФЕРАТОВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

1. Актуальные проблемы восстановления доверия к судебной власти (в соответствии с федеральной целевой программой «Развитие судебной системы России на 2007-2011 годы», утвержденной Постановлением Правительства РФ от 21 сентября 2006 г. № 583) и альтернативные способы урегулирования споров.
2. Роль медиативных навыков в профессиональной деятельности юриста.
3. Роль посредника в переговорном процессе по разрешению конфликта.
4. Медиативное сопровождение судебного разбирательства.
5. Медиация после вынесения судебного решения. До-апелляционная медиация.
6. Восстановительное правосудие и медиация.
7. Правовые конфликты и пути их урегулирования. Судебная, досудебная, внесудебная формы урегулирования правовых конфликтов.
8. Конфиденциальность в медиации.
9. Позиционный торг как способ урегулирования конфликта.
10. Язык тела и его роль в достижении целей медиации.
11. Барьеры коммуникации и способы их преодоления.
12. Формирование стратегии сотрудничества во время медиации.

13. Особенности принятия решений в конфликтных ситуациях и их учет в работе медиатора.
14. Эмоциональные состояния в конфликтах. Психопрофилактика негативных последствий стресса.
15. Динамика восприятия и понимания человека человеком в межличностном конфликте.
16. Психологические технологии эффективного общения в конфликтах.
17. Искусство урегулирования конфликтов и построения доверительных отношений.
18. Технологии урегулирования конфликтных взаимоотношений. Переговоры как способ завершения конфликта
19. Методы изучения личности в конфликтах.
20. Посредники как участники конфликта.
21. Медиация катастроф.
22. Соппротивление осознанию ситуации и личного смысла конфликта.
23. Институционализация отношений как способ предупреждения конфликтов.
24. Нормативные механизмы предупреждения конфликтов.
25. Технологии консенсуса и компромисса.
26. Приемы установления доверительных отношений в ситуации вынужденного общения.
27. Коммерческие суды и альтернативные процедуры урегулирования коммерческих споров.
28. Профессионально важные качества личности медиатора и судьи (сравнительный анализ).
29. Психология медиатора: требования к личностным и профессиональным качествам.
30. Медиация в урегулировании семейно-правовых споров.
31. «Государство как обучающаяся организация». Медиативные приемы в работе государственных гражданских служащих.
32. Комиссии по урегулированию конфликтов интересов и возможности применения медиативных приемов в их работе
33. Конфликты интересов и медиативные приемы их урегулирования.
34. Этика профессионального поведения медиатора.
35. Опыт и проблемы профессиональной подготовки медиаторов в России и за рубежом.

#### **6.4. СПЕЦИАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ**

В соответствии с Положением «О порядке организации и осуществления образовательной деятельности для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья», утвержденным Приказом от 21.01.2016 № 12/1 ВлГУ, для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья предусмотрены специальные условия проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

При освоении дисциплины используются различные сочетания видов учебной работы с методами и формами активизации познавательной деятельности обучающихся для достижения запланированных результатов обучения и формирования компетенций. Форма проведения промежуточной и итоговой аттестации для обучающихся-инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья устанавливается с учетом индивидуальных психофизиологических особенностей. По личной просьбе обучающегося с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине «Досудебное и внесудебное урегулирование споров»:

- замена устного ответа на письменный ответ (на практическом занятии, при сдаче рейтинг-контроля, экзамена);

- увеличение продолжительности времени на выполнение заданий рейтинг-контроля, экзамена;

- при подведении результатов промежуточной аттестации студентов выставляется максимальное количество баллов за посещаемость аудиторных занятий.

## **7.УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ**

### **«Досудебное и внесудебное урегулирование споров»**

#### **Основная литература:**

1. Гайдаенко Шер Н. И. Формирование системы альтернативных механизмов разрешения споров: бесконфликтное общество как основа противодействия коррупции.: Науч.-практ. пос./ Н.И. Гайдаенко Шер. - М.: НИЦ ИНФРА-М; ИЗиСП, 2016. - 176 с. - ISBN 978-5-16-010369-3.

2. Осокина Г. Л. Гражданский процесс. Общая часть: Учебник / Г.Л. Осокина. - 3-е изд., перераб. - М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2013. - 704 с.: ил.; 60x90 1/16. (переплет) ISBN 978-5-91768-323-2.

3. Гунибский М. Ш. Юридическая конфликтология: Учебное пособие/ М.Ш. Гунибский - М.: Юр. Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 176 с.: 60x90 1/16 (Обложка) ISBN 978-5-91768-613-4.

#### **Дополнительная литература:**

В соответствии с Положением «О порядке организации и осуществления образовательной деятельности для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья», утвержденным Приказом от 21.01.2016 № 12/1 ВлГУ, для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья предусмотрены специальные условия проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

При освоении дисциплины используются различные сочетания видов учебной работы с методами и формами активизации познавательной деятельности обучающихся для достижения запланированных результатов обучения и формирования компетенций. Форма проведения промежуточной и итоговой аттестации для обучающихся-инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья устанавливается с учетом индивидуальных психофизиологических особенностей. По личной просьбе обучающегося с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине «Досудебное и внесудебное урегулирование споров»:

- замена устного ответа на письменный ответ (на практическом занятии, при сдаче рейтинг-контроля, экзамена);
- увеличение продолжительности времени на выполнение заданий рейтинг-контроля, экзамена;
- при подведении результатов промежуточной аттестации студентов выставляется максимальное количество баллов за посещаемость аудиторных занятий.

## **7.УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ**

### **«Досудебное и внесудебное урегулирование споров»**

#### **Основная литература:**

1. Гайдаенко Шер Н. И. Формирование системы альтернативных механизмов разрешения споров: бесконфликтное общество как основа противодействия коррупции.: Науч.-практ. пос./ Н.И. Гайдаенко Шер. - М.: НИЦ ИНФРА-М; ИЗиСП, 2016. - 176 с. - ISBN 978-5-16-010369-3.
2. Осокина Г. Л. Гражданский процесс. Общая часть: Учебник / Г.Л. Осокина. - 3-е изд., перераб. - М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2013. - 704 с.: ил.; 60x90 1/16. (переплет) ISBN 978-5-91768-323-2.
3. Гунибский М. Ш. Юридическая конфликтология: Учебное пособие/ М.Ш. Гунибский - М.: Юр. Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 176 с.: 60x90 1/16 (Обложка) ISBN 978-5-91768-613-4.

#### **Дополнительная литература:**

1. Н.И. Гайдаенко Шер. Альтернативные механизмы разрешения споров как инструмент формирования благоприятной среды для предпринимательской деятельности (опыт России и зарубежны - М.:НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 248 с.: 60x90 1/16. - (ИЗиСП) (Переплёт 7БЦ) ISBN 978-5-16-012243-4

2. Рожкова М. А., Глазкова М. Е., Савина М. А. Актуальные проблемы унификации гражданского процессуального и арбитражного процессуального законодательства: Монография/ М.А.Рожкова, М.Е.Глазкова, М.А.Савина - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 304 с.: 60x90 1/16. - (ИЗиСП) (Переплёт) ISBN 978-5-16-010863-6.

3. Гайдаенко Шер, Н.И. К вопросу о перспективах унификации законодательства о примирительных (согласительных) процедурах в рамках единого экономического пространства [Электронный ресурс] / Н.И. Гайдаенко Шер // Унификация международного частного права в современном мире: Сборник статей. - М.: НИЦ ИНФРА-М: ИЗиСП, 2013. - с. 209 - 217. - ISBN 978-5-16-009316-1.

4. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / А.В. Никифоров. - 4-е изд. - М.: ИЦ РИОР: НИЦ Инфра-М, 2013. - 583 с.: 70x100 1/32. (обложка, карм. формат) ISBN 978-5-369-01068-6.

5. Егидес, А. П. Психология конфликта [Электронный ресурс] : учеб. пособие / А. П. Егидес. - М.: Московский финансово-промышленный университет «Синергия», 2013. - (Университетская серия). - ISBN 978-5-4257-0110-7.

#### **Официальные издания**

1. Российская газета - библиотека ЮИ (г. Владимир, ул. Студенческая,10)
2. Собрание Законодательства РФ - библиотека ЮИ (г. Владимир, ул. Студенческая,10)

#### **Справочно-библиографическая литература**

1. Законодательные дефиниции: энциклопедический словарь / под ред. И.В. Рукавишниковой, И.Г. Напалковой, Д.Е. Сухановой. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2013. <http://znanium.com/bookread2.php?book=373298>
2. Большая юридическая энциклопедия: самое полное современное издание: более 2000 юридических терминов и понятий / В. В. Аванесян [и др.].– Изд. 2-е, перераб. и доп. – Москва : Эксмо, 2010 (библиотека ВлГУ).

#### **Специализированные периодические издания**

1. Закон - библиотека ЮИ (г. Владимир, ул. Студенческая,10)
2. Закон и право - библиотека ЮИ (г. Владимир, ул. Студенческая,10)
3. Российская юстиция - библиотека ЮИ (г. Владимир, ул. Студенческая,10)
4. Гражданское право - библиотека ЮИ (г. Владимир, ул. Студенческая,10)
5. Юрист - библиотека ЮИ (г. Владимир, ул. Студенческая,10)
6. Адвокатская практика - библиотека ЮИ (г. Владимир, ул. Студенческая,10)

### **Интернет ресурсы**

1. Справочно-правовая система «Гарант».  
<http://www.garant.ru/>
2. Справочно-правовая система «КонсультантПлюс»  
<http://www.consultant.ru/>
3. Официальный сайт Президента Российской Федерации  
[www.kremlin.ru](http://www.kremlin.ru)
4. Официальный сайт Правительства Российской Федерации  
[www.government.ru](http://www.government.ru)
5. Поисковая система нормативных правовых актов Гарант  
[www.garant.ru](http://www.garant.ru)
6. Интернет-версия справочно-правовой системы «КонсультантПлюс»  
<http://base.consultant.ru>
7. Официальный сайт Европейского Суда по правам человека  
<http://www.echr.coe.int>
8. Официальный сайт Конституционного Суда РФ  
<http://ks.rfnet.ru>
9. Официальный сайт Верховного Суда РФ  
<http://supcourt.ru>
10. Официальный сайт журнала «Третейский суд»  
<http://www.arbitrage.spb.ru>

## **8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

Занятия проводятся в аудиториях Юридического института ВлГУ (корп. № 11) по адресу ул. Студенческая, д. 8. Все аудитории оснащены компьютерной техникой с операционной системой Windows и стандартным пакетом Microsoft Office, с доступом в Интернет, видео мультимедийным оборудованием, которое позволяет визуализировать процесс представления презентационного материала, а также проводить компьютерное тестирование обучающихся по учебным дисциплинам; доской настенной, фломастером.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВПО по направлению подготовки 40.03.01 – Юриспруденция (квалификация (степень) бакалавр)

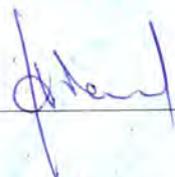
Рабочую программу составил:

Заведующий кафедрой «Гражданское право и процесс» ЮИ ВлГУ к.ю.н., доцент

  
\_\_\_\_\_ Т.В. Кивленок

Рецензент:

Судья Владимирского областного суда Гагин С.В.

  
\_\_\_\_\_ С.В. Гагин

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры ГПП

Протокол № 10 от «21» 06 2016 г.

Заведующий кафедрой ГПП

  
\_\_\_\_\_ Т.В. Кивленок

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании учебно-методической комиссии направления 40.03.01. - Юриспруденция

Протокол № 9 от 29.06.2016 года

Председатель комиссии

  
\_\_\_\_\_ О.Д. Третьякова

**ЛИСТ ПЕРЕУТВЕРЖДЕНИЯ  
РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ  
«Досудебное и внесудебное урегулирование споров»**

**Программа переутверждена:**

На 2013/2014 учебный год. Протокол заседания кафедры ГПП № 10 от 21.06.16 года  
Заведующий кафедрой: к.ю.н., доц. \_\_\_\_\_ Кивленок Т.В.

**Программа переутверждена:**

На 2014/2015 учебный год. Протокол заседания кафедры ГПП № 10 от 21.06.16 года  
Заведующий кафедрой: к.ю.н., доц. \_\_\_\_\_ Кивленок Т.В.

**Программа переутверждена:**

На 2015/2016 учебный год. Протокол заседания кафедры ГПП № 10 от 21.06.16 года  
Заведующий кафедрой: к.ю.н., доц. \_\_\_\_\_ Кивленок Т.В.

**Программа переутверждена:**

На 2016/2017 учебный год. Протокол заседания кафедры ГПП № 10 от 21.06.16 года  
Заведующий кафедрой: к.ю.н., доц. \_\_\_\_\_ Кивленок Т.В.

**Программа переутверждена:**

На 2017/2018 учебный год. Протокол заседания кафедры ГПП № \_\_\_ от \_\_\_\_\_ года  
Заведующий кафедрой: к.ю.н., доц. \_\_\_\_\_ Кивленок Т.В.