

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
(ВлГУ)



Проректор
по образовательной деятельности
А.А. Панфилов
« 31 » 2017 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«РАССМОТРЕНИЕ СУДОМ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ И МАТЕРИАЛОВ В ПОРЯДКЕ
УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА»

Направление подготовки: **40.03.01 Юриспруденция**
Профиль/программа подготовки: **Юриспруденция**
Уровень высшего образования: **бакалавриат**
Форма обучения: **очно-заочная**

Семестр	Трудоемкость зач. ед./ час.	Лекции, час.	Практич. занятия, час.	Лаборат. работы, час.	СРС, час.	Форма промежуточного контроля (экз./зачет)
X	4 / 144	12	12	-	75	экзамен (45)
Итого	4 / 144	12	12	-	75	экзамен (45)

Владимир 2017

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

1.1 ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Целью дисциплины «Рассмотрение судом уголовных дел и материалов в порядке уголовного судопроизводства» является формирование у бакалавров профессиональных компетенций, необходимых и достаточных для:

- сформирования системы научно обоснованных взглядов на конституционно-правовой статус сотрудников судебных и правоохранительных органов;

- сформирования добросовестного отношения к выполнению служебного долга, воспитания бакалавров в духе, точного и неукоснительного соблюдения и применения норм Конституции Российской Федерации и российских законов, уважения к правам и свободам человека и гражданина и их соблюдения, высокой правовой и нравственной культуры; непримиримости к лицам, совершившим или совершающим преступления;

- освоения теоретических знаний, приобретения умений и навыков в области уголовно-процессуальной деятельности, необходимых для будущей профессиональной деятельности;

- создания целостной системы знаний, умений и навыков по правовым основам и правовому регулированию уголовно-процессуальной деятельности.

Задачи изучения дисциплины:

- дать студентам представление об основных понятиях уголовно-процессуального права;

- в динамике показать развитие уголовно-процессуального законодательства;

- выявить базовые принципы уголовно-процессуального законодательства;

- содействовать формированию правового сознания и правовой культуры;

- содействовать формированию устойчивого мировоззрения и системы ценностей гражданского общества.

1.2 ПЕРЕЧЕНЬ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Посредством освоения дисциплины студент должен быть подготовлен к решению следующих профессиональных задач:

- *в области правоприменительной деятельности:*

- обоснование и принятие в пределах должностных обязанностей решений, а также совершение действий, связанных с реализацией правовых норм;

- составление юридических документов;

- *в области правоохранительной деятельности:*

- обеспечение законности, правопорядка, безопасности личности, общества и государства;

- охрана общественного порядка;

- предупреждение, пресечение, выявление, раскрытие и расследование правонарушений;

- защита частной, государственной, муниципальной и иных форм собственности.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП ВО

«Рассмотрение судом уголовных дел и материалов в порядке уголовного судопроизводства» относится к дисциплинам по выбору вариативной части основной профессиональной образовательной программы (далее - ОПОП ВО), предусмотренным федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (далее ФГОС ВО) по направлению 40.03.01 Юриспруденция.

Для успешного освоения материалов дисциплины студентам необходимо предварительное изучение таких дисциплин, как: «Теория государства и права», «Правоохранительные органы», «Административное право», «Уголовное право», «Уголовный процесс», «Уголовно-исполнительное право» и др.

Учебная дисциплина «Рассмотрение судом уголовных дел и материалов в порядке уголовного судопроизводства» взаимосвязана с такими курсами, как «Уголовный процесс», «Разрешение в суде уголовных дел», «Реализация норм уголовного и уголовно-процессуального права в контексте решений Конституционного Суда Российской Федерации и Европейского Суда по правам человека».

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование и развитие следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВО по данному направлению:

профессиональных (ПК):

ПК-4 - способность принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом;

ПК-6 - способность юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства;

ПК-13 - способность правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации.

В результате освоения дисциплины «Рассмотрение судом уголовных дел и материалов в порядке уголовного судопроизводства» студент должен демонстрировать следующие результаты образования:

ПК-4 - способность принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом:

знать: действующее законодательство в области судебного производства, правила правоприменения в сфере судебного производства, регулирующие порядок принятия решений и совершения юридических действий;

уметь: правильно толковать нормы в области судебного производства, выбирать соответствующие нормы права, позволяющие принять правильное решение и совершить юридические действия, составлять юридические документы, как того требуют нормы в области судебного производства;

владеть: навыками приема юридически значимых решений и совершения юридических действий, отвечающих всем требованиям действующего законодательства в сфере судебного производства;

ПК-6 - способность юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства;

знать: действующее законодательство в области судебного производства, понятие, виды, способы, этапы и правила квалификации фактов и обстоятельств в области судебного производства;

уметь: правильно давать юридическую оценку фактам и обстоятельствам, обоснованно применять правовую норму к конкретным ситуациям при квалификации фактов и обстоятельств в сфере судебного производства; составлять документы (в т.ч. и процессуальные) при квалификации фактов и обстоятельств в области судебного производства;

владеть: навыками самостоятельного анализа правовой ситуации и применимых к ней правовых норм для правильной квалификации фактов и обстоятельств в области судебного производства, навыками самостоятельного составления документов в ходе осуществления квалификации фактов и обстоятельств в сфере судебного производства;

ПК-13 - способность правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации:

знать: нормативные правовые акты, применяемые в сфере судебного производства, способы оформления документов в области судебного производства, порядок направления юридической и иной документации в соответствующей области судебного производства;

уметь: составлять юридические и иные документы в сфере судебного производства, определить подведомственность направляемой юридической и иной документации в сфере судебного производства, составлять и оформлять управленческие документы, организационно-правовые документы, информационно-справочные документы и распорядительные документы в соответствии с требованиями ГОСТа, подготавливать документы с помощью компьютерной техники;

владеть: навыками правильного и полного отражения результатов профессиональной деятельности в юридической и иной документации.

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

4.1 ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ

Общая трудоемкость дисциплины составляет 4 зачетные единицы, 144 часа.

4.2 СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ

№ п/п	Раздел (тема) дисциплины	Семестр	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)						Объем учебной работы, с применением интерактивных методов (в часах / %)	Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра), форма промежуточной аттестации (по семестрам)	
			Неделя семестра	Лекции	Практические занятия	Лабораторные работы	Контрольные работы	СРС			КП / КР
1	Тема 1. Понятие и принципы рассмотрения судом уголовных дел и материалов в порядке уголовного судопроизводства. Порядок подготовки к судебному заседанию и общие условия судебного разбирательства по уголовным делам	10	1-2	2	2			10		2/50 %	
2	Тема 2. Предварительное слушание. Подготовительная часть судебного заседания	10	3-4	1	1			10		1/50 %	рейтинг-контроль № 1

3	Тема 3. Судебное следствие. Прения сторон и последнее слово подсудимого	10	5-6	1	1		8		1/50 %	
4	Тема 4. Вынесение приговора по уголовному делу	10	7-8	1	1		8		1/50 %	
5	Тема 5. Делопроизводство в суде первой инстанции при рассмотрении уголовных дел	10	9-10	1	1		8		1/50 %	рейтинг-контроль № 2
6	Тема 6. Апелляционный и кассационный порядок рассмотрения уголовных дел	10	11	2	2		11		2/50 %	
7	Тема 7. Рассмотрение судом материалов в порядке судебного контроля	10	12	2	2		10		2/50 %	
8	Тема 8. Рассмотрение судом материалов в порядке исполнения приговора	10	13	2	2		10		2/50 %	рейтинг-контроль № 3
										Экзамен
Итого в VIII семестре		144		12	12		75		12 / 50 %	45
Всего		144		12	12		75		12 / 50 %	45

СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Тема № 1. Понятие и принципы рассмотрения судом уголовных дел и материалов в порядке уголовного судопроизводства. Порядок подготовки к судебному заседанию и общие условия судебного разбирательства по уголовным делам.

Понятие рассмотрения судом уголовных дел и материалов в порядке уголовного судопроизводства. Принципы рассмотрения судом уголовных дел и материалов в порядке уголовного судопроизводства. Полномочия судьи по поступившему в суд уголовному делу. Вопросы, подлежащие выяснению по поступившему в суд уголовному делу, определение подсудности уголовного дела. Направление уголовного дела по подсудности, изменение подсудности уголовного дела. Решение судьей вопроса о мере пресечения. Разрешение ходатайств и принятие обеспечительных мер. Назначение судебного заседания без проведения предварительного слушания и действия судьи, направленные на организацию судебного заседания. Сроки начала разбирательства уголовного дела в судебном заседании и обжалование судебных постановлений. Общие условия судебного разбирательства. Непосредственность и устность. Гласность. Неизменность состава суда. Председательствующий. Равенство прав сторон. Секретарь судебного заседания. Участие обвинителя. Участие подсудимого. Участие защитника. Участие потерпевшего. Участие

гражданского истца или гражданского ответчика. Участие специалиста. Пределы судебного разбирательства. Отложение и приостановление судебного разбирательства. Прекращение уголовного дела в судебном заседании. Порядок вынесения определения, постановления. Регламент судебного заседания и меры воздействия за нарушение порядка в судебном заседании.

Тема № 2. Предварительное слушание. Подготовительная часть судебного заседания.

Понятие и значение предварительного слушания, основания и порядок его проведения. Ходатайство об исключении доказательств. Возвращение уголовного дела прокурору. Приостановление производства по уголовному делу, прекращение уголовного дела или уголовного преследования по результатам предварительного слушания. Значение подготовительной части судебного заседания. Открытие судебного заседания. Проверка явки в суд. Удаление свидетелей из зала судебного заседания. Установление личности подсудимого и своевременности вручения ему копии обвинительного заключения или обвинительного акта. Объявление состава суда, других участников судебного разбирательства и разъяснение им права отвода. Разъяснение прав участникам судопроизводства. Заявление и разрешение ходатайств. Решение вопроса о возможности рассмотрения уголовного дела в отсутствие кого-либо из участников уголовного судопроизводства

Тема № 3. Судебное следствие. Прения сторон и последнее слово подсудимого.

Понятие, задачи, структура и значение судебного следствия. Начало судебного следствия. Тактика исследования доказательств в суде. Порядок исследования доказательств. Допрос подсудимого. Допрос потерпевшего. Допрос свидетелей. Особенности допроса несовершеннолетнего потерпевшего и свидетеля. Оглашение показаний потерпевшего и свидетеля. Допрос эксперта. Производство судебной экспертизы. Осмотр вещественных доказательств. Оглашение протоколов следственных действий и иных документов. Осмотр местности и помещения. Следственный эксперимент. Оpozнание. Освидетельствование. Окончание судебного следствия. Понятие и виды особого порядка судебного разбирательства. Лица, имеющие право на выступление в судебных прениях сторон. Порядок и содержание прений сторон. Последнее слово подсудимого, возобновление судебного следствия и удаление суда в совещательную комнату.

Тема № 4. Вынесение приговора по уголовному делу.

Понятие и значение приговора. Законность, обоснованность и справедливость приговора. Тайна совещания судей. Вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора. Виды приговоров. Составление приговора. Вводная часть приговора. Описательно-мотивировочная часть оправдательного приговора. Резолютивная часть оправдательного приговора. Описательно-мотивировочная часть обвинительного приговора. Резолютивная часть обвинительного приговора. Иные вопросы, подлежащие решению в резолютивной части приговора. Провозглашение приговора. Освобождение подсудимого из-под стражи. Вручение копии приговора. Вопросы, решаемые судом одновременно с постановлением приговора

Тема № 5. Делопроизводство в суде первой инстанции при рассмотрении уголовных дел.

Понятие, значение и структура протокола судебного заседания. Порядок составления протокола судебного заседания. Замечания на протокол судебного заседания и порядок их рассмотрения. Общие положения судебного делопроизводства по уголовным делам. Оформление уголовных дел на стадиях принятия и назначения к судебному заседанию. Оформление уголовных дел после их рассмотрения. Делопроизводство по

приему и рассмотрению апелляционных жалоб, представлений прокурора на судебные решения по уголовным делам в суде первой инстанции. Обращение к исполнению приговоров, определений и постановлений по уголовным делам.

Тема № 6. Апелляционный и кассационный порядок рассмотрения уголовных дел.

Понятие и значение производства в суде апелляционной и кассационной инстанций. Право апелляционного обжалования. Судебные решения, подлежащие апелляционному обжалованию. Апелляционная жалоба и апелляционное представление: содержание, порядок и сроки принесения. Предмет судебного разбирательства в апелляционном порядке. Сроки и порядок рассмотрения уголовного дела в суде апелляционной инстанции. Основания отмены или изменения судебного решения в апелляционном порядке. Пределы прав суда апелляционной инстанции. Решения, принимаемые судом апелляционной инстанции. Обжалование решения суда апелляционной инстанции. Предмет судебного разбирательства в кассационном порядке. Право на обращение в суд кассационной инстанции. Содержание и порядок подачи кассационных жалобы, представления. Порядок и сроки рассмотрения кассационных жалобы, представления. Решения суда кассационной инстанции.

Тема № 7. Рассмотрение судом материалов в порядке судебного контроля.

Понятие, значение и правовые основания рассмотрения судом материалов в порядке судебного контроля. Порядок рассмотрения судами вопроса о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога. Рассмотрение судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. Иные материалы, рассматриваемые судом в порядке судебного контроля.

Тема № 8. Рассмотрение судом материалов в порядке исполнения приговора.

Понятие, значение и правовые основания рассмотрения судом материалов в порядке исполнения приговора. Рассмотрение судом ходатайств об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания, замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания. Рассмотрение судом материалов об освобождении от наказания или о смягчении наказания вследствие издания уголовного закона, имеющего обратную силу. Иные материалы, рассматриваемые судом в порядке исполнения приговора.

5. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

5.1 ИНТЕРАКТИВНЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Реализация компетентностного подхода предусматривает широкое использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий в сочетании с внеаудиторной работой с целью формирования и развития профессиональных навыков обучающихся.

Активный метод - специально организованный способ многосторонней коммуникации предполагает активность каждого субъекта образовательного процесса, а не только преподавателя, паритетность, отсутствие репрессивных мер управления и контроля с его стороны.

Интерактивное обучение - это, прежде всего, диалоговое обучение, в ходе которого осуществляется взаимодействие преподавателя и студента.

В процессе освоения материала дисциплины при проведении **практических занятий** используются следующие интерактивные формы обучения:

1. Работа в малых группах

В ходе практических занятий студенты разбиваются на малые группы, каждая из которых получает отдельное задание (решение практической задачи, проблемной

ситуации). В процессе выполнения задания студенты распределяют между собой роли, причем таким образом, чтобы в решении принял участие каждый из членов малой группы. Затем участники малой группы выполняют задания и представляют полученные результаты другим группам и преподавателю.

Применяется в темах № 1-8.

2. Проблемное обучение и развитие критического мышления

В ходе практических занятий студентам предлагается высказать свое мнение по ряду проблем. Лекционные и практические занятия предполагаются в форме свободной дискуссии по поставленному проблемному вопросу; все студенты излагают свое мнение, задают вопросы друг другу и преподавателю; подводя итог беседы, преподаватель излагает свою точку зрения по проблеме, после чего аудитория формулирует общий вывод.

Применяется в темах № 6-8.

3. Проектная технология

Студентам в качестве индивидуального или коллективного задания предлагается провести правовое исследование по определенной теме. Результатом такого исследования является разработка конкретных предложений по решению поставленной проблемы, совершенствованию действующего законодательства, оформленные в виде научной статьи с презентацией. Возможно очное или заочное участие в научной конференции, разработка проекта нормативного правового акта.

Применяется в темах № 1-8.

4. Case-study (анализ конкретных ситуаций)

Студентам на практических занятиях и в качестве домашнего задания предлагаются практические ситуации, решение которых предполагает приобретение студентами умений и навыков в сфере судебного производства.

Применяется в темах № 1-4, 6-8.

5. Междисциплинарное обучение

Многие элементы дисциплины пересекаются с другими курсами, освоенными студентами в прошлом, изучаемыми параллельно с данной дисциплиной либо включенными в план обучения на последующие годы. В процессе обучения студентам предлагается активно использовать при решении конкретных задач имеющиеся знания по смежным дисциплинам, а также дается подробная информация как они смогут использовать полученные знания при исследовании других дисциплин и на практике.

Применяется в темах № 1-8.

При организации **самостоятельной работы студентов** по дисциплине «Рассмотрение судом уголовных дел и материалов в порядке уголовного судопроизводства» используется метод проектов (разработка проекта) - это совокупность приёмов, действий студентов в их определённой последовательности для достижения поставленной задачи, решения проблемы, лично значимой для студента и оформленной в виде некоего конечного продукта (эссе, реферат, научная статья, проект юридического акта). Метод проектов ориентирован на самостоятельную деятельность студентов - индивидуальную, парную, групповую, которую они выполняют в течение заданного отрезка времени.

5.2 ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ

При проведении практических занятий в формах работа в малых группах, проектная технология и др., используется компьютерная техника для демонстрации презентаций с помощью программного приложения Microsoft Power Point.

Для самостоятельной работы студентам необходим доступ к информационно-правовым ресурсам, электронно-библиотечной системе (электронной библиотеке) и электронной информационно-образовательной среде.

Электронный каталог библиотеки ВлГУ: <http://index.lib.vlsu.ru/cgi-bin/zgate?Init+test.xml,simple.xsl+rus> Режим доступа: автоматизированные рабочие места в читальных залах библиотеки и свободный доступ из любой точки локальной вычислительной сети ВлГУ;

Полнотекстовая база данных научных и учебных изданий преподавателей ВлГУ: <http://e.lib.vlsu.ru/> Режим доступа: свободный доступ из любой точки сети Интернет;

Электронная библиотечная система ВлГУ: <https://vlsu.bibliotech.ru/> Режим доступа: свободный доступ после авторизации из любой точки сети Интернет;

Электронно-библиотечная система «Консультант Студента»: <http://www.studentlibrary.ru/> Режим доступа: свободный доступ после авторизации из любой точки сети Интернет.

Электронно-библиотечная система «Знаниум»: <http://znanium.com/> Режим доступа: свободный доступ после авторизации из любой точки сети Интернет.

СПС «КонсультантПлюс»: ЗАО ИПП «Синтез» и «Гарант (справочно-правовая система)»: ООО «НПП «ГАРАНТ-СЕРВИС». Режим доступа: свободный доступ после авторизации из любой точки сети Интернет.

6. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ И УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Для эффективного оценивания уровня сформированности компетенций у обучающихся в рамках текущего контроля, промежуточной аттестации и контроля самостоятельной работы студентов разработан Фонд оценочных средств по дисциплине. Фонд оценочных средств (ФОС) дисциплины является составной неотъемлемой частью рабочей программы дисциплины (модуля) и включает в себя:

перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины (модуля);

описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания;

типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения дисциплины (модуля);

методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

ФОС оформляется в виде приложения (*Приложение 1*).

6.1 ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ СТУДЕНТОВ

Перечень вопросов к рейтинг-контролю № 1 (темы 1-2):

1. Понятие рассмотрения судом уголовных дел и материалов в порядке уголовного судопроизводства.
2. Полномочия судьи по поступившему в суд уголовному делу.
3. Вопросы, подлежащие выяснению по поступившему в суд уголовному делу, определение подсудности уголовного дела.
4. Решение судьей вопроса о мере пресечения.

5. Назначение судебного заседания без проведения предварительного слушания, действия судьи, направленные на организацию судебного заседания.
6. Сроки начала разбирательства уголовного дела в судебном заседании.
7. Общие условия судебного разбирательства.
8. Основания и порядок проведения предварительного слушания.
9. Рассмотрение ходатайства об исключении доказательств.
10. Возвращение уголовного дела прокурору.
11. Приостановление производства по уголовному делу, прекращение уголовного дела или уголовного преследования по результатам предварительного слушания.
12. Порядок проведения подготовительной части судебного заседания.

Перечень вопросов к рейтинг-контролю № 2 (темы 3-5):

1. Понятие, задачи, структура и значение судебного следствия.
2. Тактика исследования доказательств в суде.
3. Правила допроса подсудимого.
4. Оглашение показаний подсудимого.
5. Правила допроса потерпевшего и свидетелей, особенности допроса несовершеннолетнего потерпевшего и свидетеля.
6. Оглашение показаний потерпевшего и свидетеля.
7. Допрос эксперта, производство судебной экспертизы.
9. Осмотр вещественных доказательств.
10. Оглашение протоколов следственных действий и иных документов.
11. Окончание судебного следствия.
12. Понятие и виды особого порядка судебного разбирательства.
13. Порядок и содержание прений сторон, последнее слово подсудимого.
14. Возобновление судебного следствия и удаление суда в совещательную комнату.
15. Понятие и значение приговора.
16. Вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора.
17. Виды приговоров.
18. Структура оправдательного приговора.
19. Структура обвинительного приговора.
20. Вопросы, решаемые судом одновременно с постановлением приговора.
21. Понятие, значение и структура протокола судебного заседания.
22. Порядок составления протокола судебного заседания.
23. Замечания на протокол судебного заседания и порядок их рассмотрения.
24. Оформление уголовных дел на стадиях принятия и назначения к судебному заседанию.
25. Оформление уголовных дел после их рассмотрения.
26. Делопроизводство по приему и рассмотрению апелляционных жалоб, представлений прокурора на судебные решения по уголовным делам в суде первой инстанции.
27. Обращение к исполнению приговоров, определений и постановлений по уголовным делам.

Перечень вопросов к рейтинг-контролю № 3 (темы 6-8):

1. Понятие и значение производства в суде апелляционной и кассационной инстанций.
2. Право апелляционного обжалования, судебные решения, подлежащие апелляционному обжалованию.
3. Апелляционная жалоба и апелляционное представление: содержание, порядок и сроки принесения.
4. Сроки и порядок рассмотрения уголовного дела в суде апелляционной инстанции.
5. Основания отмены или изменения судебного решения в апелляционном порядке, решения, принимаемые судом апелляционной инстанции.
6. Предмет судебного разбирательства в кассационном порядке.
7. Содержание и порядок подачи кассационных жалобы, представления.

8. Порядок и сроки рассмотрения кассационных жалобы, представления, решения суда кассационной инстанции.
9. Понятие, значение и правовые основания рассмотрения судом материалов в порядке судебного контроля.
10. Порядок рассмотрения судами вопроса о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога.
11. Рассмотрение судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.
12. Иные материалы, рассматриваемые судом в порядке судебного контроля.
13. Понятие, значение и правовые основания рассмотрения судом материалов в порядке исполнения приговора.
14. Рассмотрение судом ходатайств об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания, замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания.
15. Рассмотрение судом материалов об освобождении от наказания или о смягчении наказания вследствие издания уголовного закона, имеющего обратную силу.
16. Иные материалы, рассматриваемые судом в порядке исполнения приговора.

Примерные тестовые задания

ВОПРОС 1. Обвиняемым признается лицо, в отношении которого:

1. возбуждено уголовное дело
2. произведено задержание
3. поступило сообщение о совершении им преступления
4. вынесено постановление о привлечении в качестве обвиняемого.

ВОПРОС 2. Количество защитников, приглашенных обвиняемым (подозреваемым):

1. не должно превосходить различных видов преступлений (статей Уголовного кодекса Российской Федерации), ему инкриминируемых
2. не должно превосходить числа эпизодов преступной деятельности, ему инкриминируемых
3. не превосходит двоих
4. не ограничивается.

ВОПРОС 3. Гражданским ответчиком в уголовном процессе является:

1. обвиняемый
2. подозреваемый
3. близкие родственники подозреваемого, обвиняемого
4. физическое или юридическое лицо, которое в соответствии с законом несет ответственность за вред, причиненный преступлением.

ВОПРОС 4. В случае уклонения от явки без уважительных причин свидетель может быть подвергнут:

1. задержанию
2. отстранению от должности
3. заключению под стражу
4. приводу.

ВОПРОС 5. В комплексе прав эксперта не входит право:

1. отказаться от дачи заключения
2. давать заключения по вопросам, не поставленным в постановлении о назначении судебной экспертизы
3. приносить жалобы на действия прокурора и суда, ограничивающие его права
4. проводить без разрешения дознавателя, следователя, суда исследования, могущие повлечь полное или частичное уничтожение объектов.

ВОПРОС 6. Понятым не может быть:

1. взрослый человек
2. хромой человек

3. вменяемый человек
4. не заинтересованный в исходе дела свидетель.

ВОПРОС 7. Специалист отличается от эксперта тем, что:

1. обладает более квалифицированными знаниями
2. обладает менее квалифицированными знаниями
3. имеет соответствующий диплом
4. участвует в производстве обыска, выемки, следственного осмотра.

ВОПРОС 8. Судья может участвовать в производстве по уголовному делу, если он:

1. ранее участвовал в производстве по данному уголовному делу в качестве присяжного заседателя
2. ранее участвовал в производстве по данному уголовному делу в качестве секретаря судебного заседания
3. ранее участвовал в производстве по данному уголовному делу в качестве прокурора
4. ранее на стадии предварительного расследования по данному уголовному делу дал санкцию на заключение обвиняемого под стражу.

ВОПРОС 9. Если уголовное дело рассматривается тремя судьями коллегиально, то отвод, заявленный двум судьям, разрешается:

1. третьим судьей
2. председателем суда
3. вышестоящим судом
4. теми же тремя судьями большинством голосов.

ВОПРОС 10. Предмет доказывания - это ...

1. совокупность обстоятельств, подлежащих доказыванию
2. совокупность средств, при помощи которых производится доказывание
3. совокупность собранных доказательств
4. совокупность проверенных доказательств.

ВОПРОС 11. В срок содержания под стражей засчитывается время:

1. нахождения под подпиской о невыезде
2. нахождения военнослужащего под присмотром командования воинской части
3. нахождения под личным поручительством
4. домашнего ареста.

ВОПРОС 12. При каких условиях пропущенный срок может быть восстановлен:

1. если окончание срока выпадало на нерабочий день
2. если окончание срока выпадало на праздничный день
3. если срок был продлен
4. если срок был пропущен по уважительной причине.

ВОПРОС 13. На каком этапе производства по уголовному делу может быть заявлено ходатайство:

1. только в момент возбуждения уголовного дела
2. только на стадии предварительного расследования или судебного следствия
3. только после объявления об окончании предварительного следствия и ознакомления с материалами уголовного дела
4. в любой момент производства по уголовному делу.

ВОПРОС 14. Ходатайство в общем случае подлежит рассмотрению и разрешению:

1. непосредственно после его заявления
2. в срок, устанавливаемый прокурором или судом
3. в трехдневный срок
4. в пятидневный срок.

ВОПРОС 15. Предельный срок рассмотрения жалобы прокурором составляет:

1. 3 суток со дня ее получения
2. 5 суток со дня ее получения
3. 10 суток со дня ее получения
4. жалоба должна быть рассмотрена незамедлительно.

ВОПРОС 16. Возможно ли обжалование судебных решений, вступивших в законную силу:

1. нет, обжалуются только решения, не вступившие в законную силу
2. да, в порядке, установленном глава 48 и 49 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации
3. да, но лишь в случае, если этим не ухудшается положение обвиняемого
4. да, только в исключительных случаях.

ВОПРОС 17. Право на реабилитацию имеют обвиняемые в отношении которых обвинительный приговор:

1. еще не вступил в законную силу
2. отменен в связи с недоказанностью вины обвиняемого
3. отменен или изменен ввиду акта амнистии
4. отменен или изменен в связи с истечением сроков давности.

ВОПРОС 18. Право на реабилитацию имеет:

1. подсудимый, уголовное преследование в отношении которого прекращено в связи с отказом государственного обвинителя от обвинения
2. осужденный - в случае отмены вступившего в законную силу обвинительного приговора и прекращения уголовного дела в связи с его непричастностью к преступлению
3. подозреваемый или обвиняемый, уголовное преследование, в отношении которого прекращено за отсутствием в деянии состава преступления
4. все указанные ответы правильные.

ВОПРОС 19. В течение какого времени со дня получения копии приговора реабилитированный вправе обратиться с требованием о возмещении имущественного вреда в суд, постановивший приговор:

1. в течение 5 суток
2. в течение 7 суток
3. срок в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации не ограничен
4. в течение сроков исковой давности, установленных Гражданским кодексом Российской Федерации.

ВОПРОС 20. Имеет ли право на реабилитацию обвиняемый, в отношении которого вынесен не отмененный впоследствии обвинительный приговор:

1. да, если приговор не связан с лишением свободы
2. да, если приговор предусматривает освобождение от наказания
3. да, если приговор предусматривает освобождение от отбывания наказания
4. нет.

ВОПРОС 21. Отличие выемки от обыска состоит:

1. в возможности ее производства до возбуждения уголовного дела
2. в необязательности участия понятых
3. в отсутствии поисковых действий при ее производстве
4. в возможности ее производства без постановления следователя.

ВОПРОС 22. В каких случаях производство выемки требует согласия прокурора:

1. выемка всегда производится с согласия прокурора
2. при выемке предметов и документов, содержащих государственную тайну
3. при производстве выемки из жилища
4. производства выемки вообще не требует согласия прокурора.

ВОПРОС 23. Личный обыск может производиться и без соответствующего постановления:

1. при заключении под стражу
2. при задержании лица за административное правонарушение
3. в случае избрания меры пресечения в виде залога
4. в случае избрания меры пресечения в виде подписки о невыезде.

ВОПРОС 24. Контроль и запись переговоров...

1. допускается только на основании судебного решения при производстве по уголовным делам о тяжких и особо тяжких преступлениях
2. допускается по письменному заявлению потерпевшего, свидетеля при наличии угрозы насилия, вымогательства и других преступных действий в отношении его или его близких родственников, близких лиц
3. могут быть установлены на срок до 12 месяцев
4. могут быть установлены на срок более 12 месяцев.

ВОПРОС 25. Наложение ареста на почтово-телеграфные отправления:

1. требует судебной санкции
2. может быть отменено только судебным решением
3. может быть отменено только прокурором
4. может быть отменено следователем с уведомлением об этом того же суда и прокурора.

ВОПРОС 26. Вправе ли следователь огласить на допросе свидетеля показания, данные другими свидетелями:

1. да, с разрешения прокурора
2. да, с согласия другого свидетеля
3. да, по ходатайству допрашиваемого
4. нет, участие свидетеля в допросе других участников процесса невозможно.

ВОПРОС 27. Какое следственное действие может быть проведено с целью устранения существенных противоречий в показаниях:

1. проверка показаний на месте
2. повторный допрос
3. очная ставка
4. все указанные ответы правильные.

ВОПРОС 28. Субъектом опознания может быть:

1. эксперт
2. специалист
3. педагог
4. свидетель.

ВОПРОС 29. Какие из этих утверждений верны:

1. очная ставка может быть проведена только между двумя лицами
2. отказ давать показания, заявленный на допросе, не препятствует привлечению данного лица к участию в очной ставке
3. лица, между которыми проводится очная ставка, не могут сами задавать вопросы друг другу, но задают их через следователя
4. оглашение на очной ставке ранее данных показаний допрашиваемых лиц, а также воспроизведение этих показаний не допускается.

ВОПРОС 30. Какие из этих утверждений верны:

1. показания допрашиваемого лица записываются в протокол от первого лица
2. ходатайство допрашиваемого о дополнении и об отсутствии протокола допроса подлежат обязательному удовлетворению
3. допрашиваемое лицо подписывает каждую страницу протокола допроса
4. все указанные ответы правильные.

6.2 ТИПОВЫЕ ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ СТУДЕНТОВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Вопросы к экзамену

1. Понятие рассмотрения судом уголовных дел и материалов в порядке уголовного судопроизводства.
2. Полномочия судьи по поступившему в суд уголовному делу.

3. Вопросы, подлежащие выяснению по поступившему в суд уголовному делу, определение подсудности уголовного дела.
4. Решение судьей вопроса о мере пресечения.
5. Назначение судебного заседания без проведения предварительного слушания, действия судьи, направленные на организацию судебного заседания.
6. Сроки начала разбирательства уголовного дела в судебном заседании.
7. Общие условия судебного разбирательства.
8. Основания и порядок проведения предварительного слушания.
9. Рассмотрение ходатайства об исключении доказательств.
10. Возвращение уголовного дела прокурору.
11. Приостановление производства по уголовному делу, прекращение уголовного дела или уголовного преследования по результатам предварительного слушания.
12. Порядок проведения подготовительной части судебного заседания.
13. Понятие, задачи, структура и значение судебного следствия.
14. Тактика исследования доказательств в суде.
15. Правила допроса подсудимого.
16. Оглашение показаний подсудимого.
17. Правила допроса потерпевшего и свидетелей, особенности допроса несовершеннолетнего потерпевшего и свидетеля.
18. Оглашение показаний потерпевшего и свидетеля.
19. Допрос эксперта, производство судебной экспертизы.
20. Осмотр вещественных доказательств.
21. Оглашение протоколов следственных действий и иных документов.
22. Окончание судебного следствия.
23. Понятие и виды особого порядка судебного разбирательства.
24. Порядок и содержание прений сторон, последнее слово подсудимого.
25. Возобновление судебного следствия и удаление суда в совещательную комнату.
26. Понятие и значение приговора.
27. Вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора.
28. Виды приговоров.
29. Структура оправдательного приговора.
30. Структура обвинительного приговора.
31. Вопросы, решаемые судом одновременно с постановлением приговора.
32. Понятие, значение и структура протокола судебного заседания.
33. Порядок составления протокола судебного заседания.
34. Замечания на протокол судебного заседания и порядок их рассмотрения.
35. Оформление уголовных дел на стадиях принятия и назначения к судебному заседанию.
36. Оформление уголовных дел после их рассмотрения.
37. Делопроизводство по приему и рассмотрению апелляционных жалоб, представлений прокурора на судебные решения по уголовным делам в суде первой инстанции.
38. Обращение к исполнению приговоров, определений и постановлений по уголовным делам.
39. Понятие и значение производства в суде апелляционной и кассационной инстанций.
40. Право апелляционного обжалования, судебные решения, подлежащие апелляционному обжалованию.
41. Апелляционная жалоба и апелляционное представление: содержание, порядок и сроки принесения.
42. Сроки и порядок рассмотрения уголовного дела в суде апелляционной инстанции.
43. Основания отмены или изменения судебного решения в апелляционном порядке, решения, принимаемые судом апелляционной инстанции.
44. Предмет судебного разбирательства в кассационном порядке.
45. Содержание и порядок подачи кассационных жалобы, представления.
46. Порядок и сроки рассмотрения кассационных жалобы, представления, решения суда

кассационной инстанции.

47. Понятие, значение и правовые основания рассмотрения судом материалов в порядке судебного контроля.

48. Порядок рассмотрения судами вопроса о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога.

49. Рассмотрение судами жалоб в порядке ст. 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

50. Иные материалы, рассматриваемые судом в порядке судебного контроля.

51. Понятие, значение и правовые основания рассмотрения судом материалов в порядке исполнения приговора.

52. Рассмотрение судом ходатайств об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания, замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания.

53. Рассмотрение судом материалов об освобождении от наказания или о смягчении наказания вследствие издания уголовного закона, имеющего обратную силу.

54. Иные материалы, рассматриваемые судом в порядке исполнения приговора.

Примерный перечень практических заданий на экзамене

1. Следователь назначил по уголовному делу судебную экспертизу, вывод которой имел весьма существенное значение для изобличения подозреваемого в совершенном убийстве. Поскольку оформление заключения эксперта затягивалось, следователь решил допросить эксперта, которому поставил один вопрос: к каким выводам эксперт пришел по результатам проведенного им экспертного исследования. Показания эксперта полностью соответствовали выводам, сделанным им в своем заключении.

Каково доказательственное значение показаний эксперта в рассматриваемой ситуации? Что является предметом показания эксперта?

2. По факту разбойного нападения на гражданку А. следователь возбудил уголовное дело. В ходе расследования преступник был установлен. Им оказался ранее судимый за кражу В., которому следователь предъявил обвинение. После выполнения всех следственных действий следователь производство расследования завершил и направил уголовное дело с обвинительным заключением прокурору для передачи в суд.

Какие стадии прошло данное уголовное дело? Какие итоговые процессуальные акты должен составить следователь по завершении каждой из стадий?

3. Я., являющийся подозреваемым по уголовному делу, временно проживал в гараже на территории дачного участка, находящегося в его собственности. Сотрудники правоохранительных органов произвели обыск в данном гараже без разрешения суда. Я. подал жалобу, ссылаясь в ней на то, что гараж временно является его жилищем и обыск должен был производиться только на основании судебного решения.

Правомерно ли произведен обыск?

4. По окончании предварительного следствия уголовное дело в отношении Х. с обвинительным заключением поступило в суд. В ходе судебного разбирательства были установлены признаки психической болезни подсудимого. По заключению эксперта-психиатра, полученному в суде, подсудимый является алкоголиком и нуждается в принудительном лечении.

Каким образом должно быть завершено уголовное дело?

5. А. подал заявление в суд по уголовному делу частного обвинения. В ходе судебного разбирательства в производстве у мирового судьи данного дела участвовали А. и прокурор.

Кем является А. - частным обвинителем или потерпевшим, или и тем, и другим одновременно? Каково процессуальное положение частного обвинителя? Потерпевшего? В чем состоят отличия? Кто имеет право выступать в качестве представителя частного обвинителя? Потерпевшего?

6. В г. Кемерово Б. был задержан по подозрению в совершении тайного хищения чужого имущества непосредственно после его совершения. В течение 3 часов после

доставления Б. в орган дознания был составлен протокол задержания. В ходе производства по делу Б. был допрошен в качестве подозреваемого.

С какого момента Б. является подозреваемым? С какого момента может приобрести статус обвиняемого? Имеются ли различия в процессуальном положении подозреваемого и обвиняемого.

7. В ходе предварительного расследования была произведена судебная экспертиза. У следователя возникли вопросы относительно заключения данной экспертизы, и он допросил лицо, давшее это заключение.

В качестве кого следователь мог допросить это лицо? Чем эксперт отличается от специалиста? Каковы права и обязанности эксперта? Специалиста?

8. *Что общего в процессуальном положении свидетеля, эксперта, специалиста, переводчика, донятого? Могут ли они выступать в качестве стороны в уголовном процессе?*

9. В ходе судебного разбирательства при рассмотрении вопроса об отводах подсудимый Р. заявил отвод: государственному обвинителю Н., на том основании, что тот ранее участвовал в производстве по делу Д. в качестве следователя и не может быть, как считает Д., объективен, желая добиться согласия суда с выводами предварительного расследования.

Подлежит ли отвод удовлетворению? Каковы основания для отвода прокурора? Следователя? Каков процессуальный порядок рассмотрения заявления об отводе прокурору? Следователю?

10. По уголовному делу состоялось итоговое судебное решение. Лицо решило обжаловать промежуточное судебное решение.

Подлежит ли самостоятельному обжалованию в апелляционном порядке данное промежуточное судебное решение? Есть ли исключения для обжалования решений об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста в апелляционном порядке?

Образец решения практического задания № 10

Отвечаем четко на поставленные вопросы:

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.11.2012 № 26 (ред. от 01.12.2015) «О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции» указывает на то, что если по уголовному делу состоялось итоговое судебное решение, то промежуточные судебные решения самостоятельному обжалованию в апелляционном порядке не подлежат (п. 6). В этом же пункте содержатся исключения, в соответствии с которыми решения об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста можно обжаловать в апелляционном порядке.

6.3 ПЕРЕЧЕНЬ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Тема № 1. Понятие и принципы рассмотрения судом уголовных дел и материалов в порядке уголовного судопроизводства. Порядок подготовки к судебному заседанию и общие условия судебного разбирательства по уголовным делам.

Вопросы для самостоятельного изучения:

1. В чем заключается значение стадии судебного разбирательства в суде первой инстанции?
2. Какие общие условия судебного разбирательства вам известны?
3. Какие вопросы выясняет судья по поступившему уголовному делу?
4. Какие вопросы должны быть разрешены в постановлении о назначении судебного заседания и что должно быть указано в данном решении?

Подготовить рефераты на темы

«Подготовка к судебному заседанию уголовного дела в отношении лица, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве».

«Проблемы законодательной регламентации процессуального статуса прокурора в стадии подготовки дела к судебному заседанию».

«Право на справедливое судебное разбирательство в контексте международного конституционализма».

Тема № 2. Предварительное слушание. Подготовительная часть судебного заседания.

Вопросы для самостоятельного изучения:

1. Каковы основания и порядок проведения предварительного слушания?
2. Как рассматриваются и разрешаются судьей ходатайства об исключении доказательств?
3. По каким основаниям и при каких условиях судья возвращает дело прокурору?

Подготовить рефераты на темы

«Особенности доказательственной деятельности, осуществляемой судом в процессе предварительного слушания уголовных дел».

«Оценка достоверности доказательств на предварительном слушании в уголовном судопроизводстве».

«Предварительное слушание в суде присяжных».

Тема № 3. Судебное следствие. Прения сторон и последнее слово подсудимого.

Вопросы для самостоятельного изучения:

1. Какие этапы содержит судебное разбирательство в суде первой инстанции?
2. Как составляется приговор и каковы требования к его содержанию?

Подготовить рефераты на темы

«Заслушивание и исследование показаний несовершеннолетнего подсудимого в ходе судебного следствия».

«Особенности правового статуса защитника на этапе судебного следствия».

«Отвод судьи после начала судебного следствия».

Тема № 4. Вынесение приговора по уголовному делу.

Подготовить рефераты на темы

«Обвинительный приговор по уголовному делу: когда он станет основанием для пересмотра решения по частноправовому спору».

«Вынесение оправдательных приговоров при реализации права на необходимую оборону».

«Давность обвинительного приговора суда: проблемы правоприменения».

Тема № 5. Делопроизводство в суде первой инстанции при рассмотрении уголовных дел.

Подготовить рефераты на темы

«Сущность контроля ведения судебного делопроизводства в судах общей юрисдикции».

«Организация и ведение делопроизводства в судах апелляционной инстанции».

«Делопроизводство в судах».

Тема № 6. Апелляционный и кассационный порядок рассмотрения уголовных дел.

Вопросы для самостоятельного изучения:

1. Какие решения суда первой инстанции могут быть обжалованы и проверены в апелляционном порядке?
2. Кто имеет право обжаловать не вступивший в законную силу приговор?
3. Каковы последствия подачи апелляционной жалобы (представления) с нарушением установленного срока либо требований к ее содержанию?

4. При каких условиях в суде апелляционной инстанции возможно ухудшение положения осужденного?
5. Какие основания отмены и изменения решений суда первой инстанции предусмотрены в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации?
6. Какие виды (формы) пересмотра судебных решений, вступивших в законную силу, существуют в уголовном процессе Российской Федерации? Каково их значение?
7. Каков порядок рассмотрения уголовных дел в суде кассационной и надзорной инстанций?
8. Чем отличается рассмотрение дела в судах кассационной и надзорной инстанций от апелляционного судебного разбирательства?
9. Какие решения вправе принять суды кассационной и надзорной инстанций?
10. Каковы основания отмены и изменения судебных решений в кассационном и надзорном порядках? В чем их отличие от оснований отмены и изменения решений суда в порядке апелляции?
11. В чем сущность и различия понятий «новые обстоятельства» и «вновь открывшиеся обстоятельства»?

Подготовить рефераты на темы

- «Апелляция в России: проблемы периодизации».
- «Дилемма апелляции: приговор «новый» или «измененный старый»?
- «Защитник в апелляции: активный субъект доказывания».

Тема № 7. Рассмотрение судом материалов в порядке судебного контроля.

Подготовить рефераты на темы

- «Назначение судебной экспертизы как объект процессуального контроля».
- «Необходимость дальнейшего совершенствования института судебного контроля».
- «О получении судебных доказательств в рамках процедур судебного контроля в ходе досудебного производства».

Тема № 8. Рассмотрение судом материалов в порядке исполнения приговора.

Вопросы для самостоятельного изучения:

1. Чем характеризуется стадия исполнения приговора?
2. Какие проблемные вопросы могут возникать в ходе стадии исполнения приговора? Кто их уполномочен решать?
3. Какие ходатайства и заявления подсудны суду, постановившему приговор, а какие суду по месту отбывания наказания?
4. Какие решения могут быть приняты судом на стадии исполнения приговора?

Подготовить рефераты на темы

- «Актуальные вопросы применения меры пресечения в виде заключения под стражу в стадии исполнения приговора».
- «Влияние правовых систем на институт отказа в выдаче для уголовного преследования или исполнения приговора».
- «Участие защитника в стадии исполнения приговора».

6.4 СПЕЦИАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

В соответствии с Положением «О порядке организации и осуществления образовательной деятельности для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья», утвержденным Приказом ВлГУ от 21.01.2016 № 12/1, для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья предусмотрены специальные условия проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

При освоении дисциплины используются различные сочетания видов учебной работы с методами и формами активизации познавательной деятельности обучающихся для достижения запланированных результатов обучения и формирования компетенций. Форма проведения промежуточной и итоговой аттестации для обучающихся-инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья устанавливается с учетом индивидуальных психофизиологических особенностей. По личной просьбе обучающегося с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине «Рассмотрение судом уголовных дел и материалов в порядке уголовного судопроизводства» предусматривается:

- замена устного ответа на письменный ответ (на практическом занятии, при сдаче рейтинг-контроля, экзамена);
- увеличение продолжительности времени на выполнение заданий рейтинг-контроля, экзамена;
- при подведении результатов промежуточной аттестации студентов выставляется максимальное количество баллов за посещаемость аудиторных занятий.

7. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

7.1 МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАНЯТИЯ)

Тема № 1. Понятие и принципы рассмотрения судом уголовных дел и материалов в порядке уголовного судопроизводства. Порядок подготовки к судебному заседанию и общие условия судебного разбирательства по уголовным делам. (2 часа)

Цель занятия: изучить понятие и принципы рассмотрения судом уголовных дел и материалов в порядке уголовного судопроизводства, порядок подготовки к судебному заседанию, общие условия судебного разбирательства по уголовным делам

Образовательные технологии: при определении понятия и принципов рассмотрения уголовных дел и материалов в порядке уголовного судопроизводства студентам предлагаются технологии: «Работа в малых группах» - в ходе занятия студенты разбиваются на малые группы, каждая из которых получает задание по решению проблемной ситуации; «Проектная технология», позволяющая провести исследование по данным вопросам, итогом которого станут конкретные предложения по решению обозначенной проблемы, оформленные в виде презентации или статьи; «Case-study (анализ конкретных ситуаций)» - студентам предлагаются практические ситуации, решение которых предполагает приобретение студентами умений и навыков в сфере судебного производства; «Междисциплинарное обучение» применяется при решении конкретных задач, когда необходимо использовать имеющиеся знания по смежным дисциплинам, а также дается подробная информация как они смогут использовать полученные знания при исследовании других дисциплин и на практике.

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие судебного разбирательства.
2. Общие условия судебного разбирательства.
3. Порядок подготовки к судебному заседанию.
4. Общие условия судебного разбирательства по уголовным делам.

Практические ситуации

Задание 1.

Б.и Р. обвинялись в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 111 Уголовного кодекса Российской Федерации. В ходе предварительного расследования и судебного разбирательства Б. утверждал, что данное деяние совершил Р., а он лишь присутствовал при этом, а Р. давал аналогичные показания против Б. В ходе судебного разбирательства государственный обвинитель предъявил суду и просил приобщить к материалам дела нелегально посланное в СИЗО № 1 г. Кемерово для Б. письмо от родственника Р., в котором выражалось требование «взять всю вину на себя». Адвокат Р.

возражал против оглашения письма и приобщения его к материалам дела по следующим основаниям: будет нарушена тайна переписки, неизвестно, каким образом это письмо попало к прокурору и действительно ли его написал родственник Р. Обоснованы ли доводы адвоката? Как необходимо поступить суду? В чем заключается действие принципа тайны переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений? В чем заключается действие принципа неприкосновенности личности?

Задание 2.

К. и М. обвинялись в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 263 Уголовного кодекса Российской Федерации, и в отношении них была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу. В ходе судебного разбирательства уголовного дела в областном суде был объявлен перерыв на два дня, в ходе которого К. внезапно очень сильно заболел, и председательствующий судья принял решение об изменении в отношении него меры пресечения на залог. Какое место занимает суд среди других участников уголовного судопроизводства? Что понимается под термином «суд»? Правомочен ли был председательствующий единолично принять такое решение? Как соотносятся понятия «судья», «суд», «председательствующий судья»? Перечислите и охарактеризуйте полномочия суда на различных стадиях уголовного процесса.

Задание 3.

Охарактеризуйте понятие «подсудность уголовных дел». А. и Р. обвинялись в совершении в г. Кемерово преступления, максимальное наказание за которое превышает 5 лет лишения свободы. Р. являлся военнослужащим. А. возражал против рассмотрения данного уголовного дела военным судом, опасаясь чрезмерно сурового приговора. Какой суд, и в каком составе должен рассматривать данное уголовное дело, если выделение в отдельное производство дела в отношении Р. невозможно? Если возможно?

Задание 4.

Архангельский областной суд рассматривал уголовное дело в отношении Ч. по п. «в» ч. 3 ст. 131 Уголовного кодекса Российской Федерации за изнасилование лица, не достигшего 14-летнего возраста. В судебное заседание не явились потерпевшая и свидетели. Суд, не обсудив вопрос о невозможности их явки в суд надлежащим образом, огласил показания потерпевшей и свидетелей. Основанием для оглашения показаний указанных лиц стала телеграмма следователя прокуратуры о том, что потерпевшая и свидетели не могут явиться в суд из-за отсутствия средств. Какое общее условие судебного разбирательства было нарушено в данной ситуации?

Задание 5.

По делу Т., осужденных по п.п. «а», «б», «г» ч. 2 ст. 162, п. «з», «и» ч. 2 ст. 105 Уголовного кодекса Российской Федерации за разбойное нападение и умышленное убийство, суд принял к сведению заявление законного представителя потерпевшего от разбоя Д. о том, что происшедшее с ее сыном неблагоприятно сказалось на его здоровье и поведении, в связи с чем он не может присутствовать в судебном заседании. Суд огласил показания потерпевшего. Нарушено ли какое-либо общее условие судебного разбирательства в данном случае?

Задание 6.

В связи с нарушением Ц. порядка во время судебного Заседания председательствующий без предупреждения подсудимого о том, что при повторении означенных действий он будет удален из зала судебного заседания, удалил Ц. из зала заседания. После этого зал покинул и адвокат И. Разбирательство дела было продолжено в их отсутствие, а именно, полностью выслушана речь адвоката Л. Затем был объявлен перерыв до следующего дня. Какое общее условие судебного разбирательства было нарушено председательствующим?

Литература: [1-10].

Тема № 2. Предварительное слушание. Подготовительная часть судебного заседания. (1 час)

Цель занятия: исследовать предварительное слушание, подготовительную часть судебного заседания.

Образовательные технологии: при исследовании подготовительной части судебного заседания студентам предлагаются технологии: «Работа в малых группах» - в ходе занятия студенты разбиваются на малые группы, каждая из которых получает задание по решению проблемной ситуации; «Проектная технология», позволяющая провести исследование по данным вопросам, итогом которого станут конкретные предложения по решению обозначенной проблемы, оформленные в виде презентации или статьи; «Case-study (анализ конкретных ситуаций)» - студентам предлагаются практические ситуации, решение которых предполагает приобретение студентами умений и навыков в сфере судебного производства; «Междисциплинарное обучение» применяется при решении конкретных задач, когда необходимо использовать имеющиеся знания по смежным дисциплинам, а также дается подробная информация как они смогут использовать полученные знания при исследовании других дисциплин и на практике.

Вопросы для обсуждения:

1. Подготовительная часть судебного заседания.
2. Общий порядок назначения судебного заседания.
3. Основания и порядок проведения предварительного слушания.
4. Решения, принимаемые судьей по результатам предварительного слушания.

Практические ситуации

Задание 1.

Ш. обвинялась в совершении преступления, предусмотренного п.п. «б», «в», «г» ч. 2 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации. При этом тайные хищения совершались ею в различных районах г. Кемерово, но в большинстве на территории Заводского района, задержана она была на территории Ленинского района. Какой суд будет рассматривать данное уголовное дело и почему? В чем состоит территориальная подсудность уголовного дела? Каким образом она может быть изменена? Как изменится решение задачи, если бы Ш. обвинялась также в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 105 Уголовного кодекса Российской Федерации?

Задание 2.

В ходе предварительного расследования К. обвинялся в совершении преступления, предусмотренного п.п. «б», «в», «г» ч. 2 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации. К. свою вину в инкриминируемом ему деянии не признавал, ссылаясь на наличие у него алиби. Однако свое нахождение в момент совершения преступления в другом месте он ничем подтвердить не мог. Следователь считал, что вина К. подтверждается тем, что К. ранее неоднократно привлекался к уголовной ответственности за совершение тайных хищений, и, кроме того, потерпевший уверен, что преступление совершил именно К., так как К. неоднократно бывал у него в гостях и знал, где он хранит дома векселя, похищенные у потерпевшего. Помимо этого, хотя в ходе обыска в квартире К. ничего из похищенного не обнаружили, свидетели из числа проживающих рядом соседей ранее неоднократно видели у К. в доме видеомэгагнитофон и телевизор той же марки, что и похищенные у потерпевшего. Хотя К. утверждает, что эта марка видеомэгагнитофона и телевизора распространены, и он их купил на свои деньги, а затем продал, это, по мнению следователя, не соответствует действительности. Обоснованно ли привлечение К. уголовной ответственности? Каково доказательственное значение обстоятельств, указанных следователем в подтверждение обвинения К.? Можно ли считать, что цель доказывания по этому делу будет достигнута, если в ходе судебного разбирательства К. признают виновным и приговор вступит в законную силу? Если в отношении него будет вынесен оправдательный приговор?

Задание 3.

Следователь военной прокуратуры майор юстиции Ф. после окончания им предварительного следствия и направления дела Ш. в суд для рассмотрения, был назначен исполняющим обязанности помощника военного прокурора и принял участие в судебном

заседании поэтому же делу в качестве государственного обвинителя. Дайте правовую оценку изложенной ситуации. Какое общее условие судебного разбирательства нарушено в данной ситуации?

Литература: [1-10].

Тема № 3. Судебное следствие. Прения сторон и последнее слово подсудимого.
(1 час)

Цель занятия: рассмотреть судебное следствие, прения сторон и последнее слово подсудимого.

Образовательные технологии: при рассмотрении судебного следствия студентам предлагаются технологии: «Работа в малых группах» - в ходе занятия студенты разбиваются на малые группы, каждая из которых получает задание по решению проблемной ситуации; «Проектная технология», позволяющая провести исследование по данным вопросам, итогом которого станут конкретные предложения по решению обозначенной проблемы, оформленные в виде презентации или статьи; «Case-study (анализ конкретных ситуаций)» - студентам предлагаются практические ситуации, решение которых предполагает приобретение студентами умений и навыков в сфере судебного производства; «Междисциплинарное обучение» применяется при решении конкретных задач, когда необходимо использовать имеющиеся знания по смежным дисциплинам, а также дается подробная информация как они смогут использовать полученные знания при исследовании других дисциплин и на практике.

Вопросы для обсуждения:

1. Судебное следствие.
2. Прения сторон.
3. Последнее слово подсудимого.

Практическая ситуация

Задание 1.

Рассматривая уголовное дело по обвинению Б. в нарушении правил управления автомобильным транспортом, суд установил, что подсудимый, кроме того, самовольно угнал автомашину, но органы предварительного следствия не дали оценку этих его действий и не вменили их в вину. Как следует поступить суду?

Литература: [1-10].

Тема № 4. Вынесение приговора по уголовному делу. (1 час)

Цель занятия: исследовать вынесение приговора по уголовному делу.

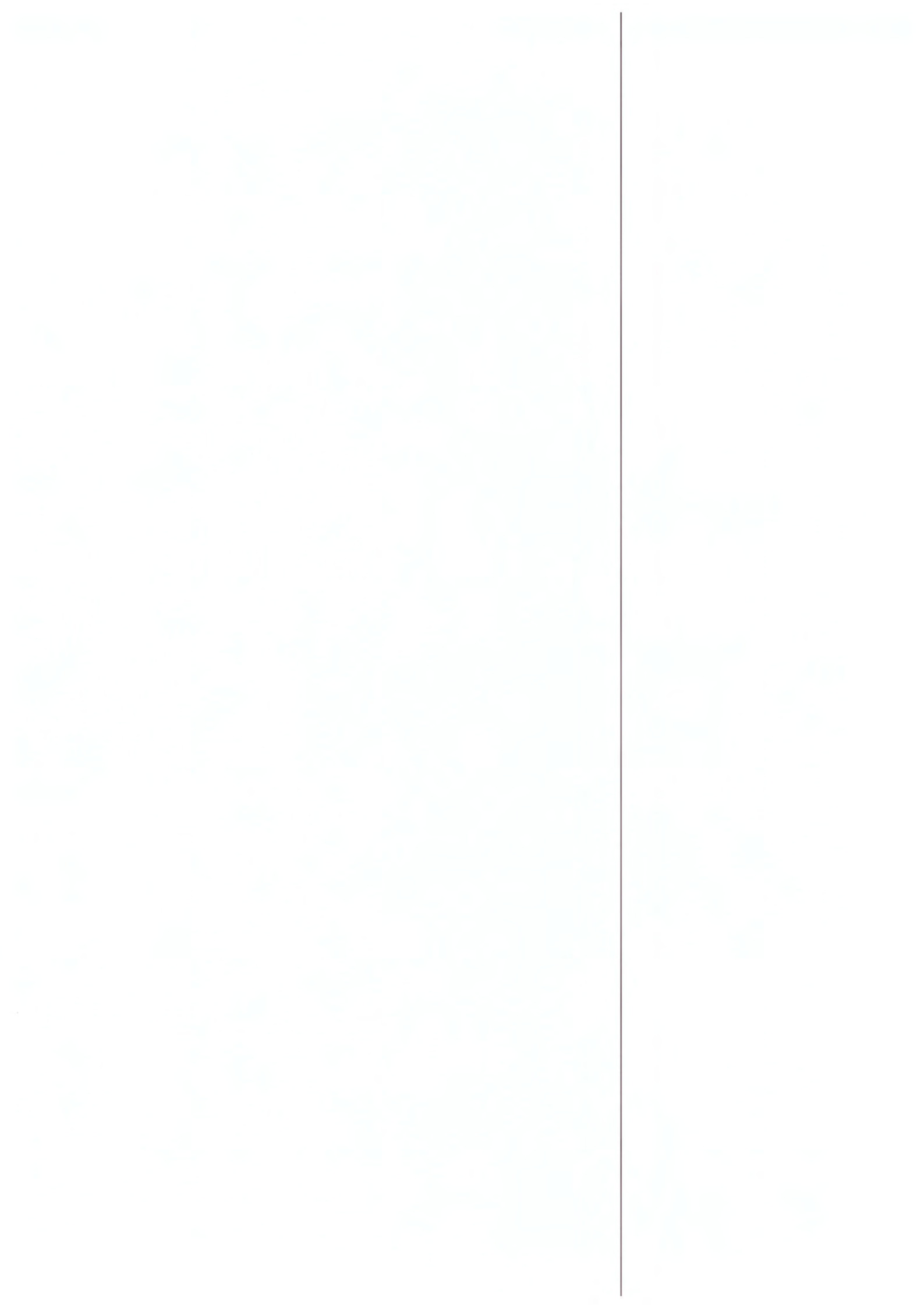
Образовательные технологии: при исследовании вынесения приговора по уголовному делу студентам предлагаются технологии: «Работа в малых группах» - в ходе занятия студенты разбиваются на малые группы, каждая из которых получает задание по решению проблемной ситуации; «Проектная технология», позволяющая провести исследование по данным вопросам, итогом которого станут конкретные предложения по решению обозначенной проблемы, оформленные в виде презентации или статьи; «Case-study (анализ конкретных ситуаций)» - студентам предлагаются практические ситуации, решение которых предполагает приобретение студентами умений и навыков в сфере судебного производства; «Междисциплинарное обучение» применяется при решении конкретных задач, когда необходимо использовать имеющиеся знания по смежным дисциплинам, а также дается подробная информация как они смогут использовать полученные знания при исследовании других дисциплин и на практике.

Вопросы для обсуждения:

1. Вынесение приговора по уголовному делу.
2. Виды приговоров.

Практические ситуации

Задание 1.



В каком составе рассматривает уголовные дела суд первой инстанции? Кем осуществляется рассмотрение уголовных дел в апелляционном порядке? В кассационном порядке? В порядке надзора? Перечислите разновидности состава суда. Каким составом суда на сегодняшний день рассматриваются уголовные дела о тяжких и особо тяжких преступлениях? Действует ли на сегодняшний день институт народных заседателей?

Задание 2.

В подготовительной части судебного заседания государственный обвинитель заявил ходатайство о приобщении к делу протоколов допросов двух свидетелей, полученных по следственному поручению и поступивших в прокуратуру лишь накануне судебного разбирательства. Кроме того, он просит приобщить к делу характеристику потерпевшего, выданную по месту работы. Защитник подсудимого высказал мнение, что удовлетворение этих ходатайств противоречило бы закону. Как следует поступить суду?

Задание 3.

В своей речи защитник, настаивая на оправдании подсудимого, обосновывал вывод о том, что преступление, приписываемое подсудимому (изнасилование), полностью было спровоцировано потерпевшей, и начал в подробностях характеризовать нравственный облик потерпевшей, рисуя его крайне негативно. Председательствующий остановил защитника, указав, что он говорит не по существу дела и, кроме того, нарушает этические нормы. Адвокат возразил, считая, что он говорит о главных для дела обстоятельствах. Разберите приведенную ситуацию. Какие требования предъявляет закон к содержанию речей сторон?

Задание 4.

Кемеровским областным судом Л. осужден по п.п. «а», «д» ч. 2 ст. 105 Уголовного кодекса Российской Федерации за умышленное убийство трех лиц. В описательной части приговора суд указал о совершении Л. преступления из мести, в то же время сделал вывод о противоправных действиях потерпевших, вторгшихся в чужую квартиру и угрожающих хозяйке квартиры и Л., и не дал оценки этому обстоятельству. Оцените приговор суда. Какую ошибку совершил суд?

Задание 5.

Московский городской суд признал Ч. виновным по ч. 1 ст. 105 Уголовного кодекса Российской Федерации в умышленном убийстве А. из неприязни, в описательной части приговора признал установленным и то, что Ч. в ответ на требование А. под угрозой ножа снять одежду вырвал у него нож и нанес ему удары этим ножом. В приговоре суд привел доказательства того, что А. пытался применить насилие к Ч., а последний отражал его нападение. В то же время суд дал оценку только части показаний осужденного, данных на предварительном следствии и в судебном заседании, и не привел мотивы, по которым отверг его доводы об обстановке перед нападением, об агрессивности потерпевшего и душевном состоянии Ч. в сложившейся ситуации. Оцените нарушения уголовно-процессуального закона, допущенные судом.

Литература: [1-10].

Тема № 5. Делопроизводство в суде первой инстанции при рассмотрении уголовных дел. (1 час)

Цель занятия: изучить делопроизводство в суде первой инстанции при рассмотрении уголовных дел.

Образовательные технологии: при исследовании вынесения приговора по уголовному делу студентам предлагаются технологии: «Работа в малых группах» - в ходе занятия студенты разбиваются на малые группы, каждая из которых получает задание по решению проблемной ситуации; «Проектная технология», позволяющая провести исследование по данным вопросам, итогом которого станут конкретные предложения по решению обозначенной проблемы, оформленные в виде презентации или статьи; «Междисциплинарное обучение» применяется при решении конкретных задач, когда необходимо использовать имеющиеся знания по смежным дисциплинам, а также дается

подробная информация как они смогут использовать полученные знания при исследовании других дисциплин и на практике.

Вопросы для обсуждения:

1. Общие положения и руководство организацией судебного делопроизводства.
2. Порядок приема, отправления дел и корреспонденции. Регистрация и учет уголовных дел. Регистрация и учет предложений, заявлений и жалоб на работу суда, не подлежащих рассмотрению в порядке, установленном уголовно-процессуальным законодательством. Регистрация и учет внепроцессуальных обращений.
3. Оформление уголовных дел на стадиях принятия и назначения к судебному заседанию. Оформление уголовных дел после их рассмотрения.
4. Делопроизводство при рассмотрении апелляционных жалоб, представлений на судебные решения по уголовным делам, вынесенные мировыми судьями.
5. Делопроизводство по прохождению апелляционной жалобы, представления на судебные решения по уголовным делам в суде первой инстанции.
6. Обращение к исполнению приговоров, определений и постановлений по уголовным делам.

Литература: [1-10].

Тема № 6. Апелляционный и кассационный порядок рассмотрения уголовных дел. (2 часа)

Цель занятия: изучить апелляционный и кассационный порядок рассмотрения уголовных дел.

Образовательные технологии: при изучении производства в суде второй инстанции как стадии уголовного процесса, порядка обжалования судебных решений в суде апелляционной инстанции, рассмотрения дела судом апелляционной инстанции студентам предлагаются технологии: «Работа в малых группах» - в ходе занятия студенты разбиваются на малые группы, каждая из которых получает задание по решению проблемной ситуации; «Проблемное обучение и развитие критического мышления» - метод активизации творческого мышления в группе, при котором все студенты излагают свое мнение, задают вопросы друг и другу и преподавателю, после чего формируется общий вывод; «Проектная технология», позволяющая провести исследование по данным вопросам, итогом которого станут конкретные предложения по решению обозначенной проблемы, оформленные в виде презентации или статьи; «Case-study (анализ конкретных ситуаций)» - студентам предлагаются практические ситуации, решение которых предполагает приобретение студентами умений и навыков в сфере судебного производства; «Междисциплинарное обучение» применяется при решении конкретных задач, когда необходимо использовать имеющиеся знания по смежным дисциплинам, а также дается подробная информация как они смогут использовать полученные знания при исследовании других дисциплин и на практике.

Вопросы для обсуждения:

1. Производство в суде второй инстанции как стадия уголовного процесса.
2. Порядок обжалования судебных решений в суд апелляционной инстанции.
3. Рассмотрение дела судом апелляционной инстанции. Пределы прав суда апелляционной инстанции. Основания отмены и изменения судебных решений.
4. Виды решений апелляционного суда.
5. Сущность, значение и формы пересмотра приговора и иных судебных решений, вступивших в законную силу.
6. Обжалование судебных решений в кассационном и надзорном порядке. Порядок пересмотра судебных решений в судах кассационной и надзорной инстанций.

Практические ситуации

Задание 1.

Во время драки был вызван наряд полиции. После прекращения драки сержант полиции П. потребовал от ее участников и очевидцев оставаться на месте, поскольку с

этого момента все они, включая сержанта полиции П., становятся участниками уголовно-процессуальных правоотношений. Верно ли утверждение сержанта полиции П.? Что такое уголовно-процессуальные правоотношения? Каков момент возникновения уголовно-процессуальных правоотношений?

Задание 2.

Двенадцатилетний Г. проживал с мамой и отчимом. Семья состояла на учете как неблагополучная из-за злоупотребления взрослыми алкоголем. Мать и отчим Г. нигде не работали и находились на содержании Г., которого силой принуждали заниматься попрошайничеством, совершать мелкие кражи продуктов. Когда Г. приносил домой недостаточное, по мнению взрослых, количество денег и продуктов, мать и отчим избивали его. Комиссия по делам несовершеннолетних обратилась к прокурору с просьбой привлечь родителей Г. к ответственности за побои. Какое решение должен принять прокурор? Какому суду подсудно такое дело? Возможно ли в данном случае примирение?

Задание 3.

Присяжные заседатели провели голосование по вопросному листу, и вышли из комнаты для заседаний через 2 часа и 56 минут. Государственный обвинитель усмотрел нарушение закона и внес в кассационную инстанцию представление на предмет отмены приговора как постановленного с нарушением процессуального закона. Какое нарушение мог усмотреть государственный обвинитель? Какая инстанция по данному делу будет кассационной? Какое решение примет кассационная инстанция по представлению государственного обвинителя?

Задание 4.

При формировании коллегии присяжных заседателей осталось 18 кандидатов. Председательствующий дал указание в протокол судебного заседания включить в качестве присяжных заседателей четырнадцать первых по списку кандидатов. Остальных четырех кандидатов председательствующий объявил избранными в качестве запасных и распорядился свое решение внести в протокол судебного заседания. Государственный обвинитель подал на данные действия председательствующего частное представление. Защитник по итогам рассмотрения уголовного дела подал кассационную жалобу, в которой объявил состав коллегии присяжных заседателей незаконным в связи с нарушением порядка формирования коллегии присяжных заседателей. О чем может государственный обвинитель написать в частном представлении и подлежат ли его доводы удовлетворению? Приостанавливает ли принесение государственным обвинителем представления на действия судьи судебное производство по делу? Может ли государственный обвинитель по тем же основаниям внести представление в вышестоящий суд в порядке кассации? Подлежит ли удовлетворению кассационная жалоба защитника?

Задание 5.

В ходе судебного разбирательства один из присяжных заседателей обиделся на председательствующего за то, что он не разрешает задавать вопросы участникам процесса, в частности свидетелю. В знак протеста против действий судьи, этот присяжный заседатель вначале направил председательствующему письменный отвод. Но, не дождавшись никакой реакции судьи, присяжный заседатель встал и покинул зал заседаний, буркнув, что больше не будет участвовать в заседаниях суда. Прав ли присяжный заседатель? Как должен был поступить председательствующий, когда присяжный заседатель покинул судебное заседание? Должен ли был судья разрешить присяжному вести допросы? Как должен поступить судья после получения письменного отвода, которое ему заявил присяжный заседатель?

Литература: [1-10].

Тема № 7. Рассмотрение судом материалов в порядке судебного контроля. (2 часа)

Цель занятия: исследовать рассмотрение судом материалов в порядке судебного контроля.

Образовательные технологии: при исследовании судебного контроля студентам предлагаются технологии: «Работа в малых группах» - в ходе занятия студенты разбиваются на малые группы, каждая из которых получает задание по решению проблемной ситуации; «Проблемное обучение и развитие критического мышления» - метод активизации творческого мышления в группе, при котором все студенты излагают свое мнение, задают вопросы друг и другу и преподавателю, после чего формируется общий вывод; «Проектная технология», позволяющая провести исследование по данным вопросам, итогом которого станут конкретные предложения по решению обозначенной проблемы, оформленные в виде презентации или статьи; «Case-study (анализ конкретных ситуаций)» - студентам предлагаются практические ситуации, решение которых предполагает приобретение студентами умений и навыков в сфере судебного производства; «Междисциплинарное обучение» применяется при решении конкретных задач, когда необходимо использовать имеющиеся знания по смежным дисциплинам, а также дается подробная информация как они смогут использовать полученные знания при исследовании других дисциплин и на практике.

Вопросы для обсуждения:

1. Судебный контроль.
2. Рассмотрение судом материалов в порядке судебного контроля.

Практические ситуации

Задание 1.

Кемеровским областным судом осужден К. по ч. 1 ст. 105, п.п. «в», «к», «и» ч. 2 ст. 105 Уголовного кодекса Российской Федерации за убийство П. в ссоре и убийство Л., находившегося в беспомощном состоянии. По делу суд допросил 15 свидетелей, но в приговоре привел показания только одного из них. Показания осужденного, положенные в основу обвинения, суд не изложил и не мотивировал избранную меру наказания. Обоснован ли приговор в изложенной ситуации?

Задание 2.

Верховный суд Республики Мордовия в описательной части приговора в отношении Т. указал, что он совершил разбойное нападение в составе организованной группы с целью завладения имуществом в крупном размере, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшей. В то же время в резолютивной части приговора суд признал Т. виновным в вымогательстве, квалифицировав его действия по п.п. «а», «б», «в» ч. 3 ст. 163 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначил ему соответствующее наказание. Соответствует ли резолютивная часть приговора его описательной части?

Задание 3.

Гражданка М. Обратилась к мировому судье с жалобой, в которой рассказала, как ее знакомая Г., в присутствии нескольких человек, очень плохо отзывалась о кулинарных способностях М. В частности, Г. утверждала, что тот, кто попробует пищу, приготовленную М., сразу же отравится или подхватит какую-нибудь кишечную инфекцию. Далее Г. посоветовала М., прежде чем «выходить замуж, лучше бы научилась варить, а то и второй мужик сбежит от нее, как и первый». Мировой судья вынес постановление об отказе в принятии жалобы М. как «не имеющей состава преступления и оформленной с нарушениями требований Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации». Правильно ли поступил мировой судья? Какие действия может предпринять М.?

Литература: [1-10].

Тема № 8. Рассмотрение судом материалов в порядке исполнения приговора.
(2 часа)

Цель занятия: изучить рассмотрение судом материалов в порядке исполнения приговора.

Образовательные технологии: при изучении понятия и значения стадии исполнения приговора студентам предлагаются технологии: «Работа в малых группах» - в ходе занятия студенты разбиваются на малые группы, каждая из которых получает задание по решению проблемной ситуации; «Проблемное обучение и развитие критического мышления» - метод активизации творческого мышления в группе, при котором все студенты излагают свое мнение, задают вопросы друг и другу и преподавателю, после чего формируется общий вывод; «Проектная технология», позволяющая провести исследование по данным вопросам, итогом которого станут конкретные предложения по решению обозначенной проблемы, оформленные в виде презентации или статьи; «Case-study (анализ конкретных ситуаций)» - студентам предлагаются практические ситуации, решение которых предполагает приобретение студентами умений и навыков в сфере судебного производства; «Междисциплинарное обучение» применяется при решении конкретных задач, когда необходимо использовать имеющиеся знания по смежным дисциплинам, а также дается подробная информация как они смогут использовать полученные знания при исследовании других дисциплин и на практике.

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие и значение стадии исполнения приговора.
2. Порядок вступления приговора в законную силу и обращения его к исполнению.
3. Вопросы, разрешаемые судом в стадии исполнения приговора, и порядок их разрешения.

Практические ситуации

Задание 1.

Осужденный направил свою жалобу на приговор мирового судьи в областной суд. Жалоба была направлена в последний день подачи жалобы, установленный законом. Жалоба осужденному вернулась из областного суда через 15 дней с указанием, что областной суд не является апелляционной инстанцией на приговоры мирового судьи, а также не может рассматривать данную жалобу в кассационном порядке. Может ли осужденный требовать рассмотрения его жалобы в апелляционном и кассационном порядке? Какой срок установлен в законе для апелляционного обжалования?

Задание 2.

Потерпевший в апелляционной жалобе просил суд изменить меру наказания осужденного на более строгую. В дополнительной жалобе потерпевшего, поступившей до начала судебного заседания, он просит переqualифицировать действия осужденного на статью Уголовного кодекса Российской Федерации, предусматривающую более тяжкий состав преступления и наказание. Какой суд будет рассматривать жалобу потерпевшего? Какое решение должен принять суд по основной и дополнительной жалобам потерпевшего?

Задание 3.

Судья вернул прокурору представление для пересоставления. В постановлении судьи указано на несоответствие требованиям закона содержания поданного представления и установлен срок, в течение которого представление должно поступить судье обратно. В постановлении судьи также указано, что пропуск срока возвращения судье представления прокурора будет означать, что приговор не обжалован. Прав ли судья, действуя таким образом?

Задание 4.

Защитник подсудимого подал жалобу на приговор. В ней он просит отменить приговор вследствие нарушения тайны совещания судей. Ознакомившись с жалобой, осужденный в письменной форме представил возражения на жалобу защитника и просит вышестоящий суд ее не рассматривать, так как согласен с приговором. Других жалоб на приговор не поступило. Будет ли рассматриваться дело вышестоящим судом?

Задание 5.

Рассматривая уголовное дело по обвинению Б. в нарушении правил управления автомобильным транспортом, суд установил, что подсудимый, кроме того, самовольно угнал автомашину, но органы предварительного следствия не дали оценку этих его действий и не вменили их в вину. Как следует поступить суду?

Задание 6.

В соответствии с постановлением судьи уголовное дело подлежит рассмотрению с участием государственного обвинителя и защитника. После открытия судебного заседания выяснилось, что заместитель прокурора, назначенный государственным обвинителем, в судебное заседание по неизвестным причинам не прибыл. Изложите порядок дальнейших действий суда в данном случае.

Литература: [1-10].

7.2 МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ К САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Самостоятельная работа студента образовательного учреждения высшего образования является важнейшей составляющей процесса обучения, способствующей становлению его как современной гармонично развитой личности и квалифицированного специалиста. Это управляемый процесс усвоения, закрепления и совершенствования знаний, приобретения навыков, которыми должен владеть профессионал-юрист.

Самостоятельная работа студентов осуществляется:

- а) во время основных аудиторных занятий (практических занятий);
- б) помимо аудиторных занятий (подготовка к практическим занятиям, выполнение домашних заданий учебного и творческого характера).

На первом занятии следует организовать методический семинар для ознакомления студентов с целями, задачами, методами и приёмами самостоятельной работы, а также с методами контроля и видами оценивания.

Самостоятельная работа обучающихся включает в себя следующие ее виды:

- Изучение учебной литературы (основной и дополнительной), рекомендованной обучающемуся настоящей программой.
- Изучение нормативно-правовых актов по отдельным разделам и темам курса, рекомендованной обучающемуся.
- Подготовка вопросов преподавателю учебной дисциплины по проблемам, недостаточно понятным обучающемуся по итогам ознакомления с рекомендованными источниками учебной дисциплины (вопросы готовятся в письменной форме, для возможности оценки проработки материала):
 - Решение практических задач и заданий, тестовых заданий (кейс-стади).
 - Выполнение письменных и иных заданий к практическим занятиям.

В числе видов самостоятельной работы обучающихся преобладает выполнение определяемых преподавателем письменных и иных заданий к практическим занятиям.

Тематика указанных видов работ может быть дополнительно согласована обучающимся с преподавателем.

В рамках подготовки к практическому занятию следует ознакомиться с методическими рекомендациями для подготовки к данному занятию, предложенными преподавателем, изучить рекомендованную литературу и подготовить развернутые планы выступлений по вопросам, вынесенным на обсуждение. При необходимости следует проконсультироваться с преподавателем. В таком же порядке готовятся **рефераты** по дополнительной литературе, темы которых предлагаются преподавателем или выбираются из предложенного списка.

Одной из форм контроля самостоятельной работы обучающихся на практических занятиях является **тестирование**. Тестовый контроль отличается объективностью, обладает высокой степенью дифференциации испытуемых по уровню знаний и умений. Тестирование помогает преподавателю выявить структуру знаний студентов и на этой

основе переоценить методические подходы к обучению по дисциплине, индивидуализировать процесс обучения.

Список литературы, темы заданий и методические рекомендации по их выполнению предлагаются преподавателем.

7.3 ПЕРЕЧЕНЬ ОСНОВНОЙ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература:

1. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) [Электронный ресурс] / Б.Т. Безлепкин. - 12-е изд., перераб. и доп. - М.: Проспект, 2015. - 560 с. URL: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392164318.html>.

2. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) [Электронный ресурс] / Б.Т. Безлепкин. - 13-е изд., перераб. и доп. - М.: Проспект, 2015. - 576 с. URL: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392165735.html>.

3. Настольная книга судьи по уголовному процессу [Электронный ресурс] / Б.Т. Безлепкин. - 4-е изд. - М.: Проспект, 2015. - 400 с. URL: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392163687.html>.

4. Основы уголовного процессуального права [Электронный ресурс]: учебное пособие / Т.Н. Радько. - М.: Проспект, 2013. - 32 с. URL: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392095469.html>.

5. Уголовное процессуальное право в схемах [Электронный ресурс]: учебное пособие / И.О. Измайлов. - М.: Проспект, 2015. - 160 с. URL: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392144051.html>.

Дополнительная литература:

6. Рассмотрение и разрешение мировыми судьями отдельных категорий уголовных дел: учебно-практическое пособие [Электронный ресурс] / Ю.Ф. Беспалов, А.Ю. Беспалов, Д.В. Гордеюк, Д.А. Фомин. - М.: Проспект, 2016. - 208 с. URL: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392211227.html>.

7. Актуальные проблемы судебного разбирательства по уголовным делам [Электронный ресурс]: учебно-практическое пособие / Г.И. Загорский. - М.: Проспект, 2015. - 312 с. URL: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392154692.html>.

8. Введение в восстановительное правосудие (медиация в ответ на преступление) [Электронный ресурс]: монография / Л.М. Карнозова. - М.: Проспект, 2015. - 264 с. URL: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392154838.html>.

9. Гражданский иск в уголовном судопроизводстве [Электронный ресурс]: учебно-практическое пособие / Ю.Ф. Беспалов, Д.В. Гордеюк. - М.: Проспект, 2014. - 168 с. URL: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392143047.html>.

10. Формирование доказательств на основе результатов оперативно-розыскной деятельности [Электронный ресурс]: монография / Е.А. Доля. - М.: Проспект, 2015. - 376 с. URL: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392146949.html>.

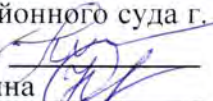
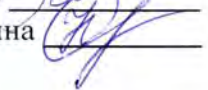
Периодические издания:

1. «Вестник ВлГУ: юридические науки» (библиотека ЮИ, ул. Студенческая, 10)
2. «Вестник МГУ: право» (библиотека ЮИ, ул. Студенческая, 10)
3. «Закон» (библиотека ЮИ, ул. Студенческая, 10)
4. «Закон и право» (библиотека ЮИ, ул. Студенческая, 10)

Интернет-ресурсы

1. <http://www.kodeks.ru> -официальный сайт информационно-правового консорциума «Кодекс».
2. <http://www.law.edu.ru> - федеральный правовой портал
3. <http://www.consultant.ru> - СПС КонсультантПлюс
4. <http://www.garant.ru> - ООО «НПП «ГАРАНТ-СЕРВИС».

Рабочая программа дисциплины «Рассмотрение судом уголовных дел и материалов в порядке уголовного судопроизводства» составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 01.12.2016 № 1511.


Рабочую программу составили федеральный судья Октябрьского районного суда г. Владимира, к.ю.н., доцент кафедры «Судебная деятельность» А.Ф. Кулаков 
ст. преподаватель кафедры «Уголовно-правовые дисциплины» Н.А. Симагина 

Рецензент:
Федеральный судья Октябрьского районного суда г. Владимира
 Ю.М. Евтухов

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры «Судебная деятельность»

Протокол № 1 от 29.08 2017 года
Заведующий кафедрой «Судебная деятельность»
к.ю.н., доцент  А.В. Малышкин

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании учебно-методической комиссии направления 40.03.01 Юриспруденция

Протокол № 1 от 31 августа 2017 года
Председатель комиссии  О.Д. Третьякова

8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Занятия проводятся в аудиториях Юридического института ВлГУ (корп. № 11) по адресу г. Владимир, ул. Студенческая, д. 8. Все аудитории оснащены компьютерной техникой с операционной системой Windows и стандартным пакетом Microsoft Office, с доступом в Интернет, видео мультимедийным оборудованием, которое позволяет визуализировать процесс представления презентационного материала, а также проводить компьютерное тестирование обучающихся по учебным дисциплинам; доской настенной, фломастером. Компьютерная техника, используемая в учебном процессе, имеет лицензионное программное обеспечение.

**ЛИСТ ПЕРЕУТВЕРЖДЕНИЯ
РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ
«РАССМОТРЕНИЕ СУДОМ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ И МАТЕРИАЛОВ В ПОРЯДКЕ
УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА»**

Рабочая программа одобрена на 2018 / 2019 учебный год
Протокол заседания кафедры № 30 от « 08 » 2018 года
Заведующий кафедрой *[подпись]*

Рабочая программа одобрена на _____ учебный год
Протокол заседания кафедры № _____ от « _____ » _____ 201 _____ года
Заведующий кафедрой _____

Рабочая программа одобрена на _____ учебный год
Протокол заседания кафедры № _____ от « _____ » _____ 201 _____ года
Заведующий кафедрой _____