

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
(ВлГУ)



УТВЕРЖДАЮ
Проректор
по образовательной деятельности
А.А. Панфилов
« 31 » 2017 г.

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
РАЗРЕШЕНИЕ В СУДЕ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ**

Направление подготовки: **40.03.01 Юриспруденция**
Профиль/программа подготовки: **Юриспруденция**
Уровень высшего образования: **бакалавриат**
Форма обучения: **очно-заочная**

Семестр	Трудоемкость зач. ед./ час.	Лекции, час.	Практич. занятия, час.	Лаборат. работы, час.	СРС, час.	Форма промежуточного контроля (экз./зачет)
V	3 / 108	8	8	-	92	Зачет с оценкой
Итого	3 / 108	8	8	-	92	Зачет с оценкой

Владимир 2017

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

1.1 ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Целями учебной дисциплины «Разрешение в суде уголовных дел» является формирование у бакалавров общекультурных и профессиональных компетенций, необходимых и достаточных для:

- осуществления нормотворческой, правоприменительной и правоохранительной профессиональной деятельности в органах государственной власти и местного самоуправления;
- осуществления правозащитной деятельности;
- осуществления консультационной деятельности по вопросам организации и обеспечения правоприменительной деятельности в сфере реализации действующих норм уголовно-процессуального права;
- преподавания основ уголовного судопроизводства в образовательных учреждениях среднего профессионального образования.

Задачи изучения дисциплины:

1. уметь принимать законные решения в пределах должностных обязанностей, а также совершение действий, связанных с реализацией норм уголовно-процессуального права;
2. участие в разработке и экспертизе нормативных правовых актов в области правоохранительной деятельности;
3. правозащитная деятельность, обжалование действий (бездействия), незаконных действий органов, осуществляющих уголовное судопроизводство;
4. консультирование граждан по вопросам реализации и защиты их прав и свобод; консультирование органов исполнительной власти и должностных лиц в сфере уголовного судопроизводства;
5. участие в уголовно-процессуальных отношениях, обеспечении законности в сфере реализации прав и полномочий личности.

1.2 ПЕРЕЧЕНЬ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Виды профессиональной деятельности, к которым готовятся выпускники, освоившие программу бакалавриата:

- правоприменительная (обоснование и принятие в пределах должностных обязанностей решений, а также действий связанных с реализацией правовых норм; составление юридических документов);
- правоохранительная (обеспечение законности, правопорядка, безопасности личности, общества и государства; охрана общественного порядка; предупреждение, пресечение, выявление, раскрытие и расследование правонарушений; защита частной, государственной, муниципальной и иных форм собственности).

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП ВО

Дисциплина «Разрешение в суде уголовных дел» относится к числу дисциплин по выбору вариативной части основной профессиональной образовательной программы (далее - ОПОП ВО), предусмотренных федеральным государственным образовательным стандартом по направлению 40.03.01 Юриспруденция (далее - ФГОС ВО).

Для успешного освоения материалов дисциплины студентам необходимо предварительное изучение таких дисциплин, как: «Теория государства и права»,

«Уголовный процесс», «Конституционное право», «Правоохранительные органы», «Уголовное право» и др.

В последующем, знания, полученные в ходе изучения дисциплины «Разрешение в суде уголовных дел», будут необходимы при изучении курсов «Судебные экспертизы по уголовным делам», «Актуальные проблемы публичного права» и др.

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Процесс изучения дисциплины «Административное право» направлен на формирование и развитие следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВО по данному направлению:

профессиональных (ПК):

- способностью принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом (ПК-4);
- способностью юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства (ПК-6);
- способностью правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации (ПК-13).

В результате освоения дисциплины студент должен демонстрировать следующие результаты образования:

ПК-4 – способностью принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом.

В процессе формирования компетенции ПК-4 обучающийся должен демонстрировать следующие результаты образования:

знать: основные положения уголовно процессуального кодекса Российской Федерации, иных законов и правовых актов, содержащих нормы процессуального права.

уметь: анализировать нормы уголовно -процессуального права, правильно толковать и применять их в практической деятельности.

владеть: навыками решения различных правовых ситуаций, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, в точном соответствии с законом.

ПК-6 - способностью юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства.

В процессе формирования компетенции ПК-6 обучающийся должен демонстрировать следующие результаты образования:

знать: действующее административное и административно-процессуальное законодательство; признаки правонарушения в административном праве; способы, этапы и правила квалификации фактов и обстоятельств в административном праве;

уметь: правильно давать юридическую оценку фактам и обстоятельствам; обоснованно применять правовую норму к конкретным ситуациям при квалификации фактов и обстоятельств в области административного права; составлять документы (в т.ч. и процессуальные) при квалификации фактов и обстоятельств в области административного права;

владеть: навыками самостоятельного анализа правовой ситуации и применимых к ней правовых норм для правильной квалификации фактов и обстоятельств в области административного права; навыками разграничения административных правонарушений и иных деликтов; навыками самостоятельного составления документов в ходе осуществления квалификации фактов и обстоятельств в области административного права.

ПК-13 – способностью правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации

В процессе формирования компетенции ПК-3, обучающийся должен демонстрировать следующие результаты образования:

знать: специфику правоотношений, складывающихся в уголовно-процессуальной сфере.

уметь: юридически грамотно квалифицировать правоотношения, складывающихся в уголовно-процессуальной сфере.

владеть: быть способным анализировать, толковать и комментировать положения действующего законодательства, надлежащим образом применять данные положения законодательных актов, выносить на их основе юридически аргументированные суждения и делать заключения

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

4.1 ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетные единицы, 108 часов

4.2 СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ

№ п/п	Раздел (тема) дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студента и трудоёмкость (в часах)						Объем учебной работы с применением интерактивных методов (в часах/%)	Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра), форма промежуточной аттестации (по семестрам)
				Лекции	Практические занятия	Лабораторные работы	Контрольные работы	СРС	КПКР		
1	Тема 1. Понятие и принципы рассмотрения судом уголовных дел и материалов в порядке уголовного судопроизводства.	5		2	4			6		2/33%	
2	Тема 2. Порядок подготовки к судебному заседанию и общие условия судебного разбирательства по уголовным делам	5		2	4			6		2/33%	
3	Тема 3.	5		2	4			6		2/33%	Рейтинг-контроль 1

	Предварительное слушание. Подготовительная часть судебного заседания										
4	Тема 4. Судебное следствие. Прения сторон и последнее слово подсудимого	5	2	4			6		2/33%		
5	Тема 5. Вынесение приговора по уголовному делу	5	2	4			6		2/33%		
6	Тема 6. Делопроизводство в суде первой инстанции при рассмотрении уголовных дел	5	2	4			6		2/33%	Рейтинг-контроль 2	
7	Тема 7. Апелляционный и кассационный порядок рассмотрения уголовных дел	5	2	4			6		2/33%		
8	Тема 8. Рассмотрение судом материалов в порядке судебного контроля	5	2	4			6		2/33%		
9	Тема 9. Рассмотрение судом материалов в порядке исполнения приговора	5	2	4			6		2/33%	Рейтинг-контроль 3	
										Зачет с оценкой	
Итого в IV семестре		108	18	36			54		18/ 33%	Зачет с оценкой	
Всего		108	18	36			54		18/ 33%	Зачет с оценкой	

СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Тема 1. Понятие и принципы рассмотрения судом уголовных дел и материалов в порядке уголовного судопроизводства.

Понятие рассмотрения судом уголовных дел и материалов в порядке уголовного судопроизводства. Принципы рассмотрения судом уголовных дел и материалов в порядке уголовного судопроизводства. Полномочия судьи по поступившему в суд уголовному делу. Вопросы, подлежащие выяснению по поступившему в суд уголовному делу, определение подсудности уголовного дела.

Тема 2. Порядок подготовки к судебному заседанию и общие условия судебного разбирательства по уголовным делам.

Направление уголовного дела по подсудности, изменение подсудности уголовного дела. Решение судьей вопроса о мере пресечения. Разрешение ходатайств и принятие обеспечительных мер. Назначение судебного заседания без проведения предварительного

слушания и действия судьи, направленные на организацию судебного заседания. Сроки начала разбирательства уголовного дела в судебном заседании и обжалование судебных постановлений. Общие условия судебного разбирательства. Непосредственность и устность. Гласность. Неизменность состава суда. Председательствующий. Равенство прав сторон. Секретарь судебного заседания. Участие обвинителя. Участие подсудимого. Участие защитника. Участие потерпевшего. Участие гражданского истца или гражданского ответчика. Участие специалиста. Пределы судебного разбирательства.

Отложение и приостановление судебного разбирательства. Прекращение уголовного дела в судебном заседании. Порядок вынесения определения, постановления. Регламент судебного заседания, меры воздействия за нарушение порядка в судебном заседании.

Тема 3. Предварительное слушание. Подготовительная часть судебного заседания.

Понятие и значение предварительного слушания, основания и порядок его проведения. Ходатайство об исключении доказательств. Возвращение уголовного дела прокурору. Приостановление производства по уголовному делу, прекращение уголовного дела или уголовного преследования по результатам предварительного слушания. Значение подготовительной части судебного заседания. Открытие судебного заседания. Проверка явки в суд. Удаление свидетелей из зала судебного заседания. Установление личности подсудимого и своевременности вручения ему копии обвинительного заключения или обвинительного акта. Объявление состава суда, других участников судебного разбирательства и разъяснение им права отвода. Разъяснение прав участникам судопроизводства. Заявление и разрешение ходатайств. Решение вопроса о возможности рассмотрения уголовного дела в отсутствие кого-либо из участников уголовного судопроизводства.

Тема 4. Судебное следствие. Прения сторон и последнее слово подсудимого.

Понятие, задачи, структура и значение судебного следствия. Начало судебного следствия. Тактика исследования доказательств в суде. Порядок исследования доказательств. Допрос подсудимого. Допрос потерпевшего. Допрос свидетелей. Особенности допроса несовершеннолетнего потерпевшего и свидетеля. Оглашение показаний потерпевшего и свидетеля. Допрос эксперта. Производство судебной экспертизы. Осмотр вещественных доказательств. Оглашение протоколов следственных действий и иных документов. Осмотр местности и помещения. Следственный эксперимент. Оpozнание. Освидетельствование. Окончание судебного следствия. Понятие и виды особого порядка судебного разбирательства. Лица, имеющие право на выступление в судебных прениях сторон. Порядок и содержание прений сторон. Последнее слово подсудимого, возобновление судебного следствия и удаление суда в совещательную комнату.

Тема 5. Вынесение приговора по уголовному делу.

Понятие и значение приговора. Законность, обоснованность и справедливость приговора. Тайна совещания судей. Вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора. Виды приговоров. Составление приговора. Вводная часть приговора. Описательно-мотивировочная часть оправдательного приговора. Резолютивная часть оправдательного приговора. Описательно-мотивировочная часть обвинительного приговора. Резолютивная часть обвинительного приговора. Иные вопросы, подлежащие решению в резолютивной части приговора. Провозглашение приговора. Освобождение подсудимого из-под стражи. Вручение копии приговора. Вопросы, решаемые судом одновременно с постановлением приговора.

Тема 6. Делопроизводство в суде первой инстанции при рассмотрении уголовных дел.

Понятие, значение и структура протокола судебного заседания. Порядок составления протокола судебного заседания. Замечания на протокол судебного заседания и порядок их рассмотрения. Общие положения судебного делопроизводства по уголовным делам. Оформление уголовных дел на стадиях принятия и назначения к судебному заседанию. Оформление уголовных дел после их рассмотрения. Делопроизводство по приему и рассмотрению апелляционных жалоб, представлений прокурора на судебные решения по уголовным делам в суде первой инстанции. Обращение к исполнению приговоров, определений и постановлений по уголовным делам.

Тема 7. Апелляционный и кассационный порядок рассмотрения уголовных дел.

Понятие и значение производства в суде апелляционной и кассационной инстанций. Право апелляционного обжалования. Судебные решения, подлежащие апелляционному обжалованию. Апелляционная жалоба и апелляционное представление: содержание, порядок и сроки принесения. Предмет судебного разбирательства в апелляционном порядке. Сроки и порядок рассмотрения уголовного дела в суде апелляционной инстанции. Основания отмены или изменения судебного решения в апелляционном порядке. Пределы прав суда апелляционной инстанции. Решения, принимаемые судом апелляционной инстанции. Обжалование решения суда апелляционной инстанции. Предмет судебного разбирательства в кассационном порядке. Право на обращение в суд кассационной инстанции. Содержание и порядок подачи кассационных жалобы, представления. Порядок и сроки рассмотрения кассационных жалобы, представления. Решения суда кассационной инстанции.

Тема 8. Рассмотрение судом материалов в порядке судебного контроля.

Понятие, значение и правовые основания рассмотрения судом материалов в порядке судебного контроля. Порядок рассмотрения судами вопроса о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога. Рассмотрение судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. Иные материалы, рассматриваемые судом в порядке судебного контроля.

Тема 9. Рассмотрение судом материалов в порядке исполнения приговора.

Понятие, значение и правовые основания рассмотрения судом материалов в порядке исполнения приговора. Рассмотрение судом ходатайств об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания, замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания. Рассмотрение судом материалов об освобождении от наказания или о смягчении наказания вследствие издания уголовного закона, имеющего обратную силу. Иные материалы, рассматриваемые судом в порядке исполнения приговора.

5. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

5.1 ИНТЕРАКТИВНЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

В соответствии с требованиями ФГОС ВО реализации компетентностного подхода при изучении дисциплины «Разрешение в суде уголовных дел» предусматривается широкое использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий, с целью формирования и развития профессиональных навыков обучающихся. Учитывая специфику данной учебной дисциплины, представляется целесообразным использовать тесты, решение казусов, анализ конкретных ситуаций, дискуссии, работу в малых группах.

Активный метод – специально организованный способ многосторонней коммуникации предполагает активность каждого субъекта образовательного процесса, а не только преподавателя, паритетность, отсутствие репрессивных мер управления и контроля с его стороны.

Интерактивное обучение – это, прежде всего, диалоговое обучение, в ходе которого осуществляется взаимодействие преподавателя и студента.

Удельный вес занятий, проводимых в интерактивных формах, определяется главной целью (миссией) программы, особенностью контингента обучающихся и содержанием дисциплины, и в целом они составляют не менее 20 % аудиторных занятий. Занятия лекционного типа для соответствующих групп обучаемых составляют не более 50 % аудиторных занятий в целом по ОПОП ВО.

Лекционный материал носит проблемный характер. На лекциях излагаются основные теоретические положения по изучаемой теме. В процессе изложения лекционного материала применяются информационно-коммуникационные технологии, а именно электронные презентации и опорные конспекты. По каждой теме лекционного материала разработаны презентации, которые представлены в электронном виде.

Практические занятия проводятся по наиболее сложным темам курса методом дискуссии, обсуждения докладов (рефератов) студентов, решения задач. Практические занятия проводятся с целью углубления и закрепления теоретических знаний, полученных на лекциях, в рамках самостоятельной работы студентов для развития компетенций, необходимых в практической деятельности юристов. В процессе проведения практических занятий применяются информационно-коммуникационные технологии инновационных методов обучения. По наиболее сложным темам дисциплины студенты готовят доклады и иллюстрируют их в виде презентаций, а также рефераты.

В процессе освоения дисциплины «Разрешение в суде уголовных дел» используются следующие образовательные технологии:

1. Работа в малых группах.

В ходе практических занятий студенты разбиваются на группы, каждая из которых получает отдельное задание, как правило, по изучению, анализу и структурированному изложению текста или нормативного источника по теме занятия, либо проведению игры в форме, приближенной к реально возможной ситуации, связанной с правоприменительной практикой. Задача – изучить и изложить материал, решить поставленную проблему таким образом, чтобы каждый из членов группы принял в этом активное участие, а студенты, входящие в другие группы, получили полную, логичную и достоверную информацию о содержании учебного материала или результатах проведенной игры. Применяется в темах № 7

2. Решение казусов (задач)

В ходе практического занятия студенты индивидуально или группами получают задание в виде задачи (казуса). Решение задачи (казуса) необходимо обосновать правовыми нормами. Оно должно быть четким, теоретически обоснованным и мотивированным. При выполнении задания нужно обязательно руководствоваться нормативно-правовыми актами и материалами правоприменительной практики. Применяется в темах № 5

3. Дискуссия. Смысл данного метода состоит в обмене взглядами по конкретной проблеме. Это активный метод, позволяющий научиться отстаивать свое мнение и слушать других. Спор, дискуссия рождает мысль, активизирует мышление, а в учебной дискуссии к тому же обеспечивает сознательное усвоение учебного материала как продукта мыслительной его проработки. Способствует логически верному, аргументированному и ясному построению устной и письменной речи. Применяется в

5.2 ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ

При использовании на практических занятиях таких форм как доклад (реферат), решение казусов, работа в малых группах и др., используется компьютерная техника для демонстрации презентаций с помощью программного приложения Microsoft Power Point.

Для самостоятельной работы студентам необходим доступ к информационно-правовым ресурсам, электронно-библиотечной системе (электронной библиотеке) и электронной информационно-образовательной среде.

Электронный каталог библиотеки ВлГУ: <http://index.lib.vlsu.ru/cgi-bin/zgate?Init+test.xml,simple.xsl+rus> Режим доступа: автоматизированные рабочие места в читальных залах библиотеки и свободный доступ из любой точки локальной вычислительной сети ВлГУ;

Полнотекстовая база данных научных и учебных изданий преподавателей ВлГУ: <http://e.lib.vlsu.ru/> Режим доступа: свободный доступ из любой точки сети Интернет;

Электронная библиотечная система ВлГУ: <https://vlsu.bibliotech.ru/> Режим доступа: свободный доступ после авторизации из любой точки сети Интернет;

Электронно-библиотечная система «Консультант Студента»: <http://www.studentlibrary.ru/> Режим доступа: свободный доступ после авторизации из любой точки сети Интернет.

Электронно-библиотечная система «Знаниум»: <http://znanium.com/> Режим доступа: свободный доступ после авторизации из любой точки сети Интернет.

СПС «КонсультантПлюс»: ЗАО ИПП «Синтез» и «Гарант (справочно-правовая система)»: ООО "НПП "ГАРАНТ-СЕРВИС". Режим доступа: свободный доступ после авторизации из любой точки сети Интернет.

6. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ И УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Для эффективного оценивания уровня сформированности компетенций у обучающихся в рамках текущего контроля, промежуточной аттестации и контроля самостоятельной работы студентов разработан Фонд оценочных средств (далее – ФОС), который является составной неотъемлемой частью рабочей программы дисциплины (модуля) и включает в себя:

перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины (модуля);

описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания;

типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения дисциплины (модуля);

методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

ФОС оформляется в виде приложения (*Приложение 1*).

6.1 ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ СТУДЕНТОВ

VII семестр

Перечень вопросов к рейтинг-контролю №1

1. Понятие рассмотрения судом уголовных дел и материалов в порядке уголовного судопроизводства.
2. Принципы рассмотрения судом уголовных дел и материалов в порядке уголовного судопроизводства.
3. Полномочия судьи по поступившему в суд уголовному делу.
4. Вопросы, подлежащие выяснению по поступившему в суд уголовному делу, определение подсудности уголовного дела.
5. Направление уголовного дела по подсудности, изменение подсудности уголовного дела.
6. Решение судьей вопроса о мере пресечения. Разрешение ходатайств и принятие обеспечительных мер.
7. Назначение судебного заседания без проведения предварительного слушания и действия судьи, направленные на организацию судебного заседания.
8. Сроки начала разбирательства уголовного дела в судебном заседании и обжалование судебных постановлений.
9. Общие условия судебного разбирательства.
10. Общие условия судебного разбирательства.
11. Пределы судебного разбирательства.
12. Прекращение уголовного дела в судебном заседании.
13. Порядок вынесения определения, постановления.
14. Регламент судебного заседания и меры воздействия за нарушение порядка в судебном заседании.
15. Понятие и значение предварительного слушания, основания и порядок его проведения.
16. Возвращение уголовного дела прокурору.
17. Приостановление производства по уголовному делу, прекращение уголовного дела или уголовного преследования по результатам предварительного слушания.
18. Значение подготовительной части судебного заседания.
19. Понятие, задачи, структура и значение судебного следствия.
20. Тактика исследования доказательств в суде. Порядок исследования доказательств.
21. Окончание судебного следствия.
22. Понятие и виды особого порядка судебного разбирательства.
23. Лица, имеющие право на выступление в судебных прениях сторон. Порядок и содержание прений сторон.
24. Последнее слово подсудимого, возобновление судебного следствия и удаление суда в совещательную комнату.

Перечень вопросов к рейтинг-контролю № 2

1. Понятие и значение приговора.
2. Составление приговора.
3. Провозглашение приговора.
4. Освобождение подсудимого из-под стражи. Вручение копии приговора.
5. Вопросы, решаемые судом одновременно с постановлением приговора.
6. Понятие, значение и структура протокола судебного заседания.
7. Порядок составления протокола судебного заседания. Замечания на протокол судебного заседания и порядок их рассмотрения.

8. Общие положения судебного делопроизводства по уголовным делам.
9. Оформление уголовных дел на стадиях принятия и назначения к судебному заседанию.
10. Оформление уголовных дел после их рассмотрения.
11. Делопроизводство по приему и рассмотрению апелляционных жалоб, представлений прокурора на судебные решения по уголовным делам в суде первой инстанции.
12. Обращение к исполнению приговоров, определений и постановлений по уголовным делам.
13. Понятие и значение производства в суде апелляционной и кассационной инстанций. Право апелляционного обжалования.
14. Судебные решения, подлежащие апелляционному обжалованию.
15. Апелляционная жалоба и апелляционное представление: содержание, порядок и сроки принесения.
16. Предмет судебного разбирательства в апелляционном порядке. Сроки и порядок рассмотрения уголовного дела в суде апелляционной инстанции.
17. Основания отмены или изменения судебного решения в апелляционном порядке.
18. Пределы прав суда апелляционной инстанции.
19. Решения, принимаемые судом апелляционной инстанции. Обжалование решения суда апелляционной инстанции.
20. Предмет судебного разбирательства в кассационном порядке. Право на обращение в суд кассационной инстанции.
21. Содержание и порядок подачи кассационных жалобы, представления.
22. Порядок и сроки рассмотрения кассационных жалобы, представления.
23. Решения суда кассационной инстанции.

Перечень вопросов к рейтинг-контролю № 3

1. Понятие, значение и правовые основания рассмотрения судом материалов в порядке судебного контроля.
2. Порядок рассмотрения судами вопроса о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога.
3. Рассмотрение судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.
4. Иные материалы, рассматриваемые судом в порядке судебного контроля.
5. Понятие, значение и правовые основания рассмотрения судом материалов в порядке исполнения приговора.
6. Рассмотрение судом ходатайств об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания, замене не отбытой части наказания более мягким видом наказания.
7. Рассмотрение судом материалов об освобождении от наказания или о смягчении наказания вследствие издания уголовного закона, имеющего обратную силу.
8. Иные материалы, рассматриваемые судом в порядке исполнения приговора.

Тестовые задания (образец)

ВОПРОС 1. Участники уголовного судопроизводства подразделяются на (укажите неверный ответ):

1. Участники со стороны защиты;
2. Участники со стороны обвинения;
3. Стороны;
4. Иные участники уголовного судопроизводства.

ВОПРОС 2. Суд первой инстанции рассматривает уголовные дела в следующем составе (укажите неверный ответ):

1. Судья федерального суда общей юрисдикции;

2. Судья федерального суда общей юрисдикции и коллегия из 12 присяжных заседателей;
3. Коллегия из 3 судей федерального суда общей юрисдикции;
4. Коллегия в составе не менее 3 судей федерального суда общей юрисдикции;
5. Мировой судья.

ВОПРОС 3. Если при судебном рассмотрении уголовного дела будут выявлены обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, нарушения прав и свобод граждан, а также другие нарушения закона, допущенные при производстве дознания, предварительного следствия или при рассмотрении уголовного дела нижестоящим судом, суд вправе вынести:

1. Частное определение или постановление;
2. Представление;
3. Ходатайство.

ВОПРОС 4. В ходе досудебного производства прокурор не уполномочен:

1. Разрешать отводы, заявленные нижестоящему прокурору, следователю, дознавателю, а также их самоотводы;
2. Продлевать срок содержания под стражей;
3. Приостанавливать или прекращать производство по уголовному делу.
4. Поручать органу дознания производство следственных действий.

ВОПРОС 5. В случае несогласия с действиями (бездействием) и решениями прокурора следователь вправе:

1. Обратиться с письменным изложением своих возражений к начальнику следственного отдела;
2. Представить уголовное дело вышестоящему прокурору с письменным изложением своих возражений;
3. Заявить самоотвод.

ВОПРОС 6. Начальник следственного отдела не уполномочен:

1. Поручать производство предварительного следствия следователю либо нескольким следователям;
2. Отменять необоснованные постановления следователя о приостановлении предварительного следствия;
3. Продлевать срок предварительного следствия.

ВОПРОС 7. Возбуждение уголовного дела и выполнение неотложных следственных действий органом дознания возлагаются на (укажите неверный ответ):

1. Капитанов морских и речных судов, находящихся в дальнем плавании;
2. Глав дипломатических представительств и консульских учреждений РФ;
3. Руководителей геологоразведочных партий и зимовок, удаленных от мест расположения органов дознания;
4. Руководителями органов федеральной службы безопасности.

ВОПРОС 8. Потерпевшим является:

1. Физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред, а также юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда его имуществу и деловой репутации.
2. Физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред;
3. Юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда его имуществу и деловой репутации.

ВОПРОС 9. Гражданский иск может быть предъявлен:

1. В любой стадии уголовного процесса;
2. После возбуждения уголовного дела и до окончания судебного следствия при разбирательстве данного уголовного дела в суде первой инстанции;
3. Только на досудебных стадиях.

ВОПРОС 10. Подозреваемым является лицо (укажите неверный ответ):

1. В отношении которого возбуждено уголовное дело;
2. Которое задержано в порядке ст.91 и ст.92 УПК РФ;
3. К которому применена мера пресечения до предъявления обвинения;
4. Которое допрошено в качестве подозреваемого.

6.2 ТИПОВЫЕ ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ СТУДЕНТОВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

VII семестр

Вопросы к зачету с оценкой

1. Понятие рассмотрения судом уголовных дел и материалов в порядке уголовного судопроизводства.
2. Принципы рассмотрения судом уголовных дел и материалов в порядке уголовного судопроизводства.
3. Полномочия судьи по поступившему в суд уголовному делу.
4. Вопросы, подлежащие выяснению по поступившему в суд уголовному делу, определение подсудности уголовного дела.
5. Направление уголовного дела по подсудности, изменение подсудности уголовного дела.
6. Решение судьей вопроса о мере пресечения. Разрешение ходатайств и принятие обеспечительных мер.
7. Назначение судебного заседания без проведения предварительного слушания и действия судьи, направленные на организацию судебного заседания.
8. Сроки начала разбирательства уголовного дела в судебном заседании и обжалование судебных постановлений.
9. Общие условия судебного разбирательства.
10. Общие условия судебного разбирательства.
11. Пределы судебного разбирательства.
12. Прекращение уголовного дела в судебном заседании.
13. Порядок вынесения определения, постановления.
14. Регламент судебного заседания и меры воздействия за нарушение порядка в судебном заседании.
15. Понятие и значение предварительного слушания, основания и порядок его проведения.
16. Возвращение уголовного дела прокурору.
17. Приостановление производства по уголовному делу, прекращение уголовного дела или уголовного преследования по результатам предварительного слушания.
18. Значение подготовительной части судебного заседания.
19. Понятие, задачи, структура и значение судебного следствия.
20. Тактика исследования доказательств в суде. Порядок исследования доказательств.
21. Окончание судебного следствия.
22. Понятие и виды особого порядка судебного разбирательства.
23. Лица, имеющие право на выступление в судебных прениях сторон. Порядок и содержание прений сторон.
24. Последнее слово подсудимого, возобновление судебного следствия и удаление суда в совещательную комнату.
25. Понятие и значение приговора.
26. Составление приговора.
27. Провозглашение приговора.
28. Освобождение подсудимого из-под стражи. Вручение копии приговора.
29. Вопросы, решаемые судом одновременно с постановлением приговора.

30. Понятие, значение и структура протокола судебного заседания.
31. Порядок составления протокола судебного заседания. Замечания на протокол судебного заседания и порядок их рассмотрения.
32. Общие положения судебного делопроизводства по уголовным делам.
33. Оформление уголовных дел на стадиях принятия и назначения к судебному заседанию.
34. Оформление уголовных дел после их рассмотрения.
35. Делопроизводство по приему и рассмотрению апелляционных жалоб, представлений прокурора на судебные решения по уголовным делам в суде первой инстанции.
36. Обращение к исполнению приговоров, определений и постановлений по уголовным делам.
37. Понятие и значение производства в суде апелляционной и кассационной инстанций. Право апелляционного обжалования.
38. Судебные решения, подлежащие апелляционному обжалованию.
39. Апелляционная жалоба и апелляционное представление: содержание, порядок и сроки принесения.
40. Предмет судебного разбирательства в апелляционном порядке. Сроки и порядок рассмотрения уголовного дела в суде апелляционной инстанции.
41. Основания отмены или изменения судебного решения в апелляционном порядке.
42. Пределы прав суда апелляционной инстанции.
43. Решения, принимаемые судом апелляционной инстанции. Обжалование решения суда апелляционной инстанции.
44. Предмет судебного разбирательства в кассационном порядке. Право на обращение в суд кассационной инстанции.
45. Содержание и порядок подачи кассационных жалобы, представления.
46. Порядок и сроки рассмотрения кассационных жалобы, представления.
47. Решения суда кассационной инстанции.
48. Понятие, значение и правовые основания рассмотрения судом материалов в порядке судебного контроля.
49. Порядок рассмотрения судами вопроса о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога.
50. Рассмотрение судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.
51. Иные материалы, рассматриваемые судом в порядке судебного контроля.
52. Понятие, значение и правовые основания рассмотрения судом материалов в порядке исполнения приговора.
53. Рассмотрение судом ходатайств об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания, замене не отбытой части наказания более мягким видом наказания.
54. Рассмотрение судом материалов об освобождении от наказания или о смягчении наказания вследствие издания уголовного закона, имеющего обратную силу.
55. Иные материалы, рассматриваемые судом в порядке исполнения приговора.

Примерные практические задания к зачету

1. Козлов осужден к лишению свободы. Спустя несколько месяцев после начала отбывания наказания, в связи со странностями в его поведении, Козлов был обследован врачом-психиатром, который констатировал наличие у заключенного хронической душевной болезни. По мнению врача Козлов страдает психическим заболеванием длительное время, и в момент совершения преступления был болен.

Какое значение для приговора имеют обстоятельства, указанные в условии задачи? Кто и в каком порядке должен принять соответствующее решение?

Образец решения практического задания

В соответствии со ст. 21 Уголовного кодекса РФ лицо, которое во время совершения общественно опасного деяния находилось в состоянии невменяемости, то есть не могло руководить своими действиями (бездействиями) вследствие хронического психического расстройства, не подлежит уголовной ответственности. Такому лицу судом могут быть назначены принудительные меры медицинского характера.

Постановлением Правительства РФ от 06.02.2004 № 54 «О медицинском освидетельствовании осужденных, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью» утверждены Правила медицинского освидетельствования таких лиц.

Осужденный, страдающий болезнью, включенной в перечень заболеваний, препятствующей отбыванию наказания подлежит освидетельствованию медицинскими комиссиями лечебно-профилактических учреждений уголовно-исполнительной системы (п. 2, 3 Правил). На медицинское освидетельствование осужденный направляется лечебно-профилактическим учреждением и медицинской частью уголовно-исполнительной системы, при наличии у него заболевания, включенного в перечень заболеваний, препятствующих отбыванию наказания, подтвержденного клиническими данными обследования его здоровья в условиях стационара лечебно-профилактического учреждения (п. 5 Правил).

Согласно п.19 Перечня заболеваний, препятствующих отбыванию наказания (утв. Постановлением правительства РФ от 06.02.2004 № 54) хронические психические расстройства стойкого характера (психозы и слабоумие), лишающие лицо возможности осознавать характер и общественную опасность своих действий (бездействий) относятся к таким заболеваниям. Комиссией выносится заключение о наличии или отсутствии у осужденного заболевания. Медицинское заключение (с соответствующими разъяснениями) объявляется под расписку осужденному или его законному представителю.

В данном случае должен решаться вопрос об освобождении данного лица от дальнейшего отбывания наказания в связи с хроническим психическим расстройством (неизлечимым). Такое лицо будет считаться несудимым с момента вступления в законную силу постановления судьи об освобождении его от дальнейшего отбывания наказания и применении к нему принудительного лечения в психиатрическом стационаре общего либо специализированного типа с тем или иным видом наблюдения. Сделав вывод о том, что деяние, запрещенное уголовным законом, Козлов совершил в состоянии невменяемости, судья, руководствуясь статьей 443 УПК РФ, выносит постановление в соответствии со статьей 21 УК РФ об освобождении его от наказания и о применении к нему принудительных мер медицинского характера.

Копия постановления суда в течение 5 суток направляется в орган здравоохранения, который определяет место и медицинское учреждение, в котором будет находиться К. (ч. 4 ст. 443 УПК РФ). В силу данных законом полномочий, прокурор вправе обжаловать вступившие в законную силу приговоры, определения, постановления суда (ст. 402 УПК РФ). Прокурор вносит надзорное представление о пересмотре вступившего в законную силу приговора.

Согласно со статьей 406 УПК РФ представление рассматривается судом надзорной инстанции в течение 30 суток со дня его поступления и выносится одно из следующих постановлений:

- 1) об отказе в удовлетворении надзорного представления;
- 2) о возбуждении надзорного производства и передаче надзорного представления на рассмотрение суда надзорной инстанции вместе с уголовным делом, если оно было истребовано.

Решение суда надзорной инстанции может содержать следующие выводы:

1) оставить надзорное представление без удовлетворения, а обжалуемые судебные решения без изменения;

2) отменить приговор, определение или постановление суда и все последующие судебные решения и прекратить производство по данному уголовному делу;

3) отменить приговор, определение или постановление суда и все последующие судебные решения и передать уголовное дело на новое судебное рассмотрение;

4) отменить приговор суда апелляционной инстанции и передать уголовное дело на новое апелляционное рассмотрение;

5) отменить определение суда кассационной инстанции и все последующие судебные решения и передать уголовное дело на новое кассационное рассмотрение;

6) внести изменения в приговор, определение или постановление суда.

Определение или постановление суда приобщается к уголовному делу вместе с надзорным представлением, послужившими поводом для возбуждения надзорного производства, постановлением судьи суда надзорной инстанции, в производстве которого находилось представление (ч. 6 ст. 408 УПК РФ).

2. 15 апреля было возбуждено уголовное дело по обвинению Абрамова в совершении тяжких преступлений. В связи с заболеванием обвиняемого туберкулезом производство по делу 26 мая было приостановлено. В связи с необходимостью проведения следственных действий 3 июня производство по делу было возобновлено, а 6 июня – вновь приостановлено.

ЗАДАНИЕ: 1. Как исчислять срок предварительного расследования по делу? 2. Как происходит приостановление и возобновление судебного разбирательства?

3. Для проведения судебно-медицинской экспертизы у потерпевшего Рогачева необходимо было взять кровь в качестве образца. Рогачев отказался от сдачи крови, объяснив, что он член религиозной организации Свидетели Иеговы и дача крови для него – грех.

ЗАДАНИЕ: 1. Как происходит производство судебной экспертизы? 2. Как необходимо поступить в сложившейся ситуации?

4. В ходе судебного разбирательства подсудимый, заметив в зале свидетеля Петрова, непосредственно наблюдавшего событие, но не допрошенного на предварительном следствии, заявил ходатайство перед судом о допросе этого свидетеля. Прокурор, сославшись на ст.278 УПК РФ и то, что Петров находился в зале в период допроса других свидетелей и самого подсудимого, попросил суд в ходатайстве отказать.

ЗАДАНИЕ: 1. Ответьте на вопрос: какое решение должен принять суд?

6.3 ПЕРЕЧЕНЬ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Тема 1. Понятие и принципы рассмотрения судом уголовных дел и материалов в порядке уголовного судопроизводства.

Вопросы для самостоятельного изучения:

- понятие рассмотрения судом уголовных дел и материалов в порядке уголовного судопроизводства;
- принципы рассмотрения судом уголовных дел и материалов в порядке уголовного судопроизводства.

Тема 2. Порядок подготовки к судебному заседанию и общие условия судебного разбирательства по уголовным делам.

Вопросы для самостоятельного изучения:

- полномочия судьи по поступившему в суд уголовному делу;
- вопросы, подлежащие выяснению по поступившему в суд уголовному делу, определение подсудности уголовного дела;

- решение судьей вопроса о мере пресечения;
- назначение судебного заседания без проведения предварительного слушания, действия судьи, направленные на организацию судебного заседания;
- сроки начала разбирательства уголовного дела в судебном заседании; общие условия судебного разбирательства.

Тема 3. Предварительное слушание. Подготовительная часть судебного заседания.

Вопросы для самостоятельного изучения:

- основания и порядок проведения предварительного слушания;
- рассмотрение ходатайства об исключении доказательств;
- возвращение уголовного дела прокурору;
- приостановление производства по уголовному делу, прекращение уголовного дела или уголовного преследования по результатам предварительного слушания; порядок проведения подготовительной части судебного заседания.

Тема 4. Судебное следствие. Прения сторон и последнее слово подсудимого.

Вопросы для самостоятельного изучения:

- понятие, задачи, структура и значение судебного следствия;
- тактика исследования доказательств в суде;
- правила допроса подсудимого;
- оглашение показаний подсудимого;
- правила допроса потерпевшего и свидетелей, особенности допроса несовершеннолетнего потерпевшего и свидетеля;
- оглашение показаний потерпевшего и свидетеля;
- допрос эксперта, производство судебной экспертизы;
- осмотр вещественных доказательств;
- оглашение протоколов следственных действий и иных документов;
- окончание судебного следствия;
- понятие и виды особого порядка судебного разбирательства;
- порядок и содержание прений сторон, последнее слово подсудимого;
- возобновление судебного следствия и удаление суда в совещательную комнату.

Тема 5. Вынесение приговора по уголовному делу.

Вопросы для самостоятельного изучения:

- понятие и значение приговора;
- вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора;
- виды приговоров;
- структура оправдательного приговора;
- структура обвинительного приговора;
- вопросы, решаемые судом одновременно с постановлением приговора.

Тема 6. Делопроизводство в суде первой инстанции при рассмотрении уголовных дел

Вопросы для самостоятельного изучения:

- понятие, значение и структура протокола судебного заседания;
- порядок составления протокола судебного заседания;
- замечания на протокол судебного заседания и порядок их рассмотрения;
- оформление уголовных дел на стадиях принятия и назначения к судебному заседанию;
- оформление уголовных дел после их рассмотрения;
- делопроизводство по приему и рассмотрению апелляционных жалоб, представлений прокурора на судебные решения по уголовным делам в суде первой инстанции;

- обращение к исполнению приговоров, определений и постановлений по уголовным делам.

Тема 7. Апелляционный и кассационный порядок рассмотрения уголовных дел

Вопросы для самостоятельного изучения:

- понятие и значение производства в суде апелляционной и кассационной инстанций;
- право апелляционного обжалования, судебные решения, подлежащие апелляционному обжалованию;
- апелляционная жалоба и апелляционное представление: содержание, порядок и сроки принесения;
- сроки и порядок рассмотрения уголовного дела в суде апелляционной инстанции;
- основания отмены или изменения судебного решения в апелляционном порядке, решения, принимаемые судом апелляционной инстанции;
- предмет судебного разбирательства в кассационном порядке;
- содержание и порядок подачи кассационных жалобы, представления;
- порядок и сроки рассмотрения кассационных жалобы, представления, решения суда кассационной инстанции.

Тема 8. Рассмотрение судом материалов в порядке судебного контроля.

Вопросы для самостоятельного изучения:

- понятие, значение и правовые основания рассмотрения судом материалов в порядке судебного контроля;
- порядок рассмотрения судами вопроса о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога;
- рассмотрение судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации;
- иные материалы, рассматриваемые судом в порядке судебного контроля.

Тема 9. Рассмотрение судом материалов в порядке исполнения приговора

Вопросы для самостоятельного изучения:

- понятие, значение и правовые основания рассмотрения судом материалов в порядке исполнения приговора;
- рассмотрение судом ходатайств об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания, замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания;
- рассмотрение судом материалов об освобождении от наказания или о смягчении наказания вследствие издания уголовного закона, имеющего обратную силу;
- иные материалы, рассматриваемые судом в порядке исполнения приговора.

6.4 СПЕЦИАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

В соответствии с Положением «О порядке организации и осуществления образовательной деятельности для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья», утвержденным Приказом ВлГУ от 21.01.2016 № 12/1, для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья предусмотрены специальные условия проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

При освоении дисциплины используются различные сочетания видов учебной работы с методами и формами активизации познавательной деятельности обучающихся для достижения запланированных результатов обучения и формирования компетенций. Форма проведения промежуточной и итоговой аттестации для обучающихся - инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья устанавливается с учетом

индивидуальных психофизиологических особенностей. По личной просьбе обучающегося с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине «Криминалистика» предусматривается:

- замена устного ответа на письменный ответ при сдаче экзамена;
- увеличение продолжительности времени на подготовку к ответу на экзамене;
- при подведении результатов промежуточной аттестации студентов выставляется максимальное количество баллов за посещаемость аудиторных занятий.

7. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

7.1 МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАНЯТИЯ)

Практическое занятие как форма учебного процесса предоставляет широкие возможности для решения познавательных и воспитательных задач. Практическое занятие как одна из активных форм обучения требует от студента глубокой самостоятельной подготовки по вопросам, предлагаемым для обсуждения на практическом занятии.

Тематика практических занятий соответствует разделам и темам программы. Основой для подготовки к практическим занятиям служит план практического занятия, содержащий выносимые на обсуждение вопросы и рекомендуемую для подготовки литературу.

При подготовке к практическому занятию студент должен ознакомиться с конспектом лекции на заданную тему и соответствующим разделом базового учебника. Для подготовки развернутых ответов по поставленным вопросам необходимо использовать дополнительную литературу, в том числе периодические научные издания, целесообразно использовать и электронные ресурсы.

По ряду тем дисциплины в качестве вопросов, рассматриваемых на практических занятиях, могут быть выбраны из программы и такие, которые не получили детального освещения в лекционном курсе. В этом случае студентам необходимо обратить внимание на самостоятельную проработку литературы по данным вопросам, которая приведена к практическому занятию.

Рекомендуется следующий алгоритм подготовки к семинару и практическому занятию.

1. Внимательное изучение плана и выносимых на обсуждение вопросов практического занятия, списка рекомендованных источников и литературы, методических рекомендаций преподавателя.
2. Изучение программы дисциплины с целью уяснения требований к объему и содержанию знаний по изучаемой теме.
3. Изучение и доработка конспекта лекций, прочитанных преподавателем по темам практического занятия.
4. Изучение вопросов темы по основному учебнику.
5. Изучение дополнительной литературы, поиск электронных ресурсов, соответствующих вопросам практического занятия.
6. Выполнение письменных заданий к практическому занятию.

VII семестр

Тема 1. Понятие и принципы рассмотрения судом уголовных дел и материалов в порядке уголовного судопроизводства.

(4 часа)

**Занятие 1
(2 часа)**

Цель занятия: Углубить знания студентов о понятии и принципах рассмотрения судом уголовных дел и материалов порядке уголовного судопроизводства.

Образовательные технологии: при определении понятия рассмотрения судом уголовных дел и материалов в порядке уголовного судопроизводства, его содержания студентам предлагаются технологии: «Дискуссия» - смысл данного метода состоит в обмене взглядами по проблеме.

Вопросы для обсуждения

1. Понятие рассмотрения судом уголовных дел и материалов в порядке уголовного судопроизводства;
2. Принципы рассмотрения судом уголовных дел и материалов в порядке уголовного судопроизводства.

Литература: [1-5]

Занятие 2

(2 часа)

Цель занятия: Углубить знания студентов о понятии и принципах рассмотрения судом уголовных дел и материалов в порядке уголовного судопроизводства.

Образовательные технологии: при решении казусов используется технология «Решение казусов (задач)», позволяющая студентам обосновать свои решения правовыми нормами. При выполнении задания нужно обязательно руководствоваться нормативно-правовыми актами и материалами правоприменительной практики.

Задача 1. Сотрудниками полиции был задержан 14-летний Новоселов, который ночью проник в магазин и пытался похитить продукты питания. Установлено, что Новоселов сирота, определенного места жительства и источника дохода не имеет. Со слов несовершеннолетнего на кражу продуктов он решился в связи с отсутствием у него материальных средств на их приобретение. Уголовное дело с обвинительным заключением направлено в суд. По результатам рассмотрения в отношении Новоселова вынесен обвинительный приговор. Достигнута ли в рассмотренной ситуации цель уголовного процесса? Что следует понимать под целью уголовного процесса?

Задача 2. В ходе судебного разбирательства по уголовному делу в отношении Гранаткина было установлено, что обыск в его квартире (по результатам которого у Гранаткина было изъято наркотическое средство героин массой 110 грамм) произведен с нарушением норм уголовно- процессуального законодательства. Протокол обыска признан судом недопустимым доказательством, а в отношении Гранаткина вынесен оправдательный приговор. Достигнуты ли в данном случае цели уголовного судопроизводства?

Тема 2. Порядок подготовки к судебному заседанию и общие условия судебного разбирательства по уголовным делам.

(4 часа)

Занятие 1

(2 часа)

Цель занятия: Углубить знания студентов о порядке и стадиях подготовки к судебному заседанию, а так же об условиях разбирательства уголовных дел в суде.

Образовательные технологии: при определении полномочий судьи по поступившему в суд уголовному делу, его содержания студентам предлагаются технологии: «Дискуссия» - смысл данного метода состоит в обмене взглядами по проблеме.

Вопросы для обсуждения

1. Полномочия судьи по поступившему в суд уголовному делу;
2. Вопросы, подлежащие выяснению по поступившему в суд уголовному делу, определение подсудности уголовного дела;
3. Решение судьей вопроса о мере пресечения;

4. Сроки начала разбирательства уголовного дела в судебном заседании;
5. Общие условия судебного разбирательства.

Литература: [1-5]

Занятие 2

(2 часа)

Цель занятия: Углубить знания студентов о порядке и стадиях подготовки к судебному заседанию, а так же об условиях разбирательства уголовных дел в суде.

Образовательные технологии: при определении полномочий судьи по поступившему в суд уголовному делу, его содержания студентам предлагаются технологии: «Дискуссия» - смысл данного метода состоит в обмене взглядами по проблеме.

Аналитические вопросы

1. Почему именно стадия подготовки к судебному заседанию реформировалась чаще, чем иные стадии уголовного судопроизводства?
2. Укажите две формы производства этой стадии и выявите ключевые различия между ними.
3. В какой степени возможно исследование доказательств в ходе предварительного слушания?
4. Объясните необходимость проведения предварительного слушания в закрытом судебном заседании.

Темы для дебатов

1. Стадия назначения судебного заседания должна быть ликвидирована как неэффективная.
2. Необходимо отказаться от предварительного слушания как формы назначения судебного заседания.
3. Следует предоставить суду правомочие вручать обвиняемому копию обвинительного заключения в стадии подготовки к судебному заседанию.
4. Доказательства должны признаваться недопустимыми только на стадии назначения судебного заседания, а не в ходе судебного разбирательства.

Тема 3. Предварительное слушание. Подготовительная часть судебного заседания.

(4 часа)

Занятие 1

(2 часа)

Цель занятия: Углубить знания студентов о сущности стадии предварительного слушания и о подготовительной части судебного заседания в целом.

Образовательные технологии: при определении сущности стадии предварительного слушания и о подготовительной части судебного заседания в целом студентам предлагаются технологии: «Дискуссия» - смысл данного метода состоит в обмене взглядами по проблеме.

Вопросы для обсуждения

1. Основания и порядок проведения предварительного слушания;
2. Рассмотрение ходатайства об исключении доказательств;
3. Возвращение уголовного дела прокурору;
4. Порядок проведения подготовительной части судебного заседания.

Литература: [1-5]

Занятие 2

(2 часа)

Цель занятия: Углубить знания студентов о сущности стадии предварительного слушания и о подготовительной части судебного заседания в целом.

Образовательные технологии: при решении казусов используется технология «Решение казусов (задач)», позволяющая студентам обосновать свои решения правовыми нормами. При выполнении задания нужно обязательно руководствоваться нормативно-правовыми актами и материалами правоприменительной практики.

Задание. Проведите ролевую игру, моделируя предварительное слушание по любому из выбранных вами оснований, сформулировав фабулу дела и подготовив необходимые процессуальные документы.

Задача 1. Судья районного суда, изучив поступившее к нему с обвинительным заключением уголовное дело, установил, что в отношении обвиняемого необходимо изменить меру пресечения и принять меры по обеспечению возмещения вреда, причиненного преступлением. Судья вынес решение об изменении меры пресечения обвиняемому с подписки о невыезде и надлежащем поведении на заключение под стражу, а также о наложении ареста на имущество обвиняемого. Исполнение наложения ареста на имущество обвиняемого было возложено судьей на орган предварительного следствия по месту жительства обвиняемого. Оцените действия и решения судьи.

Задача 2. В ходе подготовки уголовного дела к судебному заседанию судья изменил квалификацию действия обвиняемого с п. «д» ч. 2 ст. 111 УК РФ на ч. 1 ст. 111 УК РФ и назначил заседание. Оцените решение судьи. Каковы пределы полномочий судьи при назначении уголовного дела к слушанию?

Задача 3. Изучая поступившее с обвинительным заключением уголовное дело, судья установил, что органами предварительного расследования допущен ряд процессуальных нарушений:

- допрос подозреваемого начат позднее 24 часов с момента задержания;
- в протоколе допроса свидетеля на одном из листов отсутствует подпись допрошенного;
- изъятое в ходе расследования у обвиняемого наркотическое средство не осмотрено и не приобщено к материалам уголовного дела.

Какими должны быть действия и решения судьи при указанных обстоятельствах?

Задача 4. Изучив материалы поступившего с обвинительным заключением уголовного дела, судья пришел к выводу о необходимости назначения предварительного слушания на основании ходатайства защитника обвиняемого об исключении ряда доказательств. Судебное заседание было назначено на 18 апреля, о чем заинтересованным сторонам были направлены извещения 16 апреля. В назначенное время в судебное заседание не явился обвиняемый, суду о причинах своей неявки он не сообщил. Выслушав мнение сторон о возможности проведения заседания без участия обвиняемого (которые против этого не возражали), суд провел предварительное слушание, по результатам которого признал требования защитника обоснованным и удовлетворил его ходатайство. Оцените действия и решения судьи в указанном случае. Были ли допущены судьей какие-либо процессуальные нарушения, если да, то укажите, какие именно?

Тема 4. Судебное следствие. Прения сторон и последнее слово подсудимого.
(4 часа)

Занятие 1 **(2 часа)**

Цель занятия: Углубить теоретические знания студентов о сущности стадии судебного следствия, порядке допроса и прениях сторон, а также о последнем слове.

Образовательные технологии: при определении сущности стадии судебного следствие, порядке допроса и прениях сторон, а также о последнем слове студентам предлагаются технологии: «Дискуссия» - смысл данного метода состоит в обмене взглядами по проблеме.

Вопросы для обсуждения

1. Понятие, задачи, структура и значение судебного следствия;
2. Осмотр вещественных доказательств;
3. Оглашение протоколов следственных действий и иных документов;
4. Порядок и содержание прений сторон, последнее слово подсудимого.

Литература: [1-5]

Занятие 2

(2 часа)

Цель занятия: Углубить теоретические знания студентов о сущности стадии судебного следствие, порядке допроса и прениях сторон, а также о последнем слове.

Образовательные технологии: при решении казусов используется технология «Решение казусов (задач)», позволяющая студентам обосновать свои решения правовыми нормами. При выполнении задания нужно обязательно руководствоваться нормативно-правовыми актами и материалами правоприменительной практики.

Задача 1. При рассмотрении дела по обвинению Жиковой в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 115 УК РФ (умышленное причинение легкого вреда здоровью, совершенное из хулиганских побуждений), защиту подсудимой осуществлял адвокат Трошин. В своей защитительной речи адвокат выразил уверенность, что суд постановит по делу законный и обоснованный приговор, а закончил свою речь словами: «Используя предоставленное частью 7 статьи 292 УПК РФ право, прошу суд назначить подсудимой наказание в виде минимального срока лишения свободы, предусмотренного санкцией части 2 статьи 115 УК РФ. Такое наказание поможет ей избавиться от соблазна употреблять спиртные напитки и будет гарантией того, что она никогда впредь не совершит действий, подобных тем, за которые ее сегодня судят». Раскройте назначение и содержание судебных прений. Соответствует ли содержание защитительной речи адвоката Трошина требованиям ст. 49 и 53 УПК РФ, а также положениям Кодекса профессиональной этики адвоката? Соответствует ли предложенная защитником формулировка судебного решения требованиям уголовно-процессуального закона? По каким вопросам и в какой форме участники судебного разбирательства могут представить суду свои предложения по рассматриваемому делу?

Задача 2. В судебном заседании подсудимый Филатов отказался от услуг защитника, заявив, что свою защиту будет осуществлять сам. Суд удовлетворил данное ходатайство подсудимого и освободил адвоката от участия в деле. По окончании судебного следствия суд выслушал речь обвинителя, а затем предоставил подсудимому Филатову возможность выступить с последним словом. Во время последнего слова подсудимый изложил аргументы в свою защиту и в заключение обратился к суду с просьбой о снисхождении. Соблюдены ли судом требования закона о порядке судебных прений и последнего слова подсудимого? Если вы считаете, что требования закона нарушены, укажите, в чем эти нарушения выразились и как следовало поступить суду в данном случае?

Задача 3. Керимов и Диланов обвинялись в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 163 УК РФ (вымогательство). Фабула дела следующая: 13 мая 2014 г. Керимов потребовал у частного предпринимателя Абросимова в помещении магазина, принадлежащего последнему, крупную денежную сумму за «покровительство». При этом свои угрозы он подкрепил тем, что указал на молодого человека, стоящего у входа в

магазин, пригрозив, что если деньги им не будут получены, то тот зайдет сюда и они вместе разберутся с Абросимовым. Получив требуемую сумму денег, Керимов вышел из магазина и передал эти деньги молодому человеку, стоящему у магазина, которым оказался Диланов. Диланов виновным себя не признал и показал, что Керимова знает давно, поэтому некоторое время назад дал ему деньги в долг. 13 мая он встретил Керимова и напомнил ему о необходимости возвращения долга. Тот согласился долг вернуть немедленно, пояснив, что сейчас он зайдет в магазин, хозяин которого в свою очередь должен вернуть долг ему, и потом отдаст деньги. Он в магазин не заходил, а ждал у входа. О чем разговаривал Керимов с хозяином магазина он не знает, но когда Керимов из магазина вышел, он отдал ему ту сумму денег, которую был должен. Керимов в ходе судебного следствия настаивал на том, что вымогал деньги у Абросимова по предварительному сговору и по поручению Диланова. В последнем слове подсудимый Керимов заявил, что он оговорил Диланова и просил суд о снисхождении. Раскройте назначение последнего слова подсудимого. Учитывая, что в своем последнем слове подсудимый Керимов коснулся обстоятельств, имеющих существенное значение для правильного разрешения дела, мог ли суд во время произнесения последнего слова задать ему вопросы для уточнения этих обстоятельств? 106 При отрицательном ответе на предыдущий вопрос покажите, как должен поступить суд, чтобы исследовать обстоятельства, связанные с заявлением Керимова об оговоре? Каким процессуальным актом должно быть оформлено такое решение суда?

Тема 5. Вынесение приговора по уголовному делу.

(4 часа)

Занятие 1

(2 часа)

Цель занятия: Углубить знания студентов о сущности и значении стадии вынесения приговора по уголовному делу, разобрать виды приговоров.

Образовательные технологии: при решении казусов используется технология «Решение казусов (задач)», позволяющая студентам обосновать свои решения правовыми нормами. При выполнении задания нужно обязательно руководствоваться нормативно-правовыми актами и материалами правоприменительной практики.

Вопросы для обсуждения

1. Понятие и значение приговора;
2. Вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора;
3. Виды приговоров.

Практические задания:

В ходе судебного разбирательства подсудимый, заметив в зале свидетеля Петрова, непосредственно наблюдавшего событие, но не допрошенного на предварительном следствии, заявил ходатайство перед судом о допросе этого свидетеля. Прокурор, сославшись на ст.278 УПК РФ и то, что Петров находился в зале в период допроса других свидетелей и самого подсудимого, попросил суд в ходатайстве отказать.

ЗАДАНИЕ: Ответьте на вопрос: какое решение должен принять суд?

Литература: [1-5]

Занятие 2

(2 часа)

Цель занятия: Углубить знания студентов о сущности и значении стадии вынесения приговора по уголовному делу, разобрать виды приговоров.

Образовательные технологии: при решении казусов используется технология «Решение казусов (задач)», позволяющая студентам обосновать свои решения правовыми нормами. При выполнении задания нужно обязательно руководствоваться нормативно-правовыми актами и материалами правоприменительной практики.

Задача 1. Приговором Похвистневского районного суда Самарской области Шуров осужден за преступление, предусмотренное ч. 4 ст. 111 УК РФ. Вынося обвинительный приговор, суд указал, что подсудимый полностью признал себя виновным, показав, что в ссоре с женой он избил ее, нанеся около 10 ударов кулаками по голове, от чего она упала, ударившись головой об пол. Однако, как следует из протокола судебного заседания, таких показаний подсудимый не давал. Он утверждал, что разбудил жену, а та стала с ним драться, а он, защищаясь, «пару раз» ударил ее и оттолкнул от себя. Показания же изложенные в приговоре, Шуров давал при его допросе на предварительном следствии в качестве подозреваемого. Суд эти показания огласил, но при этом не дал им какой-либо оценки, не высказал своего суждения об их достоверности или недостоверности. Допрошенная в ходе судебного разбирательства свидетельница Кошелева показала, что потерпевшая по дороге домой падала, ударяясь головой о землю, а затем упала с крыльца, ударившись головой о бетонную дорожку. Оценки всем этим показаниям приговор не содержит. Помимо этого, нет в приговоре и анализа иных доказательств, имеющихся в деле, не оценено заключение судебно-медицинской экспертизы о характере, степени тяжести телесных повреждений и причинах наступления смерти потерпевшей, имеется лишь ссылка в приговоре, что вина подсудимого доказывается заключением этой экспертизы. Можно ли признать достоверным вывод суда об умышленном причинении Шуровым тяжкого вреда здоровью своей жене? Обладает ли приговор суда по данному делу свойством обоснованности? Если нет, то какие требования обоснованности нарушены? Соответствует ли описательно-мотивировочная часть названного обвинительного приговора требованиям уголовно-процессуального закона? Как должен поступить суд при наличии неустранимых сомнений в виновности обвиняемого?

Задача 2. Трофимова оправдана по ч. 1 ст. 112 УК РФ и осуждена по п. «ж», «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ к реальному лишению свободы. В приговоре суд признал за Трофимовой право на реабилитацию в связи с частичным оправданием. Государственный обвинитель принес апелляционное представление с требованием исключить из приговора указание о признании за осужденной права на реабилитацию. Имеет ли Трофимова право на реабилитацию в связи с незаконным уголовным преследованием? Обоснованно ли апелляционное представление государственного обвинителя?

Задача 3. Приговором Самарского областного суда Герасимов осужден за преступления, предусмотренные п. «д» ч. 2 ст. 105, ч. 2 ст. 111 и ст. 117 УК РФ. Он признан виновным в том, что в течение последних трех лет систематически наносил побои жене и своим детям. 16 июня 2013 г. он умышленно причинил жене тяжкий вред здоровью, а 11 сентября этого же года совершил ее убийство с особой жестокостью. Выясняя причины и условия совершения Герасимовым преступлений, суд установил, что совершенное им убийство жены стало возможным в результате попустительства со стороны участкового уполномоченного полиции Маркина, который не реагировал на многочисленные заявления жены Герасимова о привлечении его к уголовной ответственности за истязания и побои. Уголовное дело в отношении Герасимова не было возбуждено даже тогда, когда Герасимов причинил жене тяжкий вред здоровью. При этом свое бездействие Маркин объяснял тем, что «это дела семейные, разбирайтесь между собой сами». Должен ли суд реагировать на установленные обстоятельства и если да, то каким образом? Каким процессуальным актом суд должен реагировать на обстоятельства, способствующие совершению преступления? Составьте необходимый процессуальный акт по фабуле дела, изложенной выше.

Задача 4. Вахтер одного из самарских вузов Костюченко обвинялся в том, что в ночь на 7 июня 2014 г. в нетрезвом виде ворвался в общежитие этого вуза, вышиб дверь в комнате

№ 205 и нецензурно оскорблял проживавшего там Прохорова в течение 40 минут. Приговором суда Костюченко был оправдан в связи с недоказанностью его участия в совершении преступления. Одновременно суд вынес частное определение в адрес ректора вуза, в котором сообщалось, что Костюченко совершил хулиганские действия, и обращалось внимание на недостаточный контроль за соблюдением порядка в общежитиях этого вуза. Соответствует ли закону частное определение суда?

Тема 6. Делопроизводство в суде первой инстанции при рассмотрении уголовных дел (4 часа)

Занятие 1 (2 часа)

Цель занятия: Углубить знания студентов, полученные ими в часы аудиторной и самостоятельной работы, о делопроизводстве в суде первой инстанции при рассмотрении уголовных дел.

Образовательные технологии: при определении сущности делопроизводства в суде первой инстанции при рассмотрении уголовных дел студентам предлагаются технологии: «Дискуссия» - смысл данного метода состоит в обмене взглядами по проблеме.

Вопросы для обсуждения

1. Понятие и значение и протокола судебного заседания;
2. Порядок составления протокола судебного заседания;
3. Оформление уголовных дел после их рассмотрения;
4. Обращение к исполнению приговоров, определений и постановлений по уголовным делам.

Литература: [1-5]

Занятие 2 (2 часа)

Цель занятия: Углубить знания студентов, полученные ими в часы аудиторной и самостоятельной работы, о делопроизводстве в суде первой инстанции при рассмотрении уголовных дел.

Образовательные технологии: при решении казусов используется технология «Решение казусов (задач)», позволяющая студентам обосновать свои решения правовыми нормами. При выполнении задания нужно обязательно руководствоваться нормативно-правовыми актами и материалами правоприменительной практики.

Задача 1. Приговором Октябрьского районного суда г. Самары Горгин оправдан по статьям Уголовного кодекса РФ, предусматривающим ответственность за кражу, грабеж и разбойное нападение. В обоснование принятого решения суд сослался на отказ государственного обвинителя от поддержания обвинения, высказанный им в ходе судебных прений. 101 Соответствует ли принятое судом решение требованиям уголовно-процессуального закона? Какое решение должен был принять суд в данной ситуации? Перечислите виды решений, выносимых судом первой инстанции и основания их принятия.

Задача 2. Липатов обвинялся в том, что 26 мая 2014 г. в селе Рождественно он совершил изнасилование несовершеннолетней Мыскиной. Виновным он себя не признал и сослался на алиби, пояснив, что 26 мая его в селе Рождественно не было, в это время он ехал в поезде в Нижегородскую область, где в городе Армавире 28 мая уже выполнял художественные работы по договору с местной организацией. В заявленном в ходе подготовительной части судебного разбирательства ходатайстве Липатов просил суд проверить эти факты, вызвав свидетелей, сделав запрос в железнодорожные кассы, а также запросив необходимую информацию от организации, где он выполнял

художественные работы. Суд определил разрешить ходатайство Липатова в дальнейшем в ходе судебного следствия, однако к обсуждению заявленного ходатайства больше не возвращался и решения по нему не принял. Закончив рассмотрение дела, суд постановил обвинительный приговор. Каково назначение подготовительной части судебного разбирательства? Как в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона должны разрешаться ходатайства, заявленные в подготовительной части судебного разбирательства? Оцените определение суда, вынесенное по заявленному Липатовым ходатайству, с точки зрения его законности.

Задача 3. Во время судебного следствия по уголовному делу по обвинению Суркова в злостном хулиганстве в качестве свидетеля был вызван и допрошен Матвеев, который рассказал, что Сурков приставал на улице к прохожим, оскорблял их, выражаясь нецензурными словами. Когда Матвеев пытался пресечь действия Суркова и задержать его до прихода милиционеров, последний оказал сопротивление, нанес ему удары ногами, а также порезал ножом пальто. В связи с этим в конце допроса Матвеев просил признать его потерпевшим, а также принять и рассмотреть его гражданский иск, где он ставит вопрос о возмещении причиненного ему материального ущерба, а также компенсации морального вреда. Суд отказал в удовлетворении этого ходатайства, сославшись на то, что закон не предоставляет права свидетелю заявлять ходатайства. 102 Матвееву следовало заявить такое ходатайство в ходе предварительного следствия или в стадии подготовки дела к судебному заседанию. При этом суд сослался на положения ч. 1 ст. 271 УПК РФ, где право заявления ходатайств в ходе судебного разбирательства предоставлено только сторонам. Суд также указал, что предъявление гражданского иска возможно только до начала судебного следствия, но не в ходе него. Соответствует ли закону отказ суда в удовлетворении ходатайства Матвеева? Как должен был поступить суд в данной ситуации и какое принять решение? Какие пределы определены в законе для предъявления гражданского иска в ходе судебного разбирательства? Нарушены ли судом требования закона в этой части?

Тема 7. Апелляционный и кассационный порядок рассмотрения уголовных дел (4 часа)

Занятие 1 (2 часа)

Цель занятия: углубить знания студентов, полученные ими в часы аудиторной и самостоятельной работы, об апелляционном и кассационном порядке рассмотрения уголовных дел, а именно их понятие и значение, сроки и порядок апелляционной и кассационной стадий и условия подачи жалоб.

Образовательные технологии: при решении казусов используется технология «Работа в малых группах», позволяет изучить и изложить материал, решить поставленную проблему таким образом, чтобы каждый из членов группы принял в этом активное участие, а студенты, входящие в другие группы, получили полную, логичную и достоверную информацию о содержании учебного материала.

Вопросы для обсуждения

1. Понятие и значение производства в суде апелляционной и кассационной инстанций;
2. Право апелляционного обжалования, судебные решения, подлежащие апелляционному обжалованию;
3. Апелляционная жалоба и апелляционное представление: содержание, порядок и сроки принесения;
4. Сроки и порядок рассмотрения уголовного дела в суде апелляционной инстанции.

Выполнить следующее задание:

Смоделируйте в парах судебный процесс рассмотрения уголовного дела в суде апелляционной инстанции.

Литература: [1-5]

Занятие 2

(2 часа)

Цель занятия: углубить знания студентов, полученные ими в часы аудиторной и самостоятельной работы, об апелляционном и кассационном порядке рассмотрения уголовных дел, а именно их понятие и значение, сроки и порядок апелляционной и кассационной стадий и условия подачи жалоб.

Образовательные технологии: при рассмотрении апелляционного и кассационного порядка рассмотрения уголовных дел студентам предлагаются технологии: «Дискуссия» - смысл данного метода состоит в обмене взглядами по проблеме.

Аналитические вопросы

1. Проанализируйте способы проверки приговоров судом апелляционной инстанции.
2. Выделите особенности предмета доказывания в суде апелляционной инстанции.
3. Проведите сравнительный анализ средств доказывания в суде первой и суде апелляционной инстанций.
4. С учетом необходимости защиты прав и законных интересов участников судопроизводства разберите условия, при которых возможно рассмотрение дела в отсутствие осужденного или оправданного.
5. Рассмотрите юридическую силу дополнительных материалов, представленных сторонами в суд кассационной инстанции.
6. Определите правовое значение объяснений сторон в суде кассационной инстанции.
7. Вправе ли суд кассационной инстанции рассматривать несоответствие выводов суда фактическим обстоятельствам дела как существенное нарушение уголовно-процессуального закона?
8. С чем связана невозможность вынесения нового приговора судом кассационной инстанции?

Темы для дебатов

1. Правомочие суда апелляционной инстанции на вынесение нового приговора нарушает права осужденного (оправданного).
2. Исследование новых доказательств судом апелляционной инстанции возможно в отсутствие осужденного или оправданного.
3. Суд кассационной инстанции не должен игнорировать неправильное установление обстоятельств дела в приговоре суда первой инстанции.
4. Следует разрешить суду кассационной инстанции непосредственное исследование доказательств в целях выявления нарушений уголовно-процессуального закона.

Тема 8. Рассмотрение судом материалов в порядке судебного контроля.

(4 часа)

Занятие 1

(2 часа)

Цель занятия: углубить знания студентов, полученные ими в часы аудиторной и самостоятельной работы, о рассмотрении судом материалов в порядке судебного контроля.

Образовательные технологии: при определении сущности рассмотрения судом материалов в порядке судебного контроля студентам предлагаются технологии: «Дискуссия» - смысл данного метода состоит в обмене взглядами по проблеме.

Вопросы для обсуждения

1. Порядок рассмотрения судами вопроса о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога;

2. Рассмотрение судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Литература: [1-5]

Занятие 2 **(2 часа)**

Цель занятия: углубить знания студентов, полученные ими в часы аудиторной и самостоятельной работы, о рассмотрении судом материалов в порядке судебного контроля.

Образовательные технологии: при решении казусов используется технология «Решение казусов (задач)», позволяющая студентам обосновать свои решения правовыми нормами. При выполнении задания нужно обязательно руководствоваться нормативно-правовыми актами и материалами правоприменительной практики.

Задача 1. Артемов А. осужден за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, — тайного хищения чужого имущества (кражи). Дело рассмотрено мировым судьей судебного участка № 35 Самарской области в особом порядке судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением (глава 40 УПК РФ) 110 по ходатайству Артемова А., заявленному в подготовительной части судебного заседания. Какие требования УПК РФ были нарушены мировым судьей в данном случае? В какой момент лицом может быть заявлено ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением?

Задача 2. Приговором Советского районного суда г. Самары Валуев Ж. осужден по ч. 3 ст. 30, п. «б» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ. Уголовное дело в отношении него рассмотрено судом в особом порядке судебного разбирательства при согласии с предъявленным обвинением (глава 40 УПК РФ). Могло ли уголовное дело о таком преступлении быть рассмотрено в порядке, предусмотренном ст. 316 УПК РФ? Ответ мотивируйте со ссылкой на соответствующие положения УК РФ и УПК РФ.

Задача 3. Приговором мирового судьи Чалышев Ч. осужден по ст. 159 ч. 1 УК РФ. Он признан виновным в получении кредитных денежных средств без намерения возратить их путем предоставления банку заведомо ложных и недостоверных сведений при заключении кредитного договора. Дело рассмотрено в особом порядке судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением (глава 40 УПК РФ). Как видно из материалов дела, в ходе дознания Чалышев Ч. отказался от участия защитника, в том числе при ознакомлении с материалами уголовного дела при окончании расследования, когда дал согласие на применение особого порядка судебного разбирательства. Ордер адвоката в деле отсутствует, как отсутствуют и какие-либо данные об участии его в деле. В судебном заседании Чалышев Ч. пояснил, что ходатайство было им заявлено без участия защитника. Мировой судья лишь выяснил у подсудимого, было ли ходатайство им заявлено добровольно. Какие права должен разъяснить дознаватель обвиняемому после ознакомления с материалами дела? Допустил ли дознаватель в данном случае какие-либо нарушения при разъяснении обвиняемому прав, предусмотренных ч. 5 ст. 217 УПК РФ? Какие нарушения были допущены мировым судьей при назначении судебного заседания в особом порядке судебного разбирательства?

Задача 4. Судья федерального Промышленного районного суда г. Самары, разрешая в судебном заседании ходатайство подсудимого Корсунова К. о рассмотрении дела в особом порядке судебного разбирательства при согласии с предъявленным обвинением (глава 40 УПК РФ), установил, что в материалах дела имеется ходатайство потерпевшего

о рассмотрении дела в его отсутствие, а также убедился в наличии условий для рассмотрения уголовного дела в таком порядке. Ходатайство Корсунова К. было удовлетворено, приговор по делу вынесен в особом порядке. Наличие каких условий требуется для постановления приговора в особом порядке судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением? Все ли условия постановления приговора в особом порядке были соблюдены в данном случае? Какое решение по ходатайству обвиняемого должен был принять судья?

Тема 9. Рассмотрение судом материалов в порядке исполнения приговора (4 часа)

Занятие 1 (2 часа)

Цель занятия: углубить знания студентов, полученные ими в часы аудиторной и самостоятельной работы, о рассмотрении судом материалов в порядке исполнения приговора.

Образовательные технологии: при определении сущности рассмотрения судом материалов в порядке исполнения приговора студентам предлагаются технологии: «Дискуссия» - смысл данного метода состоит в обмене взглядами по проблеме.

Вопросы для обсуждения

1. Рассмотрение судом ходатайств об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания, замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания;
2. Материалы, рассматриваемые судом в порядке исполнения приговора.

Литература: [1-5]

Занятие 2 (2 часа)

Цель занятия: углубить знания студентов, полученные ими в часы аудиторной и самостоятельной работы, о рассмотрении судом материалов в порядке исполнения приговора.

Образовательные технологии: при решении казусов используется технология «Решение казусов (задач)», позволяющая студентам обосновать свои решения правовыми нормами. При выполнении задания нужно обязательно руководствоваться нормативно-правовыми актами и материалами правоприменительной практики.

Задача 1. Гражданин Зинин был осужден приговором Н-ского районного суда к лишению свободы сроком пять лет за совершение преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 161 УК РФ. Приговор был обжалован потерпевшим, который в своей жалобе ссылаясь как на несправедливость приговора, который в связи с излишней мягкостью не соответствовал личности осужденного и тяжести его деяния, так и на несоответствие выводов суда фактическим обстоятельствам дела, вследствие чего суд необоснованно изменил квалификацию деяния Зинина с ч. 3 ст. 161 УК РФ на ч. 2 ст. 161 УК РФ. При апелляционном рассмотрении дела суд установил, что суд первой инстанции неправильно установил ряд обстоятельств дела, устранил эти ошибки и согласно п. 3 ч. 1 ст. 389.20 УПК РФ отменил обвинительный приговор суда первой инстанции с вынесением нового обвинительного приговора, которым Зинин был осужден на шесть лет лишения свободы за совершение преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 161 УК РФ. Обжалуя апелляционный приговор суда в кассационном порядке, Зинин ссылаясь на то, что вынесение нового обвинительного приговора судом апелляционной инстанции нарушает положения ч. 1 ст. 50 Конституции РФ, устанавливающей недопустимость повторного осуждения за одно и то же преступление. Правильны ли доводы кассационной жалобы Зинина? Какие задачи стоят перед судами при проверке приговоров и иных судебных актов?

Задача 2. Граждане Тимофеев и Рыльский были осуждены приговором районного суда за совершение кражи группой лиц по предварительному сговору (ч. 2 ст. 158 УК РФ). Приговор был обжалован Рыльским в связи с несоответствием выводов суда фактическим обстоятельствам дела; в жалобе содержалась просьба возвратить дело на новое рассмотрение в нижестоящий суд. Тимофеев с апелляционной жалобой не обращался, против отмены приговора в его отношении и возвращении дела на новое рассмотрение возражал. При рассмотрении дела в апелляционном порядке суд согласился с доводами жалобы и принял решение о возвращении уголовного дела в отношении Тимофеева и Рыльского на новое рассмотрение в суд первой инстанции. Вправе ли был суд апелляционной инстанции рассматривать законность и обоснованность приговора в отношении Тимофеева при отсутствии его жалобы? Каковы пределы рассмотрения уголовных дел судами апелляционной, кассационной и надзорной инстанций?

Задача 3. Гражданин Веселов был задержан по подозрению в незаконном обороте наркотических средств. При его личном обыске был обнаружен и изъят белый порошок в количестве 10 грамм, упакованный в пакет красного цвета, который, по заключению эксперта, является наркотическим средством — героином. При ознакомлении с материалами окончательного предварительного расследования Веселов обнаружил, что в заключении эксперта указано, что объектом исследования является белый порошок в количестве 10 грамм, упакованный в пакет белого цвета. Для разрешения этого противоречия Веселов заявил ходатайство о допросе понятых Васечкина и Сидорова, принимавших участие 135 в его обыске, а также эксперта. В ходатайстве было отказано, так как, согласно рапорту сотрудников органа дознания, Васечкин и Сидоров находятся в длительной командировке, а эксперт — на лечении с выездом за пределы Российской Федерации, поэтому их допрос невозможен. По этим же причинам в ходатайстве о допросе было отказано в суде первой и апелляционной инстанций. Веселов обратился в суд кассационной инстанции с жалобой на постановленный в его отношении обвинительный приговор, указывая, что при его обыске были допущены существенные нарушения уголовно-процессуального закона, а эксперт исследовал не тот пакет, который был изъят при обыске. Для установления допущенных нарушений закона осужденный просил допросить понятых и эксперта, которые к моменту рассмотрения дела вернутся из поездок. Подлежит ли удовлетворению ходатайство Веселова о допросе свидетелей судом кассационной инстанции? В чем заключается ревизионный порядок рассмотрения дела судом кассационной инстанции? Как суд кассационной инстанции исследует доказательства?

7.2 МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ К САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Самостоятельная работа студента образовательного учреждения высшего образования является важнейшей составляющей процесса обучения, способствующей становлению его как современной гармонично развитой личности и квалифицированного специалиста. Это управляемый процесс усвоения, закрепления и совершенствования знаний, приобретения навыков, которыми должен владеть профессионал-юрист.

Самостоятельная работа студентов осуществляется:

- а) во время основных аудиторных занятий (практических занятий);
- б) помимо аудиторных занятий (подготовка к практическим занятиям, выполнение домашних заданий учебного и творческого характера).

На первом занятии следует организовать методический семинар для ознакомления студентов с целями, задачами, методами и приёмами самостоятельной работы, а также с методами контроля и видами оценивания.

Самостоятельная работа обучающихся включает в себя следующие ее виды:

- Изучение учебной литературы (основной и дополнительной), рекомендованной обучающемуся настоящей программой.
- Изучение нормативно-правовых актов по отдельным разделам и темам курса, рекомендованной обучающемуся.
- Подготовка вопросов преподавателю учебной дисциплины по проблемам, недостаточно понятным обучающемуся по итогам ознакомления с рекомендованными источниками учебной дисциплины (вопросы готовятся в письменной форме, для возможности оценки проработки материала):
 - Решение практических задач и заданий, тестовых заданий.
 - Выполнение письменных и иных заданий к практическим занятиям.

В числе видов самостоятельной работы обучающихся преобладает выполнение определяемых преподавателем письменных и иных заданий к практическим занятиям.

Тематика указанных видов работ может быть дополнительно согласована обучающимся с преподавателем.

В рамках подготовки к практическому занятию следует ознакомиться с методическими рекомендациями для подготовки к данному занятию, предложенными преподавателем, изучить рекомендованную литературу и подготовить развернутые планы выступлений по вопросам, вынесенным на обсуждение. При необходимости следует проконсультироваться с преподавателем.

Одной из форм контроля самостоятельной работы обучающихся на практических занятиях является **тестирование**. Тестовый контроль отличается объективностью, обладает высокой степенью дифференциации испытуемых по уровню знаний и умений. Тестирование помогает преподавателю выявить структуру знаний студентов и на этой основе переоценить методические подходы к обучению по дисциплине, индивидуализировать процесс обучения.

Список литературы, темы заданий и методические рекомендации по их выполнению предлагаются преподавателем.

7.3 ПЕРЕЧЕНЬ ОСНОВНОЙ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература:

1. Уголовное право России. Части Общая и Особенная [Электронный ресурс]: учебник для бакалавров / отв. ред. А.И. Парог. - М.: Проспект, 2015. - 496 с. - ISBN 978-5-392-16347-2. URL: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392163472.html>.

2. Техника, толкование и казуистика уголовного кодекса / П.И. Люблинский; под редакцией и с предисловием В. А. Томсинова. - М.: Зерцало-М, 2014. - 248 с. - (Серия «Русское юридическое наследие»). - ISBN 978-5-94374-264-5. URL: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785943742645.html>.

3. Главные течения в истории науки уголовного права в России [Электронный ресурс] / Г.С. Фельдштейн; под редакцией и с предисловием В.А. Томсинова. - М.: «Зерцало-М», 2014. - 542 с. - (Серия «Русское юридическое наследие»). - ISBN 978-5-94373-270-6. URL: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785943732706.html>.

4. Налоговые преступления. Специфика выявления и расследования [Электронный ресурс] / И.Н. Соловьев. - М.: Проспект, 2014. - 220 с. - ISBN 978-5-392-12471-8. URL: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392124718.html>.

5. Преступления против жизни и здоровья: закон и правоприменительная практика [Электронный ресурс]: учебно-практическое пособие / Г.Н. Борзенков. - М.: Зерцало-М,

2013. - 256 с. - ISBN 978-5-94373-239-3. URL:
<http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785943732393.html>.

Дополнительная литература:

6. Квалификация преступлений против личности [Электронный ресурс]: учебное пособие / С.А. Боженок. - М.: Проспект, 2015. - 96 с. - ISBN 978-5-392-15429-6. URL:
<http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392154296.html>.

7. Уголовное право России в схемах и определениях [Электронный ресурс]: учебное пособие / А.В. Бриллиантов, Я.Е. Иванова. - 2-е изд. - М.: Проспект, 2015. - 232 с. - ISBN 978-5-392-16424-0. URL:
<http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392164240.html>.

8. Уголовное право России. Части Общая и Особенная [Электронный ресурс]: учебник / под ред. А.В. Бриллиантова. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Проспект, 2015. - 1184 с. - ISBN 978-5-392-16583-4. URL:
<http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392165834.html>.

9. Конструирование состава преступления: теория и практика [Электронный ресурс] / А.В. Иванчин, отв. ред. Л.Л. Кругликов. - М.: Проспект, 2014. - 352 с. - ISBN 978-5-392-15511-8. URL: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392155118.html>.

10. Предупреждение вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественных действий [Электронный ресурс]: монография / О.В. Поликашина. - М.: Прометей, 2013. - 140 с. - ISBN 978-5-7042-2388-7. URL:
<http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785704223887.html>.

Периодические издания:

1. «Вестник ВлГУ: юридические науки» (библиотека ЮИ, ул. Студенческая, 10)
2. «Вестник МГУ: право» (библиотека ЮИ, ул. Студенческая, 10)
3. «Закон» (библиотека ЮИ, ул. Студенческая, 10)
4. «Закон и право» (библиотека ЮИ, ул. Студенческая, 10)

Интернет-ресурсы

1. <http://www.kodeks.ru> – официальный сайт информационно-правового консорциума «Кодекс».
2. <http://www.law.edu.ru> – федеральный правовой портал.
3. <http://www.consultant.ru> – СПС КонсультантПлюс.
4. <http://www.garant.ru> – ООО "НПП "ГАРАНТ-СЕРВИС".

8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Занятия проводятся в аудиториях Юридического института ВлГУ (корп. № 11) по адресу г. Владимир, ул. Студенческая, д. 8. Все аудитории оснащены компьютерной техникой с операционной системой Windows и стандартным пакетом Microsoft Office, с доступом в Интернет; видео мультимедийным оборудованием, которое позволяет визуализировать процесс представления презентационного материала, а также проводить компьютерное тестирование обучающихся по учебным дисциплинам; доской настенной; флوماстером. Компьютерная техника, используемая в учебном процессе, имеет лицензионное программное обеспечение.

Рабочая программа дисциплины «Разрешение в суде уголовных дел» составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 01.12.2016 № 1511.

Рабочую программу составил доцент кафедры «Судебной деятельности» Кулаков А.Ф.
_____, старший преподаватель кафедры «Уголовно-правовые дисциплины» Зибницкая А.К. _____

Рецензент:

Федеральный судья

Октябрьского районного суда г. Владимира _____

Евтухов Ю.М.

Программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры «Судебной деятельности».
Протокол № _____ от «1» 29.08. 2017 года
Заведующий кафедрой Малышкин А.В. _____

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании учебно-методической комиссии специальности 40.03.01 Юриспруденция

Протокол № 1 от 31.08. 2017 года

Председатель учебно-методической комиссии _____

Третьякова О.Д.

**ЛИСТ ПЕРЕУТВЕРЖДЕНИЯ
РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ
«РАЗРЕШЕНИЕ В СУДЕ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ»**

Рабочая программа одобрена на 2018/19 учебный год
Протокол заседания кафедры № _____ от 30.08.18 года
Заведующий кафедрой О.А. Митин

Рабочая программа одобрена на _____ учебный год
Протокол заседания кафедры № _____ от _____ года
Заведующий кафедрой _____

Рабочая программа одобрена на _____ учебный год
Протокол заседания кафедры № _____ от _____ года
Заведующий кафедрой _____

Рабочая программа одобрена на _____ учебный год
Протокол заседания кафедры № _____ от _____ года
Заведующий кафедрой _____

Рабочая программа одобрена на _____ учебный год
Протокол заседания кафедры № _____ от _____ года
Заведующий кафедрой _____

Рабочая программа одобрена на _____ учебный год
Протокол заседания кафедры № _____ от _____ года
Заведующий кафедрой _____