

Министерство образования и науки Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего профессионального образования  
«Владимирский государственный университет  
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»

Кафедра социологии

# СОЦИОЛОГИЯ ДЕВИАЦИИ

Методическая разработка

Составители:

В. М. ЛУКЬЯНОВА

Т. А. БАННОВА



Владимир 2012

УДК 316.62  
ББК 60.524.258  
С69

Рецензент  
Кандидат философских наук,  
доцент Владимирского государственного университета  
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых  
*Н. М. Маркова*

Печатается по решению редакционно-издательского совета ВлГУ

**Социология** девиации : метод. разработка / Владим. гос.  
С96 ун-т имени Александра Григорьевича и Николая Григо-  
рьевича Столетовых ; сост.: В. М. Лукьянова, Т. А. Баннова. –  
Владимир : Изд-во ВлГУ, 2012. – 36 с.

Основная задача методической разработки состоит в оказании помощи студентам при овладении теоретическим и методическим содержанием учебной дисциплины в целом или отдельных тем.

Предназначена для студентов специальности «Социология» дневной и заочной форм обучения как в рамках учебного процесса, так и для самостоятельной работы и самоконтроля.

Рекомендовано для формирования профессиональных компетенций в соответствии с ФГОС 3-го поколения.

Библиогр.: 79 назв.

УДК 316.62  
ББК 60.524.258

## ВВЕДЕНИЕ

Как известно, практически вся жизнь любого общества характеризуется наличием отклонений. Отклонения (девиации) присутствуют в каждой социальной системе. Важно отметить, что само понятие «отклонение» не имеет строго выраженной положительной или отрицательной направленности, т.е. оно характеризует как позитивные, так и негативные «отступы» от принятых в обществе стандартов. Однако в современном понимании термин «отклонение» носит именно негативный окрас. В этом контексте принято рассматривать девиантное поведение – нарушение социальных норм, стандартов поведения, принятых и одобряемых конкретно взятым обществом.

В последние годы девиантное поведение в обозначенном выше восприятии приобрело массовый характер, например, всплеск суицидов в январе-марте 2012 г., и заняло одно из главных мест в проблематике исследований социологов, социальных психологов, медиков, работников правоохранительных органов. Объяснение причин, условий и факторов, детерминирующих это социальное явление, стало актуальной задачей.

Каждый из нас ежедневно сталкивается с различными проявлениями девиантного поведения. В современной России с ее демографическими и социально-экономическими трудностями наиболее остро встают такие проблемы, как рост алкоголизма, наркомании, преступности, проституции и суицида в молодежной среде.

Основными показателями современного состояния девиантности в российском обществе являются:

1. Имущественная дифференциация, приведшая к расколу общества на большинство «бедных» и меньшинство «богатых».
2. Деформация важнейших социально-профессиональных групп вплоть до исчезновения некоторых из них.

3. Социальная напряженность, усиливающаяся с ростом социальной стратификации, эрозией понятий «законность» и «справедливость», ослабление зависимости между трудом и доходом.

4. «Старение» населения страны, снижение рождаемости.

5. Возрастающая смертность населения, фаза «естественной убыли».

6. Рост смертности в связи с проблемами наркомании, алкоголизма, преступности, проституции, рост числа самоубийств.

7. Наркомания, алкоголизм, криминализация, суициды среди молодежи выходят на первое место среди других причин смертности и т.д.

На фоне этого возникает актуальная задача рационального регулирования разного рода социальных факторов, служащих возможным толчком к девиантному поведению.

## **Часть I. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ДЕВИАЦИИ И ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ**

Для понимания конкретного явления необходимо обратиться к теоретическим основам, рассмотреть предпосылки возникновения и этапы развития того или иного явления как социальной проблемы, изучить основные понятия и методы исследования. В I части мы предлагаем исследовать теоретико-методологические основы девиации и девиантного поведения, определить направления исследования указанной проблематики.

### **§ 1. Основные понятия девиантного поведения**

Первый вопрос, который мы рассмотрим в параграфе – это многообразие определений феномена отклоняющегося поведения. Вслед за Я. И. Гелинским, проведшим системный терминологический анализ, отметим, что синонимичных (или употребляемых как таковые) понятий много: «девиация», «девиантность», «отклонение», «социальная патология», «асоциальное поведение», «асоциальность», «антисоциальное поведение», «отклоненное поведение», «депривация», «аутоагрессия» и т.д. Так, девиантное поведение (от лат. *deviatio* – отклонение) – это поведение, отклоняющееся от «нормы», принятой в обществе как формально, так и неформально. Оно всегда связано с каким-либо несоответствием человеческих поступков и действий ценностям, нормам, установкам и стереотипам поведения, которые распространены в конкретном обществе или его группах, социально одобряемые и ожидаемые от членов данного общества или группы.

Девиация – «социальное поведение, отклоняющееся от считающегося «нормальным» или социально приемлемым в обществе либо в социальном контексте» [1].

Под «нормальным»/«отклоняющимся поведением» в рассматриваемом случае понимается поведение, которое соответствует/не соответствует институционализированным ожиданиям, т.е. групповой норме, экспектации определенного поведения, статусам и ролям.

Так, отправной точкой понимания девиации является понятие «нормы» (и связанного с ним понятия «патологии», «отклонения»).

Сравнительный анализ показывает, что одни и те же действия, одно и то же поведение в разные времена, в разных обществах являются допустимыми и порицаемыми, соответственно отношение к «норме» зависит от конкретного времени, места, общности (социальной группы). Как известно, нормативные системы общества не являются статичными, так как изменяются сами нормы, изменяется отношение к ним. Таким образом, можно ли сделать вывод, что отклонение от нормы столь же естественно, как и следование ей? Во все времена общество пыталось подавлять нежелательные формы человеческого поведения. Это обосновано тем, что резкие отклонения от средней нормы как в положительную, так и в отрицательную стороны ставили под угрозу стабильность общества. Следовательно, если отклоняющееся поведение было «угодно», «полезно», то оно превращалось в норму (или традицию).

Поведение, определяющее негативно направленные отклонения, поступки или действия, не соответствующие формальным и неформальным нормам, социологи называют девиантным. В обществах закрытого типа (например Древняя Индия) малейшие отступления от традиций, не говоря уже о серьезных проступках, сурово карались. Все находилось под контролем, например, длина волос, форма одежды, манера поведения [4]. История показывает, что обычно «борьба» с девиациями оказывалась нерезультативной, так как через какое-то время отклонения возрождаются в еще более яркой форме. Так, например, в конце 80-х гг. XX века советская молодежь подражала западным моделям поведения настолько открыто и вдохновенно, что бороться с этим явлением общество было не в силах.

Девиантным поведением можно назвать чрезвычайно широкий класс явлений: от безбилетного проезда до убийства человека. В широком смысле девиант – любой человек, отклонившийся от общепринятой нормы поведения. К видам девиантного поведения относят алкоголизм, гомосексуализм, наркоманию, азартные игры, проституцию, самоубийство [9, с. 32 – 41]. В узком понимании под девиантным поведением подразумеваются такие отклонения, которые не влекут за собой уголовной ответственности. Приступая к более подробному изучению интересующей нас темы, необходимо начать исследование феномена со сравнительно-исторического анализа концепций девиации.

## **§ 2. Основные подходы к пониманию девиации – история вопроса**

Существуют различные подходы к девиации и девиантному поведению. Основываясь на анализе научной литературы (См., например: Мертон Р. *Социальная теория и социальная структура*. М. : АСТ : Хранитель, 2006. 880 с.; Дюркгейм Э. *Самоубийство: Социологический этюд / пер. с фр. в сокр. ; под ред. В. А. Базарова*. М. : Мысль, 1994. 385 с.; Ломброзо Ч. *Гениальность и помешательство / общ. ред. предисл. Л. П. Гримака*. М. : Республика, 1996. 398 с.), можно выделить следующие группы подходов: биологические и психологические, культурологический и социологический. Отметим, что здесь мы не рассматриваем интеграционную модель исследования девиации как таковой, которая представляет собой совокупность основных положений различных подходов к изучению проблемы.

**Биологические и психологические подходы к девиации.** В конце XIX – начале XX века были распространены биологические и психологические трактовки девиации. Итальянский врач Чезаре Ломброзо считал, что существует прямая связь между преступным поведением и биологическими особенностями человека. Он утверждал, что «криминальный тип» есть результат деградации к более ранним стадиям человеческой эволюции. Этот тип, по мнению исследователя, можно определить по таким характерным чертам, как выступающая нижняя челюсть, реденькая бородка и пониженная чувствительность к боли.

Известный американский психолог и врач Уильям Х. Шелдон отмечал важность строения тела. Так, он считал, что у людей определенное строение тела означает присутствие характерных личностных черт. Опираясь на исследование поведения двухсот юношей в центре реабилитации, Шелдон сделал вывод, что наиболее склонны к девиации мезоморфы (физически сильные и стройные наблюдаемые), хотя они отнюдь не всегда становятся преступниками.

Хотя подобные теории были популярны в начале XX века, другие концепции их постепенно вытеснили. Сторонники психологического подхода связывали девиацию с психологическими чертами: неустойчивость психики, нарушение психологического равновесия и т. п. Особый интерес вызывали полученные данные о том, что некото-

рые умственные расстройства, особенно шизофрения, могут быть обусловлены генетической предрасположенностью. Кроме того, некоторые биологические особенности способны оказывать влияние на психику человека. Например, в случае, если мальчика дразнят за низкий рост. «Комплекс Наполеона» формирует сложные личности: внешне самоуверенные, они страдают от внутренних противоречий, порожденных ощущениями физической неполноценности. Ответная реакция может быть направлена против общества и выразиться в девиантном поведении.

**Культурологический подход к девиации.** Согласно культурологическим объяснениям девиация возникает в результате конфликтов между нормами культуры. В обществе существуют группы, нормы которых отличаются от общепринятых норм. Это обусловлено тем, что интересы группы не соответствуют интересам большинства. Девиация имеет место, когда индивид идентифицирует себя с субкультурой, нормы которой противоречат нормам доминирующей культуры или воспринимаются индивидом (группой) в искаженной форме.

Многие современные исследователи утверждают, что СМИ своими материалами, привлекая интерес общественности, способны искусственно активизировать масштабы девиантного поведения. В порядке реагирования государства и правоохранительных органов начинается усиленная борьба с преступностью, с одной стороны, задерживается большее, чем раньше, число преступников, а иногда это «усердие» доводят до абсурда, что, с другой стороны, мешает объективно воспринимать существующие тенденции. Освещая развитие событий, материалы СМИ вызывают у человека ассоциации, что явление, ставшее темой первых публикаций, расширяется и нарастает. Поднятой шумихой индивиды, склонные к данному типу девиантного поведения, могут быть вовлечены в реализацию своих наклонностей, в силу чего преступность принимает более широкие масштабы.

**Социологический подход к девиации.** Развернутое социологическое объяснение впервые дал Эмиль Дюркгейм. Французский социолог предлагал раскрыть значение социальных и культурных факторов через понятие аномии. Так, по Дюркгейму, основной причиной девиации является аномия, буквально – «отсутствие регуляции», «безнормность» [См., например 3]. По сути, аномия – это состояние дезорганизации общества, когда ценности, нормы, социальные связи

либо отсутствуют, либо становятся неустойчивыми и противоречивыми. Все, что нарушает стабильность, приводит к неоднородности, неустойчивости социальных связей, разрушению коллективного сознания, порождает нарушения общественного порядка, дезорганизует людей, и в результате появляются различные виды девиации.

Рассматривая социологический подход к проблеме девиантного поведения, также можно привести теорию аномалии Роберта Мертонна. Главной причиной девиации американский социолог считает разрыв между целями общества и социально одобряемыми средствами осуществления данных целей. В соответствии с этим он выделяет типы поведения, которые, с его точки зрения, являются вместе с тем типами приспособления к обществу. Мертон показывает это на примере отношения американцев к такой цели, как достижение богатства (См., например: Мертон Р. *Социальная теория и социальная структура*. М. : АСТ : Хранитель, 2006. 880 с.). Рассмотрим типы поведения относительно достижения богатства по Мертону:

1. *Конформность* – предполагает соответствие и культурным целям, и средствам.

2. *Инновация* – предполагает согласие с целями, но отрицание социально одобряемых средств их достижения. Принимая, например, цель достижения богатства, представители низшего класса не могут пользоваться такими средствами достижения, как занятие престижной деятельностью, образование, экономический успех. Отсюда предрасположенность к незаконным способам осуществления цели: рэкету, спекуляции, шантажу, торговле наркотиками.

3. *Ритуализм* – предполагает, наоборот, отрицание целей, но принятие традиционных, одобряемых обществом средств их достижения. Он обычно выражается в снижении уровня притязаний и часто встречается, по мнению Мертона, у представителей низшего слоя среднего класса.

4. *Ретретизм* – предполагает отрицание и целей, и средств. Более всего ретретизм характерен для лиц, оказавшихся вне общества: бродяг, наркоманов, пьяниц и других, которые отказываются от поиска безопасности, престижа, притязаний на достоинство.

5. *Бунт* – предполагает отчуждение от господствующих целей и стандартов и формирование новых целей и средств.

Согласно социологической концепции также необходимо рассмотреть концепцию Р. Линтона. Известный социальный антрополог ввел понятия модальной и нормативной личности. В результате сходных процессов социализации люди ведут себя неодинаково в различных ситуациях, хотя могут попадать в сходные обстоятельства и выглядеть, на первый взгляд, похожими. Нормативная личность – та, черты которой лучше всего выражают данную культуру, это как бы идеал личности данной культуры. Модальная личность – статистически более распространенный тип отклоняющихся от идеала вариаций [15, с. 37]. Чем более нестабильным становится общество, тем относительно больше людей, социальный тип которых не совпадает с нормативной личностью. И, наоборот, в стабильных обществах культурное давление на личность таково, что человек в своих взглядах и поведении все меньше отрывается от навязанного «идеального» стереотипа, чтобы заслужить поощрение общества.

### ***§ 3. Понятие личности в гуманитарных и социальных науках***

Раздел гуманитарной или социальной науки, изучающий личность, всегда вызывает повышенный интерес. И это понятно, так как человек стремится получить сведения, которые могут помочь ему лучше разобраться в себе и других. Особенно этот вопрос актуален при изучении различных форм отклонения от «нормального» поведения, т. е. девиации. Прежде, чем определить понятие «личность», необходимо отметить, что его однозначной трактовки, несмотря на частые употребления в науке, не существует.

Различие в подходах к определению личности зависит от профессиональной ориентации того или иного ученого. Так, можно условно выделить философский, психологический, антропологический и собственно социологический подходы.

Общая линия разделения указанных подходов заключается в следующем: философия делает упор на постижение всеобщих (родовых) начал целостной личности; психология рассматривает личность как психо-социальную индивидуальность; антропология изучает индивидуальное и индивидуальное сквозь призму всеобщего (родового) бытия личности; социология же обращает внимание на проявления со-

циально-типического (индивидуального) личности в ее индивидуальном и родовом существовании.

*Философский подход.* В философии личность рассматривается с точки зрения ее положения в мире как субъекта деятельности, общения, познания и творчества.

Большинство ученых сходятся во мнении, что сущностной характеристикой личности выступает деятельность, а главным способом ее изучения – деятельностный подход, суть которого сводится к следующему:

1) фундаментальный принцип современного познания личности заключается в том, чтобы рассматривать личность непосредственно в контексте деятельности, так как личность есть порождение и продукт деятельности, деятельностное существо;

2) деятельность обуславливает не только сущность личности, но и ее структуру, которая характеризуется, в свою очередь, единством социальных и психических качеств.

Те или иные виды деятельности определяют, в свою очередь, соответствующие типы человека и личности.

*Психологический подход.* Психология рассматривает личность как устойчивую целостность психических свойств и процессов. В социально-психологической литературе личность понимается с точки зрения ее социальной обусловленности, т. е. как общественное существо, включенное в систему общественных отношений и выполняющее определенную роль или функцию (С. Л. Рубинштейн); «целостность социальных свойств человека, продукт общественного развития и включения индивида в систему социальных отношений посредством активной предметной деятельности и общения» (В. А. Ядов); «человек как субъект социальных отношений, носитель социально значимых качеств» (М. И. Еникеев и др.); «человек как объект и субъект биосоциальных отношений, соединяющих между собой общечеловеческое, социально-специфическое и индивидуально-неповторимое» (Б. Д. Парыгин).

*Антропологический подход.* Антропология с самого начала своего возникновения стремилась к изучению целостной личности. Современная антропология рассматривает личность в единстве ее жизненных форм, выраженных в той или иной культуре, и структурных характеристик, которые порождены и обусловлены этой культурой.

*Социологический подход.* Социология соединила в себе многие традиции психологии и антропологии, синтезировав междисциплинарные направления и подходы.

В социологии личность определяется как системное качество человека, обусловленное его включенностью в систему социальных отношений, а также способностью выступать одновременно объектом и субъектом деятельности. В обоих случаях личность формируется в процессе взаимодействия людей с окружающим миром.

В центре внимания социальной науки стоит личность как человек с системой устойчивых качеств, со свойствами, реализуемыми в социальных связях и институтах; личность – это любой человек, рассмотренный в его социальности, ответственный субъект социальной жизни.

Социальные качества конкретной личности представляют собой сложный комплекс, поскольку в процессе развития от биологического организма до личности как социального субъекта участвуют различные группы факторов: социокультурные предуказания; биологические, врожденные свойства индивида; овладение индивидом коллективным опытом и наработка индивидуального опыта.

Социологический анализ личности направлен прежде всего на выявление способов ее соотнесенности с обществом и механизмов социализации. Социальная соотнесенность личности выражается в ее социальной структуре (в системе статусов, ролей и диспозиций), а индивидуальные и типические характеристики проявляются в процессе социализации.

Структурно-функциональный подход в социологии предполагает рассмотрение личности как «нормативного типа человека, соответствующего требованиям общества, его ценностно-нормативным стандартам» [8, с. 111]. В рамках социальной системы личность выступает агентом социальных отношений, т. е. носителем социальных позиций и ролей.

#### **§ 4. Методологические основы изучения девиации и девиантного поведения**

Для наиболее глубокого анализа феномена девиации и девиантного поведения необходимо проанализировать специфику применения того или иного метода относительно видов девиантного поведения.

Прежде всего, необходимо отметить, что метод науки – это «совокупность, система основных приемов, процедур, с помощью которых осуществляется научное исследование» [14, с. 15]. Методы подразделяются:

- на общенаучные;
- частные;
- специальные.

Под общенаучными методами познания понимаются общие способы и пути исследования процессов и явлений и определение тенденций их изменений, которые используются в различных отраслях научного знания. К ним относятся: анализ (разложение единства на множество), синтез (соединение разнообразных явлений, веществ, качеств в единство, в котором противоположности сглаживаются или снимаются), индукция (метод движения знания от отдельного к общему) и дедукция (от общего к частному), гипотеза (хорошо продуманное предположение, заслуживающее того, чтобы его проверили), обобщение, абстракция, эксперимент и др.

К частным методам относятся такие социологические методы, как, например, контент-анализ, экспертные оценки, опросы, анкетирование, интервьюирование, гендерные исследования и т. д.

Специальные методы подразумевают способы и приемы конкретного исследования объекта или процесса с целью его оптимального регулирования.

Методы исследования подразделяются также на качественные и количественные, которые представляют собой различные срезы изучения одного и того же предмета. Они могут накладываться, соединяться и перекликаться, выбор принадлежит здесь исследователю и определяется репертуаром его вопросов.

Учитывая все вышесказанное, следует определить методы исследования феномена девиации и девиантного поведения молодежи.

Одним из методов сбора информации об изучаемом феномене посредством анализа документов является *контент-анализ*. Документами для анализа могут быть как официальные тексты (правовые законы федерального и регионального уровней, подзаконные акты: целевые, региональные программы, инструкции, распоряжения), так и материалы СМИ, в том числе газеты, объявления, аудио- и видеозаписи, фотографии, рисунки и многое др. Метод контент-анализа можно использовать при изучении молодежной преступности, проституции, самоубийства, алкоголизма и наркомании. В рамках рассматриваемого нами вопроса материалом могут выступать фотографии, заключения полиции, публикации в газетах и журналах, предсмертные записки (в случае, если объектом исследования является суицид) и т. д. По мнению некоторых социологов, контент-анализ можно было бы назвать «текстуальным кодированием», так как он предполагает получение количественной информации о содержимом документа на основе ее кодирования.

Другой социологический метод – *наблюдение*. Его использование ограничивается тем, что порой не все социальные явления поддаются слуховому и визуальному восприятию. Также следует учитывать, что не всякое визуальное и слуховое восприятие является наблюдением в научном понимании. Этот метод имеет ряд преимуществ и недостатков. К первым можно отнести непосредственную связь исследователя с объектом его изучения, оперативность получения информации, ко вторым – наблюдатель невольно влияет на изучаемый процесс, субъективность.

Наблюдение бывает:

- невключенное и включенное, подразделяя последнее на скрытое (наблюдение – инкогнито) и открытое;
- лабораторное, полевое и лабораторно-полевое;
- стандартизированное и нестандартизированное;
- систематические, эпизодические и случайные.

В рамках рассматриваемой темы метод наблюдения прежде всего используется при изучении молодежной преступности.

*Социологический эксперимент* – следующий вид сбора данных. Метод наиболее эффективен для проверки объяснительных гипотез. Он позволяет установить наличие или отсутствие воздействия опре-

деленного фактора (их некоторой совокупности) на исследуемый объект, т. е. обнаружить причинно-следственные связи.

Упомянутый метод может проводиться в различных формах. Различают мысленные и натурные эксперименты, разделяя последние на лабораторные и полевые. Мысленным экспериментом называют специальную технологию интерпретации полученной информации об изучаемом объекте, исключающую вмешательство исследователя в процессы, происходящие в объекте.

*Ассоциативный эксперимент* – метод призван помочь определить мотивацию девиантов и их скрытые стремления. Суть метода заключается в том, чтобы на предложенное слово респондент отвечал первым пришедшим ему на ум, важно фиксировать время ответа респондента и не допускать длительного обдумывания. Повторно опыт нужно проводить через несколько дней. При обработке и анализе результатов учитывают качество ответа, латентный период, эмоциональную реакцию исследуемого. «Известный психолог А. Адлер справедливо полагал, что вся система доступных к наблюдению рефлексов человека вместе со всеми причинными условиями не может гарантировать последующую серию его поступков. Гораздо более результативными будут данные ассоциативного эксперимента» [7, с. 28]. Этот метод используется при изучении преступности, алкоголизма и наркомании, самоубийства и проституции.

Частым в использовании методом является *опросный метод*. Цель метода заключается в получении информации о мнениях людей, их мотивах и оценках социальных явлений, феноменах и состояниях общественного, группового и индивидуального сознания. Опросы более эффективны в тандеме с контент-анализом. «Каждый опрос предполагает упорядоченный набор вопросов (опросный лист), служащий достижению цели исследования, решению его задач, доказательству и опровержению его гипотез» [14, с. 22]. Опросные методы весьма разнообразны.

Письменной формой опроса является анкетирование. Чаще оно применяется в случаях, когда:

- а) нужно охватить большое число респондентов за относительно короткое время;
- б) респонденты должны тщательно подумать над своими ответами, имея перед глазами отпечатанный вопросник.

Прессовый опрос – разновидность анкетирования, осуществляющаяся посредством периодической печати. Основные преимущества этого метода: оперативность, массовость, экономичность, открытость респондентов, обусловленная добровольностью их участия в опросе; недостатки: низкая репрезентативность, невысокие показатели возврата заполненных анкет, малочисленность вопросов, преобладание закрытых вопросов, ограниченные возможности применения шкальных, табличных, диалоговых, менюобразных, контрольных и фильтровочных вопросов, вероятность влияния на респондента других лиц.

Также возможно анкетирование посредством почты, предполагающее рассылку анкет (по специально подобранным адресам) тем лицам, которые в совокупности репрезентируют изучаемый объект. Плюсы этого метода заключаются в том, что появляется возможность получить ответы на деликатные, интимные вопросы; анкеты можно отослать в те населенные пункты, куда анкетерам добраться невозможно; это очень экономный способ сбора необходимой информации. Однако здесь можно столкнуться опять же с низким возвратом анкет; нарушением анонимности опроса; искажением ответов.

Метод опроса применяется при изучении всех разновидностей девиантного поведения. Посредством опроса можно выяснить отношение людей к преступности, проституции, алкоголизму, наркомании, самоубийству, выявить зарождающееся девиантное поведение, определить степень отклонения от нормы и т. д.

Рассматривая качественные методы в социологии, стоит отметить, что эти методы нацелены не столько на фиксацию количественных параметров изучаемых явлений, сколько на познание того качества явления, которое делает его социально значимым, несмотря на его особенность.

В рамках методологического анализа необходимо также рассмотреть специальные методы, которые применяются при изучении феномена девиации и девиантного поведения в молодежной среде.

Одним из таких методов является «*Методика БОУ*». БОУ – это аббревиатура (первых трех слов полного названия) данной исследовательской методики. Полностью название метода звучит следующим образом: быстрая оценка участниками дискуссии проблем микросоциума. Посредством этой методики изучаются проблемы микрогрупп

(семей, соседских общностей, первичного трудового коллектива, многодетных матерей села и т. п.). Применение метода имело место и при изучении макросоциальных проблем, но считается, что такие исследования невалидны. Этот метод сложен по своей сути и технике исполнения, мы не будем углубляться в его особенности. Стоит заметить, что он включает в себя практически все социологические методы исследования.

Метод исследования *«Проблемное колесо»* находится в пограничных областях обществознания и человекознания, применяется в комплексных социальных исследованиях при участии социологов, психологов, социальных работников, социальных педагогов и т. д. *«Проблемное колесо»* позволяет выяснить реальные причины возникновения трудностей общественного и личностно-индивидуального развития, осмыслить возможности их решения, наметить меры профилактики социальных аномалий.

Методика подразумевает наличие пяти этапов проведения, выявление кругов (трех) проблем изучаемого объекта, сочетание количественных и качественных методик, составление картограмм.

Первый этап предполагает изучение содержания, характера и остроты проблем, испытываемых изучаемой группой людей (проблемы выявляются различными путями: анкетирования, телефонного, прессового, экспертного или иного опроса, биографического, фокус-группового или другого качественного метода).

Второй этап состоит из нескольких последовательно осуществляемых исследовательских шагов. Следует отметить, что второй и все последующие шаги реализуются в виде групповой дискуссии, строящейся по принципу *«фокус-группы»*.

Третий этап исследования, осуществляемый по методике, – оценка выявленных проблем всех кругов в контексте реальности их решения. Здесь необходимо определить причины проблем каждого круга:

- на которые не может повлиять субъект;
- которые поддаются контролю со стороны социального субъекта;
- на которые он может повлиять решающим образом, меняя сложившуюся проблемную ситуацию.

Второй и третий этапы сопровождаются вычерчиванием каждым исследователем картограммы (схематичного изображения кругов проблем).

Следующая фаза призвана устранить разного рода ошибки и неточности, сделанные в ходе картографирования.

На четвертом этапе решаются две задачи:

- разработка согласованной всеми исследователями картограммы кругов проблем;
- определение в этой картограмме проблем, которые: а) следует принять как данность, не зависящую от изучаемого субъекта; б) можно и должно контролировать; в) на которые субъект может влиять.

Пятый этап – итоговая аналитическая работа исследовательской группы, разработка системы практических рекомендаций.

Другим видом сбора качественной информации являются *тестовые методики*. Они применяются при исследовании преступности, самоубийства, проституции, алкоголизма и наркомании.

Например, для выявления суицидальных наклонностей можно использовать опросник суицидального риска. Он состоит из девяти шкал:

- 1) демонстративности;
- 2) аффективности;
- 3) уникальности;
- 4) несостоятельности;
- 5) слома культурных барьеров;
- 6) социального пессимизма;
- 7) максимализма;
- 8) временной перспективы;
- 9) антисуицидального фактора.

Говоря о достоверности получаемой информации, следует выделить пять основных групп методов диагностики искренности [13, с. 28]:

1. Вопросные методы – «вопросы-ловушки», или, как их еще называют, контрольные вопросы. Это наиболее распространенная группа вопросов «искренности».

2. Методы анализа ответов. Основываются на оценке при вербальном общении в ходе опроса, индивидуальном стиле заполнения анкеты, а также выявлении логических противоречий в ответах респондента.

3. Метод экспертных оценок. Искренность респондента в этой группе методов определяется интервьюерами на основе вербального и невербального поведения респондента в ходе опроса.

4. Шкалы лжи распространены в психологических исследованиях и в клинико-диагностической и психотерапевтической практике.

5. Экспериментальные стратегии проводятся на стадии пилотажной апробации будущего вопросника (предварительный эксперимент).

Сбор эмпирических данных осуществляется и с помощью особого метода, в литературе получившего название *«метода запечатанного буклета»*. Он разработан в конце 1980-х – начале 90-х гг. австралийскими социологами Т. Маккэйем и Я. Макаллистером и предназначен для использования в тех случаях, когда у исследователя нет уверенности в получении от респондентов искренних ответов в связи с деликатностью обсуждаемых вопросов и тем. Именно поэтому он используется при изучении всех разновидностей девиантного поведения.

На российском материале метод «запечатанного буклета» был апробирован в серии экспериментов, поставленных в 2000 – 2002 гг. Результаты, полученные в экспериментальных пробах, продемонстрировали более высокую эффективность данной методики по сравнению с «прямыми» интервью для целого ряда тем [13, с. 24 – 30].

Большой эффект этого метода достигается за счет повышения субъективной анонимности респондентов, достигаемой посредством минимизации вербального контакта с интервьюером и применения других организационно-технических инноваций.

Исследование, посвященное социальным девиациям молодежи, проводилось на основе усовершенствованного варианта техники выбранного метода, выработанного в ходе предварительных экспериментов. Однако оказалось, что новый метод лишь снижает уровень диссимуляции в ответах опрашиваемых.

Для повышения достоверности сведений о масштабах девиации молодежи дополнительно использовалась методика, предложенная американским социологом М. Сиркеном. Она предполагает постановку вопроса «о трех близких друзьях респондентов» и последующие вычисления оценочной роли девиантов с учетом утроенного объема выборки.

## **§ 5. Профилактика девиантного поведения: превенция и поственция**

Как известно, одной из главных задач сегодняшней государственной молодежной политики является увеличение эффективности процесса профилактики девиантного поведения молодежи.

Необходимо отметить, что ведущие элементы процесса профилактики девиантного поведения молодежи – субъект профилактической деятельности (конкретные лица и общественные организации) и объект профилактики (молодежь с девиантным поведением либо лица, склонные к нему). Исходя из определения социальной профилактики девиантного поведения, можно определить ее цель и задачи. Целью профилактики девиантного поведения среди молодежи является превентивная деятельность государственных и негосударственных служб по предупреждению девиантного поведения. Основные задачи определяют собой научное содержание процесса профилактики девиантного поведения [16]:

1. Конструктивный и содержательный анализ, накопленный отечественной и зарубежной наукой и практикой, значительный опыт предупреждения и преодоления девиантного поведения среди молодежи.

2. Представление девиантного поведения как противоположности принятым в государстве, обществе правовым, нравственным, моральным и другим социальным нормам.

3. Диагностирование и прогнозирование сложного причинно-факторного комплекса, обуславливающего развитие девиантного поведения, выявление характера взаимодействия различных факторов и причин девиантного поведения.

4. Определение путей и способов социальной профилактики девиантного поведения среди молодежи.

5. Выбор различных методов профилактики девиантного поведения.

6. Коррекция аддиктивного поведения. Как показывает анализ специальной литературы, аддиктивное поведение у молодежи – это вид нарушения адаптации, который характеризуется сочетанием различных отклонений в поведении. Многие молодые люди склонны испытывать на себе в такие моменты действие самых различных

средств: от алкоголя и ингалянтов до курения гашиша и приема галлюциногенов. Аддиктивное поведение, то есть злоупотребление без физической зависимости, не требует медикаментозного лечения, однако необходим комплекс мер социального и психологического воздействия.

Цель и задачи процесса социальной профилактики девиантного поведения молодежи конкретизируют и определяют ее содержание, которое включает:

1. Всестороннее и многоплановое диагностирование лиц с девиантным поведением либо склонных к нему (аддиктивным поведением), и его профилактика в течение обучения.

2. Выявление комплекса причин, условий и факторов девиантного поведения, их локализацию и устранение.

3. Прогнозирование динамики и результатов превентивной деятельности.

4. Определение путей и способов профилактической деятельности различных категорий воспитателей.

5. Развитие положительных качеств личности при искоренении и устранении отрицательных качеств личности.

6. Воспитание и самовоспитание лиц с девиантным поведением либо склонных к нему посредством реализации профилактической, перевоспитательной функции и побуждения к самовоспитанию.

7. Выделение и перевоспитание лиц с аддиктивным поведением.

8. Формирование у молодежи негативного отношения к фактам проявления девиантного поведения.

Целенаправленное изучение практики предупреждения и преодоления девиантного поведения в студенческих группах показывает, что наиболее действенными принципами, на которых строится превентивная деятельность, являются: глубокая убежденность и оптимизм относительно превентивной деятельности; достаточная осведомленность по проблеме девиантного поведения и его профилактике; индивидуальный и дифференцированный подходы; знание индивидуальных и возрастных особенностей лиц, склонных к девиантному поведению; опора на положительное в личности индивида с аддиктивным поведением; гуманизация превентивной деятельности; обеспечение непрерывности, систематичности и динамичности процесса социальной профилактики девиантного поведения; социальная спора-

ведливость по отношению к лицам, склонным к девиантному поведению (См. например: Клейберг Ю. А. *Психология девиантного поведения : учеб. пособие для вузов. М., 2001. 160 с.*).

В рамках исследования вопроса о профилактике девиантного поведения молодежи необходимо отметить роль профилактического (превентивного) прогнозирования отклоняющегося поведения молодежи. Цель такого прогнозирования – выявить закономерности и тенденции, которые характеризуют отклоняющееся поведение молодежи и отражают общее направление развития поведения, а также определить меры блокирования негативных и стимулирования позитивных тенденций. Это может быть достигнуто с помощью совершенствования деятельности всех профилактических служб; оперативного обнаружения качественных изменений в устоявшихся формах отклоняющегося поведения.

Задачами профилактического прогнозирования являются: получение опережающей информации о будущем состоянии объекта; выявление связей с его прошлым и настоящим состоянием; проецирование возможных вариантов развития объекта; выбор оптимального варианта и определение вероятностных последствий данного выбора.

Можно выделить два вида профилактического прогнозирования:

- 1) прогнозирование отклоняющегося поведения молодежи в целом;
- 2) прогнозирование индивидуального девиантного поведения лиц молодого возраста.

К основным методам превентивного прогнозирования отклоняющегося поведения молодежи можно отнести экстраполирование, экспертную оценку, обобщенные независимые характеристики, моделирование. Объектом исследования в прогнозировании могут являться личностные психофизиологические особенности, условия семейного воспитания, положение в формальных коллективах и референтных группах (См. например: Змановская Е. В. *Девиантология: (Психология отклоняющегося поведения) : учеб. пособие для студентов, изучающих психологию, соц. работу и соц. педагогику. 3-е изд., испр. и доп. – М. : Academia, 2006. 287 с.*).

Подводя итог всему сказанному, хотелось бы обозначить необходимые меры расширения и повышения эффективности профилактики девиантного поведения молодежи в современной России:

1. Профилактика должна проходить в комплексе, а именно сотрудничество с различными социозащитными структурами, органами правопорядка и различными общественными организациями.

2. Методы и средства профилактики должны быть адекватны конкретным видам девиантного поведения. Основными средствами профилактики должны стать выявление на самых ранних стадиях развития факторов риска, которые определяют поведение молодого человека, и работа по адаптации молодежи к этим факторам, так как изменить большинство факторов сейчас почти невозможно.

3. Существенное расширение формальных мер воздействия. Создание таких мер социального воздействия на молодежь, уже склонную к девиантному поведению, которые бы не ввергали их в уголовную среду, но при этом имели жесткие педагогические цели.

4. Создание и совершенствование гибкой и разветвленной системы социальной помощи, включающей государственные, общественные, благотворительные и иные структурные звенья.

5. Для своевременного выявления проблем необходимо создать отдельную службу федерального подчинения, независимую от МВД и МО, но сотрудничающую с ними.

6. В целях профилактики необходимо задействовать СМИ (ретрансляция и адекватная пропаганда подлинных человеческих ценностей: семья, труд, Родина, религия, вера в добро и т. д.).

Таким образом, возможно, хотя бы частично в некоторых случаях предотвратить девиантное поведение. Проблема девиации в целом и в частности в молодежной среде должна решаться на государственном уровне. Социальную и молодежную политику следует ориентировать на предотвращение, профилактику отклоняющегося поведения. Поток деструктивной информации, постоянная пропаганда алкоголя, наркотиков, секса, жестокости и насилия, самоубийства на телевидении, радио, в Интернете должны пресекаться законодательством.

## **Часть II. ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИЗУЧЕНИЮ КУРСА «СОЦИОЛОГИЯ ДЕВИАЦИИ»**

Во II части методической разработки приводятся рекомендации к написанию реферата по «Социологии девиации», представлены примерные темы рефератов.

### ***§ 1. Рекомендации к написанию реферата***

Реферат – это самостоятельная письменная работа, посвященная рассмотрению отдельного аспекта проблемы и основанная на результатах изучения литературных источников определенной тематики.

Работа над рефератом требует от студента ряда специфических навыков, умений, знаний:

- навыка работы с текстом (понимание содержания текста, аналитика основных проблем, адекватное восприятие стилистики текста);
- основ самостоятельного, творческого и критического мышления;
- умения изложить проанализированный материал, а также свои мысли в контексте с учениями выдающихся мыслителей прошлого и настоящего, системности изложения.

Порядок подготовки включает в себя несколько основных этапов выполнения письменной работы:

- выбор и согласование темы реферата,
- определение цели и задач письменной работы,
- подбор источников информации,
- составление плана реферата,
- изучение содержания источников,
- компиляцию текста реферата,
- редактирование текста,
- подготовку списка литературы,
- оформление реферата,
- представление реферата преподавателю с его возможной защитой с использованием инновационных методов в обучении.

В работе не рекомендуется вести изложение от первого лица: "я считаю", "по моему мнению" и т. п. Более предпочтительно ис-

пользовать выражения "по мнению автора данной работы", "на наш взгляд" или в безличной форме "представляется, что...".

### **Структура реферативной работы**

Реферативные работы, выполненные на гуманитарном факультете, включают в себя: титульный лист, оглавление, введение, основную часть (2 – 3 параграфа), заключение, список использованных источников и литературы, приложения (студент составляет приложения по желанию при наличии дополнительного материала, ссылки на который приводятся в тексте; приложения не входят в общий объем работы).

**Титульный лист** содержит необходимые сведения об учебном заведении, где выполнена работа, об авторе работы, научном руководителе, точное название темы.

**Оглавление** помещают вслед за титульным листом, оно содержит все пункты, включенные в реферат, ориентирует читателя в структуре работы. Все заголовки и подзаголовки оглавления должны быть приведены в той же последовательности и форме, что и в тексте работы.

#### ***Пример***

Введение.....	3
1. Теоретические основы изучения феномена самоубийства.....	5
2. Самоубийство как социальный институт .....	10
Заключение.....	20
Библиографический список использованных источников и литературы.....	22
Приложения.....	40

**Во введении** характеризуют новизну и актуальность темы, рассматривают историю проблемы, степень ее изученности в литературе, источники, на основе которых выполнена работа; формулируют цели и задачи работы (желательный объем введения – не менее 1 странице).

**В разделах** основной части работы излагают результаты конкретно-тематического, системного и конкретно-социологического анализа источников, использованных автором реферата.

**В заключении** дают краткое обобщение изложенного в работе материала и обоснование выводов.

**Список** использованных источников и литературы составляют в алфавитном порядке в соответствии с ГОСТ 7.1-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления».

**Приложения** облегчают восприятие основных положений работы с помощью таблиц, схем, иллюстраций и т. д. В правом верхнем углу страницы помещают слово "ПРИЛОЖЕНИЕ".

Объем реферата без приложений должен составлять 20 – 25 страниц машинописного текста.

### **Требования к оформлению реферата**

Реферат должен быть отпечатан на одной стороне белой бумаги формата А4 (210×297) через полтора интервала, шрифтом Times New Roman 14 пт.

Текст реферата печатают, соблюдая следующие размеры полей: левое – 30, правое – 10, верхнее – 20, нижнее – 25 мм. Текст реферата подразделяют на отдельные части (главы и параграфы). Главы принято нумеровать римскими цифрами, а параграфы – арабскими. Заголовки надо формулировать по возможности кратко, чтобы они раскрывали содержание главы, параграфа. Заголовки глав печатают прописными буквами, а параграфов – строчными. В конце заголовка точку не ставят. Переносить слова в заголовках и подчеркивать их не рекомендуется.

При упоминании в тексте политических деятелей, ученых и других лиц инициалы ставят перед фамилией (например: Н. А. Ерофеев, а не Ерофеев Н. А., как это принято в списках литературы и сносках).

Все страницы реферата должны иметь сквозную нумерацию. На 1-й странице (титульный лист) номер не проставляют.

### **Научно-справочный аппарат**

**Цитаты**, принадлежащие тому или иному ученому, следует приводить из первоисточников, то есть работ самих авторов, а не из книг, журналов, где они были приведены другими исследователями. Цитата должна сопровождаться библиографической ссылкой (сноской), в которой указывают автора, название, место, год издания и страницу источника.

Если в тексте все же присутствуют цитаты из документов, которые приведены в работах других авторов, то рекомендуется использовать запись «Цит. по:».

В повторных ссылках на одну и ту же работу данного автора заглавие работы и следующие за ним элементы библиографического описания заменяют словами «Указ. соч.».

*Рекомендуемая литература по написанию и оформлению реферата*

1. ГОСТ 7.1-2003. Библиографическое описание документа. Общие требования и правила составления. М. : Изд-во стандартов, 2004. 49 с.
2. Будин К. С., Веселов П. В. Как оформить научную работу. М. : Высш. шк., 1973. 115 с.
3. Сорокин Н. А. Дипломные работы в педагогических вузах. М. : Просвещение, 1986. 125 с.
4. Методические указания к выполнению и защите курсовых и дипломных работ по социологии / Владим. гос. ун-т; И. И. Нечаева, И. А. Новиков, В. Е. Семенов. Владимир : Изд-во Владим. гос. ун-та, 2011. 29 с.

**§ 2. Список примерных тем рефератов**

1. Понятие и сущность девиации.
2. Теория аномии в социологии девиации.
3. Э. Дюркгейм: «Самоубийство: социологический этюд».
4. Р. Мертон: «Социальная структура и аномия».
5. Понятие «нормы» в социологии.
6. Боязнь вины: фактор девиации или социальный регулятор.
7. Делинквентное поведение.
8. Этапы становления «Социологии девиантного поведения».
9. Социология девиации как наука и учебная дисциплина.
10. Объект и предмет социологии девиации.
11. Профилактика девиантного поведения.
12. Методы исследования девиантного поведения.
13. Роль молодежных субкультур в формировании девиации.
14. Социологический анализ феномена самоубийства среди молодежи.
15. Самоубийства среди различных социальных групп: сравнительный анализ.

16. Детская проституция.
17. Самоубийство как акт гражданской самозащиты.
18. Самоубийство как традиция и социальный институт.
19. Проституция в контексте культурно-исторического развития.
20. Понятие и сущность социальной проблемы. Виды социальных проблем.
21. Типы девиантного поведения.
22. Алкоголизм и наркомания в России.
23. К вопросу о правовом регулировании отдельных видов девиантного поведения.
24. Возрастная динамика смысла любви в контексте исследования и профилактики девиантного поведения.
25. Понятие личности в социологии.
26. Социальный портрет девианта.
27. Контент-анализ в исследовании девиантного поведения.
28. Девиантное поведение в подростковой среде.
29. Анализ концепции девиантного поведения несовершеннолетних.
30. Девиация и социальный контроль.
31. Становление отечественной социологии девиантного поведения.
32. Теоретико-исторический и социологический подходы к гомосексуализму в работах И. С. Кона.
33. Методология социологического исследования преступности и ее видов.
34. Становление отечественной социологии девиантного поведения и социального контроля как специальной социологической теории.
35. Западная социология девиации.
36. Преступность и ее факторы.
37. Социальное здоровье: понятие и сущность.
38. Социологические проблемы исследования антиобщественного поведения.
39. Причины и социальные последствия пьянства.
40. Социодинамика девиации.
41. Девиантное поведение: тенденции и прогнозы.
42. Социально одобряемые формы отклоняющегося поведения.
43. Границы девиантности.
44. Аутоагрессивный тип личности.
45. Военная девиантология.

## РЕКОМЕНДАТЕЛЬНЫЙ БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК\*

1. Абрамкин, В. Ф. Как выжить в советской тюрьме : В помощь узнику / В. Ф. Абрамкин, Ю. В. Чижов. – Красноярск : Восток, 1992.
2. Аврутин, Ю. Е. Криминологический анализ преступности в регионе : Методология, методика, техника / Ю. Е. Аврутин, Я. И. Гишинский – Л. : Ленингр. высш. курсы МВД РСФСР, 1991.
3. Актуальные проблемы социологии девиантного поведения и социального контроля / отв. ред. Я. Гишинский. – М. : ИС РАН, 1992.
4. Алиев, И. А. Актуальные проблемы суицидологии / И. А. Алиев. – Баку : Элм, 1987.
5. Амбрумова, А. Г. Мультидисциплинарное исследование агрессивного и аутоагрессивного типа личности. Комплексные исследования в суицидологии / А. Г. Амбрумова ; отв. ред. В. Ковалев. – М. : НИИ психиатрии, 1986.
6. Афанасьев, В. С. К вопросу о понятии антисоциального поведения / В. С. Афанасьев, И. В. Маточкин // Вестник ЛГУ. – 1979. – № 17. – Вып. 3.
7. Блувштейн, Ю. Д. Введение в курс криминологии / Ю. Д. Блувштейн, А. М. Яковлев. – Минск : ВШ МВД СССР, 1983.
8. Ворошилов, С. Военная девиантология / С. Ворошилов, Я. Гишинский // Материалы науч. воен.-соц. исслед. проблем девиантного поведения военнослужащих. – Кишинев : АН Респ. Молдова, 1994.
9. Габиани, А. А. Кто такие наркоманы? / А. А. Габиани // Социологические исследования. – 1992. – № 2.
10. Габиани, А. А. Некоторые вопросы географии преступности: по материалам Грузинской ССР / А. А. Габиани, Р. Г. Гачечиладзе. – Тбилиси : Изд-во ТГУ, 1982.
11. Габиани, А. А. Цена «любви» (обследование проституток в Грузии) / А. А. Габиани, М. А. Мануильский // Социологические исследования. – 1987. – № 6.
12. *Он же*. Наркотизм (конкретно-социологическое исследование по материалам Грузинской ССР) / А. А. Габиани. – Тбилиси : Сабчота Сакартвело, 1977.
13. *Он же*. Наркотизм: вчера и сегодня / А. А. Габиани. – Тбилиси : Сабчота Сакартвело, 1988.
14. Гернет, М. Н. В тюрьме: очерки тюремной психологии / М. Н. Гернет. – М. : Право и жизнь, 1925.

---

\* Рекомендательный библиографический список приводится в авторской редакции.

15. *Он же*. Избранные произведения / М. Н. Гернет. – М. : Юридическая литература, 1974.
16. *Он же*. К статистике проституции / М. Н. Гернет // Статистическое обозрение. – 1927. – № 7.
17. Герцензон, А. А. Введение в советскую криминологию / А. А. Герцензон. – М. : Юридическая литература, 1965.
18. *Он же*. Преступность и алкоголизм в РСФСР / А. А. Герцензон ; под ред. Г. М. Сегала и Ц. М. Фейнберг. – М. : Красный печатник, 1930.
19. Гишинский, Я. И. Некоторые проблемы «отклоняющегося поведения» Я. И. Гишинский // Преступность и ее предупреждение / отв. ред. М. Шаргородский. – Л. : Изд-во ЛГУ, 1971.
20. *Он же*. Отклоняющееся поведение как социальное явление / Я. И. Гишинский // Человек и общество. – Л. : Изд-во ЛГУ, 1971. – Вып. VIII.
21. *Он же*. Социология девиантного поведения как специальная социологическая теория / Я. И. Гишинский // Социологические исследования. – 1991. – № 4.
22. *Он же*. Творчество: норма или отклонение? / Я. И. Гишинский // Социологические исследования. – 1990. – № 2.
23. Гишинский, Я. И. Социодинамика самоубийств / Я. И. Гишинский, Л. Г. Смолинский // Социологические исследования. – 1988. – № 5.
24. Гишинский, Я. И. Некоторые вопросы методологии криминологических исследований / Я. И. Гишинский // Теоретические проблемы изучения территориальных различий в преступности : учен. записки Тартус. гос. ун-та. – Тарту, 1988.
25. Гишинский, Я. И. Социология девиантного (отклоняющегося) поведения : учеб. пособие / Я. И. Гишинский, В. С. Афанасьев. – СПб. : СПб филиал ИС РАН, 1993.
26. Гишинский, Я. О системном подходе к отклоняющемуся поведению / Я. Гишинский, Э. Раска // Известия АН Эст. ССР. Т. 30. Общественные науки. – 1981. – № 2.
27. Голосенко, И. А. «Русское пьянство»: мифы и реальность / И. А. Голосенко // Социологические исследования. – 1986. – № 3.
28. За здоровый образ жизни (борьба с социальными болезнями) : в 2 кн. / отв. ред. Б. Левин. – М. : ИС АН СССР, 1991.
29. За здоровый образ жизни (борьба с социальными болезнями) / отв. ред. Б. М. Левин. – М. : ИС РАН, 1993.
30. Заиграев, Г. Г. Общество и алкоголь / Г. Г. Заиграев. – М. : НИИ МВД РФ, 1992.

31. Здравомыслов, А. Г. Методологические проблемы изучения девиантного поведения / А. Г. Здравомыслов // Материалы социологического симпозиума. – Ереван, 1971.
32. Иванов, Л. О. Пути и судьбы отечественной криминологии / Л. О. Иванов, Л. В. Ильина. – М. : Наука, 1991.
33. Карпец, И. И. Проблема преступности / И. И. Карпец. – М. : Юридическая литература, 1969.
34. Качество населения Санкт-Петербурга / СПб фил. ИС РАН. – СПб. : СПб филиал ИС РАН, 1993.
35. Кон, И. С. Введение в сексологию / И. С. Кон. – М. : Медицина, 1989.
36. Криминология. Исправительно-трудовое право. История юридической науки / отв. ред. В. Н. Кудрявцев. – М. : Наука, 1977.
37. Кудрявцев, В. Н. Исследовательская проблема – социальные отклонения / В. Н. Кудрявцев // Социологические исследования. – 1983. – № 2.
38. *Он же*. Правовое поведение: норма и патология / В. Н. Кудрявцев. – М. : Наука, 1982.
39. *Он же*. Причинность в криминологии / В. Н. Кудрявцев. – М. : Юридическая литература, 1968.
40. *Он же*. Социологические проблемы исследования антиобщественного поведения / В. Н. Кудрявцев // Социологические исследования. – 1974. – № 1.
41. Кузнецов, В. Е. Истоки междисциплинарного подхода в отечественной суицидологии / В. Е. Кузнецов // Комплексные исследования в суицидологии. – М. : НИИ психиатрии, 1986.
42. *Он же*. Исторические аспекты исследования самоубийств в России / В. Е. Кузнецов // Актуальные проблемы суицидологии. – М. : НИИ психиатрии, 1981.
43. Кузнецова, Н. Ф. Преступление и преступность / Н. Ф. Кузнецова. – М. : МГУ, 1969.
44. Левин, Б. М. Мнимые потребности / Б. М. Левин, М. Б. Левин. – М. : Изд-во полит. лит., 1986.
45. Меликсетян, А. С. Проституция в 20-е годы / А. С. Меликсетян // Социологические исследования. – 1989. – № 3.
46. Методологические вопросы изучения социальных условий преступности / отв. ред. В. К. Звирбуев. – М. : Всесоюз. ин-т по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности, 1979.

47. Некоторые результаты социально-экономического исследования проблемы пьянства и алкоголизма (по материалам Грузинской ССР). – Тбилиси : Изд-во ТГУ, 1979.
48. Ной, И. С. Методологические проблемы советской криминологии / И. С. Ной. – Саратов : Изд-во СГУ, 1975.
49. Отклоняющееся поведение молодежи / отв. ред. Э. Раска. – Таллин : Ин-т истории АН ЭССР, 1979.
50. Проблемы борьбы с девиантным поведением / отв. ред. Б. Левин. – М. : ИС АН СССР, 1989.
51. Проституция и преступность / отв. ред. И. В. Шмаров. – М. : Юридическая литература, 1991.
52. Сахаров, А. Б. О личности преступника и причинах преступности в СССР / А. Б. Сахаров. – М. : Госюриздат, 1961.
53. Сборник материалов по статистике преступлений и наказаний в капиталистических странах / под ред. А. А. Герцензона. – М., 1937.
54. Социальные отклонения. – М. : Юридическая литература, 1989.
55. Социальные условия и преступность : Программа комплексного криминологического исследования. – М. : Всесоюз. ин-т по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности, 1979.
56. Теоретические вопросы изучения причинного комплекса преступности / гл. ред. И. Б. Михайловская. – М. : Академия МВД СССР, 1981.
57. Федоровский, А. Н. Современная проституция : Опыт социально-гигиенического исследования // А. Н. Федоровский / Профилактическая медицина. – 1928. – № 9 – 10.
58. Хохряков, Г. Ф. Формирование правосознания у осужденных / Г. Ф. Хохряков. – М. : ВНИИ МВД СССР, 1985.
59. Чарыхов, Х. М. Учение о факторах преступности / Х. М. Чарыхов. – М., 1910.
60. Человек как объект социологического исследования / отв. ред. Л. Спиридонов, Я. Гишинский. – Л. : Изд-во ЛГУ, 1977.
61. Шереги, Ф. Э. Причины и социальные последствия пьянства / Ф. Э. Шереги // Социологические исследования. – 1986. – № 2.
62. Эффективность действия правовых норм / отв. ред. А. Пашков. – Л. : Изд-во ЛГУ, 1977.
63. Яковлев, А. М. Социология экономической преступности / А. М. Яковлев. – М. : Наука, 1988.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Гишинский, Я. Девиантология: социология преступности, наркотизма, проституции, самоубийств и других «отклонений» / Я. Гишинский. – 2-е изд., испр. и доп. – СПб. : Юридический центрПресс, 2007. – 525 с. – (Политика и право). – ISBN 978-5-94201-520-6.
2. Джерри, Д. Большой толковый социологический словарь (Collins). Т. 1 (А – О) : пер. с англ. / Д. Джерри, Дж. Джерри. – М. : Вече : АСТ, 2001. – 544 с. – ISBN 5-7838-0426-6.
3. Дюркгейм, Э. Самоубийство: Социологический этюд / Э. Дюркгейм ; пер. с фр. в сокр. ; под ред. В. А. Базарова. – М. : Мысль, 1994. – 385 с.
4. Завьялова, Н. Ф. Проблемы девиантного поведения / Н. Ф. Завьялова // Социс. – 1999. – № 7. – С. 23 – 31.
5. Змановская, Е. В. Девиантология: (Психология отклоняющегося поведения) : учеб. пособие для студентов, изучающих психологию, соц. работу и соц. педагогику / Е. В. Змановская. – 3-е изд., испр. и доп. – М. : Academia, 2006. – 287 с. – ISBN 978-5-7695-4127-8.
6. Клейберг, Ю. А. Психология девиантного поведения : учеб. пособие для вузов / Ю. А. Клейберг. – М., 2001. – 160 с. – ISBN 5-89144-226-4.
7. Ковалев, О. Г. Психология суицидального поведения осужденных : монография / О. Г. Ковалев ; ВЮИ Минюста России. – Владимир, 2002. – 103 с.
8. Комаров, М. С. Введение в социологию : учеб. для вузов / М. С. Комаров. – М., 1994. – 317 с. – ISBN 5-02-009563-Х.
9. Ланцова, Л. А. Социологическая теория девиантного поведения Л. А. Ланцова, М. Ф. Шурупова // Социально-политический журнал. – 1993. – № 4. – С. 32 – 41.
10. Ломброзо, Ч. Гениальность и помешательство / Ч. Ломброзо ; общ. ред. предисл. Л. П. Гримака. – М. : Республика, 1996. – 398 с.
11. Мертон, Р. Социальная теория и социальная структура / Р. Мертон. – М. : АСТ : Хранитель, 2006. – 880 с.
12. Мягков, А. Ю. Социально-демографические переменные в социологическом исследовании: проблемы достоверности отчетов респондентов / А. Ю. Мягков. – М. : Флинта : Наука, 2002. – 196 с.
13. Мягков, А. Ю. Суицидальное поведение молодежи: масштабы, основные формы и факторы / А. Ю. Мягков, И. В. Журавлева С. Л. Журавлева // Социологический журнал. – 2003. – № 1. – С. 24 – 30.

14. Общая социология : учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / под ред. А. Г. Эфендиева. – М. : ИНФРА-М, 2004. – 652 с. – ISBN 5-16-000176-X.

15. Девиация подростков и молодежи: алкоголизация, наркотизация, проституция / Ф. Э. Шереги [и др.]. – М., 2001. – 48 с.

*Электронный ресурс/(интернет-источник)*

16. Каткова, Л. В. Повышение эффективности девиантного поведения молодежи / Л. В. Каткова. – URL: <http://deviatio2010.vlsu.ru> (дата обращения: 07.07.2012).

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>Введение</b> .....	3
<b>Часть I. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ДЕВИАЦИИ И ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ</b> .....	5
§ 1. Основные понятия девиантного поведения.....	5
§ 2. Основные подходы к пониманию девиации – история вопроса.....	7
§ 3. Понятие личности в гуманитарных и социальных науках.....	10
§ 4. Методологические основы изучения девиации и девиантного поведения.....	13
§ 5. Профилактика девиантного поведения: превенция и поственция.....	20
<b>Часть II. ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИЗУЧЕНИЮ КУРСА «СОЦИОЛОГИЯ ДЕВИАЦИИ»</b> .....	24
§ 1. Рекомендации к написанию реферата.....	24
§ 2. Список примерных тем рефератов.....	27
<b>Рекомендательный библиографический список</b> .....	29
<b>Библиографический список</b> .....	33

# СОЦИОЛОГИЯ ДЕВИАЦИИ

Методическая разработка

Составители

ЛУКЪЯНОВА Виктория Михайловна

БАННОВА Татьяна Александровна

Ответственный за выпуск – зав. кафедрой доцент Л. М. Баранова

Редактор Е. А. Амирсейидова

Подписано в печать 12.10.12.

Формат 60x84/16. Усл. печ. л. 2,09. Тираж 100 экз.

Заказ

Издательство

Владимирского государственного университета  
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых.  
600000, Владимир, ул. Горького, 87.