

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
Кафедра общей и педагогической психологии

ПСИХОЛОГИЯ

Методические рекомендации по подготовке
выпускных квалификационных работ



Владимир 2019

УДК 159.9
ББК 88
П86

Составители:

Н. Г. Абрамян, А. В. Зобков, А. Г. Писненко,
Е. В. Пронина, А. М. Юдина

Рецензент:

Доктор психологических наук, доцент
профессор кафедры педагогики и акмеологии личности
Костромского государственного университета
Т. И. Миронова

Издается по решению редакционно-издательского совета ВлГУ

Психология : метод. рекомендации по подгот. вып. квали-
П86 фикац. работ / Владим. гос. ун-т им. А. Г. и Н. Г. Столетовых ;
сост.: Н. Г. Абрамян [и др.]. – Владимир : Изд-во ВлГУ, 2019. –
107 с.

Приведена содержательная структура выпускной квалификационной работы по психологии, даны подробные рекомендации по поиску и способам анализа литературы, проведению теоретического и эмпирического исследований, планирования формирующего эксперимента, анализа данных с использованием математико-статистических методов. Даны рекомендации по подбору научных журналов для представлений результатов исследований, проведенных в ВКР, рекомендации по подготовке научных статей к публикациям в сборниках научных трудов и научных журналах (РИНЦ, ВАК, Scopus). Приведены формы необходимых к защите ВКР документов и требования к оформлению выпускных квалификационных работ.

Предназначены для студентов очной и заочной форм обучения с элементами дистанционных образовательных технологий по направлению подготовки 37.04.01 – Психология, полезны для организации самостоятельной исследовательской работы в рамках подготовки ВКР.

Рекомендовано для формирования профессиональных компетенций в соответствии с ФГОС ВО.

Ил. 3. Табл. 7. Библиогр.: 35 назв.

УДК 159.9
ББК 88

© ВлГУ, 2019

ПРЕДИСЛОВИЕ

Стремление человека к достижению профессионального и жизненного успеха требует постоянного изучения происходящих в окружающем мире изменений, выявления закономерностей в их динамике, умения прогнозировать и создавать на основе прогнозов конкретные проекты. Для современного общества характерно широкое применение методов психологического и психолого-педагогического исследования практически во всех сферах жизни, что порождает необходимость осуществлять все то, что присуще исследовательской деятельности. В связи с этим актуально оказание методической помощи в формировании навыков исследовательской работы на этапе профессионального становления как для успешной подготовки и защиты выпускной квалификационной работы, так и для осуществления будущей профессиональной деятельности.

Подготовка выпускных квалификационных работ (ВКР) рассматривается как одна из форм самостоятельной работы обучающегося и выполняется по заданию и при научном и методическом руководстве преподавателя. Это самая важная форма учебной и научной работы студентов. В процессе подготовки выпускной квалификационной работы, направленной на совершенствование профессиональных знаний по отдельным разделам ранее пройденного учебного материала, студент закрепляет применение этих знаний для решения прикладных задач, развивает умения и навыки научного исследования, приобретает новые умения и навыки практической деятельности профессионального психолога. Оценка государственной аттестационной комиссией выпускной квалификационной работы является интегральной оценкой профессиональных компетенций студента по итогам его обучения на бакалавриате или в магистратуре.

Методическое пособие подготовлено коллективом авторов и отражает многолетний опыт руководства научно-исследовательской деятельностью студентов преподавателями кафедры общей и педагогической психологии Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых.

1. ТРЕБОВАНИЯ К ВЫПОЛНЕНИЮ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Требования к организации научно-исследовательской деятельности студентов определяет Федеральный государственный стандарт высшего образования (ФГОС), в котором научно-исследовательская деятельность студентов выделена как вид профессиональной деятельности бакалавра и магистра.

В соответствии с ФГОС, предъявляющим требования к результатам образования в области научно-исследовательской деятельности, бакалавр должен участвовать в проведении психологических исследований на основе профессиональных знаний и применения психологических технологий, изучать научную информацию, отечественный и зарубежный опыт по тематике исследования, применять стандартные методики, обрабатывать данные с использованием стандартных пакетов программного обеспечения (ФГОС высшего профессионального образования по направлению подготовки 37.03.01 – Психология, утвержденный приказом Министерства образования и науки РФ 15.10.2014 № 34320).

Магистр по направлению 37.04.01 должен быть подготовлен к постановке проблемы исследования, обработке, анализу, систематизации научно-психологической информации по теме исследования, определению задач, разработке концептуальных моделей, планов и программ исследования, определению состава изучаемых переменных, подбору методов и методик, организации эмпирического исследования, анализу и интерпретации данных, подготовке научных отчетов, обзоров публикаций по изучаемой теме, организации психологического сопровождения полученных разработок (ФГОС высшего профессионального образования по направлению подготовки 37.04.01 – Психология, утвержденный приказом Министерства образования и науки РФ 23.09.2015 № 1043).

Выпускные квалификационные работы студентов являются формой творческого отчета за пройденный этап обучения, выявляют способности студентов к самостоятельному решению конкретных научно-исследовательских и прикладных задач. Студенческой исследовательской деятельностью руководят директорат института, кафедра и научный руководитель студента.

Научный руководитель организует и обеспечивает полноту решения поставленных перед студентом задач, ритмичность работы и своевременность завершения ее этапов, соответствие предлагаемых решений современному состоянию науки. Считается, что студент, не представивший в установленный срок научно-исследовательскую работу или не защитивший ее, имеет академическую задолженность. Требования к выполнению всех видов исследовательских работ определяются кафедрой. Тематика рефератов, курсовых и выпускных квалификационных работ (далее – ВКР) разрабатывается преподавателями выпускающей кафедры и доводится до сведения студентов. Конкретная формулировка темы и план ее разработки студент определяет по согласованию с научным руководителем.

Научно-исследовательская деятельность может представлять собой последовательную научную или практическую разработку темы, представляющей интерес для студента и его руководителя, и носить преемственный характер в форме распределения заданий по выполнению реферативных, курсовых и выпускных квалификационных работ по годам обучения.

При освоении студентом навыков научно-исследовательской деятельности должна быть решена конкретная научная задача, связанная с изучаемой проблемой, и в письменном виде представлено обоснование цели, гипотезы и методов, использованных в работе, описание хода работы и ее результатов. Эмпирическая работа также должна содержать теоретический анализ обычно в реферативной форме, в которой на основе анализа литературы характеризуется состояние изучаемой проблемы.

Одной из задач научно-исследовательской деятельности является демонстрация студентом умений в области практической психологии. Решение этой задачи предполагает разработку или адаптацию методик психологической диагностики, освоение методов и приемов психолого-педагогического консультирования, психологической и психолого-педагогической коррекции, профилактики.

Выпускная квалификационная работа как форма итоговой аттестации студентов за весь период обучения имеет как обучающую, так и оценочную функции. При работе над ВКР студент должен в полной мере проявить умения, уже освоенные им при выполнении курсовых

работ. Разные типы исследовательских работ (реферативные, курсовые, выпускные квалификационные) могут потребовать от студентов проявления трех основных групп умений:

- поиск информации и оформление научной мысли в реферативном ключе;
- планирование, проведение эмпирического исследования и оформление его результатов;
- планирование, проведение инновационной работы в области педагогики и практической психологии и оформление ее результатов.

При выполнении реферативной учебной и научно-исследовательской работы студент должен продемонстрировать следующие учебные умения и навыки:

- самостоятельный поиск информации по заданной теме;
- отбор существенной информации, необходимой для полного освещения изучаемой проблемы;
- анализ и синтез знаний и исследований по проблеме;
- обобщение и классификация информации по исследовательским проблемам;
- логичное и последовательное раскрытие темы;
- обобщение психолого-педагогических знаний по проблеме и формулирование выводов на основании обзора литературы по теме;
- стилистически правильное оформление научного текста;
- оформление научной работы в соответствии с утвержденными стандартами.

При выполнении эмпирической научно-исследовательской работы студент должен продемонстрировать следующие умения:

- обоснование актуальности и новизны эмпирического исследования;
- определение предмета и объекта эмпирического исследования;
- формулирование цели и задач эмпирического исследования;
- формулирование гипотезы эмпирического исследования;
- планирование эмпирического исследования и прогнозирование достоверности ожидаемых результатов;
- выбор методов и подбор методик для проверки гипотезы эмпирического исследования;

- практическое освоение методики эмпирического исследования как средства решения научно-исследовательской задачи;
- качественная и количественная обработка данных эмпирического исследования;
- полное, стилистически грамотное описание процесса и результатов эмпирического исследования, убедительность аргументации;
- интерпретация результатов эмпирического исследования;
- формулирование выводов, полученных в результате эмпирического исследования, рекомендаций по их использованию;
- оформление научной работы в соответствии с требованиями.

Обобщая все вышесказанное, необходимо отметить, что выполнение выпускных квалификационных работ служит важным диагностическим средством, позволяющим оценить степень сформированности компетенций, предусмотренных ФГОС в области научно-исследовательской деятельности.

2. ОРГАНИЗАЦИЯ И ПЛАНИРОВАНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

2.1. Основные этапы исследования

Успешное осуществление любой деятельности зависит от ее четкой организации, которая, сопряженная с планированием конкретных действий, приводит к необходимому результату всей деятельности. Научно-исследовательская деятельность здесь не исключение. Выпускная квалификационная работа – один из видов научно-исследовательской деятельности со всеми присущими ей организационными моментами.

Условно выделяют четыре основных этапа: подготовительный, основной, этап обработки данных и этап анализа и интерпретации результатов исследования.

Подготовительный этап – начало психологического исследования лежит в основе организации экспериментальной части. Он имеет большое значение, поскольку от правильного выбора направления исследования, методов его проведения, средств обеспечения зависят ход и итог эксперимента.

Для студента этот этап начинается с поиска интересующего его направления исследования и вычленения в рамках этого направления проблемы исследования. Здесь проводится длительная работа с научной литературой, в ходе которой определяется степень изученности и научной проработанности интересующего исследователя вопроса. Результатом становится формулирование темы исследования. Отметим, что в современных реалиях образовательной системы студенты часто не готовы самостоятельно выполнить данный вид работы и получают уже готовую тему исследования от своего научного руководителя, включаясь в подготовительную работу на более позднем этапе. Современные образовательные стандарты требуют включения студентов в проектную деятельность, что часто сопровождается разработкой конкретной темы ВКР как части общего проекта. В таком случае студент лишь прорабатывает теоретико-методологическую основу исследования, определяет понятийный аппарат, определяет возможные подходы

к построению эмпирического исследования и интерпретации его результатов с тех или иных теоретических позиций и методологических принципов.

На подготовительном этапе происходят постановка целей и задач исследования; формулирование объекта и предмета исследования; постановка гипотез – предположений о соотношении исследовательских переменных, которые будут проверяться в ходе экспериментальной части основного этапа; выбор и разработка методов исследования; определение необходимой выборки испытуемых и составление плана экспериментального исследования, отвечающего требованиям валидности.

Основной этап (этап исполнения) – наиболее ответственный и трудоемкий этап психологического исследования. Это обусловлено тем, что его содержанием является сбор психологических фактов. В рамках этого этапа студент применяет необходимые подобранные на подготовительном этапе методы исследования по отношению к выборке испытуемых в соответствии с планом экспериментального исследования для сбора эмпирических данных.

Если опираться на классификацию научных экспериментов по их цели, которая помимо прочего включает в себя констатирующий, формирующий и контрольный эксперименты, то этому этапу соответствует констатирующий эксперимент. Выпускная квалификационная работа бакалавров в принципе этим видом эксперимента и ограничивается, в то время как ВКР магистрантов включает формирующую и контрольную части эксперимента, в которых отражаются умения и навыки практического психолога.

Констатирующая и (или) формирующая части эксперимента, в свою очередь, могут отличаться по организационному признаку и быть построены по принципу поперечных срезов, иметь лонгитюдный или комплексный характер, что отражается в отчете по организационной части (во введении работы).

Подробные аспекты осуществления констатирующего, формирующего и контрольного экспериментов отражены в настоящих методических рекомендациях.

Этап обработки данных исследования предполагает организацию и проведение работы:

а) по группировке полученной качественной и количественной фактологической информации;

б) вычислению (расчету) основных показателей исследуемых психологических явлений (их силы, выраженности, уровня проявлений);

в) выявлению основных закономерностей, установлению различий, статистического влияния, взаимосвязей, определению структурной организации и др.

Этот этап предполагает перевод полученных данных с различных носителей информации (бланки методик, протоколы наблюдений, отчеты экспертов, результаты анализа аудио- и видеоматериалов) в количественную информацию, имеющую структурированный вид путем занесения данных в электронные таблицы для осуществления дальнейшего их анализа с использованием компьютерных средств.

Этап анализа и интерпретации полученных результатов – заключительный этап психологического эксперимента. Его основное содержание – качественное (описательное) объяснение полученных результатов, анализ количественных показателей исследуемых явлений, на основе чего делается заключение о правомерности выдвинутого предположения и направлении дальнейших исследований.

Интерпретация полученных в результате обработки данных результатов осуществляется согласно теоретико-методологическим основаниям исследования.

Интерпретация сопровождается графическим материалом, схемами и таблицами, а также определением уровня значимости выявленных закономерностей, полученных посредством математико-статистических методов.

Завершается этап отчетами по проделанной работе: статьями, докладами на конференциях различного уровня и готовой выпускной квалификационной работой.

Опираясь на общие этапы научного исследования, обозначим **основные этапы подготовки ВКР**, недостаточное внимание или пренебрежение любым из них неминуемо влечет за собой снижение общего качества выполняемой работы.

Этап 1-й – подготовительный. На подготовительном этапе студент выбирает тему, которую согласует с научным руководителем, и затем она утверждается на заседании кафедры. Далее студент получает задание, самостоятельно определяет цели, задачи, структуру работы, составляет календарный план выполнения работы.

Этап 2-й – теоретический. На этом этапе студент выполняет следующие виды работ: составляет библиографический список, собирает, анализирует, обобщает теоретический материал по теме исследования, обосновывает актуальность проблемы исследования. Определяет основные рабочие понятия, центральные теоретические положения, формулирует гипотезу исследования.

Этап 3-й – методический. На методическом этапе подбираются и обосновываются методы и методики исследования, составляется план (программа) эмпирического исследования, готовится необходимый инструментарий, проводится пилотажное исследование.

Этап 4-й – эмпирический. На эмпирическом этапе студент реализует составленную и апробированную программу исследования, собирает данные.

Этап 5-й – аналитический. На аналитическом этапе обсуждаются полученные данные, выполняются их качественный и количественный анализ, обобщение и интерпретация результатов, формулируются выводы о подтверждении или опровержении гипотезы и рекомендации по результатам исследования.

Этап 6-й – оформительский. На этом этапе студент окончательно оформляет работу, сдает ее для оценки и написания отзыва научному руководителю, для рецензирования – внешнему эксперту, готовит доклад для защиты выполненной работы и демонстрационный материал (схемы, рисунки, таблицы, презентации).

Совместная работа студента и научного руководителя строится на основе самостоятельной работы студента. Руководитель оказывает помощь в планировании и организации самостоятельной работы, дает рекомендации по выбору основной литературы, планированию констатирующих и формирующих экспериментов. Ответственность за содержание и качество курсовой или дипломной работы, точность полученных результатов несет студент-исполнитель.

2.2. Планирование психологического эксперимента

Суть эксперимента состоит в том, что экспериментатор варьирует *независимую переменную*, регистрирует изменение *зависимой переменной* и контролирует *внешние (побочные) переменные*. Именно от того, как хорошо исследователь «отчистил» эксперимент от действия побочных переменных и зависит результат – утверждение, что на зависимую переменную оказывает воздействие именно независимая переменная и какая форма этого воздействия. *Планирование психологического эксперимента* заключается в создании необходимых для этого условий.

В этой связи основным требованием к организации эксперимента выступает наличие плана. Планы экспериментов могут быть более или менее удачными. Как узнать, какие планы лучше? Необходим образец для сравнения. Таким образцом может служить *безупречный эксперимент* (эксперимент, в котором вообще нет воздействия никаких внешних переменных). Чем ближе реальный эксперимент к безупречному, тем лучше он его *репрезентирует (представляет)*.

От этого зависит правомерность возможных обобщений за пределами эксперимента. Достоверность таких видов определяется двумя требованиями:

1. Найденное в эксперименте отношение между независимой и зависимой переменными должно быть свободным от влияния других переменных (они должны стабилизироваться).

2. Уровень дополнительной переменной должен соответствовать ее уровню в области реальной жизнедеятельности испытуемых.

В зависимости от того, насколько реальные эксперименты репрезентируют безупречный, они бывают более или менее *валидными*. Различают внутреннюю и внешнюю валидность.

Внутренняя валидность – соответствие конкретного исследования идеальному. Она оценивает то, насколько хорошо исследователь в своем плане обеспечил достоверное воздействие независимой переменной на зависимую, проконтролировав внешние («другие») переменные.

Внешняя валидность – соответствие конкретного исследования реальной жизнедеятельности испытуемых. Она определяет возможность переноса или обобщения результатов в другие условия за пределы эксперимента, зависит от репрезентативности выборки, контроля над дополнительными переменными и изменения исследуемых групп.

Существуют несколько основных приемов контроля влияния внешних («прочих») переменных на результат эксперимента: элиминация внешних переменных, константность условий, балансировка, контрбалансировка, рандомизация.

1. *Элиминация.* Экспериментальную ситуацию конструируют таким образом, чтобы исключить какое-либо присутствие в ней внешней переменной. Зачастую элиминировать влияние внешних переменных невозможно. Например, трудно представить себе, как можно исключить влияние таких переменных, как пол, возраст или интеллект.

2. *Создание константных условий.* Если внешние переменные не удается исключить из экспериментальной ситуации, то исследователю приходится делать их неизменными. При этом влияние внешней переменной остается неизменным на всех испытуемых при всех значениях независимой переменной и на протяжении всего эксперимента. Исследователь стремится сделать неизменными внешние пространственно-временные условия проведения эксперимента. В частности, экспериментальные пробы или наблюдение за поведением проводятся со всеми испытуемыми в одно и то же время суток и в один и тот же день недели, например, в понедельник в 9 часов утра.

Исследователь стремится сделать константными дополнительные переменные – *уравнять группы испытуемых* по основным значимым для исследования индивидуальным характеристикам (уровню образования, полу, возрасту).

3. *Балансировка.* В тех случаях, когда отсутствует возможность создать константные условия проведения эксперимента или константности условий недостаточно, применяют технику балансировки эффекта от действия внешних переменных.

Балансировка состоит в том, что в дополнение к *экспериментальной группе* в план эксперимента включается *контрольная группа*. Экспериментальное исследование контрольной группы проводится в тех же условиях, что и экспериментальной. Отличие в том, что экспериментальное воздействие осуществляется только на испытуемых, включенных в экспериментальную группу. Тем самым изменение зависимой переменной в контрольной группе обусловлено лишь внешними переменными, а в экспериментальной – совместным действием внешних и независимой переменных.

4. *Контрбалансировка.* Этот прием контроля дополнительной переменной чаще всего применяют тогда, когда эксперимент включает в себя несколько серий. Испытуемый оказывается в разных условиях последовательно, и предыдущие условия могут изменять эффект воздействия последующих условий (например, эффект тренировки).

Смысл контрбалансировки состоит в том, что порядок предъявления разных задач, стимулов, воздействий в одной из групп компенсируется иным порядком предъявления заданий в другой группе.

Пример плана-контроля за внешней переменной для двух условий приведен в таблице.

План-контроль за внешней переменной для двух условий

Группа	Экспериментальная серия (порядок)	
	1-я	2-я
1-я	Громкий звук	Тихий звук
2-я	Тихий звук	Громкий звук

5. *Рандомизация.* Рандомизацией называется процедура, которая гарантирует равную возможность каждому члену популяции стать участником исследования. Каждому представителю выборки присваивается порядковый номер, а выбор испытуемых подразделяется в экспериментальную и контрольную группы и проводится с помощью генератора случайных чисел. Рандомизация является способом, позволяющим исключить влияние индивидуальных особенностей испытуемых на результат эксперимента.

Рандомизацию целесообразно использовать всегда при формировании контрольной и экспериментальной групп испытуемых, чтобы гарантировать выравнивание групп по неконтролируемым переменным.

Если предположить, что значение дополнительной переменной (переменных) подчиняется вероятностным законам (например, описывается нормальным распределением), то в состав экспериментальной и контрольной групп войдет выборка, которая имеет те же уровни дополнительных переменных, что и генеральная совокупность.

3. ОБЩАЯ СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ ПО ПСИХОЛОГИИ

Основными структурными компонентами научно-исследовательской работы являются титульный лист, лист с заданием, аннотация к работе, содержание (приложения: А, Б, В, Г), введение, теоретическая часть, эмпирическая часть, формирующая часть (для магистерских работ), заключение, список использованной литературы, приложения. Теоретическая, эмпирическая и формирующая (для магистерских работ) части работы оформляются в виде глав с делением на параграфы. Рекомендуемый объем указанных структурных элементов представлен в табл. 3.1. Титульный лист, лист задания, аннотация входят в общий объем работы, однако номера страниц на них не проставляют, таким образом, нумерация начинается с листа содержания, который обычно считается четвертым. *Приложения не входят в общий объем работы.*

Таблица 3.1

Примерный объем структурных элементов выпускной квалификационной работы

Структурные элементы	Бакалаврская ВКР	Магистерская диссертация
	Количество страниц	
Титульный лист	1	1
Задание на ВКР	1	1
Аннотация	1	1
Содержание	1	1
Введение	3 – 4	4 – 5
Теоретическая часть	40 % от объема	30 % от объема
Эмпирическая часть	60 % от объема	40 % от объема
Формирующая часть	Нет	30 % от объема
Заключение	3 – 5	3 – 5
Библиографический список	3 – 4	4 – 5
	Более 50 источников	Более 70 источников
Итого	60 – 70	80 – 90

Титульный лист выполняется по форме, приведенной в прил. А, и содержит формулировку темы ВКР, закрепленную приказом по университету, ФИО автора работы с указанием института и направления подготовки, подписи автора и руководителя ВКР, удостоверяющие, что работа проверена и соответствует необходимым требованиям, подпись заведующего кафедрой о допуске работы к защите в государственной аттестационной комиссии.

Задание на ВКР выполняется по форме, представленной в прил. Б, в которой наряду с обязательными формальными пунктами содержится перечень вопросов и заданий, выданный руководителем для подготовки ВКР. Лист с заданием также заверяется подписями руководителя и студента, удостоверяющими, что задание выдано и студент с ним ознакомлен.

Аннотация к ВКР представляет собой короткое резюмирующее сообщение, в котором отражены следующие аспекты работы: что в работе изучается, какие общие задачи решаются, что было показано в результате проведенного исследования, какой материал содержится в ВКР (например, рекомендации или программа коррекции и т. п.). Объем аннотации примерно 100 слов (1000 печатных знаков с пробелами). Аннотацию выполняют на русском и английском языках (прил. В).

Содержание к ВКР раскрывает структуру работы с указанием страниц со структурными элементами: введение, главы, параграфы, заключение, список используемой литературы, приложения (прил. Г).

Введение к ВКР раскрывает основные организационные аспекты исследования, отражая проблему исследования, изучаемый предмет, подходы и методы его изучения и др.

Теоретическая часть содержит обзор основных этапов развития научной мысли и практического опыта по решаемой проблеме на основе изучения научной литературы зарубежных и отечественных авторов по теме исследования. Как правило, теоретическая часть научно-исследовательской работы представлена одной главой, разделенной на параграфы. Прежде чем описывать особенности теоретической главы, важно указать, что выпускные квалификационные работы могут быть основаны на разных типах исследования.

В теоретическом исследовании проводится обзор, обсуждаются и сопоставляются точки зрения, критически анализируется научная литература. В то же время в нем могут присутствовать и собственные теоретические положения автора, направленные на решение поставленной проблемы. Этот авторский вклад в теорию решаемой проблемы – новое, оригинальное ее видение – и составляет основу теоретического исследования.

Результатом теоретического исследования является вычленение проблемы исследования, формирование понятийного аппарата и обоснование модели эмпирического исследования.

Эмпирическое исследование основано на реальных фактах, полученных самим автором. В нем автор наблюдает, измеряет, тестирует, фиксирует, качественно и количественно описывает различные проявления психики, а затем дает детальный анализ, описание и интерпретацию полученных данных и делает выводы относительно изучаемой проблемы.

Существуют два вида эмпирического исследования. При описательном (констатирующем) исследовании опытным путем находят факты, которые раскрывают исследуемое явление либо уточняют и расширяют представления о конкретном явлении. В этом случае в выводах констатируется, уточняется, дополняется информация, полученная на основе анализа эмпирических данных.

Объяснительное исследование включает в себя не только описание изучаемого явления, но и выяснение причинно-следственных зависимостей, взаимосвязей между полученными фактами. Как правило, объяснительное исследование опирается на математико-статистические методы.

Формирующая часть исследования может содержать формирующее, корректирующее, развивающее или другое воздействие. В ней работа проводится в несколько этапов. Первоначально рассматривается исходный уровень развития признака или какого-либо свойства психики, что является начальным моментом для воздействия. Далее следуют этапы воздействия, формирования, коррекции исследуемого качества или свойства психики. На заключительном этапе качество исследуют повторно (тем же набором методов и методик) и сравнивают

различия, свидетельствующие об эффективности формирования, воздействия или коррекции. В этом случае также применяются математико-статистические методы.

Заключение содержит обобщение по результатам исследования. В нем описываются наиболее значимые результаты, полученные по итогам работы, делаются выводы по гипотезам исследования и целевым установкам, изложенным во введении, описывается роль результатов, значимых в общем изучении проблемы исследования, и предлагаются пути дальнейших исследований в области изучаемой проблемы.

Библиографический список содержит литературные источники, используемые автором при подготовке работы. На все источники, представленные в списке, должны быть соответствующие ссылки в тексте работы.

Перейдем к содержательному рассмотрению основной части выпускной квалификационной работы.

3.1. Подготовка введения

Введение к работе можно назвать крайне важной ее составляющей. Именно введение формирует основное представление у читателя (рецензента, члена комиссии, работодателя и др.) о ее сути, логике, значимости, правильности организации исследования, заслугах автора; формирует представление о понимании студентом проделанной работы. Различного рода противоречия, содержащиеся во введении, сразу вызывают множество вопросов и ставят под сомнение компетентность автора. Так, например, несоответствие цели работы ее теме, предмету исследования или основной гипотезе, противоречие теоретико-методологических основ методам исследования и прочие свидетельствуют о пробелах в знаниях, непонимании студентом того, что им было проделано в работе, о неумении организовать исследование, дающее достоверные и надежные результаты, что существенно влияет на оценку работы специалистами.

Существует общая логическая структура введения научного исследования по психологии. В рамках выполнения выпускных квалификационных работ эта структура должна содержать грамотно сформулированные составляющие введения, представленные в табл. 3.2.

Таблица 3.2

Структура введения выпускной квалификационной работы

Структурный элемент	Бакалаврская ВКР	Магистерская ВКР
Актуальность темы работы	0,3 – 1 с.	1 – 2 с.
Цель исследования	0,2 – 0,3 с.	0,2 – 0,3 с.
Объект и предмет исследования		
Гипотезы		
Задачи исследования	3 – 5 задач	3 – 5 задач
Теоретико-методологические основы исследования	По факту	По факту
Методы исследования	По факту	По факту
Эмпирическая база и выборка исследования	По факту	По факту
Новизна результатов исследования	Если есть	Абзац
Теоретическая значимость работы	Если есть	Абзац
Практическая значимость работы	Если есть	Абзац
Положения, выносимые на защиту	Нет	3 – 5 полож.
Апробация и внедрение результатов исследования	Если есть	Абзац
Структура и объем работы	Абзац	Абзац
Итого	3 – 4 с.	4 – 5 с.

Ниже разберем основные составляющие введения и приведем примеры их формулирования.

3.1.1. Постановка проблемы исследования и обоснование ее актуальности

Научная проблема – это объективно возникающий в ходе познания вопрос, ответ на который не является очевидным, не раскрыт ранее в ходе научного познания или требующий дополнительной проверки и уточнения в рамках новых методологических подходов или в связи с новыми открывшимися фактами, новыми условиями развития объективной реальности, ставящими под сомнения прежний ответ. Проблема исследования отражает познавательный интерес исследователя и характеризует вектор его научных изысканий.

Обычно, приступая к исследовательскому проекту, студенты думают, что работу следует начинать с выбора темы. Однако психология относится к числу наук, которые решают многочисленные проблемы,

и научное исследование дает возможность будущему специалисту показать, что он умеет применять знания на практике. Именно поэтому работа над исследованием должна начинаться с выявления проблемы, которая, с точки зрения автора, считается значимой и интересной. Безусловно, чем ближе она будет соприкасаться с жизнедеятельностью студента, тем более высокой будет мотивация ее выполнения.

К проблеме исследования есть довольно важное требование – она должна быть *актуальной*, т. е. интересной не только лично конкретному исследователю, но и важной для научного, профессионального сообщества, общества в целом, потому что решение этой научной проблемы может способствовать разрешению ряда конкретных научных, практических и социальных задач.

Именно с обоснования **актуальности** проблемы исследования, отраженной в формулировке темы ВКР, и следует начинать написание введения. Чем изучаемый вопрос актуальней, тем выше ценность работы!

Например, если будет выбрано направление работы, связанное с психологическими трудностями молодой семьи, то для обоснования актуальности проблемы во введении к выпускной квалификационной работе необходимо рассказать о системном кризисе, в котором находится современная семья, отметить, что большинство молодых супругов психологически неграмотны, не знают основных законов межличностного общения, не умеют конструктивно разрешать конфликтные ситуации. Такая молодая семья остро нуждается в психологическом просвещении и поддержке в период своего становления.

Если же выбрано направление «Психологическая готовность к родительству», то введение можно начать с того, что в настоящий момент психологические факторы подготовки молодежи к семейной жизни находятся в центре внимания российского общества, и коротко объяснить, с чем это связано. Затем вспомнить о главной функции, которую призвана реализовать семья, о репродуктивной функции, и подчеркнуть, насколько важно вовремя подготовиться к семейной роли отца или матери. Неумение справиться с данной ролью приводит к неудовлетворенности браком, разводам, брошенным детям.

Объем обоснования проблемы исследования и ее актуальности (актуальности темы работы) варьируется от трети страницы до полутора – двух страниц. Последнее характерно для магистерских работ, в которых подробнее осуществляются постановка проблемы исследования и описание ее актуальности.

3.1.2. Формулирование цели и задач исследования

Целями исследования называются научные и практические результаты, которые должны быть достигнуты в итоге его проведения.

Формулирование цели имеет примерно следующий вид: «Целью работы является... изучение, исследование, разработка ...» (далее – название темы, в которой и зафиксирована общая цель работы). В формулировке цели предпочтительно использовать глагольные формы: «изучить», «исследовать», «разработать», «описать», «апробировать» и т. п.

Цель достигается посредством решения конкретных задач, представляющих промежуточные цели, которые обычно прописываются как задачи эмпирической части работы и размещаются в параграфе, посвященном организации эмпирического исследования.

Во введении отражаются *общие задачи* исследования, сформулированные как последовательные этапы организации и проведения эксперимента от его начала и до конца, например:

- 1) провести теоретический анализ научной литературы по проблеме исследования;
- 2) организовать исследование, посвященное изучению проблемы исследования;
- 3) изучить предмет исследования;
- 4) провести анализ полученных результатов;
- 5) сделать выводы и сформулировать рекомендации.

Если выполняется магистерская работа, то наряду с формирующей главой добавляется еще задача формирования (развития, коррекции и т. д.) тех или иных особенностей личности и оценки эффективности формирующего воздействия. Чаще всего такие задачи формируются в терминах апробации той или иной программы коррекции или развития.

3.1.3. Описание предмета и объекта исследования

Объект – то, на изучение чего направлено исследование. Точнее, объект исследования – это процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию и взятое исследователем для изучения. Важно, чтобы объект был один, его не может быть два или несколько (например, студенты пишут: «Объектом исследования выступают сознание и

поведение младших школьников»). Объектом исследования могут быть психические явления, факты (перечисляются конкретные психические процессы, состояния, свойства, личностные особенности, социально-психологические явления, внутри которых изучается нечто, ставшее предметом исследования).

В свою очередь, *предмет* – это то, что находится в рамках, границах объекта. Это та часть объекта, которая будет непосредственно подвергнута изучению. Предмет представляет собой отдельный аспект проблемы, исследуя который, мы раскрываем целостный объект через его существенные признаки, которые в конкретном исследовании выступают главными, ключевыми. Предмет выпускной квалификационной работы чаще всего совпадает с определением его темы или очень близок к нему. Следовательно, объект и предмет исследования соотносятся как общее и частное. Например, предметом изучения (то, что изучают в объекте) являются проявления какого-либо процесса (например, характеристики процессов памяти или свойства внимания, или уровни, стили, виды педагогического общения и т. д.). В частности, в работе на тему «Становление профессиональной идентичности у студентов психологического факультета» в качестве объекта исследования рассматривается профессиональное становление студентов-психологов, а в качестве предмета – становление профессиональной идентичности у студентов, обучающихся по направлению подготовки «Психология».

Предпочтительнее исходить из того, что исследование предполагает изучение психической реальности, и формулировка объекта также должна иметь отношение к ней. Например, в теме «Этническое развитие школьников» объектом исследования выступает этническая идентичность школьников, а не сами школьники определенных классов. Предмет исследования в данном случае – характеристики компонентов этнической идентичности.

3.1.4. Формулирование гипотезы исследования

Гипотеза – это утверждение, научное суждение вероятностного типа, выдвижение и проверка которого требуют веских оснований научного и практического характера. Экспериментальная гипотеза – это чаще всего имплицативное высказывание (в терминах «Если ... то ...») о связи переменных (независимых и зависимых).

Эмпирическое исследование проводится в трех основных случаях:

- проверка гипотезы о существовании явления;
- проверка гипотезы о существовании связи явлений;
- проверка гипотезы о причинной зависимости явления А от явления В.

Не все предположения вероятностного характера могут рассматриваться в качестве гипотез. Так, например, не может быть гипотезой утверждение, справедливость которого очевидна без доказательства, или суждение, которое ни доказать, ни опровергнуть не представляется возможным. Поэтому одним из приемов проверки выдвижения в качестве гипотезы того или иного суждения будет выдвижение противоположного гипотетическому правдоподобного суждения. В большинстве экспериментальных исследований имеется не одна, а несколько разных, логически соподчиненных гипотез, образующих иерархическую структуру. Верхнюю ступень в этой иерархии обычно занимает общая гипотеза, за ней следуют частные, раскрывающие содержание и конкретно характеризующие общую гипотезу, а из частных гипотез вытекают рабочие гипотезы (суждения), непосредственно проверяемые в эксперименте.

Гипотеза должна соответствовать следующим требованиям:

- формулировка гипотезы максимально точна и сравнительно проста, не содержит неопределенных, неоднозначно трактуемых терминов и понятий;
- гипотеза принципиально проверяема, т. е. доказуема экспериментальным путем;
- гипотеза объединяет весь круг явлений, на которые распространяются содержащиеся в ней утверждения.

Так, гипотезу «Устойчивость внимания у умственно отсталых учащихся по сравнению с учащимися среднего уровня умственного развития различается по количественным показателям» вряд ли можно признать состоятельной в силу того, что умственно отсталый учащийся, пытаясь понять учителя, объясняющего новый материал, концентрирует, активизирует свое внимание ничуть не меньше, чем учащийся со средними умственными способностями, а даже больше в силу того, что у учащегося без дефектов умственного развития внимание распределяется и на понимание объясняемого, и на разговор с соседом по парте, и на занятие еще каким-то делом, т. е. имеет место

сравнительно большая отвлекаемость в силу наличия резерва времени. Поэтому различия в устойчивости внимания носят, скорее, не количественный, а качественный характер. Гипотезы исследования могут быть сформулированы следующим образом:

- общая – одним из основных факторов устойчивости внимания учащихся является уровень их умственного развития;
- частная – в устойчивости внимания у учащихся с разным уровнем умственного развития имеют место различия;
- рабочая – различия в устойчивости внимания у учащихся с разным уровнем умственного развития носят качественный характер.

При выдвижении и формулировке гипотез целесообразно пользоваться индуктивным способом, когда исследователь руководствуется правилом идти от частного к общему, и дедуктивным способом, когда ход рассуждений обратный – от общего к частному.

3.1.5. Характеристика теоретико-методологических оснований исследования

Теоретико-методологическая основа исследования указывается сразу после гипотезы исследования. Она представляет собой совокупность теорий и концепций, на которые автор опирается в своем исследовании, определяя через них понятийный аппарат и линию интерпретации результатов исследования, а также общие принципы и подходы, используемые при проведении психологического исследования и сужающие круг методов и методик, позволяющих изучить предмет исследования и проинтерпретировать его результаты.

Оговаривая теоретико-методологические основы, студент должен не только назвать ученых, чьи концепции стали основой его собственной работы, но и четко обозначить, какие их теоретические положения помогли ему разработать собственную программу исследования. Например, в работе *«Формирование комбинаторного мышления у младших школьников и подростков»*:

- *концепция психического развития и возрастно-психологический подход Л. С. Выготского и его последователей;*
- *теория поэтапно-планомерного формирования умственных действий и понятий П. Я. Гальперина;*

– теория учебной деятельности и концепция построения учебного предмета Д. Б. Эльконина, В. В. Давыдова и др.;

– критерии оценки умственного развития, предложенные Ж. Пиаже и Б. Инельдер.

Или в работе «Этническое развитие школьников» дается следующее описание теоретико-методологической основы исследования: «В основу работы положены исследования отечественных ученых:

– общее представление об этнической идентичности Т. Г. Стефаненко;

– проблемы этнической толерантности и развития идентичности эмигрантов Г. У. Солдатовой;

– культурологические аспекты формирования этнической идентичности Н. М. Лебедевой;

– возрастная динамика этнической идентичности О. Л. Романовой».

Распространенной ошибкой при описании теоретико-методологических основ является указание по сути только теоретических основ без перечня общих психологических методологических принципов и подходов, используемых в работе.

Принципы психологии – это исходные положения, определяющие понимание сути и истоков психики людей, особенности ее формирования, развития, механизмы функционирования и формы проявлений, способы подхода к ее изучению и изменению. Принципы аккумулируют в себе основные закономерности и законы, действующие в сфере психического.

Опираясь на философские, естественнонаучные и другие научные основы, отечественная психология сформулировала ведущие методологические принципы, определяющие ее позиции в понимании психического.

Принцип отражения. Раскрывает понимание сущности психического и его основных функций, уровней в развитии психики человека. Своеобразие психики человека – особой формы отражения – обусловлено многими обстоятельствами: особенностями самой объективной реальности, воспринимаемой как органами чувств, так и с помощью речи; состоянием головного мозга; физическим и психическим здоровьем человека; содержанием и состоянием его психики.

Принцип детерминизма. Объясняет причины развития психики, ее истока. Психика человека обусловлена и выступает результатом взаимодействия факторов биологического, природного, социального характеров. Вместе с тем психика не просто продукт, а результат взаимодействия и воздействия на человека социальных, биологических и природных факторов. Таким образом, психика способна изменяться и развиваться.

Принцип активности. Ориентирует исследователя при изучении психических явлений учитывать, что внешние и другие обстоятельства отражаются в сознании человека сознательно, целенаправленно, а не только зеркально.

Принцип развития. Психика может быть правильно понята, если рассматривается как результат социального взаимодействия, взаимодействия человека с социальной и природной средой, как результат его деятельности и общения с другими людьми, результат его обучения и воспитания. Принцип, требующий рассматривать психические явления в постоянном изменении, движении, в постоянном разрешении противоречий под влиянием системы внутренних и внешних детерминант.

Принцип взаимосвязи, единства. Выделение двух граней проявления психического: субъективное (что и как мыслит, переживает, оценивает человек) и объективное (реальное поведение, действия и поступки человека, материализованные и объективированные результаты его деяний) дает основание утверждать, что наиболее адекватное понимание психического возможно на основе систем его субъективных и объективных проявлений.

Принцип системного подхода. Предполагает понимание и изучение взаимосвязанных и взаимообусловленных психических феноменов, ориентируя специалиста на осознание психики как целостного интегрального явления.

Принцип личностного подхода, учета групповых, общественных интересов, ценностей. Изучение психики адекватно лишь в совокупности личностных и групповых особенностей людей: их потребностей, интересов, жизненного и профессионального опыта, способностей, учета психотипических и индивидуально-психологических особенностей людей.

Принцип историзма (генетический подход к изучению явлений) – способ изучения явлений в их возникновении и развитии, в их связи с конкретными условиями. Следование данному принципу означает рассмотрение исторических явлений в саморазвитии, т. е. помогает установить причины их зарождения, выявить качественные изменения на различных исторических этапах, понять, во что превратилось данное явление в ходе развития. Это дает возможность изучить любое явление с момента возникновения и проследить весь процесс его развития в исторической ретроспективе.

Таким образом, методологическая основа работы предполагает выбор теоретической позиции, определяющей характер и организацию исследования. Правильное описание теоретико-методологической основы свидетельствует о методологической компетентности выпускника, его умении придерживаться определенных правил научного познания и применять их в процессе решения профессиональных задач.

3.1.6. Выбор методов исследования

В психологии существуют общие методы исследования, они используются во многих отраслях этой науки. Кроме того, выделяется группа специфических методов, применяемых только в рамках конкретной науки.

Существует достаточное число классификаций методов, например, С. Л. Рубинштейна, Б. Г. Ананьева, М. С. Рогова, Г. В. Залесского В. Н. Дружинина и др.

Автор выпускной квалификационной работы может опираться на любую из общеизвестных классификаций методов, приведя перечень используемых методов и указав классификацию. Но вполне достаточно просто перечислить используемые методы из следующего списка: наблюдение, анкетирование, методы психодиагностики (тестирование), экспертный опрос (метод экспертных оценок), анализ продуктов деятельности, биографический метод, методы математико-статистической обработки данных, формирующий эксперимент и др.

Отметим важность согласованности теоретико-методологических оснований исследования с методами исследования. Измеряемое должно соотноситься с инструментом измерения, который, в свою очередь, должен быть применим в рамках теоретико-методологических

оснований, чтобы не получилось так, что исследователь рассматривал изучаемый предмет «в сантиметрах», измерял «в дюймах», измеренное описывал в «пядях». Так, например, автор может рассматривать личность с позиций отечественной психологии, а изучать методами психоанализа, что недопустимо. Методы должны соответствовать целям исследования, требованиям валидности и надежности, характеристикам выборки и измерять предмет исследования.

Методы исследования конкретизируются в методиках, являющихся конкретным воплощением метода. В этой связи отметим наиболее распространенную ошибку обучающихся при описании методов исследования во введении работы. Студенты не указывают методов, а перечисляют методики – конкретные узконаправленные алгоритмы действий, например, стандартизированные психодиагностические методики.

Приведем пример грамотного описания методов исследования, конкретизированных методиками.

«В работе использовались следующие методы исследования.

1. Теоретические: теоретический анализ, сопоставление и обобщение современных теоретико-эмпирических исследований отечественной и зарубежной психологии.

2. Организационные: метод поперечных срезов.

3. Эмпирические: наблюдение, в том числе включенное; анализ продуктов деятельности; метод экспертных оценок, метод опроса (психодиагностические методики и анкетирование: личностный опросник профессионала И. Г. Сенина и В. Е. Орла, методика измерения особенностей эмоциональной экспрессии И. Иранковой, методика диагностики волевых качеств личности М. В. Чумакова, опросник уровня субъективного контроля Е. Ф. Бажина, Е. А. Голынкина, Л. М. Эткинда, авторская анкета на выявления объективных проявлений отношения к профессиональной деятельности).

4. Формирующие: метод формирующего эксперимента.

5. Методы обработки данных: количественный (ранжирование, оценка значимости различий (t -критерий Стьюдента), корреляционный анализ (r -Пирсона)), качественный анализ.

6. Интерпретационные: структурный».

Предостережем обучающегося от необдуманного использования авторских методик. Если наука еще не располагает надежными, проверенными методами для изучения данного вопроса, тему лучше поменять. Не стоит надеяться на создание собственных методик. Для того чтобы их разработать, требуется много времени не только выпускнику вуза, но и опытному специалисту. Если же у студента все-таки есть желание предложить свой диагностический материал, то он должен быть тщательно разработан в предшествующие годы обучения, поскольку это позволит не только апробировать, но и откорректировать методику на репрезентативной выборке.

3.1.7. Требования к исследовательской выборке

Выборкой называется часть генеральной совокупности, которая охватывается проводимым исследованием. Генеральной совокупностью называется совокупность всех объектов, отвечающих определенным условиям (возраст, пол, профессиональная деятельность и т. п.), на которые предполагается распространять выводы исследования, полученные в результате изучения части этой совокупности – выборке. В этой связи главное требование к выборке – *репрезентативность* – способность представлять генеральную совокупность.

Выборка должна формироваться исходя из ее соотношения с объектом исследования и являться носителем предмета исследования. Так, если объектом исследования выступает волевая сфера личности старших подростков, а предметом изучения – различия в выраженности волевых качеств личности, обучающихся в сельской и городской местностях, то выборка должна представлять генеральную совокупность старших подростков, обучающихся в городской и сельской местностях.

Первый закономерный вопрос, который возникает у студентов, готовящих свое исследование, – *сколько человек должно быть в выборке*. Однозначного ответа на этот вопрос нет, так как очень часто тема исследования подразумевает специфичность выборки, доступность которой для реализации целей исследования ограничена. В целом ответ на данный вопрос может быть следующим: выборка должна включать в себя такое количество человек, которое позволит получить

статистически достоверные результаты, даст возможность распространить их на генеральную совокупность, позволит исследователю в необходимый срок собрать, обработать и проанализировать данные, не расходуя на это больше ресурсов, чем требуют здравый смысл и логика исследования. Это значит, что количество человек в выборке должно позволить сформировать группы испытуемых, необходимые для исследования, таким образом, чтобы их состав был выровнен по необходимым для исследования переменным, численно не слишком отличался друг от друга, позволил бы применить адекватные математико-статистические методы для установления различного рода закономерностей и достичь цели исследования в срок, необходимый для оформления результатов исследования. Так, для представленных выше объекта и предмета исследования в рамках подготовки бакалаврской ВКР достаточным будет выборка в 40 – 60 человек, где 20 – 30 человек – подростки, обучающиеся в городе, и 20 – 30 человек, обучающиеся в сельской местности.

При описании выборки необходимо дать и эмпирическую базу исследования – организацию, предприятие, где осуществлялось исследование и откуда была набрана выборка. В общем виде описание может выглядеть следующим образом: «Исследование проводилось на базе МБОУ СОШ № 1 г. Владимира и МБОУ Майская основная общеобразовательная школа № 33. Выборку составили старшие подростки в возрасте от 14 – 15 лет, обучающиеся в 9-х классах (N = 56 чел.), из которых 30 человек – обучающиеся в городской школе (17 мальчиков, 13 девочек) и 26 человек, обучающиеся в сельской школе (11 мальчиков и 14 девочек)».

3.1.8. Новизна и значимость результатов работы

Чтобы определить, насколько хорошо исследование позволяет ответить на вопросы, определяемые общей его проблематикой, необходимо выделить новизну результатов исследования и их вклад в психологическую теорию и практику.

Общая информация о новизне и значимости результатов исследования, выполненного студентом в рамках подготовки ВКР, должна

быть отражена во введении. Если относительно работы бакалавра отсутствие научной новизны и теоретической значимости допускается и не влечет за собой снижения оценки (от бакалавра требуется показать в работе сформированность основных компетенций, необходимых для осуществления профессиональной деятельности), то для работы магистранта их наличие обязательно.

Новизна раскрывается на основе проведенного теоретического анализа по проблеме исследования и отражает новизну полученных результатов в сравнении с другими исследованиями, включая самые последние, направленные на решение заявленной проблемы.

На основе новизны полученных результатов описывается их теоретическая значимость, описывающая, как полученные результаты могут быть использованы в рамках той или иной теории: что-либо объясняют, дополняют, актуализируют, могут использоваться при организации и проведении иных исследований, в курсах теоретической подготовки будущих специалистов.

Практическая значимость полученных результатов раскрывает их важность для практической деятельности, а именно: куда и для чего они могут быть внедрены, как использоваться в той или иной деятельности, какую работу на их основе можно организовать и пр.

Для магистрантов в структуре введения обязательны еще один момент, отражающий совокупность результатов работы, которые магистрант будет защищать как новые, важные, значимые. Они формулируются как **положения, выносимые на защиту** – утверждения, описывающие значимые результаты работы, включая теоретические и эмпирические. Например:

1. Морально-нравственная сфера личности может быть раскрыта посредством анализа ее когнитивного, аффективного и конативного компонентов.

2. Морально-нравственные установки подростков с девиантным поведением образованы «морально-нравственными искажениями», заключающимися в отсутствии регуляторов поведения при формальном признании этических принципов, удовлетворенности собой, слабой выраженности волевых составляющих.

3. У девиантных подростков в отличие от подростков без выраженных девиаций преобладают аморальные установки.

3.2. Теоретическая часть работы

Теоретическая глава исследования любого из вышеуказанных типов исследовательских работ содержит обзор основных подходов к исследованию проблемы, анализ работ отечественных и зарубежных авторов по теме исследования, раскрывает сущность и особенности объекта и предмета исследования, факторы, условия и основные закономерности развития и проявления исследуемого феномена, групповые и индивидуальные особенности, типологии и классификации. Основное внимание в теоретической главе уделяется анализу научных теорий.

Теоретическая глава и ее параграфы должны иметь названия, указывающие на их содержание в соответствии с темой и логикой работы.

В названии главы не должно быть словосочетания «теоретическая часть». Недопустим компилятивный характер работы, не следует злоупотреблять цитатами. Рекомендуется основную часть теоретической главы посвятить самостоятельному анализу и сопоставлению теоретических взглядов авторов на объект исследования.

Каждый параграф и глава в целом должны обязательно завершаться обобщением представленного материала и проведенного анализа, собственными выводами автора по поводу обсуждаемых вопросов. При этом следует особое внимание уделить описанию и обоснованию критериев, которые позволят адекватно подобрать методы эмпирического исследования, а после завершения экспериментальной работы – сделать выводы о подтверждении или опровержении гипотезы.

В формулировках пунктов плана и в тексте работы важно находить синонимические ряды, выбирая оптимальные словосочетания по четкости, ясности, логичности. В тексте научных работ принято использовать личное местоимение 1-го лица множественного числа «мы» и его склоняемые эквиваленты при употреблении замечаний, рассуждений от автора. Не следует пренебрегать этим положением и при написании курсовой работы. Также можно использовать безличные выражения: «было установлено...», «можно утверждать...» и т. п.

В написании теоретической главы обычно прибегают к помощи стереотипных выражений, общепринятых фраз, с которых можно начать, продолжить, завершить рассуждения. Приводим небольшой перечень подобных, вполне приемлемых в тексте курсовой и выпускной квалификационной работы выражений:

- данный автор считает (признает, доказывает, приводит, поддерживает идею о ...);
- идея, вытекающая из работы (статьи, монографии, исследования), такова: ... ;
- смысл исследования можно представить следующей мыслью, в следующем тезисе...;
- следует считать, что ...;
- из описанной теории следует ...;
- данные результаты экспериментов по изучению ... доказывают, что ...;
- результаты исследования, представленные в данной монографии, показывают...;
- очевидным представляется факт о ... (касающийся проблемы ...);
- данные наблюдения, представленные в таблице, показывают, что ...;
- коллективная монография представляет спектр мнений по проблеме ...;
- многообразие позиций авторов свидетельствует о ...;
- сходство точек зрения (позиций) позволяет сделать вывод о ...;
- альтернативные взгляды на ...;
- различие одного и того же положения наталкивает на мысль о ...

Обычно студенты описывают историю изучения в науке проблемы, поставленной в названии темы их работы, анализируя монографические источники в хронологической последовательности, и фиксируют мнения отдельных авторов, книги которых «нашлись» в библиотеке. Гораздо продуктивнее, проанализировав точки зрения разных авторов, объединить их в группы по принадлежности к одному из направлений психологической науки или как основывающихся на одной теории или методологической базе. Тогда сравнение их позиций будет оправдано принадлежностью к определенным научным направлениям. В этой части работы следует сделать вывод о направлениях изучения темы, сгруппировать мнения ученых, указав, какой позиции придерживается сам автор работы, в русле какого направления он будет ее рассматривать.

В конце теоретической главы делается общий (по всей главе) вывод. Используют, например, следующие выражения: «вывод по первой главе», «итак», «можно сделать общий вывод», «вышеперечисленные данные свидетельствуют о ...», «резюме по первой главе таково», «теоретические источники позволяют после основательного их анализа определить понятийный аппарат изучаемой темы, сделать такой вывод ...» и др.

3.3. Эмпирическая часть работы

3.3.1. Описание организации и методик исследования

Вторая глава научно-исследовательской работы – это анализ предмета исследования, который основан на реальных фактах, полученных студентом. Автор наблюдает, исследует, фиксирует, описывает, анализирует и делает выводы из того, что происходит в исследуемой реальности. Это отражается в названии второй главы, которое должно быть конкретным и содержать ключевые, отражающие суть исследования слова.

Например: *«Эмпирическое исследование различий в базовых факторах личности педагогов в условиях психического выгорания»*, *«Эмоциональные особенности дошкольников из семей с разными стилями семейного воспитания»*.

В этой части исследования студент показывает, насколько он овладел методами научного анализа сложных явлений действительности, практической деятельности психолога, использованием методов и методик исследования, умениями пользоваться рациональными приемами отбора, поиска, обработки и систематизации информации, умением делать обобщения и выводы. Эмпирические исследования могут быть представлены различными видами.

1. **Описательное исследование.** В таком исследовании опытным путем выявляются и описываются новые факты, касающиеся либо малоизученных объектов и явлений, либо расширения представлений об уже известных, но недостаточно исследованных явлениях. В таком исследовании, как правило, выдвигается гипотеза о фактах.

Пример: *«Гипотеза исследования: существуют различия в развитии личностных качеств младших школьников из полных и неполных семей»*.

2. Объяснительное исследование. В таком исследовании не только выявляют новые факты, но и предпринимают попытку объяснить полученные факты, выяснить взаимосвязи и причинно-следственные зависимости между ними. В таком исследовании выдвигают гипотезу либо о взаимосвязи, либо о зависимости.

Пример: «В процессе подготовки исследования была сформулирована гипотеза о том, что между стилем родительского воспитания и уровнем тревожности ребенка младшего школьного возраста имеется взаимосвязь».

Эмпирическая глава исследования в начале ее разработки требует формулирования целей и задач **именно эмпирического исследования**, но при этом они должны соотноситься с целями и задачами исследования в целом и являться их конкретизацией.

Пример: «Цель исследования: выявить различия в личностных особенностях педагогов с разной степенью психического выгорания».

Цель была конкретизирована через постановку следующих задач:

1) подобрать блок методик для исследования уровня психического выгорания;

2) оценить уровень эмоционального истощения, деперсонализации и редукации профессиональных достижений педагогов начальной и средней школы;

3) измерить выраженность базовых личностных характеристик с точки зрения их проявления в профессиональной деятельности педагогов начальной и средней школы с синдромом психического выгорания;

4) провести сравнительный анализ личностных факторов в зависимости от содержания деятельности педагогов начальной и средней школы;

5) сформулировать практические рекомендации по снижению проявлений психического выгорания в деятельности педагогов.

Приводится гипотеза исследования, которая служит предположением о возможности решения проблемы, она отражает отношение между варьируемым признаком исследования (независимая переменная) и теми результатами, к которым она приводит (зависимая переменная). Гипотеза может быть конкретизирована в эмпирической части исследования.

Пример: «В процессе подготовки исследования была сформулирована гипотеза: личностные особенности выгоревших профессионалов варьируются в зависимости от содержания деятельности. При этом предполагалось доказать следующие частные гипотезы:

1) содержание деятельности воспитателей школы-интерната приводит к психическому выгоранию;

2) уровень психического выгорания воспитателей школы-интерната приводит к различиям в структуре базовых факторов личности».

Оптимальный объем эмпирической части исследования составляет 30 – 35 страниц и не может быть меньше теоретической части исследования. Небольшой объем эмпирической главы позволяет предположить, что автор не умеет выполнять развернутую интерпретацию результатов. Если объем слишком большой, то это говорит о неумении автора правильно обобщать и представлять полученные данные.

По какому бы плану ни строилось эмпирическое исследование, оно предполагает описание организации, методов и методик исследования, с которого начинается вторая глава.

Обычное название вводного (первого) параграфа – «*Организация и методы исследования*». Здесь раскрываются задачи эмпирического исследования, его этапы, методы и методики, дается развернутая характеристика исследуемой группы с указанием основных социально-демографических характеристик и тех особенностей, которые имеют отношение к целям, задачам и гипотезе исследования, указываются конкретное место работы, род занятий, количество испытуемых, возраст, профессия, семейное положение и другие характеристики.

В первом параграфе также необходимо привести те способы, с помощью которых формировались исследуемые группы, если план исследования предусматривал наличие двух и более групп. Как правило, в исследовательской работе используются две группы, поэтому необходимо указать сведения об их эквивалентности или о тех способах, которыми формировались эквивалентные группы, а также перечислить признаки, которые применялись при отборе испытуемых.

Далее кратко описываются методы и методики, используемые в исследовании, относящиеся как к сбору информации, так и ее обработке. Диагностический инструментарий подбирается таким образом,

чтобы с его помощью можно было правильно оценить величину всех факторов, необходимых для исследования. Вначале приводятся методы, а далее они конкретизируются с перечислением и описанием методик. Известные методики называются в общепринятой сокращенной форме с указанием автора, места публикации и измерительных возможностей.

Пример описания:

«16-факторный личностный опросник Р. Кеттелла (16 PF).

Многофакторный опросник личности дает многогранную информацию об индивидуальности. С его помощью можно выяснить интеллектуальные, эмоционально-волевые особенности, коммуникативные свойства и особенности межличностного взаимодействия.

В настоящем исследовании использовалась одна из модификаций этого теста. На основе качественного и количественного анализа содержания личностных факторов и их взаимосвязей выделяются следующие блоки факторов:

- 1) интеллектуальные особенности (факторы В, М, Q1);*
- 2) эмоционально-волевые особенности (факторы С, G, I, O, Q3, Q4);*
- 3) коммуникативные свойства и особенности межличностного взаимодействия (факторы А, Н, F, E, Q2, N, L).*

На основе 16 основных факторов вычисляются два вторичных фактора: экстраверсия-интроверсия (F1), тревожность (F2). В тест входят шкалы валидности: шкала “мотивационного искажения” (MD), шкала “выглядеть плохо” (FB)».

Оригинальные (авторские) и малоизвестные методики описывают более подробно, дают характеристику их направленности, способов обработки, данные о валидности и надежности. Информацию о разработке и проверке методики приводят в приложении.

Описание методов и методик завершается информацией о том, чем был обусловлен выбор методов исследования. Как правило, учитывают следующие моменты: соответствие методик методологическому основанию исследования, целям, задачам и гипотезе исследования, возрасту и другим особенностям исследуемых групп, а также их психометрическим параметрам (валидности и надежности), возможны и другие аргументы.

3.3.2. Изложение результатов исследования и их интерпретация

За параграфом, описывающим организацию и методы исследования, следует параграф, в котором приводятся исследования исходных переменных, интерпретации их варьирования и констатации уровней развития признаков. Какие именно признаки исследуются, должно отражаться в названии этого параграфа.

Пример:

- *«Исследование базовых характеристик личности воспитателей школы-интерната с синдромом психического выгорания.*
- *«Особенности проявления эмоций дошкольников и стили семейного воспитания».*

В этом параграфе исследовательской работы необходимо установить параметры исследуемого признака, привести конкретные данные, последовательно их изложить и дать развернутую интерпретацию. Поскольку в исследовании применяется несколько методов и методик, целесообразно ввести этапность изложения, рассматривая на каждом этапе одну или несколько сходных переменных.

Пример:

«На первом этапе исследования была выявлена сформированность социальных эмоций у дошкольников с помощью методики А. В. Запорожца, Д. Б. Эльконина «Изучение социальных эмоций». Нами были проведены две серии, которые заключались в следующем: ...».

Обсуждение полученных результатов сопровождается ссылками на таблицы и иллюстрации, в качестве которых могут выступать графики, диаграммы, схематические изображения и другая информация. Для иллюстрации соотношения процентных долей используют круговые диаграммы. Они должны быть удобными для чтения и понимания приведенной в них информации и содержать все необходимые обозначения и подписи.

В тексте этого параграфа необходимо дать четкое и последовательное описание данных таблиц и диаграмм и интерпретацию приведенных результатов с указанием, на какие именно таблицы ссылается автор работы. Сами таблицы приводят в приложении к дипломной работе. Если информация, помещенная в них, важна, то в тексте работы можно использовать итоговые строки таблиц, приведенных в приложении. По каждому этапу исследования необходимо сделать вывод об уровне развития изучаемого признака.

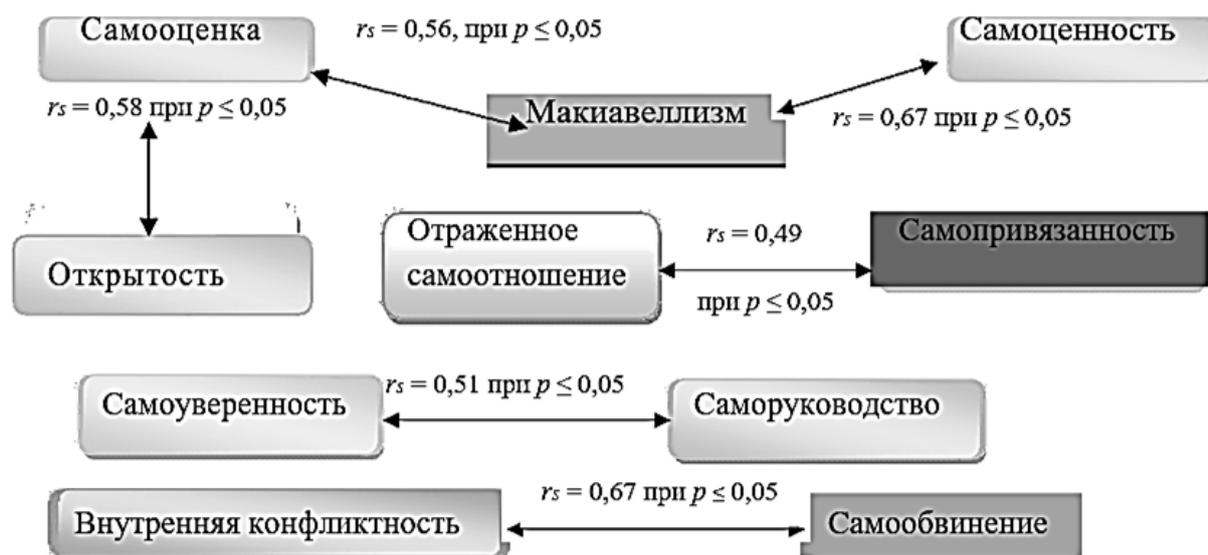
Второй параграф главы содержит только констатацию фактов, сравнительный анализ полученных результатов проводится в следующем параграфе.

Следующий параграф второй главы содержит анализ и интерпретации полученных результатов исследования, психолого-педагогические рекомендации. Обычное название этого параграфа «Анализ и интерпретация результатов исследования». Цель написания этого параграфа – анализ информации, который проводят таким образом, чтобы проверить гипотезу исследования, выдвинутую во введении к работе. Все положения параграфа должны подтверждаться данными не только на уровне полученных фактов, но и на уровне математической статистики, поскольку именно такие результаты достоверны.

Пример сравнительного анализа данных, подтверждающий различия между школьниками:

«Сравнение личностных характеристик младших школьников по методике Дж. Рензулли показывает, что личностные характеристики младшего школьника из полной семьи отличаются от таковых из неполной семьи и эти различия достоверны по следующим параметрам: в оценке родителей – способности к обучению, лидерские способности (при $p \leq 0,01$), мотивационно-личностные характеристики (при $p \leq 0,05$), а в оценке учителей – способности к обучению, лидерские способности (при $p \leq 0,01$), творческие способности (при $p \leq 0,05$)».

Графическое оформление результатов корреляционного анализа показано на рисунке.



Пример графического оформления взаимосвязи макиавеллизма, самооценки и компонентов самоотношения: r_s – коэффициент корреляции

Написание параграфа «Анализ и интерпретация результатов исследования» также предполагает последовательное обсуждение результатов, которое должно помочь связать воедино содержание теоретической и практической частей исследования и обосновать выводы из проделанной работы. В ходе обсуждения необходимо сопоставить полученные результаты с первоначальной гипотезой и ответить на вопросы, как эти результаты соотносятся с гипотезой, в какой мере эта гипотеза подтверждается результатами, как полученные данные соотносятся с данными, имеющимися в научных публикациях, к каким выводам приводит это сопоставление и т. п. Если в ходе обсуждения появляются новые гипотезы, не имеющие пока подтверждения, можно изложить их и указать возможные пути подтверждения.

Если получены отрицательные результаты, не подтверждающие гипотезу, их также необходимо изложить. Это придает работе достоверность и убедительность.

Если автор ограничился только описательным исследованием и при этом работа имеет практическую направленность, у нее есть адресат, сфера применения, можно выделить способы использования полученных результатов и разработать рекомендации, которые помещают в конце эмпирического исследования.

Завершается эмпирическая часть исследования формулированием выводов, которые соответствуют эмпирическим задачам исследования.

В приложении к работе приводят фактологическую информацию о выполненном исследовании. Исходными данными являются таблицы, отражающие численные характеристики переменных по каждой методике и каждому испытуемому, рисунки, сочинения.

Полученная информация подвергается обработке (усредняется, рассчитываются проценты и т. п.) и представляется в виде диаграмм, графиков, схем, рисунков и т. д.

В приложение также помещают результаты математико-статистических расчетов по следующему плану: название метода, алгоритм расчетов, статистические гипотезы, данные по их подтверждению или опровержению, выводы, их достоверность и уровень значимости.

Разумно поместить в приложении разработанные коррекционные и развивающие программы, программы сопровождения, методические рекомендации, разработанные в процессе исследовательской работы, описание упражнений, социально-психологических игр, психогимнастик.

3.4. Формирующий эксперимент

Формирующий или психолого-педагогический эксперимент является необходимым условием выпускной квалификационной работы магистранта, который оформляется как третья глава ВКР. Для бакалаврской ВКР проведение формирующего эксперимента не является обязательным требованием.

Формирующий эксперимент – это метод исследования, подразумевающий формирование, развитие или коррекцию какого-либо качества или свойства личности.

Конечно, формирующий эксперимент проводится с опорой на результаты эмпирического исследования. В чем эта опора заключается?

Во-первых, результаты эмпирического исследования могут объективизировать какую-либо проблему в развитии тех или иных личностных особенностей испытуемых, которые, с точки зрения научных представлений, требований деятельности, практической психологии, запросов социальных групп, нуждаются в формировании, развитии или коррекции.

Во-вторых, результаты эмпирического исследования (в основном корреляционного, факторного) позволяют наметить пути формирования и коррекции. Так, например, в результате корреляционного исследования была выявлена тесная взаимосвязь между коммуникативными способностями и адекватностью самооценки старших подростков. Следовательно, для коррекции адекватности самооценки в формирующей программе в обязательном порядке необходимо использовать методы (тренинговые мероприятия, задания, групповые виды деятельности и т. д.), направленные на развитие коммуникативных способностей, которые, в свою очередь, дадут коррекцию адекватности самооценки.

Логика формирующего эксперимента следующая.

1. Выборка нуждающихся в коррекции (развитии, формировании чего-либо) разбивается случайным образом на две группы – контрольную и экспериментальную. В некоторых случаях для соблюдения морально-этических принципов в контрольную и экспериментальную группы входят все представители исследовательских групп. Например, чтобы в учебном классе не создавать социально-психологических проблем для некоторой части класса, нуждающейся в коррекции (вовлеченные или невовлеченные в эксперимент ребята могут чувствовать

себя ущербными или, наоборот, уникальными; могут появиться вопросы о причинах избирательности, что скажется на взаимоотношениях в коллективе и т. д.), в формирующий эксперимент вовлекают весь класс, а другой класс используют в качестве контрольной группы, выбирая такой класс с поправками на обеспечение наилучшей внутренней валидности исследования (тот же возраст, те же учителя и т. д.).

2. Осуществляется психодиагностика контрольной и экспериментальной групп, направленная на установление актуального уровня сформированности тех особенностей, на которые будет направлено воздействие.

3. Контрольная группа получает экспериментальное воздействие, экспериментальная ничего не получает, продолжая существовать в обычных для себя условиях.

4. По окончании формирующего воздействия осуществляется повторная психодиагностика контрольной и экспериментальной групп.

5. С помощью математико-статистических методов устанавливаются различия между:

а) контрольной группой до начала воздействия на экспериментальную группу и контрольной группой после окончания воздействия на экспериментальную группу;

б) экспериментальной группой до начала воздействия на нее и экспериментальной группой после окончания воздействия.

6. Если статистически значимые различия для контрольной группы не выявлены, а для экспериментальной получены значимые различия и направление различий в необходимую сторону, соответствующую цели проведения формирующего эксперимента (рост или снижение тех или иных личностных показателей, на которые было направлено воздействие), то эксперимент признается успешным.

Важно отметить, что формирующая программа разрабатывается дипломником самостоятельно (выбор средств и методов формирования) с учетом результатов эмпирического исследования, специфики условий осуществления формирующей программы и специфики выборки, на которую будет направлен эксперимент. Допускается использовать известные тренинговые упражнения и иные описанные в литературе мероприятия, но адаптированные и скорректированные в целях формирующей программы и соответствующие названным условиям.

Оформление формирующего эксперимента

Формирующая глава обычно состоит из двух параграфов: «Организация формирующего эксперимента»; «Оценка эффективности формирующей программы».

В первом параграфе ставятся цель и задачи формирующего эксперимента, раскрываются условия его проведения, дается краткая характеристика порядка проведения формирующего эксперимента: его этапов, упражнений, приводится временная периодизация проведения занятий. Пример варианта такой характеристики представлен в табл. 3.3.

Таблица 3.3

Краткая характеристика занятий по авторской программе коррекции вербальной агрессии у подростков с девиантным поведением

№ п/п	Порядок занятий (одно занятие в неделю)	Основная тема занятия	Краткое содержание
1	Занятие 1-е	Знакомство	Представление ведущего (5 мин) Презентация программы (3 мин) Упр. Знакомство в парах (10 мин) Заключение контракта (10 мин) Упр. Знакомство по кругу (3 мин) Завершение занятия
2	Занятие 2-е	Развитие навыков общения	Приветствие участников (3 мин) Упр. Очередь (25 мин) Обсуждение занятия и его завершение
3	Занятие 3-е	Развитие навыков общения	Приветствие участников (3 мин) Игра «Пантомимы» (25 мин) Обсуждение игры и занятия
4	Занятие 4-е	Развитие навыков общения	Приветствие участников (3 мин) Упр. «Пересказ текста» (15 мин) Упр. «Понимание» (10 мин) Обсуждение занятия и его завершение
5	Занятие 5-е	Повышение уровня самоконтроля	Приветствие участников (3 мин) Упр. «Не смеяться», разминка (10 мин) Упр. «Противоположные движения» (10 мин) Обсуждение занятия и его завершение

Окончание табл. 3.3

№ п/п	Порядок занятий (одно занятие в неделю)	Основная тема занятия	Краткое содержание
6	Занятие 6-е	Повышение уровня самоконтроля	Приветствие участников (3 мин) Упр. «Волк и козлята» (10 мин) Упр. «Заезженная пластинка» (10 мин) Упр. «Бесконечное уточнение» (10 мин) Обсуждение занятия и его завершение
7	Занятие 7-е	Повышение уровня самоконтроля	Приветствие участников (3 мин) Разминка на активизацию участников (5 мин) Упр. «Согласие, несогласие и оценка» (20 мин) Упр. «Лед и пламя» (10 мин) Обсуждение занятия и его завершение
8	Занятие 8-е	Повышение уровня самоконтроля	Приветствие участников (3 мин) Упр. «Внутренняя дискуссия» (30 – 35 мин) Обсуждение занятия и его завершение
9	Занятие 9-е	Развитие самосознания	Приветствие участников (3 мин) Упр. «Стакан» (10 мин) Упр. «Качества моего характера» (20 мин) Обсуждение занятия и его завершение
10	Занятие 10-е	Развитие самосознания	Приветствие участников (3 мин) Упр. «Саморисунок» (15 мин) Упр. «Маска» (15 – 20 мин) Обсуждение занятия и его завершение
11	Занятие 11-е	Развитие самосознания	Приветствие участников (3 мин) Упр. «Комиссионный магазин» (20 мин) Упр. «Без маски» (10 – 15 мин) Обсуждение занятия и его завершение
12	Занятие 12-е	Завершающее занятие, подведение итогов	Приветствие участников (3 мин) Упр. «Лист по кругу» (15 мин) Упр. «Дискуссия в группе» (10 мин) Упр. «Забираю и оставляю» (5 мин) Заключительное слово ведущего и прощание с группой

Подробно формирующая программа приводится в приложении, где каждое из представленных упражнений и форм воздействия расписано: цель упражнения, на что направлено (за счет чего будет оказываться общий формирующий эффект), техника проведения упражнения.

Второй параграф раскрывает эффективность проведенной формирующей программы. Как и эмпирический параграф второй главы, он отражает используемые методы психодиагностики и результаты по контрольной и экспериментальной группам в сравнении до и после воздействия. В нем приводятся результаты использования математико-статистических методов, делается вывод об эффективности программы, анализируются выявленные недостатки проведенной программы, сложности во взаимодействии с представителями экспериментальной группы и возникшие у них трудности по ходу осуществления программы, формулируются рекомендации по совершенствованию формирующей программы.

3.5. Математико-статистический анализ данных

3.5.1. Краткие сведения по математической статистике

В этом параграфе мы попытались вычлениить из всего многообразия вопросов, связанных с математико-статистической обработкой психологических исследований, тот минимум знаний, который необходим студенту для решения исследовательских задач в выпускных квалификационных работах.

Типичные исследования

1. Выявление различий:

– сравнение зависимых выборок до и после экспериментального воздействия (формирующие эксперименты, коррекционные программы, тренинги);

– сравнение независимых выборок по каким-либо признакам (выявление различий между показателями контрольной и экспериментальной групп в рамках формирующего эксперимента, между различными группами в рамках констатирующего эксперимента, например, различия в характеристиках эмоциональной устойчивости в группах врачей и учителей).

Примечание: выборка зависима, если одному случаю из выборки X соответствует один и только один случай из выборки Y и, наоборот, для каждого случая в двух выборках. Примеры зависимых выборок: одна и та же группа до и после формирующего или развивающего воздействия, пары близнецов, мужа и жены и т. п.

Выборка независима, если указанная выше связь отсутствует. Примеры независимых выборок: физики и химики, работающие и безработные, подростки с высокими и низкими творческими способностями и т. п.

Статистические задачи, решаемые в рамках исследовательской работы, направлены на подтверждение или опровержение гипотезы, выдвинутой в работе, с помощью статистических (параметрических и непараметрических) критериев.

Параметрические критерии (используют параметры распределения генеральной совокупности, такие как среднее, дисперсия и т. п.):

– различия в средних значениях (t-критерий Стьюдента для зависимых и независимых выборок);

– различия в дисперсиях (F-критерий Фишера).

Примечание: измерения должны быть проведены в шкале интервалов или отношений, при этом необходимо доказать, что значения признаков распределены нормально.

Непараметрические критерии (не используют параметры распределения генеральной совокупности), применимые для **независимых** выборок, – различия в уровне выраженности признака (U-критерий Манна – Уитни).

Примечание: для U-критерия – n_1 и $n_2 \geq 3$ (или $n_1 = 2$ и $n_2 \geq 5$) и $n_1, n_2 \leq 60$, где n_1 и n_2 – численное значение первой и второй выборок. Измерения должны быть проведены в шкале интервалов или отношений.

Непараметрические критерии (не используют параметры распределения генеральной совокупности), применимые для **зависимых** выборок, – оценка достоверности сдвига значений исследуемого признака (G-критерий знаков, который лучше применять вместе с T-критерием Вилкоксона для оценки интенсивности типичного сдвига).

Примечание: измерение может быть проведено в шкалах порядка, интервалов и отношения. Выборки должны быть количественно равны: для G-критерия – $5 \leq n \leq 300$, для T-критерия – $5 \leq n \leq 50$, где n – численное количество выборки.

Многофункциональный критерий (измерения могут быть проведены в любой шкале) – различия между долями или частотами, которые соответствуют присутствию или отсутствию какого-либо эффекта (хи-квадрат Фишера, ϕ^* -критерий углового преобразования Фишера. Очень удобный критерий, поскольку можно самим устанавливать границу проявления эффекта).

Примечание: для хи-квадрата частоты признака должны быть более 5, для ϕ^ -критерия n_1 и $n_2 \geq 5$ ($n_1 = 2$ и $n_2 \geq 30$), где n_1 и n_2 – численное значение первой и второй выборок.*

2. Выявление взаимосвязи исследуемых признаков

Количественные признаки:

– если признаки измерены в шкале интервалов или отношений и распределились нормально, то применим коэффициент корреляции Пирсона r_{xy} .

Примечание: для больших выборок от пяти человек и более. Значения признаков должны быть распределены нормально;

– если признаки измерены в порядковой (ранговой) шкале, шкале интервалов или отношений, то применим коэффициент корреляции Спирмена r_s .

Примечание: для малых выборок обычно $5 \geq n \geq 40$;

– если признаки измерены в порядковой (ранговой) шкале, то применим коэффициент корреляции Кендалла τ .

Примечание: не допускается использование одинаковых рангов.

Качественные признаки:

– если признаки измерены в шкале наименований, то составляется таблица сопряженности с последующим ее анализом, применяя хи-квадрат Фишера;

– если признаки измерены в дихотомической шкале, то применим коэффициент ассоциации Пирсона ϕ ;

– если один признак измерен в дихотомической шкале, а другой в ранговой, то используют рангово-бисериальный коэффициент корреляции R_{rb} ;

– если один признак измерен в дихотомической шкале, а другой в шкале отношений или интервалов, то применяют бисериальный коэффициент корреляции $R_{бис}$.

3. Выявление структуры взаимосвязей признаков

1. Метод максимального корреляционного пути Л. К. Выханду (структура с доминирующими и подчиненными признаками).

2. Метод усредненного рангового места коэффициента корреляции (выявляет признаки, имеющие наибольший удельный вес в структуре взаимосвязей).

3. Метод факторного анализа (сокращение числа переменных – редукция данных – и определение структуры взаимосвязей, классификация переменных, метод структурной классификации).

4. Выявление влияния отдельных факторов на результаты экспериментов

1. Дисперсионный анализ (анализ изменчивости признака под влиянием каких-либо контролируемых переменных факторов, т. е. выявление причинно-следственной связи).

2. Регрессионный анализ (функциональная, чаще линейная зависимость одного признака от другого или нескольких признаков).

3. Корреляционное отношение (вклад одних признаков в общее влияние всех признаков, воздействующих на коррелируемый признак, – показатель уровня связи, употребляющийся в случае нелинейной зависимости между признаками).

3.5.2. Правила приема и отклонения статистической гипотезы

Предположение о случайности появления интересующих исследователя закономерностей в эмпирических данных называется статистической гипотезой.

Нулевая гипотеза (H_0) – основное проверяемое предположение, формирующееся как отсутствие (ноль) закономерностей: отсутствие различий, влияния, взаимосвязи, отсутствие отклонения от заданной величины и др.

Альтернативная гипотеза (H_1) – альтернативное нулевому предположение, формирующееся как наличие закономерностей: существуют различия и влияние, наблюдаются взаимосвязи, есть отклонения от заданной величины и др.

При проверке статистических гипотез можно допустить ошибки двух видов, называемые ошибками первого и второго рода.

Ошибкой первого рода называется отвержение гипотезы H_0 , в то время, когда H_0 верна.

Вероятность допустить ошибку первого рода называется *уровнем значимости α (альфа)*. Значение уровня α (альфа) задается близким к нулю. Приемлемым для психолого-педагогических исследований считается $\alpha = 0,05$ (вероятность ошибиться 5 %), хорошим уровнем значимости α считается $\alpha = 0,01$ (1 % на ошибку).

В общем, вероятность ошибиться при отклонении гипотезы H_0 как неверной и принятии H_1 как верной должна быть низкой и составлять не более 5 %.

Ошибкой второго рода называется принятие гипотезы H_0 , когда H_0 неверна. Вероятность допустить ошибку второго рода обозначается β (бета). Величина $1 - \beta$ называется мощностью критерия – вероятностью отклонить H_0 , когда верна H_1 .

Различают эмпирическое значение критерия, полученное в результате применения статистического критерия, и его критическое значение, рассчитанное на основе данных функции распределения для различного числа *степеней свободы df* (степенью свободы называется количество значений переменной, способных изменяться; обычно $df = n - 1$). Критические значения критериев занесены в специальные таблицы, которые можно посмотреть в сети Интернет или в любом учебном пособии по математическим методам в психологии. При использовании большинства критериев, если эмпирическое значение больше критического, H_0 отвергается.

Для принятия решения о гипотезе полученное эмпирическое значение статистического критерия отыскивается на построенной функции распределения критерия и определяется плотность его вероятности p . Значение критерия, возникающее при вероятности $p = \alpha = 0,05$, заносится в таблицу критических значений. В результате мы имеем наиболее простой вариант принятия решения о гипотезе – сравнение эмпирического значения критерия с критическим, полученным для уровня $\alpha = 0,05$ и имеющимся в таблице.

Если плотность вероятности для эмпирического значения критерия $p \leq \alpha$ или эмпирическое значение критерия больше критического (для большинства критериев), то гипотеза H_0 отвергается и принимается гипотеза H_1 , в противном случае – гипотеза H_0 .

3.5.3. Примеры наиболее распространенных исследовательских задач

Задача доказательства нормальности распределения значений исследуемого признака

Нормальный характер распределения считается необходимым условием для применения параметрических критериев, в частности, t -критерия Стьюдента и коэффициента корреляции Пирсона r_{xy} .

Наиболее простым способом доказательства является расчет коэффициентов асимметрии A и эксцесса E .

Асимметрия

$$A = \frac{\sum_i (x_i - \bar{x})^3}{n\sigma^3},$$

где x_i , \bar{x} – числовые значения результатов; n – объем выборки испытуемых; σ – стандартное отклонение.

Если $A < 0$, то эмпирическое распределение несимметрично и сдвинуто вправо. При $A > 0$ распределение имеет сдвиг влево. При $A = 0$ распределение симметрично.

Эксцесс – показатель, характеризующий выпуклость или вогнутость эмпирических распределений:

$$E = \frac{\sum_i (x_i - \bar{x})^4}{n\sigma^4}.$$

Если $E \geq 0$, распределение выпукло, в других случаях – вогнуто. В идеальном нормальном распределении значения эксцесса и асимметрии равны нулю. Однако в зависимости от объема выборки можно считать эти значения незначимыми. Интервал незначимости определяется от нуля до критического значения эксцесса и асимметрии, которые рассчитываются по формулам

$$E_{\text{кр}} = 5 \sqrt{\frac{24n(n-2)(n-3)}{(n+1)^2(n+3)(n-5)}},$$

$$A_{\text{кр}} = 3 \sqrt{\frac{6(n-1)}{(n+1)(n+3)}},$$

где n – объем выборки испытуемых.

Распределение значений исследуемого признака можно считать нормальным только в том случае, если одновременно значения эксцесса и значения асимметрии меньше критических (без учета знаков). Эмпирические значения эксцесса и асимметрии «вручную» рассчитывать очень трудоемко, поэтому рекомендуется воспользоваться программой Excel.

*Задача выявления различий в средних значениях
исследуемого признака*

Для решения этой задачи существует параметрический t -критерий Стьюдента для независимых и зависимых выборок.

Примеры гипотез

H_0 : средние значения тревожности в группах врачей и психологов достоверно не отличаются.

H_1 : среднее значение тревожности в группе врачей достоверно выше, чем в группе психологов.

Примечание: применение t -критерия Стьюдента возможно только в том случае, если распределение признака в двух выборках можно считать нормальным.

Вариант решения для независимых выборок имеет несколько расчетных формул:

$$t = \frac{|x - y|}{\sqrt{\frac{\sum (x_i - x)^2 + \sum (y_i - y)^2}{(n_1 - 1) + (n_2 - 1)} \left(\frac{n_1 + n_2}{n_1 n_2} \right)}},$$

$$t = \frac{|x - y|}{\sqrt{\frac{\sigma_1^2}{n_1} + \frac{\sigma_2^2}{n_2}}}.$$

Для небольших по объему выборок расчеты несложные. При большом количестве испытуемых рекомендуется использовать статистические пакеты SPSS, Statistica или программу Excel.

***t*-критерий Стьюдента для зависимых выборок**

1. Определить расчетное значение *t*-критерия по формуле

$$t = \frac{|\bar{d}| \sqrt{n}}{S_d},$$

$$\text{где } \bar{d} = \frac{\sum (x_{i1} - x_{i2})}{n}, \quad S_d = \sqrt{\frac{\sum (d_i - \bar{d})^2}{n-1}}.$$

2. Рассчитать степень свободы $df = n_1 - 1$.

3. Определить критическое значение *t*-критерия.

4. Сравнить расчетное и критическое значения *t*-критерия. Если расчетное значение больше или равно критическому, то гипотеза равенства средних значений в двух выборках изменений отвергается H_0 . Во всех других случаях она принимается на заданном уровне значимости.

Задача выявления взаимосвязи исследуемых признаков

Данная задача решается методом корреляционного анализа. Точную формулу для подсчета коэффициента корреляции разработал Карл Пирсон

Корреляция – мера согласованности одного признака с другим, с несколькими либо взаимная согласованность группы признаков.

Корреляционная связь отражает тот факт, что изменения одного признака находятся в некотором соответствии с изменениями другого признака.

Выявляется расчетом коэффициента корреляции, значения которого лежат в интервалах от 0 до 1 (прямая связь) и от 0 до –1 (обратная связь).

Коэффициент корреляции выбирается в зависимости от типа переменных (табл. 3.4).

Таблица 3.4

*Использование коэффициента корреляции в зависимости
от типа переменных*

Тип шкалы		Мера связи
Переменная X	Переменная Y	
Интервальная или отношений	Интервальная или отношений	Коэффициент Пирсона
Ранговая, интервальная или отношений	Ранговая, интервальная или отношений	Коэффициент Спирмена
Ранговая	Ранговая	Коэффициент Кендалла
Дихотомическая	Дихотомическая	Коэффициент ассоциации Пирсона
«	Ранговая	Рангово-бисериальный коэффициент
«	Интервальная или отношений	Бисериальный коэффициент

Метод линейной корреляции (корреляции Пирсона) применяется для определения меры соответствия двух признаков, выраженных количественно, иными словами, для численных величин.

Знак коэффициента корреляции очень важен для интерпретации полученной связи. Подчеркнем еще раз, что если знак коэффициента линейной корреляции «+», то связь между коррелирующими признаками такова, что большей величине одного признака (переменной) соответствует бóльшая величина другого признака (другой переменной). Иными словами, если один показатель (переменная) увеличивается, то соответственно увеличивается и другой показатель (переменная). Такая связь называется прямо пропорциональной.

Если же получен знак «-», то большей величине одного признака соответствует меньшая величина другого. Такая связь является обратно пропорциональной.

В общем виде формула для подсчета коэффициента корреляции такова:

$$r_{xy} = \frac{\sum (x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y})}{\sqrt{\sum (x_i - \bar{x})^2 \sum (y_i - \bar{y})^2}},$$

где x_i – значения, принимаемые в выборке X ; y_i – значения, принимаемые в выборке Y ; \bar{x} – средняя по X , \bar{y} – средняя по Y .

Расчет коэффициента корреляции Пирсона предполагает, что переменные X и Y распределены **нормально**.

Пример. Десяти школьникам были даны тесты на наглядно-образное вербальное мышление. Измерялось среднее время решения заданий теста в секундах. Исследователя интересует вопрос, существует ли взаимосвязь между временем решения этих задач. Переменная X обозначает среднее время решения наглядно-образных, а переменная Y – среднее время решения вербальных заданий тестов.

Решение. Представим исходные данные в виде табл. 3.5, в которой введены дополнительные столбцы, необходимые для расчета по формуле.

Таблица 3.5

Исходные данные для расчета коэффициента корреляции Пирсона

Номер испытуемого	x	y	$x_i - \bar{x}$	$(x_i - \bar{x})^2$	$y_i - \bar{y}$	$(y_i - \bar{y})^2$	$(x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y})$
1	19	17	-16,7	278,89	-7,2	51,84	120,24
2	32	7	-3,7	13,69	-17,2	295,84	63,64
3	33	17	-2,7	7,29	-7,2	51,84	19,44
4	44	28	8,3	68,89	3,8	14,44	31,54
5	28	27	-7,7	59,29	2,8	7,84	-21,56
6	35	31	-0,7	0,49	6,8	46,24	-4,76
7	39	20	3,3	10,89	-4,2	17,64	-13,86
8	39	17	3,3	10,89	-7,2	51,84	-23,76
9	44	35	8,3	68,89	10,8	116,64	89,64
10	44	43	8,3	68,89	18,8	353,44	156,04
Сумма	357	242	–	588,1	–	1007,6	416,6
Среднее	35,7	24,2	–	–	–	–	–

Рассчитываем эмпирическую величину коэффициента корреляции по формуле

$$r_{xy} = \frac{416,6}{\sqrt{588,1 \cdot 1007,6}} = \frac{416,6}{769,8}$$

Определяем критические значения для полученного коэффициента корреляции по справочной таблице. При нахождении критических

значений для вычисленного коэффициента линейной корреляции Пирсона число степеней свободы рассчитывается как $k = n - 2 = 8$.

$r_{\text{крит}} = 0,72 > 0,54$, следовательно, гипотеза H_1 отвергается и принимается гипотеза H_0 , иными словами, связь между временем решения наглядно-образных и вербальных заданий теста не доказана.

Коэффициент ранговой корреляции Спирмена

1. Определить, какие два признака или две иерархии признаков будут участвовать в сопоставлении как переменные A и B .

2. Проранжировать значения переменной A , начисляя ранг 1 наименьшему значению, в соответствии с правилами ранжирования. Занести ранги в таблицу по порядку номеров испытуемых или признаков.

3. Проранжировать значения переменной B в соответствии с теми же правилами. Занести ранги в таблицу по порядку номеров испытуемых или признаков.

4. Подсчитать разности d между рангами A и B по каждой строке и занести в таблицу.

5. Возвести каждую разность в квадрат d^2 . Эти значения также занести в таблицу.

6. Подсчитать сумму квадратов $\sum d^2$.

7. Рассчитать коэффициент ранговой корреляции r при отсутствии одинаковых рангов по формуле

$$r_s = 1 - 6 \frac{\sum d^2}{N(N^2 - 1)},$$

где d^2 – сумма квадратов разностей между рангами; T_a и T_b – поправки на одинаковые ранги; N – количество испытуемых или признаков, участвовавших в ранжировании.

8. Определить критические значения для данного n . Если $r_{\text{в}}$ превышает $\sum d^2$ критическое значение или по крайней мере равен ему, корреляция достоверно отличается от нуля.

Задача выявления различий в уровне выраженности исследуемого признака

Для решения задачи выявления различий можно воспользоваться и t -критерием Стьюдента, рассмотренным выше, однако наиболее предпочтительным является непараметрический критерий Манна – Уитни (U).

Примеры гипотез

H_0 : уровни тревожности в группах врачей и психологов достоверно не отличаются.

H_1 : уровень тревожности в группе врачей достоверно выше, чем в группе психологов.

Критерий Манна – Уитни

1. Пометить данные испытуемых выборки 1 одним цветом, скажем, красным, а все данные из выборки 2 – другим, например, синим.

2. Расположить все данные в единый ряд по степеням нарастания признака, не считаясь с тем, к какой выборке они относятся, как если бы была одна большая выборка.

3. Проранжировать значения, приписывая меньшему значению меньший ранг.

4. Вновь разделить данные на две группы, ориентируясь на цветные обозначения: красным цветом в один ряд, синим – в другой.

5. Подсчитать сумму рангов отдельно по каждой выборке. Проверить, совпадает ли сумма рангов с расчетной.

6. Определить бóльшую из двух ранговых сумм.

7. Определить по формуле значение

$$U = (n_1 n_2) + \frac{n_x (n_x + 1)}{2} - T_x,$$

где n_1 – количество испытуемых в выборке 1; n_2 – количество испытуемых в выборке 2; n_x – количество испытуемых в группе с большей суммой рангов; T_x – большая из двух ранговых сумм.

8. Определить критическое значение U . Если $U_{\text{эмп}} > U_{\text{кр}0,05}$, то гипотеза H_0 принимается. Если $U_{\text{эмп}} \leq U_{\text{кр}}$, то отвергается. Чем меньше значения U , тем достоверность различий выше.

Пример. Сравнить эффективность двух методов обучения в двух группах. Результаты испытаний следующие:

18 10 7 14 11 13
15 20 10 8 16 10 19 7 15 14 29

1. Запишем все данные в другую таблицу, выделив цифры второй группы подчеркиванием, проранжируем общую выборку.

Значения	7	<u>7</u>	<u>8</u>	10	<u>10</u>	<u>10</u>	11	13	<u>14</u>	14	<u>15</u>	<u>15</u>	<u>16</u>	18	<u>19</u>	<u>20</u>	<u>29</u>
Ранги	1,5	1,5	3	5	5	5	7	8	9,5	9,5	11,5	11,5	13	14	15	16	17
Номер	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17

2. Найдем сумму рангов двух выборок и выберем бóльшую из них $T_x = 108$.

3. Рассчитаем эмпирическое значение критерия по формуле $U_{\text{эмп}} = 24$.

4. Определим критическое значение критерия при уровне значимости $p \leq 0,05$, $U_{0,05} = 19$.

Вывод: так как расчетное значение критерия U больше критического при уровне значимости $\alpha = 0,05$ и $24 > 19$, гипотеза о равенстве средних принимается, различия в методиках обучения будут несущественны.

Задача оценки достоверности сдвига значений исследуемого признака

G-критерий знаков

1. Подсчитать количество нулевых сдвигов и исключить их из рассмотрения. В результате n уменьшится на количество нулевых сдвигов.

2. Определить преобладающее направление изменений. Считать сдвиги в преобладающем направлении типичными.

3. Найти количество нетипичных сдвигов. Считать это число эмпирическим значением G .

4. Рассчитать критические значения G для данного n .

5. Сопоставить расчетное и критические значения критерия G . Если расчетное значение критерия меньше критического, то сдвиг в типичную сторону может считаться достоверным.

Пример. В группе спасателей ($n = 15$) был проведен тренинг по формированию стрессоустойчивости. Нужно оценить достоверность сдвига исследуемого параметра.

Количество испытуемых, N	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
До воздействия	12	13	6	13	14	12	10	17	14	15	13	12	16	14	12
После воздействия	16	18	17	20	15	15	17	17	16	16	14	10	23	20	11
Результат	+	+	+	+	+	+	+	=	+	+	+	-	+	+	-

Количество сдвигов со знаком «+» = 12 – типичный сдвиг в сторону повышения стрессоустойчивости. Количество сдвигов со знаком «-» = 2. Один сдвиг – «нулевой», поэтому n уменьшается до 14. По справочной таблице определяем критические значения критерия знаков – 3 ($p \leq 0,05$) и 2 ($p \leq 0,01$).

Вывод: в результате проведения социально-психологического тренинга по формированию стрессоустойчивости в группе спасателей произошел сдвиг ее показателей в сторону повышения ($G = 2$; $p \leq 0,01$; $n = 14$).

T-критерий Вилкоксона. Этот критерий применяется для решения тех же задач, что и критерий знаков, но позволяет оценить не только направление сдвига, но и его интенсивность. Он основан на подсчете суммы рангов значений сдвигов случайной величины с более редким (или менее ожидаемым) знаком $T = \sum R_i$, при этом чем меньше полученное значение T-критерия, тем более вероятно, что интенсивность типичного сдвига превосходит интенсивность нетипичного.

*Задача установления различий между процентными долями,
которые соответствуют присутствию или отсутствию
какого-либо эффекта*

φ^* – **критерий углового преобразования Фишера**. Данный критерий многофункциональный, т. е. он применим по отношению к самым разнообразным задачам и различным типам данных и вычисляется по формуле

$$\varphi^* = (\varphi_1 - \varphi_2) \sqrt{\frac{n_1 n_2}{n_1 + n_2}},$$

где φ_1 – угол, соответствующий большей процентной доле, выраженный в радианах; φ_2 – угол, соответствующий меньшей процентной доле, выраженный в радианах; n_1 – количество наблюдений в выборке 1; n_2 – количество наблюдений в выборке 2.

Критерий имеет следующие особенности:

- позволяет сравнивать две выборки или одну и ту же выборку в разных условиях по степени выраженности эффекта, интересующего исследователя (табл. 3.6);
- позволяет определить сдвиг значений признака под влиянием фактора;
- дает возможность сопоставить выборки как по качественному, так и количественно определяемому признаку;
- минимальный объем одной из выборок может быть равен 2, но максимальный – не ограничен, хотя в тех случаях, когда выборки очень малы, достоверные различия обнаружить, скорее всего, не удастся.

Таблица 3.6

*Исходные данные для расчета критерия
углового преобразования Фишера*

Группы	Есть эффект		Нет эффекта	
	Количество испытуемых, чел.	Процентная доля, %	Количество испытуемых, чел.	Процентная доля, %
1-я группа	13	54,2	11	45,8
2-я группа	9	75,0	3	25,0

Перевод процентных долей в меру центрального угла осуществляется по таблицам перевода или по формулам

$$\varphi_1 = 2 \cdot \arcsin \sqrt{0,75} = 2,094, \quad n_1 = 12;$$

$$\varphi_2 = 2 \cdot \arcsin \sqrt{0,542} = 1,655, \quad n_2 = 24;$$

$$\varphi^* = (2,094 - 1,655) \sqrt{\frac{12 \cdot 24}{12 + 24}} = 1,242, \quad \varphi_{0,05}^* = 1,64.$$

Вывод: группы испытуемых не различаются достоверно по проявлению эффекта, так как $\varphi^*_{\text{эмп}} < \varphi^*_{0,05}$.

3.6. Написание заключения к исследованию

Важной частью исследовательской работы является **заключение**, где в сжатой форме излагают основное содержание и результаты проведенного исследования, подводят итоги работы, перечисляют выводы, имеющие обобщающий характер и вытекающие из всего содержания работы. Выводы делаются по задачам, которые сформулированы во введении к исследовательской работе, при этом они не должны быть простым повторением тех положений и рекомендаций, которые уже зафиксированы в тексте работы. Объем заключения не должен превышать полутора-двух страниц.

Заключение в обязательном порядке должно содержать вывод об общей гипотезе исследования. По результатам проведенного исследования общая гипотеза могла: а) подтвердиться полностью; б) подтвердиться частично (часть сформулированных предположений получили фактическое подтверждение); в) не подтвердилась (опровергнута). В случае опровержения общей гипотезы необходимо указать, какая гипотеза подтверждена: контргипотеза или альтернативная гипотеза.

Если в работе наряду с общей гипотезой и рабочей – эмпирической гипотезой, по которой делался вывод об общей гипотезе, формулировались частные гипотезы, то необходимо сообщить об их наличии (что проверялось и для чего в частном порядке) и об их подтверждении или опровержении.

Обычно заключение принято условно делить на три части. В первой части заключения в сжатой форме представляют обобщенные результаты по теоретическому анализу источников, во второй – излагают основные моменты, полученные в ходе эмпирического исследования, в третьей части формулируют обоснованные выводы и оценивают полученные результаты. В работе могут быть представлены как основные выводы, так и дополнительные. Количество основных выводов должно соответствовать количеству поставленных задач, дополнительные выводы не ограничиваются. Выводы должны быть краткими, с конкретными данными о результатах. Из формулировок должны быть исключены общие фразы, ничего не значащие слова.

Чтобы подчеркнуть, что автор понимает невозможность в любой научно-исследовательской работе полностью решить поставленную научную проблему, необходимо сформулировать некоторые возможные пути проведения дальнейших исследований.

4. ОФОРМЛЕНИЕ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ

4.1. Требования к оформлению текстового и графического материала

Выпускные квалификационные работы на степень бакалавра оформляются в соответствии с ГОСТ 7.32.-2001 «Межгосударственный стандарт. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления» и ГОСТ 2.105-95 «Межгосударственный стандарт. Единая система конструкторской документации. Общие требования к текстовым документам».

Текст ВКР следует оформлять в печатном виде, используя компьютер и принтер, и распечатывать на одной стороне листа белой бумаги формата А4.

Рукописное оформление ВКР не допускается (разрешается вписывать черными чернилами отдельные слова, формулы, условные знаки (рукописным способом), а также выполнять иллюстрации).

Титульный лист является первой страницей ВКР и не нумеруется. Второй лист – это задание на ВКР, выдаваемое руководителем. Аннотация на русском и английском языках считается третьим листом ВКР, который также не подлежит нумерации.

Слово «СОДЕРЖАНИЕ» записывают в виде заголовка, выравнивания по центру, заглавными буквами. Точка после слова «СОДЕРЖАНИЕ» не ставится. Содержание включает наименование всех структурных частей ВКР, а также приложений с указанием номеров страниц, с которых начинаются эти элементы ВКР (главы и пункты, перечисленные в содержании должны иметь порядковые номера, названия и номер страницы, с которой они начинаются). На четвертой странице «СОДЕРЖАНИЕ» должна быть выполнена таблица-штамп (рис. 4.1).

В рамке студент меняет только:

- шифр направления – 37.03.01 для направления «Психология»;
- шифр группы – указывает свою группу (ПЛ-116, ЗПЛ-115, ЗПЛд-115 и т. п.);

- номер студента в приказе о закреплении тем ВКР или, если тема была изменена, то в приказе об изменении темы ВКР (двухзначное число, например, если студент в приказе первый, то он указывает – 01, второй – 02, десятый – 10 и т. д.);
- в ячейках указываются ФИО руководителя ВКР, студента, заведующего кафедрой, секретаря ГЭК и консультанта;
- тему ВКР;
- общее количество страниц ВКР без учета приложений.

				Шифр направления Название группы Номер студента в приказе о закреплении тем ВКР ВЛГУ37.03.01.ПЛ-115.03.3.00 ПЗ			
Должность	Фамилия	Подпись	Дата				
Разработал	ФИО студента			Название темы ВКР «Название в кавычках строго в соответствии с приказом»	Лит	Лист	Листов
Проверил	ФИО научного руководителя				245	4	71
Консультант	ФИО консультанта				ПЛ-115		
Н. контроль	ФИО секретаря ГЭК				Количество страниц ВКР до приложения		
Утвердил	ФИО зав. кафедрой				Тема ВКР		
					Количество наименований в списке использованной литературы		

Рис. 4.1. Оформление основной таблицы-штампа листа «СОДЕРЖАНИЕ»

Обозначения в основной надписи должны быть нанесены шрифтом (Arial, Calibri и т. д.), установленным ГОСТ 2.304-81 «Единая система конструкторской документации. Шрифты чертежные».

При заполнении основной надписи допускается уменьшение шрифта до 8 пт, не меньше!

ВНИМАНИЕ! Поля на листе «СОДЕРЖАНИЕ» оформляются в соотношении: правое поле 30 мм, левое, верхнее и нижнее поля – 5 мм.

Поля с пятой по последнюю страницу ВКР оформляются в соотношении: верхнее и нижнее – 20 мм, левое поле 30 мм, правое – 10 мм.

Текст ВКР набирается в текстовом редакторе Microsoft Word, шрифт Times New Roman – обычный, размер – 14-й кегль, междустрочный интервал – полуторный, интервал после и до строки – 0 пт, абзац (красная строка) должен быть равен 1,25 – 1,27 см. Выравнивание устанавливается по ширине страницы.

Нумерация страниц сквозная арабскими цифрами в нижней части листа в правом углу без точки и начинается с пятой страницы «ВВЕДЕНИЕ».

Титульный лист, задание на ВКР, аннотация, содержание включаются в общую нумерацию, но номер страницы на них не проставляется.

Приложения в общую нумерацию страниц не включаются, и номер страницы на них не проставляется (в содержании указываются номер страницы, с которой начинаются приложения, и название приложения, если оно у него есть). Введение, каждая новая глава, заключение, список использованных источников, приложения начинаются с новой страницы, пункты на новую страницу не переносятся.

4.1.1. Структура оформления

1. Титульный лист ВКР (см. прил. А).
 2. Задание на ВКР, которое представляет собой 1 лист формата А4, распечатанный с обеих сторон (см. прил. Б).
 3. Аннотация (объем не более 1 листа формата А4), выполненная на русском и иностранном языках (см. прил. В).
 4. Пояснительная записка:
 - Содержание
 - Введение.
 - Основная часть.
 - Заключение.
 - Список использованной литературы.
 - Приложения (если имеются).
- Перечень должен располагаться столбцом.

К ВКР подшиваются в файлах:

5. Отзыв научного руководителя ВКР.
6. Рецензия на ВКР (если имеется).
7. Акт (справка) о внедрении (если таковая имеется).
8. Заключение комиссии по проверке ВКР на объем заимствования.
9. Заявление о самостоятельном характере выполнения ВКР.
10. CD/DVD диск с презентацией, распечатанная презентация, вставленная в отдельный файл последним листом ВКР.

4.1.2. Оформление заголовков и основного текста ВКР

Основная часть ВКР, как правило, состоит из двух глав, каждая из которых, в свою очередь, делится на 2 – 4 пункта. Объем каждого пункта не должен быть менее 6 страниц, а главы в целом – от 15 до 30 страниц.

Главы и пункты ВКР, приложения (кроме введения, заключения, списка использованных источников) нумеруются арабскими цифрами. Первый пункт первой главы будет иметь номер 1.1., третий пункт второй главы – 2.3., четвертый пункт второй главы соответственно – 2.4. и т. д.

Главы и пункты должны иметь заголовки, которые четко и кратко отражают их содержание. Названия глав печатаются заглавными буквами.

Например:

**ГЛАВА I. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ
ОСОБЕННОСТЕЙ СМЫСЛОЖИЗНЕННЫХ ОРИЕНТАЦИЙ МУЖЧИН
С РАЗНЫМ СТАЖЕМ СЕМЕЙНОЙ ЖИЗНИ**

Заголовки глав, а также слова: АННОТАЦИЯ, СОДЕРЖАНИЕ, ВВЕДЕНИЕ, ЗАКЛЮЧЕНИЕ, СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ, ПРИЛОЖЕНИЕ начинаются с новой страницы и выравниваются по центру без точки в конце.

Пункты печатаются по центру, точка в конце заголовка не ставится. Например,

1.1. Организация и методы исследования

Заголовок главы отделяется от заголовка пункта одной строкой, между заголовком пункта и следующим за ним текстом – одна строка.

Например:

ГЛАВА II. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ СМЫСЛОЖИЗНЕННЫХ ОРИЕНТАЦИЙ МУЖЧИН С РАЗНЫМ СТАЖЕМ СЕМЕЙНОЙ ЖИЗНИ

} Одна пустая строка

2.1. Организация и методы исследования

} Одна пустая строка

Далее в тексте после заголовка пункта делается отступ до текста в одну строку. Например:

} Одна пустая строка

2.2. Результаты эмпирического исследования и их интерпретация

} Одна пустая строка

4.1.3. Особенности применения цитирования в ВКР

Основные задачи *теоретико-методической* части ВКР – раскрыть степень научной разработанности в литературных источниках актуальных проблем, связанных с предметной областью исследования, сравнить альтернативные точки зрения на их решение, сформулировать собственную позицию.

Важно знать, что литературный обзор – это не переписывание текстов литературных и прочих источников, а их анализ, сопоставление позиций различных авторов. Обязательны корректная расстановка ссылок, точное указание фамилий и инициалов ученых, использование как отечественных, так и зарубежных (переводных) источников.

Используются стандартные лингвистические конструкции:

«...следует отметить также книгу «Общая психология» А. Г. Маклакова [**], в которой...»;

«...раскрывая содержание понятия «психология», А. Г. Маклаков [**] делает акцент на...»;

«...в отличие от Ю. В. Щербатых [**], А. Г. Маклаков [**] утверждает, что...».

Собственные оценки даются в обезличенной форме без местоимения «я», например, «...следует согласиться с трактовкой...»; «...по мнению автора настоящей работы, ...». Допускается построение фраз с местоимением «мы», например, «...мы полагаем, что...», «..., по нашему мнению, ...».

Желательно не допускать ненаучный стиль в изложении материала. Фразы должны быть разумно дипломатичными, допускать наличие иных трактовок, исключений, например, «...приведенное определение верно для целого ряда случаев...», «...рассматриваемый процесс включает множество этапов, в том числе...», «...приведем только основные характеристики элемента...».

Допускается и поощряется разумное использование таблиц, схем и собственных классификаций. Предложенная автором систематизация ранее разрозненных понятий (явлений, факторов, процессов и т. д.) украшает работу.

На любой рисунок или таблицу обязательно должна быть ссылка в тексте, а после них делаются соответствующие выводы.

В ВКР допускается выделение основных логических и значимых для понимания работы слов и словосочетаний, курсивом, подчеркиванием текста или смешанным способом. Так, основные структурные части введения должны быть выделены полужирным шрифтом.

Основная часть ВКР бакалавра должна состоять из двух глав (теоретической и практической), параграфов (два-три параграфа). В работе магистрантов появляется третья глава с апробацией формирующего эксперимента.

Глава 1 должна содержать теоретические вопросы по теме работы, написанные с использованием литературных источников. Большое значение имеют правильная трактовка понятий, их точность и научность. Употребляемые термины должны быть общепринятыми либо со ссылкой на авторов (на каждой странице теоретической части не менее одной-двух ссылок). Обязательным требованием к ВКР является ссылка на те первоисточники, которые студент описывает, анализирует, обобщает, сравнивает в тексте работы. В квадратных скобках указывают номер первоисточника в списке использованной литературы. При указании в основном тексте ссылки на страницу она также заключается в квадратные скобки, например, [24, с. 44].

Содержание главы необходимо иллюстрировать таблицами, схемами, диаграммами и другими материалами, которые размещают по тексту работы или в виде приложений. На все иллюстрации должны быть ссылки в тексте. Иллюстрации (чертежи, графики, схемы, диаграммы) следует располагать непосредственно после текста, в котором они упоминаются впервые, нумерация сквозная по всей работе. Под иллюстрацией располагается номер (арабскими цифрами) и название (рис. 4.2).

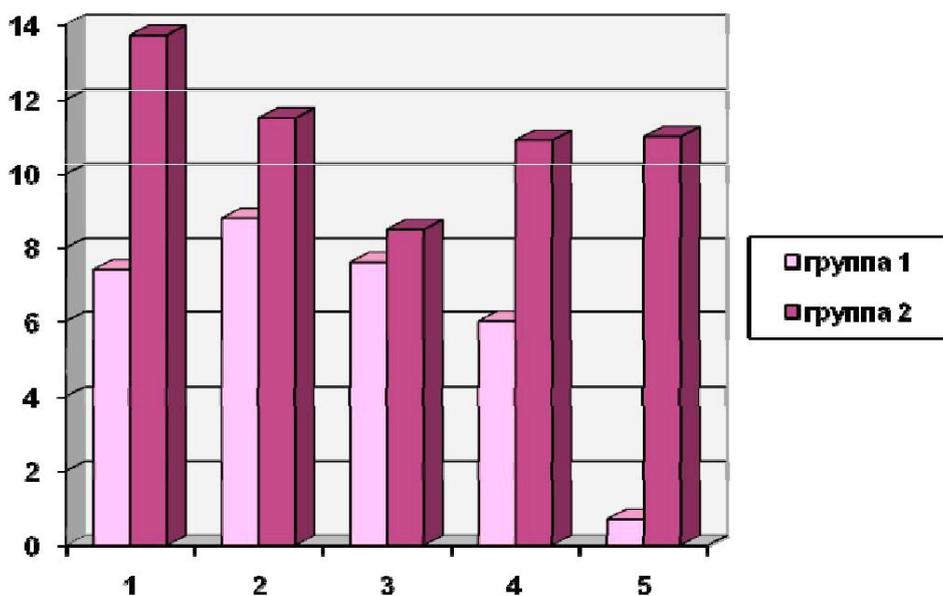


Рис. 6. Выраженность факторов риска в семьях подростков 1-й и 2-й групп: 1 – социально-экономические факторы риска; 2 – медико-санитарные факторы риска; 3 – социально-демографические факторы риска; 4 – социально-психологические факторы риска; 5 – криминальные факторы риска

Рис. 4.2. Пример оформления иллюстрации

Цифровой материал должен оформляться в виде таблицы с номером (нумерация сквозная по всему тексту) и заголовком. Номер располагается в правом верхнем углу над заголовком таблицы после слова «Таблица».

При необходимости в тексте могут быть приведены перечисления, которые следует нумеровать арабскими цифрами с точкой и печатать строчными буквами с абзацного отступа.

Пример

1. *Ситуативная тревожность.*
2. *Личностная тревожность.*
3.

После двоеточия перечисления обозначаются следующим образом.

Пример

Существуют следующие виды тревожности: *ситуативная* и *личностная*.

В конце каждой главы должны быть сформулированы выводы.

4.1.4. Правила оформления списков, формул, таблиц, рисунков

Внутри пунктов или подпунктов могут быть приведены перечисления.

Перед каждым элементом перечисления следует ставить дефис. При необходимости ссылки в тексте отчета на один из элементов перечисления вместо дефиса ставятся строчные буквы в порядке русского алфавита, начиная с буквы а (за исключением букв ё, з, й, о, ч, ь, ы, ь).

Для дальнейшей детализации перечислений необходимо использовать арабские цифры, после которых ставится скобка, а запись производится с абзацного отступа, как показано в примере.

Пример

- а) _____
- б) _____
- 1) _____
- 2) _____
- в) _____

Чертежи, графики, диаграммы, схемы, иллюстрации, помещаемые в отчете, должны соответствовать требованиям государственных стандартов Единой системы конструкторской документации (ЕСКД).

Допускается выполнение чертежей, графиков, диаграмм, схем на компьютере.

Фотоснимки размером меньше формата А4 должны быть наклеены на стандартные листы белой бумаги.

Иллюстрации, за исключением иллюстраций приложений, следует нумеровать арабскими цифрами сквозной нумерацией.

Если рисунок один, то он обозначается «Рисунок 1». Слово «рисунок» и его наименование располагают посередине строки.

Допускается нумеровать иллюстрации в пределах раздела. В этом случае номер иллюстрации состоит из номера раздела и порядкового номера иллюстрации, разделенных точкой. Например, Рисунок 1.1.

Иллюстрации при необходимости могут иметь наименование и пояснительные данные (подрисуночный текст). Слово «Рисунок» и наименование помещают после пояснительных данных и располагают следующим образом: Рисунок 1 – Детали прибора.

Иллюстрации каждого приложения обозначают отдельной нумерацией арабскими цифрами с добавлением перед цифрой обозначения приложения. Например, Рисунок А.3.

При ссылках на иллюстрации следует писать «... в соответствии с рисунком 2» при сквозной нумерации и «... в соответствии с рисунком 1.2» при нумерации в пределах раздела.

Уравнения и формулы следует выделять из текста в отдельную строку. Выше и ниже каждой формулы или уравнения должно быть не менее одной свободной строки.

Если уравнение не умещается в одну строку, то оно должно быть перенесено после знака равенства (=) или после знаков плюс (+), минус (–), умножения (×), деления (:) или других математических знаков, причем знак в начале следующей строки повторяют. При переносе формулы на знаке, символизирующем операцию умножения, применяют знак «×».

Пояснение значений символов и числовых коэффициентов следует приводить непосредственно под формулой в той же последовательности, в которой они даны в формуле.

Формулы в отчете следует нумеровать порядковой нумерацией в пределах всего отчета арабскими цифрами в круглых скобках в крайнем правом положении на строке.

Пример:

$$A = a : b, \quad (1)$$

$$B = c : e. \quad (2)$$

Одну формулу обозначают (1). Формулы, помещаемые в приложениях, должны нумероваться отдельной нумерацией арабскими цифрами в пределах каждого приложения с добавлением перед каждой цифрой обозначения приложения, например, формула (В.1).

Ссылки в тексте на порядковые номера формул дают в скобках. Пример: ... в формуле (1) ...

В отчете допускается выполнение формул и уравнений рукописным способом черными чернилами.

Цифровой материал рекомендуется помещать в тексте ВКР в виде таблиц. Таблицы нумеруются арабскими цифрами сквозной нумерацией, шрифт 12 – 14 (шрифт в таблице по необходимости может уменьшаться до 10-го кегля), междустрочный интервал – одинарный. Название таблицы следует помещать над таблицей слева без абзацного отступа в одну строку с ее номером через тире, выравнивание – по ширине.

Между таблицей и нижерасположенным текстом вставляется пустая строка. Между названием и самой таблицей пустой строки не должно быть.

Название таблицы пишется с прописной буквы. На все таблицы должны быть ссылки в выпускной квалификационной работе.

В тексте делается ссылка на таблицу, например,

В таблице 1 представлены...

или

Рассмотрим показатели деятельности предприятия (табл. 1).

Название таблицы отражает ее содержание. В названии таблицы должно быть указано название организации, а также годы, единица измерения (если они не указаны в самой таблице).

Особое внимание следует обратить на перенос таблиц, не помещающихся на одной странице. При переносе на другой лист заголовков не пишут. В данном случае столбцы таблицы следует пронумеровать и на странице, на которую переносится таблица, указать вместо заголовков столбцов таблицы их номера. При этом в правом верхнем углу страницы, на которую переносится таблица, пишут: «Продолжение табл.» или «Окончание табл.». Заголовки столбцов таблицы центрируют.

Нумерация рисунков сплошная от начала до конца ВКР. Главы и пункты не должны заканчиваться рисунком или таблицей.

Оригинальность работы по результатам проверки системы антиплагиат должна составлять не менее 60 % для бакалаврской ВКР и не менее 70 % для ВКР магистранта

Распечатанную работу прошивают. Вместе с ней прошивают файлы: а) для рецензии (только магистратура, ВКР бакалавров не ре-

цензируется, но выпускающая кафедра может запросить рецензирование работ), б) для отзыва научного руководителя, в) для распечатки информации по антиплагиату. Также прошивают конверт для диска.

На двух дисках должны быть следующие файлы:

1. ФИО_ВКР (Word) или ФИО_Диплом (Word);
2. ФИО_ВКР (PDF) или ФИО_Диплом (PDF);
3. ФИО_Рецензия (скан-копия в PDF);
4. ФИО_Отзыв (скан-копия в PDF);
5. ФИО_Справка (или акт) о внедрении;
6. ФИО_Презентация;
7. ФИО_Антиплагиат (скрин-копия);
8. ФИО_Индивидуальные_данные (ФИО студента, тема ВКР, научный руководитель).

Второй диск проверяет и собирает зав. кафедрой.

Пример правильного названия диска с ВКР: «Иванов_И. А._ВКР».

4.2. Требования к оформлению библиографических ссылок и списка литературы

Оформление библиографических ссылок регламентируется действующим ГОСТ Р 7.0.5-2008 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления». ГОСТ 7.1-2003 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу» устанавливает общие требования на библиографическую запись (список источников литературы без ссылок на него, применяемый для описания литературных источников в библиотечном деле).

По месту расположения в документе различают библиографические ссылки:

- внутритекстовые, помещенные в тексте документа;
- подстрочные, вынесенные из текста вниз полосы документа (в сноску);
- затекстовые, вынесенные за текст документа или его части (в выноску).

Затекстовые библиографические ссылки помещаются после основного текста и при их нумерации используется сплошная нумерация

для всего текста документа. В тексте производится отсылка к затекстовой ссылке. При оформлении ВКР используются именно затекстовые ссылки.

Источники, включенные в список, должны располагаться в алфавитном порядке в следующей последовательности:

1. Международные нормативные акты.
2. Конституция.
3. Федеральные конституционные законы.
4. Постановления Конституционного суда.
5. Кодексы.
6. Федеральные законы.
7. Законы.
8. Указы Президента.
9. Акты Правительства:
 - а) постановления;
 - б) распоряжения.
10. Акты судов (Верховного, Арбитражного).
11. Нормативные акты министерств и ведомств:
 - а) постановления;
 - б) приказы;
 - в) распоряжения;
 - г) письма.
12. Региональные нормативные акты (в том же порядке, как и российские).
13. ГОСТы.
14. СНиПы, СП, ЕНИРы, ТУ и др.

Вслед за указанными документами располагаются остальные источники, использованные при написании ВКР: книги, статьи и электронные издания в алфавитном порядке.

4.2.1. Отсылки к затекстовым ссылкам

Отсылка к затекстовой ссылке заключается в квадратные скобки. Отсылка может содержать порядковый номер затекстовой ссылки в перечне затекстовых ссылок, имя автора (авторов), название документа, год издания, обозначение и номер тома, указание страниц. Сведения в отсылке разделяются запятой.

Отсылки оформляются единообразно по всему документу: или через указание порядкового номера затекстовой ссылки, или через указание фамилии автора (авторов) или названия произведения. Отсылка оформляется следующим образом: [10, с. 37] или [Карасик, 2002, с. 231], при наличии нескольких авторов [Карасик, Дмитриева, 2005, с. 6 – 8].

Если не указан автор книги (например, книга выполнена авторским коллективом и указан только редактор), то в отсылке указывается название книги. Если название слишком длинное, его можно сократить до двух первых слов, например, [Интерпретационные характеристики ... , 1999, с. 56].

Если в отсылке содержатся сведения о нескольких затекстовых ссылках, то группы сведений разделяются точкой с запятой: [13; 26; 27], [74, с. 16 – 17; 82, с. 26] или [Шаховский, 2008; Шейгал, 2007], [Леотович, 2007, с. 37; Слышкин, 2004, с. 35 – 38].

При последовательном расположении отсылок к одной и той же затекстовой ссылке вторую отсылку заменяют словами «Там же» или «Ibid.» (от «Ibidem») (для источников на языках с латинской графикой). Если источник сохраняется, но меняется страница, то к слову «Там же» добавляется номер страницы: [Там же. С. 24], [Ibid. P. 42].

Если текст цитируется не по первоисточнику, а по другому документу, то в начале отсылки приводят слова «Цит. по:», например, [Цит. по: 132, с. 14] или [Цит. по: Олянич, 2004, с. 39 – 40]. Если дается не цитата, а упоминание чьих-то взглядов, мыслей, идей, но все равно с опорой не на первоисточник, то в отсылке приводят слова «Приводится по:», например, [Приводится по: 108] или [Приводится по: Красавский, 2001]. Если необходимы страницы, их также можно указать: [Приводится по: 108, с. 27] или [Приводится по: Красавский, 2001, с. 111].

4.2.2. Оформление затекстовых ссылок

По каждому литературному источнику указываются его автор (или группа авторов), полное название книги или статьи, место и наименование издательства (для книг и брошюр), год издания, для журнальных статей – наименование журнала, год выпуска и номер. По сборникам трудов (статей) указываются автор статьи, ее название и далее название книги (сборника) и ее выходные данные.

Следует учесть, что кроме изучения книг и монографий по теме ВКР, необходимо изучение материалов, публикуемых в периодической печати.

Подбирая литературу (монографии, брошюры, журнальные статьи и т. п.), необходимо учитывать время ее издания. В первую очередь следует использовать литературу последних лет.

В списке используемой литературы вначале располагаются источники на русском языке, затем иностранные по алфавиту.

Примеры оформления в списке различных видов использованных источников приводятся ниже.

При описании материалов законодательного характера обязательна ссылка на официальный государственный источник информации – Российскую газету, Собрание законодательства Российской Федерации или справочно-правовую систему. Дополнительно указываются принятые государственными органами изменения и дополнения.

Пример оформления затекстовых ссылок по ГОСТ Р 7.0.5-2008

Затекстовая библиографическая ссылка может содержать следующие элементы:

- заголовок;
- основное заглавие документа;
- общее обозначение материала;
- сведения, относящиеся к заглавию;
- сведения об ответственности;
- выходные данные;
- физическую характеристику документа;
- сведения о местоположении объекта ссылки в документе (если ссылка на часть документа);
- сведения о серии;
- обозначение и порядковый номер тома или выпуска (для ссылок на публикации в многочастных или сериальных документах);
- сведения о документе, в котором опубликован объект ссылки;
- примечания.

В затекстовой библиографической ссылке повторяют имеющиеся в тексте документа библиографические сведения об объекте ссылки:

21. Герман М. Ю. *Модернизм: искусство первой половины XX века*. СПб.: Азбука-классика, 2003. 480 с. (Новая история искусства).

34. Никонов В. И., Яковлева В. Я. *Алгоритмы успешного маркетинга*. М., 2007. С. 256 – 300.

175. *О противодействии терроризму : федер. закон Рос. Федерации от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 26 февр. 2006 г. : одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 1 марта 2006 г. // Рос. газ. – 2006. – 10 марта.*

При нумерации затекстовых библиографических ссылок используется сплошная нумерация для всего текста документа в целом или для отдельных глав, разделов, частей и т. п.

Общий список справочников по терминологии, охватывающий время не позднее середины XX века, дает работа библиографа И. М. Кауфмана⁵⁹.

⁵⁹ Кауфман И. М. *Терминологические словари: библиография*. М., 1961.

или

Общий список справочников по терминологии, охватывающий время не позднее середины XX века, дает работа библиографа И. М. Кауфмана [59].

59. Кауфман И. М. *Терминологические словари: библиография*. М., 1961.

[10, с. 81]

[10, с. 106]

10. Бердяев Н. А. *Смысл истории*. М. : Мысль, 1990. 175 с.

При отсутствии нумерации записей в затекстовой ссылке в отсылке указывают сведения, позволяющие идентифицировать объект ссылки.

[Пахомов, Петрова]

Пахомов В. И., Петрова Г. П. Логистика. М. : Проспект, 2006. 232 с.

[Нестационарная аэродинамика баллистического полета]

Нестационарная аэродинамика баллистического полета / Ю. М. Липницкий [и др.]. М., 2003. 176 с.

[Бахтин, 2003, с. 18]

Так как в тексте встречаются также отсылки на другую книгу М. М. Бахтина, изданную в 1975 г., в отсылке указан год издания.

Бахтин М. М. Формальный метод в литературоведении: критическое введение в социальную поэтику. М. : Лабиринт, 2003. 192 с.

[Философия культуры ... , с. 176]

Философия культуры и философия науки: проблемы и гипотезы : межвуз. сб. науч. тр. / Саратов. гос. ун-т; [под ред. С. Ф. Мартыновича]. Саратов : Изд-во Саратов. ун-та, 1999. 199 с.

[Целищев, ч. 1, с. 17]

Целищев В. В. Философия математики. Новосибирск : Изд-во НГУ, 2002. Ч. 1 – 2.

[Сергеев, Латышев, 2001; Сергеев, Крохин, 2000]

[Гордлевский, т. 2, с. 142; Алькаева, Бабаев, с. 33 – 34]

4.2.3. Ссылки на электронные ресурсы

При составлении ссылок на электронные ресурсы следует учитывать некоторые особенности.

В затекстовых ссылках электронные ресурсы включаются в общий массив ссылок, и поэтому следует указывать обозначение материалов для электронных ресурсов – [Электронный ресурс].

В примечаниях приводят сведения, необходимые для поиска и характеристики технических спецификаций электронного ресурса. Све-

дения приводят в следующей последовательности: системные требования, сведения об ограничении доступности, дату обновления документа или его части, электронный адрес, дату обращения к документу.

Электронный адрес и дату обращения к документу приводят всегда. Дата обращения к документу – та дата, когда человек, составляющий ссылку, данный документ открывал, и этот документ был доступен.

Системные требования приводят в том случае, когда для доступа к документу нужно специальное программное обеспечение, например, Adobe Acrobat Reader, Power Point и т. п.

Сведения ограничения доступа приводят в том случае, если доступ к документу возможен, например, из какого-то конкретного места (локальной сети, организации, для сети которой доступ открыт), только для зарегистрированных пользователей и т. п. В описании в таком случае указывают: «Доступ из ...», «Доступ для зарегистрированных пользователей» и др. Если доступ свободен, то в сведениях не указывают ничего.

Дата обновления документа или его части указывается в том случае, если она зафиксирована на сайте. Если дату обновления установить нельзя, то не указывается ничего.

1. Бахтин М. М. Творчество Франсуа Рабле и народная культура средневековья и Ренессанса. 2-е изд. М. : Художеств. лит., 1990. 543 с. [Электронный ресурс]. URL: http://www.philosophy.ru/library/bahtin/rable.html#_ftn1 (дата обращения: 05.10.2008).

2. Борхес Х. Л. Страшный сон // Письмена Бога : сборник. М. : Республика, 1992. 510 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://literature.gothic.ru/articles/nightmare.htm> (дата обращения: 20.05.2008).

3. Белоус Н. А. Прагматическая реализация коммуникативных стратегий в конфликтном дискурсе // Мир лингвистики и коммуникации : электронный научный журнал. 2006. № 4 [Электронный ресурс]. URL: http://www.tverlingua.by.ru/archive/005/5_3_1.htm (дата обращения: 15.12.2007).

4. Орехов С. И. Гипертекстовый способ организации виртуальной реальности // Вестник Омского государственного педагогического университета : электронный научный журнал. 2006 [Электронный ресурс]. Систем. требования: Adobe Acrobat Reader. URL: <http://www.omsk.edu/article/vestnik-omgpu-21.pdf> (дата обращения: 10.01.2007).

5. Новикова С. С. Социология: история, основы, институционализация в России. М. : Моск. психолого-соц. ин-т ; Воронеж : МОДЭК, 2000. 464 с. [Электронный ресурс]. Систем. требования: Архиватор RAR. – URL: http://ihtik.lib.ru/edu_21sept2007/edu_21sept2007_685.rar (дата обращения: 17.05.2007).

4.3. Организация выполнения выпускной квалификационной работы

Тема ВКР во всех документах должна соответствовать наименованию темы в приказе о закреплении тем, в случае уточнения темы – в приказе об уточнении тем.

ВКР выполняется строго в соответствии с заданием, которое должно быть подписано студентом, руководителем ВКР и утверждено заведующим кафедрой.

К защите допускается ВКР, прошедшая проверку на объем заимствования с итоговой оценкой оригинальности текста не ниже 50 % (Положение ВлГУ о проведении проверки выпускных квалификационных работ на объем заимствований), а также содержащая все необходимые подписи на титульном листе, задании и листе содержания: студента, руководителя ВКР, заведующего кафедрой, ответственного за нормоконтроль, а также консультантов по ВКР (если таковые имеются).

Брошюрование ВКР осуществляется в следующем порядке:

- титульный лист (см. прил. А, слово «Приложение» при распечатке удаляется);
- задание на ВКР (см. прил. Б, слово «Приложение» и заголовок при распечатке удаляются);
- аннотация (см. прил. В, слово «Приложение» и заголовок при распечатке удаляются);
- содержание (см. прил. Г, слово «Приложение» и заголовок при распечатке удаляются);
- введение;
- основная часть;
- заключение;
- список использованных источников;
- приложения (если таковые имеются).

В конец ВКР брошюруют файлы открытой частью вверх, в которые вкладывают:

1. Отзыв руководителя ВКР, рецензию на ВКР (если имеется), акт (справка) о внедрении (если имеются);

2. Заключение комиссии по проверке ВКР на объем заимствования, заявление о самостоятельном характере выполнения ВКР.

3. Распечатанную презентацию.

CD/DVD-диск с презентацией вкладывают в конверт для дисков и брошюруют последним.

ВКР переплетают типографским способом в твердую обложку либо в папку с лентой. Не допускается скрепление ВКР железными предметами (скрепками, скобами, скоросшивателями).

4.4. Правила оформления электронной презентации и раздаточного материала

Наряду с оформленной и сброшюрованной ВКР студент представляет на рецензию и защиту электронную презентацию (далее – презентация) и раздаточный материал (распечатанная презентация). Пять экземпляров раздаточного материала передаются членам государственной аттестационной комиссии, один – вкладывается в файл в конец ВКР.

Не допускается представление на защиту ВКР демонстрационных слайдов и раздаточного материала, по своему содержанию не связанных непосредственно с текстом доклада.

Презентация выполняется в программе *Microsoft Power Point*.

Обязательными структурными элементами презентации являются:

- титульный лист;
- введение;
- основная часть.

Количество слайдов определяется регламентом выступления – 7 – 10 мин., *не менее 8 и не более 15 – 20 слайдов*.

Титульный лист должен содержать полное наименование образовательной организации высшего образования, тему ВКР, ФИО автора и руководителя.

Введение определяет круг вопросов, о которых пойдет речь в презентации. Во введении указываются:

- актуальность темы ВКР;
- цель ВКР;
- задачи ВКР;
- объект и предмет исследования ВКР.

Объем – не более двух слайдов.

Основная часть – это главные этапы решения задач, которые были поставлены ранее. В этой части презентации представляются самые важные положения, которые выносятся на защиту, отражаются собственные разработки студента.

Общие требования к оформлению презентации:

1. На титульном листе более крупным шрифтом, чем остальной текст презентации, выделяют тему ВКР, ФИО автора и руководителя.
2. Необходимо использовать максимальное пространство слайда.
3. У каждого слайда должен быть заголовок, отражающий его основное содержание.
4. Слайды должны быть пронумерованы. Номер проставляется в его нижней части. Титульный лист презентации не включают в общую нумерацию, номер слайда на титульном листе не проставляется.
5. Оптимальное число строк на слайде – от 6 до 11.

Для презентации изначально необходимо подобрать цветовую гамму шрифтов, любой цвет шрифта должен отлично читаться на выбранном ранее фоне.

Слайды могут иметь как монотонный, так и фон-градиент. Следует помнить, что чем меньше контрастных переходов содержит фон, тем легче читать расположенный на нем текст.

Для оформления презентации следует использовать стандартные широко распространенные пропорциональные шрифты – *Calibri* или *Arial*. В презентации можно использовать только один вид шрифта.

Размер шрифта для информационного текста составляет 20 – 24 пункта. Шрифт менее 18 пунктов плохо читается при проекции на экран. Чрезмерно крупный шрифт затрудняет процесс беглого чтения. Прописные буквы воспринимаются сложнее, чем строчные. Жирный шрифт и курсив используют только для выделения.

При оформлении заголовков слайдов необходимо придерживаться следующих рекомендаций:

- все заголовки должны быть выполнены в едином стиле (цвет, шрифт, размер, начертание);
- размер шрифта 28 – 36 пунктов. Размер шрифта заголовка должен быть больше размера шрифта основного текста слайда;
- выравнивание по центру;
- точка в конце заголовка не ставится;
- не рекомендуется использовать длинные заголовки (желательно не более 2 – 3 строк);
- слайды не могут иметь одинаковые заголовки. Но если требуется назвать одинаково, нужно писать в конце заголовка слайда (1), (2) и т. д.

При оформлении диаграмм и графиков следует придерживаться определенных рекомендаций:

- у диаграммы должно быть название или таким названием может служить заголовок слайда;
- диаграмма должна занимать все место на слайде;
- оси координат на графике должны иметь метки, содержащие названия величин, для каждой величины указывают единицы измерения;
- если на графике имеется несколько кривых (не более 4 – 7), необходима легенда, которая представляет собой заголовки рядов данных с указанием цветов рядов на диаграмме;
- кривые должны быть хорошо различимы, а линии и подписи хорошо видны.

5. ПОДГОТОВКА НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ

Необходимость в публикации результатов научного исследования связана, во-первых, с возможностью поделиться итогами своей работы с научным сообществом; во-вторых, заявить о себе как исследователе, работающем над конкретной проблематикой; в-третьих, с возможностью апробации результатов исследования (или его части), в ходе которого можно получить информацию об ошибках в планировании исследования, неточностях в результатах, сведения о вариантах решения сложных задач, неразрешимых автором на момент публикации, о возможном применении результатов и иных путях решения научной проблемы; в-четвертых, автор знакомится с исследователями, работающими в том же направлении, и налаживает научный диалог; в-пятых, автор заявляет о своем авторстве на полученные результаты.

Наличие у студента научных публикаций повышает ценность ВКР и как следствие оценку работы в аттестационной комиссии.

5.1. Виды научных публикаций

Обычно научная публикация принадлежит к одному из трех основных видов публикаций: *тезисы, статьи, монографии*.

Тезисы представляют собой краткое содержание сообщения, подготовленного для участия в конференции, публикуемое в сборнике материалов конференции. Обычный объем тезисов 1 – 4 страницы формата А4, набранных полуторным интервалом ($\approx 0,1 - 0,2$ печатного листа). Чаще всего тезисы раскрывают цель исследования или его части и кратко описывают полученные результаты. Для участия в публикации обязательно очное выступление с докладом на конференции. Допускается заочное участие, когда автор исследования предоставляет только тезисы для публикации в сборнике.

Также к этому виду публикаций можно отнести издание самих сообщений и докладов в сборниках или журналах по итогам проведенного мероприятия (конференции, симпозиума, круглого стола, методологического семинара и т. п.). Объем таких публикаций 5 – 8 страниц ($0,2 - 0,3$ печатного листа).

Вместе с печатными материалами автор подает заявку, в которой содержатся сведения о нем: ФИО, город, место учебы/работы, имя

научного руководителя, форма участия (очное/заочное), контактные данные и другая информация.

Все материалы предоставляются организаторам конференции по электронной почте или через специальную форму на сайте конференции.

Статьи содержат подробную информацию, касающуюся научного исследования: проблема исследования и ее современное состояние, в котором отражен обзор современных попыток разрешить проблему исследования, цель, гипотезы, методы, результаты работы, интерпретация результатов, выводы.

Именно статьи в научных журналах выступают основной площадкой по обмену результатами современных исследований. В этой связи структура научной статьи регламентирована, а принятие решения о ее публикации сопряжено с предварительной оценкой специалистами ее содержания (рецензирование) и проверкой на соответствие формальным требованиям научной публикации (редактирование).

Объем научной статьи обычно находится в пределах от 8 до 24 страниц печатного текста на листе формата А4 шрифтом 14 пт и полуторным интервалом (0,3 – 1,0 печатного листа). Иногда издательства указывают конкретные требования к объему статьи в зависимости от ее типа и границы необходимого объема не в страницах, а в количестве печатных знаков, включая пробелы, например, от 16000 до 40000 знаков.

Монографии представляют собой наиболее полное изложение результатов проведенного исследования, включая все его этапы. Монография – это книга одного автора или коллектива исследователей, принимавших участие в работе. Например, опубликованная в виде книги ВКР будет являться монографией. Но для получения статуса научной монографии работа также должна пройти рецензирование специалистами и научное и техническое редактирование.

Далее речь пойдет о публикации научных статей. Студент, правильно подготовивший научную статью, не будет иметь затруднений с компоновкой тезисов на конференцию.

При подготовке научной статьи для издательства следует учитывать уровень журнала, в котором планируется публикация. Соотношение уровня статьи (определяется актуальностью проблемы исследования, научной новизной результатов, их теоретической и практической значимостью, грамотным описанием исследования и его результатов, а

также публикационным опытом и авторитетом автора) и уровня журнала (определяется статусом журнала и цитируемостью его статей в других журналах) служит залогом успешной публикации.

Статус журнала определяет его принадлежность к тому или иному индексу научного цитирования (РИНЦ, Scopus, Web of Science), импакт-фактор и включение в перечень, одобренный высшей аттестационной комиссией Российской Федерации (только для отечественных журналов).

5.2. Типы статей

По содержанию выделяют различные типы статей.

Эмпирическая статья – представление результатов оригинального исследования. Структура текста статьи должна соответствовать стадиям проведенного исследования и содержать следующие разделы:

Введение

- постановка и развитие проблемы;
- история вопроса и современное состояние проблемы;
- цель и гипотеза исследования;
- программа исследования.

Процедура проведения исследования

– описание выборки: число участников, пол, возраст и другие характеристики;

- методы и методики с их описанием;
- результаты и их интерпретация.

Описание результатов (с таблицами и/или графиками)

- анализ результатов.

Выводы

- интерпретация полученных результатов;
- резюме;
- значение для теории и практики.

Теоретическая статья – статья, в которой на основе существующей литературы разрабатываются имеющиеся или выдвигаются новые теоретические положения. Теоретическая статья может быть посвящена:

- анализу развития теории и уточнению теоретических конструкций;

- представлению новой теории;
- анализу уже существующей теории (например, рассмотрению ее недостатков);

– сравнению нескольких теорий, демонстрации преимуществ одной теории в сравнении с другой.

Структура такой статьи зависит от ее содержания. Эмпирические данные вводятся в случае, если они важны для решения теоретической проблемы, поставленной в статье.

Методологическая статья – статья, содержащая:

- описание нового методологического подхода;
- модификацию существующего метода;
- обсуждение количественных и аналитических подходов в науке.

Эмпирические данные в такой статье могут вводиться в качестве иллюстрации положений. Методологическая статья должна быть написана достаточно подробно, что позволит читателю оценить применимость описанной методологии в исследованиях, сравнить представленный метод с уже имеющимися.

Литературный обзор – представление результатов исследований, опубликованных ранее. Структура статьи такого типа должна включать:

- постановку проблемы (ее определение и пояснение);
- содержание предыдущих исследований;
- основные выводы, наличие противоречий в литературе;
- предложения по преодолению данной проблемы.

Тематическое исследование – отчет о конкретном случае, полученном при работе с человеком, группой, сообществом или организацией.

Статья такого рода может быть посвящена:

- иллюстрации выявленной проблемы;
- анализу способов решения выявленной проблемы;
- обоснованию необходимости исследований в какой-либо сфере;
- анализу имеющихся теоретических трудностей.

Авторы тематического исследования должны помнить о соблюдении баланса между подробностью иллюстрации и сохранением конфиденциальности. Для работ, выполненных студентами, магистрантами или аспирантами, наиболее предпочтительным типом является эмпирическая статья.

5.3. Общая структура и требования к публикациям

Рассмотрим общую структуру и требования к публикации научной статьи в высокорейтинговом журнале Scopus и WoS.

Название статьи должно четко и однозначно обобщать ее основную идею. Оно должно кратко излагать основную тему и определять либо используемые переменные, либо теоретические вопросы исследования, либо отношения между ними. Пример хорошего названия: «Влияние стилизованных букв на скорость чтения». Название должно полностью объяснять смысл работы, даже когда оно выступает единственным источником информации о статье. Хотя основная функция заглавия – информирование читателей об исследовании, название также используется как изложение содержания статьи для обобщения и пополнения каталогов в базах данных. Избегайте в заглавии слов, которые не несут никакой полезной информации, а только удлиняют его размер и усложняют индексацию.

Например, слова «метод» и «результаты», а также такие термины, как «изучение» или «экспериментальное исследование», обычно не используются в названии. Избегайте применения аббревиатур в названии и четко обозначайте все термины, что помогает обеспечить точную и полную индексацию вашей статьи. Рекомендуемая длина для названия – не более 12 слов.

Имя автора (строка в подзаголовке статьи) и ведомственная принадлежность автора.

Каждая рукопись включает в себя имя автора и его ведомственную принадлежность в то время, когда проводилось исследование.

Фамилии авторов должны быть перечислены в соответствии со вкладом в исследование. В зарубежных журналах самым почетным автором считается последний в списке соавторов – руководитель проекта, научный руководитель или научный консультант, организовавший исследование. Некорректно указывать в авторах одного человека,

участвующего в исследовании и подготовившего текст статьи, если в организации работы, сборе и анализе данных, общем руководстве принимали участие другие люди, без участия которых не был бы достигнут результат.

Аннотация является кратким изложением всего содержания статьи и помогает читателям не только быстро познакомиться с материалами публикации, но, как и в случае с названием статьи, легко найти ее в реферативных базах или в систематических каталогах. Большинство научных журналов требуют написания аннотации к статье. Прочитайте инструкции для авторов на веб-странице журнала, в который вы планируете отправить вашу статью, чтобы уточнить специфику требований к рукописям в этом журнале. Хорошо написанная аннотация – наиболее важный элемент статьи. Большинство людей впервые знакомятся с вашей статьей только по ее аннотации, когда осуществляют поиск литературы по интересующей их теме.

Хорошая аннотация обладает следующими качествами:

1. Точность. Убедитесь, что аннотация правильно отражает цели и содержание рукописи. Не включайте в нее информацию, которая отсутствует в тексте статьи. Если данное исследование расширяет или повторяет предыдущие исследования, отметьте это в аннотации и приведите фамилию автора и год выхода предыдущей публикации.

2. Безоценочность. Приводите информацию, а не давайте ей оценку; не добавляйте информацию к уже имеющейся в статье и не комментируйте содержание статьи.

3. Логичность и доступность. Пишите четко и лаконично. Используйте глаголы, а не эквивалентные им существительные, предложения в действительном, а не страдательном залоге (например, «мы исследовали», а не «наше исследование»; «авторы представили результаты», вместо «результаты были представлены»). Используйте настоящее время для описания выводов или результатов, находящихся применение в настоящем, используйте прошедшее время при описании использованных во время эксперимента методических процедур и измерений.

4. Краткость. Каждое предложение, особенно первое, делайте максимально информативным. Не занимайте место в статье, повторяя ее название. Используйте те ключевые слова, по которым, с вашей точки зрения, их могут найти ваши читатели.

Не превышайте количество слов, определенных для аннотации статьи тем журналом, куда вы ее отправляете.

Введение в проблему. Текст рукописи начинается с введения, в котором описываются конкретная проблема и стратегия исследования. Прежде чем писать введение, обратите внимание на следующие вопросы:

1. Почему важна эта проблема?

2. Как ваше исследование соотносится с ранее проведенными в этой области? Если в них анализировались аспекты, которые затрагиваются и в вашем исследовании, то в чем отличие вашей работы от предыдущих и что между ними общего?

3. В чем состоят главная и дополнительные гипотезы и цели исследования и как они связаны (если связаны вообще) с теоретическим подходом, заявленным в статье?

4. Подходит ли запланированная схема эксперимента для апробации заявленной гипотезы?

5. Каковы теоретические и практические перспективы у вашего исследования?

Объясните важность темы и почему она нуждается в исследовании. Для базовых исследований заявление о важности проблемы может опираться на необходимость устранения несоответствий в результатах предыдущих работ и/или расширения теоретической части исследований. Для прикладных исследований оно может быть связано с потребностью решить социальную проблему или предложить новый способ лечения психических расстройств.

Опирайтесь на достижения последних лет. Обсуждайте в статье источники, имеющие непосредственное отношение к вашей работе, нет необходимости цитировать весь объем литературы по данной тематике, начиная с самых первых публикаций. Не исключено, что читатель осведомлен о сути проблемы и не ждет полного отчета о путях ее изучения на протяжении многих лет. Цитирование источников и упоминание проведенных ранее исследований являются признаками научной и исследовательской ответственности и необходимы для накопления данных в той или иной научной области. Цитируйте и используйте при анализе только те работы, которые содержат конкретные данные по исследуемой проблеме, а не те, в которых имеются косвенные данные или общие сведения.

Сформулируйте гипотезы и укажите стратегии их проверки в ходе исследования. После того как вы сформулировали проблему исследования и обосновали ее с опорой на данные, полученные в других источниках, объясните свой подход к ее решению. В эмпирических исследованиях это обычно связано с выдвижением гипотез или постановкой конкретных вопросов и описанием того, как вы пришли к постановке именно этих задач и каким образом они связаны с предыдущей аргументацией. Четко обосновывайте каждую из гипотез.

Методы исследования. Различные виды исследований опираются на разные методологии, однако полное описание используемых методов позволяет читателю оценить их целесообразность, а также надежность и достоверность полученных результатов, что дает возможность опытным исследователям воспроизводить схему исследования на других выборках.

Выделение подразделов. Общепринятым и целесообразным является выделение дополнительных подразделов в разделе «Методы исследования». Это обычно подразделы с описанием участников эксперимента и испытуемых, а также с описанием процедур, используемых в исследовании. Последний подраздел часто включает в себя описание любых экспериментальных манипуляций или вмешательства и способа их осуществления, например, описание экспериментального прибора, использовавшегося для осуществления манипуляций или вмешательства; процедуры формирования выборки испытуемых, размера выборки и ее репрезентативности; оценочного подхода (включая психометрические свойства используемых оценочных инструментов) и план исследования.

Включите в эти подразделы информацию, важную для понимания и обеспечивающую воспроизведение экспериментальной схемы другими исследователями. Недостаточно подробная информация оставляет вопросы у читателя, а избыточная нагружает его множеством несущественных деталей. Рассмотрите возможность использования приложений и/или ссылок на веб-сайты для получения более подробной информации.

Характеристика участников эксперимента (испытуемых). Надлежащее описание участников исследования имеет решающее значение для науки и практики в психологии, особенно для обобщения полученных данных, получения сопоставимых данных при воспроизведении

эксперимента другими исследователями и использования данных исследования для научного синтеза и анализа вторичных данных.

Адекватно опишите состав участников. Подробно остановитесь на демографических характеристиках выборки важных для анализа и интерпретации результатов.

Процедуры формирования выборки. Опишите процедуры отбора испытуемых, включая метод отбора, если был использован прием систематического отбора испытуемых; процент участников эксперимента, которые были определены как подходящие для участия в нем, и количество участников, выразивших желание участвовать в эксперименте. Укажите условия и место, где проходил сбор данных; все виды соглашений, которые заключались с участниками эксперимента.

При использовании статистики для формулирования вывода помните о ее огромном потенциале для апробации гипотез. Будьте осторожны при обсуждении вопроса о роли, которую играет размер выборки, в тех случаях, когда нежелательно отвергать нулевую гипотезу (т. е. когда кто-то утверждает, что различия не найдены); при тестировании различных предположений, лежащих в основе принятой статистической модели (например, нормальность, гомогенность дисперсии, однородность регрессии) и при подборе экспериментальной модели.

Индикаторы и независимые переменные. Опишите методы, использовавшиеся для сбора данных (например, письменные опросники, интервью, наблюдения), а также для повышения качества измерений (например, обучение или повышение квалификации экспертов, оценивающих поведение испытуемых, и увеличение количества наблюдений).

Схема проведения исследования. В разделе «Методы исследования» укажите схему проведения исследования, помещались ли испытуемые в специально созданные условия или наблюдение за ними велось в естественной обстановке. Если создавались разные для групп испытуемых условия, необходимо отметить, как они отбирались для экспериментов в этих условиях: путем случайного назначения или использовался другой механизм отбора. Проводилось ли исследование в формате межгруппового или внутригруппового сравнения.

Варьирование переменных или коррекционное воздействие. Если в исследовании были использованы методы коррекционного воздействия или варьирования переменных, опишите их конкретное содержание. Включите подробную информацию о характере вмешательств или анализируемых переменных, предназначенных для каждого из эпизодов эксперимента, в том числе для контрольных групп (если таковые имеются), и опишите, как и когда осуществлялось коррекционное воздействие (введение новой переменной).

Описание манипуляций переменными или коррекционных воздействий должно включать ряд обязательных элементов. Раскройте содержание коррекционных воздействий или конкретных манипуляций переменными. Обычно это краткое описание инструкции для участников. Если инструкции не являются стандартными или речь идет о комплексном воздействии, можно привести их дословно в приложении или в дополнительном архиве на сайте. Если инструкция краткая, ее можно представить в статье при условии, что она не перегружает текст и не отвлекает внимание от главной идеи.

Опишите методы манипуляций переменными и сбора данных. Предоставьте данные о количестве экспериментаторов, осуществлявших воздействие, среднем и стандартном отклонении в результатах испытуемых, полученных после воздействий на них, а также о количестве испытуемых, на которых оказывалось воздействие каждым из экспериментаторов.

Предоставьте информацию:

- об условиях, в которых происходило вмешательство или манипуляция переменными;
- количестве воздействий и их длительности (т. е. сколько было экспериментальных сессий, эпизодов и событий, связанных с воздействием на испытуемых, и какова была их продолжительность);
- частоте, с которой оказывалось воздействие на испытуемых (например, завершался ли эксперимент с варьированием переменными после однократной экспериментальной сессии или участники неоднократно подвергались воздействию, в этом случае, каким был временной интервал между первой и последней сессией);
- конкретных действиях и стимулах с точки зрения их соответствия задачам исследования.

Опишите принцип группировки испытуемых при сборе данных (осуществлялось воздействие на испытуемых индивидуально, в составе малой или большой группы, например, школьного класса). Назовите наименьшую единицу воздействия в вашем эксперименте (индивид, рабочая группа, класс), результаты которой анализировались с точки зрения величины эффекта. Если единица, используемая для статистического анализа, отличается от единицы, используемой для оказания воздействия (т. е. отличается от группы, формируемой по принципу случайности), опишите аналитический метод, применяемый для учета этого несоответствия, например, метод стандартного отклонения оценки или метод многоуровневого анализа.

В разделе *«Результаты»* обобщаются данные исследования и проводится анализ результатов, имеющих отношение к теме дискурса. Излагайте данные максимально подробно, чтобы получить обоснованные выводы и подтвердить их. Отметьте все полученные результаты, включая те, которые противоречат вашим исходным представлениям; не забудьте упомянуть о малых величинах эффекта (или статистически незначимых коэффициентах) в тех случаях, когда по теории предполагалась большая величина эффекта (или статистически значимые показатели).

Статистика и анализ данных. Делайте скидку на то, что ваш читатель имеет профессиональные знания о статистических методах. Не приводите полный обзор основных понятий и процедур или множество ссылок на наиболее часто используемые статистические процедуры. Однако, если возникает вопрос об уместности определенной статистической процедуры и оправданности ее использования, необходимо четко обосновать ее применение и доказать надежность этой процедуры в исследуемом контексте.

Для результатов, выводимых логическим путем в ходе статистического анализа (например, с помощью t , F и χ^2 -коэффициентов), включите оценку полученных величин или их статистическую значимость, определите степени свободы и возможность получения аналогичных показателей или превышающих те, которые были получены (точное p -значение), а также величину и направление эффекта. Когда

используются точечные оценки, например, средние величины по выборке или коэффициенты регрессии, всегда включайте дополнительные показатели изменчивости (точности) с указанием конкретных способов измерения, например, стандартная ошибка.

Настоятельно рекомендуется использовать интервалы доверительности. Как правило, лучше применять один уровень интервала доверительности с заранее заданной величиной (например, интервал доверительности 95 % или 99 %, он же $p \leq 0,05$ или $p \leq 0,01$). Там, где это возможно, опирайтесь в своих рассуждениях и интерпретациях на результаты, полученные с учетом точечных оценок и интервалов доверительности.

Обсуждение. После представления результатов оценивается и интерпретируется их смысл с учетом выдвинутых гипотез. В разделе «Обсуждение» вы можете анализировать, интерпретировать и оценивать полученные результаты и делать выводы. Здесь также можно подчеркнуть теоретическую или практическую значимость результатов. Если обсуждение результатов в статье относительно короткое и простое, некоторые авторы предпочитают объединить его с разделом «Результаты», и в этом случае они обозначают его заголовком «Результаты и обсуждение».

Начните раздел «Обсуждение» с четкого заявления о наличии в вашей работе данных, подтверждающих выдвинутые вами основные и дополнительные гипотезы, или об их отсутствии. Если гипотезы не нашли подтверждения, дайте объяснение *post hoc* (апостериорное, по полученным результатам). Сходство и различия между вашими результатами и результатами других исследователей должны использоваться для контекстуализации, подтверждения и уточнения ваших выводов. В этом разделе не нужно другими словами повторять уже высказанные вами идеи; каждое новое заявление должно дополнять предшествующую интерпретацию и повышать уровень понимания данной проблемы со стороны читателей.

Укажите все сложности, с которыми вы столкнулись при осуществлении коррекционных воздействий или экспериментальных ма-

нипуляций, а также точность воспроизведения инструкций при проведении этих экспериментов, чтобы исключить несоответствие между запланированной процедурой и ее реализацией.

При описании исследований с коррекционным воздействием обсудите особенности этого воздействия, которые делают их пригодными для условий, отличающихся от экспериментальных, например: какие результаты воздействия замерялись и каким образом (сравните с другими возможными способами измерения); интервал измерения (сколько времени прошло после оказания воздействия и замера его эффективности); использовавшиеся при воздействии стимулы; показатели соблюдения требований; специфические приемы и условия проведения.

Завершите раздел «Обсуждение» обоснованным и оправданным комментарием о важности ваших выводов. Завершающая часть этого раздела может быть не только краткой, но и развернутой при условии, что текст содержит необходимые доводы, не раздут и не перегружен. В этом разделе вы можете кратко обсудить, почему исследуемая вами проблема имеет важное значение (как указано во введении); какие более сложные проблемы, выходящие за рамки вашей научной области, могут решаться с опорой на полученные вами результаты и какие перспективные проекты смогут (или не смогут) опираться на ваши данные.

Важно отметить также какое теоретическое, клиническое или практическое значение имеют результаты вашей работы, и что позволяет вам так думать? Если ваши данные верны и воспроизводимы, какие психологические явления реальной жизни можно объяснить или смоделировать с их помощью, возможно ли применение этих данных в реальной жизни. Следует раскрыть, какие проблемы остаются нерешенными и какие новые вопросы возникают после получения вами этих результатов.

Ответы на эти вопросы являются сутью того вклада, который вы внесли в науку своим исследованием, поэтому постарайтесь обосновать для читателей как внутри, так и за пределами вашей научной области причину, по которой они должны принять ваши выводы. Читатели должны получить четкие, недвусмысленные и прямые ответы.

Список использованной в статье литературы является актом признания вклада ученых, занимавшихся этой проблемой ранее. Он используется для документального подтверждения заявлений, сделанных в статье и содержащих информацию, аналогичную упоминаемой в статье, а также для поддержки собственных интерпретаций и выводов. Список использованной литературы не обязательно должен быть исчерпывающим, но достаточным, чтобы поддержать выводы вашего исследования и помочь читателю определить место вашей работы в контексте предыдущих исследований и теорий. Стандартные процедуры составления списка использованной литературы позволяют обеспечить его точность, полноту и информативность для исследователей и читателей.

Дополнительные материалы. Электронные архивы для хранения дополнительных материалов на веб-сайтах журналов подходят для размещения той информации, которую удобнее использовать, если она доступна для прямого скачивания, и которую трудно представить в стандартной печатной форме. Примерами материалов, пригодных для включения в онлайн архивы, могут быть длинные компьютерные коды, сведения о математических и вычислительных моделях, аудио- или видеоклипы, негабаритные таблицы, протоколы занятий с коррекционными воздействиями, массивы основных или дополнительных данных, расширенное описание методологии и цветные графики. Поскольку это содержание может быть полезным для определенной области исследования, многие издатели делают все возможное, чтобы ознакомить с ним широкую общественность, поэтому размещают эти данные на веб-сайтах журналов и дают ссылку на них в публикуемой статье. Эти файлы (как и приложение) затем становятся частью журнальной статьи и не могут быть дополнены, изменены или удалены.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Методические указания знакомят студентов с требованиями, которые предъявляются к выпускным квалификационным работам. Подготовка высококвалифицированных специалистов-профессионалов как основная задача высшего учебного заведения предполагает формирование сознательной, целенаправленной, самостоятельной познавательной деятельности каждого студента. Четкое и последовательное планирование организации и проведения научно-исследовательской деятельности, представленное в данных методических рекомендациях, поможет студентам в преодолении трудностей, связанных с написанием и оформлением самостоятельных научно-исследовательских работ.

Согласно Федеральному государственному образовательному стандарту высшего профессионального образования выпускная квалификационная работа как обязательный вид учебной деятельности – важнейшая форма самостоятельной исследовательской работы студентов, завершающая его обучение в вузе. Деятельность по созданию курсовых работ и ВКР направлена на формирование у студентов навыков научно-исследовательской работы, повышение уровня профессиональной (теоретической и практической) подготовки, более глубокое усвоение учебных дисциплин, развитие умения и интереса к самостоятельной работе с научной и справочной литературой.

Выпускные квалификационные работы являются важнейшим средством изучения учебных дисциплин, повышения теоретического и методического уровней профессиональных знаний студентов. Они способствуют формированию культуры научного психологического исследования, а также развитию творческих качеств будущих специалистов и творческого отношения к своей профессии.

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Проблемы психологического исследования. Указатель 1050 докторских диссертаций. 1935 – 2007 гг. / А. Я. Анцупова [и др.] ; под ред. проф. А. Я. Анцуповой. – М. : Этника, 2008. – 232 с. – ISBN 978-5-86472-176-6.

2. Возрастно-психологический подход в консультировании детей и подростков / Г. В. Бурменская [и др.]. – М. : МПСИ, 2007. – 416 с. – ISBN 5-7695-0652-0.

3. Белановский, С. А. Глубокое интервью / С. А. Белановский. – М. : Никколо-Медиа, 2001. – 320 с. – ISBN 5-901488-03-2.

4. Бешелев, С. Д. Математико-статистические методы экспертных оценок / С. Д. Бешелев, Ф. Г. Гурвич. – М. : Статистика, 1980. – 161 с.

5. Богомолова, Н. Н. Контент-анализ / Н. Н. Богомолова, Т. Г. Стефаненко. – М. : Изд-во Моск. гос. ун-та., 1992. – 60 с. – ISBN 5-211-02718-3.

6. Борытко, Н. М. Методология и методы психолого-педагогических исследований : учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / Н. М. Борытко, А. В. Моложавенко, И. А. Соловцова ; под ред. Н. М. Борытко. – М. : Академия, 2008. – 320 с. – ISBN 978-5-7695-3930-5.

7. Бююль, А. SPSS: искусство обработки информации / А. Бююль, П. Цёфель. – М. ; СПб. ; Киев : ДиаСофт, 2005. – 608 с. – ISBN 5-93772-032-6.

8. Вучкович-Стадник, А. А. Оценка персонала: четкий алгоритм действий и качественные практические решения / А. А. Вучкович-Стадник. – М. : Эксмо, 2008. – 192 с. – ISBN 978-5-699-15489-0.

9. Готтсданкер, Р. Основы психологического эксперимента / Р. Готтсданкер. – М. : Академия, 2005. – 367 с. – ISBN 5-7695-2005-1.

10. Дружинин, В. Н. Экспериментальная психология : учеб. пособие / В. Н. Дружинин. – СПб. : Питер, 2002. – 256 с. – ISBN 5-8046-0176-8.

11. Дэвис, Дж. Дж. Исследования в рекламной деятельности. Теория и практика / Дж. Дж. Дэвис. – М. : Вильямс, 2003. – 864 с. – ISBN 5-84590-482-X.

12. Дюк, В. А. Компьютерная психодиагностика / В. А. Дюк. – СПб. : Братство, 1994. – 364 с. – ISBN 5-87918-027-1.

13. Ермолаев, О. Ю. Математическая статистика для психологов / О. Ю. Ермолаев. – М. : Флинта, 2003. – 336 с. – ISBN 5-89349-361-3.
14. Калинин, С. И. Компьютерная обработка данных для психологов / С. И. Калинин. – СПб. : Речь, 2002. – 136 с.
15. Карандашев, В. Н. Квалификационные работы по психологии: реферативные, курсовые и дипломные : учеб.-метод. пособие / В. Н. Карандашев. – М. : Смысл, 2007. – 128 с. – ISBN 5-89357-233-5.
16. Квале, С. Исследовательское интервью / С. Квале. – М. : Смысл, 2003. – 301 с. – ISBN 5-89357-145-2.
17. Кендалл, М. Дж. Статистические алгоритмы в социологических исследованиях / М. Дж. Кендалл, А. Стюарт. – Новосибирск : Наука, 1985. – 207 с.
18. Корниенко, А. Ф. Теория и практика психологического исследования / А. Ф. Корниенко. – Казань : КГПУ, 2000. – 258 с.
19. Ляба, Л. Я. Способы интеграции качественных и количественных методов / Л. Я. Ляба // Мир психологии. – 2004. – № 1. – С. 35 – 47.
20. Манаев, О. Т. Контент-анализ – описание метода / О. Т. Манаев [Электронный ресурс]. – URL: http://www.it2b.ru/articles/razdel2/art2_2_87.php (дата обращения: 22.10.2018).
21. Математические методы анализа и интерпретация социологических данных / под ред. В. Г. Андреевкова, К. Д. Аргуновой. – М. : Наука, 1989. – 171 с.
22. Математические методы в психологии : учеб.-метод. указание / С.-Петербур. гос. ун-т ; сост. С. Г. Тарасов. – СПб. : Изд-во С.-Петербур. гос. ун-та, 1998. – 54 с.
23. Мельников, В. М. Введение в экспериментальную психологию личности / В. М. Мельников, Л. Т. Ямпольский. – М. : Просвещение, 1985. – 319 с.
24. Мельникова, О. Т. Фокус-группы : Методы, методология, моделирование : учеб. пособие / О. Т. Мельникова. – М. : Аспект Пресс, 2007. – 320 с. – ISBN 978-5-7567-0449-5.
25. Методические материалы для психодиагностического обследования ребенка 5 – 7 лет. – Ярославль : Психодиагностика, 1993. – 24 с.
26. Михеев, В. Н. Методика получения и обработки экспериментальных данных в психолого-педагогических исследованиях / В. Н. Михеев. – М. : УДН, 1986. – 84 с.

27. Мюллер, П. Таблицы по математической статистике / П. Мюллер, П. Нойман, Р. Шторм. – М. : Финансы и статистика, 1982. – 272 с.
28. Наследов, А. Д. Математические методы психологического исследования: Анализ и интерпретация данных / А. Д. Наследов. – СПб. : Речь, 2004. – 388 с. – ISBN 5-9268-02757.
29. Окунь, Я. Факторный анализ / Я. Окунь. – М. : Статистика, 1974. – 200 с.
30. Орлов, А. И. Прикладная статистика / А. И. Орлов. – М. : Экзамен, 2004. – 656 с. – ISBN 5-472-01122-1.
31. Петровский, А. В. Основы теоретической психологии / А. В. Петровский, М. Г. Ярошевский. – М. : ИНФРА, 1998. – 528 с.
32. Сидоренко, Е. В. Методы математической обработки в психологии / Е. В. Сидоренко. – СПб. : Речь, 2001. – 350 с. – ISBN 5-9268-0010-2.
33. Социальная психология : учеб. пособие для студентов вузов / Г. М. Андреева [и др.] ; под ред. Т. В. Фоломеевой. – М. : Аспект Пресс, 2009. – 480 с. – ISBN 978-5-7567-0431-0.
34. Суходольский, Г. В. Основы математической статистики для психологов / Г. В. Суходольский. – СПб. : Изд-во С.-Петербур. ун-та, 1998. – 235 с.
35. Улановский, А. М. Феноменологический подход как качественная исследовательская методология : автореф. дис. ... канд. психол. наук / Улановский Алексей Маркович. – М., 2005. – 15 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А (справочное)

ФОРМА ТИТУЛЬНОГО ЛИСТА

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
(ВлГУ)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Студент Иванов Иван Иванович

Институт Гуманитарный институт

Направление 37.03.01 – Психология

Тема выпускной квалификационной работы

**«ВЗАИМОСВЯЗЬ ВЫСОКОГО УРОВНЯ ТРЕВОЖНОСТИ
И НИЗКОЙ САМООЦЕНКИ ДОШКОЛЬНИКОВ»**

Руководитель ВКР _____ Пронина Е.В.
(подпись) (ФИО)

Студент _____ Иванов И.И.
(подпись) (ФИО)

**Допустить выпускную квалификационную работу к защите
в государственной аттестационной комиссии**

Заведующий кафедрой _____ Пронина Е.В.
(подпись) (ФИО)

«__» _____ 2019 г.

Приложение Б (справочное)

ФОРМА ЗАДАНИЯ

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
(ВлГУ)**

УТВЕРЖДАЮ:

Зав. кафедрой ОиПП

Пронина Е.В

**ЗАДАНИЕ
НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ**

Студенту Макаровой Анастасии Валерьевне

1. Тема ВКР «Взаимосвязь высокого уровня тревожности и низкой самооценки дошкольников» утверждена приказом по университету № _____ от _____ 201__ г.

2. Срок сдачи студентом законченной ВКР _____

3. Исходные данные к ВКР _____

4. Содержание пояснительной записки (перечень подлежащих разработке вопросов):

1. Осуществить теоретическо-методологический анализ отечественной и зарубежной литературы по теме исследования.

2. Исследовать уровень тревожности и типы самооценки старших дошкольников.

3. Провести анализ полученных данных.

4. Разработать рекомендации.

5. Перечень графического материала (с указанием обязательных чертежей), рисунки – 9, таблицы – 16.

Дата выдачи задания _____ . _____ .201__ г.

Руководитель _____ Пронина Е.В.
подпись (ФИО)

Задание принял к исполнению _____ Иванов И.И.
подпись студента (ФИО)

ПРИМЕР ОФОРМЛЕНИЯ АННОТАЦИИ

АННОТАЦИЯ

Выпускная квалификационная работа посвящена...

В работе представлены результаты анализа деятельности ... и на основании этого разработаны рекомендации по совершенствованию...

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка используемой литературы из 43 наименований и содержит 61 страницу, 12 таблиц, 5 рисунков и 5 приложений.

ANNOTATION

The final qualifying work is devoted to ...

The paper presents the results of an analysis of the activities ... and on the basis of this, recommendations for improvement have been developed ...

The final qualifying work consists of an introduction, three chapters, conclusion and list of used literature of 43 titles and contains 61 pages, 12 tables, 5 figures and 5 applications.

ПРИМЕР ОФОРМЛЕНИЯ СОДЕРЖАНИЯ ВКР

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	6
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ИССЛЕДОВАНИЙ ТРЕВОЖНОСТИ И САМООЦЕНКИ ДОШКОЛЬНИКОВ.....	9
1.1. Понятие тревожности и причины ее развития у дошкольников..	9
1.2. Особенности самооценки у старших дошкольников и влияние на нее тревожности.....	15
1.3. Средства снижения уровня тревожности дошкольников.....	24
ГЛАВА II. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ УРОВНЯ ТРЕВОЖНОСТИ И САМООЦЕНКИ ДОШКОЛЬНИКОВ	29
2.1. Организация и методы исследования.....	29
2.2. Изучение уровня тревожности и самооценки у старших дошкольников.....	34
2.3. Программа снижения тревожности и развития самооценки старших дошкольников.....	42
2.4. Анализ результатов и выводы.....	46
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	55
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	58
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	63

				ВлГУ. 37. 03. 01.ПЛ-115.02.00.ПЗ			
Должность	Разработал	Подпись	Дата				
Разработал	Иванов И.И.						
Консультант	Иванов А.А.			Взаимосвязь уровня тревожности и самооценки дошкольников	Лит.	Лист	Листов
Н.контроль	Юдина А.М.				61	4	113
Н. руковод.	Пронина Е.В.				гр. ЗПлуд – 115		
Утв. зав. каф.	Пронина Е.В.						

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ.....	3
1. ТРЕБОВАНИЯ К ВЫПОЛНЕНИЮ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ	4
2. ОРГАНИЗАЦИЯ И ПЛАНИРОВАНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ	8
2.1. Основные этапы исследования	8
2.2. Планирование психологического эксперимента.....	12
3. ОБЩАЯ СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ ПО ПСИХОЛОГИИ	15
3.1. Подготовка введения.....	18
3.1.1. Постановка проблемы исследования и обоснование ее актуальности.....	19
3.1.2. Формулирование цели и задач исследования.....	21
3.1.3. Описание предмета и объекта исследования	21
3.1.4. Формулирование гипотезы исследования	22
3.1.5. Характеристика теоретико-методологических оснований исследования.....	24
3.1.6. Выбор методов исследования	27
3.1.7. Требования к исследовательской выборке	29
3.1.8. Новизна и значимость результатов работы	30
3.2. Теоретическая часть работы.....	32
3.3. Эмпирическая часть работы	34
3.3.1. Описание организации и методик исследования.....	34
3.3.2. Изложение результатов исследования и их интерпретация	38
3.4. Формирующий эксперимент	41
3.5. Математико-статистический анализ данных.....	45
3.5.1. Краткие сведения по математической статистике	45
3.5.2. Правила приема и отклонения статистической гипотезы	48

3.5.3. Примеры наиболее распространенных исследовательских задач	50
3.6. Написание заключения к исследованию	60
4. ОФОРМЛЕНИЕ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ.....	62
4.1. Требования к оформлению текстового и графического материала	62
4.1.1. Структура оформления	64
4.1.2. Оформление заголовков и основного текста ВКР	65
4.1.3. Особенности применения цитирования в ВКР	66
4.1.4. Правила оформления списков, формул, таблиц, рисунков.....	69
4.2. Требования к оформлению библиографических ссылок и списка литературы	72
4.2.1. Отсылки к затекстовым ссылкам	73
4.2.2. Оформление затекстовых ссылок	74
4.2.3. Ссылки на электронные ресурсы	77
4.3. Организация выполнения выпускной квалификационной работы	79
4.4. Правила оформления электронной презентации и раздаточного материала	80
5. ПОДГОТОВКА НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ	83
5.1. Виды научных публикаций	83
5.2. Типы статей.....	85
5.3. Общая структура и требования к публикациям	87
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	97
СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	98
ПРИЛОЖЕНИЯ	101

ПСИХОЛОГИЯ

Методические рекомендации по подготовке
выпускных квалификационных работ

Составители:

АБРАМЯН Нина Георгиевна
ЗОБКОВ Александр Валерьевич
ПИСНЕНКО Александр Георгиевич
и др.

Ответственный за выпуск – зав. кафедрой доцент Е. В. Пронина

Редактор А. П. Володина
Технический редактор С. Ш. Абдуллаева
Корректор Н. В. Пустовойтова
Компьютерная верстка Л. В. Макаровой
Выпускающий редактор Е. В. Невская

Подписано в печать 30.08.19.
Формат 60×84/16. Усл. печ. л. 6,28. Тираж 50 экз.

Заказ

Издательство

Владимирского государственного университета
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых.
600000, Владимир, ул. Горького, 87.