

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»

ОРГАНИЗАЦИЯ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ

Учебно-методическое пособие

Под редакцией И.В. Плаксиной



Владимир 2012

УДК 378.146.9 (075.8)

ББК 74.484я73

О-64

Авторы:

Н.Г. Абрамян, Т.Г. Бобченко, А.В. Зобков, О.В. Морозова,
В.В. Онуфриева, А.Г. Писненко, И.В. Плаксина, Е.В. Пронина,
Н.С. Чернышева

Рецензенты:

Доктор психологических наук, профессор кафедры психологии
Владимирского государственного университета
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых
В.А. Зобков

Кандидат психологических наук, доцент
кафедры пенитенциарной педагогики, психологии и социальной работы
Владимирского юридического института
Федеральной службы исполнения наказаний (ВЮИ ФСИН России)
Е.С. Ткаченко

Печатается по решению редакционно-издательского совета ВлГУ

Организация научно-исследовательской деятельности студен-
О-64 тов : учеб.-метод. пособие / Н. Г. Абрамян [и др.] ; под ред. И.В. Плак-
синой ; Владим. гос. ун-т имени Александра Григорьевича и Николая
Григорьевича Столетовых. – Владимир : Изд-во ВлГУ, 2012. – 99 с.
ISBN 978-5-9984-0194-7

Материал подготовлен с учетом требований, обязательных при реализации основных образовательных программ бакалавриата и магистратуры по направлению «Психология».

Предназначено для подготовки бакалавров и магистров, обучающихся по направлению 030300 – психология.

Материалы, представленные в издании, помогут студентам при написании реферативных, курсовых и выпускных квалификационных работ. Даны подробные рекомендации по поиску, способам анализа литературы, написанию теоретической части, планированию и проведению эмпирического исследования, использованию методов математической статистики, оформлению работы.

Может быть полезно для организации самостоятельной исследовательской работы при дистанционной и заочной формах обучения.

Рекомендовано для формирования профессиональных компетенций в соответствии с ФГОС 3-го поколения.

Ил. 5. Табл. 6. Библиогр.: 34 назв.

УДК 378.146.9 (075.8)

ББК 74.484я73

ISBN 978-5-9984-0194-7

© ВлГУ, 2012

ПРЕДИСЛОВИЕ

Стремление человека к достижению профессионального и жизненного успеха требует постоянного изучения происходящих в окружающем мире изменений, выявления закономерностей в их динамике, умения прогнозировать и создавать на основе прогнозов конкретные проекты. Для современного общества характерно широкое применение методов психолого-педагогического исследования практически во всех сферах жизни, что порождает необходимость осуществлять все то, что присуще исследовательской деятельности. В связи с этим актуально оказание методической помощи в формировании навыков исследовательской работы на этапе профессионального становления.

Для студентов, обучающихся по направлению 030300 – психология, подготовка научно-исследовательской, курсовой, выпускной квалификационной работы должна обеспечить формирование научно-исследовательских компетенций, а также компетенций в области педагогики и практической психологии при решении конкретных педагогических задач.

Подготовка научно-исследовательских работ является одной из форм самостоятельной работы студента и выполняется по заданию и при методическом руководстве преподавателя. Это самая важная форма учебной и научной работы студентов. Основные виды исследовательских работ – рефераты, курсовые и выпускные квалификационные работы (ВКР) – это формы самостоятельной учебной деятельности обучающихся, направленные на совершенствование профессиональных знаний по отдельным темам, обучение применению этих знаний для решения прикладных задач, формирование умений и навыков научного исследования, приобретение умений и навыков в практической педагогической и психологической деятельности.

Учебно-методическое пособие состоит из трех глав. В первой главе раскрываются требования к организации выполнения исследовательских студенческих работ. Вторая глава посвящена вопросам методологии исследования, проводимого в рамках научно-исследовательской курсовой или выпускной квалификационной работы, а также выбору методов исследования. В третьей главе даны методические рекомендации по планированию и написанию теоретической и эмпирической частей исследовательской работы, использованию методов математической статистики в обработке данных. В приложениях помещены требования к выполнению и оформлению исследовательской работы.

Учебно-методическое пособие разработано коллективом преподавателей кафедры общей и педагогической психологии Владимирского государственного университета. Первая глава написана доцентами И.В. Плаксиной и О.В. Морозовой, вторая – доцентами Н.С. Чернышевой, Н.Г. Абрамян и старшим преподавателем В.В. Онуфриевой. В написании третьей главы принимали участие доценты Т.Г. Бобченко, Е.В. Пронина, Н.Г. Абрамян, старший преподаватель В.В. Онуфриева. Рекомендации по использованию методов математической статистики при обработке эмпирических данных подготовлены доцентами А.В. Зобковым и д. А.Г. Писненко.

Глава 1. ОРГАНИЗАЦИЯ И ТРЕБОВАНИЯ К НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ

1.1. Требования к выполнению научно-исследовательских студенческих работ

Требования к организации научно-исследовательской деятельности студентов определяет Федеральный государственный стандарт высшего профессионального образования (ФГОС), в котором научно-исследовательская деятельность студентов выделена как вид профессиональной деятельности бакалавра и магистра.

В соответствии с ФГОС, предъявляющим требования к результатам образования в области научно-исследовательской деятельности, бакалавр должен участвовать в проведении психологических исследований на основе профессиональных знаний и применения психологических технологий, изучать научную информацию, отечественный и зарубежный опыт по тематике исследования, применять стандартные методики, обрабатывать данные с использованием стандартных пакетов программного обеспечения (ФГОС высшего профессионального образования по направлению подготовки 030300 – психология, утвержденный приказом Министерства образования и науки РФ 21.12.2009). В процессе научно-исследовательской деятельности у студентов должны быть сформированы следующие профессиональные компетенции:

- способность к применению знаний по психологии как науки о психологических феноменах, категориях и методах изучения и описания закономерностей функционирования и развития психики (ПК-9);
- способность к пониманию и постановке профессиональных задач в области научно-исследовательской и практической деятельности (ПК-10);
- способность к участию в проведении психологических исследований в различных научных и научно-практических областях (ПК-11);
- способность к проведению стандартного прикладного исследования в определенной области психологии (ПК-12);
- способность к реализации базовых процедур анализа проблем человека, социализации индивида, профессиональной и образовательной деятельности, функционированию людей с ограниченными возможностями, в том числе и при различных заболеваниях (ПК-13);

- выбор магистерских программ в различных областях психологии и социальной работы (ПК-14).

Магистр по направлению 030300 должен быть подготовлен к постановке проблемы исследования, обработке, анализу, систематизации научно-психологической информации по теме исследования, определению задач, разработке концептуальных моделей, планов и программ исследования, определению состава изучаемых переменных, подбору методов и методик, организации эмпирического исследования, анализу и интерпретации данных, подготовке научных отчетов, обзоров публикаций по изучаемой теме, организации психологического сопровождения полученных разработок (ФГОС высшего профессионального образования по направлению подготовки 030300 – психология, утвержденный приказом Министерства образования и науки РФ 22.12.2009). В процессе научно-исследовательской деятельности у слушателей магистерских образовательных программ должны быть сформированы следующие профессиональные компетенции:

- способность и готовность к обоснованию гипотез и постановке задач исследования в определенной области психологии (ПК-1);
- разработке программ исследования (теоретического и эмпирического) и их методического обеспечения (ПК-2);
- совершенствованию и разработке категориального аппарата психологии (ПК-3);
- созданию нового знания на основе исследования в избранной сфере подготовки (ПК-4);
- определению проблемного поля и к компетентному выбору тем научно-исследовательских и проектных работ (ПК-5);
- модификации и адаптации существующих технологий научно-исследовательской и практической деятельности в определенной области психологии (ПК-6);
- планированию и проведению прикладного исследования в определенной области применения психологии (ПК-7);
- анализу базовых механизмов субъективных процессов, состояний и индивидуальных различий с учетом системного взаимодействия биопсихо-социальных составляющих функционирования (ПК-8);
- профессионально профилированному обращению к антропометрическим, анатомическим и физиологическим параметрам жизнедеятельности человека в фило- и онтогенезе (ПК-9);

- выявлению специфики психического функционирования человека в норме и патологии с учетом возрастных этапов, кризисов развития, факторов риска, принадлежности к разным социальным группам (ПК-10);
- овладению навыками анализа своей деятельности как психолога и умению применять методы эмоциональной и когнитивной регуляции собственной деятельности (ПК-11);
- умение сопоставлять психологические теории и современную ситуацию в психологии в контексте исторических предпосылок ее развития (ПК-12);
- подготовка, рецензирование и редактирование научных и учебно-методических публикаций (ПК-13);
- подготовка научных отчетов, обзоров, публикаций по результатам выполненных исследований (ПК-14);
- планирование, организация и психологическое сопровождение внедрения результатов научных исследований (ПК-15).

Курсовые и выпускные квалификационные работы студентов являются формой творческого отчета за пройденный этап обучения, выявляют способности студентов к самостоятельному решению конкретных научно-исследовательских и прикладных задач. Студенческой исследовательской деятельностью руководят деканат факультета, кафедра и научный руководитель студента.

Научный руководитель организует и обеспечивает полноту решения поставленных перед студентом задач, ритмичность работы и своевременность завершения ее этапов, соответствие предлагаемых решений современному состоянию науки. Считается, что студент, не представивший в установленный срок научно-исследовательскую работу или не защитивший ее, имеет академическую задолженность. Требования к выполнению всех видов исследовательских работ определяются кафедрой факультета. Тематика рефератов, курсовых и ВКР разрабатывается преподавателями выпускающей кафедры и доводится до сведения студентов. Конкретная формулировка темы и план ее разработки студент определяет по согласованию с научным руководителем.

При выполнении курсовой работы на каждом последующем курсе студент имеет право выбора новой темы и нового научного руководителя. Однако целесообразно продолжить изучение ранее выбранной темы, чтобы обеспечить преемственность учебной и научно-исследовательской работы в течение всех лет обучения.

Научно-исследовательская деятельность может представлять собой последовательную научную или практическую разработку темы, представляющей интерес для студента и его руководителя, и носить преемственный характер. В то же время курсовые работы, которые студенты готовятся в процессе всего учебного периода, могут быть независимы друг от друга и выполняться под научным руководством разных преподавателей. Распределение заданий по выполнению реферативных, курсовых и выпускных квалификационных работ по годам обучения определяется учебным планом.

Научно-исследовательская деятельность студентов в виде реферативных, курсовых, выпускных квалификационных работ помогает освоить различные формы научной деятельности, навыки эмпирического исследования и навыки решения практических педагогических и психологических проблем.

Осваивая реферативные формы научной деятельности, студенты должны понять не только способы отбора, группировки и обобщения информации, но, прежде всего, научиться находить нерешенные проблемы изучаемой темы, спорные вопросы и подходы к отдельным вопросам, определять степень достоверности информации, содержащейся в изучаемой литературе, ее доказательность.

При освоении студентом навыков научно-исследовательской деятельности должна быть решена конкретная научная задача, связанная с изучаемой проблемой, и в письменном виде представлены обоснование цели, гипотезы и методов, используемых в работе, описание хода работы и ее результатов. Эмпирическая работа также должна содержать реферативную часть, в которой на основе анализа литературы характеризуется состояние изучаемой проблемы.

Одной из задач научно-исследовательской деятельности является демонстрация студентом умений в области педагогики и практической психологии. Решение этой задачи предполагает разработку или адаптацию методик педагогической и психологической диагностик, освоение методов и приемов психолого-педагогического консультирования, педагогической и психологической коррекции, профилактики. Целесообразным представляется сочетание в исследовательской работе реферативных, эмпирических и практических форм учебной и научной деятельности студента.

Выпускная квалификационная работа как форма итоговой аттестации студентов за весь период обучения имеет как обучающую, так и оценочную функции. При работе над ВКР студент должен в полной мере проявить умения, уже освоенные им при выполнении курсовых работ. Разные типы исследовательских работ (реферативные, курсовые, выпускные ква-

лификационные) могут потребовать от студентов проявления трех основных групп умений:

- поиск информации и оформление научной мысли в реферативном ключе;
- планирование, проведение эмпирического исследования и оформление его результатов;
- планирование, проведение инновационной работы в области педагогики и практической психологии и оформление ее результатов.

При выполнении реферативной учебной и научно-исследовательской работы студент должен продемонстрировать следующие учебные умения и навыки:

- самостоятельный поиск информации по заданной теме;
- отбор существенной информации, необходимой для полного освещения изучаемой проблемы;
- анализ и синтез знаний и исследований по проблеме;
- обобщение и классификация информации по исследовательским проблемам;
- логичное и последовательное раскрытие темы;
- обобщение психолого-педагогических знаний по проблеме и формулирование выводов на основании литературного обзора материала;
- стилистически правильное оформление научного текста;
- оформление научной работы в соответствии с утвержденными стандартами.

При выполнении эмпирической научно-исследовательской работы студент должен продемонстрировать следующие умения:

- обоснование актуальности и новизны эмпирического исследования;
- определение предмета и объекта эмпирического исследования;
- формулировка цели и задач эмпирического исследования;
- формулировка гипотезы эмпирического исследования;
- планирование эмпирического исследования и прогнозирование достоверности ожидаемых результатов;
- выбор методов и подбор методик для проверки гипотезы эмпирического исследования;
- практическое освоение методики эмпирического исследования как средства решения научно-исследовательской задачи;
- качественная и количественная обработка данных эмпирического исследования;

- полное, стилистически грамотное описание процесса и результатов эмпирического исследования, убедительность аргументации;
- интерпретация результатов эмпирического исследования;
- формулирование выводов, полученных в результате эмпирического исследования, рекомендаций по их использованию;
- оформление научной работы в соответствии с требованиями.

Обобщая все вышесказанное, можно сделать вывод о том, что выполнение выпускных квалификационных работ является важным диагностическим средством, позволяющим оценить степень сформированности компетенций, предусмотренных ФГОС в области научно-исследовательской деятельности.

1.2. Структура научно-исследовательских студенческих работ

Основными структурными элементами научно-исследовательской работы являются: титульный лист и содержание (прил. 1), введение, теоретическая часть, практическая часть, заключение, список использованной литературы, приложения. Теоретическая и практическая части работы оформляются в виде глав (с делением на параграфы). Рекомендуемый объем указанных структурных элементов представлен в табл. 1.1. Титульный лист и содержание входят в общий объем работы, однако номера страниц на них не проставляются. Приложения не входят в общий объем работы.

Таблица 1.1

Примерный объем структурных элементов выпускной квалификационной работы

Структурный элемент	Примерный объем	
	курсовой работы	ВКР
Титульный лист	1 с.	1 с.
Содержание	1 с.	1 с.
Введение	2 – 3 с.	3 – 5 с.
Теоретическая часть	50 % от объема	40 % от объема
Практическая часть	50 % от объема	60 % от объема
Заключение	2 – 3 с.	3 – 5 с.
Библиографический список	2 – 3 с. (не менее 25 источников)	3 – 4 с. (более 50 источников)
Итого	30 – 35 с.	60 – 70 с.

Содержание введения. Введение отражает основные характеристики научного исследования, это краткое, сжатое представление курсовой или выпускной квалификационной работы. Оно не только привлекает внимание к предлагаемому труду, но и освещает его значимость, подчеркивает имеющиеся достоинства, указывает на объем проделанной работы, обосновывает достоверность полученных результатов. Рекомендуемая последовательность изложения и содержание основных пунктов введения представлены в табл. 1.2.

Таблица 1.2

*Последовательность изложения основных характеристик
научного исследования*

Характеристика исследования	Содержание
1. Проблема исследования, ее актуальность для теории и практики	Вопрос или комплекс вопросов, отражающих противоречие между известным и неизвестным в объекте и предмете исследования, решение которых имеет практический или теоретический интерес, заключение о необходимости и важности исследования
2. Объект и предмет исследования	Объект исследования – целостное явление или процесс. Предмет исследования – часть, сторона или отдельный аспект явления, отдельный этап процесса, факторы и условия их проявления и протекания
3. Цель работы	Предполагаемый результат, который намерен выяснить (получить) автор исследования
4. Задачи работы	Последовательные шаги на пути достижения цели работы, отражающие план исследования и помогающие дать наименования главам и параграфам работы
5. Гипотеза	Гипотеза – это предположение, которое нужно подтвердить или опровергнуть в ходе исследования
6. Методологическое основание исследования	Теоретические труды, научные подходы, концепции, теоретические положения, которые послужили основанием для организации исследования
7. Описание методов исследования	Перечисление использованных организационных, эмпирических, аналитических методов
8. Описание эмпирической базы и выборки исследования	Описание места, времени исследования, количества испытуемых, их возрастных и других социально-демографических характеристик

Характеристика исследования	Содержание
9. Новизна результатов работы	Подчеркивание результатов, впервые полученных именно в представляемой работе
10. Практическая значимость результатов работы	Подчеркивание конкретных недостатков или реально имеющихся сложностей практики, которые могут быть исправлены (предотвращены) с помощью полученных результатов
11. Краткое описание структуры представляемой работы	Последовательное перечисление всех элементов работы, объем библиографического списка, количество иллюстраций и таблиц в основном тексте

В.В. Краевский [6, с. 70], обобщая основные характеристики научного исследования, предлагает представить их в виде вопросов:

Проблема исследования: что надо изучить из того, что ранее в науке не было изучено?

Тема: как назвать аспект изучаемой проблемы?

Актуальность: почему эту проблему нужно изучать сейчас и в выбранном автором аспекте?

Объект: что рассматривается?

Предмет: какие присущие отношения, части, характеристики, аспекты и функции объекта будут рассмотрены?

Цель: какое знание предполагается получить, каким видится результат еще до его получения?

Задачи: что нужно сделать, чтобы достичь цели?

Гипотеза: что не очевидно в объекте, что исследователь видит в нем такого, чего не замечают другие?

Новизна результатов: что сделано из того, что другими не было сделано, какие результаты получены впервые?

Значение для науки: в какие концепции, отрасли науки вносятся изменения, направленные на развитие науки и пополняющие ее содержание?

Ценность для практики: какие конкретные недостатки практики можно исправить с помощью полученных в ходе исследования результатов?

Выполнение научно-исследовательской работы предполагает несколько взаимосвязанных этапов. Недостаточное внимание или пренебрежение

любым из них неминуемо влечет за собой снижение общего качества выполняемой работы.

Этап 1 – подготовительный. На подготовительном этапе студент выбирает тему, которую согласует с научным руководителем затем она утверждается на заседании кафедры. Далее определяются цели, задачи, структура работы, составляется календарный план выполнения работы.

Этап 2 – теоретический. На этом этапе студент выполняет следующие виды работ: составляет библиографический список, собирает, анализирует, обобщает теоретический материал по теме исследования, обосновывает актуальность проблемы исследования. Определяет основные рабочие понятия, центральные теоретические положения, формулирует гипотезу исследования.

Этап 3 – методический. На методическом этапе подбираются и обосновываются методы и методики исследования, составляется план (программа) эмпирического исследования, готовится необходимый инструментарий, проводится пилотажное исследование.

Этап 4 – эмпирический. На эмпирическом этапе студент реализует составленную и апробированную программу исследования, собирает данные.

Этап 5 – аналитический. На аналитическом этапе обсуждаются полученные данные, выполняется их качественный и количественный анализ, обобщение и интерпретация результатов, формулируются выводы о подтверждении или неподтверждении гипотезы и рекомендации по результатам исследования.

Этап 6 – оформительский. На этом этапе студент окончательно оформляет работу, сдает ее для оценки и написания отзыва научным руководителем, рецензирования внешним экспертом, готовит доклад для защиты выполненной работы и демонстрационный материал (схемы, рисунки, таблицы, презентации).

Совместная работа студента и научного руководителя строится на основе самостоятельной работы студента. Руководитель оказывает помощь в планировании и организации самостоятельной работы, дает рекомендации по выбору основной литературы, планированию констатирующих и формирующих экспериментов. Ответственность за содержание и качество курсовой или дипломной работы, точность полученных результатов несет студент-исполнитель.

Глава 2. ВЫБОР МЕТОДОЛОГИЧЕСКОГО ОСНОВАНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

2.1. Постановка проблемы исследования

Научно-исследовательская студенческая работа должна представлять собой связное целое, построенное на общей методологической основе.

Обычно, приступая к исследовательскому проекту, студенты думают, что работу следует начинать с выбора темы. Однако и педагогика, и психология относятся к числу наук, которые решают многочисленные проблемы, и научное исследование дает возможность будущему специалисту показать, что он умеет применять знания на практике. Именно поэтому работа над исследованием должна начинаться с выявления проблемы, которая, с точки зрения автора, является значимой и интересной. Безусловно, чем ближе она будет соприкасаться с жизнедеятельностью студента, тем более высокой будет мотивация ее выполнения. Кроме того, знакомый жизненный материал, по мнению А.Я. Анцупова [1], поможет лучше понять суть проблемы и предложить адекватные способы ее решения.

Определив и сформулировав проблему, студент может приступать к планированию программы исследования. Впоследствии во введении к выпускной квалификационной работе он должен обосновать выбранную проблему. Возьмем в качестве примера такую сложную, многокомпонентную проблему, как оптимизация демографического развития общества. Для студентов она имеет особое значение в силу тех возрастно-психологических задач, которые они решают на данном этапе онтогенеза, и поэтому должна быть близка и интересна им. Однако любая проблема может иметь несколько вариантов решения, поэтому в процессе обсуждения с научным руководителем ее надо конкретизировать.

Конкретизация может привести к разным формулировкам темы, например: *«Психологические трудности молодой семьи»*, *«Педагогическая /психологическая готовность к родительству»* и т.д. Соответственно, если будет выбрана тема *«Психологические трудности молодой семьи»*, то для обоснования актуальности проблемы во введении к выпускной квалификационной работе необходимо рассказать о системном кризисе, в котором находится современная семья, отметить, что большинство молодых супругов психологически неграмотны, не знают основных законов межличност-

ного общения, не умеют конструктивно разрешать конфликтные ситуации. Такая молодая семья остро нуждается в психологическом просвещении и поддержке в период своего становления.

Если же выбрана тема *«Психологическая готовность к родительству»*, то введение можно начать с того, что в настоящий момент психологические факторы подготовки молодежи к семейной жизни находятся в центре внимания российского общества, и коротко объяснить, с чем это связано. Затем вспомнить о главной функции, которую призвана реализовать семья, о репродуктивной функции, и подчеркнуть, насколько важно вовремя подготовиться к семейной роли отца или матери. Неумение справиться с данной ролью приводит к неудовлетворенности браком, разводам и брошенным детям. Соответственно, такой вариант темы может дать возможность работать в рамках двух направлений: *«Психологическая готовность к материнству»* или *«Психологическая готовность к отцовству»*. Следует избегать подобной широты темы, сразу выделяя только одну, а не множество проблем. Вместе с тем вполне возможно, что проблема будет уточняться в процессе работы по мере более глубокого ознакомления с выбранной темой.

Выбирая тему исследования, необходимо подумать о методах, которые будут в нем применяться. Методы, как правило, таковы: анализ теоретических источников, наблюдение, беседа, анкетирование, тестирование, констатирующий эксперимент, формирующий эксперимент. В работе указывается, какими методиками конкретизировано тестирование. Если наука еще не располагает надежными, проверенными методами для изучения данного вопроса, тему лучше поменять. Не стоит надеяться на создание собственных методик. Для того чтобы их разработать, требуется много времени не только выпускнику вуза, но и опытному специалисту. Если же у студента все-таки есть желание предложить свой диагностический материал, то он должен быть тщательно разработан в предшествующие годы обучения, поскольку это позволит не только апробировать, но и откорректировать методику на репрезентативной выборке. А создавать новые методы перед написанием выпускной квалификационной работы в любом случае поздно.

Если же предполагается перевод и адаптация готовой зарубежной методики, текст перевода должен пройти предварительную экспертизу у специалиста, имеющего опубликованные научные переводы в области пе-

дагогической и психологической диагностики, и только после его письменного разрешения использоваться в исследовании.

К сожалению, выбор темы может ограничиваться возможностями найти репрезентативную выборку. Так, приступая к работе на тему *«Личностное развитие дошкольников из воцерковленных и невоцерковленных семей»*, следует подумать над тем, удастся ли получить согласие на обследование малышей у их родителей и воспитателей.

Окончательно утвердившись в выбранной проблеме, сформулировав тему исследования, стоит обратиться к определению объекта, предмета, цели и гипотезы исследования.

Определение объекта, предмета, гипотезы исследования по-разному осуществляется в научных работах. При этом, хотя многие исследователи считают первичным объект исследования (более широкое понятие), а вторичным предмет исследования, который представляет собой определенное свойство объекта исследования, некоторые из них не разграничивают эти понятия и отождествляют их.

Объект – то, на изучение чего направлено исследование. Точнее, объект исследования – это процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию и взятое исследователем для изучения. Важно, чтобы объект был один, его не может быть два или несколько (например, студенты пишут: *«Объектом исследования выступают сознание и поведение младших школьников»*). Объектом исследования могут быть психические явления, факты (перечисляются конкретные психические процессы, явления, внутри которых изучается нечто, ставшее предметом исследования) – например, внимание школьников.

В свою очередь, **предмет** – это то, что находится в рамках, границах объекта. Он представляет собой отдельный аспект проблемы, исследуя который, мы раскрываем целостный объект через его существенные признаки, которые в конкретном исследовании являются главными, ключевыми. Предмет выпускной квалификационной работы чаще всего совпадает с определением его темы или очень близок к нему. Следовательно, объект и предмет исследования как научные категории соотносятся как общее и частное. Например, предметом изучения (то, что изучают в объекте) являются проявления какого-либо процесса (например, характеристики процессов памяти или свойства внимания, или уровни, стили, виды педагогического общения и т.д.). В частности, в работе на тему *«Становление профессиональной идентичности у студентов психологического факультета»* в ка-

честве объекта исследования рассматривается профессиональное становление студентов-психологов, а в качестве предмета – становление профессиональной идентичности у студентов психологического факультета вуза.

Однако лексическое толкование понятия «объект» настолько широко, что некоторые ученые допускают возможным рассматривать в качестве объекта исследования носителей той или иной психологической проблемы. Тогда в названной выше исследовательской работе объектом исследования могут выступать студенты психологического факультета вуза в возрасте 18 - 22 лет. Но все-таки предпочтительнее исходить из того, что исследование предполагает изучение психической реальности, и формулировка объекта также должна иметь отношение к ней. Например, в теме «*Этническое развитие школьников*» объектом исследования выступает этническая идентичность школьников, а не сами школьники определенных классов. Предмет исследования в данном случае – характеристики компонентов этнической идентичности.

Сформулировав предмет и объект исследования, автор исследовательской работы должен дать им точное определение и в процессе последующей работы постоянно иметь их в виду. Это важно, поскольку определение объекта и предмета может осуществляться на том понятийном языке, который свойственен конкретному научному направлению. Так, в работе, посвященной развитию креативности в дошкольном возрасте, можно опираться на идеи П. Торренса или использовать теорию поэтапного формирования умственных действий П.Я. Гальперина.

После определения объекта и предмета исследования необходимо сформулировать **цель** исследования: «*Целью работы является... изучение, исследование, разработка ...*», (далее – название темы, в которой и зафиксирована цель работы). В формулировке цели предпочтительно использовать глагольные формы: «изучить», «исследовать», «разработать», «описать»

Для достижения цели, поставленной в работе, необходимо (следует) решить **задачи** (ряд задач), которые могут быть сформулированы следующим образом:

- *изучить теоретические подходы к проблеме;*
- *сопоставить позиции, взгляды учёных на изучаемую проблему (не менее двух-трех точек зрения);*
- *описать основополагающие понятия по проблеме;*

– рассмотреть факторы, причины возникновения изучаемого явления; изучить практическое преломление проблемы в науке и жизни (прикладной аспект изучаемой проблемы);

– сравнить полученные на психодиагностической основе данные; выявить возможности реализации теоретических положений на практике;

– проанализировать (и сделать вывод) о параметрах изучаемого явления; дать рекомендации по использованию результатов данного исследования;

– разработать и апробировать программу коррекционно-развивающих воздействий.

Гипотеза исследования – научное предположение, выдвигаемое для объяснения каких-либо фактов, явлений и процессов, которое надо подтвердить.

Пример:

«Гипотеза исследования такова (следующая): при создании специальных условий педагогического общения (независимая переменная) наблюдается положительная динамика в параметрах операциональных компонентов мышления (зависимая переменная) обучаемых».

Поскольку сторонники разных научных направлений подходят к психологическим фактам и психическим явлениям с разных концептуальных позиций, уже формулировки объекта, предмета и гипотезы могут показать, на какой теоретической платформе строится работа. Вместе с тем по формулировке гипотезы подчас трудно установить, какая именно концепция является определяющей. Так, например, в работе *«Этническое развитие школьников»* гипотеза исследования может быть следующей: школьникам свойственна тенденция к формированию диффузной идентичности. Поскольку понятие «диффузная идентичность» используется и в отечественной, и в зарубежной психологии, в дальнейшем тексте работы должно быть четко оговорено, какого (отечественного или зарубежного) подхода придерживается выпускник. Но и здесь могут потребоваться уточнения. Так, известно, что в зарубежной психологии этническую идентичность изучали и сторонники психоаналитического направления, которые концентрировали внимание на развитии аффективных связей по отношению к собственной этнической группе (K. Dias-Guerrero, 1955; S. Freud, 1930), и социальные психологи когнитивистской направленности (H. Tajfel,

1978, 1982; J. Turner, 1979, 1981). Автору исследования придется определить-ся и четко прописать, какая концепция привлекла именно его.

Методологическая основа исследования приводится во введении к исследовательской работе для того, чтобы не было эклектического смешения разных теоретических взглядов. Поскольку для организации собственного исследования студент может использовать как основополагающие концепции, так и отдельные теоретические положения ученых, работающих в одном направлении, часто применяют более широкое название «теоретико-методологическая основа исследования».

2.2. Теоретико-методологическая основа исследования

Теоретико-методологическая основа исследования указывается сразу после гипотезы исследования. Оговаривая ее, студент должен не только назвать ученых, чьи концепции стали основой его собственной работы, но и четко обозначить, какие их теоретические положения помогли ему разработать собственную программу. Например, в работе на тему «*Формирование комбинаторного мышления у младших школьников и подростков*» (пример взят из работы Евдокимовой Л.В., 2006) приводится следующее описание теоретико-методологической основы исследования:

- *концепция психического развития и возрастно-психологический подход Л.С. Выготского и его последователей;*
- *теория поэтапно-планомерного формирования умственных действий и понятий П.Я. Гальперина;*
- *теория учебной деятельности и концепция построения учебного предмета Д.Б. Эльконина, В.В. Давыдова и др.;*
- *критерии оценки умственного развития, предложенные Ж. Пиаже и Б. Инельдер.*

Или в работе «*Этническое развитие школьников*» дается следующее описание теоретико-методологической основы исследования: «*В основу работы положены исследования отечественных ученых:*

- *общее представление об этнической идентичности Т.Г. Стефаненко,*
- *проблемы этнической толерантности и проблемы развития идентичности эмигрантов Г.У. Солдатовой,*

- культурологические аспекты формирования этнической идентичности Н.М. Лебедевой,

- возрастная динамика этнической идентичности О.Л. Романовой».

Работа также была основана на зарубежных подходах к изучению этнической идентичности: концепции социальной идентичности А. Тешфела и его представлениях о структуре идентичности; трудах Э. Эриксона, посвященных определению данного понятия; представлениях о видах идентичности Дж. Марсиа.

Основные ошибки, которые допускаются при определении теоретико-методологической основы исследования:

- она содержит только перечень фамилий ученых, без объяснения того, что из их трудов легло в основу дипломной работы. Например, в исследовании на тему *«Индивидуальные особенности умственного развития импульсивных детей старшего дошкольного возраста»* сообщается: «Общую основу работы составили труды Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, Л.И. Божович, Д.Б. Эльконина, Л.А. Венгера». Это, действительно, общая основа, не конкретизированная по отношению к данному исследованию;

- дается беспорядочный список фамилий ученых, среди которых как те, на чьи работы опирался автор диплома, так и те, чьи труды достаточно далеки по отношению к этому дипломному исследованию. Например, в работе на тему *«Коммуникативная компетентность как ресурс жизнестойкости педагога»* указывается следующее: «Методологической основой исследования являются труды Л.С. Выготского, Б.Ф. Ломова, А.А. Леонтьева, А.П. Алексеева, Г.М. Андреевой, Е.В. Руденского, Н.В. Гришиной, Д.А. Леонтьева, А.Г. Маклакова, С. Мадди и других»;

- приводятся авторы разнообразных концепций без разъяснения того, как студент собирается соединить их в методологическом контексте одного и того же исследования. Так, в выпускной квалификационной работе на тему *«Динамика тревожности в разные сроки беременности»* сообщается: «Методологическая основа – работы Н.В. Боровиковой, Б.П. Никитина, М.С. Радионовой, А. Бертрана, Д.В. Винникотта, С. Грофа, Л. Перну, посвященные проблемам психологии беременных женщин. В частности, Б.П. Никитин отмечает важность психологической готовности женщины к рождению ребенка». Как правило, на защите ВКР выпускник затрудняется объяснить комиссии это соединение;

- приводится длинный многоярусный список ведущих психологов, а объем трудов авторитетных ученых не соответствует масштабу конкрет-

ной студенческой работы. Так, исследование по теме «*Креативность в структуре профессиональной идентичности студента филологического факультета*» содержит следующую методологическую основу: «Теоретической основой исследования выступает теория деятельности (А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и др.). Методологически значимыми для настоящей работы являются: закономерности системного подхода: закономерность иерархии и взаимосвязей (Б.Г. Ананьев, Б.Ф. Ломов, Н.М. Пейсахов, К.К. Платонов, С.Л. Рубинштейн, Ю.А. Цагарелли, Б.М. Теплов и др.); исследования профессионально важных качеств и труда психолога (А.А. Деркач, В.Г. Зазыкин, В.Н. Карандашев, А.Г. Лидерс, Р.В. Овчарова, Е.В. Сидоренко, Н.Ю. Хрящева и др.); теории творческого мышления (О.С. Анисимов, А.В. Брушлинский, Дж. Гилфорд, Э. де Боно, Ю.Н. Кулюткин, А. Маслоу, А.М. Матюшкин, С. Медник, Я.А. Пономарев, В.Н. Пушкин, А.З. Рахимов, К. Роджерс, С.Л. Рубинштейн, Е.П. Торренс, О.К. Тихомиров и др.); концепции профессионально-личностного развития (А.А. Деркач, Л.Г. Лаптев, Н.И. Калаков, Н.Д. Никандров и др.)».

Таким образом, выполнение исследовательской работы будет успешным только в том случае, если ее автор сможет построить исследование на целостном методологическом фундаменте. Методологическая основа работы предполагает выбор теоретической позиции, определяющей характер и организацию исследования. Правильное описание теоретико-методологической основы свидетельствует о методологической компетентности выпускника, о его умении придерживаться определенных правил научного познания и применять их в процессе решения профессиональных задач.

2.3. Качественные и количественные методы исследования

Выделенное методологическое основание определяет требования к построению исследования и методам исследования, отвечающим методологическим принципам. Под методами понимаются разнообразные инструменты проникновения исследователя в суть явления и процессов [6, с. 143]. Вопросы выбора, классификации и систематизации методов всегда дискуссионны, так как они обусловлены выбором критерия систематизации. Методы исследования конкретизируются в методиках, являющихся конкретным воплощением метода. Методы должны соответствовать целям исследования, требованиям валидности и надежности, характеристикам

выборки и измерять предмет исследования. При выборе методов исследования можно столкнуться с ограниченными возможностями конкретного измерительного инструментария метода. Для выхода из такой ситуации необходимо детализировать представления о природе изучаемого явления и выбрать такие его проявления, которые доступны фиксации или измерению.

В настоящее время выделяются различные типы организации и построения исследования. В частности, С.А. Белановский [3] описывает количественный и качественный методологические подходы в организации исследования, которые дают основание выделить количественные и качественные методы исследования. Психологическое и педагогическое наблюдение, психологическое измерение и психодиагностика как способы получения показателей соответствуют количественному методологическому подходу в исследовательской практике.

Наблюдение как способ получения эмпирических данных. Наблюдение – это планомерное восприятие исследуемых явлений, обусловленное задачей наблюдателя. Оно требует выполнения ряда требований: компетентности наблюдателя в данном аспекте исследования, опыта аналогичных наблюдений, четкого понимания цели наблюдения, которая определяет предмет наблюдения, ситуацию наблюдения, программу, систему единиц или категорий наблюдения, выбор способа наблюдения.

В соответствии с этими параметрами осуществляется процедура наблюдения и протоколирования его результатов, позволяющая получить наблюдаемые факты. Протоколы наблюдения помещают в выпускной работе в раздел «Приложения». Данные наблюдения могут быть обработаны как качественным, так и количественным способом. Количественные данные наблюдения фиксируются либо количеством реакций определенной категории (шкалирование), либо измерением длительности наблюдаемого события (хронометраж). Полученные количественные данные могут подвергаться обработке и использоваться для подтверждения выдвинутой гипотезы.

Анкетирование. Метод сбора данных, основанный на опросе при помощи анкет, которые представляют собой систему вопросов, объединенных единым замыслом. В содержание анкеты входят вопросы о фактах и вопросы о личности. Часть из них – основные, отражают информацию об изучаемом явлении, другие являются вопросами-фильтрами и контрольными вопросами, оценивающими отношение респондента и искрен-

ность ответов. Достаточно часто анкетирование включает различные шкалы, в которых содержание ответа соответствует определенному баллу шкалы, что облегчает количественную обработку результатов.

Обработка результатов анкетирования осуществляется, как правило, в процентном отношении к количеству респондентов, участвующих в анкетировании. Например, подсчитывая количество положительных и отрицательных ответов на вопрос «Вам нравятся условия работы в школе?», можно получить процент педагогов, которым эти условия подходят (65 %) или не подходят (35%). Возможна и качественная обработка результатов, при которой сравниваются различные тенденции в ответах.

Тестирование. Стандартизированное испытание, предназначенное для измерения индивидуально-психологических различий. Тест позволяет выявить актуальный уровень развития качеств или свойств личности и оценить их уровень в соответствии со стандартами (нормами) к данному тесту. Тест должен соответствовать предмету, целям и задачам исследования и исследуемой группе (по полу, возрасту, социальному положению и другим). Также тест должен быть психометрически обоснован (по дискриминативности, трудности, валидности и надежности) и содержать стандартные нормы. Количественная обработка результатов тестирования проводится либо в первичных показателях (сырых баллах), либо в оценках стандартных шкал (стенгов, IQ и других).

Метод экспертной оценки. Самостоятельный метод, основанный на возможностях, знаниях и навыках специалистов, хорошо знающих оцениваемое явление и способных дать ему достоверную оценку, сделать заключение и выводы относительно свойств объекта путем его прямого изучения и восприятия.

Метод предполагает изучение и обобщение мнений всех участвующих экспертов. Широко применяется в психолого-педагогических исследованиях личности. В качестве экспертов могут выступать компетентные лица, хорошо знающие испытуемых: воспитатели, классные руководители, руководители коллективов и другие специалисты. Экспертные оценки целесообразно проводить не в виде описания качественных проявлений свойств (это лучше сделать в последующей беседе с экспертами), а в виде количественной оценки выраженности этих свойств или элементов поведения.

Сущность метода экспертных оценок заключается в проведении экспертами интуитивно-логического анализа проблемы с количественной

оценкой суждений и формальной обработкой результатов. Характерными особенностями метода экспертных оценок как научного инструмента решения сложных не формализуемых проблем являются, во-первых, научно обоснованная организация проведения всех этапов экспертизы, обеспечивающая наибольшую эффективность работы на каждом из этапов, и, во-вторых, применение количественных методов, как при организации экспертизы, так и при оценке суждений экспертов и формальной групповой обработке результатов.

Рассматриваемый метод оценок особенно важен для педагогических исследований. Во-первых, он позволяет получить первичную информацию о характеристиках личности, группы, степени успешности деятельности, явлениях, процессах за относительно короткий период времени, что может составить основу для их более углубленного исследования. Во-вторых, в профессиональном отношении метод экспертных оценок более доступен для применения по сравнению с другими методами. В-третьих, метод, с одной стороны, достаточно универсален и применим для оценки различных выборок, а с другой – предполагает свою конкретизацию применительно к проблеме, личности или группе (за счет привлечения специалистов и отбора значимых критериев оценки). В-четвертых, метод ориентирован на решение, прежде всего, практических задач. В-пятых, метод нередко используется в тех условиях, когда имеются серьезные трудности в оценке явления, процесса с помощью других методов, которые могут оказаться недостаточно надежными.

Перечень типовых задач, решаемых методом экспертных оценок:

- 1) определение целей и задач управленческой деятельности с упорядочением их по степени важности;
- 2) определение степени соответствия исследуемых характеристик (компетенций) личности или группы выделенным критериям;
- 3) выявление результатов учебной и профессиональной деятельности;
- 4) определение областей развития, обучения, планирования карьеры сотрудников;
- 5) определение степени влияния фактов, событий на жизнедеятельность личности или группы.

Для решения перечисленных типовых задач в настоящее время применяют различные разновидности метода экспертных оценок, к которым относятся: анкетирование, интервьюирование, метод «360 градусов».

Метод экспертных оценок предполагает использование шкал оценивания [8]. Приведем примеры наиболее используемых оценочных шкал.

1. Двухбалльная шкала:

- неудовлетворительно;
- удовлетворительно.

2. Трехбалльная шкала:

- ниже ожиданий;
- соответствует ожиданиям;
- превышает ожидания.

3. Пятибалльная шкала:

- низкий уровень;
- скорее низкий;
- средний уровень;
- скорее высокий;
- высокий уровень.

4. Семибалльная шкала:

- неудовлетворительный уровень выполнения работы (учебной деятельности);
- выполняется не в полном объеме;
- выполняется, но с невысоким качеством;
- выполняется на среднем, достаточном уровне;
- выполняется в соответствии с требованиями в необходимом объеме;
- выполняется на высоком уровне;
- работа (учебная деятельность) выполняется на высоком профессиональном уровне, превышающем должностные обязанности.

В качестве примера метода экспертной оценки также можно указать методику оценки степени адаптации первоклассников к обучению В.И. Чиркова, содержащую пятибалльную шкалу оценки [24].

Качественный состав экспертной комиссии – важное условие эффективности экспертного метода. Вполне очевидно, что во всех без исключения случаях экспертиза должна проводиться грамотными, высококвалифицированными, вполне компетентными в рассматриваемых вопросах и достаточно опытными специалистами. В любом случае необходимы их специальное предварительное обучение и инструктаж. Общие требования, предъявляемые к эксперту: компетентность; креативность, развитые твор-

ческие способности, позволяющие анализировать проблемные ситуации и находить пути разрешения противоречий; отсутствие склонности к конформизму, принятию мнения большинства; научная объективность; аналитичность, широта и конструктивность мышления; позитивное отношение к инновациям, отсутствие консерватизма, т.е. стремления придерживаться однажды выбранной позиции.

Для независимой экспертизы весьма важна этика поведения эксперта, прежде всего его честность, неподкупность, ответственность, а также соответствующие профессиональные способности, охватывающие прежде всего сферу интеллектуальных действий эксперта.

Количество экспертов тоже играет важную роль: с ростом числа экспертов в группе точность измерения повышается.

Метод экспертных оценок имеет логически взаимосвязанные этапы, которые являются основными этапами экспертизы.

Начальный этап (организация экспертизы) включает определение цели и задачи экспертизы, постановку проблемы; определение меры ответственности, прав и полномочий рабочей группы экспертов; установление сроков проведения экспертизы; подбор экспертов, формирование экспертных групп (при необходимости определение их компетентности).

Основной этап экспертизы связан со сбором данных, проведением исследовательской работы и экспертной оценкой, анализом имеющегося материала. Технология экспертизы, использование совокупности методов и критериев оценки зависят от характера экспертизы, области ее применения.

Экспертная оценка – результат аналитической деятельности, она основана на умении видеть и разрешать противоречия, прогнозировать, предвидеть и находить нестандартные решения.

Завершающий этап экспертизы – опрос экспертов (индивидуальный или групповой; личный, очный или заочный; устный или письменный), оформление документа (отчет, справка, рецензия и пр.) и принятие экспертного заключения.

Обработка собранных мнений экспертов проводится как количественная (численных данных), так и качественная (содержательной информации). Обработка экспертных данных и расчеты мер согласованности (конгруэнтности) требуют вычислений. Как правило, рассчитывается средняя экспертная оценка по группе экспертов, имеющих показатели согласованности (конгруэнтности) более 80 %.

Результатом данного метода является *экспертное заключение* (документ, принимаемый в результате экспертной оценки), которое и используется либо для дальнейшей работы, либо для принятия решений.

Экспериментальное исследование. Эксперимент – это метод сбора фактов об изучаемом явлении в специально созданных условиях, позволяющих моделировать явление и исключить внешние помехи.

Эксперимент является активным методом исследования, в котором экспериментатор варьирует независимой переменной, измеряет зависимую переменную и одновременно контролирует другие переменные. В результате эксперимента будут получены факты, позволяющие подтвердить или опровергнуть выдвинутую гипотезу. Эксперимент – комплексный метод, он может включать в себя любые теоретические и практические методы исследования, которые подбираются в соответствии с задачами исследования. В студенческих квалификационных работах, как правило, организуются и описываются констатирующий и формирующий эксперименты. Констатирующий эксперимент позволяет получить знания о некоторой психологической реальности. Формирующий эксперимент предполагает разработку и апробацию формирующего, коррекционного или развивающего воздействия на участников эксперимента и оценку эффективности этого воздействия. Такой эксперимент, как правило, требует наличия контрольной группы для сравнения и определения степени эффективности формирующих воздействий.

В.Н. Дружинин [10] выделяет в экспериментальном исследовании несколько видов гипотез:

- гипотезы о фактах, доказательство которых требует получения данных о том, что такой факт существует, и это подтверждают полученные результаты эксперимента;
- гипотезы о взаимосвязи между переменными, доказательство которых требует выделения статистической связи между причиной и следствием эксперимента (наличие линейной или нелинейной корреляции);
- гипотезы о причинно-следственной связи, для верификации которых в эксперименте требуется подтвердить влияние или обусловленность данных переменных (требуется факторный либо регрессионный анализ).

Достоверность полученных данных и верификация гипотезы определяются репрезентативностью выборки и последующей математической обработкой результатов. Количественная обработка результатов позволяет выделить следующие направления анализа данных исследования:

1. Описание характеристик явления. Возможно выделение уровней, степени выраженности явления, его представленности в популяции или локальной выборке.

2. Выявление взаимосвязи психических явлений. Исследование наличия взаимосвязи, ее тесноты и направленности.

3. Описание нового факта или эффекта его проявления. Выявление ранее не изученных фактов, условий их проявления и существования, эффекта их появления и объяснение этого эффекта.

4. Исследование другой природы известного ранее явления. Изучение недостаточности или противоречивости сущности какого-либо явления, новое объяснение сущности явления на основе полученных фактов.

5. Проведение обобщения. Исследование более общих закономерностей изучаемого явления, расширение его значения на другие области или его конкретизация.

6. Создание классификации или типологии изучаемого явления. Определение видов, типов, групп и описание их отличительных признаков.

7. Проведение сравнительного анализа одноименных явлений (достоверность различий средних или анализ динамики развития); сопоставление разноименных явлений (целое и часть; общее и частное; т.п.).

Полученные количественные данные в ходе исследования первоначально представляются в табличной форме, где содержатся сведения, полученные по конкретному методу или методике, по каждому испытуемому. Эти сведения помещаются в раздел «Приложения». Затем результаты подвергаются различной группировке: рассчитываются средние значения, проценты, коэффициенты и другие показатели. Информация визуализируется в графиках, диаграммах, схемах, обобщающих таблицах. Глубина выводов, сделанных по результатам исследований, зависит от строгости разработки и отбора категорий или утверждений, а также применения адекватных статистических методов.

Все вышесказанное свидетельствует о том, что, на первый взгляд, более предпочтительны точные, объективные методы, позволяющие с помощью математической статистики подтвердить выдвинутую гипотезу. Однако выбор только количественных методов будет действительно корректным в том случае, если в работе содержится гипотеза, которая не имеет исследовательского потенциала и требует лишь количественного подтверждения. Там, где исследование предполагает определенную научную новизну и выявление еще неизвестных фактов, где изучается уникальный случай, не обойтись без качественных методов. Сейчас они широко используются в

различных областях психологии: в общей и социальной психологии, психологии личности, психологии развития, педагогической, консультативной психологии, этнопсихологии и психолингвистике, особенно в практических работах, связанных с психологическими аспектами маркетинга, рекламы, политической психологии. Однако методы качественных исследований, которые давно применяют в зарубежной психологии [11, 16, 17, 19], менее употребительны в отечественной науке. Она обратилась к ним сравнительно недавно. По словам А.М. Улановского, в последние десятилетия в социальных и гуманитарных науках происходит «тихая методологическая революция», связанная с появлением и широким использованием качественных методов исследования [35]. Одним из первых, кто начал применять качественные методы в отечественной практике, сопоставил их с количественными методами и дал описание их функций, стал российский исследователь С.А. Белановский [3]. Он отмечает, что за количественным и качественным методологическими подходами стоят определенные системы мировоззрений, различия между которыми приведены в таблице.

*Различия между количественным и качественным
методологическими подходами*

Количественные методы	Качественные методы
<p>1. В основе лежит позитивистская методология и математическая теория вероятности, согласно которой различия между анализируемыми объектами ограничены фиксируемым набором признаков. Например, члены групп различаются по типу темперамента, социометрическому статусу и социальному интеллекту. Важно, что в любом конкретном задании набор признаков ограничен, а все прочие признаки считаются идентичными. Количественные методы направлены на выявление закономерности и отвечают на вопрос «почему?»</p>	<p>1. Несмотря на то, что качественные исследования представляют собой неоднородную область исследований (символический интеракционизм, герменевтика, этнометодология и т.д.), в их основе лежит гуманитарная методология. Они направлены на глубокое изучение широкого круга явлений в их взаимосвязи и с учетом процессуальных изменений. В работе с феноменом опираются на его описание, анализ, интерпретацию. Качественные методы не ставят целью проследить количественные закономерности, не опираются на статистические процедуры. Отвечают на вопросы «как?» и «что?»</p>

Количественные методы	Качественные методы
2. Проверка гипотез – одна из главных задач исследования	2. В исследовании, построенном на использовании качественных методов, гипотеза может отсутствовать
3. Стандартизированная форма	3. Нестандартизированная форма
4. Результат исследования – ответ на вопрос о количественном преобладании того или иного признака	4. В качестве результата имеют значения и смыслы натурального языка исследуемой личности, позволяющие раскрыть переживания, мотивы, внутреннюю жизнь человека
5. Основным критерием, характеризующим количественное исследование статистического типа, является надежность, т.е. воспроизводимость полученных результатов	5. Качественные методы ориентированы на изучение мнений, пристрастий, оценок и их глубинных причин
6. Выводы количественного исследования требуют обобщения и абстрагирования от отдельных результатов. Основываются на больших выборках и массовых тенденциях	6. Применяются для рассмотрения единичных случаев и «разовых ситуаций», преимущественно используются на небольших выборках
7. Количественные – «жесткие», «точные», «фиксированные» и «объективные» методы	7. Качественные методы считаются «мягкими», «приблизительными», «гибкими» и «субъективными»

В отечественной психологии выделяют шесть основных качественных методов исследования: **биографический** метод, предполагающий изучение жизненного пути человека, общей направленности личности и этапов ее биографии; **феноменологический** метод, направленный на описание переживаний человека, раскрытие смысла, который имеют для него те или иные события или явления; **метод обоснованной теории**, требующий концептуализации определенного феномена, создания связанной с ним теории; **этнографический** метод, применяющийся для изучения психических явлений и психологических особенностей представителей опре-

деленной культуры или группы; **исследование отдельного случая (кейс-стади)**, предусматривающее детальное изучение единичного явления; метод **дискурс-анализа текстовых интерпретаций** испытуемыми себя или мира [9]. Все эти методы допускают использование следующих процедур сбора качественных данных: наблюдение, интервью [3], анализ документов и аудио-визуальных материалов, материалов фокус-групп [23] и данных ассоциативного эксперимента с помощью контент-анализа [5, 20], Q-сортировка [11].

Распространено мнение, что качественные методы могут дополнять количественные, поскольку по сравнению с ними являются менее достоверными. В связи с этим еще Д. Кэмпбелл отмечал: «Количественные результаты могут быть столь же мало застрахованы от ошибок, как и качественные, поэтому я настоятельно рекомендую оба подхода как взаимно дополняющие средства перекрестной валидизации. Неадекватность количественных данных часто обнаруживается лишь благодаря качественному знанию» (цит. по [3]).

Для того чтобы избежать сомнений в данном вопросе, применяя качественные методы, используют критерии оценки достоверности качественных исследований, предложенные Д. Силверманом (цит. по [23]). К ним относятся:

- соответствие методов исследования природе изучаемого явления;
- наличие связи с теоретической основой исследования;
- четкость критерия отбора случаев для изучения, сбора данных и анализа;
- соответствие методов постановке вопроса исследования;
- систематичность отбора данных и ведение протоколов;
- обязательность ссылок на процедуры, проводимые в процессе анализа;
- систематичность анализа данных;
- адекватность обоснования того, каким образом темы, концепции и категории были выведены из данных;
- обсуждение аргументов «за» и «против» позиции исследователя;
- наличие четкого разграничения между данными и их интерпретацией.

Метод триангуляции – перекрестной интерпретации некоторого фрагмента несколькими исследователями (цит. по [23]) – также используется в целях оценки достоверности качественных исследований. Он пред-

ставляет собой коллективный междисциплинарный взгляд на изучаемый материал и полученные данные разных исследователей и предусматривает:

- сопоставление разных интерпретаций разных исследований;
- сравнение интерпретаций с позиций разных методов;
- сопоставление данной ситуации с аналогичными результатами, полученными в других исследованиях;
- повторение результатов на том же объекте через определенное время.

Дополнение качественных процедур исследования измерениями и количественными данными также способствует получению более точных результатов. Например, при изучении процесса формирования идентичности у подростков можно использовать свободное сочинение на тему «Какие мы?» и личностный опросник С. Хартер для изучения персональной идентичности подростка.

Существуют также **качественно-количественные методы** исследования (контент-анализ, q-сортировка), предполагающие как качественный анализ результатов, так и математические подсчеты.

Контент-анализ (от англ. *contens* – содержание) – метод качественно-количественного анализа содержания документов [5]. Может использоваться:

- как основной метод исследования (например, контент-анализ журнальной статьи для выявления отношения автора статьи к описываемым политическим событиям);
- параллельный, одновременный с другими методами (например, в исследовании популярности депутата среди населения);
- вспомогательный или контрольный (при анализе текста свободного, нестандартизированного интервью).

Есть смысл применять контент-анализ, когда важные для изучения элементы текста встречаются с достаточной частотой (принцип статистической значимости).

Этапы исследования на основе контент-анализа

1. Необходимо сформулировать тему, цель, задачи и гипотезу исследования.

2. Определить категории анализа – наиболее общие, ключевые понятия, соответствующие исследовательским задачам. Система категорий играет роль в правильном составлении инструкции и указывает, что должно быть найдено в тексте. Например, изучая представления студентов о со-

временности, у них брали интервью, в текстах которых выделяли повторяющиеся единицы (категории и подкатегории). После того как категории сформулированы, необходимо выбрать соответствующую единицу анализа – лингвистическую единицу речи или элемент содержания, служащие в тексте индикатором важных для исследователя явлений. Обычно наиболее употребительными единицами анализа являются слово, простое предложение, суждение, тема, автор, герой, социальная ситуация, сообщение в целом и др. Так, при изучении социальных представлений о современнике были выделены следующие единицы анализа:

А. Поведение:

А₁ – прагматичность;

А₂ – динамичность;

А₃ – помощь другим людям.

Б. Внешний вид:

Б₁ – стильность.

В. Личностные черты:

В₁ – индивидуальность;

В₂ – жизнерадостность;

В₃ – саморазвитие;

В₄ – креативность;

В₅ – коммуникативная компетентность;

В₆ – отсутствие культуры.

Г. Образованность.

Д. Вредные привычки.

Материалы каждого интервью обрабатывались следующим образом:

1) для проверки правильного выделения ключевых категорий подсчитывалась частота встречаемости категорий контент-анализа [5];

2) с целью определения значимости выделенных категорий и подкатегорий рассчитывался удельный вес (К) категорий контент-анализа по формуле: $K = \frac{\text{число единиц анализа, фиксирующих данную категорию}}{\text{общее число единиц анализа}}$ [5];

3) с целью определения соотношения положительных и отрицательных (относительно избранной позиции) оценок, суждений, аргументов рассчитывался коэффициент Яниса С [20]. Его выбор был обусловлен тем, что, во-первых, респонденты давали полярные оценки современнику и, во-вторых, некоторые категории представляли собой биполярные шкалы.

Коэффициент Яниса предназначен для вычисления соотношения положительных и отрицательных (относительно избранной позиции) оценок, суждений, аргументов. В случае, когда число положительных оценок превышает число отрицательных,

$$C = \frac{f^2 - fn}{rt},$$

где f – число положительных оценок; n – число отрицательных оценок; r – объем содержания текста, имеющего прямое отношение к изучаемой проблеме; t – общий объем анализируемого текста.

В случае, когда число положительных оценок меньше, чем отрицательных, то

$$C = \frac{fn - n^2}{rt}.$$

Результаты исследований социальных представлений методом контент-анализа могут иметь ценность для осуществления различных социальных технологий в рекламе, при проведении избирательных кампаний, могут использоваться в психопрофилактической, консультативной и коррекционной работе.

Q-сортировка. Типичное применение Q-методологии означает, что испытуемому предлагают совокупность утверждений (Q-выборка), которые он должен рассортировать вдоль оси (Q-сортировка). Например, изучая современные представления о сказке «Колобок», можно выделить в ответах испытуемых высказывания, операционализирующие образ Колобка в их понимании. Обычно отбирают от 50 до 100 утверждений. Затем сообразно указанному критерию (например, «расположите данные утверждения в соответствии с тем, насколько каждое из них сходно с вашей точкой зрения или отличается от нее») испытуемых просят расположить высказывания в определенном порядке. Однако результаты Q-сортировки анализируют иначе, чем данные, собранные в ходе проведения обычного опроса. Здесь в качестве переменных выступают испытуемые, выполняющие сортировку, а не отдельные утверждения Q-выборки. Анализ позволяет выявить структуру установок и представлений испытуемых внутри данной группы. Группы выделяют на основе факторного анализа. Преимущества данного метода в консультационной практике подчеркивает И. Ялом (Ялом И., Лесц М., 2009).

Еще раз отметим, что интеграция количественного и качественного подходов в научном исследовании обеспечивает полноту и достоверность эмпирических данных.

Глава 3. СОДЕРЖАНИЕ КУРСОВЫХ И ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ

3.1. Теоретическая часть исследовательской работы

Теоретическая глава содержит обзор основных этапов развития научной мысли и практического опыта по решаемой проблеме на основе изучения научной литературы зарубежных и отечественных авторов по теме исследования. Как правило, теоретическая часть научно-исследовательской работы представлена одной главой, разделенной на параграфы. Прежде чем описывать особенности теоретической главы, важно указать, что выпускные квалификационные работы могут быть основаны на разных **типах исследования**.

Теоретическое исследование – исследование, в котором проводится обзор, обсуждается и сопоставляются точки зрения, критически анализируется научная литература. В то же время в таком исследовании могут присутствовать и собственные теоретические положения автора, направленные на решение поставленной проблемы. Этот авторский вклад в теорию решаемой проблемы, ее новое, оригинальное видение и составляет основу теоретического исследования.

Эмпирическое исследование – исследование, основанное на реальных фактах, полученных самим автором. Осуществляя такое исследование, автор наблюдает, измеряет, тестирует, фиксирует, качественно и количественно описывает различные проявления психики, а затем дает детальный анализ, описание и интерпретацию полученных данных и делает выводы относительно исследуемой проблемы.

Существуют два вида эмпирического исследования. При *описательном (констатирующем)* исследовании опытным путем находят факты, которые раскрывают исследуемое явление либо уточняют, расширяют представления о конкретном явлении. В этом случае в выводах констатируется, уточняется, дополняется информация, полученная на основе исследования.

Объяснительное исследование включает в себя не только описание изучаемого явления, но и выяснение причинно-следственных зависимостей, взаимосвязей между полученными фактами. Как правило, объяснительное исследование опирается на математико-статистические методы.

Эмпирическое исследование может содержать формирующее, корректирующее, развивающее или другое воздействие. В таком исследовании работа проводится в несколько этапов. Первоначально исследуется исходный уровень развития признака или какого-либо свойства психики, что является начальным моментом для воздействия. Далее следует этап воздействия, формирования, коррекции исследуемого качества или свойства психики. На заключительном этапе качество исследуют повторно (тем же набором методов и методик) и сравнивают различия, свидетельствующие об эффективности формирования, воздействия или коррекции. В этом случае также применяются математико-статистические методы.

Исследование по созданию, модификации или адаптации диагностической методики. Такое исследование направлено либо на создание абсолютно новой методики, либо проводится модификация уже известной методики (для другого возраста, условий применения и т.п.), либо проводится адаптация методики на новой популяции, локальной выборке, либо для других задач. Такое исследование требует анализа теоретической концепции автора, лежащей в основе создания методики, обсуждения измерительного конструкта, уточнения измеряемых параметров. В этом случае требуется проведение психометрического обоснования (дискриминативности, трудности, валидности, надежности), а также выполнение процедуры стандартизации и расчета норм успешности для данной выборки.

Исследование в области консультирования. Такое исследование включает теоретический раздел, в котором обсуждаются теоретические проблемы консультирования, проводится анализ направления (модели) консультирования, применяемого в данной работе, обосновывается необходимость выбора именно этого направления. Эмпирическая часть исследования включает анализ содержания консультационных сессий в рамках этого направления, применяемые способы регистрации происходящих изменений психологических феноменов, способы решения проблемы. Проводится обобщение и анализ эффективности консультирования, формулируются выводы.

Теоретическая глава исследования любого из вышеуказанных типов исследовательских работ содержит обзор основных подходов к исследованию проблемы, анализ работ отечественных и зарубежных авторов по теме исследования, раскрывает сущность и особенности объекта и предмета исследования, факторы, условия и основные закономерности развития и проявления исследуемого феномена, групповые и индивидуальные

особенности, типологии и классификации. Основное внимание в теоретической главе уделяется анализу научных теорий.

Теоретическая глава и ее параграфы должны иметь названия, указывающие на их содержание в соответствии с темой и логикой работы. В названии главы не должно быть словосочетания «теоретическая часть».

Недопустим компилятивный характер работы, не следует злоупотреблять цитатами. Рекомендуется основную часть теоретической главы посвятить самостоятельному анализу и сопоставлению теоретических взглядов авторов на объект исследования.

Каждый параграф и глава в целом должны обязательно завершаться обобщением представленного материала и проведенного анализа, собственными выводами автора по поводу обсуждаемых вопросов. При этом следует особое внимание уделить описанию и обоснованию критериев, которые позволят адекватно подобрать методы эмпирического исследования, а после завершения экспериментальной работы – сделать выводы о подтверждении или опровержении гипотезы.

В формулировках пунктов плана и в тексте работы важно находить синонимические ряды, выбирая оптимальные словосочетания по чёткости, ясности, логичности. В тексте научных работ принято использовать личное местоимение 1-го лица множественного числа «мы» и его склоняемые эквиваленты при употреблении замечаний, рассуждений от автора. Не следует пренебрегать этим положением и при написании курсовой работы. Также можно использовать безличные выражения: «было установлено...», «можно утверждать...» и т.п.

В написании первой, теоретической, главы обычно прибегают к помощи стереотипных выражений, общепринятых фраз, с которых можно начать, продолжить, завершить рассуждения. Приводим небольшой перечень подобных, вполне приемлемых в тексте курсовой и выпускной квалификационной работы, выражений:

- данный автор считает (признаёт, доказывает, приводит, поддерживает идею о ...);
- идея, вытекающая из работы (статьи, монографии, исследования), такова: ... ;
- смысл исследования можно представить следующей мыслью, в следующем тезисе...;
- следует считать, что ...;
- из описанной теории следует ...;

- данные результаты экспериментов по изучению ... доказывают, что ...;
- результаты исследования, представленные в данной монографии, показывают...;
- очевидным представляется факт о ... (касающийся проблемы ...);
- данные наблюдения, представленные в таблице, показывают, что ...;
- коллективная монография представляет спектр мнений по проблеме ...;
- многообразие позиций авторов свидетельствует о ...;
- сходство точек зрения (позиций) позволяет сделать вывод о ...;
- альтернативные взгляды на ...;
- разночтение одного и того же положения наталкивает на мысль о

Обычно студенты описывают историю изучения в науке проблемы, поставленной в названии темы их работы, анализируя монографические источники в хронологической последовательности, и фиксируют отдельные мнения отдельных авторов, книги которых «нашлись» в библиотеке. Гораздо продуктивнее, проанализировав точки зрения разных авторов, объединить их в группы по принадлежности к одному из направлений педагогической или психологической науки или как основывающихся на одной теории, одной методологической базе. Тогда сравнение их позиций будет оправдано принадлежностью к определенным научным направлениям. В этой части работы следует сделать вывод о направлениях изучения темы, сгруппировать мнения учёных, указав, какой позиции придерживается сам автор работы, в русле какого направления он будет её рассматривать.

В конце теоретической главы делается общий (по всей главе) вывод. Используют, например, следующие выражения: «вывод по первой главе», «итак», «можно сделать общий вывод», «вышеперечисленные данные свидетельствуют о ...», «резюме по первой главе таково», «теоретические источники позволяют – после основательного их анализа – определить понятийный аппарат изучаемой темы, сделать такой вывод ...» и др.

3.2. Эмпирическая часть исследовательской работы

Вторая глава научно-исследовательской работы – это анализ предмета исследования, который основан на реальных фактах, полученных студентом. Автор наблюдает, исследует, фиксирует, описывает, анализирует и делает выводы из того, что происходит в исследуемой реальности. Это от-

ражается в названии второй главы, которое должно быть конкретным и содержать ключевые, отражающие суть исследования, слова.

Например: *«Эмпирическое исследование различий в базовых факторах личности педагогов в условиях психического выгорания», «Эмоциональные особенности дошкольников из семей с разными стилями семейного воспитания».*

В этой части исследования студент показывает, насколько он овладел методами научного анализа сложных явлений действительности, практической деятельности психолога, использованием методов и методик исследования, умениями пользоваться рациональными приемами отбора, поиска, обработки и систематизации информации, умением делать обобщения и выводы.

Эмпирические исследования могут быть представлены различными видами:

1. Описательное исследование. В таком исследовании опытным путем выявляются и описываются новые факты, касающиеся либо малоизученных объектов и явлений, либо расширения представлений об уже известных, но недостаточно исследованных явлениях. В таком исследовании, как правило, выдвигается гипотеза о фактах.

Пример: *«Гипотеза исследования: существуют различия в развитии личностных качеств младших школьников из полных и неполных семей».*

2. Объяснительное исследование. В таком исследовании не только выявляют новые факты, но и предпринимают еще и попытку объяснить полученные факты, выяснить взаимосвязи и причинно-следственные зависимости между ними. В таком исследовании выдвигают гипотезу либо о взаимосвязи, либо о зависимости.

Пример: *«В процессе подготовки исследования была сформулирована гипотеза о том, что между стилем родительского воспитания и уровнем тревожности ребенка младшего школьного возраста имеется взаимосвязь».*

3. Исследование по плану формирующего эксперимента. В таком исследовании в начале констатируют исходный уровень развития какого-либо признака, качества и т.п. Затем создают специальную ситуацию либо в форме воздействия (например тренинга, консультирования, психотерапевтических процедур и т.п.), либо в форме коррекционно-развивающих занятий. После реализации воздействия констатируют новый уровень признаков и проводят сравнение до и после воздействия, в том числе с применением методов математической статистики. В таком исследовании выдвигают гипотезу об эффективности воздействия.

Пример: «Гипотеза состоит в предположении о том, что активные методы воздействия на личность в форме тренинга способствуют развитию профессионально важных качеств педагогов».

Могут быть и виды исследования, построенные по другому плану: психодиагностическое исследование, экспериментальное и ряд других.

Эмпирическая глава исследования в начале ее разработки требует формулирования целей и задач **именно эмпирического исследования**, но при этом они должны соотноситься с целями и задачами исследования в целом и являются их конкретизацией.

Пример: «Цель исследования: выявить различия в личностных особенностях педагогов с разной степенью психического выгорания».

Цель была конкретизирована через постановку следующих задач:

1) подобрать блок методик для исследования уровня психического выгорания;

2) оценить уровень эмоционального истощения, деперсонализации и редукации профессиональных достижений педагогов начальной и средней школы;

3) измерить выраженность базовых личностных характеристик с точки зрения их проявления в профессиональной деятельности педагогов начальной и средней школы с синдромом психического выгорания;

4) провести сравнительный анализ личностных факторов в зависимости от содержания деятельности педагогов начальной и средней школы;

5) сформулировать практические рекомендации по снижению проявлений психического выгорания в деятельности педагогов.

Приводится гипотеза исследования, которая является предположением о возможности решения проблемы, она отражает отношение между варьируемым признаком исследования (независимая переменная) и теми результатами, к которым она приводит (зависимая переменная). Гипотеза может быть конкретизирована в эмпирической части исследования.

Пример: «В процессе подготовки исследования была сформулирована гипотеза: личностные особенности выгоревших профессионалов варьируют в зависимости от содержания деятельности. При этом предполагалось доказать следующие частные гипотезы:

1) содержание деятельности воспитателей школы-интерната приводит к психическому выгоранию;

2) уровень психического выгорания воспитателей школы-интерната приводит к различиям в структуре базовых факторов личности».

Оптимальный объем эмпирической части исследования составляет 30 – 35 страниц и не может быть меньше теоретической части исследования. Небольшой объем эмпирической главы позволяет предположить, что автор не умеет выполнять развернутую интерпретацию результатов. Если объем слишком большой, то это говорит о неумении автора правильно обобщать и представлять полученные данные.

По какому бы плану ни строилось эмпирическое исследование, оно предполагает описание организации, методов и методик исследования, с которого начинается вторая глава.

Обычное название вводного (первого) параграфа – «*организация и методы исследования*». Здесь раскрываются задачи эмпирического исследования, его этапы, методы и методики, дается развернутая характеристика исследуемой группы с указанием основных социально-демографических характеристик и тех особенностей, которые имеют отношение к целям, задачам и гипотезе исследования, указываются конкретное место работы, род занятий, количество испытуемых, возраст, профессия, семейное положение и другие характеристики.

Количество испытуемых, может быть различным и зависит от целей исследования: минимальное их количество не меньше 30 – 35 человек. Если в работе используется формирующий план исследования, то количество участников в контрольной и экспериментальной группах составляет 12 – 15 человек в каждой.

В первом параграфе также необходимо привести те способы, с помощью которых формировались исследуемые группы, если план исследования предусматривал наличие двух и более групп. Как правило, в исследовательской работе используются две группы, поэтому необходимо привести сведения об их эквивалентности или о тех способах, которыми формировались эквивалентные группы, а также перечислить признаки, которые использовались при отборе испытуемых.

Далее кратко описываются методы и методики, используемые в исследовании, относящиеся как к сбору информации, так и к ее обработке. Диагностический инструментарий подбирается таким образом, чтобы с его помощью можно было правильно оценить величину всех факторов, необходимых для исследования. Вначале приводятся методы, а далее они конкретизируются с перечислением и описанием методик. Известные методики просто называются в общепринятой сокращенной форме, с указанием автора, места публикации и измерительных возможностей.

Пример описания:

«16-факторный личностный опросник Р. Кеттелла (16 PF).

Многофакторный опросник личности дает многогранную информацию об индивидуальности. С его помощью можно выяснить интеллектуальные, эмоционально-волевые особенности, коммуникативные свойства и особенности межличностного взаимодействия.

В настоящем исследовании использовалась одна из модификаций этого теста. На основе качественного и количественного анализа содержания личностных факторов и их взаимосвязей выделяются следующие блоки факторов:

- 1) интеллектуальные особенности (факторы В, М, Q1);*
- 2) эмоционально-волевые особенности (факторы С, G, I, O, Q3, Q4);*
- 3) коммуникативные свойства и особенности межличностного взаимодействия (факторы А, Н, F, E, Q2, N, L).*

На основе 16-ти основных факторов вычисляются два вторичных фактора: экстраверсия-интроверсия (F1), тревожность (F2). В тест входят шкалы валидности: шкала «мотивационного искажения» (MD), шкала «выглядеть плохо» (FB).

Подъем профиля выше семи стенов интерпретировался как выраженность положительного полюса фактора, показатель менее четырех стенов интерпретировался как выраженность отрицательного полюса данного фактора. Опросник 16PF позволяет подробнейшим образом описать личностную структуру, вскрыть взаимосвязи отдельных характеристик личности, выявить скрытые личностные проблемы».

Оригинальные (авторские) и малоизвестные методики описывают более подробно, дают характеристику их направленности, способов обработки, данные о валидности и надежности. Информацию о разработке и проверке методики приводят в приложении.

Описание методов и методик завершается информацией о том, чем был обусловлен выбор методов исследования. Как правило, учитывают следующие моменты: соответствие методик методологическому основанию исследования, целям, задачам и гипотезе исследования, возрасту и другим особенностям исследуемых групп, а также их психометрическим параметрам (валидности и надежности), возможны и другие аргументы.

За параграфом, описывающим организацию и методы исследования, следует параграф, в котором описываются исследования исходных переменных, интерпретации их варьирования и констатации уровней развития признаков. Какие именно признаки исследуются, должно отражаться в названии этого параграфа.

Пример:

- *«Исследование базовых характеристик личности воспитателей школы-интерната с синдромом психического выгорания»;*
- *«Особенности проявления эмоций дошкольников и стили семейного воспитания».*

В этом параграфе исследовательской работы необходимо установить параметры исследуемого признака, привести конкретные данные, последовательно их изложить и дать их развернутую интерпретацию. Поскольку в исследовании применяется несколько методов и методик, целесообразно ввести этапность изложения, рассматривая на каждом этапе одну или несколько сходных переменных.

Пример:

«На первом этапе исследования была выявлена сформированность социальных эмоций у дошкольников с помощью методики А.В. Запорожца, Д.Б. Эльконина «Изучение социальных эмоций». Нами были проведены две серии, которые заключались в следующем: ...».

Обсуждение полученных результатов сопровождается ссылками на таблицы и иллюстрации, в качестве которых могут выступать графики, диаграммы, схематические изображения и другая информация. Для иллюстрации соотношения процентных долей используют круговые диаграммы. Они должны быть удобными для чтения и понимания приведенной в них информации и содержать все необходимые обозначения и подписи.

Иллюстрации в тексте называются рисунками, они имеют свою собственную нумерацию (сквозную по всему тексту), которая ставится под иллюстрацией (рис. 3.1).

Пример:

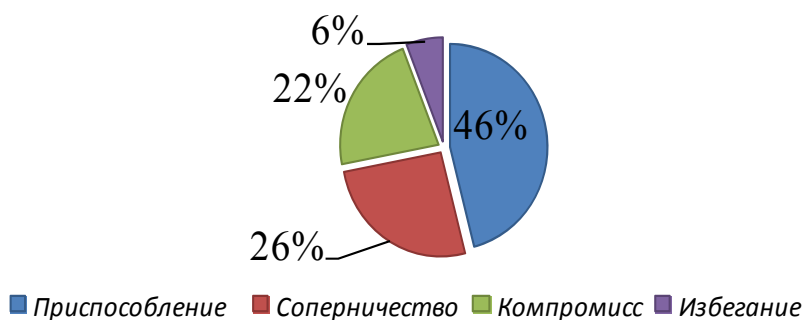


Рис. 5. Выбор подростками стратегий поведения в конфликте

Рис. 3.1. Пример оформления подрисуночной подписи

В тексте этого параграфа необходимо дать четкое и последовательное описание данных таблиц и диаграмм и интерпретацию приведенных результатов с указанием, на какие именно таблицы ссылается автор работы. Сами таблицы приводят в приложении к дипломной работе. Если информация, помещенная в них, важна, то в тексте работы можно использовать итоговые строки таблиц, приведенных в приложении. По каждому этапу исследования необходимо сделать вывод об уровне развития изучаемого признака.

Второй параграф главы, описывающей организованное и проведенное исследование, содержит только констатацию фактов, сравнительный анализ полученных результатов проводится в следующем параграфе.

Правила оформления таблиц. Каждая таблица имеет содержательное название, в ней указано, что именно измерялось, какой методикой и кто ее автор. Структура таблицы должна быть очевидной для читателя. В таблице должна быть представлена итоговая обобщающая информация по строкам, а иногда и по столбцам, которая служит аргументами, подтверждающими или иллюстрирующими утверждения автора. Таблицы могут сопровождаться наглядным представлением результатов в виде диаграмм, графиков. Параметры измерения по каждому испытуемому располагаются в приложении. Примеры оформления таблиц в научно-исследовательских работах показаны в прил. 2.

Правила оформления графиков. Форма представления результатов в виде диаграммы приводится тогда, когда выбраны не более четырех измерений признака. Если исследуемых признаков более четырех, то результаты могут быть представлены в виде графика (рис. 3.2).

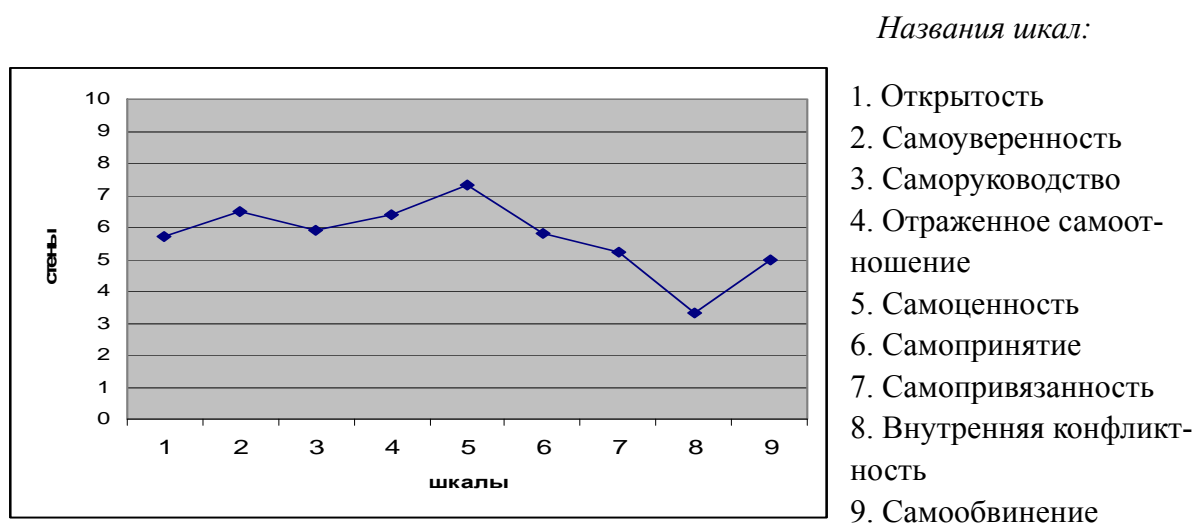


Рис. 3. Уровень выраженности параметров самоотношения

Рис. 3.2. Пример оформления графика

Третий параграф второй главы может содержать описание формирующего эксперимента. Обычное название этого параграфа «Разработка и апробация программы ...». Пример оформления формирующей или коррекционно-развивающей программы представлен в прил. 3.

Следующий параграф второй главы содержит анализ и интерпретации полученных результатов исследования, психолого-педагогические рекомендации. Обычное название этого параграфа «Анализ и интерпретация результатов исследования». Цель написания этого параграфа – анализ информации, который проводят таким образом, чтобы доказать гипотезу исследования, выдвинутую во введении к работе. Этот параграф – наиболее значим для всего исследования. Все положения, обсуждаемые в нем, должны подтверждаться данными не только на уровне психологических данных, но и на уровне математической статистики, поскольку именно такие результаты являются достоверными.

Пример сравнительного анализа данных, подтверждающий различия между школьниками:

«Сравнение личностных характеристик младших школьников по методике Дж. Рензулли показывает, что личностные характеристики младшего школьника из полной семьи отличаются от таковых из неполной семьи и эти различия достоверны по следующим параметрам: в оценке родителей – способности к обучению, лидерские способности (при $p \leq 0,01$), мотивационно-личностные характеристики (при $p \leq 0,05$), а в оценке учителей – способности к обучению, лидерские способности (при $p \leq 0,01$), творческие способности (при $p \leq 0,05$)».

Графическое оформление результатов корреляционного анализа показано на рис. 3.3:

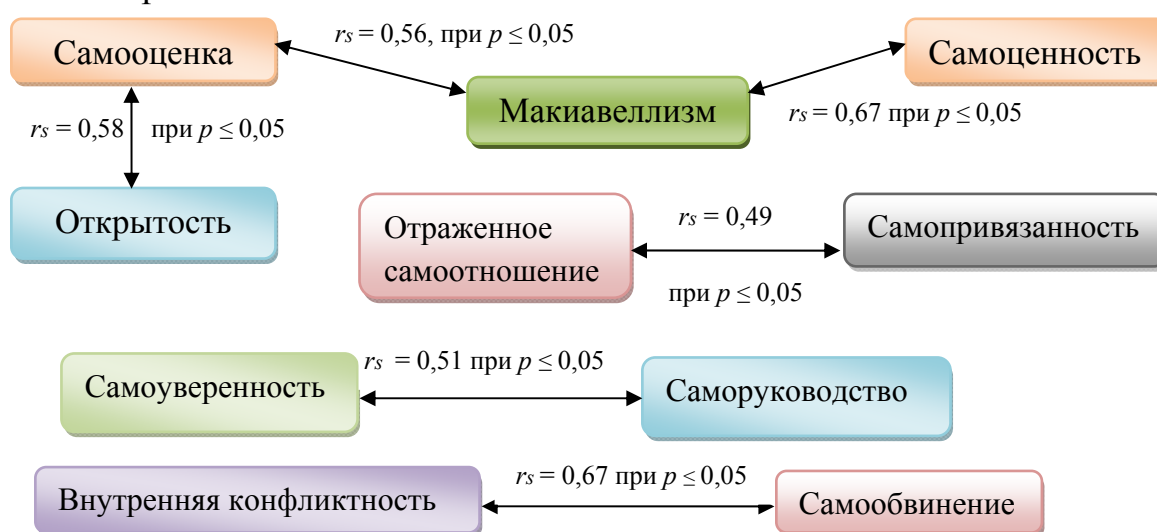


Рис. 3.3. Пример графического оформления взаимосвязи макиавеллизма, самооценки и компонентов самоотношения: r_s – коэффициент корреляции

Написание параграфа «Анализ и интерпретация результатов исследования» также предполагает последовательное обсуждение результатов, которое должно помочь связать воедино содержание теоретической и практической частей исследования и обосновать выводы из проделанной работы. В ходе обсуждения необходимо сопоставить полученные результаты с первоначальной гипотезой и ответить на вопросы: как эти результаты соотносятся с гипотезой, в какой мере эта гипотеза подтверждается результатами, как полученные данные соотносятся с данными, имеющимися в научных публикациях, к каким выводам приводит это сопоставление? и т.п. Если в ходе обсуждения появляются новые гипотезы, не имеющие пока подтверждения, можно изложить их и указать возможные пути их подтверждения.

Если получены отрицательные результаты, не подтверждающие гипотезу, их также необходимо изложить. Это придает работе достоверность и убедительность.

Если автор ограничился только описательным исследованием и при этом работа имеет практическую направленность, у нее есть адресат, сфера применения, можно выделить способы использования полученных результатов и разработать рекомендации, которые помещают в конце эмпирического исследования.

Завершается эмпирическая часть исследования формулированием выводов, которые соответствуют эмпирическим задачам исследования.

Важной частью исследовательской работы является **заключение**, где в сжатой форме излагают основное содержание и результаты проведенного исследования, подводят итоги работы, перечисляют выводы, имеющие обобщающий характер и вытекающие из всего содержания работы. Выводы делаются по задачам, которые сформулированы во введении к исследовательской работе, при этом они не должны быть просто повтором тех положений и рекомендаций, которые уже зафиксированы в тексте работы. Объем заключения не должен превышать полутора-двух страниц.

В первой части заключения в сжатой форме представляют обобщенные результаты по теоретическому анализу источников, во второй части – излагают основные моменты, полученные в ходе эмпирического исследования, в третьей части формулируют обоснованные выводы и оценивают полученные результаты. В работе могут быть представлены как основные выводы, так и дополнительные. Количество основных выводов должно соответствовать количеству поставленных задач, дополнительные выводы не

ограничиваются. Выводы должны быть краткими, с конкретными данными о результатах. Из формулировок должны быть исключены общие фразы, ничего не значащие слова.

Для того чтобы подчеркнуть то, что автор понимает, что в любой научно-исследовательской работе невозможно полностью раскрыть тему, а тем более разрешить поставленную проблему, нужно сформулировать некоторые возможные пути проведения дальнейших исследований.

В приложении к работе приводят фактологическую информацию о проведенном исследовании. Исходными данными являются таблицы, где приводят численные характеристики переменных по каждой методике и каждому испытуемому, рисунки, сочинения.

Полученная информация подвергается обработке (усредняется, рассчитываются проценты и т.п.) и затем представляется в виде диаграмм, графиков, схем, рисунков и т.п.

В приложение также помещают результаты математико-статистических расчетов по следующему плану: название метода, алгоритм расчетов, статистические гипотезы, данные по их подтверждению или опровержению, выводы, их достоверность и уровень значимости.

Разумно поместить в приложении разработанные коррекционные, развивающие программы, программы сопровождения, методические рекомендации, разработанные в процессе исследовательской работы, описание упражнений, социально-психологических игр, психогимнастик.

3.3. Применение методов математической статистики в обработке эмпирических данных

3.3.1. Краткие сведения по математической статистике

На заре развития экспериментальной психологии Эдвард Торндайк как-то с сожалением сказал, что математика входит в общую культуру человека, но психолог может проработать всю жизнь, так никогда с ней и не столкнувшись. Прошедшие с тех пор сто лет были постоянной попыткой внедрения математики в психологию, и в настоящее время ставят под сомнение горькое высказывание известного ученого.

Современная практика показывает, что психолог должен не только оперировать методами математической статистики, но и представлять предмет своей науки с точки зрения «царицы наук», в противном случае он

обречен быть «антропотехником», носителем тестов, выдающих готовые результаты без их осмысления в рамках того направления, в котором они были созданы.

В данном пособии мы попытались вычлениить из всего многообразия вопросов, связанных с математико-статистической обработкой психологических исследований, тот минимум знаний, который необходим студенту психологического факультета для решения исследовательских задач в курсовых и выпускных квалификационных работах. По этой причине многие важные теоретические вопросы были опущены, и можно порекомендовать для ознакомления с ними обратиться к более полным и объемным руководствам [7, 12 – 14, 21, 25 – 28, 31, 33, 34].

Типичные исследования

Выявление различий:

- сравнение зависимых выборок до и после экспериментального воздействия (формирующие эксперименты, коррекционные программы, тренинги);
- сравнение независимых выборок по каким-либо признакам (выявление различий между показателями контрольной и экспериментальной групп в рамках формирующего эксперимента, между различными группами в рамках констатирующего эксперимента, например различия в характеристиках эмоциональной устойчивости в группах врачей и учителей).

Примечание: выборка зависима, если одному случаю из выборки X соответствует один и только один случай из выборки Y и, наоборот, для каждого случая в двух выборках. Примеры зависимых выборок: пары близнецов, мужья и жены, одна и та же группа до и после формирующего или развивающего воздействия и т.п.

Выборка независима, если указанная выше связь отсутствует. Примеры независимых выборок: мужчины и женщины, физики и химики и т.п.

Статистические задачи и соответствующие им методы

Статистические задачи, решаемые в рамках исследовательской работы, направлены на доказательство или опровержение гипотезы, выдвинутой в работе, с помощью статистических (параметрических и непараметрических) критериев.

Параметрические критерии (используют параметры распределения генеральной совокупности, такие как среднее, дисперсия и т.п.):

- различия в средних значениях (t-критерий Стьюдента для зависимых и независимых выборок);
- различия в дисперсиях (F-критерий Фишера).

Примечание: измерения должны быть проведены в шкале интервалов или отношений, при этом необходимо доказать, что значения признаков распределены нормально.

Непараметрические критерии (не используют параметры распределения генеральной совокупности), применимые для **независимых** выборок – различия в уровне выраженности признака (Q-критерий Розенбаума и U-критерий Манна-Уитни).

Примечание: для Q-критерия – n_1 и $n_2 \geq 11$; для U-критерия – n_1 и $n_2 \geq 3$ (или $n_1 = 2$ и $n_2 \geq 5$) и $n_1, n_2 \leq 60$, где n_1 и n_2 – численное значение первой и второй выборок. Измерения должны быть проведены в шкале интервалов или отношений.

Непараметрические критерии (не используют параметры распределения генеральной совокупности), применимые для **зависимых** выборок, – оценка достоверности сдвига значений исследуемого признака (G-критерий знаков, который лучше применять вместе с T-критерием Вилкоксона для оценки интенсивности типичного сдвига).

Примечание: измерение может быть проведено в шкалах порядка, интервалов и отношения. Выборки должны быть количественно равны: для G-критерия – $5 \leq n \leq 300$, для T-критерия – $5 \leq n \leq 50$, где n – численное количество выборки.

Многофункциональный критерий (измерения могут быть проведены в любой шкале) – различия между процентными долями, которые соответствуют присутствию или отсутствию какого-либо эффекта (φ*-критерий углового преобразования Фишера. Очень удобный критерий, поскольку можно самим устанавливать границу проявления эффекта).

Примечание: n_1 и $n_2 \geq 5$ ($n_1 = 2$ и $n_2 \geq 30$), где n_1 и n_2 – численное значение первой и второй выборок.

Выявление взаимосвязи исследуемых признаков

Количественные признаки:

- если признаки измерены в шкале интервалов или отношений и распределены нормально, то применим коэффициент корреляции Пирсона r_{xy} .

Примечание: для больших выборок от пяти человек и более. Значения признаков должны быть распределены нормально.

- если признаки измерены в порядковой (ранговой) шкале, шкале интервалов или отношений, то применим коэффициент корреляции Спирмена r_s .

Примечание: для малых выборок обычно $5 \leq n \leq 40$.

- если признаки измерены в порядковой (ранговой) шкале, то применим коэффициент корреляции Кендалла τ .

Примечание: не допускается использование одинаковых рангов.

Качественные признаки:

- если признаки измерены в дихотомической шкале, то применим коэффициент ассоциации Пирсона ϕ ;

- если один признак измерен в дихотомической шкале, а другой в ранговой, то применим рангово-бисериальный коэффициент корреляции R_{rb} ;

- если один признак измерен в дихотомической шкале, а другой в шкале отношений или интервалов, то применим бисериальный коэффициент корреляции $R_{бис}$.

Выявление структуры взаимосвязей признаков:

- метод максимального корреляционного пути Л.К. Выханду (структура с доминирующими и подчиненными признаками);

- метод усредненного рангового места коэффициента корреляции (выявляет признаки, имеющие наибольший удельный вес в структуре взаимосвязей);

- метод корреляционных плеяд;

- метод факторного анализа (сокращение числа переменных [редукция данных] и определение структуры взаимосвязей, классификация переменных; метод структурной классификации).

Выявление влияния отдельных факторов на результаты экспериментов:

- дисперсионный анализ (анализ изменчивости признака под влиянием каких-либо контролируемых переменных факторов, т.е. выявление причинно-следственной связи);

- регрессионный анализ (функциональная, чаще линейная зависимость одного признака от другого или нескольких признаков);

- корреляционное отношение (вклад одних признаков в общее влияние всех признаков, воздействующих на коррелируемый признак, – показатель уровня связи, употребляющийся в случае нелинейной зависимости между признаками).

Нулевая гипотеза H_0 предполагает, что в эксперименте не будет выявлено различий. Например: «*Между учениками 1 класса А и 1 класса Б нет различий по уровню интеллекта*».

Альтернативная гипотеза H_1 предполагает, что будут выявлены различия (что различия будут достоверны). Например: «*Ученики 1 класса А и 1 класса Б отличаются по уровню интеллекта*».

Гипотезы также могут быть *ненаправленными* (см. предыдущий пример) и *направленными*: «*Ученики 1 класса А превосходят по уровню интеллекта учеников 1 класса Б*».

Уровни статистической значимости

Статистическая значимость (p -уровень) представляет собой оцененную меру уверенности в его «истинности». Более высокий уровень значимости соответствует более низкому уровню доверия к полученным результатам.

В психологии обычно используют три уровня значимости: 5 %-й, 1 %-й и 0,1 %-й (хотя последний намного реже). Если указывают, что различия достоверны на 5 %-м уровне значимости ($p \leq 0,05$), то имеют в виду, что вероятность ошибочного вывода составляет 0,05, если на 1 %-м, то – 0,01 ($p \leq 0,01$) и т.д. При этом 5 %-й уровень считается низшим, а 0,1 %-й – высшим уровнем значимости ($p \leq 0,001$).

Различают *эмпирическое* значение критерия и его *критическое* значение. При использовании большинства критериев, если эмпирическое значение больше критического, то H_0 отвергается.

Алгоритм математико-статистической обработки результатов психологического исследования

1. Сформулировать исследовательскую задачу.
2. Оценить размер выборки, характер распределения значений и выбрать параметрический или непараметрический метод (критерий).
3. Сформулировать нулевую и альтернативную гипотезы исследования.

4. Вычислить эмпирическое значение критерия.
5. В справочной таблице найти критические значения критерия.
6. Сопоставить эмпирическое значение с критическими и сделать вывод о принятии или опровержении гипотез исследования.

Алгоритм ранжирования

1. Меньшему значению начисляется меньший ранг. Наименьшему значению начисляется ранг 1. Наибольшему значению начисляется ранг, соответствующий количеству ранжируемых значений. Например, если $n = 7$, то наибольшее значение получит ранг 7, за возможным исключением тех случаев, которые предусмотрены вторым шагом данного алгоритма.

2. Если несколько значений равны, то им начисляется ранг, представляющий собой среднее значение из тех рангов, которые они получили бы, если бы не были равны. Например, три наименьших значения равны 10. Если бы время измеряли более точно, то эти значения могли бы различаться и составляли бы, скажем, 10,2 с, 10,5 с, 10,7 с. В этом случае они получили бы ранги 1, 2 и 3 соответственно. Но поскольку полученные значения равны, каждое из них получает средний ранг: $(1 + 2 + 3)/3 = 2$.

3. Общая сумма рангов должна совпадать с расчетной, которая определяется по формуле

$$\sum(R_i) = \frac{N(N+1)}{2},$$

где N – общее количество ранжируемых наблюдений (значений). Несовпадение реальной и расчетной сумм рангов будет свидетельствовать об ошибке, допущенной при начислении рангов или их суммировании. Прежде чем продолжить работу, необходимо найти ошибку и устранить ее.

3.3.2. Примеры наиболее распространенных исследовательских задач в курсовых и выпускных квалификационных работах

1. Задача доказательства нормальности распределения значений исследуемого признака

Нормальный характер распределения является необходимым условием для применения параметрических критериев, в частности t-критерия Стьюдента и коэффициента корреляции Пирсона r_{xy} .

Наиболее простым способом доказательства является расчет коэффициентов асимметрии A и эксцесса E .

Асимметрия

$$A = \frac{\sum (x_i - \bar{x})^3}{n\sigma^3},$$

где x_i , \bar{x} – числовые значения результатов; n – объем выборки испытуемых; σ – стандартное отклонение.

Если $A < 0$, то эмпирическое распределение несимметрично и сдвинуто вправо. При $A > 0$ распределение имеет сдвиг влево. При $A = 0$ распределение симметрично.

Эксцесс – показатель, характеризующий выпуклость или вогнутость эмпирических распределений:

$$E = \frac{\sum (x_i - \bar{x})^4}{n\sigma^4} - 3.$$

Если $E \geq 0$, распределение выпукло, в других случаях – вогнуто. В идеальном нормальном распределении значения эксцесса и асимметрии равны нулю. Однако в зависимости от объема выборки можно считать эти значения незначимыми. Интервал незначимости определяется от нуля до критического значения эксцесса и асимметрии, которые рассчитываются по формулам

$$E_{кр} = 5 \sqrt{\frac{24n(n-2)(n-3)}{(n+1)^2(n+3)(n+5)}},$$

$$A_{кр} = 3 \sqrt{\frac{6(n-1)}{(n+1)(n+3)}},$$

где n – объем выборки испытуемых.

Распределение значений исследуемого признака можно считать нормальным только в том случае, если одновременно и значения эксцесса, и значения асимметрии меньше критических (без учета знаков). Эмпирические значения эксцесса и асимметрии «вручную» рассчитываются очень трудоемко, поэтому рекомендуется воспользоваться программой Excel (прил. 4).

2. Задача выявления различий в средних значениях исследуемого признака.

Для решения этой задачи существует параметрический **t-критерий Стьюдента для независимых и зависимых выборок.**

Примеры гипотез

H_0 : *средние значения тревожности в группах врачей и психологов достоверно не отличаются.*

H_1 : *среднее значение тревожности в группе врачей достоверно выше, чем в группе психологов.*

Примечание: применение t-критерия Стьюдента возможно только в том случае, если распределение признака в двух выборках можно считать нормальным.

Вариант решения для независимых выборок имеет несколько расчетных формул:

$$t = \frac{|x - y|}{\sqrt{\frac{\sum (x_i - x)^2 + \sum (y_i - y)^2}{(n_1 - 1) + (n_2 - 1)} \left(\frac{n_1 + n_2}{n_1 n_2} \right)}}$$

$$t = \frac{|x - y|}{\sqrt{\frac{\sigma_1^2}{n_1} + \frac{\sigma_2^2}{n_2}}}$$

Для небольших по объему выборок расчеты не представляются трудными. При большом количестве испытуемых рекомендуется использовать статистические пакеты SPSS, Statistica или программу Excel (см. прил. 4).

Алгоритм расчета t-критерия Стьюдента для зависимых выборок

1. Определить расчетное значение t-критерия по формуле

$$t = \frac{|\bar{d}| \sqrt{n}}{S_d},$$

где $\bar{d} = \frac{\sum (x_{i1} - x_{i2})}{n}$, $S_d = \sqrt{\frac{\sum (d_i - \bar{d})^2}{n - 1}}$.

2. Рассчитать степень свободы $f = n - 2$.

3. Определить критическое значение t-критерия.

4. Сравнить расчетное и критическое значения t-критерия. Если расчетное значение больше или равно критическому, то гипотеза равенства средних значений в двух выборках изменений отвергается H_0 . Во всех других случаях она принимается на заданном уровне значимости.

3. Задача выявления взаимосвязи исследуемых признаков.

Данная задача решается методом корреляционного анализа. Термин «корреляция» был введен в науку выдающимся английским естествоиспытателем Френсисом Гальтоном в 1886 г. Однако точную формулу для подсчета коэффициента корреляции разработал его ученик Карл Пирсон:

- Корреляция – мера согласованности одного признака с другим, с несколькими, либо взаимная согласованность группы признаков.
- Корреляционная связь отражает тот факт, что изменения одного признака находятся в некотором соответствии с изменениями другого признака.
- Выявляется расчетом коэффициента корреляции, значения которого лежат в интервалах от 0 до 1 (прямая связь) и от 0 до –1 (обратная связь).

Коэффициент корреляции должен выбираться в зависимости от типа переменных (табл. 3.1).

Таблица 3.1

Использование коэффициента корреляции в зависимости от типа переменных

Тип шкалы		Мера связи
Переменная X	Переменная Y	
Интервальная или отношений	Интервальная или отношений	Коэффициент Пирсона
Ранговая, интервальная или отношений	Ранговая, интервальная или отношений	Коэффициент Спирмена
Ранговая	Ранговая	Коэффициент Кендалла
Дихотомическая	Дихотомическая	Коэффициент ассоциации Пирсона
Дихотомическая	Ранговая	Рангово-бисериальный коэффициент
Дихотомическая	Интервальная или отношений	Бисериальный коэффициент

Метод линейной корреляции (корреляции Пирсона) применяется для определения меры соответствия двух признаков, выраженных количественно, иными словами, – для численных величин.

Знак коэффициента корреляции очень важен для интерпретации полученной связи. Подчеркнем еще раз, что если знак коэффициента линейной корреляции «+», то связь между коррелирующими признаками такова, что большей величине одного признака (переменной) соответствует большая величина другого признака (другой переменной). Иными словами, если один показатель (переменная) увеличивается, то соответственно увеличивается и другой показатель (переменная). Такая зависимость носит название прямо пропорциональной зависимости.

Если же получен знак «–», то большей величине одного признака соответствует меньшая величина другого. Иначе говоря, при наличии знака минус увеличению одной переменной (признака, значения) соответствует уменьшение другой переменной. Такая зависимость носит название обратно пропорциональной зависимости.

В общем виде формула для подсчета коэффициента корреляции такова:

$$r_{xy} = \frac{\sum (x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y})}{\sum (x_i - \bar{x})^2 (y_i - \bar{y})^2},$$

где x_i – значения, принимаемые в выборке X; y_i – значения, принимаемые в выборке Y; \bar{x} – средняя по X, \bar{y} – средняя по Y.

Расчет коэффициента корреляции Пирсона предполагает, что переменные X и Y распределены **нормально**.

Пример. Десяти школьникам были даны тесты на наглядно-образное и вербальное мышление. Измерялось среднее время решения заданий теста в секундах. Исследователя интересует вопрос: существует ли взаимосвязь между временем решения этих задач? Переменная X обозначает среднее время решения наглядно-образных, а переменная Y – среднее время решения вербальных заданий тестов.

Решение. Представим исходные данные в виде таблицы (табл. 3.2), в которой введены дополнительные столбцы, необходимые для расчета по формуле.

Таблица 3.2

Исходные данные для расчета коэффициента корреляции Пирсона

№ испытуемого	x	y	$x_i - \bar{x}$	$(x_i - \bar{x})^2$	$y_i - \bar{y}$	$(y_i - \bar{y})^2$	$(x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y})$
1	19	17	-16,7	278,89	-7,2	51,84	120,24
2	32	7	-3,7	13,69	-17,2	295,84	63,64
3	33	17	-2,7	7,29	-7,2	51,84	19,44
4	44	28	8,3	68,89	3,8	14,44	31,54
5	28	27	-7,7	59,29	2,8	7,84	-21,56
6	35	31	-0,7	0,49	6,8	46,24	-4,76
7	39	20	3,3	10,89	-4,2	17,64	-13,86
8	39	17	3,3	10,89	-7,2	51,84	-23,76
9	44	35	8,3	68,89	10,8	116,64	89,64
10	44	43	8,3	68,89	18,8	353,44	156,04
Сумма	357	242	–	588,1	–	1007,6	416,6
Среднее	35,7	24,2	–	–	–	–	–

Рассчитываем эмпирическую величину коэффициента корреляции по формуле

$$r_{xy} = \frac{416,6}{\sqrt{588,1 \cdot 1007,6}} = \frac{416,6}{769,8} = 0,54$$

Определяем критические значения для полученного коэффициента корреляции по справочной таблице. При нахождении критических значений для вычисленного коэффициента линейной корреляции Пирсона число степеней свободы рассчитывается как $k = n - 2 = 8$.

$r_{\text{крит}} = 0,72 > 0,54$, следовательно, гипотеза H_1 отвергается и принимается гипотеза H_0 , иными словами, связь между временем решения наглядно-образных и вербальных заданий теста не доказана.

Алгоритм расчета коэффициента ранговой корреляции Спирмена

1. Определить, какие два признака или две иерархии признаков будут участвовать в сопоставлении как переменные А и В.

2. Проранжировать значения переменной А, начисляя ранг 1 наименьшему значению, в соответствии с правилами ранжирования. Занести ранги в таблицу по порядку номеров испытуемых или признаков.

3. Проранжировать значения переменной В в соответствии с теми же правилами. Занести ранги в таблицу по порядку номеров испытуемых или признаков.

4. Подсчитать разности d между рангами А и В по каждой строке и занести в таблицу.

5. Возвести каждую разность в квадрат: d^2 . Эти значения также занести в таблицу.

6. Подсчитать сумму квадратов $\sum d^2$.

7. При наличии связанных одинаковых рангов рассчитать поправки:

$$T_A = \sum (a^3 - a)/12, T_B = \sum (b^3 - b)/12,$$

где a – объем каждой группы одинаковых рангов в ранговом ряду А; b – объем каждой группы одинаковых рангов в ранговом ряду В.

8. Рассчитать коэффициент ранговой корреляции r по формуле:

а) при отсутствии одинаковых рангов

$$r_s = 1 - 6 \cdot \frac{\sum d^2}{N(N^2 - 1)};$$

б) при наличии одинаковых рангов

$$r_s = 1 - 6 \cdot \frac{\sum d^2 + T_a + T_b}{N(N^2 - 1)},$$

где $\sum d^2$ – сумма квадратов разностей между рангами; T_a и T_b – поправки на одинаковые ранги; N – количество испытуемых или признаков, участвовавших в ранжировании.

9. Определить критические значения для данного n . Если r_g превышает критическое значение или по крайней мере равен ему, корреляция достоверно отличается от нуля.

4. Задача выявления различий в уровне выраженности исследуемого признака

Для решения задачи выявления различий можно воспользоваться и t-критерием Стьюдента, рассмотренным выше, однако наиболее предпочтительными являются непараметрические критерии Розенбаума (Q) и Манна-Уитни (U).

Примеры гипотез:

H_0 : уровни тревожности в группах врачей и психологов достоверно не отличаются.

H_1 : уровень тревожности в группе врачей достоверно выше, чем в группе психологов.

Алгоритм расчета критерия Розенбаума

1. В каждой из выборок должно быть не менее 11 наблюдений.

Объемы выборок должны примерно совпадать:

- при организации менее 50 наблюдений – разница не более 10;
- от 50 до 100 наблюдений – не больше 20;
- если организовано более 100 наблюдений, то одна из выборок не должна быть больше другой более чем в 1,5 – 2 раза.

2. Упорядочить значения отдельно в каждой выборке по степени возрастания признака (рис. 3.4).

Считать выборкой 1 ту выборку, значения в которой предположительно выше, а выборкой 2 – ту, где значения предположительно ниже.

3. Определить самое высокое (максимальное) значение в выборке 2.

4. Подсчитать количество значений в выборке 1, которые выше максимального значения в выборке 2. Обозначить полученную величину как S_1 .

5. Определить самое низкое (минимальное) значение в выборке 1.

6. Подсчитать количество значений в выборке 2, которые ниже минимального значения выборки 1. Обозначить полученную величину как S_2 .

7. Подсчитать эмпирическое значение Q по формуле:
 $Q = S_1 + S_2$.

8. По таблице определить критические значения Q для данных n_1 и n_2 . Если $Q_{эмп}$ равно $Q_{0,05}$ или превышает его, H_0 отвергается.

1 – группа испытуемых (первая выборка значений)	2 – группа испытуемых (вторая выборка значений)
Показатель интеллекта	Показатель интеллекта
136	
136	
136	
135	
134	
132	132
132	
132	
132	
131	
129	
127	127
	126
	126
125	
	123
	123
122	
	120
	120
	120
	119
	116
	115

$S_1 = 5$

$S_2 = 6$

$Q = S_1 + S_2 = 11$

Рис. 3.4. Пример расположения значений результатов выборок для подсчета критерия Розенбаума

Алгоритм расчета критерия Манна-Уитни

1. Пометить данные испытуемых выборки 1 одним цветом, скажем, красным, а все данные из выборки 2 – другим, например синим.
2. Расположить все данные в единый ряд по степеням нарастания признака, не считаясь с тем, к какой выборке они относятся, как если бы была одна большая выборка.
3. Проранжировать значения, приписывая меньшему значению меньший ранг.
4. Вновь разделить данные на две группы, ориентируясь на цветные обозначения: красным цветом в один ряд, синим – в другой.
5. Подсчитать сумму рангов отдельно по каждой выборке. Проверить, совпадает ли сумма рангов с расчетной.
6. Определить большую из двух ранговых сумм.
7. Определить по формуле значение

$$U = (n_1 n_2) + \frac{n_x (n_x + 1)}{2} - T_x,$$

где n_1 – количество испытуемых в выборке 1; n_2 – количество испытуемых в выборке 2; n_x – количество испытуемых в группе с большей суммой рангов; T_x – большая из двух ранговых сумм.

8. Определить критические значения U . Если $U_{\text{эмп}} > U_{\text{кр } 0,05}$, то гипотеза H_0 принимается. Если $U_{\text{эмп}} \leq U_{\text{кр}}$, то отвергается. Чем меньше значения U , тем достоверность различий выше.

Пример

Сравнить эффективность двух методов обучения в двух группах. Результаты испытаний представлены в таблице.

18	10	7	14	11	13														
15	20	10	8	16	10	19	7	15	14	29									

1. Перенесем все данные в другую таблицу, выделив данные второй группы подчеркиванием, проранжируем общую выборку.

Значения	7	<u>7</u>	<u>8</u>	10	<u>10</u>	<u>10</u>	11	13	<u>14</u>	14	<u>15</u>	<u>15</u>	<u>16</u>	18	<u>19</u>	<u>20</u>	<u>29</u>
Ранги	1,5	1,5	3	5	5	5	7	8	9,5	9,5	11,5	11,5	13	14	15	16	17
Номер	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17

2. Найдем сумму рангов двух выборок и выберем большую из них:
 $T_x = 108$.

3. Рассчитаем эмпирическое значение критерия по формуле: $U_{\text{эмп}} = 24$.

4. Определим критическое значение критерия при уровне значимости $p \leq 0,05$ $U_{0,05} = 19$.

Вывод: так как расчетное значение критерия U больше критического при уровне значимости $\alpha = 0,05$ и $24 > 19$, гипотеза о равенстве средних принимается, различия в методиках обучения будут несущественны.

5. Задача оценки достоверности сдвига значений исследуемого признака

Алгоритм расчета критерия знаков

1. Подсчитать количество нулевых сдвигов и исключить их из рассмотрения. В результате n уменьшится на количество нулевых сдвигов.

2. Определить преобладающее направление изменений. Считать сдвиги в преобладающем направлении «типичными».

3. Определить количество «нетипичных» сдвигов. Считать это число эмпирическим значением G .

4. Определить критические значения G для данного n .

5. Сопоставить расчетное и критическое значения критерия G . Если расчетное значение критерия меньше критического, то сдвиг в типичную сторону может считаться достоверным.

Пример

В группе спасателей ($n = 15$) был проведен тренинг по формированию стрессоустойчивости. Нужно оценить достоверность сдвига исследуемого параметра.

Количество испытуемых, N	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
До воздействия	12	13	6	13	14	12	10	17	14	15	13	12	16	14	12
После воздействия	16	18	17	20	15	15	17	17	16	16	14	10	23	20	11
Результат	+	+	+	+	+	+	+	=	+	+	+	-	+	+	-

Количество сдвигов со знаком «+» = 12 – типичный сдвиг в сторону повышения стрессоустойчивости. Количество сдвигов со знаком «-» = 2. Один сдвиг – «нулевой», поэтому n уменьшается до 14. По справочной

таблице определяем критические значения критерия знаков – 3 ($p \leq 0,05$) и 2 ($p \leq 0,01$).

Вывод: в результате проведения социально-психологического тренинга по формированию стрессоустойчивости в группе спасателей произошёл сдвиг ее показателей в сторону повышения ($G = 2$; $p \leq 0,01$; $n = 14$).

T-критерий Вилкоксона. Этот критерий применяется для решения тех же задач, что и критерий знаков, но он позволяет оценить не только направление сдвига, но и его интенсивность. Он основан на подсчете суммы рангов значений сдвигов случайной величины с более редким (или менее ожидаемым) знаком:

$$T = \sum R_r,$$

при этом, чем меньше полученное значение T-критерия, тем более вероятно, что интенсивность типичного сдвига превосходит интенсивность нетипичного.

6. Задача установления различий между процентными долями, которые соответствуют присутствию или отсутствию какого-либо эффекта

φ^* -критерий углового преобразования Фишера. Данный критерий является многофункциональным, т.е. он применим по отношению к самым разнообразным задачам и самым различным типам данных. Он вычисляется по формуле

$$\varphi^* = (\varphi_1 - \varphi_2) \sqrt{\frac{n_1 n_2}{n_1 + n_2}},$$

где φ_1 – угол, соответствующий большей процентной доле, выраженный в радианах; φ_2 – угол, соответствующий меньшей процентной доле, выраженный в радианах;

n_1 – количество наблюдений в выборке 1;

n_2 – количество наблюдений в выборке 2.

Критерий имеет следующие особенности:

- позволяет сравнивать две выборки или одну и ту же выборку в разных условиях по степени выраженности интересующего исследователя эффекта (табл. 3.3);

- позволяет определить сдвиг значений признака под влиянием фактора;

- позволяет сопоставить выборки как по качественному, так и по количественно определяемому признаку;

- минимальный объем одной из выборок может быть равен 2, но максимальный – не ограничен, хотя в тех случаях, когда выборки очень малы, достоверные различия обнаружить, скорее всего, не удастся.

Таблица 3.3

Исходные данные для расчета критерия углового преобразования Фишера

Группы	Есть эффект		Нет эффекта	
	Количество испытуемых, чел.	Процентная доля, %	Количество испытуемых, чел.	Процентная доля, %
1 группа	13	54,2	11	45,8
2 группа	9	75,0	3	25,0

Перевод процентных долей в меру центрального угла осуществляется по таблицам перевода или по формулам

$$\varphi_1 = 2 \cdot \arcsin \sqrt{0,75} = 2,094, \quad n_1 = 12;$$

$$\varphi_2 = 2 \cdot \arcsin \sqrt{0,542} = 1,655, \quad n_2 = 24;$$

$$\varphi^* = (2,094 - 1,655) \sqrt{\frac{12 \cdot 24}{12 + 24}} = 1,242, \quad \varphi_{0,05}^* = 1,64.$$

Вывод: группы испытуемых не различаются достоверно по проявлению эффекта, т.к. $\varphi_{эмп}^* < \varphi_{0,05}^*$.

3.4. Оформление научно-исследовательских работ

Текст научно-исследовательской работы следует печатать на одной стороне листа стандартного формата А-4, через 1,5 интервала (размер шрифта 14 Times New Roman), соблюдая размеры полей: левое – 30 мм; правое – 15 мм; верхнее – 20 мм; нижнее – 20 мм), выравнивая по всей ширине страницы. Абзацный отступ – 1,25 см.

Все листы работы нумеруются внизу справа арабскими цифрами без точек; сквозная нумерация соблюдается по всему тексту (иллюстрации,

таблицы, расположенные на отдельных листах, включаются в общую нумерацию страниц), номер страницы на титульном листе и содержании не проставляется, нумерация начинается с третьей страницы.

Каждую главу исследовательской работы следует начинать с новой страницы. Названия глав и другие заголовки в тексте следует располагать по середине строки без точки, заголовки первого уровня (**СОДЕРЖАНИЕ, ВВЕДЕНИЕ, ГЛАВЫ, ЗАКЛЮЧЕНИЕ, СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ, ПРИЛОЖЕНИЕ**) – размер шрифта 14 Times New Roman, полужирный, прописной. Заголовки второго уровня – размер шрифта 14 Times New Roman, полужирный, строчный. Расстояние между заголовками, а также заголовками и основным текстом должно составлять 2 интервала.

Введение включает: актуальность темы, степень изученности литературы, цель, задачи, объект и предмет исследования, гипотезу, методологическую основу исследования, методы исследования, экспериментальную базу и практическую значимость исследования. Все структурные единицы введения выделяют курсивом.

Основная часть работы должна состоять не более чем из двух глав (теоретическая глава и практическая), параграфов (три-четыре параграфа).

Гл. 1 должна содержать теоретические вопросы по теме работы, написанные с использованием литературных источников. Большое значение имеют правильная трактовка понятий, их точность и научность. Употребляемые термины должны быть общепринятыми, либо со ссылкой на авторов (на каждой странице теоретической части не менее одной-двух ссылок). Обязательным требованием к ВКР является ссылка на те первоисточники, которые студент описывает, анализирует, обобщает, сравнивает в тексте работы. В квадратных скобках указывают номер первоисточника в списке использованной литературы. При указании в основном тексте ссылки на страницу она также заключается в квадратные скобки, например: [24, с. 44] или [1: 15].

В гл. 2 описываются эмпирическое исследование и его результаты, а также выборка и методы, используемые в ходе исследования.

Содержание главы необходимо иллюстрировать таблицами, схемами, диаграммами и другими материалами, которые размещают по тексту работы или в виде приложений. На все иллюстрации должны быть ссылки в тексте. Иллюстрации (чертежи, графики, схемы, диаграммы) следует

располагать непосредственно после текста, в котором они упоминаются впервые, нумерация сквозная по всей работе. Под иллюстрацией располагается номер (арабскими цифрами) и название (рис. 3.5).

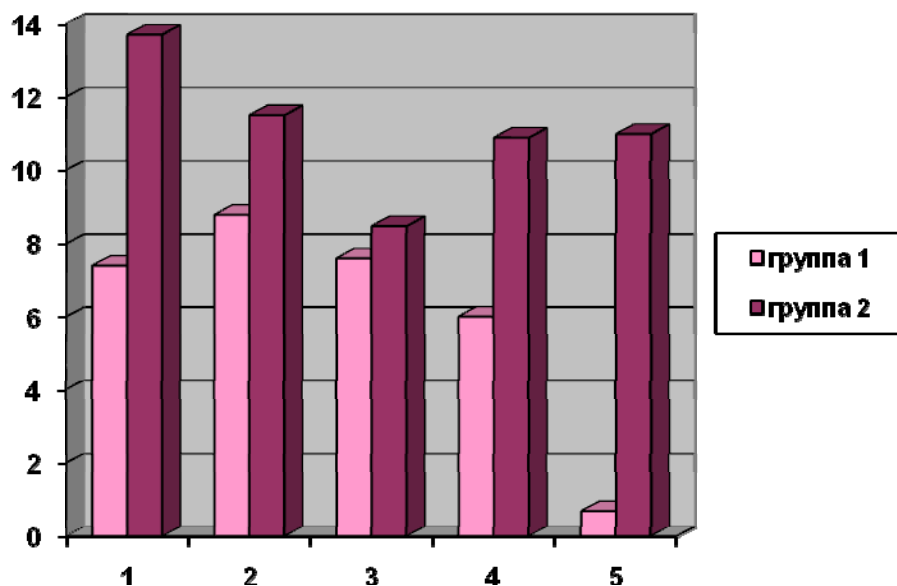


Рис. 5. Выраженность факторов риска в семьях подростков 1-й и 2-й групп: 1 – социально-экономические факторы риска; 2 – медико-санитарные факторы риска; 3 – социально-демографические факторы риска; 4 – социально-психологические факторы риска; 5 – криминальные факторы риска

Рис. 3.5. Пример оформления иллюстрации

Цифровой материал должен оформляться в виде таблицы с номером (нумерация сквозная по всему тексту) и заголовком. Номер располагается в правом верхнем углу над заголовком таблицы после слова «Таблица».

При необходимости в тексте могут быть приведены перечисления, которые следует нумеровать арабскими цифрами с точкой и печатать строчными буквами с абзацного отступа.

Пример

1. Ситуативная тревожность.
2. Личностная тревожность.
3.

После двоеточия перечисления обозначаются следующим образом.

Пример

Существуют следующие виды тревожности:

- *ситуативная тревожность;*
- *личностная тревожность.*

В конце каждой главы должны быть сформулированы выводы.

3.5. Оформление библиографических ссылок и списка использованной литературы

Библиографическая ссылка – совокупность библиографических сведений о первоисточнике, упоминаемом в тексте работы, рассматриваемом, цитируемом студентом.

Обязательное требование к курсовым и ВКР – ссылка на те первоисточники, которые студент описывает, анализирует, обобщает, сравнивает в тексте работы. Обычно используют следующий способ связи текста работы с описанием источника: в квадратных скобках указывают номер первоисточника в библиографическом списке, а также (при необходимости) страницу: [24, с. 44] или [1: 15].

Примеры оформления библиографических ссылок:

1. *И.А. Баева считает, что показателями психического здоровья участников образовательной среды могут быть отношение к себе, самоактуализация, сбалансированность индивидуально-типологических свойств, состояние эмоциональной и коммуникативной сфер [1, с. 23].*

2. *В монографии «Психология общих способностей» В.Н. Дружинин рассматривает три вида моделей интеллекта: факторные, иерархические, когнитивные [5].*

Библиографический список – самостоятельная часть курсовой, квалификационной работ. Это библиографическое описание использованных в работе источников; всегда помещается после заключения.

Библиографическое описание каждого использованного в работе первоисточника содержит библиографические сведения о документе, приведенные по определенным правилам, устанавливающим наполнение и порядок следования областей и элементов, и предназначенные для идентификации и общей характеристики документа (прил. 5).

Список использованной литературы должен содержать достаточное количество источников (для курсовой работы – 25, из них не менее 1 – 3 мо-

нографий, остальные источники – статьи из журналов и научных сборников; для выпускной квалификационной работы – не менее 50).

Требования к составлению изложены в ГОСТ 7.1.-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления». Это нормативный документ, который устанавливает общие требования и правила составления библиографического описания документа, его части или группы документов. Он введен в действие непосредственно в качестве государственного стандарта Российской Федерации с 1 июля 2004 г. В работе также следует руководствоваться ГОСТ 7.12-93 «Библиографическая запись. Сокращения слов на русском языке», который был введен 1 июня 1995 г.

Порядок построения библиографического списка обычно алфавитный, т.е. фамилии авторов и заглавий (если автор не указан) размещены по алфавиту. Записи также рекомендуется располагать:

- при совпадении первых слов – по алфавиту вторых;
- при нескольких работах одного автора – по алфавиту заглавий;
- при нескольких работах автора, написанных им в соавторстве с другими, – по алфавиту фамилий соавторов;
- при авторах-однофамильцах – по идентифицирующим признакам (старший – младший, отец – сын).

Следует обратить внимание, что после фамилии автора ставится запятая.

Пример

Вильюнас, В.К.

Гальперин, П.Я.

Рубинштейн, С.Л.

Структура библиографического описания

По структуре различают одноуровневое и многоуровневое описание.

Одноуровневое описание содержит один уровень. Его составляют на однотомный первоисточник или его часть, на отдельный том, несколько томов или все тома многотомного издания, на отдельный том, выпуск, номер, часть сериального издания или всю серию в целом.

Многоуровневое описание содержит два и более уровней. Его составляют на один том, выпуск, номер, одну часть многотомного или сериального издания или на все многотомное, сериальное издание в целом.

В курсовых, выпускных квалификационных работах, как правило, используют одноуровневое описание.

Состав библиографического описания

Библиографическое описание включает ряд областей, состоящих из элементов. Элементы внутри области и сами области располагаются в определенной последовательности.

Среди составляющих область элементов различают обязательные и факультативные: 1) обязательные элементы приводят в любом описании; они обеспечивают идентификацию документа; 2) факультативные элементы определяет учреждение, в котором составляется описание; они дают дополнительную информацию о документе.

Библиографический список в курсовой, квалификационной работе должен содержать все обязательные элементы библиографического описания.

Источники информации для составления библиографического описания – титульный лист книги, титульный лист электронного ресурса, карточка каталога, библиографический указатель, содержащие основные выходные сведения. Библиографические сведения выписывают в том виде, в каком они даны в источнике информации без сокращения заглавия, пропуска элементов. Следует обратить внимание, что элементы библиографического описания, заимствованные не из главного источника информации – титульного листа книги, приводят в квадратных скобках.

Пунктуация в библиографическом описании

Пунктуация в библиографическом описании выполняет две функции – обычных грамматических знаков препинания и знаков предписанной пунктуации. Предписанная пунктуация, или условные разделительные знаки, способствует распознаванию отдельных элементов в библиографическом описании. Она выделяет, отделяет друг от друга области и элементы внутри них, предшествует элементам и областям или заключает их. Ее употребление не связано с нормами языка. В качестве предписанной пунктуации выступают следующие знаки препинания и математические знаки: (–) – точка и тире, (.) – точка, (,) – запятая, (:), (:) – двоеточие, (;) – точка с запятой, (...) – многоточие, (/) – косая черта, (//) – две косые черты, (()) – круглые скобки, ([]) – квадратные скобки, (+) – знак плюс, (=) – знак равенства.

Перед каждой областью библиографического описания, кроме первой, ставятся точка и тире. В конце библиографического описания – точка.

До и после указанных предписанных знаков применяют пробелы в один печатный знак. Исключение составляют точка и запятая – пробелы ставят только после них.

Орфография в библиографическом описании

При составлении библиографического описания соблюдают нормы современной орфографии.

Прописные буквы применяют в соответствии с современными правилами грамматики, независимо от того, какие буквы употреблены в источнике информации.

С прописных букв начинают первое слово каждой области, а также первое слово следующих элементов: общего обозначения материала и любых заглавий во всех областях описания. Все остальные элементы записывают со строчной буквы.

Составление библиографического описания

Библиографическое описание схематично можно представить следующим образом: *Фамилия, инициалы автора. Основное заглавие / Сведения об ответственности. – Сведения об издании / Сведения об ответственности, относящиеся к изданию. – Выходные данные (место: название издательства, год издания). – Объем материала (количество страниц или томов). – (Название серии). – Международный стандартный номер. Сведения о правилах написания приведены в прил. 5.*

Библиографическое описание многотомного издания

1. Если библиографическое описание оформляется на все тома, то обязательными являются сведения об объеме – количестве томов. Их приводят в области заглавия и сведений об ответственности как сведения, относящиеся к заглавию, отделяя от основного заглавия двоеточием, и в области физической характеристики.

Пример

Годфруа, Ж. Что такое психология : в 2 т. / Ж. Годфруа ; под ред. д-ра психол. наук Г.Г. Аракелова. - Изд. 2-е, стер. – М.: Мир, 1996. – 2 т. – ISBN 5-03-001900-6.

2. При описании одного тома под общим названием в области заглавия и сведений об ответственности после основного заглавия и указания

количества томов указывают номер тома без каких-либо знаков. Далее приводят все сведения об этом томе.

Пример

Годфруа, Ж. Что такое психология : в 2 т. Т. 2 / Ж. Годфруа ; пер. с фр. канд. мед. наук Н.Н. Алипова, В.В. Свечникова ; под ред. д-ра психол. наук Г.Г. Аракелова. - Изд. 2-е, стер. - М.: Мир, 1996. - 376 с. - ISBN 5-03-001902-2.

3. Описание тома под его собственным заглавием составляют так, как было рассмотрено при описании состава библиографического описания. Сведения о многотомном документе приводят в области серии.

Пример

Немов, Р.С. Психология образования / Р.С. Немов. - М.: Просвещение: Владос, 1994. - 496 с. - (Психология : в 2 кн. / Р.С. Немов ; кн. 2). - ISBN 5-09-005-094-5.

Библиографическое описание части документа

Первоисточниками для написания курсовой работы может стать статья из газеты, журнала, работа автора в сборнике, т.е. часть документа. Библиографическое описание составной части документа, для идентификации и поиска которой необходимы сведения обо всем документе, называется аналитическим.

Библиографическое описание статьи, отдельной работы в сборнике выполняют по вышерассмотренным при описании состава библиографического описания правилам. Схема аналитического библиографического описания выглядит так:

Сведения о составной части документа // Сведения обо всем документе. - Сведения о местоположении составной части в документе. - Примечания.

Перед сведениями обо всем документе, в котором помещена статья, применяют знак «//» с пробелами до и после него.

Пример

Лиепиня, М. Деторождение в традиционной культуре Латвии / М. Лиепиня // Перинатальная психология и психология родительства. - 2005. - № 2. - С. 3 - 7.

Агеев, В.С. Психологические и социальные функции полоролевых стереотипов / В.С. Агеев // Психология семьи: хрестоматия / ред. сост. Д.Я. Райгородский. - Самара: БАХРАХ-М, 2002. - С. 283 - 293. - ISBN 5-94648-005-7. - (Серия "Психология семейных отношений").

Если работа помещена в томе, выпуске многотомного документа, то следующие элементы библиографического описания располагают в определенной последовательности с определенными знаками:

Место издания, дата издания. – Обозначение тома, выпуска, номер (Т., Вып. №). – Частное заглавие тома, выпуска, номера. – Страницы, на которых помещена работа.

Пример

. – СПб., 2000. – Т. 17, № 3. – Психология памяти. – С. 56 – 73.

При оформлении библиографического описания статьи в периодическом издании элементы библиографического описания располагают в определенной последовательности с использованием определенных знаков.

Пример:

Дата издания. – Обозначение тома, выпуска, номера. – Число и месяц (для газет). – Частное заглавие тома, выпуска, номера (если имеется и может не указываться, т.к. это факультативный элемент). – Страницы, на которых помещена статья.

. – 1999. – Т. 5, № 10. – С. 21 – 34.

. – 2002. – № 6. – 7 февр. – С. 2 – 3.

При библиографическом описании электронного ресурса необходимо заполнять область общего обозначения материала: [Электронный ресурс]. Однако при ссылке это словосочетание опускают, заменяя его аббревиатурой **URL** (унифицированный указатель ресурса), после которой указывают интернет-адрес страницы.

Пример

Уваров, П.Ю. Утопия как способ постижения социальной действительности. – URL: <http://www.orbis-medievalis.nm.ru/librari.html>.

Обзор психологических ресурсов Интернета оформляется следующим образом:

<http://www.rsl.ru/ru/s3/s331/s122/d1312/d13124792#4>

Примеры библиографических описаний

1. Однотомные издания:

Вилюнас, В. Психология эмоций / авт.-сост. В. Вилюнас. – СПб. : Питер, 2004. – 496 с. – (Серия «Хрестоматия по психологии»). – ISBN 5-94723-691-5.

Лурия, А. Р. Язык и сознание / А. Р. Лурия ; под ред. Е. Д. Хомской. – Ростов н/Д: Феникс, 1998. – 416 с. – ISBN 5-222-00265-9.

Кэмпбелл, Д. Модели экспериментов в социальной психологии и прикладных исследованиях // Д. Кэмпбелл ; сост. и общ. ред. М. И. Бобневой. – СПб. : Соц.-психол. центр, 1996. – 392 с. – ISBN 5-222-00265-9.

Основы социально-психологической теории / под общ. ред. А. А. Бодалева и А.Н. Сухова. – М.: Междунар. педагог. академия, 1995. – 421 с. – ISBN 5-87977-031-1.

Психология состояний / сост. Т. Н. Васильева, Г. Ш. Габдреева, А. О. Прохоров ; под ред. проф. А. О. Прохорова. – М. : ПЕРСЭ; СПб. : Речь, 2004. – 608 с. – ISBN 5-9292-0123-4 (ПЕРСЭ). – ISBN 5-222-00265-9 (Речь).

2. Многотомные издания, документ в целом:

Леви, В. Исповедь гипнотизера : в 3 кн. / В. Леви. – М. : Семья и школа, 1994. – 3 кн. – ISBN 5-88539-008-8.

3. Многотомные издания, один том:

Зрительная, тактильная, обонятельная память / И. Ю. Матюгин [и др.]. – М. : Эйдос, 1994. – 480 с. – (Школа эйдетики. Развитие памяти, образного мышления, воображения : в 2 т. / ред. Т. Ф. Сажина ; т. 2). – ISBN 5-87921-010-3.

Леви, В. Эго, или профилактика смерти / В. Леви. – М. : Семья и школа, 1994. – 352 с. – (Исповедь гипнотизера : в 3 кн. / В. Леви ; кн. 3). – ISBN 5-88539-011-8.

Школа эйдетики. Развитие памяти, образного мышления, воображения. В 2 т. Т. 2. Зрительная, тактильная, обонятельная память / И. Ю. Матюгин [и др.]. – М. : Эйдос, 1994. – 480 с. – ISBN 5-87921-010-3.

Леви, В. Исповедь гипнотизера. В 3 кн. Кн. 3. Эго, или профилактика смерти / В. Леви. – М. : Семья и школа, 1994. – 352 с. – ISBN 5-88539-011-8.

Петровский, А. В. История и теория психологии. В 2 т. Т. 1 / А. В. Петровский, М. Г. Ярошевский. – Ростов н/Д: Феникс, 1996. – 414 с. – ISBN 5-85880-159-5.

4. Составные части документов:

- статья из книги:

Исаев, Д. Н. Принципы оценки психического развития / Д. Н. Исаев // Психодиагностика и коррекция детей с нарушениями и отклонениями развития / сост. и общ. ред. В. М. Астапова, Ю. В. Микадзе. – СПб. : Питер,

2002. – 256 с. – (Серия «Хрестоматия по психологии»). – ISBN 5-318-00076-2. – С. 60 – 72.

- статья из журнала, газеты:

Локки, Л. «Черная Мадонна» в тюремном искусстве штата Нью-Мексико / Л. Локки // Исцеляющее искусство. – 2007. – Т. 10, № 2. – С. 60 – 76.

- раздел, глава:

Копытин, А. И. Работа с разными клиентскими группами / А. И. Копытин // Руководство по групповой арт-терапии. – СПб. : Речь, 2003. – Гл. 6. – С. 253 – 305.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Представленное учебно-методическое пособие знакомит студентов с требованиями, которые предъявляют к самостоятельным творческим научно-исследовательским работам.

Подготовка высококвалифицированных специалистов-профессионалов как основная задача высшего учебного заведения предполагает формирование сознательной, целенаправленной, самостоятельной познавательной деятельности каждого студента. Четкое и последовательное планирование организации и проведения научно-исследовательской деятельности, представленное в данном учебно-методическом пособии, поможет студентам в преодолении трудностей, связанных с написанием и оформлением самостоятельных научно-исследовательских работ.

Согласно Федеральному государственному образовательному стандарту высшего профессионального образования выпускная квалификационная работа как обязательный вид учебной деятельности – важнейшая форма самостоятельной исследовательской работы студентов, завершающая его обучение в вузе. Деятельность по созданию курсовых работ и ВКР направлена на формирование у студентов навыков научно-исследовательской работы, повышение уровня профессиональной (теоретической и практической) подготовки, более глубокое усвоение учебных дисциплин, развитие умения и интереса к самостоятельной работе с научной и справочной литературой.

Курсовые и выпускные квалификационные работы являются важнейшим средством изучения учебных дисциплин, повышения теоретического и методического уровней профессиональных знаний студентов. Они способствуют формированию культуры научного психологического исследования, а также развитию творческих качеств будущих специалистов и творческого отношения к своей профессии.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

СОДЕРЖАНИЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ

ВВЕДЕНИЕ

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ПРОБЛЕМЕ ...

1.1. История вопроса (краткая история вопроса в современной психологии или обзор основных теоретических работ по проблеме исследования).

1.2. Понятие о ... (рассмотрение основных понятий темы, классификаций, типологий). Содержание параграфа может быть разделено на подпункты

1.2.1.

1.2.2.

1.3. Соотношение понятий или особенности проявления изучаемого явления (этот пункт всегда предполагает сопоставление, сравнение свойств, характеристик).

1.4. Критерии оценки

ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ... / ОБОСНОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОГРАММЫ ...

2.1. Организация и методы исследования.

2.2. Исследование (свойств, характеристик)

2.3. Разработка и апробация программы

2.4. Анализ и интерпретация полученных данных.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИМЕРЫ ОФОРМЛЕНИЯ ТАБЛИЦ В НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ РАБОТАХ

Пример оформления результатов распределения выборки представлен в табл. П1.

Таблица П1

*Распределение выборки учащихся по группам адаптации
(методика МЛО А.Г. Маклакова)*

Уровень адаптивных способностей	Стены	Адаптивные способности		Нервно-психическая устойчивость		Коммуникативные особенности		Моральная нормативность	
		Кол-во чел.	Процент	Кол-во чел.	Процент	Кол-во чел.	Процент	Кол-во чел.	Процент
Группы высокой и нормальной адаптации	5 – 10	2	6	7	19	17	47	27	75
Группа удовлетворительной адаптации	3 – 4	14	39	13	36	10	28	7	19
Группа низкой адаптации	1 – 2	20	55	14	39	9	25	2	6

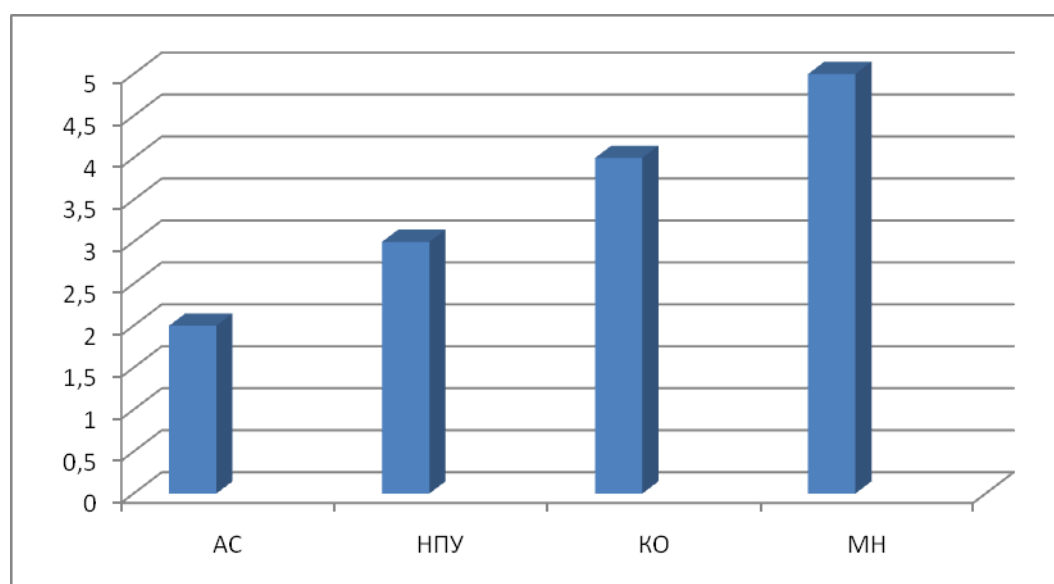


Рис. 2. Степень выраженности показателей адаптивности в выборке испытуемых: АС (ЛАП) – адаптивные способности (личностный адаптационный потенциал); НПУ – нервно-психическая устойчивость; КО – коммуникативные особенности; МН – моральная нормативность

Пример оформления таблицы с данными по каждому испытуемому представлен в табл. П2.

Таблица П2

Показатели адаптивности по методике «Многоуровневый личностный опросник» А.Г. Маклакова

№ п/п	ФИО	Адаптивные способности		Нервно-психическая устойчивость		Коммуникативные особенности		Моральная нормативность	
		Сырые баллы	Стены	Сырые баллы	Стены	Сырые баллы	Стены	Сырые баллы	Стены
1	К. К. О.	49	3	26	4	10	5	13	3
2	З. Е. М.	36	4	23	5	7	6	6	6
3	Н. К. А.	50	3	36	3	12	5	4	7
4	Х. С. О.	88	1	56	1	16	4	16	2
5	С. Л. С.	52	2	34	3	14	4	7	5
6	и т.д.								
	Среднее	57,8	2 - 3	35,77	3	13,83	3 - 4	7,94	5

Пример оформления таблицы с результатами, полученными с помощью типологического опросника, представлен в табл. П3.

Таблица П3

Структура акцентуированных черт у подростков из неполных семей (опросник К. Леонгарда)

Шифр испытуемого	Гипертимность	Застревание	Эмотивность	Педантичность	Тревожность	Циклотимность	Демонстративность	Возбудимость	Дистимность	Экзальтированность	Заключение
1	21	12	20	16	15	20	14	18	15	20	Гипертимный
2	18	12	15	12	12	15	8	15	12	12	Гипертимный
3	16	16	20	16	20	20	10	22	10	18	Возбудимый
4	10	14	18	14	14	15	12	12	12	12	Эмотивный
5	15	12	9	10	12	12	12	12	9	18	Экзальтированный
6	21	16	12	20	15	18	16	12	12	12	Гипертимный
7	20	14	12	20	12	18	10	21	12	18	Возбудимый
8	20	12	21	16	15	20	14	18	15	14	Эмотивный

Пример оформления таблицы с результатами, полученными с помощью проективной рисуночной методики, представлен в табл. П4.

Таблица П4

Анализ рисунков «Автопортрет» (рисунок «Я»)

Ф.И.	Информативные признаки				Заключение
	1	2	3	4	
В.А.	Нарисовал себя играющим в мяч у дома. На рисунке присутствуют все основные детали. Дополнительными деталями являются большой дом, солнышко, мяч. Разукрасил на рисунке дом, мяч и дорогу, на которой он играет	Себя нарисовал маленьким в левом нижнем углу листа. Большое место на рисунке занимает дом	Отсутствие на рисунке поправок, перечеркиваний	Большое место отвел на рисунке дому. Пояснив, что его там ждут и родители относятся к нему с любовью. Себя рисовал дольше по времени, чем два предыдущих рисунка, с большим интересом	Эмоциональное позитивное отношение к себе и активная позиция по отношению к окружающему миру

Приложение 3

ОФОРМЛЕНИЕ КОРРЕКЦИОННО-РАЗВИВАЮЩЕЙ ПРОГРАММЫ, РАЗРАБОТАННОЙ В ХОДЕ ФОРМИРУЮЩЕГО ЭКСПЕРИМЕНТА

Описание коррекционно-развивающей программы включает в себя пояснительную записку и разработку занятий по этапам.

В пояснительной записке определяются актуальность программы, ее методологическая основа, цель, задачи, структура, методы и этапы реализации.

Реализация коррекционно-развивающей программы включает несколько основных этапов:

1-й э т а п – *ориентировочный* – направлен на установление эмоциональных контактов и доверительных отношений с участниками формирующего эксперимента. Этап длится одно-два занятия и предполагает использование объединяющих игровых процедур, направленных на создание атмосферы принятия и доверия.

2-й э т а п – *объективирование трудностей развития или жизнедеятельности, проблемных ситуаций и конфликтов* – решает диагностические задачи, в связи с чем предполагает актуализацию и реконструкцию конфликтных ситуаций и объективирование негативных состояний и трудностей участников эксперимента. Длительность этапа составляет два-три занятия.

3-й э т а п – *конструктивно-формирующий* – направлен на решение основных задач формирования, развития или коррекции. Этап длится десять-двенадцать занятий и занимает 2/3 всего времени.

4-й э т а п – *обобщающе-закрепляющий* – решает задачу обобщения сформированных у участника способов деятельности, их закрепления и переносов на практику реальной жизни. В связи с этим к работе могут привлекаться родители и ближайшее социальное окружение, которое может принимать реальное участие в занятиях, в выполнении домашних заданий.

Пример содержания тренинговой программы «Развитие конфликтологической компетентности педагогов»

Пояснительная записка

Актуальность развития конфликтологической компетентности обусловлена значительным увеличением числа межличностных, групповых, педагогических конфликтов, имеющих негативные разрушительные последствия. Умение разрешать конфликты и управлять ими – важнейшая характеристика профессионала, работающего в социальной сфере. Конфликтологическая компетентность рассматривается как когнитивно-регуляторная подструктура профессионализма личности и деятельности, позволяющая предвосхищать конфликты, разрешать их на справедливой основе, оказывать психологическое воздействие на конфликтующие стороны с целью снижения негативных последствий конфликтов.

Конфликтологическая компетентность предполагает знания о причинах возникновения конфликтов, закономерностях и этапах его развития и

протекания, особенностях поведения и деятельности оппонентов, применяемых стратегий конфликтного противоборства, а также сформированные умения воздействовать, влиять на оценки, суждения, мотивы противоборства, умения управлять конфликтом и разрешать его.

Методологической основой для разработки тренинговой программы послужили труды в области конфликтологии и психологии тренинга Н.В. Гришиной, С.И. Макшанова, Е.В. Сидоренко, Н.Ю. Хрящевой, Н.В. Ключевой, Н.Ф. Вишняковой, Н.Н. Васильева, В.Г. Ромека.

В рамках программы решались задачи переосмысления представлений о конфликте, стратегиях конфликтного поведения, корректировались стереотипные представления об окружающих людях и мотивах их поведения, развивалась эмоциональная культура, отрабатывались индивидуальные тактики эффективного, гибкого конструктивного общения.

Программа рассчитана на 16 часов тренинговых занятий.

Структура программы

Содержание программы реализуется в три этапа: подготовительный, основной и завершающий.

Подготовительный этап

Цель этапа – вхождение в пространство тренинга, настрой на работу, проживание «встречи» друг с другом, с ведущим, повышение мотивации на работу. Технически это достигается следующими методами: установлением зрительного контакта участников, обращением по именам, созданием семантических полей в контексте предстоящего занятия, разогревающими (разминочными) упражнениями. Второй важной задачей этапа является «погружение в тему» – работа над совместным определением конфликта и создание его чувственного образа. От качественной работы на этом этапе может зависеть темп и глубина всей программы в целом. Продолжительность этапа – 4 часа.

Основной этап

Цель этапа – разворачивание основного тезиса программы, создание значимых противоречий, встреча с внутренними установками, приближение к индивидуальной рефлексии «А как это у меня?». На этом этапе происходит контакт с собой в контексте темы занятия, осознание новых возможностей и расширения индивидуального поля опыта, отработка конкретного навыка. Длительность этапа 8 часов.

Завершающий этап

Цель этапа – рефлексия происходившего в тренинге с целью подведения итогов, обобщения и закрепления полученного опыта через его номинализацию. Усиление полученных результатов за счет опыта группы. Участники имеют возможность сравнить свою работу с работой других участников, получить обратную связь от группы, задать вопросы, поделиться своими переживаниями.

В конце этапа происходит психологический выход из пространства тренинга, озвучивание домашнего задания в виде размышления над тезисом или отработка элемента поведения в реальной жизни. Вывод из тренинга преследует цель мотивации на дальнейшую самостоятельную работу.

Программа тренинга

Занятие 1. Формирование тренинговой группы (4 часа)

Задачи:

- создание атмосферы безопасности;
- формирование представлений о содержании обучения;
- создание мотивации на участие в программе.

Содержание:

- обсуждение и принятие правил группы;
- выявление целей и ожиданий участников;
- фиксация целей участников и тренера;
- обучение подачи обратной связи;
- введение понятия «Конфликт и стили поведения в конфликте».

Формы и методы работы:

- презентация друг друга, игры-разминки, групповая дискуссия «Правила общения в группе»;
- мини-лекция ведущего на тему «Конфликт». Индивидуальная работа и работа в микрогруппах «Конфликты в моей жизни». Индивидуальное и групповое рисование. Итоговая рефлексия, выход из пространства тренинга.

Занятие 2. Структурные характеристики конфликта (4 часа)

Задачи:

- определение понятий «конфликт», «структура конфликта»;
- объективизация индивидуальных стратегий поведения в конфликте;

- принятие конфликта как естественного явления жизни.

Содержание:

- обогащение знаний участников о структуре конфликта;
- актуализация противоречий и установок по отношению к конфликтному поведению личности;
- диагностика стратегий поведения в конфликте;
- анализ личных выгод, ресурсов в рамках игрового взаимодействия.

Формы и методы работы:

- разогревающее упражнение «Если бы конфликт был деревом ...».

Работа в микрогруппах по формулированию определения и структуры конфликта;

- социально-психологическая игра «Крестики-нолики*». Работа с тестом К. Томаса-Киллмена. Работа в микрогруппах по прояснению ценностей, стоящих за каждой из стратегий поведения. Групповая дискуссия, рефлексия, выход из пространства тренинга.

*Описание разогревающих игр, психогимнастик, социально-психологических игр может быть представлено в приложении к курсовой и выпускной квалификационной работе.

Приложение 4

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРОГРАММЫ Excel ДЛЯ МАТЕМАТИКО-СТАТИСТИЧЕСКОЙ ОБРАБОТКИ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Удобство использования программы **Excel** обусловлено тем фактом, что практически на каждом компьютере сейчас установлен популярный пакет Microsoft Office разных версий выпуска. С помощью данной программы можно существенно облегчить рутинные вычисления.

Пакет анализа программы Microsoft Excel позволяет быстро и удобно, не прибегая к помощи специализированных программ, обработать данные психологических исследований. С его помощью можно:

- вычислить статистические параметры;
- провести корреляционный анализ (коэффициент корреляции Пирсона);
- дисперсионный анализ (различные виды);
- ковариационный анализ;

- t- тест (различные виды);
- F-тест для дисперсии;
- построить гистограмму статистического распределения.

Перед началом работы необходимо установить параметр «Пакет анализа». Для этого в диалоговом меню «Надстройки» установите флажок напротив параметра «Пакет анализа» (рис. П1).

После этого в меню «СЕРВИС» (для версии Excel 2003) появится команда «АНАЛИЗ ДАННЫХ». Такая же команда появится во вкладке «ДАННЫЕ» (для версии Excel 2007 и более поздних).

Работа ведется поэтапно:

1-й этап – занесение данных исследования в электронную таблицу Microsoft Excel (рис. П2).

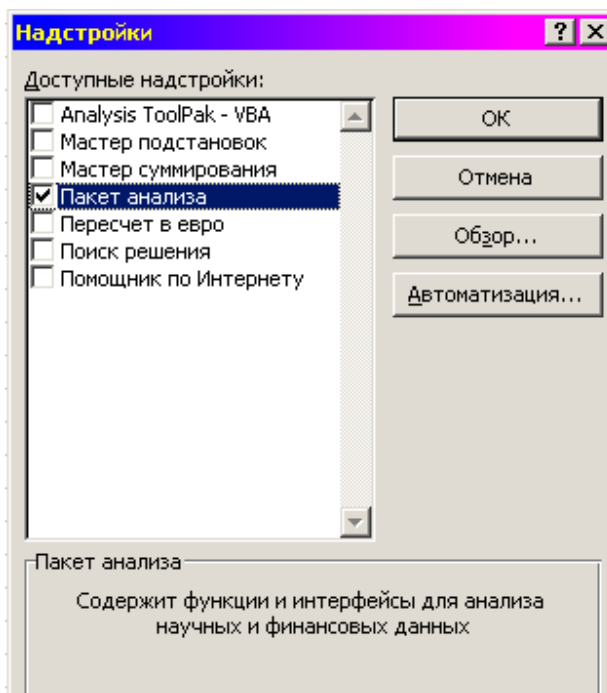


Рис. П1. Установка надстройки «Пакет анализа»

№	фамилия, имя	В	Т	П	У	А	В	С	Д	Е	Ф	Б	Н	И	Ж	О	О2	О3
1	Борисова Ольга	60	72	52	0,83333	11	5	5	11	11	8	11	12	12	5	13	10	13
2	Бусь Максим	68	53	70	1,28302	12	2	13	6	10	15	11	13	6	7	9	8	10
3	Бурулин Олег	48	34	62	1,41176	9	3	8	8	14	10	11	9	12	10	8	12	14
4	Гаврилова Ирина	46	54	34	0,85185	6	3	5	13	7	10	10	10	17	11	14	10	11
5	Карасев Максим	56	58	44	0,96562	9	3	7	7	14	5	10	9	13	12	10	12	16
6	Гаукова Ирина	54	34	64	1,58824	15	2	11	8	6	16	6	16	18	7	8	7	13
7	Годзевич Денис	32	48	36	0,86667	10	1	8	12	9	4	13	8	9	8	9	12	13
8	Есякова Зоя	58	32	66	1,8125	14	1	11	5	12	13	14	14	13	8	10	4	9
9	Задворнов Сергей	52	40	58	1,3	12	2	13	6	10	15	11	13	6	7	9	8	10
10	Колова Ольга	34	42	56	0,80952	6	0	6	15	11	10	8	3	13	10	15	12	10
11	Кульмужаметова Яна	78	50	64	1,56	10	2	8	12	8	10	11	10	13	11	10	9	10
12	Куртин Артем	54	54	30	1	9	1	8	6	12	11	11	8	12	9	12	11	13
13	Лунова Екатерина	62	48	60	1,29167	12	1	12	10	11	13	10	15	15	4	7	6	7
14	Малькова Наталья	78	80	70	0,975	6	8	13	10	15	5	17	7	16	12	12	20	16
15	Попова Светлана	58	60	60	0,96667	5	1	8	13	13	11	6	9	10	5	10	6	10
16	Рыков Андрей	68	56	56	1,21429	9	3	8	8	10	12	10	13	13	12	7	7	12
17	Самсонов Арсений	60	50	58	1,2	8	3	9	10	9	14	14	9	10	11	11	10	12

Рис. П2. Общий вид таблицы Excel с данными исследования

2-й этап – в меню «СЕРВИС» выберите режим «АНАЛИЗ ДАННЫХ». (рис. П3).

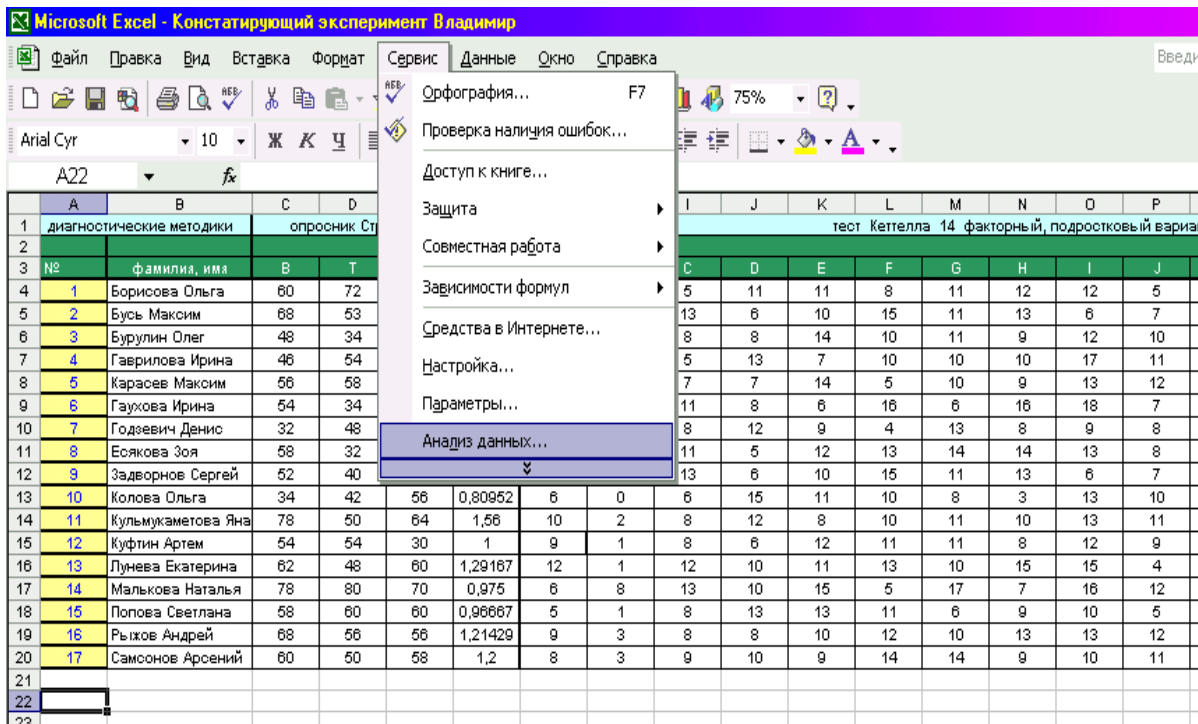


Рис. П3. Выбор режима «АНАЛИЗ ДАННЫХ»

3-й этап – в диалоговом окне «АНАЛИЗ ДАННЫХ» выберите режим «ОПИСАТЕЛЬНАЯ СТАТИСТИКА» (рис. П4).

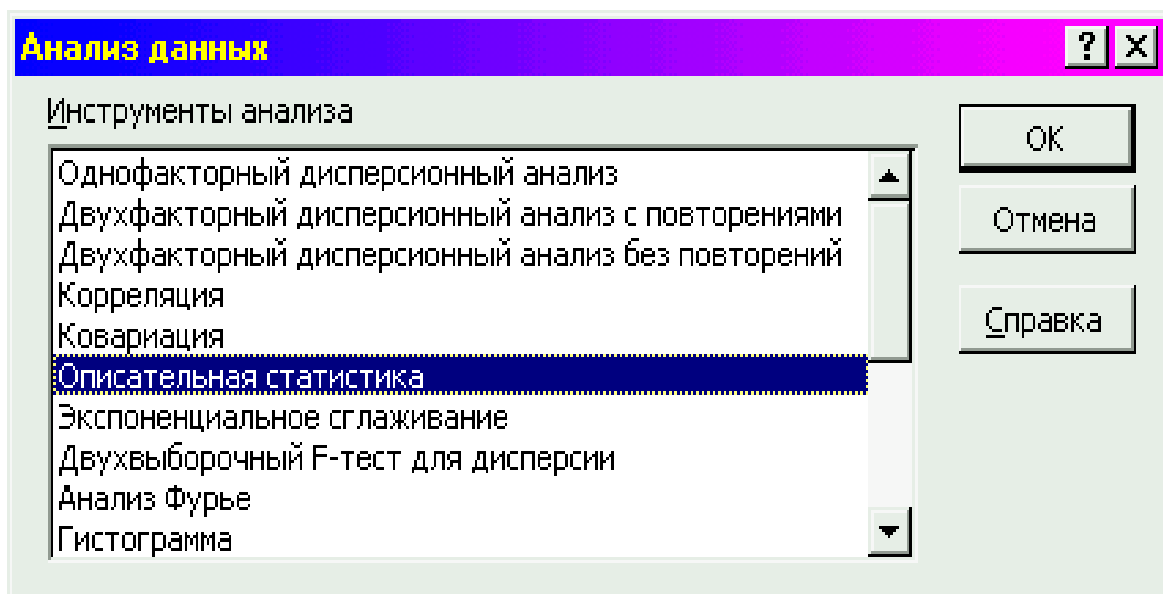


Рис. П4. Выбор режима «ОПИСАТЕЛЬНАЯ СТАТИСТИКА»

4-й этап – ввод данных в диалоговое окно «ОПИСАТЕЛЬНАЯ СТАТИСТИКА». (рис. П5).

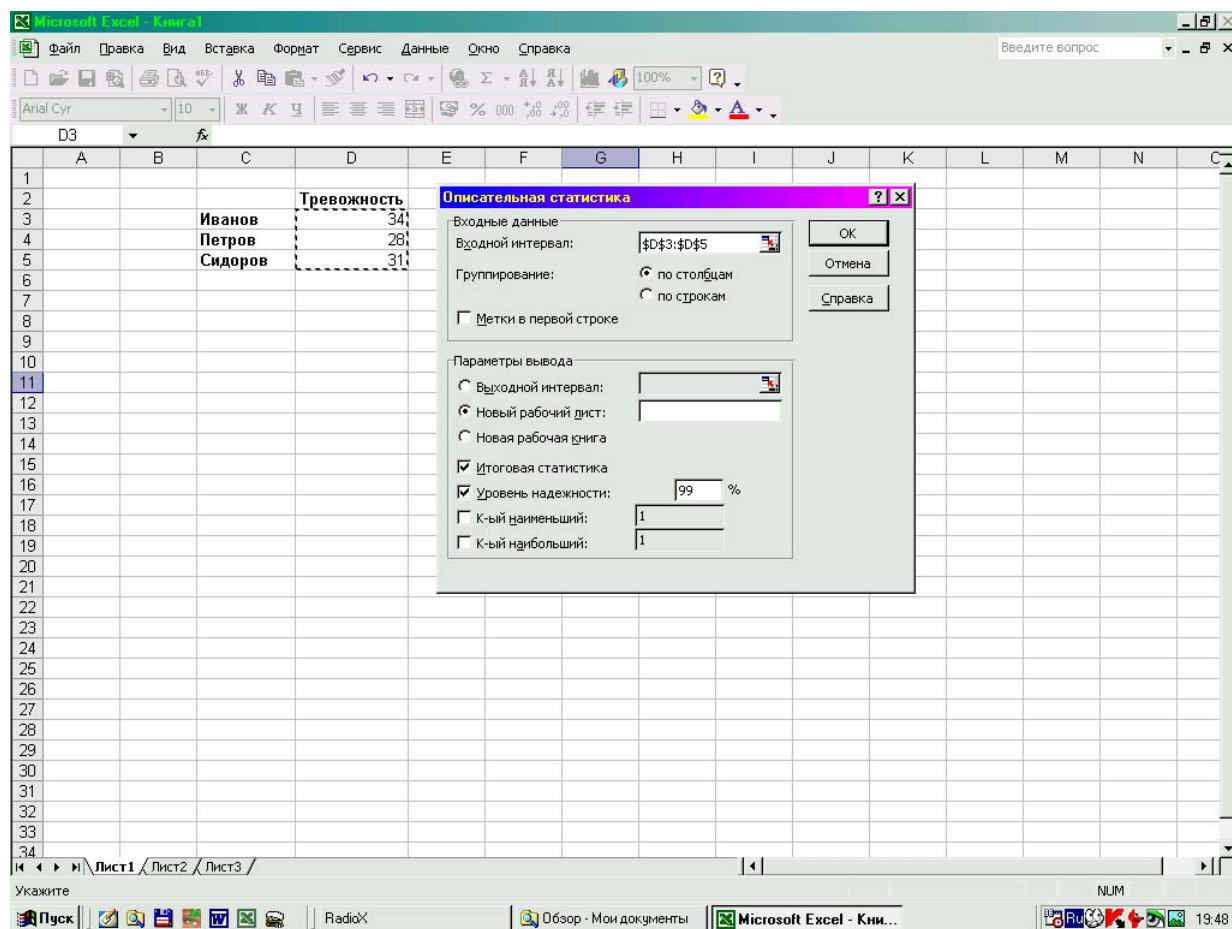


Рис. П5. Ввод значений входного интервала

В таблице необходимо выделить интервал числовых значений, подлежащих статобработке. Если ячейка с нечисловым значением попадет в интервал, то математические операции будут невозможны.

После ввода всех параметров в диалоговом окне «ОПИСАТЕЛЬНАЯ СТАТИСТИКА» необходимо нажать кнопку ОК (рис. П6).

Значение входного интервала вводится вручную или с помощью мыши. Входной интервал значений в большой таблице удобно выделять мышкой (левой кнопкой), проводя курсор по диагонали таблицы.

Результаты обработки удобнее размещать на отдельном листе, поэтому включите радио-кнопку у надписи «НОВЫЙ РАБОЧИЙ ЛИСТ».

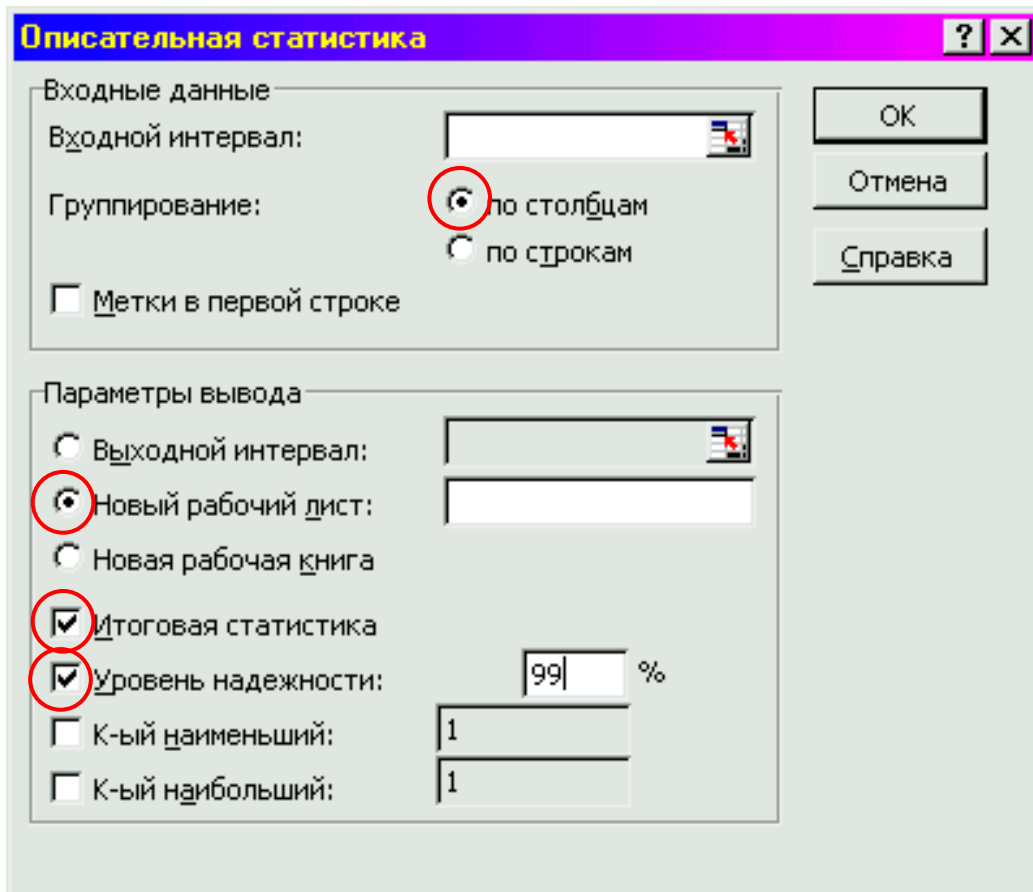


Рис. П6. Ввод параметров диалогового окна «ОПИСАТЕЛЬНАЯ СТАТИСТИКА»

Включив флажок «ИТОГОВАЯ СТАТИСТИКА», вы получите на выходе обширный статистический материал (рис. П7, П8).

	А	В	С	Д	Е	Ф	Г	Н	И	Ж	К	Л
	Столбец1		Столбец2		Столбец3		Столбец4		Столбец5		Столбец6	
3	Среднее	56,82353	Среднее	50,88235	Среднее	55,29412	Среднее	1,16059	Среднее	9,588235	Среднее	2,411765
4	Стандартная ошибка	3,072931	Стандартная ош	3,103464	Стандартн	2,975098	Стандартн	0,076506	Стандартн	0,696941	Стандартн	0,454219
5	Медиана	58	Медиана	50	Медиана	58	Медиана	1,2	Медиана	9	Медиана	2
6	Мода	60	Мода	34	Мода	70	Мода	#И/Д	Мода	9	Мода	3
7	Стандартное отклонение	12,67002	Стандартное отк	12,79591	Стандартн	12,26665	Стандартн	0,31544	Стандартн	2,873561	Стандартн	1,872793
8	Дисперсия выборки	160,5294	Дисперсия выбо	163,7353	Дисперсия	150,4706	Дисперсия	0,099503	Дисперсия	8,257353	Дисперсия	3,507353
9	Экссесс	0,250992	Экссесс	0,548545	Экссесс	-0,07249	Экссесс	-0,48946	Экссесс	-0,59917	Экссесс	4,297633
10	Асимметричность	-0,25448	Асимметричность	0,575846	Асимметр	-0,96093	Асимметр	0,425049	Асимметр	0,147443	Асимметр	1,773828
11	Интервал	46	Интервал	48	Интервал	40	Интервал	1,145833	Интервал	10	Интервал	8
12	Минимум	32	Минимум	32	Минимум	30	Минимум	0,686667	Минимум	5	Минимум	0
13	Максимум	78	Максимум	80	Максимум	70	Максимум	1,8125	Максимум	15	Максимум	8
14	Сумма	966	Сумма	865	Сумма	940	Сумма	19,73003	Сумма	163	Сумма	41
15	Счет	17	Счет	17	Счет	17	Счет	17	Счет	17	Счет	17
16	Уровень надежности(95,0%)	6,514322	Уровень надежн	6,579048	Уровень н	6,306926	Уровень н	0,162184	Уровень н	1,477448	Уровень н	0,962901

Рис. П7. Пример результата обработки данных в режиме «ОПИСАТЕЛЬНАЯ СТАТИСТИКА» в таблице Excel

Произвольно можно устанавливать уровень надежности расчетов (по умолчанию он равен 95 %).

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N
1														
2														
3	Среднее	56,82353	50,882353	55,294118	1,16059	9,5882353	2,4117647	9	9,4117647	10,705882	10,705882	10,823529	10,470588	12,23529
4	Стандартная ошибка	3,072931	3,1034639	2,9750985	0,0765065	0,6969409	0,464219	0,6530472	0,7177314	0,6049107	0,8734848	0,6665123	0,8003568	0,811359
5	Медиана	58	50	58	1,2	9	2	8	10	11	11	11	10	1
6	Мода	60	34	70	#И/Д	9	3	8	6	11	10	11	9	1
7	Стандартное отклонение	12,67002	12,795909	12,266645	0,3154404	2,873561	1,8727928	2,6925824	2,9592825	2,4941107	3,6044703	2,7439774	3,2999554	3,346321
8	Дисперсия выборки	160,5294	163,73529	150,47059	0,0995026	8,2573529	3,5073529	7,25	8,7573529	6,2205882	12,970588	7,5294118	10,889706	11,19117
9	Эксцесс	0,250992	0,5485452	-0,0724895	-0,4894615	-0,5991738	4,2976329	-1,0651266	-1,0038919	-0,468327	-0,4967057	0,8881391	0,1768019	0,024765
10	Асимметричность	-0,25448	0,5758461	-0,9609256	0,4250489	0,147443	1,7738281	0,239483	0,2151791	-0,0855917	-0,4934996	0,2086957	-0,2833505	-0,311465
11	Интервал	46	48	40	1,1458333	10	8	8	10	9	12	11	13	1
12	Минимум	32	32	30	0,6666667	5	0	5	5	6	4	6	3	
13	Максимум	78	80	70	1,8125	15	8	13	15	15	16	17	16	1
14	Сумма	966	865	940	19,730031	163	41	153	160	182	182	184	178	20
15	Счет	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	1
16	Уровень надежности(95,0%)	6,514322	6,579048	6,3069256	0,1621844	1,4774484	0,962901	1,3843978	1,5215223	1,2823531	1,8517047	1,4108227	1,6966801	1,720005
17														
18														
19														
20														
21														
22														

Рис. П8. Итоговый результат обработки данных в режиме «ОПИСАТЕЛЬНАЯ СТАТИСТИКА» с применением средств форматирования Excel

Таким образом, достаточно большой массив исследовательских данных обработан очень быстро. Выполнены трудоемкие вычисления значений стандартного отклонения, асимметрии и эксцесса.

Корреляционный анализ по Пирсону

1-й этап – в диалоговом окне «АНАЛИЗ ДАННЫХ» выберите режим «КОРРЕЛЯЦИЯ» (рис. П9).

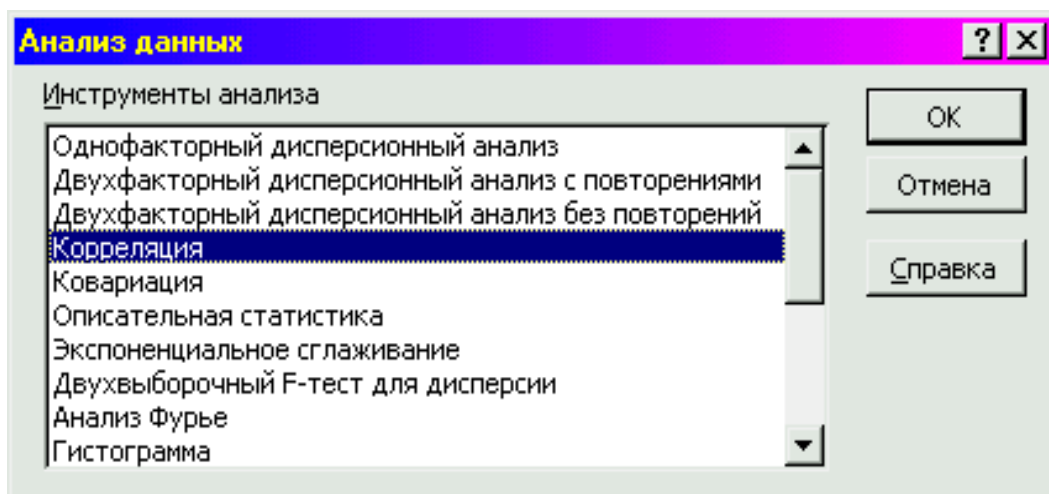


Рис. П9. Выбор режима «Корреляция» в диалоговом окне «АНАЛИЗ ДАННЫХ»

2-й этап – введите данные в диалоговое окно «КОРРЕЛЯЦИЯ» (рис. П10).

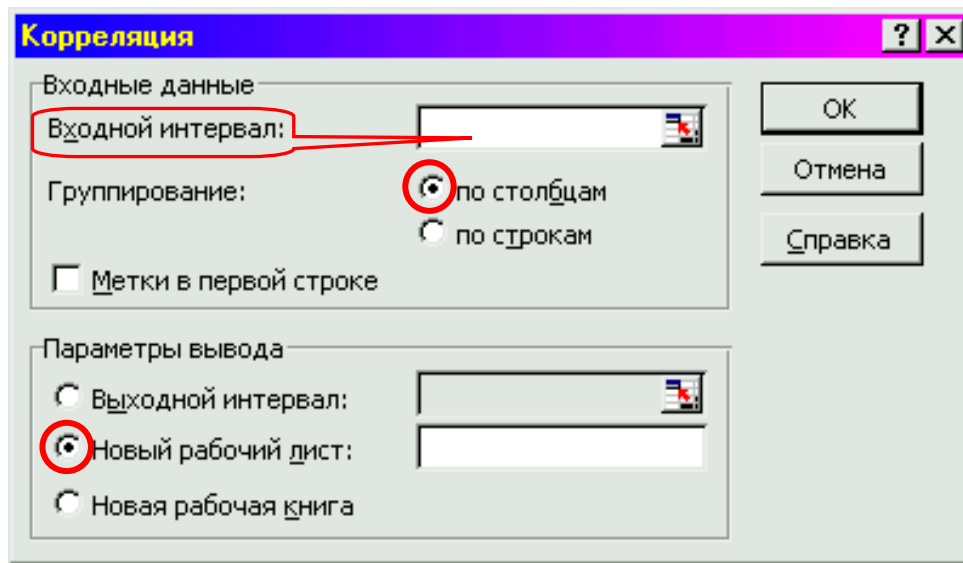


Рис. П10. Ввод данных в диалоговое окно «КОРРЕЛЯЦИЯ»

Результатом работы режима «КОРРЕЛЯЦИЯ» является корреляционная матрица параметров исследования (рис. П11). Ее «сырой» вариант имеет два недостатка – большую разрядность дробных значений коэффициентов корреляции и «неопрятный» внешний вид.

	А	В	С	Д	Е	Г	Н	И	К	Л	М	О	Р	Q	R			
1	Столбец 1	Столбец 2	Столбец 3	Столбец 4	Столбец 5	Столбец 6	Столбец 7	Столбец 8	Столбец 9	Столбец 10	Столбец 11	Столбец 12	Столбец 13	Столбец 14	Столбец 15	Столбец 16	Столбец 17	
2	Столбец 1	1																
3	Столбец 2	0,459388	1															
4	Столбец 3	0,557318	-0,1017	1														
5	Столбец 4	0,421173	-0,58702	0,619615	1													
6	Столбец 5	0,095729	-0,50623	0,267843	0,656941	1												
7	Столбец 6	0,51688	0,693286	0,214767	-0,15735	-0,22203	1											
8	Столбец 7	0,41404	-0,14512	0,613098	0,514277	0,46851	0,099154	1										
9	Столбец 8	-0,27298	0,262142	-0,15678	-0,55732	-0,62559	-0,03251	-0,54906	1									
10	Столбец 9	0,150547	0,34352	0,143962	-0,15718	-0,34061	0,30854	0,093067	-0,19426	1								
11	Столбец 10	0,148088	-0,53922	0,39962	0,641253	0,482781	-0,38864	0,431823	-0,37497	-0,44163	1							
12	Столбец 11	0,292077	0,289517	0,08891	0,012723	-0,02564	0,537996	0,304532	-0,23679	0,302443	-0,34077	1						
13	Столбец 12	0,342934	-0,27243	0,31443	0,633001	0,79945	-0,05354	0,457211	-0,53949	-0,36941	0,601367	-0,15591	1					
14	Столбец 13	0,098362	0,07369	-0,05053	0,08598	-0,06731	0,262895	-0,2151	0,242133	-0,11104	-0,15471	-0,11775	0,057281	1				
15	Столбец 14	0,118509	0,125195	-0,14083	-0,06981	-0,43463	0,350205	-0,23788	0,02122	0,083925	-0,35027	0,365648	-0,47531	0,247778	1			
16	Столбец 15	-0,24382	0,350672	-0,33895	-0,53554	-0,5441	0,162425	-0,51745	0,492119	0,044867	-0,32603	0,104538	-0,6486	0,168667	0,23331	1		
17	Столбец 16	0,004006	0,530394	-0,1382	-0,52635	-0,52528	0,649337	-0,08332	0,235996	0,402923	-0,69364	0,49645	-0,68073	0,162034	0,534396	0,432122	1	
18	Столбец 17	0,012482	0,408913	-0,23082	-0,33676	-0,24342	0,635754	-0,20161	-0,12178	0,347517	-0,53913	0,27431	-0,34974	0,194546	0,528107	0,13494	0,729691	1

Рис. П11. Пример результата обработки данных в режиме «КОРРЕЛЯЦИЯ» в таблице Excel

Используя кнопки форматирования на панели инструментов Excel, корреляционной матрице результатов исследования можно придать законченный вид (рис. 12).

ПАРАМЕТР	В	Т	П	У	А	В	С	Д	Е	Ф	Г	Н	И	Ж	О	Q2	Q3
В	1																
Т	0,459	1															
П	0,557	-0,102	1														
У	0,421	-0,587	0,620	1													
А	0,096	-0,506	0,268	0,657	1												
В	0,517	0,693	0,215	-0,157	-0,222	1											
С	0,414	-0,145	0,613	0,514	0,469	0,099	1										
Д	-0,273	0,262	-0,157	-0,557	-0,626	-0,033	-0,549	1									
Е	0,151	0,344	0,144	-0,157	-0,341	0,309	0,093	-0,194	1								
Ф	0,148	-0,539	0,400	0,641	0,483	-0,389	0,432	-0,375	-0,442	1							
Г	0,292	0,290	0,089	0,013	-0,026	0,538	0,305	-0,237	0,302	-0,341	1						
Н	0,343	-0,272	0,314	0,633	0,799	-0,054	0,457	-0,539	-0,369	0,601	-0,156	1					
И	0,098	0,074	-0,051	0,086	-0,067	0,263	-0,215	0,242	-0,111	-0,155	-0,118	0,057	1				
Ж	0,119	0,125	-0,141	-0,070	-0,435	0,350	-0,238	0,021	0,084	-0,350	0,366	-0,475	0,248	1			
О	-0,244	0,351	-0,339	-0,536	-0,544	0,162	-0,517	0,492	0,045	-0,326	0,105	-0,649	0,169	0,233	1		
Q2	0,004	0,530	-0,138	-0,526	-0,525	0,649	-0,083	0,236	0,403	-0,694	0,496	-0,681	0,162	0,534	0,432	1	
Q3	0,012	0,409	-0,231	-0,337	-0,243	0,636	-0,202	-0,122	0,348	-0,599	0,274	-0,350	0,195	0,528	0,135	0,730	1

Рис. П12. Законченный вид корреляционной матрицы результатов исследования, полученный средствами форматирования Excel

Приложение 5

ОБЛАСТИ БИБЛИОГРАФИЧЕСКОГО ОПИСАНИЯ И ИХ ОСНОВНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ

Порядок следования области	Название области	Знак перед элементом	Основные элементы	Пример библиографического описания
1	Область заглавия и сведений об ответственности	Нет	Основное заглавие	1. Я – Ты – Мы Воспитание? Воспитание... Воспитание! 2. История психологии. От античности к современности 3. Наука радости, или Как не попасть на прием к психотерапевту 4. 1000 великих битв, XI – нач. XX в. Но Десять лет, которые потрясли...1991 – 2001 а) Основы общей психологии : в 2 т. б) Основы общей психологии : в 2 т. Т. 1

Порядок следования области	Название области	Знак перед элементом	Основные элементы	Пример библиографического описания
1	Область заглавия и сведений об ответственности	/	Первые сведения об ответственности	5. / И.В. Дубровина, М.К. Акимова, Е.М. Борисова и др. / под ред. И.С. Клециной / сост., науч. ред., авт. вступ. ст. М.Г. Ярошевский / авт.-сост.: к.п.н., доцент Н.В. Киршева, Н.В. Рябчикова
2	Область издания	. –	Сведения об издании	6. . – 10-е изд.
		/	Первые сведения об ответственности, относящиеся к изданию	7. . – Изд. 2-е / перераб. с 1-го изд. П. Агафоншиным
		,	Дополнительные сведения об издании	8. – 4-е изд., перераб. . – 2-е изд., перераб. и доп.
		/	Первые сведения об ответственности, относящиеся к дополнительным сведениям об издании	9. . – 2-е изд., перераб. / под ред. Д.Я. Райгородского
3	Область специфических сведений	. –	Для нормативных документов, электронных ресурсов	
4	Область выходных данных	. –	Первое место издания	10. . – М. . – Л. . – СПб. . – Самара
		:	Имя издателя, распространителя	11. : Педагогика-Пресс : БГТУ : СевКавГТУ : ПНЦ РАН : у И.Д. Сытина
		,	Дата издания, распространения	12. , 2002
5	Область физической характеристики	. –	Специфическое обозначение материала и объем	13. – 186 с. 14. – 2 т.
6	Область серии	. – (Основное заглавие серии или подсерии	15. . – («Gaudeamus») . – (Серия «Золотой фонд психотерапии») . – (Библиотека «Первого сентября») (Серия «Я иду на урок)

Порядок следования области	Название области	Знак перед элементом	Основные элементы	Пример библиографического описания
6	Область серии	/	Первые сведения об ответственности, относящиеся к серии или подсерии	16. . – (Доклады Института Европы / Рос. Акад. Наук) . – (Серия «Пушкин в XX веке / гл. ред. В.С. Непомнящий)
		,	Международный стандартный номер сериального издания, присвоенный данной серии или подсерии (ISSN)	17. . – ISSN 0201-7636
		;	Номер выпуска серии или подсерии	18. ; вып. 2 ; т. 3, вып. 1 ; № 25/2002
7	Область примечания	. –	Факультативна. Но приводятся сведения об источнике основного заглавия, системных требованиях к компьютеру, депонированию, режиму доступа	19. . – Загл. авт. и вых. дан. обновлены по справ.: Подробный словарь русских гравированных портретов / Д.А. Ровинский. СПб., 1888. Т. 3. № 654. . – Систем. требования: WINDOWS 95; Pentium 90 Mhz ; 16Mb RAM . – Режим доступа: www. un. org
8	Область стандартного номера (или его альтернативы) и условий доступности	. –	Стандартный номер (или его альтернатива)	20. . – ISBN 5-7975-0063-9 . – ISBN 5-8103-0093-3. – ISBN 5-224-00744-5 (ОЛМА-пресс)

Область заглавия и сведений об ответственности содержит основное заглавие первоисточника, а также иные заглавия (альтернативное, параллельное, другое), прочие относящиеся к заглавию сведения и сведения о лицах и (или) организациях, ответственных за создание документа, являющегося объектом описания.

Основное заглавие

1. Основное заглавие приводят в том виде, в каком оно дано в источнике информации (на титульном листе, карточке каталога) в той же последовательности и с теми же знаками (*пример 1*).

2. Если основное заглавие состоит из нескольких предложений, между которыми в источнике информации отсутствуют знаки препинания, в описании эти предложения отделяют друг от друга точкой (*пример 2*).

3. Если основное заглавие содержит альтернативное заглавие, соединенное с ним союзом «или», и записываемое с прописной буквы, то перед союзом «или» ставят запятую (*пример 3*).

4. Указанные в источнике информации хронологические и географические данные, связанные по смыслу с основным заглавием, приводят в описании после основного заглавия и отделяют от него запятой, если в источнике перед ними нет других знаков (*пример 4*).

Сведения об ответственности содержат информацию о лицах и организациях, участвовавших в создании первоисточника, являющегося объектом описания.

Сведения об ответственности записывают в той форме, в какой они указаны в источнике информации – титульном листе, карточке каталога, библиографическом указателе (*пример 5*). Первым сведениям об ответственности предшествует знак «косая черта». Последующие группы сведений отделяют друг от друга точкой с запятой. Обязательны первые сведения об ответственности.

Область издания содержит информацию об изменениях и особенностях данного издания по отношению к предыдущему изданию того же произведения.

Сведения об издании обычно содержат слова «издание» или «версия», «вариант», «выпуск», «редакция», «репринт». Их приводят в тех формулировках и последовательности, что и в источнике информации – титульном листе, карточке каталога, библиографическом указателе.

Порядковый номер записывают арабскими цифрами, добавляя окончание, согласно правилам грамматики соответствующего языка (*пример 6*).

Первые сведения об ответственности, относящиеся к изданию, записывают в области издания, если они относятся только к конкретному измененному изданию произведения. Им предшествует знак «косая черта» (*пример 7*).

Дополнительные сведения об издании приводят в описании, если они есть в источнике информации – титульном листе, карточке каталога, библиографическом указателе. Их записывают после предыдущих сведений области издания и отделяют запятой (*пример 8*).

Первые сведения об ответственности, относящиеся к дополнительным сведениям об издании, записывают после этих сведений по правилам приведения сведений об ответственности (пример 9).

Область выходных данных содержит сведения о месте и времени публикации, распространения и изготовления первоисточника, а также сведения об его издателе, распространителе и изготовителе.

Название места издания, распространения приводят в форме и падеже, указанных в источнике информации – титульном листе, карточке каталога, библиографическом указателе (пример 10). Если указано несколько мест издания, то приводят место, выделенное полиграфическим способом или указанное первым, а опущенные сведения отмечают сокращением [и др.] (пример 11).

Имя (наименование) издателя, распространителя приводят после сведений о месте издания, к которому оно относится, и отделяют двоеточием. Сведения приводят в том виде, как они указаны в источнике информации, сохраняя слова или фразы, указывающие функции (кроме издательской), выполняемые лицом или организацией. Сведения о форме собственности издателя, распространителя (АО, ООО и др.), как правило, опускают (пример 11).

<i>В источнике информации:</i>	<i>: В описании:</i>
Издательство «Наука»	: Наука
Издательский дом «Новый учебник»	: Новый учеб.
ЗАО «ЕВРО-АДРЕС»	: ЕВРО-АДРЕС
Издательство Уральского университета	: Изд-во Урал. ун-та

В качестве даты издания приводят год публикации документа, являющегося объектом описания. Год указывают арабскими цифрами, ему предшествует запятая (пример 12).

Область физической характеристики содержит обозначение физической формы, в которой представлен первоисточник, в сочетании с указанием объема и, при необходимости, размера документа, его иллюстраций и сопроводительного материала, являющегося частью объекта описания (примеры 13 – 14).

Область серии содержит сведения о многочастном документе, отдельным выпуском которого является объект описания.

Основное заглавие серии приводят по правилам для основного заглавия первоисточника (пример 15).

Сведения об ответственности приводят в области серии, если они необходимы для ее идентификации и относятся к серии в целом (*пример 16*).

Международный стандартный номер сериального издания (ISSN) приводят, если он указан в источнике информации. Номер приводят в стандартной форме (*пример 17*). Если указаны номера серии и подсерии, то приводят номер ISSN подсерии. Если издание многотомное, то приводят номер ISSN многотомного издания в целом.

Номер выпуска серии записывают арабскими цифрами и в той форме, как он дан в объекте описания. Ему предшествует точка с запятой (*пример 18*).

Международные стандартные номера, присвоенные объекту описания, – международный стандартный номер книги (ISBN) или международный стандартный номер сериального издания (ISSN) – приводят с принятой аббревиатурой и предписанными пробелами и дефисами. Если номеров несколько, приводят тот, который относится к объекту описания. Если это трудно определить, приводят все международные стандартные номера, имеющиеся в источнике информации (*пример 20*).

При работе можно использовать следующие периодические издания по психологии:

1. «Вопросы психологии».
2. «Прикладная психология».
3. «Мир психологии».
4. Вестник МГУ. Сер. 14. Психология.
5. Вестник психологической и коррекционной работы
6. «Прикладная психология».
7. «Психологическая наука».
8. «Психологический журнал».
9. «Развитие личности».
10. «Журнал практического психолога».
11. «Методология и история психологии».
12. «Человеческий фактор: социальный психолог».
13. «Вестник практической психологии образования».

Список рекомендуемой литературы

1. *Анцупов, А.Я.* Проблемы психологического исследования. Указатель 1050 докторских диссертаций. 1935 - 2007 гг. А.Я. Анцупова [и др.]; под ред. профессора А.Я. Анцупова. – М. : Этника, 2008. – 232 с.
2. *Бурменская, Г.В.* Возрастно-психологический подход в консультировании детей и подростков / Г.В. Бурменская [и др.]. – М. : МПСИ, 2007. – 416 с. – ISBN 5-7695-0652-0.
3. *Белановский, С.А.* Глубокое интервью / С.А. Белановский. – М. : Никколо-Медиа, 2001. – 320 с. – ISBN 5-901488-03-2.
4. *Бешелев, С.Д.* Математико-статистические методы экспертных оценок / С.Д. Бешелев, Ф.Г. Гурвич. – М. : Статистика, 1980. – 161 с.
5. *Богомолова, Н.Н.* Контент-анализ / Н.Н. Богомолова, Т.Г. Стефаненко. – М. : Изд-во Моск. ун-та., 1992. – 60 с.
6. *Борытко, Н.М.* Методология и методы психолого-педагогических исследований : учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / Н.М. Борытко, А.В. Моложавенко, И.А. Соловцова ; под ред. Н.М. Борытко. – М. : Академия, 2008. – 320 с. – ISBN 978-5-7695-3930-5.
7. *Бююль, А.* SPSS: искусство обработки информации / А. Бююль, П. Цёфель. – М. ; СПб. ; Киев : ДиаСофт, 2005. – 608 с. – ISBN 5-93772-032-6.
8. *Вучкович-Стадник, А.А.* Оценка персонала: четкий алгоритм действий и качественные практические решения / А.А. Вучкович-Стадник. – М. : Эксмо, 2008. – 192 с. – ISBN 978-5-699-15489-0.
9. *Готтсданкер, Р.* Основы психологического эксперимента / Р. Готтсданкер. – М. : Академия, 2005. – 367 с. – ISBN 5-7695-2005-1.
10. *Дружинин, В.Н.* Экспериментальная психология : учеб. пособие / В.Н. Дружинин. – СПб. : Питер, 2002. – 256 с. – ISBN 5-86225-460-9.
11. *Дэвис, Дж.Дж.* Исследования в рекламной деятельности. Теория и практика / Дж.Дж. Дэвис. – М. : Вильямс, 2003. – 864 с. – ISBN 5-8459-0482-х.
12. *Дюк, В.А.* Компьютерная психодиагностика / В.А. Дюк. – СПб. : Братство, 1994. – 364 с. – ISBN 5-94723-501-3.
13. *Ермолаев, О.Ю.* Математическая статистика для психологов / О.Ю. Ермолаев. – М. : Флинта, 2003. – 336 с. – ISBN 5-89349-361-3.
14. *Калинин, С.И.* Компьютерная обработка данных для психологов / С.И. Калинин. – СПб. : Речь, 2002. – 136 с. – ISBN 5-9268-0091-9.

15. *Карандашев, В.Н.* Квалификационные работы по психологии: реферативные, курсовые и дипломные : учеб.- метод. пособие / В.Н. Карандашев. – М. : Смысл, 2002. – 80 с. – ISBN 5-89357-123-1.
16. *Квале, С.* Исследовательское интервью / С. Квале. – М. : Смысл, 2003. – 301 с. – ISBN 5-89357-145-2.
17. *Кендалл, М.Дж.* Статистические алгоритмы в социологических исследованиях / М.Дж. Кендалл, А. Стюарт. – Новосибирск : Наука, 1985. – 207 с.
18. *Корниенко, А.Ф.* Теория и практика психологического исследования / А.Ф. Корниенко. – Казань : КГПУ, 2000. – 258 с.
19. *Ляба, Л.Я.* Способы интеграции качественных и количественных методов / Л.Я. Ляба // Мир психологии. – 2004. – № 1. – С. 35 - 47.
20. *Манаев, О.Т.* Контент-анализ – описание метода / О.Т. Манаев. – URL: http://www.it2b.ru/articles/razdel2/art2_2_87.php
21. Математические методы анализа и интерпретация социологических данных / под ред. В.Г. Андреевкова, К.Д. Аргуновой. – М. : Наука, 1989. – 171 с.
22. *Мельников, В.М.* Введение в экспериментальную психологию личности / В.М. Мельников, Л.Т. Ямпольский. – М. : Просвещение, 1985. – 319 с.
23. *Мельникова, О.Т.* Фокус-группы : Методы, методология, модерирование : учеб. пособие / О.Т. Мельникова. – М. : Аспект-пресс, 2007. – 320 с. – ISBN 978-5-7567-0449-5.
24. Методические материалы для психодиагностического обследования ребенка 5 – 7 лет. – Ярославль : Психодиагностика, 1993. – 24 с.
25. *Михеев, В.Н.* Методика получения и обработки экспериментальных данных в психолого-педагогических исследованиях / В.Н. Михеев. – М. : УДН, 1986. – 84 с.
26. *Мюллер, П.* Таблицы по математической статистике / П. Мюллер, П. Нойман, Р. Шторм. – М. : Финансы и статистика, 1982. – 272 с.
27. *Наследов, А.Д.* Математические методы психологического исследования: Анализ и интерпретация данных / А.Д. Наследов. – СПб. : Речь, 2004. – 388 с. – ISBN 5-9268-02757.
28. *Окунь, Я.* Факторный анализ / Я. Окунь. – М. : Статистика, 1974. – 200 с.
29. *Орлов, А.И.* Прикладная статистика / А.И. Орлов. – М. : Экзамен, 2004. – 656 с. – ISBN 5-472-01122-1.

30. *Петровский, А.В.* Основы теоретической психологии / А.В. Петровский, М.Г. Ярошевский. – М. : ИНФРА, 1998. – 528 с. – ISBN 5-86225-812-4.
31. *Сидоренко, Е.В.* Методы математической обработки в психологии / Е.В. Сидоренко. – СПб. : Речь, 2001. – 350 с. – ISBN 5-9268-0010-2.
32. Социальная психология : практикум : учеб. пособие для студентов вузов / Г.М. Андреева [и др.] ; под ред. Т.В. Фоломеевой. – М. : Аспект Пресс, 2009. – 480 с. – ISBN 978-5-7567-0431-0.
33. *Суходольский, Г.В.* Основы математической статистики для психологов / Г.В. Суходольский. – СПб. : Изд-во СПбГУ, 1998. – 235 с.
34. *Тарасов С.Г.* Основы применения математических методов в психологии / С.Г. Тарасов. – СПб. : Изд-во СПбГУ, 1999. – 116 с.
35. *Улановский, А.М.* Феноменологический подход как качественная исследовательская методология : автореф. дисс... канд. психол. наук / Улановский Алексей Маркович. – М., 2005. – 15 с.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие	3
Глава 1. Организация и требования к научно-исследовательской деятельности студентов	5
1.1. Требования к выполнению научно-исследовательских студенческих работ.....	5
1.2. Структура научно-исследовательских студенческих работ.....	10
Глава 2. Выбор методологического основания исследования	14
2.1. Постановка проблемы исследования.....	14
2.2. Теоретико-методологическая основа исследования.....	19
2.3. Качественные и количественные методы исследования.....	21
Глава 3. Содержание курсовых и выпускных квалификационных работ	35
3.1. Теоретическая часть исследовательской работы.....	35
3.2. Эмпирическая часть исследовательской работы.....	38
3.3. Применение методов математической статистики в обработке эмпирических данных.....	47
3.3.1. Краткие сведения по математической статистике.....	47
3.3.2. Примеры наиболее распространенных исследовательских задач в курсовых и выпускных квалификационных работах....	52
3.4. Оформление научно-исследовательских работ.....	63
3.5. Оформление библиографических ссылок и списка использованной литературы.....	66
Заключение	74
Приложения	75
Список рекомендуемой литературы	95

Учебное издание

АБРАМЯН Нина Георгиевна
БОБЧЕНКО Татьяна Григорьевна
ЗОБКОВ Александр Валерьевич и др.

ОРГАНИЗАЦИЯ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ

Учебно-методическое пособие

Под редакцией И.В. Плаксиной

Подписано в печать 12.03.12.

Формат 60x84/16. Усл. печ. л. 5,81. Тираж 60 экз.

Заказ

Издательство

Владимирского государственного университета
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых.
600000, Владимир, ул. Горького, 87.