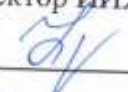


МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего  
образования «Владимирский государственный университет  
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»  
(ВлГУ)

УТВЕРЖДАЮ  
Директор ИИХО ВлГУ  
  
\_\_\_\_\_ Л.Н.Ульянова  
« 03 » 06 2015 г.

## ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Направление подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение  
(код, наименование направления подготовки)  
Направленность подготовки Эстетика  
(наименование направленности подготовки)  
Уровень высшего образования Подготовка кадров высшей квалификации  
Квалификация выпускника «Исследователь. Преподаватель – исследователь»  
Форма обучения заочная

Владимир, 2015

## 1. Общие положения

Целью государственной итоговой аттестации является установление соответствия результатов освоения обучающимися образовательной программы, разработанной в Владимирском государственном университете требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

1.1. Итоговая государственная аттестация по образовательной программе направления 47.06.01 «Философия, этика и религиоведение» направленность подготовки «Эстетика» (заочная форма обучения) проводится в форме:

- а) государственного экзамена;
- б) научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

## 2. Перечень компетенций, сформированность которых проверяется при государственной итоговой аттестации

Код компетенции содержание компетенции	Вид государственного испытания, в ходе которого проверяется сформированность компетенций	
	Государственный экзамен	Представление научного доклада
ОПК-1 способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий		+
ОПК-2 готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	+	
ПК- 1 готовность к разработке и реализации содержания, методик, технологий и приёмов обучения дисциплины "Эстетика"; готовностью к анализу результатов процесса эстетического образования и использования их в организация, осуществляющих образовательную деятельность	+	+
ПК-2 способность формировать образовательную среду и использовать профессиональное знание эстетики и умение их в реализации задач инновационной образовательной деятельности	+	+
ПК-3 способность руководить научно-исследовательской работой в области эстетико-философских исследований обучающихся и постоянно обеспечивать собственное научное развитие		+
УК-1 способность к критическому анализу и оценке		+

современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях		
УК-2 способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки		+
УК-3 готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач		+
УК-4 готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках		+
УК-5 способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития		+

### **3. Перечень основных учебных дисциплин (модулей) образовательной программы (или их разделов) и вопросов (заданий), выносимых для проверки на государственном экзамене**

Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена включает вопросы двух базовых дисциплин: «История эстетических учений» и «Эстетика».

#### **Модуль 1 «История эстетических учений»**

1. Эстетика как философская наука. Эстетика как феномен культуры.
2. История эстетики перед лицом современности.
3. Теоретический смысл истории эстетической мысли.
4. Эстетические универсалии культуры.
5. Историческая динамика эстетических категорий.
6. Имплицитная эстетика. Основные исторические этапы и характеристики.
7. Эксплицитная эстетика. Возникновение, основные исторические этапы и направления.
8. Основные проблемы, поставленные античной эстетикой.
9. Аристотель как первый теоретик эстетики.
10. «Поэтика» Аристотеля.
11. Трактат Аристотеля «О возвышенном».
12. Античные риторика как эстетический источник.
13. Эстетика неоплатонизма.
14. Эстетические идеи патристики.
15. Эстетика Аврелия Августина.
16. Проблемы ритма в античной и средневековой эстетике.
17. Смысл иконы в византийско-русской культурной традиции.
18. Художественное пространство в русской иконе.

19. Эстетический смысл канона в искусстве.
20. Художественный язык древнерусского искусства.
21. Эстетические взгляды П. Флоренского.
22. Софиология как эстетика С. Булгакова.
23. Эстетика западноевропейского Средневековья.
24. Итальянское Возрождение как новый этап в истории эстетики.
25. Классицизм в эстетике и искусстве.

#### **Модуль 2 «Эстетика»**

1. Место и функции эстетического в жизни и культуре.
2. Катарсис как эстетическая категория и философская проблема.
3. Вкус как условие для восприятия искусства.
4. Прекрасное и безобразное как эстетические категории.
5. Возвышенное и низменное в жизни и искусстве.
6. Игра как философское понятие. Игровое начало в искусстве.
7. Разновидности комического в искусстве.
8. Трагическое как эстетическая категория. Трагическое в жизни и трагическое в искусстве.
9. Античные представления об искусстве.
10. Смысл искусства в христианской культуре.
11. Научно-технический прогресс и искусство.
12. Мимесис как сущностный принцип искусства.
13. Художественный образ и символ.
14. Форма и содержание в искусстве.
15. Основные направления авангарда.
16. Эстетика, анти-эстетика, пара-эстетика посткультуры.
17. Постмодернизм как философское течение. Эстетический аспект постмодернизма.
18. Перспективы сетевого искусства.
19. Виртуальная реальность как предмет эстетического анализа.

#### **4. Оценочные средства для государственной итоговой аттестации и учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы аспирантов.**

Текущий контроль осуществляется в форме написания эссе.

##### ***Примерные темы для написания эссе***

1. Эстетика как философская наука.
2. Эстетика как феномен культуры.
3. История эстетики перед лицом современности.
4. Теоретический смысл истории эстетической мысли.
5. Эстетические универсалии культуры.
6. Историческая динамика эстетических категорий.
7. Имплицитная эстетика. Основные исторические этапы и характеристики.
8. Эксплицитная эстетика. Возникновение, основные исторические этапы и направления.

### Критерии оценки выполнения эссе

Оценка	Критерии оценки
<i>зачтено</i>	Аспирант самостоятельно, логично и последовательно излагает и интерпретирует материалы учебного курса; полностью раскрывает смысл предлагаемых вопросов и заданий; показывает умение формулировать выводы и обобщения по теме заданий; допускает не более 1 ошибки при выполнении всей контрольной работы.
	Аспирант самостоятельно излагает материалы учебного курса; полностью раскрывает смысл предлагаемых вопросов и заданий; показывает умение формулировать выводы и обобщения по теме заданий; допускает не более 2 ошибок при выполнении всех заданий контрольной работы.
<i>не зачтено</i>	Аспирант самостоятельно излагает материалы учебного курса; затрудняется с формулировками выводов и обобщений по теме заданий; допускает не более 3 ошибок и выполняет не более 50% всех заданий контрольной работы.
	Аспирант демонстрирует неудовлетворительное знание базовых терминов и понятий курса, отсутствие логики и последовательности в изложении ответов на предложенные вопросы; выполняет менее 50% всех заданий контрольной работы, допустив 4 и более ошибок.

### Критерии оценки выполнения самостоятельной работы аспиранта

Текущий контроль осуществляется в форме собеседования.

#### *Примерные вопросы для собеседования.*

1. Эстетика неоплатонизма.
2. Эстетические идеи патристики.
3. Эстетика Аврелия Августина.
4. Проблемы ритма в античной и средневековой эстетике.
5. Смысл иконы в византийско-русской культурной традиции.
6. Художественное пространство в русской иконе.
7. Эстетический смысл канона в искусстве.
8. Художественный язык древнерусского искусства.
9. Эстетические взгляды П. Флоренского.
10. Софиология как эстетика С. Булгакова.
11. Эстетика западноевропейского Средневековья.
12. Итальянское Возрождение как новый этап в истории эстетики.
13. Классицизм в эстетике и искусстве.

Оценка	Критерии оценки
<i>зачтено</i>	Аспирант продемонстрировал высокий уровень теоретической подготовки (владение терминологическим аппаратом, знание основных концепций и авторов), умение применять имеющиеся знания на практике (пояснить то или иное явление на примере), а также умение высказывать свое мнение, отстаивать свою позицию, слушать и оценивать различные точки зрения, конструктивно полемицировать, находить точки соприкосновения разных позиций.
	Аспирант продемонстрировал достаточный уровень теоретической подготовки (владение терминологическим

	аппаратом, знание основных концепций и авторов), умение применять имеющиеся знания на практике (пояснить то или иное явление на примере), а также способность отвечать на дополнительные вопросы.
<b>не зачтено</b>	Аспирант в основном продемонстрировал теоретическую подготовку, знание основных понятий дисциплины, однако имел затруднения в применении знаний на практике и ответах на дополнительные вопросы, не смог сформулировать собственную точку зрения и обосновать ее.
	Аспирант продемонстрировал низкий уровень теоретических знаний, не владение основными терминологическими дефинициями, не смог принять активное участие в дискуссии и допустил значительное количество ошибок при ответе на вопросы преподавателя.

## **5. Порядок проведения государственного экзамена.**

Итоговая государственная аттестация по образовательной программе направления 47.06.01 «Философия, этика и религиоведение» направленность подготовки «Эстетика» (заочная форма обучения) проводится в сочетании письменной и устной формы.

Письменная форма Итоговой государственной аттестации включает ответы на вопросы двух базовых дисциплин «История эстетических учений» и «Эстетика».

Устная форма связана с подготовкой, прочтением и обсуждением научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации). Длительность экзамена от 1,5 до 2 академических часов. На экзамене разрешено использовать компьютерную и электронно-вычислительную технику, а также литературу справочного характера.

## **6. Рекомендации аспирантам по подготовке к государственному экзамену**

Государственный экзамен по образовательной программе направления 47.06.01 «Философия, этика и религиоведение» направленность подготовки «Эстетика», представляющий собой письменные ответы на вопросы двух базовых дисциплин «История эстетических учений» и «Эстетика», предполагает глубокую проработку вопросов, вынесенных на самостоятельную работу аспирантов, а также изученных в процессе аудиторных занятий с опорой на рекомендованную литературу.

### **6.1 Перечень рекомендуемой литературы**

#### **Основная**

1. Куренкова, Римма Аркадьевна. Этюды к феноменологической эстетике музыки : монография / Р. А. Куренкова ; Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых (ВлГУ) .— Владимир : Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых (ВлГУ), 2015 .— 199 с. (библ. ВлГУ 19 экз.) Режим доступа: <http://e.lib.vlsu.ru/bitstream/123456789/4351/1/01458.pdf>.

2. Абдуллин, Эдуард Борисович. Теория музыкального образования : учебник для вузов по направлению 050100 - "Педагогическое образование", профиль "Музыка"; 050100.62 - "Педагогическое образование", профили "Музыка" и "Дополнительное образование" / Э. Б. Абдуллин, Е. В. Николаева ; Московский педагогический государственный университет (МПГУ) .— 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Прометей :

Московский педагогический государственный университет (МПГУ), 2013 .— 431 с. : ил., табл. — Библиогр. в конце гл. — Библиогр. в подстроч. примеч. — ISBN 978-5-7042-2430-3. Выготский Л.С. Психология искусства. – Ростов н/Дону: изд-во «Феникс», 1998 г. – 480 с. (библ. ВлГУ 3 экз.)

3. Музыкальное просветительство и исполнительство: проблемы, решения, перспективы [Электронный ресурс] : материалы научно-исследовательских конференций 2011 - 2012 годов / Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых (ВлГУ) ; отв. ред. Л. Р. Семина .— Электронные текстовые данные (1 файл : 538 Кб) .— Владимир : Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых (ВлГУ), 2013 .— 63 с. — Заглавие с титула экрана .— Электронная версия печатной публикации .— Библиогр. в конце докл. — Свободный доступ в электронных читальных залах библиотеки .— Adobe Acrobat Reader .— ISBN 978-5-9984-0373-6

#### **Дополнительная**

1. Улановский, Алексей Маркович. Феноменологическая психология: качественные исследования и работа с переживанием : [монография] / А. М. Улановский .— Москва : Смысл, 2012 .— 255 с (библ. ВлГУ 7 экз.)

2. Мухина, Валерия Сергеевна. Возрастная психология. Феноменология развития : учебник для вузов по специальностям "Педагогика и психология", "Психология", "Социальная педагогика", "Педагогика" / В. С. Мухина .— 13-е изд., перераб. и доп. — Москва : Академия, 2011 .— 656 с. (библ. ВлГУ 3 экз.)

3. Латышева, Жанна Вячеславовна. Феномен трансцендирования (историко-философский и социальный аспекты) : монография / Ж. В. Латышева ; Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых (ВлГУ) .— Владимир : Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых (ВлГУ), 2012 .— 147 с. (библ. ВлГУ 7 экз.)

#### **Периодические издания**

1. Журнал «Вопросы философии»
2. Журнал «Философские науки»
3. Журнал «Обсерватория культуры»
4. Журнал «Общество. Среда. Развитие»

#### **Интернет-ресурсы**

1. //http://phenomen.ru/public/jornal.php?article=5
2. //www.ruthenia.ru/logos/
3. //www.lib.lib
3. //http://www.lib.ru/politolog/gegel/fenomen/txt
3. //http://www.lib.ru/politolog/shilov\_s/s\_fenomenologia\_rechi/txt

#### **7. Критерии оценивания результатов государственного экзамена**

Результаты государственного экзамена определяются оценками "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно". Оценки "отлично", "хорошо", "удовлетворительно" означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Оценка **«отлично»** выставляется, если аспирант исчерпывающе, логически и аргументировано излагает материал вопроса, тесно связывает теорию педагогики высшей школы и организации исследовательской деятельности с практикой вузовского обучения; обосновывает собственную точку зрения при анализе конкретной проблемы исследования, грамотно использует методы научной коммуникации, свободно отвечает на поставленные дополнительные вопросы, делает обоснованные выводы.

Оценка **«хорошо»** выставляется, если аспирант демонстрирует знание базовых положений в области педагогики высшей школы и организации исследовательской деятельности без использования дополнительного материала; проявляет логичность и доказательность изложения материала, но допускает отдельные неточности при использовании ключевых понятий и способов научной коммуникации; в ответах на дополнительные вопросы имеются незначительные ошибки.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется, если аспирант поверхностно раскрывает основные теоретические положения педагогики высшей школы и организации исследовательской деятельности, у него отсутствует знание специальной терминологии по педагогике высшей школы и теории научной коммуникации; в усвоении программного материала имеются существенные пробелы, излагаемый материал не систематизирован; выводы недостаточно аргументированы, имеются смысловые и речевые ошибки.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется, если аспирант допускает фактические ошибки и неточности в области педагогики высшей школы и организации исследовательской деятельности, у него отсутствует знание специальной терминологии, нарушена логика и последовательность изложения материала; не отвечает на дополнительные вопросы по рассматриваемым темам, не может сформулировать собственную точку зрения по обсуждаемому вопросу.

## **9. Требования к научному докладу, порядок его подготовки и представления**

9.1. Главным компонентом ИГА является выполненный текст диссертационной работы на соискание степени кандидата наук. Важно усвоить основные типологические особенности диссертации, которые в самом общем виде можно свести к следующим девяти положениям:

- диссертация – это прежде всего квалификационная научная работа, которая готовится с целью ее публичной защиты и получения ученой или академической степени, присуждение которой является официальным свидетельством признания научной квалификации соискателя со стороны государства и научной общественности;
- своеобразие диссертации как научного произведения наиболее зримо проявляется в том, что в ней ее автор упорядочивает по собственному усмотрению накопленные научные факты и доказывает научную ценность или практическую значимость тех или иных положений, опираясь не на чужой авторитет и существующие мнения и традиции, а только на свое убеждение в их истинности;
- в диссертации получает наиболее полное отражение такое свойство научного познания, как критичность по отношению к существующим взглядам и представлениям, именно в ней больше всего дискуссионного и полемического материала, связанного с пересмотром существующих взглядов и представлений;
- специфика диссертации обуславливает необходимость доказательства всех научных положений, зафиксированных в ее содержании. Каждый факт, каждое предположение получает здесь научное объяснение и обоснование. Для этого её автор в качестве аргументов привлекает все формы научного подтверждения.

9.2. Научный доклад аспиранта по теме выпускной квалификационной работы рассчитан на 10-15 минут, а его оценка исходит из уровня сформированности компетенций и рецензируется из двух позиций «удовлетворительно» и «неудовлетворительно».

В научном докладе должны быть отражены: конкретное личное участие автора в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности проведенных



исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ аспиранта, специальность, которой соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных аспирантом.

9.3. Для определения качества научного исследования и репрезентативности полученных результатов, полноты их отражения в представленных публикациях, а также научной ценности диссертации назначается 2-3 рецензента из числа специалистов, способных провести ее квалификационный анализ. Рецензии должны быть предоставлены за 10 дней до обсуждения диссертации. В рецензии отражается степень актуальности диссертации, степень личного участия в получении новых научных результатов, степень обоснованности научных положений, степень отражения основных научных положений и результатов диссертационного исследования в научных публикациях, научная и практическая значимость полученных результатов, соответствие темы направленности подготовки.

### **8.1 Критерии оценивания представленного аспирантом научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.**

Результаты представления научного доклада подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) определяются оценками "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно". Оценки "отлично", "хорошо", "удовлетворительно" означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания

Оценка **«отлично»** выставляется выпускнику, если актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики. Грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование научно-квалификационной работы, четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов. Текст научного доклада отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения.

Оценка **«хорошо»** выставляется выпускнику, если достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющих в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, Но вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов. Нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Основной текст научного доклада изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется выпускнику, если актуальность исследования обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики. Дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов,

приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован. Полученные результаты не обладают научной новизной и не имеют теоретической значимости. В тексте научного доклада и имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими.

Оценка «**неудовлетворительно**» выставляется выпускнику, если актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Текст научного доклада не отличается логичностью изложения.

Программа ИГА составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО с учетом рекомендаций и примерной ОПОП ВО по направлению 47.06.01 «Философия, этика и религиоведение», направленность «Эстетика».

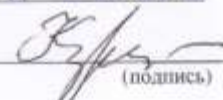
Программу составили:  
Профессор, д.ф.н.



Куренкова Р.А.

Программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры МИЭХО ИИХО,  
протокол № 11 от 03.06.2015

Заведующий кафедрой

  
(подпись)

Куренкова Р.А.

(расшифровка подписи)

Программа рассмотрена и одобрена на заседании учебно-методической комиссии направления  
47.06.01 «Философия, этика и религиоведение», направленность «Эстетика».

протокол № 1 от 03.06.2015 г.

Председатель комиссии

  
(подпись)

Ульянова Л.Н.

(расшифровка подписи)