

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
(ВлГУ)



А.А. Панфилов

2020 г.

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Направление 46.06.01 – Исторические науки и археология

Направленность (профиль) Отечественная история

Форма обучения – заочная

Год обучения – 1-4

Семестр – 1-8

Квалификация выпускника:

«Исследователь. Преподаватель-исследователь»

Владимир – 2020

1. Общие положения

Целью государственной итоговой аттестации (ГИА) является установление соответствия результатов освоения обучающимися основной профессиональной образовательной программы, разработанной во ВлГУ требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки _____.

Задачами государственной итоговой аттестации являются:

- оценка знаний выпускника аспирантуры в целом по направлению подготовки и в частности по направленности (профилю) подготовки,
- оценка результатов подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации),
- оценка готовности к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования.

В соответствии с ФГОС ВО Блок 4 «Государственная итоговая аттестация» относится к базовой части программы аспирантуры и составляет 9 зачетных единиц.

1.1 Итоговая государственная аттестация по образовательной программе 46.06.01 – Исторические науки и археология, направленность Отечественная история проводится в форме:

- а) государственного экзамена;
- б) представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

2. Перечень компетенций, сформированность которых проверяется при государственной итоговой аттестации

Код компетенции содержание компетенции	Этапы ГИА	
	Государственный экзамен	Представление научного доклада
УК-1: способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях		+
УК-2: способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	+	
УК-3: готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	+	+
УК-4: готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках		+
УК-5: способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	+	+
ОПК-1: способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных	+	+

технологий		
ОПК-2: готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	+	
ПК-1: способность использовать в коллективных и самостоятельных научных исследованиях базовые знания в области российской истории, источниковедения, историографии и методов исторического исследования для ведения научно-исследовательской деятельности		+
ПК-2: способность понимать движущие силы и закономерности исторического процесса	+	+
ПК-3: способность к критическому восприятию концепций различных исторических школ	+	+
ПК-4: способность к работе в архивах и библиотеках, владением навыками поиска необходимой информации в электронных каталогах и в сетевых ресурсах		+
ПК-5: умение применять основы педагогической деятельности в преподавании курса отечественной истории, историографии, источниковедения и методов исторического исследования в общеобразовательном учреждении	+	

3. Перечень основных учебных дисциплин (модулей) образовательной программы (или их разделов) и вопросов (заданий), выносимых для проверки на государственном экзамене

Модуль 1 «Отечественная история»

1. Этнические и социальные процессы на территории Евразии в древнейший период. Проблема происхождения славян: источники и историография вопроса.
2. Образование Древнерусского государства. Норманнская теория и ее критика.
3. Социальный строй Древней Руси: дискуссии в отечественной историографии.
4. Дискуссионные проблемы периода монголо-татарского нашествия. «Евразийство» и его оценки в современной историографии.
5. Реформы середины XVI в. и опричнина в исторической литературе. Основные источники по теме.
6. Смутное время в Российском государстве. Состояние источников и специальная историческая литература.
7. Экономическое развитие России в XVII в. Вступление страны в «новый период» истории. Источники и историография проблемы. Дискуссионность вопроса о начале генезиса капитализма в России и формах его проявления в XVII в.
8. Характеристика государственного строя России в XVII в. Дискуссии в современной исторической литературе.
9. Реформы Петра 1: их предпосылки, суть, формы осуществления и последствия. Установление абсолютизма в России. Источники и историография вопроса.
10. Россия при Екатерине Великой. «Просвещенный абсолютизм»: источники и историография.
11. Социально-экономическое развитие России в первой половине XIX в. Проблема "кризиса крепостничества". Источники и историография вопроса.
12. Основные этапы внутренней политики в первой четверти XIX в. Проекты реформ и степень их воплощения.
13. Отмена крепостного права. Реформы 1863-1874 гг.: источники и историография.
14. Социально-экономическое развитие России в конце XIX – начале XX вв. Начало решающего этапа модернизации.
15. Внутренняя политика самодержавия в конце XIX – начале XX вв.
16. Начало российского парламентаризма.

17. Думская монархия. Новые подходы в историографии.
18. Правительственная программа П.А.Столыпина, Аграрная реформа, ее цели и содержание. Итоги столыпинского реформаторства.
19. Россия в первой мировой войне. Историография и источники по теме.
20. Российская революция 1917 г.: причины, ход и последствия. Источники и историография вопроса.
21. Гражданская война (ноябрь 1917-1920 гг.). Источники и их публикации. История изучения гражданской войны. Основные проблемы истории белого движения в отечественной и зарубежной историографии. Важнейшие источники по теме.
22. Политика "военного коммунизма": причины, суть, последствия.
23. Социально-экономическое развитие страны в 1921-1927 гг. НЭП. Политическая жизнь СССР в 20-е годы. Источники и изучение темы в исторической литературе.
24. СССР в годы Великой Отечественной войны: основные проблемы изучения и анализ источников.
25. Экономика страны в послевоенные годы (1946-1953 гг.). Общественно-политическая и духовная жизнь страны после Великой Отечественной войны (1946-1953 гг.).
26. Советское общество в 1953-1964 гг.: курсом реформ. Причины непоследовательности политических, законодательных и социальных преобразований. Хозяйственное развитие страны в 1953-1965 гг.
27. Социально-экономическое и политическое положение страны в 70-е – первой половине 80-х гг. Изучение темы в историографии.
28. Новый курс Горбачева и его оценка в современной историографии. Экономические изменения. Перестройка политической системы.
29. Распад СССР: его причины и последствия (1983-1991 гг.) в оценках историков. Россия в 90-е гг. XX в.
30. Экономическое и политическое развитие современной России.

Модуль 2 «Психология и педагогика высшей школы»

1. Информационный и ценностный подходы к пониманию смысла образования. Образование как становление культуросообразной личности.
2. Особенности современной образовательной ситуации: гуманизация и гуманитаризация образования, инновационные процессы в образовании
3. Сущность системного подхода в педагогике. Педагогическая система: сущность, уровни рассмотрения, инварианты педагогической системы.
4. Личностно-деятельностный подход в педагогике: сущность и возможные пути осуществления в педагогическом процессе вуза. Личностная позиция преподавателя на занятии.
5. Обучение в целостном педагогическом процессе. Понятие дидактической системы. Примеры дидактических систем и их сопоставительный анализ.
6. Проблемное обучение и его технология. Анализ различных способов создания проблемных ситуаций в учебном процессе вуза.
7. Понятие активной познавательной деятельности обучающегося. Репродуктивная и творческая познавательная деятельность в их единстве и многообразии.
8. Компетентностный подход как основа построения содержания и стандартов современного высшего образования.
9. Развивающая, обучающая (познавательная) и воспитательная сущности (функции) процесса обучения.
10. Методы и приемы обучения. Классификация методов обучения. Характеристика общедидактической системы методов обучения (И.Я. Лернер, М.Н. Скаткин).

11. Современная вузовская лекция: сущность, виды и способы активизации познавательной деятельности студентов.

12. Диалог в вузовском образовательном процессе: сущность и способы организации.

13. Инновационные педагогические технологии.

14. Педагогическое мастерство и педагогическая техника преподавателя высшей школы.

15. Педагогический контроль и оценка в образовательном процессе вуза.

4. Оценочные средства для государственной итоговой аттестации и учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы аспирантов.

Итоговая аттестация представляет собой форму оценки степени и уровня освоения обучающимися образовательной программы. К государственной итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план. Государственная итоговая аттестация включает в себя государственный экзамен и научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Фонд оценочных средств (далее - ФОС) для проведения итоговой государственной аттестации аспирантов приведен в «Положении о формировании фонда оценочных средств по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре».

ФОС является неотъемлемой частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися основной профессиональной образовательной программы высшего образования и обеспечивает повышение качества образовательного процесса Университета.

Под ФОС понимается комплект методических и контрольных измерительных материалов, предназначенных для оценивания компетенций, знаний, умений, владений на разных стадиях обучения аспирантов по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, а также выпускников на соответствие (или несоответствие) уровня их подготовки требованиям ФГОС по завершении освоения ОПОП.

Самостоятельная работа аспирантов осуществляется в соответствии с «Положением о самостоятельной работе обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» (ВлГУ).

Самостоятельная работа является важным видом учебной и научной деятельности обучающихся и направлена на подготовку свободно владеющего профессиональными компетенциями аспиранта, способного к постоянному профессиональному росту.

Объем самостоятельной работы обучающихся по каждой дисциплине определяется учебным планом.

Самостоятельная работа обучающихся может быть как аудиторной, так и внеаудиторной.

5. Порядок проведения государственного экзамена.

Государственный экзамен по направлению 46.06.01 – Исторические науки и археология, по направленности Отечественная история, проводится по двум дисциплинам (модулям) образовательной программы, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников. Перечень тем

для Государственного экзамена связан с основной профессиональной образовательной программой в целом, с ее направленностью и темой научно-квалификационной работы аспиранта.

Государственный экзамен проводится в устной форме. На подготовку ответов на вопросы государственного экзамена обучающимся отводится 1 астрономический час и 15 минут на ответ аспиранта экзаменационной комиссии. При проведении экзамена используются наглядные пособия, нормативная и справочная литература, также имеется возможность использования электронно-вычислительной техники.

Каждый член экзаменационной комиссии выставляет оценку в соответствии со шкалой оценивания. По окончании процедуры проводится обсуждение оценок членами экзаменационной комиссии и принимается решение об общей оценке, выставляемой экзаменуемому.

6. Рекомендации аспирантам по подготовке к государственному экзамену

Государственный экзамен предполагает глубокую проработку вопросов, вынесенных на самостоятельную работу аспирантов, а также изученных в процессе аудиторных занятий с опорой на рекомендованную литературу.

6.1 Перечень рекомендуемой литературы по модулю 1 «Отечественная история»

Наименование литературы: автор, название, издательство	Год	КНИГООБЕСПЕЧЕННОСТЬ	
		печатные издания (кол-во)	электронные (наименование ресурсов)
1	2	3	4
Основная литература			
Россия. XX век: История. Мифы. Память: коллективная монография/ С.В. Алексеев [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: Московский гуманитарный университет, Центр образовательных технологий,	2014		http://www.iprbookshop.ru/39702 .
Теория и методология истории: Учебное пособие/Потемкина М. Н., 2-е изд. - М.: РИОР, ИЦ РИОР,	2015		http://znanium.com/bookread2.php?book=460120
Советская историография отечественной истории (1917 - начало 1990-х гг.) [Электронный ресурс] : учеб. пособие / И.А. Шебалин. - 2-е изд., стер. - М. : ФЛИНТА	2014		http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976519503.html
Дополнительная литература			
Экономическая история: взгляд из XXI в. Институциональные аспекты теории и практики хоз. жизни: Моногр./Под ред. И.Н.Шапкина, Н.О.Воскресенской - М.: Вуз.уч., НИЦ ИНФРА-М	2015		http://znanium.com/bookread2.php?book=501116
Скопинцева Т.Ю. Теория и история культуры повседневности России [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Скопинцева Т.Ю.— Электрон. текстовые данные.— Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ	2013		http://www.iprbookshop.ru/30086
Новейшая история России: преподавание в школе:	2013		http://znanium.com/bo

Учебное пособие / Ю.А.Никифоров, Е.Е.Вяземский, А.Н.Иоффе; Под ред. В.Д.Нечаева; МГГУ им. М.А.Шолохова. - М.: Альфа-М: НИЦ Инфра-М,			okread2.php?book=372998
Интернет-ресурсы			
1. Вопросы истории			http://i.uran.ru/webcab/journals/journals/404
2. Российская история			https://xn---7sbxcach3agmieaceq1th.xn--p1ai/
3. Новый исторический вестник			https://znanium.com/catalog/magazines/issues?ref=f3c77bdd-239e-11e4-99c7-90b11c31de4c
4. Древняя Русь. Вопросы медиевистики			http://www.drevnyaya.ru/
5. Отечественные архивы			https://rusarchives.ru/tegi/zhurnal-otechestvennye-arhivy

6.2 Перечень рекомендуемой литературы по блоку «Психология и педагогика высшей школы»

Наименование литературы: автор, название, издательство	Год	КНИГООБЕСПЕЧЕННОСТЬ	
		печатные издания (кол-во)	электронные (наименование ресурсов)
1	2	3	4
Основная литература*			
1. Самылкина, Н. Н. Современные средства оценивания результатов обучения / Самылкина Н. Н. - 4-е изд. - Москва : Лаборатория знаний, 2020. - 175 с. Систем. требования: Adobe Reader XI ; экран 10". (Педагогическое образование) - ISBN 978-5-00101-801-8.	2020		https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785001018018.html
2. Курзаева, Л. В. Управление качеством образования и современные средства оценивания результатов обучения : учеб. пособие / Курзаева Л. В. , Овчинникова И. Г. - 2-е изд. , стер. - Москва : ФЛИНТА, 2020. - 100 с. - ISBN 978-5-9765-2313-5.	2020		https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN97859765231351.html
3. Хисматов, Р. Г. Современные компьютерные технологии : учебное пособие / Р. Г. Хисматов - Казань : Издательство КНИТУ, 2014. - 84 с. - ISBN 978-5-7882-1559-4.	2014		https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785788215594.html
Дополнительная литература*			
1. Кудрявая, Н. В. Психология и педагогика / Н. В. Кудрявая [и др.] - Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2015. - 400 с.	2015		https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785970433744.html

- ISBN 978-5-9704-3374-4.			
2. Попков, В. А. Теория и практика высшего профессионального образования : учебное пособие для системы дополнительного педагогического образования / Попков В. А. , Коржуев А. В. - Москва : Академический Проект, 2020. - ISBN 978-5-8291-2825-8.	2020		https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785829128258.html
3. Рубин, Ю. Б. Оценка качества образования в контексте развития российской образовательной среды : монография / Рубин Ю. Б. - Москва : Университет "Синергия", 2016. - 544 с. - ISBN 978-5-4257-0250-0.	2016		https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785425702500.html
4. Учёба в вузе. Философский и информационный аспекты : учебное пособие / Н. В. Литвак - Москва : Прометей, 2020. - ISBN 978-5-907244-72-6.	2020		https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785907244726.html
5. Клименко, А. В. Инновационное проектирование оценочных средств в системе контроля качества обучения в вузе : учебное пособие / А. В. Клименко, М. Л. Несмелова, М. В. Пономарев. - Москва : Прометей, 2015. - 124 с. - ISBN 978-5-9906134-4-7.	2015		https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785990613447.html
6. Надточий, Ю. Б. Обеспечение качества образовательного процесса в образовательных организациях высшего образования : монография / Ю. Б. Надточий. - 2-е изд. - Москва : Дашков и К, 2020. - 157 с. - ISBN 978-5-394-04857-9.	2020		https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785394048579.html

7. Критерии оценивания результатов государственного экзамена

Результаты государственного экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Оценка «отлично» выставляется, если аспирант исчерпывающе, логически и аргументировано излагает материал вопроса, тесно связывает теорию педагогики высшей школы и организации исследовательской деятельности с практикой вузовского обучения; обосновывает собственную точку зрения при анализе конкретной проблемы исследования, грамотно использует методы научной коммуникации, свободно отвечает на поставленные дополнительные вопросы, делает обоснованные выводы.

Оценка «хорошо» выставляется, если аспирант демонстрирует знание базовых положений в области педагогики высшей школы и организации исследовательской деятельности без использования дополнительного материала; проявляет логичность и доказательность изложения материала, но допускает отдельные неточности при

использовании ключевых понятий и способов научной коммуникации; в ответах на дополнительные вопросы имеются незначительные ошибки.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если аспирант поверхностно раскрывает основные теоретические положения педагогики высшей школы и организации исследовательской деятельности, у него отсутствует знание специальной терминологии по педагогике высшей школы и теории научной коммуникации; в усвоении программного материала имеются существенные пробелы, излагаемый материал не систематизирован; выводы недостаточно аргументированы, имеются смысловые и речевые ошибки.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если аспирант допускает фактические ошибки и неточности в ответе, у него отсутствует знание специальной терминологии, нарушена логика и последовательность изложения материала; не отвечает на дополнительные вопросы по рассматриваемым темам, не может сформулировать собственную точку зрения по обсуждаемому вопросу.

8. Требования к научному докладу, порядок его подготовки и представления

Научный доклад об основных результатах подготовленной НКР (далее – научный доклад) – специально подготовленная рукопись, посвященная основным результатам выполненных аспирантом научных исследований, представленных в его НКР.

Научный доклад является заключительным этапом ГИА по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Тексты научных докладов, за исключением текстов научных докладов, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, размещаются в электронно-библиотечной системе ВлГУ.

Научный доклад должен быть написан аспирантом самостоятельно. Объем научного доклада – около 20 страниц.

Тема научного доклада должна совпадать с утвержденной темой НКР.

Научный доклад представляется на кафедру, ответственную за реализацию программы аспирантуры, по которой подготовлена работа не позднее, чем за две недели до дня заседания ГЭК по представлению научного доклада.

Научный доклад представляется в печатном виде в папке со скоросшивателем (или с кольцами). Допускается как твердый, так и мягкий переплет.

Заведующий кафедрой обеспечивает проверку текста научного доклада на объем заимствования. Допустимый минимальный показатель оригинального текста в научном докладе – 80% (без учета списка литературы). По итогам проверки научного доклада на объем заимствования кафедрой оформляется справка.

Основные положения научного доклада, как правило, предварительно заслушиваются на кафедре.

Научный доклад подлежит рецензированию. Должно быть представлено две рецензии, подготовленные научно-педагогическими работниками, имеющими ученые степени по научной специальности, соответствующей теме научно-квалификационной работы аспиранта, а также актуальные публикации по теме исследования за последние 5 лет.

Научный доклад, справка по итогам его проверки на объем заимствования, рецензии и отзыв научного руководителя представляются заведующим кафедрой секретарю ГЭК не позднее двух рабочих дней до даты заседания ГЭК по представлению научного доклада.

Дата и время представления научного доклада на ГЭК определяется расписанием государственных аттестационных испытаний.

На заседании ГЭК научный доклад представляется аспирантом в форме публичного выступления.

Перед представлением научного доклада председатель (секретарь) ГЭК объявляет название научного доклада, фамилию, имя и отчество докладчика, ученую степень и ученое звание научного руководителя аспиранта.

Председатель ГЭК руководит работой комиссии, контролирует соблюдение расписания защиты выпускных квалификационных работ и ежедневную готовность членов

ГЭК к работе. Представление научного доклада в отсутствие председателя ГЭК недопустимо.

Представление научного доклада проводится в следующем порядке:

- выступление аспиранта (не более 15 минут);
- вопросы членов ГЭК и ответы на них аспиранта;
- выступление научного руководителя с отзывом о научном докладе аспиранта (при отсутствии на заседании научного руководителя зачитывается его письменный отзыв);
- выступление рецензента (при отсутствии рецензента на заседании зачитывается его рецензия на научный доклад);
- дискуссия, в ходе которой высказываются мнения о представленном научном докладе. Дискуссия должна проходить в обстановке требовательности, принципиальности с соблюдением научной и педагогической этики. В дискуссии имеют право участвовать все присутствующие на представлении научного доклада;
- заключительное слово аспиранта (по усмотрению ГЭК).

По результатам представленного научного доклада и дискуссии на закрытом заседании ГЭК выставляется оценка, которая объявляется в день заседания после оформления в установленном порядке протокола заседания ГЭК.

Текст научного доклада сдается на кафедру в переплетенном виде в формате А4.

Процедура подачи и рассмотрения апелляции о нарушении процедуры представления научного доклада регламентируется локальными актами ВлГУ.

Требования к структуре НКР

Научно-квалификационная работа аспиранта должна быть представлена в виде специально подготовленной рукописи, которая должна содержать титульный лист, введение с указанием актуальной темы, целей и задач, характеристики основных источников и научной литературы, определением методик и материала, использованных в научно-исследовательской работе, основную часть (которая может делиться на параграфы и главы), заключение, содержащее выводы и определяющее перспективы работы, библиографический список.

Структурные элементы могут располагаться в следующем порядке:

Титульный лист;

Содержание с указанием номеров страниц;

Введение;

Основная часть (главы, параграфы, пункты, подпункты);

Выводы по главам;

Заключение;

Список использованных источников и литературы;

Приложения (при необходимости)

Введение содержит четкое обоснование актуальности выбранной темы, степень разработанности проблемы исследования, определение проблемы, цели, объекта, предмета и задач исследования, формулировку гипотезы (если это предусмотрено видом исследования), раскрытие методологических и теоретических основ исследования, перечень используемых методов исследования с указанием опытно-экспериментальной базы, формулировку научной новизны, теоретической и практической значимости исследования, раскрытие положений выносимых на защиту, апробацию и внедрение результатов исследования (публикации в том числе в журналах из перечня ВАК), структура НКР (количество листов, таблиц, рисунков, формул, источников литературы).

Основная часть посвящена раскрытию предмета исследования, состоит не менее чем из трех глав (состояние вопроса и задачи исследования; теоретические исследования; экспериментальные исследования).

Заключение – последовательное логическое стройное изложение итогов исследования в соответствии с целью и задачами, поставленными и сформулированными во введении. В нем содержатся выводы и определяются дальнейшие перспективы работы.

Список использованных источников включает все использованные источники: опубликованные, неопубликованные и электронные. Список оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1.-2003 и ГОСТ 7.82-2001. Источники в списке располагают по алфавиту, нумеруют арабскими цифрами и печатают с абзацного отступа.

В тексте НКР рекомендуемые ссылки оформляют на номер источника согласно списку и заключают в квадратные скобки. Допускается также постраничное и иное оформление ссылок в соответствии с ГОСТ Р7.05-2008.

Приложения. Каждое приложение должно начинаться с нового листа с указанием сверху листа по центру слова «Приложение», его порядкового номера, обозначаемого заглавными буквами русского алфавита, и тематического заголовка. На все приложения в тексте НКР должны быть ссылки.

Объем научной квалификационной работы составляет 180-200 страниц.

Требования к оформлению НКР

Текст НКР выполняют с использованием компьютера на одной стороне листа формата А4, шрифт – TimesNewRoman, кегль – 14, межстрочный интервал 1,5. Поля: правое – не менее 15 мм, верхнее и нижнее не менее 20 мм, левое – не менее 30 мм.

Абзацный отступ 12,5 мм. Номер страницы проставляют в центре нижней части листа, арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию по всему документу.

Титульный лист включают в общую нумерацию страниц. Номер страницы на титульном листе не проставляют.

«ВВЕДЕНИЕ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ», «СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ», «ПРИЛОЖЕНИЕ» служат заголовками структурных частей. Эти заголовки, а также соответствующие заголовками структурных частей следует располагать в середине строки без точки в конце печати прописными буквами, не подчеркивая.

Главы нумеруются арабскими цифрами в пределах всей НКР с абзацным отступом. После номера главы ставится точка и пишется название главы. «ВВЕДЕНИЕ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ», «СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ», «ПРИЛОЖЕНИЕ» как главы не нумеруются.

Параграфы следует нумеровать арабскими цифрами в пределах каждой главы. Номер параграфа должен состоять из номера главы и номера параграфа, разделенных точкой. Заголовки параграфов печатаются строчными буквами (кроме первой прописной).

Графики, схемы, диаграммы располагаются в НКР непосредственно после текста, имеющего на них ссылку и выравниваются по центру страницы. Название графиков, схем, диаграмм помещается под ними, пишется без кавычек и содержит слово Рисунок и указание на порядковый номер (Рисунок 1 – Название рисунка). Таблицы нумеруются арабскими цифрами сквозной нумерацией в пределах всей работы (Таблица 1 – Название таблицы). Обозначение таблицы располагается слева над таблицей без абзацного отступа. Если часть таблицы переносится на другую страницу и не заканчивается на одной странице, то название таблицы и ее порядковый номер дублируется словом «Продолжение» (Продолжение таблицы 1 – Название таблицы). Если часть таблицы переносится на другую страницу и заканчивается на данной странице, то название таблицы и ее порядковый номер дублируется со словом «Окончание» (Окончание таблицы 1 – Название таблицы).

Высота текста в таблицах и подписи к рисункам – 12, межстрочный интервал 1,0.

Уравнения и формулы следует выделять из текста в отдельную строку и располагать по середине, кегль – 14. Если формула не умещается в одну строку, то она должна переноситься после знака, причем знак в начале следующей строки повторяют. Пояснение символов и числовых коэффициентов, входящих в формулу, если они не пояснены ранее в тексте, должны быть приведены непосредственно под формулой. Пояснения каждого символа следует давать с новой строки в той последовательности, в которой символы приведены в формуле. Первая строка пояснения должна начинаться со слова «где» без двоеточия после него. Если формула не требует пояснений, то в конце нее не надо ставить точку, если требуются пояснения, то ставится запятая. Формулы должны нумероваться отдельной нумерацией арабскими цифрами, которые записывают на уровне формулы в крайнем положении справа в круглых скобках. Формула должна включать в себя: искомую величину, буквенное обозначение, цифровое обозначение, полученное число единицы измерения ($Q = \frac{q \cdot 1}{2} = \frac{2 \cdot 3}{2} = 3 \text{ кН}$).

8.1 Критерии оценивания представленного аспирантом научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы

Результаты представления научного доклада подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Оценка «отлично» выставляется выпускнику, если актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики. Грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование научно-квалификационной работы, четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов. Текст научного доклада отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования,

корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения.

Оценка «хорошо» выставляется выпускнику, если достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, Но вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов. Нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Основной текст научного доклада изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется выпускнику, если актуальность исследования обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики. Дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован. Полученные результаты не обладают научной новизной и не имеют теоретической значимости. В тексте научного доклада и имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется выпускнику, если актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Текст научного доклада не отличается логичностью изложения.


Результаты оценивания каждого критерия (в баллах) суммируются по всем критериям.

Итоговая оценка по результатам представления научного доклада определяется в зависимости от общего набранного количества баллов.

Рекомендуется определять итоговую оценку по следующим правилам:

- «отлично» выставляется при набранной сумме баллов, соответствующей интервалу от 80-85 % до 100 % от максимально возможного количества баллов;
- «хорошо» выставляется при набранной сумме баллов, соответствующей интервалу от 65-70 % до 80-85 % от максимально возможного количества баллов;
- «удовлетворительно» выставляется при набранной сумме баллов, соответствующей интервалу от 45-50 % до 65-70 % от максимально возможного количества баллов;
- «неудовлетворительно» выставляется при набранной сумме баллов, составляющей менее 45-50 % от максимально возможного количества баллов.

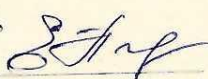
Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО (уровень подготовки кадров высшей квалификации) по направлению подготовки 46.06.01 – Исторические науки и археология (уровень подготовки кадров высшей квалификации) направленности (профильно) 5.6.1 – Отечественная история

Рабочую программу составил
д.и.п., профессор кафедры истории России ИИ  Е.М. Петровичева


Рецензент
зав. кафедрой государственного
и муниципального управления
Владимирского филиала ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте
Российской Федерации»,
д.и.п., доцент

 А.Г. Лыгин

Программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры истории России
протокол №1 от 31.08 2020 года.

Заведующий кафедрой истории России ИИ,  Е.М. Петровичева,
д.и.п., профессор

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании учебно-методической
комиссии направления 46.06.01 – исторические науки и археология
протокол № 1 от 31.08.2020 года.

Председатель комиссии Петровичева Е.М. 
(ФИО, подпись)

**ЛИСТ ПЕРЕУТВЕРЖДЕНИЯ
РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

Рабочая программа одобрена на 2021/2022 учебный год

Протокол заседания кафедры № 1 от 30.08.2021 года

Заведующий кафедрой *Э. М. Петровицкая*

Рабочая программа одобрена на _____ учебный год

Протокол заседания кафедры № _____ от _____ года

Заведующий кафедрой _____

Рабочая программа одобрена на _____ учебный год

Протокол заседания кафедры № _____ от _____ года

Заведующий кафедрой _____