

Министерство образования и науки РФ
Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
Владимирский государственный университет

М.Т. Андриюшенко

Методическое пособие
по дисциплине « История и философия науки»
для аспирантов и соискателей, работающих
по программе подготовки к сдаче
кандидатского экзамена

Владимир 2010

УДК 1(091)
ББК 87.25
А66

Рецензенты

Печатается по решению редакционного совета
Владимирского государственного университета

Андрюшенко, М.Т.

А66 Методическое пособие по дисциплине «История и философия науки» для аспирантов и соискателей, работающих по программе подготовки к сдаче кандидатского экзамена / М.Т. Андрюшенко; Владим. гос. ун-т. – Владимир : Изд-во Владим. гос. ун-та, 2010. – 72 с.– ISBN 978-5-9984-0093-3.

Методическое пособие содержит материал, непосредственно относящийся к учебному процессу, рекомендации, касающиеся работы с литературой, написания реферата и сдачи экзамена и т.д. В нем дается содержание конкретных тем, из которых складывается как учебная дисциплина «История и философия науки».

Предназначено для аспирантов и соискателей, работающих по программе подготовки к сдаче кандидатского экзамена.

Может быть использовано в качестве дополнительной литературы при изучении общего университетского курса.

Библиогр.: 79 назв.

ISBN 978-5-9984-0093-3

УДК 1(091)
ББК 87.25

© Владимирский государственный
университет, 2010

ВВЕДЕНИЕ

Учебная дисциплина «История и философия науки» изучается аспирантами и соискателями с целью последующей сдачи кандидатского экзамена. Непосредственно в аудитории ее изучение включает 100 часов. Из них 50 лекционных и 50 семинарских. Оно предполагает также внеаудиторную самостоятельную работу, которая направлена на ознакомление с литературой, написание реферата, подготовку к семинарским занятиям и экзамену.

Все виды работы неотделимы друг от друга. Каждый имеет смысл только в единстве с другими. Но если лекционная или семинарская работа жестко регламентирована для всех, то работа самостоятельная носит индивидуальный характер. Каждый отдельный аспирант и соискатель рассчитывает ее только на себя. Он обращается к ней по мере своей индивидуальной потребности, вследствие чего она и оказывается для него основной. Именно в ней им обобщается и систематизируется то, что получено в лекционном курсе и на семинарских занятиях.

Аудиторная работа проводится с ноября по май. В середине мая сдается кандидатский экзамен. Условием допуска к нему является посещение лекций, работа в семинаре, написание, а затем и зачтение руководителем семинарской группы реферата.

Собственно изучение настоящей дисциплины регламентируется двумя документами. Это, во-первых, Программа кандидатского экзамена по дисциплине «История и философия науки» (М.: Министерство образования и науки РФ, 2004). Во-вторых, Рабочая программа по дисциплине «История и философия науки». (Владимир: ВлГУ. 2006).

Каждая из программ нацеливает на изучение указанной дисциплины со своей стороны. В чем специфика этих сторон – изучающие увидят, обратившись к обеим программам. Приобрести их можно на кафедре философии и религиоведения. Аудитория 102-2. Тел.47-98-39.

При этом содержание лекционного курса и экзаменационных билетов определяется рабочей программой. Вопросы, рассматриваемые на лекциях, и вопросы, включаемые в билеты – одни и те же. Они доводятся до сведения изучающих на каждой лекции в связи с рассматриваемой темой. Темы, которые предназначены для самостоятельного изучения, оговариваются специально. Составляющие их вопросы либо даются на одной из лекций, либо изучающие отсылаются к ним через ориентацию на соответствующие разделы рабочей программы. Отдельное ознакомление изучающих с экзаменационными вопросами накануне экзамена не предполагается. Литература к каждой теме содержится в рабочей программе.

Настоящее «Методическое пособие» состоит из двух частей. Первая относится непосредственно к учебному процессу. В ней содержатся рекомендации, касающиеся работы с литературой, написания реферата и сдачи экзамена и т.д. Вторая затрагивает содержание конкретных тем, из которых складывается как учебная дисциплина «История и философия науки».

Однако, как видно из текстов программ, таких тем много, и каждая характеризуется сложностью и емкостью. Объем «Методического пособия» ограничен. В итоге из всего множества, объединяющего эти темы, оказалось возможно обратиться только к некоторым. Это «Предмет философии науки» и «Философские проблемы науки». Выбор диктовался тем, что, во-первых, две темы тесно связаны между собой. Во-вторых, каждая из них в отдельности и обе вместе содержат ряд трудностей, на преодоление которых не только методическая, но и учебная литература ориентируют пока еще далеко не в достаточной мере.

1. ВОПРОСЫ МЕТОДИКИ ВИДОВ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ «ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ»

1.1. Работа на лекциях

Прослушивание лекционного курса предполагает, во-первых, ориентацию на новейший материал, относящийся к каждой конкретной теме. Во-вторых, получение исходной основы самостоятельного изучения того, что хотя и относится к теме, но в лекции не рассматривается и что, естественно, лектором оговаривается. Для эффективного

решения обеих задач изучающим целесообразно иметь календарный план лекций и рабочую программу курса, в соответствии с которой читаются лекции. Приобрести то и другое можно на кафедре философии и религиоведения.

К каждой лекции необходимо готовиться в соответствии с указанными документами. Подготовка включает как минимум следующее:

1. Ознакомление с содержанием темы, как она представлена в рабочей программе.

2. Ознакомление с литературой, прежде всего научной, а на ее основе и учебной. При этом речь идет не просто о числовой констатации источников, а о текстуальном ознакомлении с их содержанием.

3. На основе единства двух предыдущих пунктов – представление того, что из него реально вытекает. Уяснение положений, представляющих трудности для изучения.

4. Во время чтения лекции лектором – внимательное отношение к излагаемому материалу. Фиксация вопросов по мере их возникновения. При этом каждый вопрос нуждается в правильной словесной формулировке. Четко сформулированный вопрос – первый шаг к нахождению ответа на него.

Однако, несмотря на это – обязательная постановка вопросов перед лектором после завершения лекции. Каждый вопрос необходимо ставить в собственной формулировке. Это показывает, насколько изучающий усвоил и понял его содержание.

После лекции целесообразен дополнительный просмотр литературы. При этом по мере перехода от одного просмотра к другому необходимо добиваться, чтобы материал источников представал во все более отчетливом виде. При появлении вопросов – их немедленная формулировка и при первой возможности обращение к лектору или к руководителю семинарской группы за получением ответа.

Таковы явные выражения работы изучающих с тем, что имеет отношение к лекционному курсу. Помимо них есть и неявные, но достаточно важные. Речь идет о том, чтобы в процессе восприятия лекционного материала, с одной стороны, пытаться представить особенности – и положительные, и отрицательные (последние требуют самокритичности) – собственного изложения соответствующих вопросов на экзамене. С другой – постоянно держать в пределах собственного внимания вопрос «Что и как из излагаемого в данный момент лекто-

ром может оказаться необходимым мне – в процессе работы над рефератом, в процессе участия в семинаре, в процессе подготовки к ответу на экзамене?».

1.2. Работа в семинаре

Через участие в работе семинара аспиранты и соискатели приобретают навыки активного владения материалом. В целом семинар не предполагает дублирования лекций. Если же у кого-то возникает потребность обратиться к определенной стороне положений, рассмотренных в лекциях – той, которая, по его мнению, заслуживает более глубокого обсуждения, нежели осуществленное лектором, то он может это сделать. Условием реализации такой возможности является формулировка соответствующего вопроса, показ отсутствия для себя ответа на представленную формулировку, обоснование его, этого ответа, значимости, чтобы уяснить конкретный раздел изучаемой дисциплины.

Однако важнее для семинара то, что в лекционном курсе не рассматривается и подлежит самостоятельному изучению. Наиболее существенными положениями такого рода являются, во-первых, частные философские проблемы конкретных наук – математики, физики, химии, истории, юриспруденции и т.д. – тех, по которым на соответствующих кафедрах существует аспирантура и ведется подготовка аспирантов. Во-вторых, вопросы, имеющие отношение к написанию рефератов. Существенный характер обеих групп положений обусловлен особенностями взаимосвязей, складывающихся между составными частями научного знания.

Известно, что, несмотря на множество различий, разделяющих конкретные науки, между ними существует немало общего. Причина в том, что все они отражают один и тот же мир, хотя подходят к нему с различных сторон. Поэтому положения, сложившиеся в одних науках и отражающие их предметы, могут – при соответствующих условиях – быть полезными для отражения предметов других наук. Тем самым каждый специалист в своей науке объективно заинтересован в постижении того, что имеет отношение к другим наукам.

Подробно о философских проблемах частных наук и о своеобразии подходов к ним в курсе настоящей дисциплины речь идет ниже. Этому посвящается специальный раздел. Сейчас же необходимо обратить

внимание на следующее. Философские проблемы имеют место во всех науках. Предмет этих проблем везде один и тот же. Поэтому каждый ученый объективно заинтересован в том, чтобы иметь представление о философских проблемах, относящихся к другим наукам, прежде всего смежным. Таким представлением исследователь в конкретной сфере заранее подготавливает себя к действиям, могущим стать для него необходимыми, если окажется перед философскими проблемами. Именно обмен информации по философским проблемам частицы наук и представляет собой одну из задач, решаемых участниками семинара по истории и философии науки.

Участие в обсуждении на семинаре рефератов представителей других кафедр, равно как и доведения до сведения последних содержания собственного реферата, также открывает перед аспирантами и соискателями возможности, близкие к тем, которые связаны с обращением к философским проблемам науки. Однако рефераты пишутся по истории той науки, в которой работает аспирант или соискатель. Поэтому они носят здесь еще более приближенный друг к другу характер, что связано с единой историей познания – прежде всего научного. Именно из единства этой истории объективно вытекает близость структур всех рефератов.

Для представителей технических, а в принципе и всех прикладных наук, модель названия реферата такова. «Из истории развития научно-практических взглядов на ...». Далее следует название конкретной проблемы в конкретной науке – проблемы, к которой прямое или косвенное отношение имеет автор реферата. При этом история, к которой относятся научно-практические взгляды, не превышает 20 – 30 лет. Модель плана такого реферата включает следующие пункты: 1) практическая потребность решения проблемы; 2) научная основа решения проблемы; 3) основные этапы решения проблемы на указанной научной основе.

Для представителей наук фундаментальных модель названия реферата несколько иная, например «Из истории разрешения проблемы (название) в (название науки) на протяжении (обозначение временного интервала)». При этом опять-таки речь идет о проблеме, к которой

имеет отношение автор и решение которой затрагивает аналогичный временной интервал. Модель плана тоже складывается из трех пунктов, но формулировка их несколько изменена. Это: 1) проблема, обозначившаяся в науке (тогда-то) и требующая разрешения; 2) теоретические и методологические предпосылки разрешения проблемы; 3) основные направления, в которых проблема разрешалась.

Участвуя в обсуждении рефератов представителей других кафедр и вынося на их обсуждение собственный реферат, каждый аспирант и соискатель объективно углубляет свои взгляды. Во-первых, он получает возможность использовать чужой опыт. Во-вторых, уточняет направления своей дальнейшей работы. В-третьих, что очень важно, углубляет свои знания по исторической части изучаемой дисциплины.

1.3. Работа с литературой

В целом ни один изучающий дисциплину «История и философия науки» обойтись без самостоятельной работы с литературой не может. Причин тому много. К основным относятся следующие:

1. Ни одна учебная дисциплина, даже относительно простая – какой «История и философия науки» не является – не вкладывается в жесткие рамки заранее заданного по объему лекционного курса. Что-то всегда остается за ним, ибо лекционный курс относительно устойчив. Наука, которую в качестве учебной дисциплины воплощает этот курс, текуча, изменчива.

Соотношение между тем, что включается в курс, и что остается за его пределами, может быть различным. Оно диктуется различными предпосылками, в том числе аудиторией, временем, материалом, подлежащим преподаванию (изучению). Однако в любом случае за пределами курса нечто остается и в этом качестве изучается самостоятельно.

2. Всякая учебная дисциплина характеризуется определенной градацией тем – по сложности, трудности, вытекающим следствиям и т.д. В зависимости от этого лектор и должен решать, что излагать в курсе, а что сделать предметом самостоятельного изучения в аудитории.

3. Ориентация обучаемых на постижение данной дисциплины только через лекционный курс сказывается отрицательно на учебном про-

цессе и на его результатах. То и другое догматизируется и утрачивают свою качественную выраженность. Если же лекционный курс сочетать с самостоятельной работой, то это не только вносит разнообразие в учебный процесс, но и упорядочивает его, делает более строгим. Речь идет об упорядочивании и придании строгости в связи с подведением обучаемых к возможности сравнивать теоретическую и методическую выраженности лекционного курса с одной стороны и самостоятельно изучаемой литературы с другой. А такое сравнение, наряду с прочим, необходимо им как будущим лекторам.

Литература, на которую ориентируются изучающие настоящую дисциплину, реально объединяется в две группы источников. Одну составляют учебники и учебные пособия, другую – научные произведения. (Деление литературы на обязательную и дополнительную лишено достаточного основания. Для того кто стремится овладеть дисциплиной в совершенстве вся литература обязательна. Именно в таком качестве о ней далее идет речь). Составляющие каждой группы имеют свои особенности, в соответствии с которыми складывается их качественная определенность, а следовательно, и значимость в процессе овладения дисциплиной.

Учебная литература по дисциплине «История и философия науки», несмотря на единство формы и содержания, ориентирует в основном на формальную сторону освоения материала, а следовательно, и на формальную сторону его изложения на экзамене. Цель постижения учебной литературы состоит в том, чтобы получить ответ на вопрос: «ЧТО (имеет место в науке)»? Информационная значимость такого ответ несомненна. Но сам по себе для будущего кандидата наук он недостаточен. Наряду с ним необходимо знать ПОЧЕМУ (имеет место то, что имеет место)? Без такого знания работать в любой сфере науки с полной отдачей невозможно. А для этого требуется скрупулезное постижение научной дисциплины.

Работа с двумя видами литературы имеет свои особенности. Изучающим целесообразно иметь их в виду и следовать им. Начинать изучение любой темы следует с обращения к научной литературе. Основой такого обращения служит рабочая программа. Именно там применительно к любой теме и указаны соответствующие научные произведения. Собственно обращение к ним необходимо как минимум трижды: перед лекцией, после лекции и перед экзаменом. О при-

чине этого специально речь идет ниже. При первом и втором обращении необходимо делать конспекты – такие, которые сразу позволили бы воспроизвести в памяти прочитанный материал. Если конспектирование было квалифицированным, то непосредственно перед экзаменом достаточно воспользоваться имеющимися конспектами. Это значительно экономит время и придаст направленность предэкзаменационной подготовке.

К учебной литературе целесообразно обращаться после того, как научная литература освоена, и содержание определенной темы представляется относительно конкретно. Это обращение позволит, во-первых, упорядочить освоенный материал, придав ему в своем информационном запасе такую выраженность, которая позволит без особых затруднений выразить его на экзамене. Во-вторых, в случае необходимости найти ответы на вопросы, вставшие при обращении к научной литературе, если на протяжении своего существования те не получили ответа. В-третьих, более или менее полно представить содержание своих ответов на вопросы экзаменационного билета – содержание, вытекающее из единства между соответствующим разделом рабочей программы, с одной стороны, и соответствующими разделами литературных источников как научных, так и учебных, с другой. В-четвертых, наметить положения, подлежащие обязательному раскрытию, и положения, которые следует раскрывать, если того требуют экзаменаторы. Ведь любой опытный экзаменуемый – а сдающий кандидатский экзамен именно таким является – должен знать, что об экзаменационном ответе судят не только по тому, что было сказано, но и по тому, что сказано не было, хотя не явно стояло за сказанным.

1.4. Работа над рефератом

Написание реферата является обязательным условием допуска к кандидатскому экзамену. Реферат должен соответствовать ряду требований.

Исходное, и как показывает опыт наиболее трудно выполнимое требование связано с темой и содержанием, хотя частично о нем говорилось выше, тем не менее здесь вследствие своей специфики оно в сокращенном виде воспроизводится.

В реферате необходимо отразить определенный этап истории науки –

той, в которой работает автор. При этом отражаемый этап должен быть увязан с темой диссертации автора.

Представителям научных кафедр следует сосредоточиться на тех этапах, которые в конечном счете обусловили необходимость их диссертационных работ, естественно, как части более общего направления развития науки.

Структура подготавливаемых ими рефератов должна отражать, во-первых, проблему, обозначившуюся в науке к определенному времени. Во-вторых, теоретические и методологические предпосылки разрешения проблемы. В-третьих, основные пути и направления, в которых такое разрешение протекает. Причем, все отмеченное берется, как сказано, в конкретном временном интервале продолжительностью не более 30 лет.

Представителям технических кафедр следует посвящать рефераты истории развития научно-практических взглядов на решение конкретных технических проблем. Темы их рефератов также увязываются с темами диссертаций и с решением конкретных проблем в определенном временном интервале, не превышающем 30 лет. Содержание такого реферата включает три отмеченных ниже раздела:

1. Практическая потребность в разрешении проблемы.
2. Научная основа разрешения проблемы.
3. Направления разрешения проблемы в единстве практической потребности и научной основы.

Другие требования хотя и важны, тем не менее по трудности уступают первому. В частности, объем реферата должен составлять один авторский лист (40 000 знаков; 24 страницы машинописи через 2 интервала; 24 страницы компьютерного текста, набранного 14-м шрифтом через 1,5 интервала). Реферат должен включать введение, три раздела, заключение, список литературы.

Во введении обязательно следует указать на связь темы реферата с темой диссертации. В заключении – на видение автором темы своей диссертации на общем фоне проблемы и перспектив ее разрешения.

Количество использованных источников должно быть не менее 10 и не более 15. Их оформление должно соответствовать общепринятому стандарту. Стандарт имеется в справочно-библиографическом отделе научной библиотеки ВлГУ. Из Интернета может быть взято не более одного источника.

Реферат зачитывается руководителем семинарской группы. Условием зачтения является соответствие его отмеченным требованиям, а также наличием на титульном листе визы научного руководителя диссертации: «Содержание реферата соответствует истории развития науки (указать какой)», научный руководитель, ученая степень, ученое звание, подпись, расшифровка подписи.

В соответствии с зачитанием реферата руководитель семинарской группы делает запись на титульном листе реферата: «Зачтено» - число, месяц, подпись. На заявлении аспиранта о просьбе допустить к сдаче кандидатского экзамена руководитель семинарской группы накладывает визу: «Реферат зачтен. К экзамену допускается» - число, месяц, подпись. Срок сдачи реферата и подачи заявления в отдел аспирантуры – 20 апреля. Члены экзаменационной комиссии вправе задавать его автору вопросы по реферату. После экзамена реферат в течение года хранится на кафедре философии и религиоведения.

1.5. Работа в процессе экзамена

В общем виде действия экзаменуемого объединяются в две группы. Первая включает все связанное с подготовкой к ответу. Основной подготовкой является рабочая программа. Исходя из соответствующих ее разделов, составляются вопросы билетов и членятся на возможно большее число подвопросов. При этом подвопросы целесообразно связать между собой как в вертикальном, так и в горизонтальном отношении. На основе единства того и другого следует наметить, что будет излагаться по каждому подвопросу и составить подробный план изложения. Что касается текста, в который изложение затем облекается, то писать его или не писать – решает экзаменуемый. Если текст может помочь, то лучше его написать, хотя свести ответ к зачитываемому нецелесообразно. Написанное необходимо на всякий случай, чтобы помочь выйти из непредвиденной ситуации.

Наметив структуру ответа, необходимо обратиться к литературе. На основе обращения воспроизвести для себя важнейшие источники. Затем продумать, как увязать содержание вопросов, на которые будут даваться ответы, с содержанием источников.

Вторая группа действий складывается из ответов на вопросы билета. Она носит двухсторонний характер. Одна из ее сторон касается содержания ответа, другая – формы.

Содержательная сторона ответа предполагает, как минимум следующее. Во-первых, доведение экзаменуемым до сведения членов комиссии, что по вопросам билета им прочитано; показ имеющихся точек зрения; принятие одной из них и непринятие других; обоснование своего выбора. Во-вторых, доведение экзаменуемого до сведения членов комиссии связей между содержанием вопросов и имеющимися в литературе точками зрения по ним. В-третьих, доведение экзаменуемого до сведения членов комиссии, на что конкретно нацеливает его как ученого содержание вопросов, по которым он ведет ответ. Важность последнего момента связана с тем, что через него проявляется философско-научная и методологическая культура экзаменуемого. Экзаменуемый демонстрирует этим, что дал ему изученный и сдаваемый курс.

Формальная сторона ответа предполагает выполнение группы внешних требований. К ним относится, во-первых, обоснование каждого из высказываемых положений, избежание декларативности. Во-вторых, максимальная полнота изложения, недопущение пробелов. Лучше выйти за пределы программы, чем опустить те или иные из ее положений. В-третьих, последовательность изложения. Каждый из подвопросов должен логически вытекать из предыдущего и логически подготавливать последующий. Именно через единство того и другого ответ и оценивается как заслуживающий соответствующего балла. В-четвертых, стремление связать свой ответ с конкретной научной задачей, решаемой аспирантом в диссертации.

2. ВОПРОСЫ МЕТОДИКИ ИЗУЧЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ТЕМ

2.1. Предмет философии науки

2.1.1. Философские проблемы науки как основа предмета философии науки

В целом все авторы учебников по настоящей дисциплине с большей или меньшей вероятностью утверждают, что важнейшую часть предмета философии науки составляют философские проблемы науки, в том числе ее частных отраслей (см. например: Никифоров А.Л. Философия науки. – М., 1998; Философия науки / под ред. С.А. Лебедева. –

М., 2005; Степин В.С. *Философия науки*. – М., 2006; Томпсон М. *Философия науки*. – М., 2003 и т. д.). Не согласиться с этим невозможно, но и безоговорочно принять в существующем виде, как принципиальное положение тоже невозможно.

Дело в том, что одна из важнейших задач аспирантов и соискателей, готовящихся к кандидатскому экзамену – конкретно представить себе специфику философских проблем науки, равно как и специфику других отличий от проблем не философских. Если такого представления они у себя не выработают, то все их усилия, направленные на постижение изучаемой дисциплины, окажутся затраченными впустую. Но оно, это представление, на поверхности не лежит, что особенно характерно для аспирантов и соискателей технических специальностей, которые в ВлГУ составляют большинство. Поэтому одна из исходных задач, изучающих настоящую дисциплину, состоит в том, чтобы представить себе объективные критерии философских проблем науки. Исходную базу такого представления, которое затем уточняется, но сейчас необходимо именно в существующем виде, составляет содержание основного вопроса философии.

В общем виде это вопрос об отношении сознания человека к его бытию. Что касается частных выражений, то они связаны с тем, как бытие направляет сознание, как сознание отражает бытие, как сознание направляет бытие и т.д. При этом отражение выступает как следовое, и как образное, и как чувственно-эмоциональное. Направление же оказывается неотделимым, с одной стороны, от формирования и использования информационных моделей соответствующих действий. С другой – от оценок того, что на основе этих моделей достигается.

В итоге внешняя сторона (есть еще и внутренняя, о ней ниже) критерия отличия философских проблем науки от проблем нефилософских, частнонаучных, выражается в их неотделимости от всего, что затрагивает познание и оценку объектов с наиболее общих, в том числе мировоззренческих оснований. При этом то и другое берется со стороны и исходных предпосылок, и процесса, и результатов. Результаты же учитываются со стороны не только объективной выраженности, хотя важна и она, но и со стороны отношения, складывающегося к ней у субъекта. Иначе говоря, для конкретной оценки результатов научного познания недостаточно констатировать их только как истин-

ные или ложные сами по себе. Необходимо также рассмотреть то, что в них отражается с позиции единства и различия бытия – небытия, познаваемости – непознаваемости, соответствия – несоответствия целям, которые ставит перед собой субъект, и т.д. Только через призму единства и различия того и другого можно характеризовать конкретную научную проблему как философскую либо нефилософскую, то есть частично научную, и соответственно этому отнести либо не отнести ее к предмету философии науки.

2.1.2. Философия науки и философия

Подобно тому, о чем говорилось выше, авторы учебной литературы едины в том, что философия науки есть часть философии (см. то, что указано выше). Одно такое утверждение на сегодняшний день не обладает достаточной конкретностью, вследствие чего может трактоваться и как истинное, и как ложное. Чтобы сдать кандидатский экзамен на положительную, а тем более на повышенную оценку, такую трактовку необходимо преодолеть. Причина в том, что философия как общественное явление неоднозначна. Это, кстати говоря, стало замечаться еще в средние века, но более отчетливо обозначилось в 19 – 20 вв.

В зависимости от отношений, в которые ставится сегодня философия, ею приобретаются соответствующие качества. Она способна выступать и как наука, и как идеология, и как трансцендирование, и как откровение (в том числе религиозное). На обыденном уровне за ней сохраняется и качество любви к мудрости (См.: Алексеев П.В., Панин А.В. Философия – М., 2006, гл. IV). Поэтому, подходя к философии науки как части философии, изучающие должны представлять то, частью философии как чего она является. Вне такого представления соотносить философию науки и философию бессмысленно.

Достичь его можно на основе учета отмеченных особенностей философии науки. При соотношении этих особенностей качествами, в которых философия предстает сегодня, обнаруживается следующее. Философия выступает частью философии только как науки. Это, кстати, наряду с прочим, подтверждается историко-философским материалом. В частности, философия науки включает в себя материалы теоретического наследия тех, кто формировал философию как науку. Речь идет о наследии Аристотеля, Секста Эмпирика, Ф. Бэкона, Д. Локка, И. Канта, Г.В.Ф. Гегеля и т.д. Но отнюдь не о наследии Фо-

мы, Августина, Ф. Ницше, С. Кьеркегора, С.С. Гогоцкого, П.Д. Юркевича, В.С. Соловьева, Н.А. Бердяева и т.д. Принятие всего отмеченного во внимание при изучении материала и на экзамене, способно оказать значительную помощь.

Так обстоит дело с философским статусом философии науки в целом. Однако принятие его подводит изучающих к другому вопросу. Он таков: «Каково место философии науки в философии как науке»? Известно, что философия как наука включает строго определенные составные части. К ним относятся: онтология, т.е. учение о бытии; гносеология, т.е. учения о познании; содержательная логика, т.е. учение об исходных основах отражения, целенаправленного в сознании объективной реальности; социально-философские вопросы, т.е. учения в обществе и взаимосвязи его частей. В какую же часть философии как науки входит философия науки? Или, может быть, она представляет собой некоторое отдельное, самостоятельное образование?

Ответ можно получить на основе соотнесения содержания философии науки с содержанием каждой из отмеченных частей. А оно показывает следующее. Философия науки и составные части философии как науки взаимно проникают друг в друга. Иначе говоря, философия науки включает в себя положения и онтологические, и гносеологические, и содержательно-логические, и социально-философские. Сказанное, разумеется, не подлежит упрощению так, будто философия науки поглощает все четыре части философии как науки и оказывается поэтому тождественной последней. На самом деле совокупность четырех частей философии как науки шире содержания философии науки. В каждой из них есть положения как относящиеся к последней, так и выходящие за ее пределы. Но важно то, что через свое вхождение в конкретные сферы каждой ее части она выражает свое качество.

2.1.3. Философия науки и наука

Если философию брать в качестве науки и на этой основе соотносить с философией науки, то содержание данного раздела, обозначенное его заглавием, представляется излишним, повторяющим пункт 2.1.2. В действительности же это не так, либо философия как наука характеризуется предельной широтой своего предмета, о чем сказано в пункте 2.1.1. Здесь речь идет о соотношении философии науки с конкретными науками. А оно, это соотношение, обнаруживается на

основе того, что раскрыто в пунктах 2.1.1 и 2.1.2, а также на основе того, что складывается между философией, с одной стороны, и всей системой конкретных наук, с другой, и изучается студентами на II курсе. Единство двух основ показывает то, что через содержание философии науки как части философии как науки обнаруживаются важнейшие особенности науки как общественного явления. Непосредственной предпосылкой такого обнаружения выступает конкретизация основных принципов философии как науки, осуществляемая применительно к науке как общественному явлению через содержание философии науки. В результате можно увидеть следующее.

Наука отличается многообразием. Она выступает и как когнитивная деятельность, и как форма общественного сознания, и как производительная сила, и как основа общественного развития. С другой стороны, наука неоднородна потому, на что направлена. В этой связи различают науки естественные, гуманитарные, технические логико-математические. Наконец, различия внутри науки связаны с ее отношением к взаимодействию познания и практики. На этой основе выделяют науки фундаментальные и прикладные. Первые ориентированы на познание объекта безотносительно к тому, что оно в настоящий момент дает практике. Второе – только на подчинение познавательной деятельности практической. Обобщение всего сказанного подводит к вопросу: «В качестве чего наука соотносится с философией науки»? Ответ обнаруживается на основе учета единства предмета философии науки и взаимосвязи философии науки с философией. Он таков.

В принципе чем в большем количестве качеств берется наука в соотнесении с философией науки, тем при прочих равных условиях более объективным и конкретным оказывается результат соотнесения. Поэтому высшего количественного предела здесь не существует. Что до предела низшего, то он предполагает обращение к науке как к единству когнитивной деятельности, совокупности знания, общественного явления. К анализу каждого из этих качеств изучающим и следует обратиться.

Наука как когнитивная деятельность раскрывает прежде всего его стороны научного исследования. Правда, помимо научного исследования такое раскрытие может быть сделано и со стороны внутрисубъектного информационного обмена на научном уровне, в том числе со сто-

роны научной коммуникации. Но эти стороны изучены пока менее, нежели первая. Поэтому экзаменующемуся достаточно использовать то, что относится к материалу, обозначенному в рабочей программе и изложенному в лекционном курсе.

Раскрывая особенности науки как когнитивной деятельности, со стороны научного исследования, необходимо, во-первых, показать специфику научного исследования как одного из направлений научного познания. Во-вторых, раскрыть его уровни: эмпирический и теоретический. В-третьих, связать эти уровни с методологией, не сводя, естественно, последнюю только к чему-то одному, а взяв его во всем многообразии. Речь идет о методологии дескриптивной, нормальной и комбинированной. Новейший материал, который содержится в работах М.Т. Андрюшенко*.

Наука как совокупность знания требует своего раскрытия прежде всего со стороны составляющих. При этом важно помнить, что такие составляющие проявляют свои качества в строго определенных отношениях. Так, в отношении к объему отражения научное знание совпадает с отмеченными выше видами науки: естественными, гуманитарными, техническими, логико-математическими. При этом внутри каждого вида необходимо ориентироваться на подвиды. В частности, естественнонаучное включает физическое, химическое, биологическое и т.д. Гуманитарное складывается из исторического, юридического, лингвистического и т.д. Свои подвиды существуют у знания технического и логико-математического.

В отношении к характеру отражения объекта знание выступает как достоверное и вероятное. При этом первое не подлежит отождествлению с истинным знанием, а второе со знанием ложным. Знание всегда истинно. Ложного знания не существует. Есть ложная информация или ложное сведение. И достоверное, и вероятное знание истинны. Они различаются не по степени истинности и ложности, а по степени того, насколько их истинность может быть признана субъектом – на основе единства цели и базиса осмысления последнего.

Наконец, хотя наука как совокупность знания берется только в отношении к знанию научному, тем не менее она предполагает свое соотнесение со знанием вненаучным. Последнее выступает, с одной стороны, как знание обыденное, практическое, художественное. С дру-

* Андрюшенко М. Т. Познание и освоение. – Владимир, 1998; *Он же*. Очерки по теории познания. Ч. 1. – Владимир, 2001; *Он же*. Очерки по теории познания. Ч. 2. – Владимир, 2005.

гой – как знание паранаучное, квазинаучное, лженаучное и т.д. Задача изучающих заключается в том, чтобы на экзамене связать все эти моменты воедино.

Наука как общественное явление предполагает быть раскрытой со стороны своего взаимодействия с обществом, и своих связей с другими общественными явлениями. При раскрытии взаимодействия науки необходимо учитывать неоднозначность и противоречивость процесса. Нередко бывает так, что результат воздействия науки на общество положительный в одном отношении оказывается отрицательным в другом. Здесь уместными могут оказаться примеры, касающиеся систем «производительность труда – человеческое здоровье», «новые технологии – состояние окружающей среды» и т.д.

До сих пор нет однозначной оценки использования правительством США атомной бомбы в войне с Японией. Известно, сколько людей от этого погибло. Но неизвестно, скольким людям это сохранило жизнь и здоровье.

Уяснение и раскрытие связей науки с другими общественными явлениями предполагает анализ процессов прежде всего в системах «наука – экономика», «наука – право», «наука – мораль» и т.д. При этом каждая система должна быть расчленена на подсистемы, подподсистемы и т.д. Каких-либо серьезных затруднений это не содержит. Тем не менее, необходимо иметь в виду, что составляющие систем должны быть соразмерны. Это значит, что со всей наукой можно соотносить только всю экономику, всю политику и т.д. Если же соотносится только заранее установленная часть одной составляющей, то и другая составляющая должна характеризоваться такой же количественной выраженностью применительно к обозначенным пространственным и временным параметрам. Нарушение соразмерности влечет за собой некорректные результаты.

2.1.4. Содержание философии науки

Изучение аспирантами и соискателями того, чему посвящен настоящий раздел, целесообразно предварить уяснением некоторых общих вопросов. Речь идет о том, что всякая наука характеризуется, по крайней мере, двоякостью. С одной стороны, по отношению к изучающим она выступает как учебная дисциплина. С другой – по отноше-

нию к обществу как общественное явление, которое играет роль, отмеченную в предыдущем пункте. Но в любом случае она обладает содержанием. Последнее складывается из совокупности эмпирических и теоретических положений, отражающих ее предмет и имеющих языковую выраженность.

Наука как учебная дисциплина и наука как общественное явление, хотя по содержанию друг к другу и близки, тем не менее не тождественны. В содержании науки как учебной дисциплины устойчивость преобладает над изменчивостью. В содержании науки как общественного явления изменчивость, напротив, преобладает над устойчивостью. Поэтому содержание науки как учебной дисциплины характеризуется, с одной стороны, большей систематизированностью, упорядоченностью, последовательностью взаимосвязанных частей. С другой – меньшей дискуссионностью либо даже вообще полным ее отсутствием. Что до содержания науки как общественного явления, то отмеченные свойства присущи ему в меньшей мере. Оно весьма чувствительно и к тому, что происходит внутри науки, и к тому, что связывает науку с внешним миром. Такая чувствительность и сообщает ему отмеченное преобладание изменчивости над устойчивостью.

Отмеченное дает изучающим основание для принципиальных выводов. Они таковы. Философия науки выступает для них учебной дисциплиной. Но как учебная дисциплина она неотделима от того, что делает ее общественным явлением. Именно через последнее ею приобретает качество первого, а первое затем на основе своего содержания оказывает воздействие на научно-исследовательские процессы.

Как отмечалось, философия науки изучает все связанное с наукой. Поэтому у нее чрезвычайно емкое содержание. Последнее включает, с одной стороны, все, что характеризует науку извне и что отмечено выше. Речь идет о науке как когнитивной деятельности, совокупности знания, общественном явлении, форме общественного сознания и т.д. С другой – все, что характеризует науку изнутри. К таким характеристикам относятся ее элементы, структура, тенденции изменения и т.д. Именно на такой основе в ней складываются философские проблемы. Их серьезность и значимость требует к ним специального обращения.

2.2. Философские проблемы науки

2.2.1. Сущность философских проблем науки

Прежде чем обращаться к собственно философским проблемам науки изучающим необходимо создать себе представление о том, что такое проблема как познавательный феномен. Местом складывания проблемы является научное исследование. Собственно же проблему составляет вопрос, не имеющий на данный момент ответа в пределах всей науки. Проблема разрешается через добывание приращения к имеющемуся научному знанию – добывание, выступающее в виде исследования, включающегося, как сказано, в когнитивную деятельность. Именно это приращение, если оказывается истинным, и содержит в себе ответ. Более подробно об этом можно прочитать в книге Андриюшенко М.Т. Очерки по теории познания. – Ч. 2. – Владимир, 2005.

Однако проблемы, с которыми сталкивается наука, неоднородны. Они делятся на две группы. Одну группу составляют проблемы частнонаучные, другую – проблемы философские. Между теми и другими существует как единство, так и различие. Оба отношения аспиранты и соискатели должны четко представлять себе.

Частнонаучные и философские проблемы едины прежде всего в том, что на момент своего появления выступают как вопросы, на которые в пределах всего научного знания невозможно найти ответ. Они едины также в том, что складываются в пределах частных наук. Не следует думать, будто частнонаучная проблема охватывает частные науки, а философские – философию. Это было бы грубой ошибкой. И те и другие относятся только к частным наукам.

Частнонаучные и философские проблемы различны в том, что первые, прежде всего, касаются объекта исследования и не выходят за ее пределы. Далее, возникнув в частных науках, они там же и разрешаются. Само их разрешение протекает на основе использования частнонаучных средств и без обращения к средствам философским. При этом они в более или менее равной мере охватывают все науки – с одной стороны, естественные, гуманитарные, технические, логико-математические. С другой – фундаментальные и прикладные. Вместе с тем в пределах каждой частной науки они складываются на обоих уровнях исследования: и эмпирическом, и теоретическом. И в любом случае философия для их разрешения не нужна.

С проблемами философскими дело обстоит иначе. Прежде всего они касаются не просто объекта как такового, а объекта в единстве с субъектом, и возникают как следствие неразрешимости частнонаучных проблем. Именно по этой причине их можно отделить от соответствующих сторон основного вопроса философии в том выражении, как отмечено выше. По этой же причине они не обладают разрешимостью в пределах частных наук и с использованием только частнонаучных средств. Вместе с тем, хотя они в принципе охватывают все науки, тем не менее в большей степени присущи наукам фундаментальным. Но при этом независимо от предмета своего охвата они обозначаются только на теоретическом уровне исследования. С уровнем эмпирическим у них ничего общего нет.

Во всем отмеченном заключается одна из причин того, что для разрешения философских проблем необходимо обращение к философии. Цель такого обращения – установить, действительно ли существует проблема; разрешима ли она в существующих условиях; что необходимо для ее разрешения и т.д. Если оказывается, что проблема существует, что она требует определенных средств, соединяющих субъект и объект, что такие средства могут быть найдены и т.д., то по мере установления этих моментов и следования тому, на что они нацеливают, складываются предпосылки и для разрешения проблемы частнонаучной. Таким образом, хотя философские проблемы складываются в частных науках, тем не менее разрешаются в пределах философии.

2.2.2. Виды философских проблем науки

Выше изучающие ориентировались на общую характеристику философских проблем науки. Теперь им необходимо обратиться к конкретным особенностям последних. Для этого целесообразно взять за основу, по крайней мере, два принципиальных положения.

1. Философия как наука, складывается из определенных составных частей в том виде, как они представлены выше. Это онтология, гносеология, содержательная логика, социально-философские вопросы.

2. Взаимосвязь между наукой и миром носит двухсторонний характер. С одной стороны, наука как общественное явление в целом противостоит миру. С другой – отдельные сферы мира отражаются в конкретных системах научного знания и в конкретных познавательных процессах, обеспечивающих формирование и развитие этих систем. Первые выступают предметами последних.

Из единства этих положений вытекает, что философские проблемы науки подразделяются на две группы. Одна складывается из общих проблем, в более или равной степени относящихся ко всем частным наукам. Именно эти проблемы и выступают как онтологические, гносеологические, содержательно-логические (логико-методологические), социально-философские. Другая группа включает проблемы частные, имеющие отношение лишь к отдельным наукам. Речь идет о философских проблемах механики, физики, химии, биологии, математики, истории, правоведения и т.д. Обе группы связаны между собой. В целом их связь такова, что большинство проблем первой группы проявляется через проблемы второй группы. Но вследствие относительной самостоятельности отдельных наук по отношению к миру, практике, общей системе знаний и т.д. в частных философских проблемах может иметь место то, что связано только с данной наукой и ее предметом как соответствующей сферой объективной реальности. При этом необходимо иметь в виду следующее. Философские проблемы охватывают все науки. Тем не менее применительно к отдельным из них этот охват может иметь свои особенности. Например, прикладные науки, в том числе технические, более всего затрагиваются социально-философскими проблемами.

Хотя общие и частные философские проблемы науки обладают одной и той же степенью объективности, однако в учебной и методической литературе им уделяется различное внимание. Частные проблемы раскрыты более подробно. Одно из наиболее красноречивых подтверждений тому – вышедший в 2006 г. под редакцией В.В. Миронова учебник «Современные философские проблемы естественных, технических и социально-гуманитарных наук». Поскольку его содержание отличается достаточной глубиной, постольку ниже о философских проблемах отдельных частных наук – математики, физики, химии, биологии, истории, правоведения и т.д. – речь не идет. Все необходимое для себя изучающие найдут там. Здесь же речь идет об общих философских проблемах. Они представляются на основе того, что отмечалось выше, в том числе содержания философии как науки и взаимосвязи последней с философией науки.

2.2.2.1. Онтологические проблемы

Прежде чем раскрывать их для себя изучающим целесообразно обратить внимание на два момента. Один касается онтологии как части

философии. Обращаясь к ней, необходимо указать, что она отражает. Речь должна идти о феноменах бытия, объективной реальности, движения пространства, времени, отражения. Другой момент касается пределов того, где эти проблемы встают. А такие пределы образуются только фундаментальными науками. К собственно рассматриваемым проблемам относятся следующие:

1. Как возможно существование объекта исследования? Может ли он существовать сам по себе или существует только в единстве с субъектом?

2. Почему объект существует? Что обуславливает его возникновение? Что обуславливает его существование в ставшем состоянии?

3. Какова выраженность форм существования объекта? Каковы его пространственные границы? Каковы его временные границы?

4. Каково место объекта в объективной реальности? К какому структурному уровню он относится? Как связан с другими явлениями своего структурного уровня? С какими структурными уровнями помимо своего он связан? На какие явления других структурных уровней эта связь распространяется? Каковы все эти связи: необходимые, случайные, формальные, содержательные и т.д.?

5. Что по отношению к объекту является другим? Что отрицает он? Что отрицает его?

6. Как объект изменяется? Каковы причины его изменения? Каковы следствия его изменения? Как в изменении объекта соотносятся различные тенденции: единичные, общие, необходимые, случайные, формальные, содержательные и т.д.?

7. В чем своеобразие отражения объекта? Может ли он быть отражен в существующем пространстве и в существующем времени? Каковы предпосылки такого отражения? Каков процесс такого отражения? Каковы следствия такого отражения?

2.2.2.2. Гносеологические проблемы

Их также следует предварить двумя положениями. Речь идет о специфике гносеологии как части философии и о ее содержании, то есть совокупности того, что ее образует. А такие образующие касаются познания, познаваемости, познанности, а также ступеней, направлений, типов, видов и результатов познания. Вместе с тем целесообразно помнить, что гносеологические проблемы также охватывают только фундаментальные науки.

В качестве собственно гносеологических проблем должны быть рассмотрены следующие вопросы:

1. Познаваем ли объект? Какова основа его познаваемости? Какова процессуальная выраженность его познаваемости? Каковы пределы его познаваемости?

2. В каких типах познания, кроме научного, объект может быть познан: в обыденном, практическом, художественном? Как применительно к нему эти типы соотносятся?

3. Как соотносятся применительно к объекту направления познания? Что в его познании требует исследование? Что требует внутри-субъектный информационный обмен? Как в том и другом соотносятся методология и методика?

4. Как возможно предвидение в познании объекта? Каким в случае своей возможности оно выступает: перспективным, ретроспективным, сложным, простым и т.д.

5. Каковы перспективы заблуждения в познании объекта? Чем заблуждение может быть детерминировано? Как его можно обнаружить? Каковы условия его преодоления?

6. На каких ступенях возможно признание истинности сведения, отражающего объект: на ступени мнения, веры, очевидности? Как эти ступени соотносятся с последующими целями субъекта по отношению к объекту?

2.2.2.3. Логико-методологические проблемы

Обращение к ним также предполагает предварительные замечания. Речь идет, с одной стороны, о сущности методологии как совокупности установок, направляющих исследовательскую деятельность. С другой – о месте методологии в исследованиях содержательной логики как части философии – в единстве ее законов и категорий. При этом содержательная логика должна рассматриваться в связи с логикой формальной. Именно на основе отмеченных предварительных замечаний и обнаруживаются собственно логико-методологические проблемы науки. К ним относятся, по крайней мере, следующие:

1. Как применительно к объекту исследования взаимодействуют между собой составляющие дескриптивной методологии? Какие конкретно методы для его исследования на данном этапе и в данных условиях необходимы: только эмпирические; только теоретические; те и другие в единстве? Где граница такого единства?

2. Какое отношение к исследованию объекта имеет нормативная методология? Регулятивы каких уровней для этого необходимы? Как взаимодействуют между собой необходимые регулятивы?

3. Как применительно к исследованию объекта соотносятся методология дескриптивная и методология нормативная? Как их составные части взаимодействуют друг с другом?

4. Каковы применительно к исследованию объекта методологические возможности содержательной логики? Что дают в этом отношении ее законы: основные и неосновные; ее категории, вытекающие из того и другого принципа?

5. Каковы применительно к исследованию объекта методологические возможности содержательной логики? Что в этом отношении может дать каждый из ее законов: тождества, различия, исключенного третьего, достаточного основания?

2.2.2.4. Социально-философские проблемы

Прежде чем обращаться к ним целесообразно представить специфику социально-философских вопросов как составной части философии. В ней надо выделить прежде всего соотношение между исторической закономерностью и сознательной деятельностью людей; между основными сферами социальной формы движения объективной реальности; между общественным бытием и общественным сознанием. На основе такого выделения собственно социально-философские проблемы науки приобретают следующую выраженность:

1. Каково место объекта исследования в системе общества? Как объект исследования связан с другими общественными явлениями? Как он взаимодействует с ними?

2. Какова общественная значимость объекта исследования? Как он связан с экономикой, социально-классовой структурой, политической организацией общества, духовной жизнью общества?

3. Как объект исследования связан с глобальными проблемами современности? В первую очередь речь идет о проблеме экологической, демографической, нравственной.

4. Насколько нравственно вести исследование объекта? Как это соотносится с критериями нравственности?

3. ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН КУРСА ПО ИСТОРИИ ФИЛОСОФИИ ДЛЯ ВСЕХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

№ п п	Темы лекций	Кол-во ча- сов
	1-й семестр	
1	Античная философия	1
2	Средневековая философия	6
3	Философия Нового времени	7
	<i>Итого</i>	20
	2-й семестр	
4	Немецкая классическая философия	8
5	Философские направления и школы XIX в. Фило-	7
6	софские школы XX в.	8
7	Русская философия (XI - XX вв.)	7
	<i>Итого</i>	30

Тема 1. Античная философия

Истоки европейской цивилизации. Древняя Греция: социально-политическое устройство, экономическое хозяйство, духовная жизнь. Мифы начала науки. Философия как мудрость.

Ионийская философия. Милетская школа (Фалес, Анаксимандр, Анаксимен) – первая философская школа в Европе. Натурфилософия и проблема субстанции. *Гераклит* Эфесский и его учение об огне, логосе и всеобщей изменчивости (текучести). Чувственное и умственное познание.

Италийская философия. Пифагор и пифагорейский союз. Роль числа. Учение о «гармонии сфер» и диалектика пифагорейцев.

Элейская школа. Парменид и проблема бытия и мышления. «Путь-мнения» и «путь истины». *Апории Зенона* и их философский смысл.

Софисты и Сократ. Софистика как философское движение. Эволюция термина «софист». Жизнь и смерть Сократа. Майевтика – метод Сократа. Этика Сократа.

Классическая греческая философия.

Демокрит из Абдер и философский материализм. Учение об атомах и пустоте.

Платон как основатель первой философской системы. Учение о бидеях. Диалектика как логика в системе Платона. Учение о душе. Учение о государстве.

Аристотель и понятие «первой философии». *Метафизика* Аристотеля. Учение Аристотеля о причинах и началах. Космология и идея «не-подвижного перво двигателя». Логика Аристотеля. Политика и этика Аристотеля.

Эллинистически-римская философия. Эпикур и его школа. Атомизм Эпикура. Учение о смертности и телесности души. *Кинизм* и *скептицизм* о человеке и культуре. *Стоицизм* и *Сенека*. Учение Сенеки о единстве знания и жизни. Понятие судьбы и пути к бессмертию. Этика Сенеки и *Марка Аврелия*. Неоплатонизм: антисенсуализм и мистицизм. *Плотин* и его учение о Едином, Уме и Мировой душе. Понятие «*эманации*».

Тема 2. Средневековая философия

Становление христианской философии. Борьба первых христианских теологов против язычества и гностицизма.

Схоластика. Возникновение университетов. *Реализм и номинализм* как важнейшие направления схоластики. *Фома Аквинский* и его учение о гармонии веры и разума. Философия как «служанка теологии». Чувственное и умственное восприятие. Трансцендентация. Путь доказательств бытия Бога.

У. Оккам и *Д. Скот* как представители поздней средневековой западной философии, их основные идеи.

Тема 3. Философия Нового времени

Новое время как эпоха промышленной, научной и политической революций. Эмансипация познания. Механика и научно-технический прогресс. Механицизм как принцип в философии. Рационалистический оптимизм и скептицизм. Рационализм и сенсуализм.

Ф. Бэкон и его проект «великого восстановления наук». Классификация наук и роль философии. Учение об «идеях человеческого разума. Опытный-индуктивный метод. Знание как творческая и социальная сила. Социально-практические идеи Бэкона.

Р. Декарт. Картезианская концепция науки. Философия как методологическая основа любой науки. Интуиция, дедукция и универсальное сомнение в структуре рационалистического метода Декарта. Принцип «мыслю, следовательно, существую» как фундаментальное положение всей последующей рационалистической мысли. Учение Декарта о душе и сущности человека. Проблема субстанции и дуализм Декарта.

Б. Спиноза. Пантеизм: от субстанции к модусам и атрибутам.

Механический детерминизм. Бог и человек в философии Спинозы. Разум и свобода человека. Человеческое познание и аффекты. Интуиция, дедукция и чувственное познание в гносеологии Спинозы. «Геометрический метод» Спинозы. Механический детерминизм.

Г. Лейбниц. Метафизика: Бог и субстанция. Учение о монадах. Деизм. Динамизм и витализм в трактовке жизни. Проблема свободы и необходимости. Концепция *предустановленной гармонии*.

Дж. Беркли. Тезис «существовать, значит, быть воспринимаемым» как основание философии Беркли. Время, пространство, вещь и качество как субъективность.

Д. Юм и *агностицизм.* Критика Юмом учения о качествах Беркли.

Учение Юма о причинности. Антисубстанционализм Юма. Проблема веры. Критика Юмом дедукции и индукции, этики и эстетики.

Тема 4. *Немецкая классическая философия*

И. Кант – основоположник немецкой классической философии. Жизнь и сочинения. «Докритический» и «критический» периоды. Сущность «критической» (трансцендентальной) философии Канта. Задача, структура, важнейшие понятия и выводы «*Критики чистого разума*». Суть «коперниканского переворота» в гносеологии. *Априоризм* Канта. «Вещь в себе» и явление. Учение о чувственности в связи с проблемой научности математики. Учение о рассудке в связи с проблемой научности естествознания. Проблема синтеза. Распространение критического метода на этику и эстетику. «*Критика практического разума*». Категорический императив. Примат практического разума. Учение Канта о правовом государстве, гражданском обществе и общественном договоре.

Георг В.Ф. Гегель. Жизнь и сочинения. «Энциклопедия философских наук» – сжатое изложение системы Гегеля. Триади́ческая форма конструирования. Абсолютная идея и диалектика; система и метод. Законы диалектики. Концепция отчуждения. Учение о сущности. Философия природы, философия Духа. Влияние Гегеля на последующее развитие философской мысли.

Тема 5. *Философские направления и школы XIX в.*

Качественные изменения в общественном бытии Европы. Достижения в науке и технике и их философская рефлексия. Распространение утилитаристского понимания науки и научной теории как специфической формы эмпиризма. «Классический *позитивизм*». *О. Конт*. Задачи и метод философии. Социология Конта. *Г. Спенсер*. Познаваемое и непознаваемое. Натурфилософский характер эволюции.

«*Философия жизни*» *Ф. Ницше*. Основные черты «философии жизни». Понятия: «воля», «воля к власти». Программа «переоценки ценностей» и учение о «сверхчеловеке». Концепция «вечного возвращения». Оценка религии (христианства). Философия Ницше как философия нигилизма.

Прагматизм (*Ч. Пирс, У. Джемс, Д. Дьюи*). Американский образ

жизни, мировоззрение «среднего» американца и философия прагматизма. Вера и действие Ч. Пирса. Функции и задачи мышления. У. Джемс: вариант теории истины. Психология Джемса. Инструментализм Д. Дьюи.

Марксистская философия. Учение К. Маркса о материи и сознании. Гносеология марксизма. Философское учение марксизма об истории, обществе и человеке.

Тема 6. Философские школы XX в.

XX век – эпоха великих научно-технических и глобальных социальных потрясений.

Феноменология. Феноменологическая редукция Э. Гуссерля как путь к самоочевидности феноменов сознания. Гносеологическая процедура «вынесение за скобки». *Ноэма* и *ноэза*. Понятие *интенциональной* предметности. Субъективность и интересубъективность.

Герменевтика. Проблема понимания: история и современность. Основные этапы становления проблемы понимания. Понимание и язык. Понятие «герменевтического круга». «Онтологический поворот» герменевтики. *Х. С. Гадамер* о понимании как способе существования познающего, действующего и оценивающего человека.

Экзистенциализм. «Бытие и время» *М. Хайдеггера* как начало экзистенциализма. Проблема бытия у *Хайдеггера*: «экзистенция», «бытие в мире». Темпоральность человеческого бытия. Понятие «забота». *Ж.-П. Сартр* о тотальности свободы. Экзистенциальная ситуация и автономность выбора. Религиозный экзистенциализм *К. Ясперса*: «экзистенция» и «трансценденция». «Пограничная ситуация» как условие трансценденции. Понятие коммуникации. Проблема смысла индивидуальной жизни у *А. Камю*. Понятие абсурда. Проблема самоубийства. Отчуждение и феномен «постороннего». Экзистенциальный бунт как вызов абсурдности мира.

Неопозитивизм (третий позитивизм) *Б. Рассел*, *Л. Витгенштейн*, *Р. Карнап*, *М. Шлик*. Основные понятия неопозитивизма: атомарный факт, протокольное предложение. Философия как анализ языка. Логический и лингвистический анализ.

Новые течения в современной западной философии, их основные

проблемы: *структурализм, критический рационализм, постмодернизм*. Постмодернизм и современная культура.

Тема 7. Русская философия (XI - XX вв.)

Генезис средневековой философской мысли Руси (России) в XI-XVII вв. Специфика России и длительный путь формирования предпосылок оригинального философского мышления. Русская история и зарождение философской мысли. Митрополит *Илларион* (XI в.) и его «*Слово о законе и благодати*». Русский исихазм (пр. *Сергий Радонежский*, пр. *Нил Сорский*). Иосифляне и нестяжатели о душе, церкви и государстве.

Ренессансная русская философия XVIII в. Идеи Просвещения в России: светское образование, светская культура как основы светской философской рефлексии. *Феофан Прокопович* и его идеи естественного права и общественного договора. Естественнаучный механистический материализм *М.В. Ломоносова*. Практическая этика *Г.И. Сковороды*.

Начало XIX в. и опыт оригинального философствования. *П.Я. Чаадаев*, его провиденциализм. Консерватизм и либерализм в течениях «славянофильства» и «западничества».

Философско-религиозное учение *Вл. Соловьева*. Система всеединства. Понятие «цельного знания». Софиология. «Оправдание добра». «Третий путь» *Вл. Соловьева* для судеб русской философии.

Философия в России рубежа XIX - XX вв. «Серебряный век» русской литературы и философии.

С.Н. Булгаков. Связь религии и философии. Природа религиозного сознания. Учение о Софии. Типология идей. Онтологическое тождество между Богом и миром.

Н.А. Бердяев. Экзистенциализм и персонализм. Дух и Природа. Свобода как высшая ценность. Философия личности. Этика закона и этика искупления. Смысл истории. Сущность человека и смысл творчества. Философия любви. Судьба России.. Жизнь и судьба. Энциклопедизм *П.А. Флоренского*.

П.А. Флоренский. Задача теодицеи. «Столп и утверждение истины». Интуитивизм. Любовь как субстанциональный акт. Учение о Софии.

Н.О. Лосский. Интуитивизм и гносеологическая координация. Иде-

альное и реальное бытие. Индивидуальное «Я» как субстанциональный деятель. Онтологическая теория ценностей. Свобода воли.

С.Л. Франк. Предмет знания: постижимое и непостижимое. Уровни бытия. Рациональность и методологическая реальность. Первичное и вторичное познание. Абсолютное бытие. Социальная философия («Духовные основы общества»). Учение о свободе. Проблема смысла жизни.

Г.Г. Шпет. Феноменология и герменевтика. Сущность сознания и интенциональность. Предметность разума и разумность мира. Сознание и его собственник: три пути решения проблемы. Оценка истории русской философии.

Л.П. Карсавин. Концепция всеединства и сотворенного бытия. Пантеизм. Учение о триединстве. Концепция личности. Теория телесности. Философия истории.

Философия права и государства *П.И. Новгородцева, И.А. Ильина, Б.П. Вышеславцев* об этике долга и этике творчества.

Философия русского космизма: *В.И. Вернадский, Н.Ф. Федоров, К.Э. Циолковский, А.Л. Чижевский.*

Русская философия о православии, культуре, истории: *О.В. Зеньковский, пр. Г. Флоровский, Н. О. Лосский, А.Ф. Лосев.*

Библиографический список по истории философии*

Основная литература

Аристотель. Метафизика //Соч. В 4 т. Т.1. – М., 1976. – С. 63 - 367.

Асмус, В. Ф. Античная философия. / В. Ф. Асмус. – М., 1976.

Гегель. Наука логики. Т.1-3. – М., 1972.

Гегель. Феноменология духа / Гегель. – СПб., 1992. – 444 с.

Зотов, А. Ф., Западная философия XX века / А. Ф. Зотов, Ю. К. Мельвиль. –М., 1998.

Кант И. Критика чистого разума //Соч. В 6 т. Т.3. – М., 1965. – 799 с.

Коплстон, Ф., История средневековой философии / Ф. Коплстон. – М., 1997. – 500 с.

Лосский, Н.О. История русской философии / Н.О. Лосский. – М., 1991. – 600 с. – 314.

*Приводится в авторской редакции.

- Маркс, К., Энгельс, Ф.* Немецкая идеология. Предисловие. Фейербах / Соч., т. 21.
- Ницше, Ф.* Так говорил Заратустра // Соч. В 2 т. Т.2. – М., 1990. – С. 5 – 237.
- Платон.* Государство // Соч. В 3 т. Т. 3. Ч.1. – М., 1971. – С. 89 – 454.
- Рассел, Б.* История западной философии / Б. Рассел. – Новосибирск, 1997. – 814 с.
- Реале, Дж.,* Западная философия от истоков до наших дней / Дж. Реале, Д. Антисери. – СПб., 1994-97, т. 1-4.
- Соколов, В. В.* Средневековая философия / В. В. Соколов. – М., 1979.
- Соколов, В. В.* Европейская философия XV-XVII веков / – В. В. Соколов. – М., 1984. – 448 с.
- Д. Юм.* Трактат о человеческой природе. Кн.1-3. – М., 1995.

Дополнительная литература

- Бердяев, Н. А.* Я и мир объектов / Н. А. Бердяев // Философия свободного духа. – М., 1994. – С. 229 – 316.
- Витгенштейн, Л.* Логико-философский трактат / Л. Витгенштейн // Философские работы. Ч.1. – М., 1994. – С. 2 – 73.
- Витгенштейн, Л.,* Философские исследования. / Л. Витгенштейн // Философские работы. Ч.1. – М., 1994. – С. 75 – 319.
- Гадамер, Х.-Г.* Истина и метод / Х.-Г. Гадамер. – М., 1988. – 700 с.
- Делез, Ж.* Различие и повторение / Ж. Делез. – СПб., 1992.
- Делез, Ж.* Логика смысла / Ж. Делез. – М., 1998.
- Деррида, Ж.* Эссе об имени / Ж. Деррида. – М; СПб., 1998.
- Жильсон, Э.* Философия в средние века / – Э. Жильсон М., 2004.
- Зеньковский, В. В.* История русской философии: в 2 т // В.В. Зеньковский. – М., 1999.
- Камю, А.* Бунтующий человек / А. Камю. – М., 1990. – 414 с.
- Лиотар, Ж.-Ф.* Состояние постмодерна / Ж.-Ф. Лиотар. – М., - СПб., 1998.
- Лосский, Н.О.* Ценность и бытие / Н. О. Лосский // Бог и мировое зло. – М., 1994. – С. 249.
- Поппер, К.* Логика и рост научного знания / К. Поппер. – М., 1983. – 606 с.
- Поппер, К.* Открытое общество и его враги / К. Поппер. – М., 1992. – Т. 1-2.

- Поппер, К.* Предположения и опровержения / К. Поппер. – М., 2004.
- Прот. Г. Флоровский.* Пути русского богословия / Г. Флоровский. – Вильнюс, 1991.
- Рассел, Б.* Человеческое познание: его сферы и границы / Б. Рассел. – М., 2000.
- Соловьёв, Вл.* Оправдание добра // Соч. В 2 т. Т. 1. – М., 1988. – С. 47 – 580.
- Тейяр де Шарден, П.* Феномен человека / П. Тейяр де Шарден. – М., 1987.
- Флоренский, П.А.* Столп и утверждение истины / П. А. Флоренский. – Т. 1-2. – М., 1990.
- Фуко, М.* Археология знания / М. Фуко. – Киев, 1996. – 207 с.
- Фуко, М.* Воля к истине / М. Фуко. – М., 1996.
- Хайдеггер, М.* Время и бытие / М. Хайдеггер. – М., 1993. – 448 с.
- Хайдеггер, М.* Бытие и время / М. Хайдеггер. – М., 1997. – 451 с.

4. ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН ДИСЦИПЛИНЫ «ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ»

Номер раздела и темы	Название раздела (темы)	Распределение часов	
		Лекции	Практические занятия
1	Предмет философии науки	2	
2	Наука как общественное явление	2	
3	Восточная преднаука	2	
4	Античная наука	2	
5	Средневековая наука	2	
6	Наука Нового времени	2	
7	Наука Новейшего времени	2	
8	Наука в системе познания	2	
9	Научное познание	2	
10	Научное исследование	4	
11	Внутрисубъектный информационный обмен на научном уровне	2	
12	Научная истина	2	
13	Ценностно-мировоззренческие формы научно-познавательной деятельности	4	
14	Научное предвидение	4	
15	Научная интуиция	2	
16	Заблуждение в научном познании	2	
17	Научная теория	2	
18	Наука и обыденное познание	4	
19	Наука и практика	2	
20	Наука и искусство	2	
21	Философские проблемы частных наук	2	10
22	Обсуждение рефератов согласно прилагаемому списку		40
	Итого	50	50

Тема 1. Предмет философии науки - 2 ч

Философия науки как часть философии. Многообразие философии. Философия как наука, идеология, откровение, любовь к мудрости, трансцендирование, искусство спора и т. д. Философия науки как часть философии, выступающей в качестве науки. Философия науки и частнонаучное знание. Мировоззренческая и методологическая роль философии науки.

Философия науки и наука. Многообразие науки. Наука как когнитивный процесс, как система знаний, как производительная сила, как основа общественного развития, как форма общественного сознания. Науки естественные, социально-гуманитарные, технические, логико-математические. Философия науки и научное познание. Философия науки и научное знание. Воздействие философии науки на науку. Возникновение и основные этапы развития философии науки.

Содержание философии науки. Учение об исходных предпосылках научного исследования. Обоснование единых принципов и начал в науке. Учение о научных методах. Формулировка критериев общих проблем. Анализ стимулов научного творчества, соотношения взглядов учёных и получаемых ими результатов, языка науки, научной рациональности. Обоснование критерия в научности. Критерии научности познания. Критерии научности знания. Их единство и различие.

Философия науки и подготовка научных кадров.

Обязательная литература*

1. Степин, В. С. Философия науки / В.С. Степин. – М., 2006.
2. Философия и методология науки / под ред. В. И. Купцева. – М., 1996.
3. Никифоров, А. Л. Философия науки / А.Л. Никифоров. – М., 1998.

Дополнительная литература

Лебедев, С. А. Философия науки: слов. ключевых терминов / С.А. Лебедев. – М., 2004.

Тема 2. Наука как общественное явление - 2 ч

Наука как познавательная деятельность. Предмет науки. Его объективный характер. Явления, выходящие за пределы предмета науки. Научное познание и его направления. Научное исследование и его модель. Средства научного исследования. Научное познание и наука.

Наука как система знания. Содержание науки. Научная теория. Научная гипотеза. Научные факты. Общие признаки науки. Классификация наук и их принципы. Науки всеобщие, общие, частные. Науки фундаментальные и прикладные. Науки естественные, гуманитарные, логико-

*Приводится в авторской редакции.

математические, технические. Технические науки и техническое знание. Основные закономерности развития науки. Наука и вненаучное знание. Паранаука, квазинаука, лженаука.

Наука в системе общества. Наука и основные сферы общественных отношений: экономическая, социально-классовая, политическая, духовная. Наука и основные общественные явления: экономика, политика, право, мораль, искусство, религия. Наука и образование.

Обязательная литература

1. Степин, В. С. Философия науки / В.С. Степин. – М., 2006.
2. Философия науки / под ред. С. А. Лебедева. – М., 2004.
3. Кезин, А. В. Наука в зеркале философии / А.В. Кезин. – М., 1990.
4. Копнин, П. В. Гносеологические и логические основы науки / П.В. Копнин. – М., 1974.

Дополнительная литература

Лебедев, С. А. Философия науки: слов. ключевых терминов / С.А. Лебедев. – М., 2004.

Тема 3. Восточная преднаука - 2 ч

Сущность преднауки. Места её распространения. Причины появления преднауки. Её формационно-цивилизационный и геополитический характер. Общая характеристика преднауки. Преднаука как донаучное образование. Преднаука и практика. Промежуточный характер преднауки в системе предпосылок науки.

Возникновение преднауки. Его предпосылки: экономические, социально-классовые, политические, духовные. Миф и логос. Их связь с преднаукой. Переход от первобытного мышления к мифу. Переход от мифа к логосу. Логос как основа и выражение преднауки.

Основные признаки преднауки. Связь с практикой. Границы объекта и условия его познаваемости. Субъект преднауки. Основные средства преднаучного познания. Сферы преднаучного знания: арифметика, геометрия, астрономия, география, медицина. Преднаучное знание и учение о человеке. Конфуций. Отношение преднауки к другим общественным явлениям: экономике, политике, праву, нравственности, искусству, религии, образованию.

Обязательная литература

Философия науки / под ред. С. А Лебедева. - М., 2004.

Дополнительная литература

Лебедев, С. А. Философия науки: слов. ключевых терминов / С.А. Лебедев. – М., 2004.

Тема 4. Античная наука - 2 ч

Сущность античности. Пространственные границы античности. Временные границы античности. Античная наука и восточная преднаука.

Предпосылки античной науки: экономические, социально-классовые, политические, духовные. Античная наука и практика. Античная наука и особенности античного интеллекта.

Античная наука как познавательная деятельность. Модель античного исследования. Предпосылки познаваемого объекта. Границы наблюдения. Античная наука и эксперимент. Субъект античного эксперимента. Техне и его отношение к науке. Теоретические методы античного исследования. Доказательство, идеализация, абстрагирование, дедукция. Критерии научности античной науки.

Античная наука как система знания. Структура античной науки. Стремление к доказательности научного знания. Доказанность содержательная и формальная. Знание и мнение. Античная философия. Античная атомистика. Античная физика. Античная математика. Античная астрономия. Античная история.

Античная наука в системе общественных явлений. Античная наука и экономика, политика, право, мораль, искусство, религия.

Обязательная литература

Философия науки / под ред. С.А. Лебедева. – М., 2004.

Дополнительная литература

1. Лебедев, С. А. Философия науки: слов. ключевых терминов / С.А. Лебедев. – М., 2004.
2. Орлов, В. В. История античного интеллекта / В.В. Орлов. – Пермь, 1995.

Тема 5. Средневековая наука - 2 ч

Средние века как период Всемирной истории. Средние века и феодализм. Особенности западноевропейского средневековья.

Предпосылки средневековой науки: экономические, социально-классовые, политические, духовные. Специфика духовных предпосылок. Платонизм. Аристотелизм. Христианство. Универсализм. Симво-

лизм. Иерархизм. Телеологизм. Античная созерцательность. Крупнейшие учёные средневековья.

Средневековая наука как познавательная деятельность. Своеобразие истолкования научного познания. Объект научного познания. Условия его познаваемости. Путь познания. Научное исследование. Выраженность его уровней. Наблюдение и эксперимент в исследовании и за его пределами. Научное исследование и практика. Теоретический уровень исследования. Дедукция и её исходная посылка. Связь между "научной" дедукцией и "ненаучным" экспериментом. Эксперименты в алхимии, астрологии, натуральной магии. Научное познание и вера. Средневековая наука как система знаний. Наследие античного знания в средневековой науке. Научное знание и божественное откровение. Виды научного знания. Астрономия. География. Математика. Учение о человеке. Подход к человеку как к космическому существу.

Средневековая наука в системе общественных явлений. Наука и экономика, политика, право, нравственность, искусство, религия.

Противоречивость средневековой науки. Её промежуточный характер.

Обязательная литература

Философия науки / под ред. С.А. Лебедева. – М., 2004.

Дополнительная литература

1. Лебедев, С. А. Философия науки: слов. ключевых терминов / С.А. Лебедев. – М., 2004.
2. Орлов, В. В. История человеческого интеллекта / В.В. Орлов. – Пермь, 1995.

Тема 6. Наука Нового времени - 2 ч

Классический характер Нового времени. Связь науки Нового времени с античной и средневековой наукой.

Предпосылки науки Нового времени: экономические, социально-классовые, политические, духовные. Многообразие духовных предпосылок. Их координация и субординация. Положительные и отрицательные воздействия предпосылок на формирование и развитие основных составляющих науки Нового времени.

Наука Нового времени как познавательная деятельность. Проблема познаваемости объекта. Процессуальность научного исследования.

Гипотетико-дедуктивная модель и её элементы. Значение гипотетико-дедуктивной модели для научного исследования. Гипотетико-дедуктивная модель в науках о природе, в науках об обществе.

Наука Нового времени как система знаний. Классическая астрономия. Коперник, Галилей, Кант, Лаплас. Классическая физика. Ньютон. Классическая химия. Лавуазье, Ломоносов, Менделеев. Классическая биология. Дарвин, Уолес, Мендель. Гуманитарные науки Нового времени. Особенности их классичности. История. Момзен. Экономическая теория. Рикардо, Смит. Социология. Кант, Сисиеди, Вебер. Эстетика. Баумгартен. Выделение общественных наук. Утопический социализм. Мор, Кампанелла. Марксизм. Характер его классичности.

Основные тенденции развития науки Нового времени. Их направленность и связь с последующими этапами науки.

Обязательная литература

1. Философия науки / под ред. С.А. Лебедева. – М., 2004.
2. Гайденко, П. П. Эволюция понятия науки - XVII - XVIII вв. / П.П. Гайденко. – М., 1987.
3. Меркулов, И. П. Гипотетико-дедуктивная модель и развитие научного знания / И.П. Меркулов. – М., 1980.

Дополнительная литература

1. Лебедев, С. А. Философия науки: слов. ключевых терминов / С.А. Лебедев. – М., 2004.
2. Орлов, В. В. История человеческого интеллекта / В.В. Орлов. – Пермь, 1995.
3. Энгельс, Ф. Диалектика природы // К. Маркс, Ф. Энгельс – Соч. Т. 21.

Тема 7. Наука Новейшего времени - 2 ч

Новейшее время как этап Всемирной истории. Неклассический характер науки Новейшего времени. Сущность и проявления её неклассичности.

Предпосылки науки Новейшего времени: экономические, социальноклассовые, политические, духовные. Многообразие духовных предпосылок. Предпосылки частнонаучные и философские. Проблема их культурных контекстов.

Основные особенности науки Новейшего времени. Онтологические особенности. Гносеологические особенности. Противоречивость

науки Новейшего времени. Неоднородность её неклассичности. Неклассичность естественнонаучного и логико-математического знания. Внеклассичность гуманитарного, социально-гуманитарного и технического знания.

Наука Новейшего времени как познавательный процесс. Объект научного исследования. Условия познаваемости объекта. Субъект научного исследования. Субъект индивидуальный и групповой. Внутрисубъектный информационный обмен как условие функционирования субъекта. Своеобразие уровней научного исследования. Релятивизм как принцип истолкования его результатов. Соотношение объективной и субъективной сторон познания. Истинность сведений и признание их истинности. Ступени такого признания. Их соотношение в исследовании.

Наука Новейшего времени как общественное явление. Наука и экономика, политика, право, мораль, искусство, религия. Наука и философия науки.

Обязательная литература

1. Философия науки / под ред. С. А. Лебедева. – М., 2004.
2. Степин, В. С. Философия науки / В.С. Степин. – М., 2006.
3. Копнин, П. В. Гносеологические и логические основы науки / П.В. Копнин. – М., 1974.

Дополнительная литература

Лебедев, С. А. Философия науки: слов. ключевых терминов / С.А. Лебедев. – М., 2004.

Тема 8. Наука в системе познания - 2 ч

Сущность познания. Познание как процесс. Предпосылки познания. Вопрос. Познавательное отношение. Субъект познания. Объект познания. Направления познания. Типы познания. Виды познания. Результаты познания. Образ. Сведения (информация). Знание. Информационный аспект знания. Относительный аспект знания.

Понятие направлений познания. Исследование и внутрисубъектный информационный обмен как направления познания. Многообразия исследования и внутрисубъектного информационного обмена. Их предпосылки и процессуальная выраженность. Исследование и наука. Внутрисубъектный информационный обмен и наука. Взаимосвязь исследования и внутрисубъектного информационного обмена в научном отражении мира.

Тип познания как гносеологический феномен. Критерии типа познания. Познание научное, обыденное, практическое, художественное. Наука и научное познание. Взаимосвязь науки с другими типами познания.

Вид познания и его критерии. Зависимость вида познания от объекта, субъекта, средств. Познание естественное (естественнонаучное), гуманитарное (социально-гуманитарное), логико-математическое, техническое. Многообразие типов познания. Их научные и вненаучные проявления.

Единство направлений, типов и видов познания. Наука как основа их единства. Вненаучные основы их единства.

Обязательная литература

1. Степин, В. С. Философия науки / В.С. Степин. – М., 2006.
2. Диалектика познания / под ред. А. С. Кармина. – Л., 1989.
3. Андриюшенко, М. Т. Очерки по теории познания. В 2 ч. / М. Т. Андриюшенко. Ч. I. - Владимир, 2001.

Дополнительная литература

Лебедев, С. А. Философия науки: слов. ключевых терминов / С.А. Лебедев. – М., 2004.

Тема 9. Научное познание - 2 ч

Научное познание в системе познавательного процесса. Его цель и средства. Объект научного познания. Явления, не относящиеся к объекту. Научное познание как самостоятельный вид деятельности. Профессионализм субъекта научного познания. Условия познаваемости объекта субъектом: пространственно-временные, биологические, социальные. Научное познание и наука. Направления научного познания. Эпистемология как наука о научном познании.

Научное познание в системе человеческой активности. Научно-познавательная деятельность. Её основные признаки: целенаправленность, структурность, безличность, опора на идеальную модель, осознанность. Проблема рациональности научно-познавательной деятельности. Научно-познавательное поведение. Его неподчинённость предварительно поставленной цели, ситуативность, личностный характер. Единство научно-познавательной деятельности и научно-познавательного поведения. Научно-познавательная жизнедеятель-

ность. Её недифференцированность и подверженность воздействию со стороны биологических и социальных процессов в человеке.

Своеобразие результатов научного познания. Научные понятия, их форма и содержание. Необходимость их периодической корректировки. Научная информация. Научное знание в его информативном и относительном аспектах. Критерии научности научного знания. Научная теория. Её системность. Классификация научных теорий.

Обязательная литература

1. Степин, В. С. *Философия науки* / В.С. Степин – М., 2006.
2. *Теория познания* / под ред. В. А. Лекторского и Т. И. Ойзермана : В 4 т. Т. 3. – М., 1995.
3. *Деятельность: Теория, методология, проблемы* / под ред. И. Т. Касавина. – М., 1990.

Дополнительная литература

Лебедев, С. А. *Философия науки: слов. ключевых терминов* / С.А. Лебедев. – М., 2004.

Тема 10. Научное исследование - 4 ч

Научное исследование как одно из направлений научного познания. Научное исследование как результат прямой связи между субъектом и объектом. Его соотношение с внутрисубъектным информационным обменом и место в научном познании.

Научная проблема как исходная основа научного исследования. Специфика проблемы. Проблема и вопрос. Проблема и гносеологические ситуации. Пути разрешения проблемы. Средства разрешения проблемы. Проблема и гипотетико-дедуктивная модель научного исследования. Проблема и уровни её разрешения. Эмпирический уровень. Теоретический уровень. Их взаимосвязь.

Понятие научного метода. Методы и уровни научного исследования. Методы эмпирические и теоретические. Научное наблюдение. Его цель и средства. Целенаправленность и нецеленаправленность научного наблюдения. Наблюдение природных и общественных явлений. Принцип наблюдаемости. Достоинства и недостатки наблюдения. Эксперимент. Его активность. Используемые в нём средства. Моделирование. Его связь с наблюдением и экспериментом. Модель. Виды моделей. Моделирование и аналогия. Гносеологические функ-

ции моделирования. Методы идеализации, восхождения от абстрактного к конкретному, аналитико-синтетический, логико-исторический. Их связь с научным наблюдением, экспериментом, моделированием.

Метод проб и ошибок. Его место в научном исследовании.

Методология научного исследования. Её сущность и разновидности. Методология дескриптивная и нормативная. Дескриптивная методология как совокупность методов. Связь дескриптивной методологии с методикой. Нормативная методология как совокупность регулятивов. Регулятивы частные, общие и всеобщие. Соотношение методологии дескриптивной и методологии нормативной.

Факторы, ориентирующие научное исследование. Стиль научно-исследовательского мышления. Его содержание, элементы, структура. Свобода в научном исследовании. Её предпосылки. Субъект свободы. Свобода и научная проблема.

Научное исследование как основное средство приобретения нового научного знания.

Обязательная литература

1. Философия науки / под ред. С. А. Лебедева. - М., 2004.
2. Степин, В. С. Философия науки / В.С. Степин. - М., 2006.
3. Герасимов, И. Г. Научное исследование / И.Г. Герасимов - М., 1971.
4. Герасимов, И. Г. Структура научного исследования / И.Г. Герасимов. - М., 1985.
5. Диалектика познания / под ред. А. С. Кармина. – Л., 1989.

Дополнительная литература

1. Бычко, И. В. Познание и свобода / И.В. Бычко. - М., 1969.
2. Андреев, И. Д. О методах научного познания / И.Д. Андреев. - М., 1979.
3. Штофф, В. А. Проблемы методологии научного познания / В.А. Штофф. - М., 1978.
4. Щедровский, Г. П. Избранные труды / Г.П. Щедровский. - М., 1995.

Тема 11. *Внутрисубъектный информационный обмен на научном уровне - 2 ч*

Сущность внутрисубъектного информационного обмена как направления познания. Место, принадлежащее ему в научном позна-

нии. Его субъект и объект, реципиент и коммуникатор. Взаимодействие реципиента и коммуникатора в процессе внутрисубъектного информационного обмена. Цель коммуникатора во внутрисубъектном информационном обмене. Общая рациональность коммуникаторов как основное условие протекания внутрисубъектного информационного обмена на научном уровне.

Методика внутрисубъектного информационного обмена и её конкретный характер. Правила для коммуникатора. Правила для реципиента. Дифференциация правил в зависимости от вида познания: естественнонаучного, гуманитарного (социально-гуманитарного), логико-математического, технического.

Связь внутрисубъектного информационного обмена с преподаванием и учёбой. Его место и роль в системе высшего образования. Внутрисубъектный информационный обмен как основа научных форумов и научных публикаций. Основные требования, предъявляемые к выступлениям на научных форумах и с материалом, которые предстоит опубликовать.

Научное познание как единство исследования и внутрисубъектного информационного обмена на научном уровне.

Обязательная литература

1. Философия науки / под ред. С.А. Лебедева. - М., 2004.
2. Коммуникации в науке / под ред. Н.Ф. Петрова. - М., 1986.

Дополнительная литература

Андрюшенко, М. Т. Познание и освоение / М.Т. Андрюшенко. Владимир, 1998.

Тема 12. *Научная истина*

Сущность истины. Классическая концепция истины и её проблемы. Когерентная концепция истины. Прагматическая концепция истины. Семантическая концепция истины. Диалектико-материалистическая концепция истины. Объективность истины. Относительность и абсолютность истины.

Критерии истины. Понятие критерия истины и его содержание. Проблема критериев истины в истории философии. Логическая теория подтверждения. Парадокс подтверждения. Подтверждение и вероятность. Исторические теории подтверждения. Необходимость учёта исторического содержания в процедуре подтверждения. Теории ad

нос. Новые факты и типы исторических теорий подтверждения. Практика как критерий истины. Необходимость выхода за рамки знания. Функционирование практики как критерия истины. Прагматическое и диалектико-материалистическое понимание критерия истины. Практика и подтверждение.

Научная истина и её связь с научной информацией и научным знанием. Научная истина как результат и предпосылка научного познания.

Обязательная литература

1. Философия науки / под ред. С. А. Лебедева. - М., 2004.
2. Чудинов, Э. М. Природа научной истины / Э.М. Чудинов. - М., 1979.
3. Липский, Б. И. Практическая природа истины / Б.И. Липский. - Л., 1988.

Литература дополнительная

Лебедев С. А. Философия науки: слов. ключевых терминов / С. А. Лебедев. - М., 2004.

Тема 13. *Ценностно-мировоззренческие формы научно-познавательной деятельности - 4 ч*

Научное познание как единство потребностей, цели, средств, условий. Его направленность на выявление и оценку особенностей объекта. Эмоциональная сторона научного познания. Соотношение потребностей и ценностей в научно-познавательной деятельности. Потребности материальные и духовные. Ценности мировоззренческие и немировоззренческие. Сущность ценностно-мировоззренческих форм научно-познавательной деятельности. Их научность, вненаучность, антинаучность и своеобразие направляющей роли в научном познании.

Здравый смысл. Его сущность, своеобразие формирования и распространения. Роль здравого смысла в научном познании. Философемы как одно из выражений здравого смысла.

Мифология. Миф и его виды. Цель мифа. Мифы и виды научного познания. Связь мифа с объектом и с условиями его познания. Мифы и формирование информационных основ человеческих действий.

Религия. Её антропологизм и эмоциональный характер. Воздействие религии на процесс и результат научного познания и на их последующее восприятие и оценку. Проблема религиозности отдельных деятелей науки.

Идеология. Её сущность и классовая выраженность. Цели идеологии. Идеология и научное исследование. Идеология и внутрисубъектный информационный обмен на научном уровне. Идеология как средство оценки результатов научного познания. Идеология и свобода научно-познавательной деятельности.

Особенности науки как ценностно-мировоззренческой формы научно-познавательной деятельности. Её методологическая роль. Наука и уровни нормативной методологии. Методологическая роль научной теории. Наука и проблема свободы в научно-познавательной деятельности.

Философия как ценностно-мировоззренческая форма научно-исследовательской деятельности. Дискриптивно-методологическая роль философии. Нормативно-методологическая роль философии. Философия и философские проблемы частных наук. Философия и стиль научно-исследовательского мышления. Философия и свобода в научном исследовании. Философия и методика внутрисубъектного информационного обмена.

Ценностно-мировоззренческие формы научно-познавательной деятельности как особое знание. Их связь с результатами научного познания и перспективами дальнейших познавательных действий.

Обязательная литература

1. Философия науки / под ред. С. А. Лебедева. - М., 2004.
2. Диалектика познания / под ред. А. С. Кармина. - Л., 1989.
3. Микешина, Л. А. Ценностные предпосылки в структуре научного знания / Л. А. Микешина. - М., 1990.

Дополнительная литература

Лебедев, С. А. Философия науки: слов. ключевых терминов / С.А. Лебедев. - М., 2004.

Тема 14. Научное предвидение - 4 ч

Научное предвидение как неотъемлемая часть существования и функционирования науки.

Сущность научного предвидения. Его неотделимость от познания естественного, гуманитарного, логико-математического, технического и своеобразие протекания в каждом из них. Связь научного предвидения с преобразованием и своеобразие его результатов. Предвидение и прогноз. Виды научного предвидения: детерминированное и интуитивное, перспективное и ретроспективное.

Формирование предвидения. Предвосхищение как основа предвидения. Соотношение между предвосхищением и предвидением. Труд и предвидение. Предвидение и целеполагание. Развитие предвидения. От обыденного предвидения к научному, отечественно-научного предвидения к социально-научному. Специфика социально-научного предвидения.

Основы научного предвидения. Проблема и потребности. Возможность разрешения проблемы на основе единства между потребностями, проблемой и предвидением. Научное предвидение и время. Стрела времени. Взаимосвязь прошлого, настоящего и будущего. Противоречия между пребыванием субъекта в настоящем и объекта в будущем (прошлом). Законосообразность мира и научное предвидение. Роль субъективного фактора в научном предвидении. Научное предвидение и научная реконструкция. Научное предвидение общественных явлений.

Предвидение и научное исследование. Связь предвидения с наблюдением, экспериментом, моделированием. Пределы предвидения на эмпирическом уровне научного исследования. Предвидение на теоретическом уровне научного исследования. Его связь с теоретическими методами: восхождением от абстрактного к конкретному, аналитико-синтетическим методом, логико-историческим методом и т. д. Предвидение и проблема единства субъекта и объекта научного исследования. Предвидение и внутрисубъектный информационный обмен на научном уровне. Его субъект, объект, условия, результат. Чтение вузовских лекционных курсов и возможности научного предвидения. Открытия, совершённые Н. И. Лобачевским и Д. И. Менделеевым, как реализация такой возможности.

Научное и обыденное предвидения. Обыденные созерцание и предчувствие. Предвидение и приметы. Предвидение и повседневные действия. Научное предвидение и художественное предвидение.

Научное предвидение и социальное прогнозирование. Объект социального прогнозирования. Экономические отношения, социально-классовая структура, политическая организация, общественное сознание. Социальное прогнозирование и идеология.

Научное предвидение и формирование информационной основы человеческой деятельности.

Обязательная литература

1. Философия науки / под ред. С. А. Лебедева. - М., 2004.

2. Виноградов, В. Г. Научное предвидение / В.Г. Виноградов. - М., 1973.
3. Никитина, А. Г. Предвидение как человеческая способность / А. Т. Никитина. - М., 1975.
4. Ойзерман, Т. И. Возможно ли предвидение отдалённого будущего / Т. И. Ойзерман // Вестник РАН. – 2005. - № 8.

Дополнительная литература

Лебедев С. А. Философия науки: слов. ключевых терминов / С. А. Лебедев. - М., 2004.

Тема 15. Научная интуиция - 2 ч

Множество подходов к научной интуиции. Частнонаучный подход. Общенаучный подход. Гносеологический подход. Их единство и различия.

Сущность научной интуиции. Виды научной интуиции. Научная интуиция стандартизированная и эвристическая. Познавательный и созидательный (преобразовательный) подвиды эвристической интуиции. Научная интуиция и детерминированный способ научного исследования.

Гносеологические предпосылки научной интуиции. Их связь с научным исследованием. Ситуации кризиса научно-исследовательских действий. Их причины и следствия. Интуиция как одно из средств выведения исследователя из кризиса. Интуиция и свобода в научном исследовании. Познавательная база научной интуиции: аналогия, перенос опыта, сближение понятий. Интуиция и остроумие.

Психологические предпосылки научной интуиции. Заинтересованность работой, спокойная обстановка, восстановленные силы, чувство комфорта. Факторы, препятствующие интуиции: отрицательное отношение к работе, переутомление, неблагоприятные эмоции.

Особенности субъекта научной интуиции. Талант, опыт, творческий потенциал, способность генерировать идеи, гибкость мышления, видение проблемы, гибкость речи.

Научная интуиция как основа облегчения решения задачи. Необходимость для субъекта готовить себя к интуитивным познавательным действиям.

Обязательная литература

1. Философия науки / под ред. С. А. Лебедева. - М., 2004.

2. Асмус, В. Ф. Проблема интуиции в философии и математике / В.Ф. Асмус. - М., 1965.
3. Ирина, В. Р. В мире научной интуиции / В.Р. Ирина, А. А. Новиков. – М., 1978.
4. Лук, А. Н. Психология творчества / А. Н. Лук. - М., 1978.

Дополнительная литература

Лебедев, С. А. Философия науки: слов. ключевых терминов / С.А. Лебедев. - М., 2004.

Тема 16. *Заблуждение в научном познании - 2 ч*

Сущность заблуждения. Заблуждение как процесс. Результат заблуждения. Заблуждение и безошибочность. Безошибочность и корректность познавательных действий. Заблуждение и типы познания. Своеобразие заблуждения в научном исследовании и внутрисубъектном информационном обмене на научном уровне. Заблуждение и истина. Заблуждение и ложь. Заблуждение и обман.

Причины заблуждения в научном познании. Противоречивость практики. Своеобразие связи практики с познанием. Отсутствие окончательной познанности объекта. Общественные условия. Эмпирический уровень научного исследования и заблуждение. Заблуждение на теоретическом уровне научного исследования как следствие некорректного применения методов восхождения от абстрактного к конкретному, аналитико-синтетического, логико-исторического. Заблуждение и некорректное соблюдение законов формальной и содержательной логики.

Пути преодоления заблуждения в научном познании. Констатация заблуждения и её критерии. Констатация заблуждения в процессе научного познания и после его завершения. Соотношение между ними. Их объективные и субъективные предпосылки. Средства преодоления заблуждения. Корректировка вопроса (проблемы). Изменение условий и средств познания. Изменение связей практики с познанием.

Результаты заблуждения. Отрицательная и положительная роль заблуждения в научном познании.

Обязательная литература

1. Философия науки / под ред. С. А. Лебедева. - М., 2004.
2. Заботин, П. С. Преодоление заблуждения в научном познании / П.С. Заботин. - М., 1979.
3. Андриюшенко, М. Т. Очерки по теории познания / М.Т. Андриюшенко. – Владимир, 2001.

Дополнительная литература

Лебедев, С. А. Философия науки: слов. ключевых терминов / С.А. Лебедев. - М., 2004.

Тема 17. Научная теория - 2 ч

Сущность научной теории. Теория как идеализированное отражение действительности. Теория как особая форма научного познания. Цели функционирования научной теории. Виды научных теорий. Теории естественных, гуманитарных (социально-гуманитарных), логико-математических и технических наук.

Язык научной теории. Эмпирические и теоретические понятия. Их отражение и роль в научном языке. Роль теоретических терминов в систематизации научных знаний. Методологическая функция теоретических понятий.

Генезис научной теории. Методологические и эвристические принципы построения научных теорий. Роль интуиции и логики в процессе их создания. Общие принципы построения теории. Частные принципы её построения. Роль обобщения в развитии теоретического знания. Основные закономерности его развития.

Функционирование научной теории. Её проверка, подтверждение и опровержение. Проблема оценки научных теорий. Роль теории в процессе научного объяснения. Структура и типы научного объяснения в зависимости от объясняющей теории. Теория и научное предвидение. Основные формы теоретических предсказаний.

Обязательная литература

1. Философия науки / под ред. С. А. Лебедева. - М., 2004.
2. Рузавин, Г. И. Научная теория / Г.И. Рузавин. - М., 1978.
3. Степин, В. С. Теоретическое знание / В.С. Степин. - М., 2000.

Дополнительная литература

Лебедев, С. А. Философия науки: слов. ключевых терминов / С.А. Лебедев. - М., 2004.

Тема 18. Наука и обыденное познание - 4 ч

Сущность обыденного познания. Его место в познавательном процессе и в познавательной деятельности.

Необходимость обыденного познания. Его обусловленность особенностями научного познания. Объект обыденного познания. Его

связь с объектом научного познания. Субъект обыденного познания. Проблема его профессионализма и профессионализации. Границы субъекта обыденного познания. Индивид как субъект познания обыденного и научного. Своеобразие обыденных понятий. Их соотношение с научными понятиями. Обыденное знание и научное знание. Критерии научности обыденного знания.

Специфика обыденного исследования. Проблема и её формирование. Осознание проблемы и её связь с бытовыми условиями субъекта. Низший уровень обыденного исследования. Его связь с эмпирическим уровнем научного исследования. Обыденное наблюдение и его соотношение с бытовым созерцанием. Обыденное моделирование. Обыденный эксперимент. Пробы и ошибки в обыденном эксперименте. Высший уровень обыденного исследования. Используемые в нём методы. Их соотношение с методами восхождения от абстрактного к конкретному, аналитико-систематическим и логико-историческим, применяемыми в научном исследовании. Дискриптивность и нормативность методологии обыденного исследования. Соотношение в ней методов и рецептурных правил. Обыденное исследование и стиль воззрения человека на мир. Свобода в обыденном исследовании. Обыденное исследование и заблуждение.

Внутрисубъектный информационный обмен на обыденном уровне. Его необходимость и предпосылки. Обыденный реципиент. Обыденный коммуникатор. Степень полноты и адекватности представления им объекта. Своеобразие сведений, циркулирующих во внутрисубъектном информационном объекте на обыденном уровне. Проблема обыденной рациональности. Методика внутрисубъектного информационного обмена на обыденном уровне. Рецептурные правила для реципиента и коммуникатора. Обыденный обман. Его виды. Возможность обнаружения. Внутрисубъектный информационный обмен на обыденном уровне и его соотношение с направлениями научного познания.

Воздействие научного познания на обыденное познание. Воздействие обыденного познания на научное познание. Их взаимная обусловленность.

Обязательная литература

1. Философия науки / под ред. С. А. Лебедева. - М., 2004.
2. Пукшанский, Б. Я. Обыденное знание / Б.Я. Пукшанский. - Л., 1987.
3. Диалектика познания / под ред. А. С. Кармина. - Л., 1989.

Литература дополнительная

Лебедев, С. А. *Философия науки: слов. ключевых терминов* / С.А. Лебедев. - М., 2004.

Тема 19. Наука и практика - 2 ч

Сущность практики. Ее общественный характер. Практика материально-производственная и социально преобразующая. Объект практики и объект научного познания. Их единство и различия. Воздействие практики на научное познание. Практика как основа констатации объекта, потребности его изучения и постановки проблемы. Воздействие научного познания на практику. Научное познание как основа информационной модели практики и создания необходимых для нее средств. Взаимосвязь практики и человеческого опыта.

Научное познание как побочная сторона практики. Практика и практическое познание. Его связь с научным познанием. Специфика, складывающаяся при этой познавательной ситуации. Ее допроблемность и связь с развивающимся опытом. Условия перехода от допроблемной ситуации к проблемной.

Научное познание как планируемая сторона практики. Ее проблемность. Своеобразие констатации, путей и средств разрешения проблемы. Подготовленность, осознанность и целенаправленность действий субъекта. Влияние их результатов на опыт субъекта.

Научное познание как опережающая сторона практики. Многовариантность такой стороны. Экспериментальный характер вариантов. Эксперимент и деловая игра. Их особенности в естественном, гуманитарном, логико-математическом и техническом видах познания.

Обязательная литература

1. *Философия науки* / под ред. С. А. Лебедева. - М., 2004.
2. *Диалектика познания* / под ред. А. С. Кармина. - Л., 1989.
3. *Диалектика и практика* / под ред. И. Г. Элеза. - М., 1984.
4. Щавелев, С. П. *Практическое познание* / С. П. Щавелев. - Воронеж, 1994.

Дополнительная литература

Лебедев, С. А. *Философия науки: слов. ключевых терминов* / С. А. Лебедев. - М., 2004.

Тема 20. Наука и искусство - 2 ч

Сущность искусства. Многообразие его видов и жанров. Аспекты искусства: эстетический, идеологический, познавательный. Основные направления взаимодействия науки и искусства.

Научное и художественное познание. Их цели, процессы, соотношения. Научное и художественное моделирование. Научное понятие и художественный образ. Научная истина и художественная правда.

Объект художественного познания и его соотношение с объектом научного познания. Выбор объекта художественного познания. Человек как такой объект. Субъект художественного познания: способность к художественно-образному восприятию и отражению мира, единство таланта и мастерства. Проблема соавторства в художественном и научном познании. Взаимодействие между субъектом и объектом в двух типах познания.

Направления художественного познания. Художественное исследование. Его проблемность. Художественное наблюдение. Художественный эксперимент. Художественная фантазия. Стиль художественного мышления. Гносеологическая свобода в художественном исследовании. Художественное исследование и заблуждение. Внутрисубъектный информационный обмен в художественном познании. Художественная рациональность. Её эстетические и идеологические предпосылки. Обмен в художественном познании. Пути его преодоления.

Художественное и научное познание - два типа единого процесса.

Обязательная литература

1. Философия науки / под ред. С. А. Лебедева. - М., 2004.
2. Диалектика познания / под ред. А. С. Кармина. - Л., 1989.
3. Андриюшенко, М. Т. Очерки по теории познания. / М. Т. Андриюшенко. - Ч. 2. - Владимир, 2005.

Дополнительная литература

Лебедев С. А. Философия науки: слов. ключевых терминов / С. А. Лебедев. - М., 2004.

Тема 21. Философские проблемы частных наук - 2 ч

Единство философии и частных наук. Многообразие философии. Философия как наука. Ее предмет. Критерии научности философии. Теория философии как науки. Метод философии как науки. Своеоб-

разие частнонаучного подхода к миру. Соотношение философии и частных наук по предмету, по философии, по методу. Критерии различения философских и частнонаучных проблем частных наук. Философские и общетеоретические проблемы частных наук.

Онтологические проблемы частных наук. Объективность предмета науки. Содержание предмета науки. Состояние предмета науки.

Гносеологические проблемы частных наук. Познаваемость предмета науки. Методология и методика познания предмета науки. Оценка результатов познания предмета науки.

Методологические проблемы частных наук. Нормативная методология предмета отражения науки. Дескриптивная методология отражения предмета науки. Методика отражения предмета науки, ее связь с методологией дескриптивной и нормативной. Социально-философские проблемы частных наук. Место предмета науки в обществе. Связь предмета науки с глобальными проблемами. Этика научной деятельности. Связь науки с другими общественными явлениями.

Общий характер онтологических гносеологических, методологических и социально-философских проблем частных наук. Их проявление применительно к концепции науки.

Обязательная литература

1. Философия науки / под ред. С. А. Лебедева. - М., 2004.
2. Современные философские проблемы естественных технических и социально-гуманитарных наук / под ред. В. В. Миронова. - М., 2006.

Дополнительная литература

Лебедев, С. А. Философия науки: слов. ключевых терминов / С. А. Лебедев. - М., 2004.

5. ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ

1. Место и специфика истории технических наук как направления истории науки и техники.
2. Основные периоды в истории развития технических знаний.
3. Техничко-технологические знания в строительной и ирригационной практике периода Древних царств (Египет, Месопотамия).
4. Развитие античной механики в Александрийском музее.
5. Начала научно-технических знаний в трудах Архимеда.
6. Техническое наследие Античности в трактате Марка Витрувия "Десять книг об архитектуре".
7. Ремесленные знания и механические искусства в Средние века (V - XIV вв.).
8. Инженерные исследования и проекты Леонардо да Винчи.
9. Горное дело и металлургия в трудах Г. Агриколы и В. Бирингуччо.
10. Фортификация и артиллерия как сферы развития инженерных знаний в VI - VII вв.
11. Великие географические открытия и развитие прикладных знаний в навигации и картографии.
12. Фрэнсис Бэкон и идеология "индустриальной науки".
13. Галилео Галилей и инженерная практика его времени.
14. Техническая практика и её роль в становлении экспериментального естествознания в XVII в.
15. Организационное оформление науки и инженерии Нового времени.
16. Вклад М. В. Ломоносова в горное дело и металлургию.
17. Гидротехника, кораблестроение и становление механики в XVIII в.
18. Научные и практические предпосылки создания универсального теплового двигателя.
19. Паровой двигатель и становление термодинамики в XIX в.
20. Возникновение технологии как системы знаний производства в конце XVIII - начале XIX в.
21. Парижская политехническая школа и формирование научных основ машиностроения.
22. Развитие теории и практики в архитектуре и строительстве в XVIII - XIX вв.
23. Формирование научных основ металлургии в XIX в.
24. Становление и развитие инженерного образования в XVIII - XIX вв.
25. Научная школа машиноведения МГТУ: история и современность.

26. И. А. Вышнеградский и отечественная школа машиностроения.
27. Классическая теория сопротивления материалов: от Галилея до начала XX в.
28. История отечественной теплотехнической школы.
29. А. Н. Крылов - основатель школы отечественного кораблестроения.
30. В. Г. Шухов - универсальный инженер.
31. Создание научных основ космонавтики. Значение идей К. Э. Циолковского.
32. Создание теоретических и экспериментальных основ аэродинамики. Вклад отечественных учёных Н. Е. Жуковского, С. А. Чаплыгина и др.
33. Развитие машиноведения и механики машины в трудах отечественных учёных.
34. Становление и развитие технических наук электротехнического цикла в XIX - первой половине XX в.
35. Развитие математического аппарата электротехники в конце XIX - первой трети XX в.
36. Создание теоретических основ радиотехники. Идеи и достижения отечественных исследователей.
37. Технические науки в Российской академии наук: история отделения технических наук.
38. История радиолокации и инженерные предпосылки формирования кибернетики.
39. Создание транзистора и становление научно-технических основ микроэлектроники.
40. Атомный проект СССР и формирование системы новых фундаментальных, прикладных и технических дисциплин.
41. Развитие теоретических принципов лазерной техники. Вклад А. М. Прохорова и Н. Г. Басова.
42. Вклад в решение научно-технических проблем освоения космического пространства С. П. Королёва, Н. В. Келдыша и др.
43. Системное проектирование и развитие системотехнических знаний в XX в.
44. Этапы компьютеризации инженерной деятельности в XX в.
45. Изменение представлений о химическом элементе.
46. Интернет как инструмент новых социальных технологий, как информационно-коммуникативная среда науки и как глобальная среда непрерывного образования.
47. История развития искусственного интеллекта.

48. История развития керамического материаловедения.
49. История развития дорожного материаловедения.
50. Информационные технологии и новые подходы к образованию.
51. Информационные технологии в медицине и биологии.
52. История информатики как современной информационной культуры.
53. Информационное общество и ноосфера.
54. Информационная потребность и её значение для развития общества.
55. Информатика в системе наук.
56. История развития информационных технологий.
57. Информационный рынок и исторические предпосылки его возникновения.
58. Интернет: история создания и проблема развития.
59. Особенности развития информатики в СССР.
60. Формирование и развитие информационной индустрии.
61. Аналитическая машина Ч. Бэбиджа. История создания и принципы устройства.
62. А. Лавлейе - первая программистка.
63. Параллельное развитие аналоговой и цифровой вычислительной машины.
64. История логических машин.
65. Развитие применения алгоритмики в технических проектах.
66. Электромеханический этап эволюции вычислительной техники.
67. Технологические и социальные предпосылки создания ЭВМ.
68. Первые исследования в области ЭВМ.
69. Роль Дж. фон Неймана в создании электронной вычислительной техники.
70. С. А. Лебедев - крупнейший конструктор отечественных ЭВМ.
71. С. Крей - выдающийся конструктор суперкомпьютеров.
72. Сравнительный анализ поколений ЭВМ.
73. ИБМ - 360 и проект Б. И. Рамеева серии "Урал".
74. Оценка проекта ЕС ЭВМ и его роли в отечественной информатике.
75. Развитие персональных ЭВМ и ноутбуков.
76. Развитие микрокалькуляторов.
77. Проект государственной сети вычислительных центров СССР.
78. Создание сети Аржанет и ее преобразование в Интернет.
79. Развитие технологии полупроводниковых интегральных схем.
80. Создание первых языков высокого уровня - Фортрана, Алгола и Кобола.

81. Формирование и развитие программного обеспечения ЭВМ.
82. Основные направления исследований по созданию искусственного интеллекта. Сравнительный анализ результатов.
83. История шахматных программ и их соревнований с шахматистами.
84. Моральные нормы и ценности "малой науки" и "большой науки".
85. Основные постулаты классической социологии знания.
86. Проблемы воспроизведения научных кадров.
87. Внутренняя и внешняя этика науки.
88. Античная наука: социально-исторические условия и особенности.
89. Гипотеза как форма развития научного знания.
90. Дедукция как метод науки и его функции.
91. Диахронное и синхронное разнообразие науки.
92. Идеализация как основной способ конструирования теоретических объектов.
93. Индукция как метод научного познания. Индукция и вероятность.
94. Интерналистская и экстерналистская модели развития научного знания. Их основания и возможности.
95. Концептуальный каркас мертоновской социологии науки.
96. Свобода научных исследований и социальная ответственность учёного.
97. Императивы научного этики.
98. Этические проблемы публикации результатов исследований.
99. Стратегия научного сообщества в отношениях с общественными движениями.
100. Главные изменения в подходе к научной политике на рубеже третьего тысячелетия.
101. Основания профессиональной ответственности учёного.
102. Основные линии вознаграждения учёного научным сообществом и их влияние на мотивацию учёных.
103. Основные механизмы этического регулирования биомедицинских исследований.
104. Основные типы коммуникации в "невидимом колледже" и основные фазы его развития.
105. Способы передачи ценностей и моральных норм от предыдущего поколения к последующему.
106. Концепция несоизмеримости в развитии научного знания и её критический анализ.
107. Логико-математический, естественнонаучный и гуманитарный типы научной рациональности.
108. Метатеоретический уровень научного знания и его структура.

109. Методы метатеоретического познания.
110. Методы теоретического познания.
111. Методы философского анализа науки.
112. Методы эмпирического познания.
113. Механизм и формы взаимосвязи конкретно-научного и философского знания.
114. Миф, преднаука, наука.
115. Моделирование как метод научного познания. Метод математической гипотезы.
116. Наука и культура: механизм взаимовлияния.
117. Наука и общество: формы взаимодействия.
118. Научная деятельность и её структура.
119. Научная рациональность, её основные характеристики.
120. Научная теория и её структура.
121. Научное объяснение, его общая структура и виды.
122. Научные законы и их классификация.
123. Неклассическая наука и её особенности.
124. Объектная и социокультурная обусловленность научного познания и его динамики.
125. Основные концепции взаимоотношения науки и философии.
126. Основные модели научного познания: индуктивизм, гипотетико-дедуктивизм, трансцендентализм, конструктивизм. Их критический анализ.
127. Основные тенденции формирования науки будущего.
128. Основные уровни научного знания.
129. Основные философские парадигмы в исследовании науки.
130. Основные характеристики научной профессии.
131. Особенности древневосточной преднауки.
132. Особенности науки как социального института.
133. Постмодернистская философия науки.
134. Постнеклассическая наука.
135. Постпозитивистские модели развития научного познания (К. Поппер, Т. Кун, И. Лакатос, М. Полани, Ст. Тулмин, П. Фейерабенд).
136. Проблема преемственности в развитии научных теорий. Кумулятивизм и парадигмализм.
137. Проблема соотношения эмпирического и теоретического уровней знания. Критика редуccionистских концепций.
138. Социально-исторические предпосылки и специфические черты средневековой науки.

139. Социально-исторические условия возникновения новоевропейской науки.
140. Сущностные черты классической науки.
141. Сущность и структура теоретического уровня знания.
142. Сущность и структура эмпирического уровня знания.
143. Философские основания науки и их виды.
144. Эксперимент, его виды и функции в научном познании.
145. Этические проблемы взаимодействия учёного со средствами массовой информации.
146. Формализация как метод теоретического познания. Его возможность и границы.
147. Научные принципы и их роль в научном познании.
148. Понятие научного объекта. Типы научных объектов.
149. Подтверждение и фальсификация как средства научного познания, их возможности и границы.
150. Научное доказательство и его виды.
151. Интерпретация как метод научного познания. Её функции и виды.
152. Системный метод познания в науке. Требования системного метода.
153. Научная практика, её виды и функции в научном познании.
154. Основания научной теории.
155. Философские основания науки, их виды и функции.
156. Идеология науки и её исторические типы.
157. Продуктивное воображение и когнитивное творчество в науке.
158. Инженерное проектирование, его сущность и функции.
159. Технично-технологическое знание и его особенности.
160. Философско-социальные проблемы развития техники.
161. Сциентизм и антисциентизм как мировоззренческие позиции оценки роли науки в развитии общества.
162. Неявное и личностное знание в структуре научного познания.
163. Научный консенсус, его роль и функции в процессе научного познания.
164. Понятие научной революции. Виды научных революций.
165. Научная истина. Её виды и способы существования.
166. Когнитивное творчество, его сущность, механизм и основания.
167. Субъект научного познания, его социальная природа, виды и функции.
168. Понятие социокультурного фона науки, его функции.
169. Проблема выбора научной гипотезы, основания и механизма его предпочтения.

170. Школы в науке, их роль в организации и динамике научного знания.
171. Научные коммуникации, их виды и роль в функционировании и развитии науки.
172. Контекст открытия и контекст обоснования в развитии научного знания.
173. Наука и глобальные проблемы современного человечества.
174. Техника: сущность, закономерности развития и роль в жизни общества.
175. Исторические аспекты философских размышлений в биологии.
176. Информационные технологии в науке и исследовательской работе.
177. Инновационная система современного общества и её структура.
178. Генезис науки и проблема периодизации её истории.
179. Основные проблемы философии техники.
180. Дистанционное обучение в свете современной философии образования.
181. Проблема выбора знаний в интеллектуальных системах.
182. Философские аспекты разработки программного обеспечения.
183. Методологические аспекты проектирования и разработки программно-аппаратных комплексов.
184. Системы слежения в ракурсе проблемы свободы личности.
185. Информация и сложные системы: философский аспект.
186. Использование мобильных систем связи как проблема философии техники.
187. О некоторых общих закономерностях системных процессов.
188. Философско-технические аспекты проблемы искусственного интеллекта.
189. Основные достижения в истории гидродинамики.
190. Научно-философские аспекты математического моделирования.
191. История синергетического подхода.
192. Л. Гумплович, его учение о насилии в истории, о социальных группах и конфликтах.
193. Учение Г. Тарда о «толпе» и «публике».
194. Учение Г. Лебона о «толпе».
195. Теория социальной солидарности Э. Дюркгейма.
196. Социология религии и социология морали Э. Дюркгейма.
197. Социология самоубийства у Э. Дюркгейма.
198. Развитие методов социологии у Э. Дюркгейма.
199. Социология Ф. Тённиса.
200. Социология Г. Зиммеля: социальные процессы, социальные типы, модели развития и игровые формы.

201. Социология культуры и социология искусства Г. Зиммеля.
202. Теория классово́й борьбы и общественного развития в марксизме.
203. Методология социального познания М. Вебера: истоки и сущность.
204. Теория «социального действия» у М. Вебера.
205. Социология политики и права у М. Вебера.
206. Социология религии М. Вебера.
207. Роль М. Вебера в истории социологии. Веберовский «ренессанс».
208. Социологическая концепция культурно-исторических типов Н. Я. Данилевского.
209. Социология М.М. Ковалевского.
210. Школа М.М. Ковалевского в русской социологической мысли.
211. Экономический материализм Г.В. Плеханова и его социологические идеи.
212. «Христианская социология» России (Н. Бердяев, С. Булгаков, С. Франк и др.).
213. Социология П. Сорокина. Его структурный метод, социальная аналитика, социальная механика и социальная генетика.
214. Теория социальной стратификации П. Сорокина.
215. Теория социальной мобильности П. Сорокина.
216. Чикагская школа социологии.
217. Индустриальная социология США.
218. Дж. Мид и символический интеракционизм в социологии.
219. Структурно-функциональный анализ Т. Парсонса в социологии.
220. Теория социальных систем Т. Парсонса.
221. Социология знания К. Мангейма.
222. Социология Э. Фромма.
223. Теория коммуникативного действия в социологии Ю. Хабермаса.
224. Феноменологическая социология А. Шюца.
225. Этнометодология (А. Гарфинкель, А. Сикурел и др.).
226. Теория обмена (Дж. Хоманс, П. Блау и др.).
227. Социологическая теория конфликта (Л.А. Козер и др.).
228. Социометрия Дж. Морено.
229. Социологическое учение Н. Лумана.
230. Социологическое учение П. Бурдьё.
231. Социологическое учение Э. Гидденса.
232. Миф о вечном возвращении в религиях человечества.
233. Священное и мирское в истории религий.
234. Анимизм в истории религий.

235. Религия Древнего Египта, её история.
236. Религия Древней Месопотамии, её история.
237. Зороастризм как религия и его история.
238. Митраизм в истории Рима.
239. Религия Древней Греции и её роль в истории Эллады.
240. Религия Древнего Рима и её роль в римской истории.
241. Древний Рим и христианство: история отношений.
242. Религия древних кельтов и её история.
243. Религия германцев и её история.
244. Славянская мифология и религия: история и современность.
245. Язычество в истории Руси.
246. Религии Месоамерики: история и современность.
247. Иудаизм: особенности и основные исторические этапы развития.
248. Конфуцианство и его роль в истории Китая.
249. Даосизм и его роль в истории Китая.
250. История религий Индии.
251. Вайшнаизм и Кришнаизм в истории и в современном мире.
252. Синтоизм: история и современность.
253. Махаяна, хинаяна и ваджраяна как основные направления в буддизме: история и современность.
254. Чань-буддизм и дзэн-буддизм в истории Китая и Японии.
255. Тибетский буддизм («ламаизм») как одно из направлений буддизма, его история.
256. История ислама.
257. Ислам в России: история и современность.
258. Вселенские Соборы христиан и их историческая роль.
259. История православия в Византии.
260. История папства.
261. Важнейшие католические ордена, их история.
262. Инквизиция, её деятельность и история.
263. Протестантизм, его история.
264. Деятельность Ватикана в XX в.
265. Католичество и Россия: история и современность.
266. Протестантизм и Россия: история и современность.
267. Русские святые и их место в истории России.
268. Старообрядчество, его история.
269. Русская православная церковь в XX в.
270. «Новые» церкви и религиозные движения в России в XX в.
271. Славянское язычество: история и современность.
272. Окультизм и эзотеризм: история и современность.

273. Религиозный экстремизм: история и современность.
274. Философские идеи милетской школы и Гераклита, их анализ.
275. Философское учение Демокрита, его оценка.
276. Философские идеи пифагорейцев и элеатов, их анализ.
277. Личность и учение Сократа.
278. Учение Платона об идеях.
279. Учение Платона о человеке и космосе.
280. Учение Аристотеля о бытии. «Метафизика» Аристотеля.
281. Политика и этика Аристотеля.
282. Схоластика в западноевропейской философии. Спор реализма и номинализма в схоластике.
283. Фома Аквинский как крупнейший схоласт, его философское учение.
284. Спиноза, его философское учение.
285. Методологические и гносеологические идеи философии Нового времени: Ф. Бекон, Р. Декарт.
286. Методологические и гносеологические идеи в философии Нового времени: Дж. Локк, Д. Беркли, Д. Юм.
287. Социальные идеи в философии Нового времени: Т. Гоббс, Дж. Локк.
288. Лейбниц, его философское учение.
289. И. Кант как основоположник немецкой классической философии. Коперниканский переворот Канта в философии.
290. Система трансцендентального идеализма Канта.
291. Гегель, основные черты его философии.
292. Система объективного идеализма Гегеля.
293. Позитивизм как важнейшее направление философии XIX в.
294. Философия Ницше и её оценка.
295. Прагматизм, его основные идеи.
296. Марксистская философия, её основные идеи и историческое место.
297. Философское учение Вл.С. Соловьёва.
298. Н. Бердяев, С. Булгаков, П. Флоренский, Н. Лосский как крупнейшие представители русской религиозной философии.
299. Феноменология как философское направление XX в.
300. Экзистенциализм как основное направление западной философии XX в.
301. Неопозитивизм как основное направление западной философии XX в.
302. Неотомизм как основное направление западной философии XX в.

303. Постмодернизм как направление современной философии.
304. Политико-правовая идеология Древнего Израиля.
305. Учение Платона о формах государства.
306. Учение Аристотеля о государстве и его формах.
307. Учение Аристотеля о гражданстве и гражданине.
308. Политико-правовое учение стоиков.
309. Учение Цицерона о государстве и гражданине.
310. Политико-правовая идеология Рима и ее оценка.
311. Учение патристики о человеке и государстве.
312. Учение Августина Блаженного о церкви и государстве.
313. Западная традиция права, её основные черты и этапы развития.
314. Учение Фомы Аквинского о государстве и праве.
315. Политико-правовая идеология Византии: идея «симфонии властей», идея автократии.
316. Политико-правовые идеи средневековой Руси.
317. Политико-правовая идеология средневекового ислама.
318. Учение Макиавелли о политике и морали. Оценка макиавеллизма.
319. Н. Макиавелли о государстве и государе.
320. Теория государственного суверенитета Ж. Бодена.
321. Учение Г. Гроция о естественном праве и общественном договоре.
322. Учение Гоббса о государстве «общественного договора», его сущности, формах, причинах и слабостях.
323. Учение Локка о государстве «общественного договора», его формах и причинах болезни.
324. Учение Локка о естественном и публичном праве человека.
325. Учение Монтескье о государстве и разделении властей.
326. Учение Руссо о республике и суверенитете народов.
327. Пейн, Джефферсон, Гамильтон как основоположники политико-правовой идеологии США.
328. Политико-правовая идеология России XVIII в.
329. Учение И. Канта о праве.
330. Учение Канта о гражданском обществе, общественном договоре и правовом государстве.
331. Учение Гегеля о праве и морали.
332. Гегель о нравственности и государстве.
333. Учение Гегеля о международной политике, всемирной истории.
334. Либерально-демократические идеи о праве и государстве XIX в. (историческая школа, Констан, Бентам, А. Токвиль, Д.С. Миль).
335. Марксизм о государстве и праве.
336. Учение Ф. Ницше о государстве и праве.

337. Анархические учения о государстве и праве.
338. Учение западников и славянофилов России о государстве и праве.
339. Учение В. Соловьева о нравственном государстве и праве.
340. И. Ильин как философ права и государства.
341. Тоталитаристские учения XX в., их критика.
342. Неопозитивистские концепции права и государства XX в.: теория солидарности, нормативизм, социологическая юриспруденция.
343. Неодемократические концепции XX в.: теория «государства всеобщего благоденствия», теория «технократии и конвергенции», теория «плюралистической демократии», теория «элитарной демократии».
344. Исторический метод Геродота и «прагматическая история» Фукидида.
345. Полибий и Страбон как историки древности.
346. Плутарх и его «Сравнительные жизнеописания».
347. Тит Ливий как историк Рима.
348. Работы Г.Ю. Цезаря «Записки о галльской войне», «Гражданская война», их оценка.
349. Т. Моммзен и его «История Рима».
350. Эрнест Курциус и его «История Древней Греции».
351. Основы христианской хронологии истории.
352. Византийская традиция историописания.
353. Характерные черты средневекового историзма и жанры средневековой историографии.
354. Русская летописная традиция: своеобразие и этапы развития.
355. Историки итальянского Возрождения: политическая и риторическая школы.
356. Историография эпохи Реформации и Контрреформации.
357. Западноевропейская историография в XVII — первой половине XVIII в.
358. Русская историческая мысль в первой половине XVIII в. и «История Российская» В.Н. Татищева.
359. «Философская история» XVIII в.
360. Западноевропейская историография в первой половине XIX в.
361. Л. фон Ранке и его критический метод.
362. Н.М. Карамзин и «История государства Российского».
363. Исторические взгляды С.М. Соловьева.
364. К. Маркс и материалистическое понимание истории.
365. И.Г. Дройзен и его «Историка».
366. Историческая концепция и теоретико-методологические воззрения В.О. Ключевского.

367. Учение о культурно-исторических типах Н.Я. Данилевского.
368. Проблемы всеобщей истории, философии истории и теории исторического познания в трудах Н.И. Кареева.
369. Б. Кроче и его «Теория и история историографии».
370. Культурно-историческое направление в российской историографии.
371. Глобальные теории исторического процесса в историографии первой половины XX в. (О. Шпенглер и А.Дж. Тойнби).
372. Р. Дж. Коллингвуд и его «Идея истории».
373. «Историзм» и «историцизм» в исторической науке.
374. Проблема детерминизма в психологии.
375. Биогенетический закон и его приложение к развитию психики.
376. Роль научных сообществ в развитии личности ученого.
377. Сравнительный анализ подходов к развивающей и психотерапевтической роли искусства в глубинной и гуманистической психологии.
378. Проблема внутренней свободы и ее роли в развитии личности в концепциях стоиков и В. Франкла.
379. Психологизм и особенности его развития в России.
380. Марксистская психология: существует ли она?
381. Развитие рефлексорной концепции в психологии и ее влияние на социогенетические теории развития психики.
382. Роль социальной ситуации в развитии российской психологии XIX—XX вв.
383. Биосфера, психосфера и ноосфера как уровни представленности человека в истории психологии.
384. Проблема сознания в истории психологии.
385. Психофизическая проблема и способы ее решения в ведущих психологических школах.
386. Теория деятельности и бихевиоризм: общее и различия.
387. Сравнительный анализ подходов к развивающей и психотерапевтической роли искусства в работах Аристотеля и Платона.
388. Достоверность и объективность познания в теориях рационалистов и сенсуалистов XVII в.
389. Ортодоксальность и творчество в теории З. Фрейда.
390. Роль интеллекта в развитии психики: позиции З. Фрейда и Ж. Пиаже.
391. Описательная и объяснительная психология: достоинства и недостатки.
392. Сравнительный анализ понимания функций и содержания души в

- идеалистических и материалистических психологических концепциях ученых Древней Греции.
393. Российская интеллигенция — творец и произведение отечественной психологии.
 394. Становление культурно-исторической психологии в России.
 395. Российская и советская психология: общее и различия.
 396. Особенности становления психологии в России.
 397. Наука о поведении: русский путь.
 398. Сравнительный анализ подходов к психологии искусства в работах Д.Н. Овсяннико-Куликовского, Г.Г. Шпета и Л.С. Выготского.
 399. Достижения и недостатки психоаналитического направления.
 400. Причины ревизии теории З. Фрейда.
 401. Основные направления развития гуманистической психологии.
 402. Особенности зарождения экономической мысли Древнего Востока.
 403. Основная проблематика экономической мысли Античности.
 404. Основные итоги и направления экономической мысли Средневековья.
 405. Меркантилизм как форма генезиса экономической теории.
 406. Роль А. Смита в развитии мировой экономической теории.
 407. Д. Риккардо как лидер английской классической школы.
 408. В. Зомбарт: история как политическая экономия.
 409. Т. Веблен и институционализм в экономической науке.
 410. В. Парето и его теория равновесия.
 411. А. Маршалл и традиционализм в политической экономии.
 412. Ф. фон Хайек как представитель австрийской школы в экономической науке.
 413. Василий Леонтьев и его экономические идеи.
 414. М. Фридман: теория как идеология.
 415. К. Боулдинг: экономическая теория организации.
 416. Экономическая теория К. Викселля.
 417. Специфика зарождения экономической мысли в России (XVI — XVIII вв.).
 418. Основные итоги и направления эволюции отечественной экономической мысли в XIX в.
 419. Современные дискуссии о содержании и значении экономического учения К. Маркса.
 420. Предшественники маржинализма в мировой экономической литературе XVIII — первой половины XIX в.
 421. Причины, ход и значение маржиналистской революции в экономической теории.

422. Институционализм вебленовской традиции и неoinституционализм: сопоставление методологии, общей теории и практических выводов.
423. Австрийская и неоавстрийская школа (конец XIX—XX в.): развитие традиции.
424. «Кейнсианская революция»: причины, содержание, итоги.
425. Основные школы кейнсианства во второй половине XX в.
426. Монетаризм как главная форма неоклассической макроэкономики.
427. Развитие неоклассической теории благосостояния в XX в.
428. Кризис экономической теории в XX в.
429. Основные школы «политической экономии социализма» в СССР (1950-1980-е гг.).
430. Борьба школ и направлений в отечественной экономической мысли (после 1991 г.).
431. Нобелевские лауреаты по экономике и их вклад в развитие экономической науки.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Как учебная дисциплина, преподаваемая аспирантам и соискателям, философия науки еще очень молода. К тому же, она не имеет аналога, который бы изучался ими на студенческой скамье. Все это объективно порождает у них множество вопросов, нуждающихся в разъяснении. В результате велика потребность не только в методических пособиях как таковых, но и в объемах этих пособий. Чем больше положений они затрагивают, тем большей пользой обладают для изучающих.

Настоящее пособие ограничено заданным объемом. Поэтому первая часть в нем сжата. Во второй рассмотрено только то, что по опыту работы представляет для изучающих наибольшую трудность. За пределами отражения осталось многое из того, что в нем нуждается.

Тем не менее содержание первой части достаточно информативно. В нем сделана попытка не только отразить основные составляющие овладения данной дисциплиной, но и по возможности нацелить на связь между ними, представив тем самым весь процесс, завершающийся сдачей кандидатского экзамена, как единство многообразия. Что до содержания второй части, то оно, помимо направленности на собственный предмет, может быть использовано при изучении других тем – прежде всего тех, которые имеют отношение к научному исследованию. Этим методическое пособие в какой-то мере выходит за пределы своего объема и компенсирует его ограниченность.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
1. Вопросы методики видов изучения дисциплины «История и философия науки».....	4
1.1. Работа на лекциях.....	
1.2. Работа в семинаре.....	6
1.3. Работа с литературой.....	8
1.4. Работа над рефератом.....	10
1.5. Работа в процессе экзамена.....	12
2. Вопросы методики изучения отдельных тем.....	13
2.1. Предмет философии науки.....	13
2.1.1. Философские проблемы науки как основа предмета философии науки.....	13
2.1.2. Философия науки и философия.....	15
2.1.3. Философия науки и наука.....	16
2.1.4. Содержание философии науки.....	19
2.2. Философские проблемы науки.....	21
2.2.1. Сущность философских проблем науки.....	21
2.2.2. Виды философских проблем науки.....	22
3. Тематический план курса по истории философии.....	27
4. Тематический план дисциплины «История и философия науки».....	36
5. Темы рефератов.....	57
Заключение.....	71

АНДРЮШЕНКО Михаил Трофимович

Методическое пособие по дисциплине
«История и философия науки» для аспирантов и соискателей,
работающих по программе
подготовки к сдаче кандидатского экзамена

Подписано в печать 29.10.10.
Формат 60x84/16. Усл. печ. л. 4,18. Тираж 100 экз
Заказ
Издательство
Владимирского государственного университета.
600000, Владимир, ул. Горького, 87.