

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»  
(ВлГУ)



УТВЕРЖДАЮ

Директор института

*Темрюкельды Е. М.*  
(подпись, расшифровка подписи)

"05" 06 2015 г.

**ПРОГРАММА  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Направление подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение  
*(код, наименование направления подготовки)*

Направленность (профиль) подготовки Философия религии и религиоведение  
*(наименование направленности подготовки)*

Уровень высшего образования Подготовка кадров высшей квалификации

Квалификация выпускника «Исследователь. Преподаватель – исследователь»

Форма обучения заочная

Владимир, 2015

## **1. Общие положения**

Целью государственной итоговой аттестации является установление соответствия результатов освоения обучающимися образовательной программы, разработанной в Владимирском государственном университете требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

**1.1. Итоговая государственная аттестация по образовательной программе 47.06.01 Философия, этика и религиоведение, направленность: Философия религии и религиоведение проводится в форме:**

- а) государственного экзамена;
- б) научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Итоговый государственный экзамен проходит в форме индивидуального ответа аспиранта-выпускника перед государственной аттестационной комиссией (ГАК).

Защита научно-квалификационной работы (диссертации) проводится в форме публичного индивидуального устного доклада выпускника, сопровождаемого мультимедийной презентацией выпускника, при наличии полного текста диссертации и всех сопроводительных документов.

Обучающиеся, не прошедшие государственную итоговую аттестацию в связи с неявкой на аттестационное испытание по неуважительной причине или получившие оценку «неудовлетворительно», отчисляются из университета как не выполнившие обязанности по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана с выдачей им справки об обучении.

Лицо, не прошедшее государственную итоговую аттестацию, может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не ранее чем через год и не позднее чем через пять лет после срока проведения государственной итоговой аттестации, которая не пройдена обучающимся.

Для повторного прохождения государственной итоговой аттестации указанное лицо по его заявлению восстанавливается в университет на период времени, установленный университетом, но не менее периода времени, предусмотренного календарным учебным графиком для государственной итоговой аттестации по соответствующей образовательной программе.

Обучающиеся, не прошедшие государственную итоговую аттестацию по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы), вправе пройти ее без отчисления из университета в течение 6 месяцев после завершения государственной итоговой аттестации.

Дополнительные заседания государственных экзаменационных комиссий для таких обучающихся организуются в течение указанного периода в сроки не позднее четырех месяцев после подачи заявления лицом, не проходившим государственную итоговую аттестацию по уважительной причине.

Лицам, не прошедшим государственную итоговую аттестацию, а также лицам, освоившим часть образовательной программы и (или) отчисленным, выдается справка об обучении или о периоде обучения по установленной университетом форме.

2. Перечень компетенций, сформированность которых проверяется при государственной итоговой аттестации

Код компетенции содержание компетенции	Вид государственного испытания, в ходе которого проверяется сформированность компетенций	
	Государственный экзамен	Представление научного доклада
УК-1 способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях		+
УК-2 способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки		+
УК-3 готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач		+
УК-4 готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках		+
УК-5 способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	+	+
ОПК-1 способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	+	+
ОПК-2 готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования		+
ПК-2 способность использовать на		+

практике умения и навыков в организации исследовательских и проектных работах		
ПК-3 готовность использовать в процессе педагогической деятельности современные образовательные технологии	+	+
ПК-4 Способность внести оригинальный вклад в дисциплину в соответствии с основами предметной области	+	+
ПК-5 Способность использовать профессиональные знания в области исследования религии, истории российского и зарубежного религиоведения	+	+

### 3. Перечень основных учебных дисциплин (модулей) образовательной программы (или их разделов) и вопросов (заданий), выносимых для проверки на государственном экзамене

Экзамен носит комплексный характер. Он включает проверку теоретических знаний аспиранта и практических умений осуществлять педагогическую деятельность по философским наукам и религиоведению. Государственный экзамен проводится по дисциплинам (модулям) образовательной программы, результаты освоения которых имеют значение для профессиональной деятельности выпускников, в том числе для преподавательского и научного видов деятельности, в соответствии с направлением подготовки образовательного стандарта.

Билет состоит из трех частей. Первая часть (модуль 1) - проверка теоретических знаний по педагогике и психологии высшей школы и по методике преподавания философских дисциплин. Вторая часть (модуль 2) - выполнение практического задания на определение умения реализации выпускником преподавательского вида деятельности. Третья часть (модуль 3) – проверка теоретических знаний по дисциплине «Философия религии и религиоведение».

#### *Модуль 1*

1. Предмет и объект педагогики как науки. Система педагогического знания.
2. Место педагогики в системе научного знания.
3. Основные категории педагогики.
4. Педагогический процесс как система.
5. Структура педагогического процесса.
6. Сущность и структура педагогической деятельности
7. Методы исследований, применяемые в педагогике.
8. Педагогика высшей школы: структура, современное состояние.
9. Образование как социокультурный феномен и социальный институт.
10. Функции образования в социально-экономическом и культурном развитии современного общества.

11. Принципы построения современной системы образования.
12. Современные теории личности и их применение в образовательной практике.
13. Система образования в современной России.
14. Система международно-политического образования в РФ.
15. Проблемы эффективности и качества обучения в современном Российском обществе.
16. Закон РФ «Об образовании» (2012): преемственность и новации.
17. Направления развития системы высшего образования России в рамках консолидации Европейского пространства высшего образования
18. Становление, современное состояние и развитие системы университетского образования.
19. Основные принципы реализации уровневой системы высшего образования в РФ.
20. Виды воспитания.
21. Классификация методов воспитания.
22. Сущность и содержание процесса воспитания.
23. Закономерности процесса воспитания. Особенности современного воспитательного процесса.
24. Самовоспитание в системе воспитания.
25. Стили педагогического руководства.
26. Андрогики: понятие, цели и задачи.
27. Дидактика как составная часть педагогики.
28. Классификация методов дидактики: основные подходы.
29. Принципы обучения.
30. Сущность обучения и его структура
31. Понятие развивающего обучения: основные представители.
32. Педагогические средства и формы организации учебного процесса в школе и вузе.
33. Профессиональная деятельности преподавателя вуза и проблемы педагогического мастерства.
34. Диагностика в педагогическом процессе: понятие, структура, задачи.
35. Методы диагностики профессиональных способностей педагога: профессиональные программы преподавателей.
36. Психодиагностика: понятие, особенности применения в педагогической деятельности.
37. Типология обучающихся: основание и педагогическое значение.
38. Понятие и виды образовательных технологий.
39. Современные информационные технологии в образовании.
40. Учебный процесс: структура, содержание, функции.
41. Федеральный образовательный стандарт: содержание, функции. Образовательный стандарт.
42. Основная образовательная программа.

43. Программа курса дисциплины по политическим проблемам международных отношений, глобального и регионального развития, основные элементы и порядок составления (на примере одной из дисциплин).
44. Методика подготовки и чтения лекции по проблемам международных отношений.
45. Методика подготовки и проведения семинарского занятия по проблемам международных отношений.
46. Методика подготовки и проведения практикума, практического занятия по проблемам международных отношений.
47. Тестирование: сущность метода, его оценка и перспективы применения в образовании.
48. Методы интерактивного обучения. Принципы организации учебных деловых игр.
49. Формы и методы контроля и аттестации уровня подготовки учащихся. Методика проведения экзамена и зачета.
50. Балльно-рейтинговая система оценки уровня подготовки студента.
51. Формы и методы организации самостоятельной работы студентов.
52. Принципы организации научной работы студентов.
53. Самообразование: современные информационные возможности.
54. Мотивация учения, поведения и выбора профессии.
55. Особенности воспитательной работы в системе профессионального образования.
56. Социальный портрет современного студента.

## **Модуль 2**

1. Решите педагогическую задачу. При ответе на вопрос студент не согласился с оценкой преподавателя (70 баллов, три), считая ее заниженной, настаивая на оценке 86 баллов (четыре). Ответ действительно содержал недочеты, однако учащийся их не усмотрел. Каковы Ваши действия в данной ситуации?
2. Решите педагогическую задачу. На занятии студент систематически отказывается отвечать на вопросы преподавателя, не выполняет задания, объясняя это тем, что ему не интересно, этот предмет «лишний» для изучения. Что Вы предпримете в данных сложившихся условиях?
3. Решите педагогическую задачу. Студенты регулярно опаздывают на Ваше занятие, тем самым нарушая его ход, мешая другим учащимся, создавая нерабочую обстановку. Каковы Ваши действия в данной ситуации? Как, на Ваш взгляд, можно решить проблему с опозданиями?
4. Решите педагогическую задачу. На занятии преподаватель вначале сообщает общее положение, закон, а затем постепенно начинает выводить частные случаи, более конкретные задачи.
  - 1) . Определите метод обучения в соответствии с логикой раскрытия содержания темы.
  - 2) . Укажите его преимущества.

5. Решите педагогическую задачу. На лекции преподаватель дает студентам задание: слушать внимательно лекцию и находить и записывать неточности и возникающие ошибки, которые преподаватель допускает намеренно. В конце лекции преподаватель обсуждает со студентами все зафиксированные ими ошибки. 1). Определите метод обучения.

2). К какой группе методов он относится?

6. Решите педагогическую задачу. Начиная практическое занятие, преподаватель узнает, что студенческая группа не подготовилась к важной теме по дисциплине, ссылаясь на отсутствие материалов в библиотеке и сети Интернет. Каковы Ваши действия в данной ситуации?

7. Решите педагогическую задачу. Заведующий кафедрой предложил преподавателям составить портфолио достижений на некоторых студентах, активно участвующих в общественной и научной жизни университета. Как Вы считаете, какие виды портфолио можно составить? Что может войти в данное портфолио достижений студента?

8. Решите педагогическую задачу. Иванов И. И. во время обучения на 3-м курсе университета узнал, что его ООВО не прошел аккредитацию. Что это за явление, и какие последствия будут лично для него?

9. Заполните таблицу «Достоинства и недостатки стилей педагогического общения». При выполнении задания

Стиль педагогического общения	Достоинства	Недостатки

10. Заполните таблицу «Виды контроля».

Критерий классификации	Вид контроля	Примеры	Достоинства	Недостатки

11. Заполните таблицу «Типы и формы проведения семинарских занятий».

Тип или форма проведения семинарского занятия	Достоинства	Недостатки

12. Заполните таблицу «Традиционные образовательные технологии».

Название технологии	Сферы применения	Достоинства	Недостатки

### *Модуль 3*

1. Анализ особенностей концептуализаций "религии" в философском религиоведении
2. Понятие о религии в концепции "аутопойетических" систем Никласа Лумана.
3. "Философия религии" как интеллектуальный феномен XVIII века.
4. Философско-религиоведческий анализ мифологических и теологических представлений о душе и теле в Древней Греции
5. Концептуализация феномена "спасения" в античной мифологии и философии
6. Философско-религиоведческий анализ теологии Аристотеля и Платона
7. Философско-религиоведческий анализ присутствия "Единого" (на материале теологии неоплатоников).
8. Философские и религиоведческие аспекты феномена "мировых религий" (на материале буддизма, христианства или ислама).
9. Философско-религиоведческий анализ особенностей философствования в христианстве (исламе или буддизме)
10. Философско-религиоведческий анализ понимания антропологических проблем в христианстве (исламе или буддизме)
11. Концептуализация проблем этики и диалога в христианстве (исламе или буддизме)
12. Философские и религиоведческие аспекты "Нагорной проповеди"
13. Философско-религиоведческий анализ текстов эпохи "патристики"
14. Философско-религиоведческий анализ становления "тринитарной теологии"
15. Философско-религиоведческий анализ античной философской критики раннего христианства
16. Философско-религиоведческий анализ феномена "православия".
17. Философско-религиоведческий анализ проблем отношения к науке в христианстве (исламе или буддизме)
18. Философско-религиоведческий анализ проблем отношения к искусству в христианстве (исламе или буддизме)
19. Философско-религиоведческий анализ отношения к "иному" в христианстве (исламе или буддизме)
20. Философские и религиоведческие аспекты "религиозных медиа" и кинематографа (на материалах дискуссий о фильме "Сталкер" А.Тарковского).



4. Оценочные средства для государственной итоговой аттестации и учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы аспирантов.

(УК-1) - Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.

Планируемые результаты обучения	Материалы для оценки	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения
<p><b>ВЛАДЕТЬ:</b></p> <p>навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;</p> <p>навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях</p>	<p>-Текст выпускной научно-квалификационной работы; научным руководителем (Отзыв научного руководителя аспиранта);</p> <p>-Научный доклад аспиранта.</p>	<p>-оценка работы аспиранта (Отзыв оппонентами оппонента);</p> <p>- итоговая оценка выпускной работы аспиранта (Отзыв оппонентами оппонента);</p> <p>- защита результатов исследований на выпускной научно-защиту квалификационной работы профессорско-преподавательским составом по результатам доклада и научной дискуссии (протокол заседания кафедры)</p>	<p>-актуальность исследования;</p> <p>-уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы);</p> <p>-аргументированность и степень обоснованности рекомендаций, выносимых на защиту</p>

<sup>1</sup> Оформляется с учетом требований к оценке диссертационных работ, представленных в п.23 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842

Критерии оценивания результатов обучения	Показатели оценивания результатов обучения		
	пороговый	проvincнутый	высокий
Актуальность исследования	Актуальность темы исследования не раскрыта	Присутствуют отдельные недочеты/недоработки в части обоснования актуальности темы исследования	Актуальность темы полностью раскрыта
Уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы)	Фрагментарное применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских задач в практических областях	В целом успешное, но не систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач в междисциплинарных областях	Успешное и систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских задач в междисциплинарных областях
Аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений выносимых на защиту	Научные положения, рекомендации и выводы работы не обоснованы	Имеются отдельные недостатки/неточности в приведенной аргументации	Положения, выносимые на защиту, выводы и рекомендации аргументированы и обоснованы

<p>Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и автореферате</p>	<p>Отсутствует критический анализ концепций/теорий/современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях</p>	<p>Имеются отдельные недостатки/ неточности</p>	<p>Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и автореферате позволяет судить о сформированном, системном владении аспирантом навыком критического анализа современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях</p>
<p>Научная эрудиция аспиранта при ответе на вопросы.</p>	<p>Демонстрирует низкий уровень научной эрудиции</p>	<p>Демонстрирует достаточный уровень научной эрудиции для поддержания научной дискуссии</p>	<p>Демонстрирует высокий уровень научной эрудиции, свободное владение профессиональной терминологией</p>

УК-2 способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки

Планируемые результаты обучения	Материалы для оценки	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения
ВЛАДЕТЬ технологиями планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Текст выпускной научно-квалификационной работы;</li> <li>-Автореферат научно-квалификационной работы;</li> <li>- Публикации по результатам выполненной работы;</li> <li>-Научный доклад аспиранта.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя аспиранта);</li> <li>- оценка работы оппонентами (Отзыв оппонента);</li> <li>- итоговая оценка защиты результатов выпускной научно-квалификационной работы профессорско-преподавательским составом кафедры по результатам доклада и научной дискуссии (протокол заседания кафедры)</li> </ul>	Сформулированные рекомендации по направлениям, технологиям дальнейших научных исследований в рамках проблематики научной работы

Критерии оценивания результатов обучения	Показатели оценивания результатов обучения		
	пороговый	продвинутый	высокий
Сформулированные рекомендации по направлениям, технологиям дальнейших научных исследований в рамках проблематики научной работы	Отсутствуют сформулированные рекомендации по дальнейшим направлениям научных исследований по проблеме	Рекомендации по дальнейшим направлениям научных исследований по проблематике научной работы сформулированы только в рамках философских наук	Представлены развернутые рекомендации по дальнейшим направлениям научных исследований по проблематике научной работы, в том числе в рамках междисциплинарных исследований

**УК-3 - готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач**

Планируемые результаты обучения	Материалы для оценки	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения
ВЛАДЕТЬ: навыками работы в российских и международных исследовательских коллективах по решению научных и научно-образовательных задач	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Текст выпускной научно-квалификационной работы;</li> <li>-Автореферат научно-квалификационной работы;</li> <li>- Публикации по результатам выполненной работы;</li> <li>-Научный доклад аспиранта.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-оценка работы оппонентами руководителя (Отзыв аспиранта);</li> <li>- оценка работы оппонентами (Отзыв оппонента);</li> <li>- итоговая оценка защиты результатов выпускной научно-квалификационной работы профессорско-преподавательским составом кафедры по результатам доклада и научной дискуссии (протокол заседания кафедры)</li> </ul>	Сформированы навыки работы в российских и международных исследовательских коллективах по решению научных и научно-образовательных задач

Критерии оценивания результатов обучения	Показатели оценивания результатов обучения		
	пороговый	продвинутый	высокий
Сформированы навыки работы в российских и международных исследовательских коллективах по решению научных и научно-образовательных задач	Отсутствуют устойчиво сформированные навыки работы в российских и международных исследовательских коллективах по решению научных и научно-образовательных задач	Обладает устойчиво сформированными навыками работы в российских и международных исследовательских коллективах по решению научных и научно-образовательных задач	Обладает навыками организации системной работы в российских и международных исследовательских коллективах по решению научных и научно-образовательных задач

УК-4 готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках

Планируемые результаты обучения	Материалы для оценки	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения
ВЛАДЕТЬ: навыками применения современных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Текст выпускной научно-квалификационной работы;</li> <li>-Автореферат научно-квалификационной работы;</li> <li>- Публикации по результатам выполненной работы;</li> <li>-Научный доклад аспиранта.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-оценка работы оппонентами (Отзыв руководителя аспиранта);</li> <li>- оценка работы оппонентами (Отзыв оппонента);</li> <li>- итоговая оценка защиты результатов выпускной научно-квалификационной работы профессорско-преподавательским составом кафедры по результатам доклада и научной дискуссии (протокол заседания кафедры)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Сформированы навыки применения современных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках</li> </ul>

Критерии оценивания результатов обучения	Показатели оценивания результатов обучения	
	пороговый	продвинутый
Сформированы навыки применения современных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках	<p>Отсутствуют устойчиво применения современных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках</p>	<p>Обладает устойчиво сформированными навыками применения современных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках</p>
		<p>высокий</p> <p>Системно применяет современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках</p>

**УК-5 - способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личного развития**

Планируемые результаты обучения	Материалы для оценки	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения
<p><b>УМЕТЬ:</b>                      осуществлять личный выбор в различных профессиональных и морально- ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Научный доклад аспиранта;</li> <li>-Ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии</li> <li>- Экзаменационный ответ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя аспиранта);</li> <li>- оценка профессорско-преподавательским составом кафедры научного доклада (протокол заседания кафедры;</li> <li>заключение кафедры)</li> <li>-полнота экзаменационного ответа</li> </ul>	<p>Способность самостоятельно предлагать решения актуальных научно- прикладных задач в рамках исследуемой проблематики; оценивать социальные последствия их реализации; готовность нести ответственность за их реализацию</p>

Критерии оценивания результатов обучения	Показатели оценивания результатов обучения		
	пороговый	продвинутый	высокий
<p>Способность самостоятельно предлагать решения актуальных научно - прикладных задач в рамках исследуемой проблематики; оценивать социальные последствия их реализации; готовность нести ответственность за их реализацию</p>	<p>Частично готов и умеет предлагать решения актуальных научно- прикладных задач в рамках исследуемой проблематики, оценивать социальные последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом</p>	<p>Умеет предлагать решения актуальных научно- прикладных задач в рамках исследуемой проблематики, оценивает некоторые последствия принятого решения и готов нести за него ответственность перед собой и обществом.</p>	<p>Умеет предлагать решения актуальных научно- прикладных задач в рамках исследуемой проблематики, оценивать весь комплекс социальных последствий принятого решения и готов нести за него ответственность перед собой и обществом.</p>

**ОПК-1 способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий**

Планируемые результаты обучения	Материалы для оценки	Оценочные средства	Критерии оценивания обучения	результатов
ВЛАДЕТЬ: технологиями проектирования научно-исследовательской деятельности в соответствующей профессиональной области	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Текст выпускной научно-квалификационной работы;</li> <li>- Автореферат научно-квалификационной работы;</li> <li>- Публикации по результатам выполненной работы</li> <li>- Экзаменационный ответ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- проверка по системе Антиплагиат текста и автореферата научной работы(справка)<sup>2</sup>;</li> <li>- оценка работы оппонентами (Отзыв оппонента);</li> <li>- ответа на экзаменационный вопрос, отражающей уровень развития современной философской науки</li> </ul>	Оригинальность выводов, заключений и предложений, представленных в тексте, автореферате и публикациях аспиранта	

Критерии оценивания результатов обучения	Показатели оценивания результатов обучения		
	пороговый	продвинутый	высокий
Оригинальность выводов, заключений и предложений в тексте, автореферате и публикациях аспиранта	Выводы, заключения и предложения являются оригинальными, но в тексте работы, автореферате или публикациях присутствуют явные заимствования	Выводы, заключения и предложения являются оригинальными, но присутствуют отдельные технические недостатки в оформлении заимствований	Выводы, заключения и предложения являются оригинальными, отсутствуют некорректные заимствования материалов или отдельных результатов исследования

<sup>2</sup> Оформляется в виде развернутой справки, содержащей процент, характер и источник заимствований



**ОПК-2 готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования**

Планируемые результаты обучения	Материалы для оценки	Основные средства	Критерии оценивания результатов обучения
ВЛАДЕТЬ: методами обучения и воспитания в целях оптимизации качества образовательного процесса вуза	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Текст выпускной научно-квалификационной работы;</li> <li>- Публикации по результатам выполненной работы</li> <li>- Экзаменационный ответ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя аспиранта);</li> <li>- полнота экзаменационного ответа (модуль 2)</li> </ul>	<p>проектирование и реализации содержания основных образовательных программ высшего образования, рабочих программ и учебно-методических комплексов по преподаваемым дисциплинам</p>

Показатели оценивания результатов обучения			
Критерии оценивания результатов обучения	пороговый	продвинутый	высокий
проектирование и реализации содержания основных образовательных программ высшего образования, рабочих программ и учебно-методических комплексов по преподаваемым дисциплинам	Частично владеет методами проектирования и реализации содержания основных образовательных программ высшего образования, рабочих программ и учебно-методических комплексов по преподаваемым дисциплинам	Владеет методами проектирования и реализации содержания основных образовательных программ высшего образования, рабочих программ и учебно-методических комплексов по преподаваемым дисциплинам	Устойчиво владеет методами проектирования и реализации содержания основных образовательных программ высшего образования, рабочих программ и учебно-методических комплексов по преподаваемым дисциплинам

**ПК- 2 способность использовать на практике умения и навыков в организации исследовательских и проектных работах**

Планируемые результаты обучения	Материалы для оценки	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения
<p><b>ВЛАДЕТЬ:</b> навыками организации исследовательских и проектных работах в области философии религии и религиозоведения</p>	<p>-Текст выпускной научно-квалификационной работы; -Автореферат; -Научный доклад аспиранта.</p>	<p>-оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя аспиранта); - оценка работы оппонентами (Отзыв оппонента);</p>	<p>Сформированность навыка организации исследовательских и проектных работах в области философии религии и религиозоведения</p>

Критерии оценивания результатов обучения	Показатели оценивания результатов обучения		
	пороговый	продвинутый	
Сформированность навыка организации исследовательских и проектных работах в области философии религии и религиозоведения	Частично владеет навыком организации исследовательских и проектных работах в области философии религии и религиозоведения	Владеет навыком организации исследовательских и проектных работах в области философии религии и религиозоведения	Устойчиво владеет навыком организации исследовательских и проектных работах в области философии религии и религиозоведения

**ПК-3 готовность использовать в процессе педагогической деятельности современные образовательные технологии**

Планируемые результаты обучения	Материалы для оценки	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения
<p><b>ВЛАДЕТЬ:</b> основами образовательной, научно-методической и учебно-методической деятельности в высшей школе; методами и приемами устного и письменного представления содержания предметного материала; способами активизации познавательной деятельности студентов; разнообразными педагогическими технологиями, отвечающими целям современного вузовского образования, современными методами развития познавательного интереса студентов, их творческих способностей и исследовательского потенциала.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Текст выпускной научно-квалификационной работы;</li> <li>- Публикации по результатам выполненной работы</li> <li>- Экзаменационный ответ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя аспиранта);</li> <li>- полнота экзаменационного ответа (модуль 2)</li> </ul>	<p>Соответствие высказываний теме, компетентность суждений убедительность выбора аргументов для раскрытия темы и выражения личного отношения, владение терминологией</p>

Критерии оценивания результатов обучения	Показатели оценивания результатов обучения		
	пороговый	продвинутый	высокий
<p>Соответствие высказываний теме, компетентность суждений убедительность выбора аргументов для раскрытия темы и выражения личного отношения, владение терминологией</p>	<p>Частично владеет методами и приемами устного и письменного представления содержания предметного материала; способами активизации познавательной деятельности студентов</p>	<p>Владеет методами и приемами устного и письменного представления содержания предметного материала; способами активизации познавательной деятельности студентов</p>	<p>Устойчиво владеет методами и приемами устного и письменного представления содержания предметного материала; способами активизации познавательной деятельности студентов</p>

**ПК-4 Способность внести оригинальный вклад в дисциплину в соответствии с основами предметной области**

Планируемые результаты обучения	Материалы для оценки	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения
ВЛАДЕТЬ навыками обоснования актуальности, научной новизны, практической и теоретической значимости диссертационного исследования по проблемам философии религии и религиозоведения	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Текст выпускной научно-квалификационной работы;</li> <li>- Публикации по результатам выполненной работы</li> <li>- Экзаменационный ответ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя аспиранта);</li> <li>- оценка работы оппонентами (Отзыв оппонента);</li> <li>- полнота экзаменационного ответа (модуль 3)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>степень разработанности проблемы;</li> <li>-методический аппарат исследования и степень достоверности результатов прикладного исследования</li> <li>-научная эрудиция аспиранта при ответе на вопросы</li> </ul>

Показатели оценивания результатов обучения			
Критерии оценивания результатов обучения	низкий	средний	высокий
<ul style="list-style-type: none"> <li>- степень разработанности проблемы;</li> <li>-методический аппарат исследования и степень достоверности результатов прикладного исследования -научная эрудиция аспиранта при ответе на вопросы</li> </ul>	<p>Фрагментарное применение навыков анализа методологических проблем в процессе исследования</p> <p>Частичное представление о содержании современных дискуссий по проблемам философии религии и религиозоведения</p>	<p>В целом успешное применение навыков анализа методологических проблем в процессе исследования</p> <p>Сложившееся представление о содержании современных дискуссий по проблемам философии религии и религиозоведения</p>	<p>Успешное применение навыков анализа методологических проблем в процессе исследования</p> <p>Сложившееся представление о содержании современных дискуссий по проблемам философии религии и религиозоведения</p>

**ПК-5 Способность использовать профессиональные знания в области исследования религии, истории российского и зарубежного религиоведения**

Планируемые результаты обучения	Материалы для оценки	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения
ВЛАДЕТЬ: навыками синтезирования различных методов для решения научных задач в области исследования религии, истории российского и зарубежного религиоведения	-Текст выпускной научно-квалификационной работы; -Автореферат; -Научный доклад аспиранта. Экзаменационный ответ	-оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя аспиранта); - оценка работы оппонентами (Отзыв оппонента); - полнота и оригинальность экзаменационного ответа	- новизна исследования; -актуальность исследования; -уровень методологической проработки проблемы; научная зрелость аспиранта при ответе на вопросы

Критерии оценивания результатов обучения	Показатели оценивания результатов обучения		
	пороговый	превзойденный	высокий
- степень разработанности проблемы; -методический аппарат исследования и степень достоверности результатов прикладного исследования -научная зрелость аспиранта при ответе на вопросы	Фрагментарное применение навыков анализа методологических проблем в процессе исследования Частичное представление о содержании современных дискуссий по проблемам философии религии и религиоведения	В целом успешное применение навыков анализа методологических проблем в процессе исследования Сложившееся представление о содержании современных дискуссий по проблемам философии религии и религиоведения	Успешное применение навыков анализа методологических проблем в процессе исследования Сложившееся представление о содержании современных дискуссий по проблемам философии религии и религиоведения

## **5. Порядок проведения государственного экзамена.**

Государственная итоговая аттестация проводится по месту нахождения структурного подразделения университета. На государственной итоговой аттестации присутствуют члены государственной экзаменационной комиссии, секретарь государственной экзаменационной комиссии и аттестуемый аспирант. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы является открытой процедурой.

Обучающимся и лицам, привлекаемым к государственной итоговой аттестации, запрещается пользоваться средствами связи во время заседания.

Государственная итоговая аттестация начинается с государственного экзамена.

Дата и время проведения государственного экзамена и представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы устанавливаются согласованным с председателями государственных экзаменационных комиссий распорядительным актом университета, который доводится до всех членов государственных экзаменационных комиссий и аспирантов не позднее чем за 30 дней до начала приема государственного экзамена и до начала представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.

Перед государственным экзаменом для аспирантов проводятся консультации в соответствии с графиком, определяемым кафедрой.

Государственный экзамен проводится как в устной форме по билетам.

На каждого аспиранта заполняется протокол приема государственного экзамена по утвержденной в университете форме, в который вносятся вопросы билетов и дополнительные вопросы членов государственной экзаменационной комиссии.

Результаты государственного экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Результаты государственного экзамена объявляются аспиранту в тот же день после оформления протокола заседания комиссии.

Аспирант, получивший по результатам государственного экзамена оценку «неудовлетворительно», не допускается к государственному аттестационному испытанию - представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.

При формировании расписания устанавливается перерыв между государственным экзаменом и представлением научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы продолжительностью не менее 7 календарных дней.

Научно-квалификационные работы аспирантов подлежат внутреннему и внешнему рецензированию. Для проведения внутреннего рецензирования назначаются два рецензента из числа научно-педагогических работников, имеющие ученые степени по научной специальности, соответствующей теме научно-квалификационной работы аспиранта, а также актуальные публикации по теме исследования за последние пять лет.

Для проведения внешнего рецензирования научно-квалификационной работы аспиранта университетом назначается один рецензент, не являющийся сотрудником университета, имеющий ученую степень по научной специальности, соответствующей теме научно-квалификационной работы, или являющийся специалистом в области,

соответствующей теме исследования, что подтверждается его научными публикациями за последние пять лет.

Научный руководитель аспиранта представляет в государственную экзаменационную комиссию отзыв на научно-квалификационную работу аспиранта, предварительно осуществив на кафедре проверку текста на неправомерные заимствования системой проверки «Антиплагиат».

Аспирант должен быть ознакомлен с рецензиями, отзывом научного руководителя в срок не позднее чем за 3 дня до представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы проводится на заседании государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава в соответствии с настоящим положением. Члены государственной экзаменационной комиссии должны быть ознакомлены с рецензиями и отзывом научного руководителя аспиранта.

На представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы, вопросы аспиранту и ответы на них, оглашение рецензий, отзыва научного руководителя, закрытое совещание государственной экзаменационной комиссии и оглашение решения отводится 1 час в расчете на одного аспиранта.

На каждого аспиранта, представляющего научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы, заполняется протокол по утвержденной университетом форме. В протокол вносятся мнения членов государственной экзаменационной комиссии об уровне сформированное™ компетенций, о знаниях и умениях, выявленных в процессе государственной итоговой аттестации, перечень заданных вопросов и характеристика ответов на них, а также вносится запись особых мнений. По результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы комиссия может дать заключение в соответствии с п. 16 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, о чем делается запись в протоколе.

Результаты представления научного доклада по выполненной научно-квалификационной работе определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Решение государственной экзаменационной комиссии объявляется аспиранту в тот же день после оформления протокола заседания государственной экзаменационной комиссии.

Протоколы заседаний государственных экзаменационных комиссий после проведения государственной итоговой аттестации хранятся в архиве университета.

Текст научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы выставляется в защищенном виде в электронно-библиотечной системе университета и портфолио аспиранта. Научно-квалификационная работа аспиранта после процедуры представления научного доклада возвращается автору.

По результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию.

Для проведения апелляций по результатам государственной итоговой аттестации в организации создаются апелляционные комиссии, которые состоят из председателя и членов комиссии. Апелляционная комиссия действует в течение календарного года.

Председателем апелляционной комиссии утверждается ректор университета (лицо, исполняющее его обязанности, или лицо, уполномоченное ректором университета, - на основании приказа).

В состав апелляционной комиссии включается не менее 4 человек из числа педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу, и (или) научных работников данной организации, которые не входят в состав государственных экзаменационных комиссий.

Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию в письменном виде апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласия с результатами государственного экзамена.

Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

Для рассмотрения апелляции секретарь государственной экзаменационной комиссии направляет в апелляционную комиссию протокол заседания государственной экзаменационной комиссии, заключение председателя государственной экзаменационной комиссии, заключение председателя государственной экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания, а также письменные ответы обучающегося (при их наличии) (для рассмотрения апелляции по проведению государственного экзамена).

Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель государственной экзаменационной комиссии и обучающийся, подавший апелляцию.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося не подтвердились и (или) не повлияли на результат государственного аттестационного испытания;

- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.

В случае, указанном в абзаце третьем настоящего пункта, результат проведения государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в



государственную экзаменационную комиссию для реализации решения апелляционной комиссии. Обучающемуся предоставляется возможность пройти государственное аттестационное испытание в сроки, установленные государственной экзаменационной комиссией согласно п. 1.12. положения о государственной итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» (ВлГУ).

При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами государственного экзамена апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции и сохранении результата государственного экзамена;
- об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственного экзамена.

Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата государственного экзамена и выставления нового.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

Повторное проведение государственного аттестационного испытания осуществляется в присутствии одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в университете обучающегося, подавшего апелляцию, в соответствии с ФГОС. Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.

## **6. Рекомендации аспирантам по подготовке к государственному экзамену**

Государственный экзамен - это завершающий этап подготовки аспиранта, механизм выявления и оценки результатов учебного процесса и установления соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки 47.06.01 Философия религии и религиоведение.

Подготовка к экзамену способствует закреплению, углублению и обобщению знаний, получаемых, в процессе обучения, а также применению их к решению практических задач. Готовясь к государственному экзамену, аспирант ликвидирует имеющиеся пробелы в знаниях, углубляет, систематизирует и упорядочивает свои знания. На государственном экзамене аспирант демонстрирует то, что он приобрел в процессе обучения по программе.

В период подготовки к государственному экзамену аспиранты вновь обращаются к учебно-методическому материалу и закрепляют знания. Подготовка аспиранта к государственному экзамену включает в себя три этапа: самостоятельная работа в течение всего периода обучения; непосредственная подготовка в дни, предшествующие государственному экзамену по темам разделам и темам учебных дисциплин, выносимым на государственную аттестацию.

При подготовке к государственному экзамену аспирантам целесообразно использовать материалы лекций, учебно-методические комплексы, рекомендованные правовые акты, основную и дополнительную литературу.

Особо следует обратить внимание на умение использовать рабочую программу государственного экзамена. Она включает в себя темы, которые охватывают наиболее актуальные проблемы в рамках тематики представленных в различных учебных циклах программы аспирантуры и взаимосвязанных между собой таких учебных дисциплин как «Философия религии и религиоведение», «Педагогика и психология профессионального образования», предмета, в рамках которых и формируются вопросы для государственного экзамена. Поэтому аспирант, заранее изучив содержание государственного экзамена, сможет лучше сориентироваться в вопросах, стоящих в его билете.

Формулировка вопросов экзаменационного билета совпадает с формулировкой перечня рекомендованных для подготовки вопросов государственного экзамена, доведенного до сведения аспирантов накануне экзаменационной сессии.

Как показывает практика приема государственных экзаменов те аспиранты, которые игнорируют программу при подготовке к экзамену, не умеют ею пользоваться во время подготовки ответа на билет, показывают слабые знания. Некоторая учебная информация в ней изложена так, что дает «условно-гарантированное» запоминание. Речь идет о той информации, которая содержится в разделе программы государственного экзамена, посвященном описанию содержания тематики учебных дисциплин из различных учебных циклов, выносимых на государственный экзамен (например, в ней зачастую перечисляются признаки отдельных наиболее сложных понятий, показывается их структура, приводятся виды, формы и т. п.). Учитывая, что программа курса государственного экзамена обязательно должна лежать на столе экзаменуемого, ему необходимо научиться максимально использовать сведения, содержащиеся в ней. Она обеспечивает аспиранту информационный минимум.

Важным элементом подготовки аспиранта к государственному экзамену являются консультации, которые проводит научный руководитель по расписанию, утвержденному заведующим кафедрой.

Экзамен проводится в форме устного ответа на вопросы экзаменационного билета. Настоятельно рекомендуется, чтобы поведение аспиранта на экзамене было дисциплинированным.

За отведенное для подготовки время аспирант должен сформулировать четкий ответ по каждому вопросу билета. Во время подготовки рекомендуется не записывать на лист ответа все содержание ответа, а составить развернутый план, которому необходимо следовать во время сдачи экзамена.

Отвечая на экзаменационные вопросы, необходимо придерживаться определенного плана ответа, который не позволит аспиранту уйти в сторону от содержания поставленных вопросов. При ответе на экзамене допускается многообразие мнений. Это означает, что аспирант вправе выбирать любую точку зрения по дискуссионной проблеме, но с условием достаточной аргументации своей позиции. Приветствуется, если аспирант не читает с листа, а свободно излагает материал, ориентируясь на заранее составленный план.

К выступлению выпускника на междисциплинарном государственном экзамене предъявляются следующие требования:

- ответ должен строго соответствовать объему вопросов билета;
- ответ должен полностью исчерпывать содержание вопросов билета;
- ответ должен соответствовать определенному плану, который рекомендуется огласить в начале выступления;
- выступление на экзамене должно соответствовать нормам и правилам публичной речи, быть четким, обоснованным, логичным.

Аспирант должен быть готов и к дополнительным (уточняющим) вопросам, которые могут задать члены государственной экзаменационной комиссии.

Итоговая оценка знаний предполагает дифференцированный подход к аспиранту, учет его индивидуальных способностей, степень усвоения и систематизации основных теоретических положений, понятий и категорий. Оценивается так же культура речи, грамотное комментирование, приведение примеров, умение связывать теорию с практикой, творчески применять знания к неординарным ситуациям, излагать материал доказательно, подкреплять теоретические положения знанием нормативных актов, полемизировать там, где это необходимо.

### **6.1. Перечень рекомендуемой литературы**

#### **Основная литература**

1. Основы научных исследований [Электронный ресурс] / Шкляр М. Ф. - М.: Дашков и К, 2014. ЭБС Консультант студента <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785394021626.html>
2. Основы научных исследований / Б.И. Герасимов, В.В. Дробышева, Н.В. Злобина и др. - М.: Форум: НИЦ Инфра-М, 2013. - 272 с. <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=390595>
3. Данильян О. Г. Религиоведение: Учебник/Данильян О. Г., Тараненко В. М. - 2 изд., перераб. и доп. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 335 с. / [znanium.com/catalog.php?bookinfo=493552](http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=493552)
4. Современное православие: Учебное пособие/Белкина Т.Л. - М.: ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 108 с. / <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=517468>
5. Соловьев К. А. Религиоведение/Соловьев К.А. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 400 с. / [znanium.com/catalog.php?bookinfo=502714](http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=502714)

#### **Дополнительная литература**

1. Основы научной работы и методология диссертационного исследования [Электронный ресурс] / Г.И. Андреев, В.В. Барвиненко, В.С. Верба, А.К. Тарасов, В.А. Тихомиров. - М.: Финансы и статистика, 2012. ЭБС Консультант студента <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785279035274.html>
2. Наука в условиях глобализации: сб. ст. [Электронный ресурс] / А.Г. Алахвердяна, Н.Н. Семеновой, А.В. Юревича. - М.: Логос, 2009. ЭБС Консультант студента <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785987043700.html>
3. Методология науки и инновационная деятельность: Пособие для аспирантов, магистров и соискателей / В.П. Старжинский, В.В. Цепкало - М.: НИЦ Инфра-М; Мн.: Нов. знание, 2013 - 327 с. ЭБС [znanium.com](http://znanium.com) <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=391614>
4. Сенюткина О.Н. Культура, Религия, Толерантность /Сенюткина О.Н., Шиманская О.К., Паршаков А.С., Самойлова М.П., 2-е изд. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016 // <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=520739>
5. Бабинов Ю.А. Религия в условиях современного глобализационного процесса: Монография / Ю.А. Бабинов. - М.: Вузовский учебник, НИЦ ИНФРА-М, 2015. // <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=512225>

### **7. Критерии оценивания результатов государственного экзамена**

Результаты государственного экзамена определяются оценками "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно". Оценки "отлично", "хорошо",

"удовлетворительно" означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

**Оценка «отлично»** выставляется, если аспирант исчерпывающе, логически и аргументировано излагает материал вопроса, тесно связывает теорию педагогики высшей школы и организации исследовательской деятельности с практикой вузовского обучения; обосновывает собственную точку зрения при анализе конкретной проблемы исследования, грамотно использует методы научной коммуникации, свободно отвечает на поставленные дополнительные вопросы, делает обоснованные выводы.

Оценка «хорошо» выставляется, если аспирант демонстрирует знание базовых положений в области педагогики высшей школы и организации исследовательской деятельности без использования дополнительного материала; проявляет логичность и доказательность изложения материала, но допускает отдельные неточности при использовании ключевых понятий и способов научной коммуникации; в ответах на дополнительные вопросы имеются незначительные ошибки.

**Оценка «удовлетворительно»** выставляется, если аспирант поверхностно раскрывает основные теоретические положения педагогики высшей школы и организации исследовательской деятельности, у него отсутствует знание специальной терминологии по педагогике высшей школы и теории научной коммуникации; в усвоении программного материала имеются существенные пробелы, излагаемый материал не систематизирован; выводы недостаточно аргументированы, имеются смысловые и речевые ошибки.

**Оценка «неудовлетворительно»** выставляется, если аспирант допускает фактические ошибки и неточности в области педагогики высшей школы и организации исследовательской деятельности, у него отсутствует знание специальной терминологии, нарушена логика и последовательность изложения материала; не отвечает на дополнительные вопросы по рассматриваемым темам, не может сформулировать собственную точку зрения по обсуждаемому вопросу.

#### **8. Требования к научно-квалификационной работе (диссертации) в форме научного доклада**

Требования к содержанию, объему и структуре научного доклада аспирантов определяются высшим учебным заведением на основании действующего Положения о научно-квалификационной работе и научном докладе аспирантов, а также ФГОС ВО в части требований к результатам освоения основной профессиональной образовательной программы аспирантуры и с учетом соответствующих рекомендаций учебно-методического объединения.

Тематика диссертаций должна быть направлена на решение профессиональных задач философа. При разработке программы научно-исследовательской работы обучающийся должен:

- анализировать научную и профессиональную литературу по программе подготовки;
- осуществлять сбор и обработку научной информации в процессе выполнения научно-исследовательской работы;
- проектировать и проводить исследования в области философии религии и религиоведения;

- анализировать получаемую научную информацию с использованием современной вычислительной техники;
- выступать с научными сообщениями и докладами на научных симпозиумах, круглых столах и конференциях;
- разрабатывать учебно-методические документы.

При выполнении научного доклада, обучающиеся должны показать свою способность и умение, опираясь на полученные знания, умения и сформированные универсальные, общепрофессиональные и специальные компетенции, самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

Научный доклад предназначен для определения исследовательских компетенций выпускника, глубины его знаний в избранной научной области, относящейся к направлению подготовки.

Содержание выпускной работы должно соответствовать проблематике дисциплин учебного плана подготовки в соответствии с ФГОС ВО.

Формирование тематики научного доклада происходит в соответствии с научными темами выпускающей кафедры, ориентируясь на актуальные проблемы философии религии и религиоведения. Тема должна иметь общенаучное, теоретическое и практическое обоснование. Тема согласуется автором с научным руководителем, утверждается на заседании кафедры, утверждается приказом по ВлГУ.

#### **8.1. Критерии оценивания представленного аспирантом научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы**

**Основными критериями оценки научного доклада являются:**

1. соответствие представленной работы в печатном виде всем требованиям, предъявляемым к оформлению данных работ;
2. самостоятельность и обоснованность исследования;
3. четкость, логичность и научная выверенность структуры работы, методологическая грамотность в построении исследования;
4. объем и качество проделанной работы;
5. уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения эмпирических материалов, обоснованность и четкость сформулированных выводов и обобщений;
6. объем и уровень анализа литературы по исследуемой проблеме, общая ориентированность в выбранной области исследования;
7. литературность языка письменной работы и качество устного доклада;
8. четкость и обоснованность ответов на вопросы, замечания и дискуссионные рекомендации во время защиты.

Результаты представления научного доклада подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) определяются оценками "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно". Оценки "отлично", "хорошо", "удовлетворительно" означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

**Оценка «отлично»** выставляется выпускнику, если актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и

апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики. Грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование научно-квалификационной работы, четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов. Текст научного доклада отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения.

**Оценка «хорошо»** выставляется выпускнику, если достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования. Но вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов. Нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Основной текст научного доклада изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы.

**Оценка «удовлетворительно»** выставляется выпускнику, если актуальность исследования обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики. Дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован. Полученные результаты не обладают научной новизной и не имеют теоретической значимости. В тексте научного доклада и имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими.

**Оценка «неудовлетворительно»** выставляется выпускнику, если актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Текст научного доклада не отличается логичностью изложения.

Программа ИГА составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО с учетом рекомендаций и примерной ОПОП ВО по направлению 47.06.01 Философия, этика и религиоведение, направленность: Философия религии и религиоведение.

Программу составили: д.ф.н., профессор Аришин Е.И.,  
к.ф.н., доцент Андреева Л.С.

Программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры

Фил  
протокол № 12а от 03.06 2015 г.

Заведующий кафедрой

(подпись)

Аришин Е.И.

(расшифровка подписи)

Программа рассмотрена и одобрена на заседании учебно-методической комиссии направления 47.06.01

Философия, этика и религиоведение, направленность Философия религии и религиоведение

протокол № 12а от 03.06 2015 г.

Председатель комиссии

(подпись)

Аришин Е.И.

(расшифровка подписи)

## ЛИСТ ПЕРЕУТВЕРЖДЕНИЯ

Программа с изменениями от 2016 года рассмотрена и одобрена на заседании кафедры Фил, протокол № В6 от 22.06 2016 г.

Заведующий кафедрой [подпись] (подпись) Аришки Е.И. (расшифровка подписи)

Программа рассмотрена и одобрена на заседании учебно-методической комиссии направления 47.06.01 направленность

Философия, этика и религиоведение.

«Философия религии и религий».

протокол № В6 от 22.06 2016 г.

Председатель комиссии [подпись] (подпись) Аришки Е.И. (расшифровка подписи)