

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
(ВлГУ)



Ученый секретарь
по научной и инновационной работе

А.В. Федин

« _____ » _____ 20__ г.

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ НАУКИ**

Направление подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение

Направленность подготовки Социальная философия

Уровень высшего образования Подготовка кадров высшей квалификации

Форма обучения заочная

Семестр	Трудоемкость зач. ед./ акад. час.	Лекции, час.	Практич. занятия, час.	Лаборат. работы, час.	СРС, час.	Форма промежуточной аттестации (экз./зачет)
I	2/72	8		4	60	зачет
Итого	2/72	8		4	60	зачет

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Целью освоения дисциплины «Теория и методология науки» является формирование у аспирантов знаний, общенаучных и общепрофессиональных компетенций, а также навыков научно-исследовательской работы в избранной специальности.

Программа ориентирована на анализ основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в науке на современном этапе ее развития и получение представления о тенденциях исторического развития науки, способствование формированию будущих научно-педагогических кадров.

Задачи курса

- дать комплексное представление о теории и методологии науки через философскую рефлексию над наукой и научным познанием;
- повысить компетентности в области методологии научного исследования;
- сформировать представления о природе научного знания, месте науки в современной культуре, механизмах функционирования науки как социального института, об истории науки как концептуальной истории;
- сформировать исследовательских навыков аспирантов через изучение проблематики эпистемологии науки.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП ВО

Дисциплина Б.1В.ОД.2 Теория и методология науки относится к вариативной части учебного плана. Пререквизиты дисциплины: «Философия», «История».

3. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения ОПОП

Код формируемых компетенций	Уровень освоения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине характеризующие этапы формирования компетенций (показатели освоения компетенции)
1	2	3
УК-2 способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	Частичное	Знать: проблемы современной техногенной цивилизации и глобальные тенденции смены научной картины мира, типы научной рациональности, систему ценностей, на которые ориентируются ученые тенденции исторического развития науки. Уметь: анализировать основные мировоззренческие и методологические проблемы, возникающие в науке на современном этапе ее развития. Владеть: фундаментальными разделами и новейшими достижениями философии, необходимыми для решения научно-исследовательских задач.
УК-3 готовностью участвовать	Частичное	Знать: методы научного исследования, принципы

<p>в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач</p>		<p>критического анализа и изложения научной информации</p> <p>Уметь: выбирать необходимые методы исследования, модифицировать существующие и разрабатывать новые методы исходя из задач конкретного научного исследования.</p> <p>Владеть: методами научного исследования, навыками критического анализа, способностью к обобщению, восприятию научной информации</p>
<p>УК-5 способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития</p>	<p>Частичное</p>	<p>Знать: основные методики личностного развития, способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.</p> <p>Уметь: выстраивать собственную стратегию личностного и профессионального развития.</p> <p>Владеть: умениями постановки целей и задач личностного и профессионального развития.</p>
<p>ПК-2 способность использовать на практике умения и навыков в организации исследовательских и проектных работах</p>	<p>Частичное</p>	<p>Знать приёмы организации эффективной работы в коллективе; культурологические особенности различных групп современного общества; основные положения этики науки, мировоззренческие, теоретические и методологические функции этики взаимоотношений.</p> <p>Уметь организовать работу в коллективе на основе существующих методик преодоления групповой напряженности; толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия в современном обществе</p> <p>Владеть навыками организации эффективной работы в группе, в том числе и при наличии в ней социальных, этнических, конфессиональных и культурных различий</p>

4. ОБЪЕМ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ

Трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы, 72 часа.

№ п/п	Раздел дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу аспирантов и трудоемкость (в	Объем учебной работы, с применением интерактивных методов	Формы текущего контроля успеваемости, форма
-------	-------------------	---------	-----------------	--	---	---

			в часах)				(в часах / %)	промежуточной аттестации (по семестрам)
			Лекции	Практические занятия	Лабораторные работы	СРС		
1	Наука как важнейшая форма познания в современном мире	1	1		2		2	ситуативные задачи
2	Наука в ее историческом развитии	1	1				1/100	доклад
3	Структура и динамика научного познания	1	2		2		2/50	ситуативные задачи
4	Методологический инструментарий современной науки	1	2				1/50	доклад
5	Наука как социальный институт	1	1					ситуативные задачи
6	Наука в системе социальных ценностей	1	1					доклад
Наличие в дисциплине КП/КР								
Всего по УП			8		4		6/50	зачет

Содержание дисциплины по темам (разделам)

№ п/п	Наименование раздела учебной дисциплины	Содержание раздела
1	2	3
1	Наука как важнейшая форма познания в современном мире	Понятие науки. Наука как деятельность, социальный институт и система знания. Формы рефлексивного осмысления научного познания: теория познания, методология и логика науки. Проблемное поле философии науки. Научное и вненаучное познание. Специфика научного познания. Роль науки в жизни современного общества и в формировании личности.
2	Наука в ее историческом развитии	Проблема начала науки. Наука и типы цивилизационного развития. Протонаука в структуре традиционных цивилизаций. Античный идеал науки. Становление первых научных программ в античной культуре. Зарождение опытных наук. Оформление дисциплинарно-организованной науки в культуре эпохи Возрождения и Нового времени. Понятие

1	2	3
		<p>научной рациональности. Классический, неклассический и постнеклассический типы научной рациональности. Основные социокультурные и методологические предпосылки становления современной науки. Функции науки в индустриальном и постиндустриальном обществе. Феномен паранауки, условия его возникновения и становления. Эзотеризм и девиантная наука.</p>
3	Структура и динамика научного познания	<p>Эмпирический и теоретический уровни научного познания, их единство и различие. Структура эмпирического исследования. Понятие эмпирического базиса научной дисциплины. Факт как форма научного знания. Специфика эмпирических обобщений и закономерностей.</p> <p>Понятие научной теории. Абстрактные объекты теории и их системная организация. «Идеальные объекты» в структуре научной теории. Функции научной теории. Проблема и гипотеза как формы научного поиска и роста знания.</p> <p>Метатеоретические основания науки. Научная картина мира как характеристика предметно-онтологических структур научного исследования. Идеалы и нормы науки. Понятие стиля научного мышления. Философские основания науки и проблема интеграции научного знания в культуру эпохи.</p> <p>Диалектика развивающейся науки. Кумулятивные и антикумулятивные теории научного прогресса. Проблемы рациональной реконструкции динамики научного знания и системная природа научного прогресса. Развитие науки как единство процессов дифференциации и интеграции научного знания.</p> <p>Экстенсивные и интенсивные этапы в развитии научной дисциплины. Природа научной революции. Типы научных революций. Современные стратегии развития научного знания.</p>
4	Методологический инструментарий современной науки	<p>Понятие метода и методологии. Многоуровневая концепция методологического знания. Специфика философско-методологического анализа науки. Статус и функции общенаучной методологии познания. Частнонаучная методология. Методика и техника научного исследования.</p> <p>Сущность системного подхода как общенаучной методологической программы. Становление нелинейной методологии познания.</p> <p>Научное исследование в методологическом осмыслении. Объект и предмет исследования. Цель и задачи в структуре научного исследования.</p>

1	2	3
		<p>Альтернативы (гипотезы) достижения цели и их оценка. Средства и методы исследования. Структура механизмы обоснования и критерии научного метода. Методы эмпирического исследования: наблюдение, описание, измерение, эксперимент. Методы теоретического исследования: идеализация, формализация, мысленный эксперимент, гипотетико-дедуктивный метод, метод математической гипотезы.</p> <p>Обоснование результатов исследования. Виды обоснования (доказательство, подтверждение, интерпретация, объяснение и др.). Методы систематизации научных знаний (классификация, типологизация и др.).</p> <p>Язык науки. Определения и их роль в формировании научной терминологии. Объектный язык и метаязык. Информационные технологии в современном научном познании. Плюрализм методологических стратегий и методологических новаций.</p> <p>Диалектическая логика как методология научного познания. Методологическое значение основных законов диалектики. Противоречие – источник развития научного знания. Категории общего и особенного, целого и части, сущности и явления, абстрактного и конкретного, необходимости и случайности, исторического и логического; их методологическое значение.</p>
5	Наука как социальный институт	<p>Эволюция организационных форм науки. Наука как система фундаментальных и прикладных исследований. Феномен социального заказа и стратегия научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок (НИОКР). Академическая, отраслевая и вузовская наука: цели, задачи и перспективы развития. Наука и образование. Школы в науке. Проблема преемственности и смены поколений в научном сообществе. Наука в культуре Беларуси.</p> <p>Ученые в организациях. Понятие научного сообщества. Стратификационная структура научного сообщества и проблема «научной демократии». Научная иерархия и феномен элиты в науке. Социальная мобильность и изменение статуса ученого в современном обществе.</p> <p>Коммуникации и ее специфика в современной науке. Формы научной коммуникации. Конкуренция в науке. Конфликты в науке и пути их разрешения. Проблема диалога в научном сообществе. Полемика и дискуссия как формы коммуникации в науке. Аргументация, ее структура, виды и роль в научной</p>

1	2	3
		<p>дискуссии. Культура ведения научной дискуссии. Наука и социальные технологии в современном обществе. Наука и власть. Наука и политика. Наука и идеология. Проблема социальной регуляции научно-исследовательской деятельности. Праксеологическая функция науки и основные виды социальных технологий: хозяйственно-экономические, политические, управленческие, образовательные.</p>
6	Наука в системе социальных ценностей	<p>Наука как ценность в современной культуре. Инструментальная и мировоззренческая ценность науки. Сциентизм и антисциентизм в оценке настоящего и будущего науки. Социальные ценности и нормы научного этоса. Амбивалентность научного сознания. Проблемы мотивации и признания в науке. Возможности и границы науки. Творческая свобода и социальная ответственность ученого. Этика науки и ее роль в становлении современного типа научной рациональности. Социальный контроль над наукой. Перспективы развития и новые ценностные ориентиры современной науки.</p>

5. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

В преподавании дисциплины «Теория и методология науки» используются разнообразные образовательные технологии как традиционные, так и с применением активных и интерактивных методов обучения.

Активные и интерактивные методы обучения:

- *Интерактивная лекция (тема №2,4);*
- *Групповая дискуссия (тема №2,3);*
- *Разбор конкретных ситуаций (тема №1,4,5,6);*

6. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ И УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ АСПИРАНТОВ

Текущий контроль успеваемости

Тест 1. Укажите, кто и когда в европейской философии поставил проблему специфики исторического (гуманитарного, социально-философского) познания:

- А) В. Виндельбанд и Г. Риккерт в конце XIX – начале XX вв.;
- Б) И. Кант в конце XVIII в.;
- В) Ф. Бэкон в XVII в.

Тест 2. Выделите способ постижения социальной, человеческой реальности, о котором говорит русский философ XX в. М.М. Бахтин: «Гуманитарные науки – науки о человеке в его специфике, а не

о безгласной вещи и естественном явлении ... При объяснении только одно сознание, при понимании – два сознания, два субъекта»:

- А) мистическое откровение;
- Б) интуитивное проникновение;
- В) понимание.

Тест 3. Установите соответствие, характеризующее понимание истины в (1) классической и (2) постклассической философии:

- А) истина – феномен языкового ряда;
- Б) истина – знание, соответствующее действительности;
- В) истина – форма психического состояния личности;
- Г) истина – полезное знание;
- Д) истина – знание, соответствующее законам логики.

(1 – Б, Д; 2 – А, В, Г)

Тест 4. Укажите, что составляет основное содержание философской герменевтики:

- А) исследование понимания как условия осмысления социального бытия;
- Б) совокупность приемов истолкования текстов гуманитарного характера;
- В) учение о ноосфере.

Тест 5. Назовите мыслителя, чье творчество определило развитие герменевтики как метода социогуманитарного познания и как философского учения:

И. Кант, Ж. Лакан, В. Дильтей, Э. Гуссерль, Т. Кун, М. Хайдеггер, Г. Гадамер, Ф. де Соссюр, В.И. Вернадский.

Тест 6. Укажите метод социогуманитарного познания, характерный для философии структурализма:

- А) метод экстраполяции;
- Б) гипотетико-дедуктивный метод;
- В) структурно-функциональный метод;
- Г) диалектический метод.

Тест 7. Выделите процедуры постструктурализма, которые составляют основу его методологии:

- А) деидеологизация;
- Б) децентрализация;
- В) деконструкция;
- Г) социальная стратификация;
- Д) детерриториализация.

Тест 8. Укажите самые главные отличительные особенности научного познания:

- А) предметный и объективный способы рассмотрения мира;
- Б) точность получения выводов;
- В) строгая логика выводов;
- Г) сверхдальнее прогнозирование практики;
- Д) использование особого искусственного языка.

Тест 9. Выделите основные характеристики науки как социокультурного феномена:

- А) наука – это знание;
- Б) наука – это сложная развивающаяся система, включающая особые типы знания;
- В) наука – это специфический вид познавательной деятельности человека;
- Г) наука – это один из социальных институтов;
- Д) наука – это совокупность фактов.

Тест 10. Расположите в хронологической последовательности основные вехи в развитии науки:

- А) становление технознания; (4)
- Б) возникновение математики; (1)
- В) формирование социальных наук; (3)
- Г) появление естествознания. (2)

Тест 11. Установите соответствие, позволяющее определить время возникновения различных отраслей научного знания:

- 1) III в. до н. э.;
- 2) XX в.;
- 3) XIX в.;
- А) становление технознания;
- Б) возникновение математики;
- В) формирование социальных наук;

4) XVI – XVIII вв.;
(1: Б; 2: А; 3: В; 4: Г)

Г) появление естествознания

Тест 12. Выделите основные функции науки в современном обществе:

- А) функция быть особой социальной силой в обществе;
- Б) социально-критическая функция;
- В) культурно-мировоззренческая функция;
- Г) логическая функция;
- д) функция быть производительной силой.

Тест 13. Допишите фразу: «Основными уровнями научного исследования являются ...»

- а) наблюдение;
- б) эксперимент;
- в) измерение;
- г) эмпирический;
- д) абстрактный;
- е) теоретический.

(эмпирический и теоретический)

Тест 14. Укажите методы эмпирического уровня научного исследования:

сравнение, абстрагирование, обобщение, измерение, идеализация, знаковое моделирование, мысленный эксперимент, формализация, описание, аксиоматический метод, наблюдение, метод математической гипотезы, эксперимент.

Тест 15. Определите общелогические методы исследования:

индукция и дедукция, идеализация, сравнение, формализация, исторический и логический методы, анализ и синтез, абстрагирование, обобщение, знаковое моделирование.

Тест 16. Укажите основные формы научного познания:

научный факт, схема, проблема, математическое выражение, доказательство, вопрос, обобщение, гипотеза, теория.

Тест 17. Определите главное различие между гипотезой и теорией:

- А) гипотеза предшествует появлению теории;
- Б) теория в отличие от гипотезы – знание не только научно обоснованное, но и доказавшее свою истинность;
- В) гипотеза – это предположение, а теория – это достоверное знание.

Тест 18. Установите соответствие, позволяющее охарактеризовать такие методы научного исследования, как анализ и синтез:

- 1) анализ;
- 2) синтез;

- А) разложение;
- Б) обобщение;
- В) интегрирование;
- Г) разделение;
- Д) сочетание;
- Е) суммирование;
- Ж) расчленение.

(1: А, Г, Ж; 2: Б, В)

Тест 19. Определите, как соотносятся между собой такие методы научного исследования, как аналогия и моделирование:

А) моделирование базируется на аналогии; Б) моделирование исключает аналогию; В) аналогия базируется на моделировании.

Тест 20. Выберите наиболее точное понимание научной революции:

- а) появление новых теорий;
- б) появление новых методов и средств научного исследования;
- в) перестройка исследовательских стратегий, задаваемых основателями науки.

Задание 1. Вы столкнулись с определенным экономическим явлением, и начинаете его исследовать. При этом вы задаете следующие вопросы: какова причина этого явления? Какой закономерности подчиняется это явление? Выходит, что вы заранее знаете, что у этого явления есть причина и оно подчиняется некоторой закономерности. Откуда вы это знаете?

Задание 2. Особенность научного познания как вида познания раскрывается через его отличительные признаки.

Отличительный признак научного познания	Определение признака
1.	1.
2. и т.д.	2.

Можно ли астрологию квалифицировать как науку? Ответ обосновать

Задание 3. В современной философии науки выделяют следующие типы научной рациональности: классическая рациональность, неклассическая рациональность, постнеклассическая рациональность. Сопоставьте признаки различных типов научной рациональности. К какому типу (или типам) научной рациональности относится преимущественно, на ваш взгляд, экономическая наука? Ответ обосновать

Характерные признаки типа научной рациональности		
Классическая рациональность	Неклассическая рациональность	Постнеклассическая рациональность
1.		
2. и т.д.		

Задание 3. Сторонники эмпиризма признавали чувственное восприятие главным и даже единственным источником наших знаний. Но если все знания формируются лишь на основе чувственного восприятия с помощью особых принципов, то откуда берутся сами эти принципы, ведь их нельзя получить с помощью органов чувств. Проанализируйте, как этот вопрос решался в материалистической и идеалистической теориях познания. Спор между ними и в наши дни не утратил своей остроты. Попробуйте выдвинуть свой вариант решения этой проблемы.

Задание 4. В философии научного познания Нового времени выделяют два течения – эмпиризм и рационализм. Дайте характеристику каждого из этих течений, укажите на сильные и слабые стороны каждого из них.

Эмпиризм		рационализм	
Характеристика		Характеристика	
1.			
2. и т.д.			
Сильные стороны	Слабые стороны	Сильные стороны	Слабые стороны
1.			
2. и т.д.			

Задание 5. Провести творческий анализ философского текста

« аналитические – это те (утвердительные) суждения, в которых связь предиката с субъектом мыслится через тождество, а те суждения, в которых эта связь мыслится без тождества, должны называться синтетическими. (И.Кант).

Исходя из анализа, ответить на следующие вопросы:

1. Являются ли все эмпирические суждения синтетическими?
2. Если являются, то каковы условия связывания в них субъекта и предиката?
3. Расширяют ли наши знания аналитические суждения?
4. Расширяют ли наши знания синтетические суждения?

Исходя из ответов на эти вопросы, реконструировать логику движения кантовской мысли, приведшей его к постановке проблемы «Как возможны априорные синтетические суждения?».

Задание 6. Эмпирическое знание имеет сложную структуру, состоящую из четырех уровней. Выделить эти уровни и дать им краткую характеристику.

Структура эмпирического знания	
Уровни эмпирического знания	Краткая характеристика уровней
1.	
2.	
3.	
4.	

Задание 7. Перечислить методы эмпирического познания и дать им краткую характеристику.

Методы эмпирического познания	
Виды методов	Краткая характеристика метода
1.	
2. и т.д.	

Задание 1. В современной философии научного познания существует точка зрения, различающая гуманитарное и естественнонаучное знания. Укажите критерии такого различения.

Критерии различения	Естественные науки	Гуманитарные науки
1.		
2.		
3. и т.д.		

Задание 2. Сопоставьте точки зрения Т. Куна, К. Поппера и П. Фейерабенда на развитие науки и попытайтесь выработать свою позицию по этому вопросу.

Т. Кун: «Едва ли любое эффективное исследование может быть начато прежде, чем научное с органами чувств? Какие вопросы ученый имеет право ставить в отношении таких сущностей и какие методы могут быть использованы для их решения?». «Нормальная наука, на развитие которой вынуждено тратить почти все свое время большинство ученых, основывается на допущении, что научное сообщество знает, каков окружающий нас мир. Многие успехи науки рождаются из стремления сообщества защитить это допущение, и если это необходимо – то и весьма дорогой ценой» (Кун Т. Структура научных революций. – М., 1977. С. 21-22). «Иногда проблема нормальной науки, проблема, которая должна быть решена с помощью известных правил и процедур, не поддается неоднократным натискам даже самым талантливых членов группы, к компетенции которых она относится. В других случаях инструмент, предназначенный и сконструированный для целей нормального исследования, оказывается неспособным функционировать так, как это предусматривалось, что свидетельствует об аномалии, которую, несмотря на все усилия, не удастся согласовать с нормами профессионального образования. И когда это происходит – то есть когда специалист не может больше избежать аномалий, разрушающих существующую традицию научной практики – начинаются нетрадиционные исследования, которые приводят в конце

концов всю данную отрасль науки к новой системе предписаний, к новому базису для практики научных исследований. Исключительные ситуации, в которых возникает эта смена профессиональных предписаний, будут рассматриваться ... как научные революции» (Там же, С. 23).

К. Поппер: «Зимой 1919/20 года рассуждения привели меня к выводам, которые теперь я с если они являются результатом рискованных предсказаний, то есть когда мы, не будучи осведомленными о некоторой теории, ожидали бы события, несовместимого с этой теорией, - события, опровергающего эту теорию. (3) Каждая «хорошая» научная теория является некоторым запрещением: она запрещает появление определенных событий. Чем больше теория запрещает, тем она лучше. (4) Теория, не опровержимая никаким мыслимым событием, является ненаучной. Неопровержимость представляет собой не достоинство теории, а ее порок. (5) Каждая настоящая проверка теории является попыткой ее фальсифицировать, то есть опровергнуть. Проверимость есть фальсифицируемость; при этом существуют степени проверяемости: одни теории более проверяемы, в большей степени опровержимы, чем другие; такие теории подвержены, так сказать, большему риску. (6) Подтверждающее свидетельство не должно приниматься в расчет за исключением тех случаев, когда оно является результатом подлинной проверки теории. Это означает, что его следует понимать как результат серьезной, но безуспешной попытки фальсифицировать теорию. (7) Некоторые подлинно проверяемые теории после того, как обнаружена их ложность, все-таки поддерживаются их сторонниками, например, с помощью введения таких вспомогательных допущений *ad hoc* или с помощью такой переинтерпретации *ad hoc* теории, которые избавляют ее от опровержения. Такая процедура всегда возможна, но она спасает теорию от опровержения только ценой уничтожения или по крайней мере уменьшения ее научного статуса» (Поппер К.Р. Предположения и опровержения: Рост научного знания. – М., 2004. С. 68-69).

П. Фейерабенд: «Наука представляет собой по сути анархистское предприятие, теоретическ П. Против метода. Очерк анархистской теории познания. – М., 2007. С. 30).

Схема работы с творческим заданием

1 этап. Внимательно прочитать и продумать заданные тексты, в которых наиболее полно представлены позиции данных философов.

2 этап. Выделить черты, характеризующие позиции каждого философа.

3 этап. Оформить результаты такого выделения в форме таблицы.

4. этап. Сопоставить позиции разных философов между собой: сильные и слабые стороны, на ваш взгляд, этих позиций.

5 этап. На основе такого сопоставления, по возможности, выработать собственную позицию по данной проблеме или обоснованно выбрать позицию того или иного философа, дав ей собственную оценку.

Задание 3. Перечислите четыре канона интерпретации (по Э. Бетти) и дайте краткую характеристику каждому из них.

	Интерпретация	
	Каноны интерпретации	Краткая характеристика
1.		
2.		
3.		
4.		

Задание 4. Провести сравнительный анализ методологических процедур объяснения и понимания и указать специфику каждой из них.

Объяснение	Понимание
1.	1.
2. и т.д.	2. и т.д.

Задание 5. Раскрыть специфику гуманитарных наук по а) предмету, б) методу, в) целям, г) функциям.

Специфика гуманитарных наук			
По предмету	Методу	Целям	Функциям

Задание 6. Проблема интерпретации в философии и методологии гуманитарных наук продолжает оставаться неоднозначной. Сложилось несколько стратегий ее решения. Предлагаем выделить характерные черты четырех основных из них и высказать собственную позицию.

Стратегии решения проблемы интерпретации	Краткая характеристика каждой из стратегий
1.	
2.	
3.	
4.	
Собственная позиция студента	

Задание 7. В гуманитарном познании весьма развито построение различных типологий. Провести сравнительный анализ логических процедур классификации и типологии и на этой основе указать специфику типологии.

Задание 8. Имеет ли смысл говорить о научных революциях в социально-гуманитарных науках? Если имеет, то выясните, как освещается философией экономики этот вопрос в экономической науке и выскажите свои соображения.

Характерные черты классификации	Характерные черты типологии
Специфика типологии	

Задание 9. Гуманитарная наука, как и всякая наука, в самой себе не содержит смысл и направленность. Смысл и направленность ей задает человек. Каковы те фундаментальные ценности и значимые ориентиры, которые должны направлять познавательный интерес и практическую направленность гуманитарной науки? Выскажите свои соображения по этому вопросу.

Задание 10. Проведите сравнительный анализ натуралистической и культуроцентристской (антинатуралистической) программ исследования и раскройте их единство в экономическом познании.

Натуралистическая исследовательская программа	Культуроцентристская исследовательская программа
Примеры единства натуралистической и культуроцентристской исследовательских программ в экономическом познании	

Вопросы к зачету

1. Специфика познавательного отношения человека к миру. Понятие познания и знания.
2. Многообразие форм познания. Специфика философского, научного, образно-художественного и религиозного познания.
3. Наука как специфическая форма познания. Сущность, структура и функции науки в современном обществе.
4. Основные стратегии исследования науки. Проблемное поле философии науки.
5. Становление и основные направления развития философии науки.
6. Феномен научной рациональности. Научное и паранаучное знание.
7. Генезис науки и ее историческое развитие. Особенности классической, неклассической и постнеклассической науки.
8. Функции науки в индустриальном и постиндустриальном обществе. Наука и постиндустриальный мир.
9. Структура научного исследования и уровни организации научного знания.
10. Эмпирический уровень научного исследования и эмпирический базис науки.
11. Специфика теоретического знания. Структура и функции научной теории.
12. Метатеоретические основания науки.
13. Динамика науки. Сциентизм и антисциентизм в оценке будущего науки.
14. Феномен научной революции. Проблема типологии научных революций.
15. Понятие метода и методологии. Многоуровневая концепция методологического знания.
16. Методы эмпирического и теоретического исследования.
17. Общелогические методы как универсальные приемы и процедуры научного исследования.
18. Математизация и компьютеризация современного естествознания.
19. Методологические новации в современном научном познании.
20. Наука как социальный институт. Становление и развитие социологии науки.
21. Этика науки. Социальные ценности и нормы научного этоса.
22. Проблема «конца философии» в прошлом и настоящем. Постмодернистский проект философствования.
23. Философия и футурология. Глобализация как процесс формирования нового миропорядка и объект социально-философского осмысления.
24. Философско-методологические проблемы информатизации и медиатизации современного общества.
25. «Эпоха глобализма» и проблема сохранения и развития белорусской национальной культуры.
26. Философия и экологические императивы современной цивилизации. Концепция устойчивого развития: прошлое, настоящее, будущее.

Вопросы для самостоятельной работы

Тема 1. Наука как важнейшая форма познания в современном мире

1. Проблемное поле философии науки.
2. Специфика научного познания.
3. Роль науки в жизни современного общества.
4. Наука и мир повседневности: возможны ли приоритеты?
5. Наука, эзотеризм и девиантные формы научного знания.
6. Философия и наука: исторические формы взаимосвязи.

Тема 2. Наука в ее историческом развитии.

1. Классический, неклассический и постнеклассический типы научной рациональности.
2. Основные социокультурные и методологические предпосылки становления современной науки.
3. Функции науки в индустриальном и постиндустриальном обществе.

Тема 3. Структура и динамика научного познания.

1. Метатеоретические основания науки.
2. Научная картина мира как характеристика предметно-онтологических структур научного исследования.
3. Идеалы и нормы науки.
4. Понятие стиля научного мышления.
5. Философские основания науки и проблема интеграции научного знания в культуру эпохи

Тема 4. Методологический инструментарий современной науки.

1. Понятие эмпирического базиса научной дисциплины. Факт как форма научного знания.
2. Абстрактные объекты теории и их системная организация.
3. Проблема и гипотеза как формы научного поиска и организации знания.
4. Особенности процедуры интерпретации результатов исследования в неклассической и постнеклассической науке.
5. Проблема обоснования и проверки гипотез в современном научном познании.
6. Проблема лидера в современном естествознании.

Тема 5. Наука как социальный институт.

1. Социальная мобильность и изменение статуса ученого в современном обществе.
2. Коммуникации и ее специфика в современной науке. Формы научной коммуникации.
3. Конкуренция в науке. Конфликты в науке и пути их разрешения.
4. Проблема диалога в научном сообществе.

Тема 6. Наука в системе социальных ценностей.

1. Социальные ценности и нормы научного этоса.
2. Амбивалентность научного сознания.
3. Проблемы мотивации и признания в науке.
4. Возможности и границы науки

Фонд оценочных средств для проведения аттестации уровня сформированности компетенций обучающихся по дисциплине оформляется отдельным документом.

7. РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

7.1. Книгообеспеченность

Наименование литературы: автор, название, издательство	Год	КНИГООБЕСПЕЧЕННОСТЬ	
		печатные издания (кол-во)	электронные (наименование)

1	2	3	ресурсов) 4
Основная литература			
1. Лекции по философии науки [Электронный ресурс] / В.В. Мархинин - М. : Логос, 2014.	2014	-	http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785987047828.html
2. Ивин А.А., Философия науки: учебное пособие [Электронный ресурс] / Ивин А.А., Никитина И.П. - М. : Проспект, 2016. - 352 с. - ISBN 978-5-392-20092-4	2016	-	http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392200924.html
3. Сабиров В.Ш., ФИЛОСОФИЯ НАУКИ [Электронный ресурс] : Уч. пос. / Сабиров В.Ш., Соина О.С. - Новосибирск.: СибГУТИ, 2016. - 95 с.	2016	-	http://www.studentlibrary.ru/book/SibGUTI-012.html
Дополнительная литература			
1. История и философия науки: методические материалы для аспирантов и соискателей. Владимир: ВлГУ, 2012.	2012	-	http://e.lib.vlsu.ru:80/handle/123456789/2565
2. Лапаева М.Г., Методология научных исследований [Электронный ресурс]: учебное пособие / Лапаева М.Г. - Оренбург: ОГУ, 2017. - ISBN 978-5-7410-1791-3	2017	-	http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785741017913.html
Интернет-ресурсы			
1. Философия науки.		-	URL: http://www.sibran.ru/journals/PhN
2. ЭБС «Консультант студента»			http://www.studentlibrary.ru/
3 ЭБС «Znanium»			http://www.znanium.com/


7.2. Материально-техническое обеспечение учебного процесса


Для реализации данной дисциплины имеются специальные помещения для проведения занятий лекционного типа, занятий практического типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы. Практические занятия проводятся в 210 аудитории 3 корпуса.


Таблица 7.2.1 – Материально-техническое обеспечение дисциплины

Вид учебных занятий по дисциплине	Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Перечень лицензионного программного обеспечения.
1	2	3	4
Лекция	208-3	Проектор Epson EB-X12	средства Microsoft Office.


Практическое	210-3	Проектор NEC NP 115 Персональный компьютер в составе ThinkCentere M70E Экран настенный Projecta	средства Microsoft Office.
--------------	-------	---	----------------------------

Рабочую программу составил к.филос.н., доцент каф. Фир _____  Андреева Л.С.

Рецензент
(представитель работодателя) к.филол. наук, доцент каф «ФИПиМК» Владимирского филиала Финуниверситета при Правительстве РФ _____  Кузнецова Е.А.

Программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры _____ 

Протокол № 3 от 19.09.19 года

Заведующий кафедрой _____  Арсенин С.Ч.

(ФИО, подпись)

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании учебно-методической комиссии направления _____ 47.06.01

Протокол № 3 от 19.09.19 года

Председатель комиссии _____  Арсенин С.Ч.

(ФИО, подпись)

**ЛИСТ ПЕРЕУТВЕРЖДЕНИЯ
РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

Рабочая программа одобрена на _____ учебный год

Протокол заседания кафедры № _____ от _____ года

Заведующий кафедрой _____

Рабочая программа одобрена на _____ учебный год

Протокол заседания кафедры № _____ от _____ года

Заведующий кафедрой _____

Рабочая программа одобрена на _____ учебный год

Протокол заседания кафедры № _____ от _____ года

Заведующий кафедрой _____

ЛИСТ РЕГИСТРАЦИИ ИЗМЕНЕНИЙ

в рабочую программу дисциплины

НАИМЕНОВАНИЕ

образовательной программы направления подготовки *код и наименование ОП,*

направленность; наименование (указать уровень подготовки)

Номер изменения	Внесены изменения в части/разделы рабочей программы	Исполнитель ФИО	Основание (номер и дата распорядительного документа о внесении изменения)
1			
2			

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры *полное наименование,* протокол № ___ от __. __. 201__ г.

Зав. кафедрой _____ / _____

Подпись

ФИО