

Археология Владими́ро-Суздальской земли

Материалы
научного семинара



Выпуск 4

Владимирский государственный университет имени Александра Невского
Исторический факультет

Российская академия наук
Институт археологии

Государственный историко-архитектурный и художественный
Владими́ро-Суздальский музей-заповедник

АРХЕОЛОГИЯ ВЛАДИМИРО-СУЗДАЛЬСКОЙ ЗЕМЛИ

МАТЕРИАЛЫ НАУЧНОГО СЕМИНАРА
Выпуск 4



Нестор-История
Москва • Санкт-Петербург
2012

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	3
М.Е. Родина Мария Владимировна Седова. Стратиграфия судьбы	7
НОВЫЕ ИСТОЧНИКИ ПО АРХЕОЛОГИИ СЕВЕРО-ВОСТОЧНОЙ РУСИ	
С.Д. Захаров, С.В. Меснякина Могильники поселения Крутик: первые результаты исследований	14
И.Е. Зайцева Изделия из цветных металлов древнерусского селища Большое Давыдовское 2 в Суздальском Ополье	30
В.Ю. Коваль Керамика Мякиннинских курганов	48
СЕЛЬСКИЕ ПОСЕЛЕНИЯ И КУЛЬТУРНЫЙ ЛАНДШАФТ	
Н.А. Макаров Средневековые селища вблизи сел Тарбаево и Туртино в Суздальском Ополье ...	65
М.Е.Родина Находки с селищ у с. Тарбаево близ Суздаля в собрании Владими́ро-Суздальского музея-заповедника	86
В.А. Лапшин Керамический комплекс селища Кибол (по материалам раскопок 1989–1991 гг.)	95
О.А. Несмиян, В.Г. Несмиян Изделия из цветного металла из коллекции Ключковского селища II	101
И.А. Салрыкина Результаты исследования изделий, связанных с металлообработкой, из раскопок Ключковского селища II	111
А.Е. Леонтьев «Неопознанные археологические объекты» в Муромском районе Владимирской области	116
Д.А. Антонов Данные археологии по истории освоения Нижегородского Заволжья в XII–XIV вв.	125
АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В СРЕДНЕВЕКОВЫХ ГОРОДАХ	
Л.Д. Мазур Размеры дворовых владений посадских людей Владимира, Суздаля, Шуй, Юрьева-Польского. По материалам писцовых книг 1620-х — 1630-х гг.	133

Т.П. Тимофеева Формирование территории и ансамбля суздальского Архиерейского дома (XIV–XVII вв.) в свете архитектурно-археологических исследований.....	141
А.Г. Лапшин, А.В. Бисерова О клеймах на сероглиняных сосудах древнего Владимира (по материалам раскопок в 2009 г.).....	152
В.В. Бейлекчи, С.В. Очеретина Археологические исследования 2006 и 2010 гг. на территории Муромского кремля.....	159
В.В. Родион Охранные археологические исследования в г. Муроме в 2009 г. (раскоп на ул. Воровского, 24).....	169
О.С. Морозова Предварительные итоги охранных археологических исследований в г. Муроме в 2010 г. (раскоп на ул. Московской, д. 18).....	180
МАТЕРИАЛЬНАЯ И ДУХОВНАЯ КУЛЬТУРА СЕВЕРО-ВОСТОЧНОЙ РУСИ	
Вл.В. Седов Необычные формы Суздальского Рождественского собора начала XIII в.	184
С.Н. Вахтанов Древние рисунки-граффити церкви Покрова на Нерли.....	197
Н.Е. Персов, Т.Г. Сарачева, В.В. Солдатенкова Тверские кузнецы злату-серебру XIII в.	203
Н.В. Жилина Типология русского городского убора из украшений второй половины XIII–XVII в. на материале Северо-Восточной Руси.....	215
Н.Г. Самойлович Металлические перстни Ростова Великого.....	236
И.Н. Кузина Стекланные бусы из раскопок в Мономаховом городе Владимира в 2007–2008 гг.	244
М.А. Быкова Лазуритовый крест из Покровского монастыря в Суздале.....	252
В.Г. Пуцко Резная каменная иконка из Гороховца.....	257
Т.Ф. Мухина К вопросу о производстве каменных изделий малых форм в древнем Владимире.....	264
М.С. Гладкая Детали вооружения в резьбе Дмитриевского собора во Владимире как идентификаторы образов.....	275

А.Г.Лапшин, А.В.Бисерова
О КЛЕЙМАХ НА СЕРОГЛИНЯНЫХ СОСУДАХ ДРЕВНЕГО ВЛАДИМИРА
(по материалам раскопок в 2009 г.)

В июне-августе 2009 г. на отведенном под строительство участке по адресу г. Владимир, ул. Большая Нижегородская 14-22 были проведены охранные археологические исследования. Определенный для археологического исследования участок расположен в пределах охранной зоны памятника археологии – культурного слоя XII-XIII вв. древнего Владимира, а именно – в южной части «Ветчаного города».

Заявленная площадь археологических исследований составила 500 кв.м. К моменту начала работ вся территория предполагаемого раскопа находилась в запустении – была захлавлена строительным мусором, бытовыми отходами и частично покрыта отвалами раскопок 2006 г.

Особенностью изучаемой территории является резкое ее понижение по линии север-юг: перепад высот по линии материка составляет до 5,25 м. Столь большой перепад высот объясняется тем, что изучаемый участок располагается на левом склоне коренного берега р.Клязьма, в месте перехода от вершины берега ко второй надпойменной террасе.

В ходе археологических работ были разобраны 20 пластов. Однако, с учетом отмеченной выше особенности рельефа (перепад высот) следует помнить об относительности этой цифры. Мощность культурных напластований на площади раскопа варьируется от 0,4 (в северном секторе раскопа) до 3,0 м (в южном секторе раскопа). Стратиграфическая колонка культурных отложений включает три основных сегмента, перекрывающих последовательно друг друга (нумерация элементов велась от современной дневной поверхности).

Первый элемент зафиксирован на всей площади раскопа. Это мешанный слой глины, чернозема, угля, строительного и бытового мусора XX в.

Второй стратиграфический элемент также зафиксирован на всей площади раскопа. Это темно-серый суглинок, включающий кирпичную крошку, редкие мелкие угольки, комки светло-коричневой глины и материал XII-XIX вв. Следует отметить две особенности данного стратиграфического элемента. Во-первых, абсолютной доминантой среди находок в этом слое являются материалы XVIII-XIX вв. Во-вторых, материалы XII-XVII вв. представлены измельченными фрагментами керамики. Мощность второго стратиграфического сегмента в южном секторе раскопа достигает 2.8 м.

Третий стратиграфический элемент зафиксирован в южной части раскопа; это грунт черного цвета с большим количеством мелких угольков и углей среднего размера, древесным тленом и материалом второй половины XII-XIII вв. Мощность этого слоя варьируется от 0,10 до 0,30 м. Его геоморфологической особенностью является точное следование линии материка, которая представляет собой сложную кривую, резко понижающуюся в южном направлении.

В ходе археологических работ на изучаемой территории зафиксированы остатки объектов XVIII-XIX вв.: погребя, мусорные ямы, выгребные ямы, столбовые ямки. Остатков сооружений XII-XVII вв. обнаружено не было.

Традиционно многочисленную группу находок составляют фрагменты керамики. В ходе раскопок было обнаружено всего 42 679 фрагментов керамики. Из них - 19 049 единиц (т.е. 44,63%) представляют собой фрагменты сероглиняных сосудов. Эта группа материалов зафиксированы во всех 20 пластах и в заполнении 20 из 29 выявленных ям.

Среди находок данной группы особое место занимают 125 фрагментов сосудов с клеймами, 83 (66%) из которых поддаются идентификации

Все обнаруженные клейма можно разделить на несколько групп. Критерием систематизации является изображение фигуры, лежащей в основе рисунка. Эта фигура может быть простой геометрической (круг, квадрат, треугольник) или сложной (двухзубец, трехзубец, розетка и т.д.). Такой подход в классификации клейм был успешно апробирован

в работах М.П.Кучеры (*Кучера*, 1960. С.12-121), М.Д.Полубояриновой (*Полубояринова*, 1980. С.165-212. Рис.4, 10-12.), А.Ф.Кочкиной (*Кочкина*,1983. С.69-92.), Е.К.Кадиевой (*Кадиева*, 2003. С.315-339; *Кадиева*, 2004. С.516-527; *Кадиева*, 2007а. С.138-148; *Кадиева*, 2007б. С.172-188) и Н.А.Князевой (*Князева*, 2007. С.122-127.). Данная методика классификации клейм проста и понятна.

В соответствии с обозначенным критерием обнаруженные в ходе раскопок клейма распадаются на четыре группы (Таблица 1).

Первую группу составляют клейма, в основе рисунка которых лежат геометрические фигуры. В эту группу входят только клейма, имеющие в основе *круг*: круг; крест в круге; восьмилучевая звезда в круге; солнце в круге из двух концентрических окружностей. Всего идентифицировано 6 клейм данной группы, что составляет 4,8% от всех обнаруженных клейм.

Вторая группа объединяет клейма, с изображением тамги или княжеского знака. В данной группе выделено три типа клейм, которые в свою очередь подразделяются на подтипы, виды и подвиды.

Первый тип – **двузубцы**. Он подразделяется на два подтипа: двузубцы без ножки и двузубцы с ножкой.

Идентифицированы три вида *двузубцев без ножки*:

- двузубец с окончаниями ветвей замкнутых в окружность;
- двузубец с простыми свободными окончаниями ветвей;
- двузубец с заостренными, загнутыми под острым углом окончаниями ветвей.

Подвиды *двузубца с простыми свободными окончаниями ветвей* различаются по форме основания:

- двузубец с округлым плавно очерченным основанием (колоколовидной формы);
- двузубец с прямоугольным основанием;
- двузубец с утолщенным эллипсообразным основанием.

Двузубцы с ножкой разделяются на пять видов по строению ножки:

- ножка со стопой,
- ножка в виде вертикальной черты,
- ножка в виде креста,
- ножка в виде прямоугольной рамки,
- ножка с закругленной кверху стопой.

Подвиды *двузубцев на ножке со стопой* выделяются по форме зубцов: двузубец с закрученными ветвями, двузубец с плавно загнутыми ветвями и двузубец с горошиной между ветвями.

Двузубцы с ножкой в виде вертикальной черты имеют пять подвидов:

- двузубец с плавно загнутыми ветвями;
- двузубец с короткими широко разведенными ветвями и утолщением основания в месте примыкания ножки;
- двузубец с ветвями, соединенными горизонтальной перекладиной;
- двузубец с широким прямоугольным основанием и несимметрично оформленными окончаниями ветвей;
- двузубец с несимметрично оформленными окончаниями ветвей и дополнительным ответвлением от одного из них.

Особенностью последнего клейма этой группы является аккуратность исполнения его матрицы, благодаря чему клеймо имеет четкие правильные контуры, высокий рельеф и ровную поверхность (Рис.1.Ж).

Второй тип знаков княжеской власти - **трезубцы**. Он делится на два подтипа: трезубцы без ножки и трезубцы с ножкой. В свою очередь *трезубцы с ножкой* различаются

по длине зубцов: трезубцы с зубцами одинаковой длины и трезубцы с коротким центральным зубцом.

Третья группа клейм включает *розетки*. Среди находок этой группы были идентифицированы только трехлепестковые розетки двух подтипов: розетки без ножки и розетка с ножкой.

В **четвертую группу** отнесены *клейма сложной конфигурации*, не входящие в первые три группы. Единственное целое клеймо в этой группе представляет собой комбинацию трех округлых фигур неправильной формы, вписанных в треугольник с лучами на углах (возможно соцветие или трилистник). Остальные клейма данной группы фрагментированы. Это значительно затрудняет их идентификацию.

Статистическая картина находок клейм (Таблица 2) выглядит следующим образом: из 125 (100 %) фрагментов клейм 6 (4,8 %) составляют клейма на основе геометрической фигуры, 59 (47,2 %) – тамги (знаки княжеской власти), 17 (13,6 %) – розетки, 43 (34,4 %) – разные. Абсолютной доминантой данной серии находок являются клейма группы *тамги* (знаки княжеской власти).

При наложении похожих друг на друга клейм выявляется их разноразмерность. Таким образом, сопоставление клейм в одной видовой группе позволяет сделать вывод о наличии разных матриц.

В ходе анализа фрагментов с клеймами были идентифицированы пять типологических форм сероглиняных сосудов. Самую большую группу составляют горшки (101 фрагмент, т.е. 80,8% от общего числа фрагментов с клеймами). Вторая по численности группа – блюдца (16 единиц, что составляет 12,8 %). Третья группа – стаканы (4 фрагмента, т.е. 3,2%). Четвертая группа включает мисковидные сосуды (1 сосуд, т.е. 0,8% от общего числа фрагментов с клеймами). Пятая группа – миски (1 фрагмент (1 сосуд, т.е. 0,8%). Тип сосудов, которым принадлежали два фрагмента с клеймами (т.е. 1,6%) не установлен. Анализ данных о количественном и процентном соотношении клейм в разных типологических группах форм сосудов (Таблица 2) показывает, что тамга является доминирующей в трех основных типологических группах форм сосудов – горшки, блюдца, стаканы.

Примечательно, что на 63 фрагментах с клеймами (50,4% от общего числа) имеются следы нагара. Следов нагара не имеют только фрагменты стаканов и два фрагмента сосудов неидентифицированных форм. Отличительной чертой нагара на блюдах является его наличие с обеих сторон. В отдельных случаях нагар на блюдах представляет собой налет оставшийся после приготовления пищи. Можно предположить, что блюда использовались в качестве крышек для горшков во время приготовления пищи.

Как отмечалось выше, почти половина из обнаруженных нами клейм (47,2 %) представляют собой *тамги* (знаки княжеской власти). Клейма этого типа известны по материалам археологического изучения древнего Владимира. В статье Н.А.Князевой «Гончарные клейма средневекового Владимира» говорится о 255 фрагментах клейменных сосудов, отобранных для публикации в археологических коллекциях Владимиро-Суздальского музея-заповедника (Князева Н.А., 2007. С.123.). Тамги (знаки княжеской власти) представлены 53 единицами, что составляет 20,8% от общего количества клейм опубликованной коллекции. Среди знаков княжеской власти выделены 3 типа рисунков: двузубец, трезубец, «птичья лапа». Географически находки этих клейм распределяются следующим образом: 24 клейма обнаружены на территории «Ветчаного города», на месте усадьбы священнослужителя; 14 клейм происходят с территории «княжьего двора» Всеволода Большое Гнездо; происхождение остальных 15 клейм не уточняется (Князева, 2007. С.125.).

Клейма на керамических сосудах известны по материалам археологического изучения многих древнерусских городов (Арциховский, 1949. С.119-151; Гупало, 1985. С. 236-242; Гупало, 2001. С. 27-37; Даркевич, Борисевич, 1995. С. 214-215; Кадиева, 2000. С.205-213; Каргер, 1958. С.427-450; Коваль, 1996. С.103-133; Мансуров, 1946. С. 293-298;

Молчанов, 1985. С.63-83. Табл.1; Панченко, 2007. С.197-204; Розенфельд, 1963. С. 212-130; Рыбаков, 1940. С. 227-257 и 323; Рыбаков, 1948. С. 175-182; Седова, 1978. С.92; Сизов, 1902. С.101-110; Тухтина, 1960. С. 148-155; Тышкевич, 1865. С.166.), а также городов Волжской Булгарии (Полубояринова, 1980.С.165-212. Рис.4, 10-12; Кочкина, 1983. С.69-92; Измаилов, 2009.). При столь широкой географии находок, клейма данной группы *тамги* (знаки княжеской власти) определяются как *локальные*, т.е. «характерные только для определенных областей или населенных пунктов» (Розенфельд Р.Л., 1997. С.26-27. Табл. 18. № 54-64.).

Обращает на себя внимание еще одна деталь. В представленной Н.А.Князевой группе *знаков княжеской власти* почти половину (24 из 53, т.е.45%) составляют находки в «Ветчаном городе». Это соотносится с нашими данными о доминировании клейм этой группы среди материалов из раскопок 2009 г. на участке по ул. Большая Нижегородская 14-22. Вполне резонно возникает вопрос: почему в ходе археологического изучения восточного района древнего Владимира получено так много клейм группы «княжеские знаки»?

При современном уровне систематизации материалов и степени введения их научный оборот ответ на поставленный вопрос остается весьма гипотетичным. Для усиления степени аргументации того или иного тезиса необходима дальнейшая работа на уровне синтеза материалов археологического изучения урбанистических центров, откуда *есть пошла русская земля*. Одним из этих центров является наш древний Владимир.

Литература

- Арциховский А.В., 1949. Раскопки в Славене в Новгороде // МИА. №11.
- Гайдуков П.Г., 1992. Славенский конец средневекового Новгорода. Нутный раскоп. М.
- Гупало В. Д., 1985. Гончарные клейма Прикарпатья и Западной Волыни (опыт систематизации) // СА. №4.
- Гупало В.Д., 2001. Раннесредневековые гончарные клейма (к дискуссии о назначении) // РА. №1.
- Даркевич В.П., Борисевич Г.В., 1995. Древняя столица Рязанской земли. М.
- Измаилов И., 2009. Символы болгарской государственности X – первая треть XIII в. // Эхо веков. Выпуск 2. - Интернет-ресурс: [www. Archive.gov.tatarstan.ru](http://www.Archive.gov.tatarstan.ru).
- Кадиева Е.К., 2000. Керамические сосуд из Переславских могильников XI-XII вв. // Археология и истории Пскова и Псковской земли. Псков.
- Кадиева Е.К., 2003. Керамика из усадьбы г. Владимира конца XII-XIII вв. (по материалам раскопок 1993-1998 гг. в квартале 22) // Русь в XIII в. Древности темного времени. М.
- Кадиева Е.К., 2004. Поздняя древнерусская круговая керамика XIII-XIV вв. Ростова Великого (по материалам раскопа Конюшенного двора 2002-03 гг.) // История и культура ростовской земли. Материалы конференции 2003 г. Ростов.
- Кадиева Е.К., 2007а. Геральдические клейма на круговой посуде центра Ростово-Суздальской земли: морфология и хронология // КСИА. №221.
- Кадиева Е.К., 2007б. Клейма на круговой посуде Центра России Северо-Восточной Руси: хронология и распространение // Археология Подмосковья: Материалы научного семинара М. Вып.3.
- Каргер М.К., 1958. Древний Киев. М.- Л.
- Князева Н.А., 2007. Гончарные клейма средневекового Владимира (Из археологических коллекций Владимиро-Суздальского музея-заповедника) // Археология Владимиро-Суздальской земли: Материалы научного семинара М. Вып. 1.
- Коваль Ю.В., 1996.Керамика Ростиславля Рязанского: вопросы хронологии // Архитектурные памятники Москвы и Подмосковья. М.
- Кочкина А.Ф., 1983. Гончарные клейма Билярского городища // Средневековые археологические памятники Татарии. Казань.

Кучера М.П., 1960. Гончарные клейма из раскопок древнего Плеснеска. // КСИА АН УССР. Київ. Вып. 10.

Мансуров А.А., 1946. Старо-рязанские и Пронские гончарные клейма // СА. VIII.

Монгайт А.Л., 1955. Старая Рязани // МИА. № 49.

Молчанов А.А., 1985. Об атрибуции лично-родовых знаков Рюриковичей X-XIII вв. // ВИД, XVI.

Панченко К.И., 2007. Клейма XII-XIX веков на донцах керамических сосудов из раскопок в городе Дмитрове // Археология Подмосковья: Мат.научного семинара М. Вып.3.

Полубояринова М.Д., 1980. Знаки на золотоордынской керамике // Средневековые древности евразийских степей. М.

Розенфельд Р.Л., 1963. К вопросу о гончарных клеймах // СА. №2.

Розенфельд Р.Л., 1997. Керамика // Археология СССР. Древняя Русь. Культура и Быт. Отв. ред. Б.А.Колчин, Т.И.Макарова. М.

Рыбаков Б. А., 1940. Знаки собственности в княжеском хозяйстве Киевской Руси // СА. VI.

Рыбаков Б.А., 1948. Ремесло Древней Руси. М.

Седова М.В., 1978. Ярополч Залесский. М.

Сизов В.И., 1902. Курганы Смоленской губернии. Выпуск 1: Гнездовский могильник близ Смоленска. МАР. СПб. № 28.

Тухтина Н.В., 1960. Средневековые славянские гончарные клейма. Труды ГИМ. М. Выпуск 37.

Тышкевич К.П., 1865. О курганах в Литве и Западной Руси. Варшава, 1865.

Группа	I. Геометрические фигуры				II. Тамги (знаки княжеской власти)								III. Розетки		IV. Разное																																																																																																																																																																																																																																																																																									
	Круг				1. Двузубец				2. Трезубец				Розетка трех-лепестковая																																																																																																																																																																																																																																																																																											
Подтип					А. Двузубец без ножки				Б. Двузубец с ножкой				А. Трезубец без ножки	Б. Трезубец с ножкой	А. Розетка	Б. Розетка с ножкой																																																																																																																																																																																																																																																																																								
Вид																																																																																																																																																																																																																																																																																																								

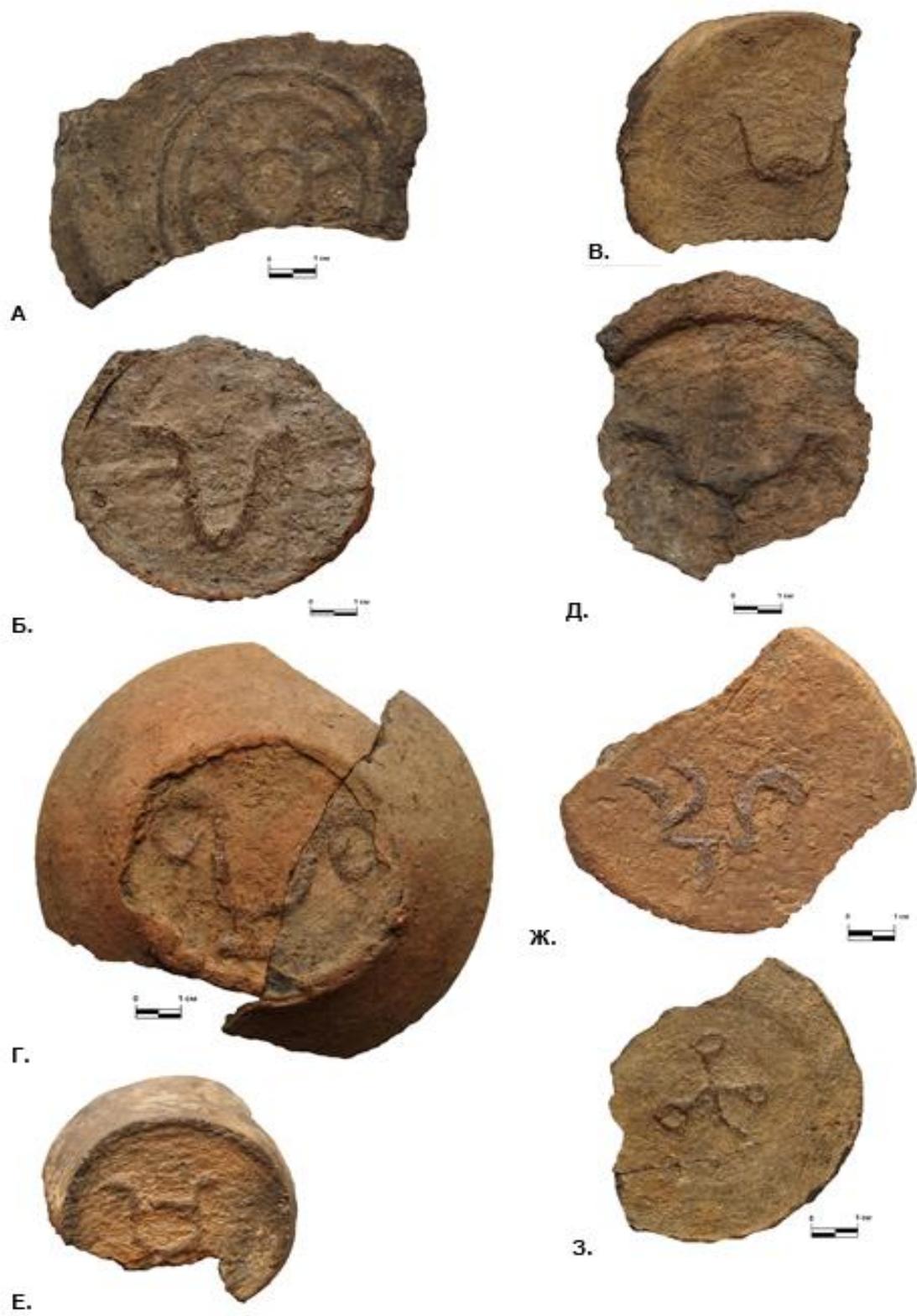


Рис. 1