

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» (ВлГУ)



УТВЕРЖДАЮ

Директор Педагогического института ВлГУ

Артамонова М.В.

(подпись, расшифровка подписи)

20 " 06 2016 г.

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Направление подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология
(код, наименование направления подготовки)

Направленность (профиль) подготовки Археология
(наименование направленности подготовки)

Уровень высшего образования Подготовка кадров высшей квалификации

Квалификация выпускника «Исследователь. Преподаватель – исследователь»

Форма обучения (очная)

Владимир, 2016

1. Общие положения

Целью государственной итоговой аттестации является установление соответствия результатов освоения обучающимися образовательной программы, разработанной в Владимирском государственном университете требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

1.1 Итоговая государственная аттестация по образовательной программе

46.06.01 Исторические науки и археология (Археология)

(код и наименование направления подготовки наименование направленности (профиля) образовательной программы)

проводится в форме:

- а) государственного экзамена;
- б) научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

2. Перечень компетенций, сформированность которых проверяется при государственной итоговой аттестации

Код компетенции содержание компетенции	Вид государственного испытания, в ходе которого проверяется сформированность компетенций	
	Государственный экзамен	Представление научного доклада
ОПК-1 - способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий		+
ОПК-2 - готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	+	
ПК-3 - готовностью к преподавательской деятельности по программам исторического высшего образования в области археологии	+	
УК-1 - способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях		+
УК-2 - способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки		+
УК-4 - готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках		+
УК-5 - способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	+	

3. Перечень основных учебных дисциплин (модулей) образовательной программы (или их разделов) и вопросов (заданий), выносимых для проверки на государственном экзамене

Подготовка к сдаче государственного включает вопросы двух модулей: модуль 1 – «Археология», модуль 2 - «Психология и педагогика высшей школы».

Модуль 1 – «Археология».

1. Археология как наука: определение археологии и археологических источников, предмет и задачи археологии, виды археологических памятников.
2. Методы археологических исследований.
3. Датировка в археологии. Методы археологической датировки.
4. Верхний палеолит: орудия труда, жилища, занятия людей, основные стоянки.
5. Верхнепалеолитическая стоянка Сунгирь.
6. Мезолит: мезолитические культурные зоны на территории Восточной Европы, основные мезолитические стоянки и погребения, искусство мезолита.
7. Неолитические культуры лесостепной и лесной полосы Восточной Европы.
8. Энеолит: общая характеристика эпохи.
9. Бронзовый век лесной полосы Восточной Европы: общая характеристика культур шнуровой керамики, среднеднепровская и фатьяновская культуры.
10. Ранний железный век лесной полосы Восточной Европы.
11. Происхождение славян по археологическим данным.
12. Восточнославянские археологические культуры 2-й половины I тыс. н.э.: культура длинных курганов, культура новгородских сопок.
13. Соседи восточных славян: финно-угорские племена и племена балтов.
14. Соседи восточных славян: хазары, печенеги, половцы.
15. Норманнская проблема по данным археологии.
16. Археологическое изучение Киева.
17. Археологическое изучение Новгорода.
18. Археологическое изучение Владимира.
19. Археологическое изучение Суздаля.
20. Культура Волжской Болгарии и Золотой Орды.

Модуль 2 - «Психология и педагогика высшей школы».

1. Современное состояние и тенденции развития высшего образования в России.
2. Психолого-педагогические основы образовательного процесса в вузе.

3. Понятие и структура педагогической деятельности преподавателя высшей школы.
4. Особенности развития и психологические характеристики личности студента высшей школы.
5. Психологические основы проектирования и организации ситуации совместной продуктивной деятельности преподавателя и студентов.
6. Личностно-деятельностный подход в педагогике: сущность и возможные пути осуществления в педагогическом процессе вуза. Личностная позиция преподавателя на занятии.
7. Проблемное обучение и его технология. Анализ различных способов создания проблемных ситуаций в учебном процессе вуза.
8. Культурологическая теория содержания образования (И.Я.Лернер, М.Н.Скаткин, В.В.Краевский) как ориентир для анализа, оценки и проектирования содержания вузовского образования. Учебный план и рабочая программа дисциплины в современной высшей школе.
9. Компетентностный подход как основа построения стандартов и содержания современного высшего образования.
10. Понятие активной познавательной деятельности обучающегося. Репродуктивная и творческая познавательная деятельность в их единстве и своеобразии. Способы активизации познавательной деятельности обучающихся в образовательном процессе вуза.
11. Фронтальная, групповая и индивидуальная формы организации обучения: сущность и основные требования к применению в учебном процессе вуза.
12. Современная вузовская лекция: сущность, виды и способы активизации познавательной деятельности студентов.
13. Диалог как гуманитарная педагогическая технология, психолого-педагогические принципы ее использования в образовательном процессе высшей школы.
14. Инновационные педагогические технологии и их использование в образовательном процессе вуза.
15. Инновационные процессы в высшем образовании: сущность, типы, этапы, критерии оценки.
16. Педагогическое мастерство и педагогическая техника преподавателя высшей школы.
17. Педагогический контроль и педагогическая оценка в образовательном процессе вуза. Новые формы педагогического контроля и педагогической оценки в вузовском обучении.

18. Организация самостоятельной работы студентов в образовательном процессе высшей школы.

19. УИРС и НИРС как неотъемлемая часть образовательного процесса высшей школы.

20. Развитие творческого мышления студентов в процессе обучения. Творческая деятельность и ее роль в образовательном процессе вуза.

4. Оценочные средства для государственной итоговой аттестации и учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы аспирантов.

Фонд оценочных средств для проведения государственной итоговой аттестации обучающихся по профилю подготовки входит в структуру программы государственного итогового междисциплинарного экзамена по профилю подготовки Всеобщая история (новая и новейшая история):

- перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы;

- описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания;

- методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы.

Выполнение аспирантом образовательной части основной ОПОП ВО (аспирантуры) включает сдачу кандидатских экзаменов по истории и философии науки, иностранному языку, специальной дисциплине, а также сдачу зачетов по факультативным и специальным дисциплинам по выбору и прохождение педагогической практики.

Выполнение аспирантом исследовательской части ОПОП ВО (аспирантуры) включает апробацию и публикацию результатов научного исследования, завершение работы над диссертацией и представление текста диссертационного исследования на кафедру для получения соответствующего заключения.

5. Порядок проведения государственного экзамена.

Государственный экзамен (ГЭ) является компонентом итоговой аттестации аспиранта. Целью ГЭ является выявление и объективная оценка уровня специальной подготовки выпускника относительно общих требований, определяемых Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (ФГОС ВО) по направлению подготовки 46.06.01. Исторические науки и археология.

Государственный экзамен организуется и осуществляется в форме собеседования

экзаменуемого с группой экспертов, входящих в Экзаменационную комиссию (ЭК), наделенную необходимыми полномочиями.

Сдача ГЭ осуществляется по экзаменационному билету. Требования к экзаменационным вопросам и задачам формулируются в данной Программе. Программа государственного экзамена является обязательным элементом организации и проведения итоговой аттестации аспиранта, отображающим: состав экзаменов; форма экзамена (устный, письменный) и требования к структуре и содержанию экзаменационных вопросов и задач; перечень теоретических разделов (тем, вопросов), отражающих основное содержание каждой из дисциплин, выносимых на экзамен; источники учебной информации, рекомендуемые для подготовки к экзамену; критерии оценки качества устных и письменных ответов экзаменуемого.

Экспертной оценке в процессе государственного экзамена подвергаются устные ответы экзаменуемого на вопросы экзаменационного билета и на вопросы членов ЭК.

Оценка результатов сдачи государственного экзамена осуществляется по четырехбалльной шкале оценок: "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно".

Решение об оценке ЭК принимает коллегиально и утверждает путем голосования ее членов, простым большинством голосов.

6. Рекомендации аспирантам по подготовке к государственному экзамену

Необходимо знание материала (суть, основные теории, подходы, методы, критика), умение выделить существенное, умение логически и аргументировано излагать материал. Аспирант должен раскрыть актуальные проблемы и перспективы в области науки соответствующей направленности.

6.1 Перечень рекомендуемой литературы

а) Основная литература:

Педагогика и психология высшей школы: учеб. пособие / Ф.В.Шарипов. – М.: Логос, 2012. – 448 с.

Педагогика и психология высшей школы: современное состояние и перспективы развития: международная конференция. Москва, 5-6 июня 2014 г.: сборник статей. М.; Берлин: Директ-Медиа, 2014. – 213 с.

Русь в IX-X веках: археологическая панорама [научное издание] / П. Г. Гайдуков [и др.]; РАН, Институт археологии; отв. ред Н.А.Макаров. – Москва-Вологда: Древности Севера, 2012. – 495 с.

экзаменуемого с группой экспертов, входящих в Экзаменационную комиссию (ЭК), наделенную необходимыми полномочиями.

Сдача ГЭ осуществляется по экзаменационному билету. Требования к экзаменационным вопросам и задачам формулируются в данной Программе. Программа государственного экзамена является обязательным элементом организации и проведения итоговой аттестации аспиранта, отображающим: состав экзаменов; форма экзамена (устный, письменный) и требования к структуре и содержанию экзаменационных вопросов и задач; перечень теоретических разделов (тем, вопросов), отражающих основное содержание каждой из дисциплин, выносимых на экзамен; источники учебной информации, рекомендуемые для подготовки к экзамену; критерии оценки качества устных и письменных ответов экзаменуемого.

Экспертной оценке в процессе государственного экзамена подвергаются устные ответы экзаменуемого на вопросы экзаменационного билета и на вопросы членов ЭК.

Оценка результатов сдачи государственного экзамена осуществляется по четырехбалльной шкале оценок: "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно".

Решение об оценке ЭК принимает коллегиально и утверждает путем голосования ее членов, простым большинством голосов.

6. Рекомендации аспирантам по подготовке к государственному экзамену

Необходимо знание материала (суть, основные теории, подходы, методы, критика), умение выделить существенное, умение логически и аргументировано излагать материал. Аспирант должен раскрыть актуальные проблемы и перспективы в области науки соответствующей направленности.

6.1 Перечень рекомендуемой литературы

а) Основная литература:

Педагогика и психология высшей школы: учеб. пособие / Ф.В.Шарипов. – М.: Логос, 2012. – 448 с.

Педагогика и психология высшей школы: современное состояние и перспективы развития: международная конференция. Москва, 5-6 июня 2014 г.: сборник статей. М.; Берлин: Директ-Медиа, 2014. – 213 с.

Русь в IX-X веках: археологическая панорама [научное издание] / П. Г. Гайдуков [и др.]; РАН, Институт археологии; отв. ред Н.А.Макаров. – Москва-Вологда: Древности Севера, 2012. – 495 с.

Добровольская М.В., Можайский А.Ю. Археология. – М.: Прометей, 2012. - 116 с.

<http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785426300828.html>

б) Дополнительная литература:

Археология Владимиро-Суздальской земли: материалы научного семинара: [в вып.] /

Российская академия наук (РАН), Институт археологии ; Государственный историко-архитектурный и художественный Владимиро-Суздальский музей-заповедник ; сост. С. В. Шполянский ; отв. ред. Н. А. Макаров .— Москва ; Санкт-Петербург : Нестор-История, - Вып. 4 .- 2012. - 288 с.

Винокуров Н.И. Полевые археологические исследования и археологические практики

[Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие / Н.И. Винокуров. - М. : Прометей, 2013. – режим доступа:

<http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785704224259.html>

Города и веси средневековой Руси : археология, история, культура : к 60-летию Николая

Андреевича Макарова / Рос. акад. наук, Ин-т археологии ; [редкол. : П. Г. Гайдуков (отв. ред.) и др.] – Москва ; Вологда: Древности Севера, 2015. – 600 с. - режим доступа: <https://publications.hse.ru/books/175836800>

Ершов И.Н. Археологическая наука в общекультурном контексте российского общества во второй половине XIX - начале XXI веков. – М.; СПб.: Нестор-История, 2015. 114 с.

Естественнонаучные методы исследований и парадигма современной археологии:

Материалы Всероссийской научной конференции, Москва, Институт археологии РАН, 8–11 декабря 2015 / Российский фонд фундаментальных исследований, Российская академия наук, Институт археологии; ред. и сост. М В Добровольская, Е Н Черных – М. : Языки славянской культуры, 2015. - 160 с :

Мартынов А.И. Скифо-сибирский мир Евразии [Электронный ресурс] : Учеб. Пособие /

А.И. Мартынов, В.Н. Елин. - М. : Абрис, 2012. – режим доступа:

<http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785437200537.html>

Шкляр М.Ф. Основы научных исследований. [Электронный ресурс] / Шкляр М.Ф. - М. :

Дашков и К, 2012. - <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785394018008.html>

7. Критерии оценивания результатов государственного экзамена

Результаты государственного экзамена определяются оценками "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно". Оценки "отлично", "хорошо", "удовлетворительно" означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Оценка «отлично» выставляется, если аспирант исчерпывающе, логически и аргументировано излагает материал вопроса, тесно связывает теорию педагогики высшей школы и организации исследовательской деятельности с практикой вузовского обучения; обосновывает собственную точку зрения при анализе конкретной проблемы исследования, грамотно использует методы научной коммуникации, свободно отвечает на поставленные дополнительные вопросы, делает обоснованные выводы.

Оценка «хорошо» выставляется, если аспирант демонстрирует знание базовых положений в области педагогики высшей школы и организации исследовательской деятельности без использования дополнительного материала; проявляет логичность и доказательность изложения материала, но допускает отдельные неточности при использовании ключевых понятий и способов научной коммуникации; в ответах на дополнительные вопросы имеются незначительные ошибки.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если аспирант поверхностно раскрывает основные теоретические положения педагогики высшей школы и организации исследовательской деятельности, у него отсутствует знание специальной терминологии по педагогике высшей школы и теории научной коммуникации; в усвоении программного материала имеются существенные пробелы, излагаемый материал не систематизирован; выводы недостаточно аргументированы, имеются смысловые и речевые ошибки.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если аспирант допускает фактические ошибки и неточности в области педагогики высшей школы и организации исследовательской деятельности, у него отсутствует знание специальной терминологии, нарушена логика и последовательность изложения материала; не отвечает на дополнительные вопросы по рассматриваемым темам, не может сформулировать собственную точку зрения по обсуждаемому вопросу.

8. Требования к научному докладу, порядок его подготовки и представления

Результатом научно-исследовательской деятельности должна быть научно-квалификационная работа. НКР представляет собой диссертацию на соискание ученой степени кандидата наук, выполненной в соответствии с п. 9 - 14 «Положения о

присуждении ученых степеней» (утвержденное постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. N 842)., в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо изложены научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки.

В научном исследовании, имеющем прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в научном исследовании, имеющем теоретический характер, рекомендации по использованию научных выводов. Выпускная квалификационная работа должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Основные научные результаты проведенного исследования должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях и журналах (не менее трех публикаций).

Содержание научно-квалификационной работы должно учитывать требования ФГОС ВО и профессионального стандарта к профессиональной подготовленности аспиранта и включать: обоснование актуальности темы, обусловленной потребностями теории и практики и степенью разработанности в научной и научно-практической литературе; изложение теоретических и практических положений, раскрывающих предмет НКР; содержать графический материал (рисунки, графики и пр.) (при необходимости); выводы, рекомендации и предложения; список использованных источников; приложения (при необходимости).

Требования к структуре НКР

Материалы научно-квалификационной работы должны состоять из структурных элементов, расположенных в следующем порядке: титульный лист; содержание с указанием номеров страниц; введение; основная часть (главы, параграфы, пункты, подпункты); выводы по главам; заключение; список использованных источников и литературы; приложения (при необходимости).

Введение содержит четкое обоснование актуальности выбранной темы, степень разработанности проблемы исследования, определение проблемы, цели, объекта, предмета и задач исследования, формулировку гипотезы (если это предусмотрено видом исследования), раскрытие методологических и теоретических основ исследования,

перечень используемых методов исследования с указанием опытно-экспериментальной базы, формулировку научной новизны, теоретической и практической значимости исследования; раскрытие положений, выносимых на защиту, апробацию и внедрение результатов исследования (публикации, в том числе в журналах из перечня ВАК).

Основная часть посвящена раскрытию предмета исследования, состоит не менее чем из двух глав.

Заключение – последовательное логически стройное изложение итогов исследования в соответствии с целью и задачами, поставленными и сформулированными во введении. В нем содержатся выводы и определяются дальнейшие перспективы работы.

Список использованных источников включает все использованные источники: опубликованные, неопубликованные и электронные.

Приложения. Каждое приложение должно начинаться с нового листа с указанием сверху листа по центру слова «Приложение», его порядкового номера и тематического заголовка.

На все приложения в тексте НКР должны быть ссылки.

Объем выпускной квалификационной работы составляет 100-200 страниц симости от направления подготовки.

Требования к оформлению НКР : НКР оформляется в соответствии с ГОС Р 7.0.11 – 2011 «Диссертация и автореферат диссертации».

Научно-квалификационная работа представляется на кафедру в печатном виде в одном экземпляре, а также в электронном виде на компакт-диске не менее чем за месяц до защиты научного доклада (НКР).

Работу рецензируют два сотрудника университета (доктора или кандидаты наук), являющиеся специалистами в обсуждаемой научной теме, либо специалисты, привлеченные из других организаций.

8. Критерии оценивания выпускной квалификации

8.1 Критерии оценивания представленного аспирантом научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы

Результаты представления научного доклада подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) определяются оценками "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно". Оценки "отлично", "хорошо", "удовлетворительно" означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Оценка «отлично» выставляется выпускнику, если актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики. Грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование научно-квалификационной работы, четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов. Текст научного доклада отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения.

Оценка «хорошо» выставляется выпускнику, если достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющих в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, но вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов. Нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Основной текст научного доклада изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется выпускнику, если актуальность исследования обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики. Дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован. Полученные результаты не обладают научной новизной и не имеют теоретической значимости. В тексте научного доклада и имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется выпускнику, если актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Текст научного доклада не отличается логичностью изложения.


Программа ИГА составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО с учетом рекомендаций и примерной ОПОП ВО по направлению 46.06.01 Исторические науки и археология, направленность Археология.

Программу составили:

Заведующий Кафедрой всеобщей истории, профессор, д.и.н. И.К.Лапшина 

Профессор Кафедры всеобщей истории, доцент, к.и.н. А.Г.Лапшин 

Программа рассмотрена и одобрена на заседании Кафедры всеобщей истории, протокол № 14 от 17.06.16 2016 г.

Заведующий Кафедрой всеобщей истории  (профессор, д.и.н. И.К.Лапшина).
(подпись) (расшифровка подписи)

Программа рассмотрена и одобрена на заседании учебно-методической комиссии направления 46.06.01 Исторические науки и археология, направленность Всеобщая история (новая и новейшая история), протокол № 1 от 17.06.16 г.

Председатель комиссии профессор, д.и.н.  (И.К.Лапшина)
(подпись) (расшифровка подписи)