

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
(ВлГУ)



УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор, проректор по научной
и инновационной работе

В.Г. Прокошев

« 20 » июня 2016 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

«АНТИКОВЕДЕНИЕ В XIX–XXI ВВ.»

(наименование дисциплины)

Направление подготовки 46.06.01 – Исторические науки и археология

Направленность (профиль) подготовки Всеобщая история (новая и новейшая история)

Уровень высшего образования Подготовка кадров высшей квалификации

Квалификация выпускника «Исследователь. Преподаватель-исследователь»

Форма обучения

заочная

(очная, заочная)

Год	Трудоем- кость зач. ед, час.	Лек- ции, час.	Практич. занятия, час.	Лаборат. работы, час.	СРА, час.	Форма промежуточного контроля (экз./зачет)
2	2, 72	4	2		66	Зачет
Итого	2, 72	4	2		66	Зачет

г. Владимир 2016 г.

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Целями освоения дисциплины (модуля) «Антиковедение в XIX–XXI вв.» являются

1) Образовательная:

Изучение имен антиковедов нового и новейшего времени, тематики, методологии и выводов их исследований, основных понятий по всеобщей истории.

2) Развивающая:

Изучение данной дисциплины (модуля) призвано содействовать формированию у аспирантов умений грамотно излагать точки зрения исследователей по определенной теме, выстраивать логически грамотную и основанную на знании специальной исторической лексики речь, сравнивать точки зрения различных исследователей по определенной теме, формулировать собственную аргументированную оценку убедительности выводов исследователей по определенной теме.

3) Воспитательная:

Изучение данной дисциплины (модуля) призвано способствовать воспитанию у аспирантов основ исследовательской этики, ориентированной на неприятие плагиата, уважение к мнению оппонента, тактичное, вежливое, аргументированное отстаивание собственной позиции.

Данные цели соответствуют общим целям ФГОС ВО (уровень подготовки кадров высшей квалификации), ОПОП ВО и ориентированы на формирование у обучающихся определенных компетенций (см.: п.3).

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОСНОВНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ (ОПОП ВО)

Дисциплина (модуль) «Антиковедение в XIX–XXI вв.» входит в Блок 1 «Дисциплины (модули)», раздел «Вариативная часть». Имеет логическую и содержательно-методическую взаимосвязь со следующими дисциплинами (модулями):

1) Дисциплины базовой части: «История и философия науки»;

2) Дисциплины вариативной части: «Новые подходы в историографии нового и новейшего времени».

При освоении данной дисциплины (модуля) необходимы «входные» знания аспирантов по дисциплине (модулю): «История и философия науки».

Освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее для изучения дисциплины (модуля) «Новые подходы в историографии нового и новейшего времени».

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

В процессе изучения данной дисциплины у обучающегося формируются компетенции ПК-1, ПК-2.

ПК-1 – способность владеть теоретико-методологическими подходами и новейшими достижениями в области изучения актуальных проблем новой и новейшей истории стран Запада и Востока, необходимых для решения научно-исследовательских задач.

В процессе формирования компетенции ПК-1 аспирант должен демонстрировать следующие результаты обучения:

знать: имена антиковедов нового и новейшего времени, тематику, методологию и выводы их исследований;

уметь: грамотно излагать точки зрения исследователей по определенной теме;

владеть: навыками сравнения точек зрения различных исследователей по определенной теме.

ПК-2 – способность анализировать актуальные проблемы нового и новейшего времени, аргументировано представлять свою точку зрения.

В процессе формирования компетенции ПК-2 аспирант должен демонстрировать следующие результаты обучения:

знать: основные понятия по всеобщей истории;

уметь: выстраивать логически грамотную и основанную на знании специальной исторической лексики речь;

владеть: навыками формулировать собственную аргументированную оценку убедительности выводов исследователей по определенной теме.

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

«Антиковедение в XIX–XXI вв.»

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетных единицы, 72 часа.

№ п/п	Раздел (тема) дисциплины	Год обучения	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу аспирантов и трудоемкость (в часах)				Формы текущего контроля успеваемости, форма промежуточной аттестации
			Лекции	Практические занятия	Лабораторные работы	СРА	
1	Антиковедение в XIX – начале XX в.	2	2			22	Контрольные вопросы
2	Антиковедение в XX в.	2	2			22	Контрольные вопросы
3	Современное антиковедение	2		2		22	Собеседование
	ИТОГО:		4	2		66	Зачет, 2 год обучения

СОДЕРЖАНИЕ

Антиковедение в XIX – начале XX в. Историко-критический метод Б.Г.Нибура. Социально-экономическая и политическая история античного общества и античная культура в исследованиях зарубежных и русских ученых XIX в. Значение издания «Корпуса греческих надписей», «Корпуса латинских надписей» и археологических раскопок Г.Шлимана и А.Эванса для развития антиковедения. Модернизация социально-экономических отношений античного общества и гиперкритицизм в трудах ученых рубежа XIX–XX вв. Изучение социально-экономического, политического и культурного развития Древней Греции европейскими и русскими специалистами рубежа XIX–XX вв. Изучение социально-экономического, политического и культурного развития Древнего Рима европейскими и русскими антиковедами рубежа XIX–XX вв. Римское право в исследованиях немецких и русских ученых рубежа XIX–XX вв.

Антиковедение в XX в. Социально-экономическое, политическое и культурное развитие Древней Греции в трудах зарубежных ученых. Социально-экономическое, политическое и культурное развитие Древнего Рима в трудах зарубежных ученых.

Политические биографии. Зарубежные исследователи о «революции» в Древнем Риме. Социально-экономическое, политическое и культурное развитие Древней Греции в трудах советских ученых. Социально-экономическое, политическое и культурное развитие Древнего Рима в трудах советских ученых. Формационный подход в советском антиковедении. Советские исследователи о рабовладельческих отношениях в античном мире. Биографии политических деятелей и философов античной эпохи.

Антиковедение в конце XX–XXI в. Новые методологические подходы в антиковедении. Традиционная и новая проблематика в современных исследованиях по истории Древней Греции и Древнего Рима. История повседневной жизни античного общества. Экологическое направление в антиковедении. Историческая психология. Философское антиковедение. История римского права в современных исследованиях.

5: ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

При реализации различных видов учебной работы по данной дисциплине (модулю) используются такие образовательные технологии, как метод проблемного изложения, хронологические и понятийные тренинги, анализ конкретных ситуаций, метод контрольных вопросов.

6. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ И УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ АСПИРАНТОВ

Виды самостоятельной работы аспирантов:

1. Изучение материала лекций.
2. Подготовка к практическому занятию.
3. Подготовка к зачету.

Формы контроля самостоятельной работы аспирантов:

Контрольные вопросы, собеседование.

Задания для самостоятельной работы аспирантов

Изучить и проанализировать тематику статей, опубликованных за последние 5 лет в журналах «Вестник древней истории», «Аристей. Aristeas: Вестник классической филологии и античной истории», «Philologia Classica: Исследования по классической филологии и истории антиковедения», «ΣΧΟΛΗ. Философское антиковедение и классическая традиция», и подготовиться к собеседованию об изучаемых в настоящее время проблемах и методологических подходах в современном антиковедении.

Контрольные вопросы

по теме «Антиковедение в XIX – начале XX в.»

1. Какой специалист по истории Древнего Рима является основателем историко-критического метода?
2. Каков вклад Б.Г.Нибура и А.Бёка в опубликование корпуса греческих надписей?
3. Какой исследователь впервые ввел в научный оборот понятие «эллинизм»? Как называется его исследование?
4. Кто является автором исследования «Древняя гражданская община»?
5. Каков вклад в развитие российского антиковедения М.С.Куторги?
6. Какой антиковед получил в 1902 г. Нобелевскую премию по литературе? Как называется это его исследование?
7. Под руководством какого ученого стало выходить многотомное издание энциклопедии классических древностей?

*Контрольные вопросы
по теме «Антиковедение в XX в.»*

1. Какие зарубежные ученые XX в. изучали историю Древней Греции?
2. Какие зарубежные ученые XX в. изучали историю Древнего Рима?
3. Как ученые XX в. оценивали афинскую демократию?
4. Как ученые XX в. оценивали принципат Августа?
5. Какие выдающиеся советские ученые изучали социально-экономическую историю античного общества?
6. Какой советский журнал, основанный в 1937 г., публикует статьи по истории Древнего Востока, Древней Греции и Древнего Рима?

ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ

1. Социально-экономическая и политическая история античного общества и античная культура в исследованиях зарубежных ученых XIX в.
2. Социально-экономическая и политическая история античного общества и античная культура в исследованиях русских ученых XIX в.
3. Значение издания «Корпуса греческих надписей», «Корпуса латинских надписей» и археологических раскопок Г.Шлимана и А.Эванса для развития антиковедения.
4. Изучение социально-экономического, политического и культурного развития Древней Греции европейскими и русскими специалистами рубежа XIX–XX вв.
5. Изучение социально-экономического, политического и культурного развития Древнего Рима европейскими и русскими антиковедами рубежа XIX–XX вв.
6. Римское право в исследованиях немецких и русских ученых рубежа XIX–XX вв.
7. Социально-экономическое, политическое и культурное развитие Древней Греции в трудах зарубежных ученых XX в.
8. Социально-экономическое, политическое и культурное развитие Древнего Рима в трудах зарубежных ученых. Политические биографии. Зарубежные исследователи о «революции» в Древнем Риме.
9. Социально-экономическое развитие Древней Греции в трудах советских ученых.
10. Политическое развитие Древней Греции в трудах советских ученых.
11. Культурное развитие Древней Греции в трудах советских ученых.
12. Социально-экономическое развитие Древнего Рима в трудах советских ученых.
13. Политическое развитие Древнего Рима в трудах советских ученых.
14. Культурное развитие Древней Греции в трудах советских ученых.
15. Новые методологические подходы, традиционная и новая проблематика современных исследований по истории Древней Греции.
16. Новые методологические подходы, традиционная и новая проблематика современных исследований по истории Древнего Рима.

Методические рекомендации для аспирантов по изучению содержания дисциплины

При подготовке к устным сообщениям необходимо использовать научную и справочную литературу и интернет-ресурсы.

При работе с научной литературой рекомендуется составление конспектов, в которых будут отражены следующие вопросы:

- выходные данные издания;
- основная проблема, которой посвящено исследование;
- источники, на которые опирается автор монографии/статьи;
- научные подходы и методы исследования, используемые автором монографии/статьи;
- частные вопросы, рассматриваемые в монографии/статье;
- степень изученности проблемы и частных задач (с какими историками автор соглашается, с какими спорит? Какие вопросы, с точки зрения автора, изучены слабо?);
- основные выводы исследования.

7. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

а) основная литература:

Гусев Д.А. Античный скептицизм и философия науки: диалоги сквозь два тысячелетия. – М.: Прометей, 2015. - <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785990655003.html> (имеется в электронной библиотеке ВлГУ)

Демина С.С. Гражданское сознание и поведение римлян I в. до н.э. – Владимир: ВлГУ, 2012. (имеется в библиотеке ВлГУ)

Орлов И.Б. «Человек исторический» в системе гуманитарного знания. – М.: ИД Высшей школы экономики, 2012. - <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785759809432.html> (имеется в электронной библиотеке ВлГУ)

б) дополнительная литература:

Глухов А.А. Перехлест волны. Политическая логика Платона и постницшеанское преодоление платонизма. – М.: ИД Высшей школы экономики, 2014. - <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785759810780.html> (имеется в электронной библиотеке ВлГУ)

Маяцкий М.А. Спор о Платоне: Круг Штефана Георге и немецкий университет. – М.: ИД Высшей школы экономики, 2012. - <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785759809081.html> (имеется в электронной библиотеке ВлГУ)

Чечелева В.Н. Античность в прозе Т.Л.Пикока. – М.: Прометей, 2013. - <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785704224518.html> (имеется в электронной библиотеке ВлГУ)

в) периодические издания:

Аристей. Aristeas: Вестник классической филологии и античной истории. М.
ВДИ – Вестник древней истории. М.
IVS ANTIQVVM (Древнее право). М.
Philologia Classica: Исследования по классической филологии и истории антиковедения. СПб.
ΣΧΟΛΗ. Философское антиковедение и классическая традиция. Новосибирск.

г) программное обеспечение и Интернет-ресурсы:

<http://centant.spbu.ru> – Центр антиковедения СПбГУ

<http://antik-yar.ru> – Центр антиковедения ЯрГУ

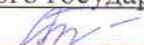
<http://ancientrome.ru> – История Древнего Рима (раздел «Научная литература»)

8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

В качестве материально-технического обеспечения учебного процесса по дисциплине «Антиковедение в XIX-XXI вв.» необходима лекционная аудитория, оснащенная учебной доской, мультимедийным комплексом и аудиовизуальной техникой.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО (уровень подготовки кадров высшей квалификации) по направлению 46.06.01 – Исторические науки и археология и направленности (профилю) подготовки Всеобщая история (новая и новейшая история)

Рабочую программу составил к.и.н., доцент Демина С.С. 

Рецензент(ы): к.и.н., доцент кафедры истории, регионоведения и журналистики Нижегородского государственного лингвистического университета им. Н.А. Добролюбова Брагова А.М. 

Программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры Всеобщей истории протокол № 14 от 17.06.2016 года.

Заведующий кафедрой Лапшина И.К. 

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании учебно-методической комиссии направления 46.06.01 – Исторические науки и археология

Протокол № 1 от 17.06.2016 года

Председатель комиссии Лапшина И.К. 

(ФИО, подпись)