

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича
Столетовых» (ВлГУ)



УТВЕРЖДАЮ
Первый проректор,
проректор по научной и инновационной работе
В.Г. Прокошев
« 03 » 06 2015 г.

Рабочая программа дисциплины

«Актуальные проблемы методологии исторической науки»

Направление подготовки 46.06.01 - Исторические науки и археология
Направленность (профиль) подготовки – Отечественная история

Уровень высшего образования Подготовка кадров высшей квалификации
Квалификация выпускника «Исследователь. Преподаватель-исследователь»

Форма обучения очная

Год обучения – второй

Год	Трудоем- кость зач. ед, час.	Лек- ции, час.	Практич. занятия, час.	Лаборат. работы, час.	СРА, час.	Форма проме- жуточного кон- троля (экз./зачет)
2-й	2 / 72	20	4		48	зачет
Итого	2 / 72	20	4		48	зачет

г. Владимир, 2015

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Дисциплина «Актуальные проблемы методологии исторической науки» является важным компонентом подготовки аспирантов по направлению «Отечественная история». Основной целью данного курса является ознакомление аспирантов с важнейшими теоретическими проблемами истории как научной дисциплины, с основными онтологическими и гносеологическими проблемами исторического познания, а также выработка навыков применения данных знаний в процессе научно-исследовательской работы.

Задачи курса заключаются в следующем:

- ознакомить аспирантов с основными теоретико-методологическими проблемами исторической науки;
- проанализировать социальные функции исторического познания;
- осветить и проанализировать важнейшие концепции исторического процесса;
- выработать комплексное видение теоретико-методологических проблем в конкретно-историческом исследовании;
- дать представление и привить навыки применения принципов и методов исторического исследования;
- сформировать системное представление об основных теоретико-методологических направлениях и течениях в современной исторической науке;
- выработать навык соотнесения эмпирического и теоретического уровней исторического знания.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОСНОВНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ (ОПОП ВО)

Курс «Актуальные проблемы методологии исторической науки» относится к дисциплинам по выбору вариативной части блока Б1 (Б1.В.ДВ.2) учебного плана аспирантов. В последние десятилетия все очевиднее становится усложнение процесса производства научных знаний в области истории, внедрение новых исследовательских практик и технологий, трансформация предмета исторической науки. В этой связи актуальным становится осмысление методологических аспектов научно-исторического исследования.

Освоение дисциплины предполагает владение объемом знаний («входными знаниями») по истории России, а также основами теории истории, в том числе представлениями об основных этапах исторического развития, знанием методов, применяемых в исторических исследованиях, знанием теоретико-методологических подходов к изучению прошлого, пониманием категориального и терминологического аппарата в рамках программ специалитета и магистратуры по истории.

Данная дисциплина находится в тесной связи с такими курсами магистерской программы как «Теория и практика применения специальных исторических дисциплин в историческом исследовании», «Методология и методы научного исследования», «Современные проблемы науки и образования»; а также такими курсами аспирантуры как «Теория и методология науки», «Власть и общество России в период поздней империи», «Актуальные проблемы истории модернизации в России».

Знания и умения, сформированные в ходе освоения данного учебного курса, будут необходимы для освоения аспирантами таких дисциплин аспирантской программы как «Отечественная история», а также для успешного формирования навыков исследовательской деятельности и их применения в научно-исследовательской работе при подготовке кандидатской диссертации.

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ:

Выпускник, освоивший программу аспирантуры, должен обладать следующими **общепрофессиональными компетенциями**:

- + ОПК-1 - способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий;

Выпускник, освоивший программу аспирантуры, должен обладать следующими **профессиональными компетенциями**:

ПК-1 – способность использовать в коллективных и самостоятельных научных исследованиях базовые знания в области российской истории, источниковедения, историографии и методов исторического исследования для ведения научно-исследовательской деятельности;

ПК-2 – способностью понимать движущие силы и закономерности исторического процесса;

ПК-3 – способностью к критическому восприятию концепций различных исторических школ.

Выпускник, освоивший программу аспирантуры, должен обладать следующими **универсальными компетенциями**:

УК-1 - способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;

УК-2 - способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.

В результате освоения дисциплины «Актуальные проблемы методологии исторической науки» аспирант должен

знать:

- основные теоретико-методологические течения, направления и модели (УК-1; УК-2; ПК-3);
- содержание концепций исторического процесса (УК-1; ПК-3);
- основные принципы и методы конкретно-исторического исследования (ПК-1; ПК-3);

уметь:

- выявить и осмыслить теоретическую проблему в историческом исследовании (ПК-1);
- соотносить эмпирический и теоретический уровень научно-исторического знания (ПК-1; ПК-2);
- адаптировать современные теоретико-методологические концепции к решению конкретной научно-исторической проблемы (ОПК-1; ПК-1);
- применять широкий спектр принципов и методов научного исследования (ОПК-1; ПК-1; ПК-3);

владеть:

- знаниями о новейших теоретико-методологических направлениях и течениях (ПК-1, ПК-3);
- методологией научно-исторического исследования (ОПК-1; ПК-1);
- методикой научно-исторического исследования (ПК-3).

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

«Актуальные проблемы методологии исторической науки»

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы, 72 ч.

Тематическое планирование курса:

№ п/п	Раздел (тема) дисциплины	Год обучения	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу аспирантов и трудоемкость (в часах)				Формы текущего контроля успеваемости, форма промежуточной аттестации
			Лекции	Практические занятия	Лабораторные работы	СРА	
1	Теория и методология истории в системе исторических дисциплин	2	2			6	
2	Изучение теоретико-методологических проблем истории в научной литературе	2	2			5	
3	История в системе научных дисциплин. История как наука	2	2			5	

4	Социальные функции истории	2	2		5	
5	Динамика исторического развития	2	2		6	
6	Детерминизм в истории	2	2		5	
7	Принципы исторического познания	2	2	2	5	Доклады, рефераты
8	Методы исторического исследования	2	2		6	
9	Современные направления в исторической науке	2	4	2	5	Собеседование, итоговая контрольная работа
	ИТОГО:		20	4	48	Зачёт

Содержание разделов дисциплины.

Теория и методология истории в системе исторических дисциплин. Понятие методологии истории. Взаимосвязь между теорией и методами исторического исследования. Структурные компоненты методологии истории. Историческая гносеология и онтология. Теоретические вопросы истории. Соотношение теоретического и конкретно-исторического познания. Значение методологии в историческом знании. Задачи методологии. Соотношение и смысл понятий теория истории, методология истории, эпистемология истории, философия истории. Историческая теория: понятие и содержание. Сотрудничество историков и философов в решении философско-методологических проблем исторического знания. История и философское знание. Философия истории. Метаистория.

Изучение теоретико-методологических проблем истории в научной литературе. Исторические предпосылки появления исследований проблем онтологии и гносеологии истории. Труды по методологии И.Г. Дройзена. «Введение в изучение истории» Ш.-В. Ланглуа и Ш. Сеньобоса. Методологические исследования Н.И. Кареева. А.С. Лаппо-Данилевский и его «Методология истории». Лекционные курсы по методологии истории М.М. Хвостова. Методологические искания советских историков. Книга И.Д. Ковальченко «Методы исторического исследования». «Апология истории» М. Блока. Современное состояние изучения теоретико-методологических проблем истории

История в системе научных дисциплин. История как наука. Предмет исторической науки. Понятия предмет и объект, их соотношение. Представление о парадигме истории. Наука как парадигма, принятая научным сообществом. Смена парадигм. Достижение согласия парадигм целей и средств научной деятельности. Возникающий по разным причинам поворот в сторону объективизации научных знаний и его последствия. «Общее согласие» как критерий научности существующих теорий. Нормы и ценности, составляющие этику науки. Ответственность историков за оценку достижений науки. Дифференциация исторического знания. Место истории в системе наук об обществе. История и естественные науки. Неокантианское понимание места истории среди гуманитарных наук. Особенности исторической науки. Качественная незавершенность исторического процесса. Динамизм истории. Специфика получения научно-исторического знания. Постмодернистский вызов историческому познанию. Лингвистический поворот. Современные историки о лингвистическом повороте. Критерии научности и история.

Проблема объективности исторического познания. Представления об истинности исторического познания в историографии. Позитивисты об объективном познании. Постмодернистский вызов и историческая наука. Объект и субъект в изучении истории. Гуманитарное и естественнонаучное познание: проблема соотношения. Критерии истинности в науке. Проблема критерия истинности в историческом познании. Историографическая традиция и инвариантность истории. Объективность познания и личностные особенности исследователя. Исторический факт и историческая интерпретация. Трактовки категории «исторический факт» в научной литературе. Факт, как основа исторического исследования. Проверка достоверности исторического факта. Научно-исторический факт и его отличие от исторического факта. Исторический источник и его интерпретации. Экспериментальные методики в историческом познании. Проблема исторического релятивизма и его преодоления. Реконструкция истории и ее конструирование.

Социальное значение истории. Значение человеческого опыта в обществе. История и современность. Историческая память. Проблемы функционирования исторической памяти в обществе. Пресечение исторической памяти и ее последствия для социума. Социальные функции истори-

ческой науки. Представление о значении истории в разные эпохи. Научно-познавательная функция истории. Воспитательная функция. Политико-идеологическая функция. Функция эскейпизма. История как основа самопознания общества и индивида. Историческая наука и ее влияние на общественное развитие. Проблема независимости исторической науки от общества. Предвидение будущего.

Динамика исторического развития. Линейное представление о развитии истории. Его слабые стороны. Циклическое представление о развитии общества. Проблема факторов исторического развития. Альтернативность и безальтернативность в истории. Свобода воли человека в истории. Теория прогресса. Противоречивость прогресса. Особенности прогресса в различных областях человеческой деятельности. Современный мир и идея прогресса. Теория регресса. Проблема цели и смысла истории. Концепции, отвергающие смысл в истории. Проблема «конца истории» и современная мировая система.

Детерминизм в истории. Проблема детерминизма в исторической науке. Концепция идеальных движущих сил. Представления Блаженного Августина. Дж. Вико о развитии общества. Представления об историческом детерминизме в немецкой классической философии. Гегель о мировой истории. Неогегельянство (Дж. Коллингвуд и Б. Кроче). Материальные факторы в истории. Историки о материальном факторе. Детерминизм в понимании К. Маркса. Экономический детерминизм. Экономический детерминизм и свобода личности. Географический детерминизм. Философы-просветители о географическом детерминизме. А. Тоинби о влиянии природы на развитие цивилизации. Концепции русских космистов. Л.Н. Гумилев. Психологический детерминизм. Психологический детерминизм в историографии. Плюсы и минусы психологического детерминизма в объяснении развития общества. Демографический детерминизм. Демография и развитие общества. Монокаузальность и ее недостаточность для объяснения истории. Многофакторный подход и его преимущества. Соотношение различных факторов.

Принципы исторического познания. Понятие принципа в науковедении. Принцип историзма. Развитие представлений о принципе историзма в исторической мысли. Немецкий историзм. Марксистский историзм. Значение принципа историзма для исторической науки. Принцип системности. Системность как основа исторического исследования. Принцип объективности. Л. Ранке о принципе объективности. Проблема объективности в исторической науке. Факторы успешного применения принципа объективности: источниковая база, заинтересованность общества в получении объективного знания, контроль со стороны коллег. Принцип партийности. Применение принципа партийности в исторической науке. Недостатки и достоинства принципа партийности. Использование принципа в современных историографических условиях. Ценностный подход в истории. Проблема ценности в развитии общества. Неокантианская трактовка ценности. Функционирование категории «ценность» в историографической практике. Ценностный подход и сохранение культурно-исторического наследия.

Методы исторического исследования. Место и роль методов в историческом познании. Изучение методов исторического познания в специальной литературе. Философские методы познания: анализ и синтез, индукция и дедукция, восхождение от абстрактного к конкретному и т.д. Значение философских методов для исторической науки. Логические методы: аналогия, сравнение, обобщение и моделирование. Применение логических методов в работе историка. Использование общенаучных методов: классификация и типологизация, идеализация, метод моделирования в науке. Специфика применения общенаучных методов в исторической науке.

Специальные исторические методы. Критерии выделения специально-исторических методов. Метод компаративистики. Историко-генетический метод. Историко-сравнительный метод. Историко-типологический. Метод диахронического анализа. Ретроспективный метод. Метод перспективного анализа. Историко-генетический метод. Количественные методы в историческом исследовании. История развития количественных методов в отечественной историографии. Метод кластерного анализа. Клиометрия. Метод терминологического анализа. Использование в исторической науке методов других дисциплин. Современное развитие методов исторического исследования.

Современные направления в исторической науке. Основные тенденции развития современной мировой историографии. Соотношение микро- и макроисторического исследования. Антропологический поворот в исторических исследованиях. Историческая антропология. «Новая со-

ческой науки. Представление о значении истории в разные эпохи. Научно-познавательная функция истории. Воспитательная функция. Политико-идеологическая функция. Функция эскейпизма. История как основа самопознания общества и индивида. Историческая наука и ее влияние на общественное развитие. Проблема независимости исторической науки от общества. Предвидение будущего.

Динамика исторического развития. Линейное представление о развитии истории. Его слабые стороны. Циклическое представление о развитии общества. Проблема факторов исторического развития. Альтернативность и безальтернативность в истории. Свобода воли человека в истории. Теория прогресса. Противоречивость прогресса. Особенности прогресса в различных областях человеческой деятельности. Современный мир и идея прогресса. Теория регресса. Проблема цели и смысла истории. Концепции, отвергающие смысл в истории. Проблема «конца истории» и современная мировая система.

Детерминизм в истории. Проблема детерминизма в исторической науке. Концепция идеальных движущих сил. Представления Блаженного Августина. Дж. Вико о развитии общества. Представления об историческом детерминизме в немецкой классической философии. Гегель о мировой истории. Неогегельянство (Дж. Коллингвуд и Б. Кроче). Материальные факторы в истории. Историки о материальном факторе. Детерминизм в понимании К. Маркса. Экономический детерминизм. Экономический детерминизм и свобода личности. Географический детерминизм. Философы-просветители о географическом детерминизме. А. Тоинби о влиянии природы на развитие цивилизации. Концепции русских космистов. Л.Н. Гумилев. Психологический детерминизм. Психологический детерминизм в историографии. Плюсы и минусы психологического детерминизма в объяснении развития общества. Демографический детерминизм. Демография и развитие общества. Монокаузальность и ее недостаточность для объяснения истории. Многофакторный подход и его преимущества. Соотношение различных факторов.

Принципы исторического познания. Понятие принципа в науковедении. Принцип историзма. Развитие представлений о принципе историзма в исторической мысли. Немецкий историзм. Марксистский историзм. Значение принципа историзма для исторической науки. Принцип системности. Системность как основа исторического исследования. Принцип объективности. Л. Ранке о принципе объективности. Проблема объективности в исторической науке. Факторы успешного применения принципа объективности: источниковая база, заинтересованность общества в получении объективного знания, контроль со стороны коллег. Принцип партийности. Применение принципа партийности в исторической науке. Недостатки и достоинства принципа партийности. Использование принципа в современных историографических условиях. Ценностный подход в истории. Проблема ценности в развитии общества. Неокантианская трактовка ценности. Функционирование категории «ценность» в историографической практике. Ценностный подход и сохранение культурно-исторического наследия.

Методы исторического исследования. Место и роль методов в историческом познании. Изучение методов исторического познания в специальной литературе. Философские методы познания: анализ и синтез, индукция и дедукция, восхождение от абстрактного к конкретному и т.д. Значение философских методов для исторической науки. Логические методы: аналогия, сравнение, обобщение и моделирование. Применение логических методов в работе историка. Использование общенаучных методов: классификация и типологизация, идеализация, метод моделирования в науке. Специфика применения общенаучных методов в исторической науке.

Специальные исторические методы. Критерии выделения специально-исторических методов. Метод компаративистики. Историко-генетический метод. Историко-сравнительный метод. Историко-типологический. Метод диахронического анализа. Ретроспективный метод. Метод перспективного анализа. Историко-генетический метод. Количественные методы в историческом исследовании. История развития количественных методов в отечественной историографии. Метод кластерного анализа. Клиометрия. Метод терминологического анализа. Использование в исторической науке методов других дисциплин. Современное развитие методов исторического исследования.

Современные направления в исторической науке. Основные тенденции развития современной мировой историографии. Соотношение микро- и макроисторического исследования. Антропологический поворот в исторических исследованиях. Историческая антропология. «Новая со-

циальная история» и перспективы ее развития. «Культурная история». История повседневности. Генезис истории повседневности. Развитие истории повседневности в отечественной историографии. Гендерная история. Категория «гендер» и его значение для исторической науки. Эволюция гендерной истории за рубежом. Отечественные исследования в рамках гендерной истории. Демографическая и экологическая история как отражение современных потребностей общества. Концепция «серийной истории». Интеллектуальная история. Изучение «истории идей». Перспективы развития интеллектуальной истории. Синергетика и развитие современной исторической науки. Новые тенденции в эволюции мировой исторической науки. Устная история.

5. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Освоение дисциплины «Актуальные проблемы истории модернизации России» предполагает использование следующих инновационных форм проведения занятий:

- опережающее обучение (темы 1-9);
- проблемное обучение (темы 1-9);
- дискуссии (темы 1, 3, 5, 6, 8, 9);
- методы групповой работы (темы 7,8,9);
- презентации (темы 7,8).

6. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ И УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ АСПИРАНТОВ

В ходе реализации программы используется комплексный подход к осуществлению контроля за успеваемостью и эффективностью освоения необходимых компетенций. Основными формами промежуточного контроля знаний студентов являются контрольные работы; доклады, подготовленные по темам практических занятий.

А) КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«Актуальные проблемы методологии исторической науки»

ВОПРОСЫ ДЛЯ СОБЕСЕДОВАНИЯ. ВАРИАНТ № 1

Вопросы подобного типа рассматриваются на практических занятиях и требуют от студентов подготовки, связанной с проработкой содержания лекционного материала и обязательным обращением к соответствующим разделам учебной литературы, рекомендуемой для самостоятельной работы.

ДАЙТЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОНЯТИЯ:

1. Дайте определение понятия методологии истории.

ОТВЕТЬТЕ НА ВОПРОСЫ:

2. Чем объяснить то обстоятельство, что в исторической и философской литературе нет единого отношения к содержанию понятия "методология истории"?
3. Можно ли признать методологию истории самостоятельной научной дисциплиной или же считать ее частью системы исторического познания?
4. Какими обстоятельствами было вызвано появление во второй половине XIX в. методологии истории как специального объекта изучения?
5. Почему конкретную методологию истории можно связывать с культурно-исторической ситуацией той эпохи, к которой она относилась?
6. В чем взаимосвязь между философией истории, как методологией и методикой исторического исследования?
7. Какие обстоятельства способствовали превращению истории в науку?
8. Какие можно выделить основные этапы формирования научной истории?
9. Дайте определение культурно-исторической ситуации.
10. Какое значение имеет понятие культурно-исторической ситуации в историографическом исследовании?

ВОПРОСЫ ДЛЯ СОБЕСЕДОВАНИЯ. ВАРИАНТ № 2

ДАЙТЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОНЯТИЯ:

1. Какое содержание в методологической литературе вкладывается в понятие объекта и предмета истории?

ОТВЕТЬТЕ НА ВОПРОСЫ:

2. Как можно понимать историчность объекта и предмета исторического повествования и исторического исследования?
3. В чем состоят особенности взаимоотношений между субъектом и объектом познания в исторической науке?
4. Какова роль философии всеединства в понимании особенностей взаимоотношений между субъектом и объектом познания в историческом познании?
5. На чем основаны новые требования к историку в постмодернистской парадигме исторического исследования по сравнению с позитивистской его парадигмой?
6. В чем особенности понимания объекта и предмета исторического исследования историками-постмодернистами по сравнению с традиционной историографией?
7. В чем можно увидеть противоречия во взглядах постмодернистов на роль субъективного начала в историческом исследовании?
8. Что такое функция исторической науки и какие возможны классификации ее функций?
9. Почему функция производства исторических знаний может считаться важнейшей для историка?
10. Почему возникают противоречия между функцией производства исторических знаний и другими функциями исторической науки и как можно оценивать возможности историка по защите интересов научной историографии?

ВОПРОСЫ ДЛЯ СОБЕСЕДОВАНИЯ. ВАРИАНТ № 3

1. Какие явления в культуре нового времени способствовали превращению истории в науку?
2. Какое значение для историка может иметь понятие парадигмы исторического исследования?
3. Может ли парадигма исторического исследования быть признана как историческое и историографическое явление?
4. Возможно ли в историческом исследовании использовать признаки, характерные для классической, неклассической и постнеклассической парадигмы исторического исследования одновременно?
5. К какой парадигме исторического исследования может быть отнесено направление "Анналов"?
6. Почему реакцией на постмодернизм в исторической науке стало частичное возрождение классической парадигмы исторического исследования в форме неоклассического направления?

ВОПРОСЫ ДЛЯ СОБЕСЕДОВАНИЯ. ВАРИАНТ № 4

ДАЙТЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОНЯТИЙ:

1. Раскройте понятие исторический источник.
2. Дайте определение историческому факту.

ОТВЕТЬТЕ НА ВОПРОСЫ:

3. В чем методологическое значение определения источника, данное А.С.Лаппо-Данилевским?
4. Как проходило развитие воззрений на связь между реальностью прошлого и источником?
5. Почему исторический факт можно рассматривать как воздействие двух индивидуальностей на две среды?
6. Как в историческом факте соотносятся объективная и субъективная стороны?
7. В чем проявляется значение классификации фактов в исследовательской практике?
8. В чем особенности и значение постмодернистского воззрения на исторический источник и на исторический факт?

ВОПРОСЫ ДЛЯ СОБЕСЕДОВАНИЯ. ВАРИАНТ № 5

ДАЙТЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОНЯТИЯ

1. Раскройте понятие метода исторического исследования.

ОТВЕТЬТЕ НА ВОПРОСЫ

2. Как развивались взгляды на вопрос о соотношении объективных и субъективных начал метода исторического исследования в XIX-XX вв.?
3. Как можно понимать связь между принципами и методами исторического исследования?
4. Какие специальные исторические методы Вы знаете?
5. Что дает историку представление о множественности принципов классификации методов исторического исследования?
6. Почему разделение общенаучных методов, применяемых в историческом исследовании, носит условный характер?
7. Как общенаучные методы связаны с историософскими и методологическими основами исторического исследования?
8. Какие специальные исторические методы Вы знаете?
9. В чем значение описательного метода в историческом исследовании?
10. Чем различается применение описательного метода на эмпирической и на теоретической стадиях исследования?
11. В каких случаях исследователю целесообразно использовать историко-генетический метод?
12. Можно ли метод социального анализа совместить с антропологическим по своей направленности исследованием?
13. В чем состоит сложность использования историко-сравнительного метода?
14. При каких условиях исследователь может использовать историко-типологический метод?
15. В чем можно видеть сложность использования психологических методов исследования?

КОНТРОЛЬНОЕ РАБОТА ПО ИТОГАМ КУРСА

1. Две составляющие функции социальной памяти, присущей историческому знанию, заключаются в том, что история является средством: передачи социально-значимой исторической информации из поколения в поколение и ...
 - 1) защиты законности и правопорядка;
 - 2) сохранения духовного наследия;
 - 3) установления юридической ответственности.
2. Историческая наука способствует одному из следующих положений:
 - 1) выработке политических решений;
 - 2) формированию новой политики;
 - 3) формированию идеологии;
 - 4) формированию отношений «господства и подчинения».
3. Две составляющие прогностической функции исторического знания заключаются в том, что история позволяет: обосновывать перспективы развития тех или иных процессов современности:
 - 1) аккумулировать духовные ценности и достижения человечества;
 - 2) формировать права и обязанности личности;
 - 3) строить прогнозы на будущее.
4. Две составляющие познавательной функции исторического знания заключаются в том, что история: дает возможность современникам открыть неизвестные страницы прошлого и ...
 - 1) позволяет прогнозировать будущее;
 - 2) дает возможность анализировать и оценивать современную правовую систему;
 - 3) знакомит людей с конкретными событиями, способствующими лучшему пониманию происходивших процессов.
5. Методологией называется:
 - 1) теория научного исследования;
 - 2) научная дисциплина, изучающая законы исторического процесса;
 - 3) научная дисциплина о закономерностях исторического развития;
 - 4) теория научно-познавательной деятельности, направленная на изучение и разработку методов научного познания.
6. Задачу выявления взаимосвязанности и взаимообусловленности единичного, особенного, общего и всеобщего позволяет решить метод:
 - 1) познавательный;

2) историко-типологический;

3) идеографический;

4) ретроспективный.

7. Метод, требующий в большей степени описательности, фактографизма и эмпиризма:

1) синхронный;

2) типологический;

3) идеографический;

4) ретроспективный.

8. Исторический процесс как последовательная смена в истории человечества общественно-экономических формаций рассматривается:

1) объективизмом;

2) рационализмом;

3) марксизмом;

4) детерминизмом.

Ключ к тесту:

1. 2).

2. 3).

3. 3).

4. 3).

5. 4).

6. 2).

7. 3).

8. 3).

Б) ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

В процессе обучения дисциплине «История и методология исторической науки» аспиранты пишут доклады и рефераты, готовятся к коллоквиумам, оппонированию докладов своих товарищей, подбирают и знакомятся с научной литературой по изучаемым проблемам.

К видам самостоятельной работы аспирантов относятся: чтение источников, учебной и научной литературы; написание эссе и рефератов по предложенным преподавателем темам, подготовка материала к коллоквиумам; разработка компьютерных презентаций к семинарам; написание докладов по истории и методологии исторической науки.

Коллоквиумы и проверочные задания, проводимые для текущего контроля успеваемости, основаны на материале лекций и рекомендованной учебной литературе.

Темы докладов и рефератов могут быть выбраны студентом самостоятельно или предложены преподавателем:

1. Теория и методология истории как научная, системообразующая дисциплина. Структура курса, его предмет и задачи.

2. Понятие «история»: многозначность и смысловое разнообразие трактовок.

3. История как наука о человеке и ее методологические основания.

4. История и литература. История и искусство. История и психология. Проблемы методологического взаимодействия.

5. Границы и возможности исторического познания: Дискуссии и точки зрения.

6. Предмет исследования историка. Особенности исторического способа исследования.

7. Выбор темы исследования и способы ее обоснования.

8. Процесс работы историка и его стадии.

9. Историк, источник и исторический факт

и др.

Самостоятельная работа аспирантов предусматривает работу с понятиями (включенными в контрольные работы); подготовку к занятиям; изучение специальной исторической литературы; практическую работу с различными видами исторических источников с применением методов, изученных в ходе аудиторных теоретических занятий. Комплексным видом самостоятельной работы является подготовка конкретного проекта в рамках теории истории, который позволяет объединить полученные в ходе обучения теоретические и практические навыки.

На материале дисциплины «Теория и методология истории» могут быть подготовлены курсовые работы по следующим темам:

1. Постмодернистский вызов и историческая наука.
2. Исторический факт.
3. Язык историка.
4. Концепция «идеальных типов» М. Вебера.
5. Принцип историзма.
6. Принцип объективности.
7. Принцип системности.
8. Принцип партийности.
9. Ценностный подход в исторической науке.
10. Общефилософские методы и их применение в исторической науке.
11. Специально-исторические методы.
12. Количественные методы в историческом исследовании.
13. Основные тенденции развития современной исторической науки.
14. «Новая социальная история».
15. Антропологический поворот в науке.
16. Гендерная история.
17. Устная история.
18. Интеллектуальная история.

Структура программы курса в целом нацеливает студентов на самостоятельное осмысление специфики курса истории и методологии исторической науки и реализации компетенций в профессиональной деятельности.

В) ВОПРОСЫ К ЗАЧЁТУ:

1. Значение методологии истории для исторической науки
2. Соотношение методологии истории и методики исторического исследования
3. Основные вопросы методологии истории
4. История и философское знание
5. Методологические труды немецких историков XIX в.
6. Методология в трудах русских дореволюционных историков
7. «Введение в изучение истории» Ш.-В. Ланглуа и Ш. Сеньобоса.
8. Советские историки о теоретических проблемах истории
9. История в системе наук
10. Проблема научного статуса истории
11. Междисциплинарная сущность истории
12. Историческая память
13. Социальные функции истории
14. Объект и предмет исторической науки
15. Структура исторической науки
16. Специфика научно-исторического знания
17. Философия истории в XVI-XVIII вв.
18. Философия истории Гегеля
19. Представление об исторической эволюции в марксизме
20. Цивилизационные концепции исторического развития
21. Теория прогресса
22. Противоречия прогресса
23. Нелинейные концепции истории
24. Альтернативность в истории
25. Проблема детерминизма в истории
26. Экономический детерминизм
27. Географический детерминизм
28. Психологический детерминизм
29. Многофакторный подход

30. Проблема соотношения факторов исторического развития
31. Представления об истинности исторического знания
32. Критерии истинности в исторической науке
33. Постмодернистский вызов и историческая наука
34. Исторический факт
35. Язык историка
36. Концепция «идеальных типов» М. Вебера
37. Принцип историзма
38. Принцип объективности
39. Принцип системности
40. Принцип партийности
41. Ценностный подход в исторической науке
42. Общефилософские методы и их применение в исторической науке
43. Специально-исторические методы
44. Количественные методы в историческом исследовании
45. Основные тенденции развития современной исторической науки
46. «Новая социальная история»
47. Антропологический поворот в науке
48. Гендерная история
49. Устная история
50. Интеллектуальная история.

7. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) Актуальные проблемы методологии исторической науки

Основная литература:

1. Методы научного познания: Учебное пособие / С.А. Лебедев. - М.: Альфа-М: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 272 с. ISBN 978-5-98281-389-3 // <http://znanium.com/bookread2.php?book=450183>
2. Палеография, археография, хронология, геральдика, системы социального этикета: Эл. прил. к учебнику "Вспомогательные исторические дисциплины" [Электронный ресурс]: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Леонтьева Г.А. - М. : ВЛАДОС 2015 // <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785691021381.html>
3. Теория и методология истории: Учебное пособие/Потемкина М. Н., 2-е изд. - М.: РИОР, ИЦ РИОР, 2015. - 200 с. ISBN 978-5-369-01351-9 // <http://znanium.com/bookread2.php?book=460120>
4. Философия истории России/Колесов М.С., 2-е изд. - М.: Вузовский учебник, НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 238 с. ISBN 978-5-9558-0421-7. // <http://znanium.com/bookread2.php?book=501193>
5. Количественные методы в исторических исследованиях: Учебное пособие / Н.Б. Селунская, О.С. Петрова и др.; Под ред. Н.Б.Селунской - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 255 с. // <http://znanium.com/bookread2.php?book=398476>

Дополнительная литература:

1. Куняев Н.Н. Документоведение [Электронный ресурс]: учебник/ Куняев Н.Н., Уралов Д.Н., Фабричнов А.Г.— Электрон. текстовые данные.— М.: Логос. 2011 // <http://www.iprbookshop.ru/9082.— ЭБС «IPRbooks»>
2. Экономическая история: взгляд из XXI в. Институциональные аспекты теории и практики хоз. жизни: Моногр./Под ред. И.Н.Шапкина, Н.О.Воскресенской - М.: Вуз.уч., НИЦ ИНФРА-М, 2015 – 288 с. // <http://znanium.com/bookread2.php?book=501116>
3. Практикум по отечественной истории: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Е.А. Назырова. - М.: Вузовский учебник: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 239 с. // <http://znanium.com/bookread2.php?book=470930>

4. История семьи в истории Отечества: генеалогия в учебном процессе высшей школы: Учебное пособие/И.Н.Извеков - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014 - 169 с. // <http://znanium.com/bookread2.php?book=425925>

5. Новейшая история России: преподавание в школе: Учебное пособие / Ю.А.Никифоров, Е.Е.Вяземский, А.Н.Иоффе; Под ред. В.Д.Нечаева; МГГУ им. М.А.Шолохова. - М.: Альфа-М: НИЦ Инфра-М, 2013 - 384 с. // <http://znanium.com/bookread2.php?book=372998>

6. Настольная книга преподавателя истории [Электронный ресурс] : Учебно-методическое пособие / А.Т. Степанищев - М. : ВЛАДОС, 2012. // <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785691017490.html>

7. Источниковедение отечественной истории: учебное пособие для вузов по специальности "История" и направлению "История"/ А. Г. Голиков, Т. А. Круглова; под ред. А. Г. Голикова. - 5-е изд., испр.. - Москва: Академия. (Библиотека ВлГУ).

8. Количественные методы в исторических исследованиях: Учебное пособие / Н.Б. Селунская, О.С. Петрова и др.; Под ред. Н.Б.Селунской - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 255 с. // <http://znanium.com/bookread2.php?book=398476>

Периодические издания:

1. «Вопросы истории», журнал.
2. «Древняя Русь. Вопросы медиевистики», журнал.
3. «Исторический журнал: научные исследования», журнал.
4. «Российская история», журнал.
5. «Родина», журнал.
6. «Новый исторический вестник», журнал.
7. «Отечественные архивы», журнал.

Интернет-ресурсы:

При изучении данной дисциплины рекомендуется использовать ресурсы сети Интернет:

1. Интернет-портал «Исследовательская деятельность школьников. URL: http://www.researcher.ru/practice/practice_org/practice_gum/a_5q5ko.html.
2. <http://library.vladimir.ru/vladobl.htm> - сайт Владимирской областной универсальной научной библиотеки им. М.Горького (краеведческая литература; каталоги).
3. <http://lib.rus.ec/> - «Либрусек» - электронная библиотека.
4. <http://www.twirpx.com/files/historic/locallore/> - «twirpx.com» - сайт-каталог литературы.
5. <http://archives.ru/about.shtml> - официальный сайт Федерального архивного агентства (Росархив)

8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Актуальные проблемы методологии исторической науки

В учебном процессе используются мультимедийные средства:

В учебном процессе используются мультимедийные средства:

1. Мультимедийный комплекс
2. Интерактивная доска
3. Электронная библиотека кафедры (презентации, тексты монографий, учебников и исторических источников, используемых при изучении тем курса).

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО (уровень подготовки кадров высшей квалификации) по направлению подготовки 46.06.01 – Исторические науки и археология (уровень подготовки кадров высшей квалификации) направленности (профилю) – Отечественная история

Рабочую программу составил
зав. кафедрой истории России
д.и.н. профессор


Петровичева Е.М.

Рецензент
Заместитель директора
Владимирского филиала ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте
Российской Федерации»,
д.и.н., доцент


А.Г. Аннин

Программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры «История России», протокол № 15/1 от 03.06.2015 года.

Заведующий кафедрой истории России ПИ,
д.и.н., профессор


Е.М. Петровичева

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании учебно-методической комиссии направления 46.06.01 Исторические науки и археология, направленность
Протокол № 1 от 03.06.2015 года Отечественная история

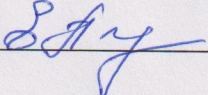
Председатель комиссии Петровичева Е.М.

(ФИО, подпись)

**ЛИСТ ПЕРЕУТВЕРЖДЕНИЯ
РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

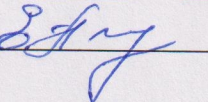
Рабочая программа одобрена на 2015/16 учебный год

Протокол заседания кафедры № 1 от 31.08.15 года

Заведующий кафедрой  Е. М. Петровиц

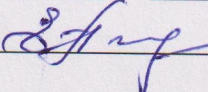
Рабочая программа одобрена на 2016/17 учебный год

Протокол заседания кафедры № 1 от 29.08.16 года

Заведующий кафедрой  Е. М. Петровиц

Рабочая программа одобрена на 2017/2018 учебный год

Протокол заседания кафедры № 1 от 30.08.17 года

Заведующий кафедрой  Е. М. Петровиц

**ЛИСТ ПЕРЕУТВЕРЖДЕНИЯ
РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

Рабочая программа одобрена на 2018/19 учебный год

Протокол заседания кафедры № 1 от 31.08.18 года

Заведующий кафедрой *Э. М. Темрботалов*

Рабочая программа одобрена на 2019/20 учебный год

Протокол заседания кафедры № 1 от 28.08.19 года

Заведующий кафедрой *Э. М. Темрботалов*

Рабочая программа одобрена на _____ учебный год

Протокол заседания кафедры № _____ от _____ года

Заведующий кафедрой _____