

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
(ВлГУ)

УТВЕРЖДАЮ

Директор института
М.В. Артамонова



" 03 " 06 2015 г.

**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Направление подготовки 46.06.01 – Исторические науки и археология

Направленность (профиль) подготовки Отечественная история

Уровень высшего образования Подготовка кадров высшей квалификации

Квалификация выпускника «Исследователь. Преподаватель – исследователь»

Форма обучения очная

Владимир, 2015

1. Общие положения

Целью государственной итоговой аттестации является установление соответствия результатов освоения обучающимися ОПОП подготовки аспиранта по направлению 46.06.01 «Исторические науки и археология», направленности «Отечественная история» требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования. ГИА призван проверить готовность выпускников, освоивших программу аспирантуры, работать с объектами профессиональной деятельности, которыми являются исторические процессы и явления в их социокультурных, политических, экономических измерениях и их отражение в исторических источниках.

Задачами ГИА является проверка степени подготовленности аспирантов к основным видам профессиональной деятельности:

- научно-исследовательской деятельности в области истории и смежных социально-гуманитарных наук;

- преподавательская деятельность в области исторических наук.

1.1 Итоговая государственная аттестация по образовательной программе 46.06.01 – «Исторические науки и археология» направленности «Отечественная история» проводится в форме:

а) государственного экзамена;

б) научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

2. Перечень компетенций, сформированность которых проверяется при государственной итоговой аттестации

Код компетенции содержание компетенции	Вид государственного испытания, в ходе которого проверяется сформированность компетенций	
	Государственный экзамен	Представление научного доклада
УК-1: способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях		+
УК-2: способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки		+
УК-3: готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач		+
УК-4: готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках		+
УК-5: способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития		+
ОПК-1: способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий		+
ОПК-2: готовность к преподавательской деятельности по	+	

основным образовательным программам высшего образования		
ПК-1: способность использовать в коллективных и самостоятельных научных исследованиях базовые знания в области российской истории, источниковедения, историографии и методов исторического исследования для ведения научно-исследовательской деятельности		+
ПК-2: способность понимать движущие силы и закономерности исторического процесса	+	+
ПК-3: способность к критическому восприятию концепций различных исторических школ	+	+
ПК-4: способность к работе в архивах и библиотеках, владением навыками поиска необходимой информации в электронных каталогах и в сетевых ресурсах		+
ПК-5: умение применять основы педагогической деятельности в преподавании курса отечественной истории, историографии, источниковедения и методов исторического исследования в общеобразовательном учреждении	+	

3. Перечень основных учебных дисциплин (модулей) образовательной программы (или их разделов) и вопросов (заданий), выносимых для проверки на государственном экзамене:

Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена включает вопросы двух базовых дисциплин: «Отечественная история» и «Психология и педагогика высшей школы».

Вопросы к экзамену

1. Этнические и социальные процессы на территории Евразии в древнейший период. Проблема происхождения славян: источники и историография вопроса.
2. Образование Древнерусского государства. Норманнская теория и ее критика.
3. Социальный строй Древней Руси: дискуссии в отечественной историографии.
4. Дискуссионные проблемы периода монголо-татарского нашествия. «Евразийство» и его оценки в современной историографии.
5. Реформы середины XVI в. и опричнина в исторической литературе. Основные источники по теме.
6. Смутное время в Российском государстве. Состояние источников и специальная историческая литература.
7. Экономическое развитие России в XVII в. Вступление страны в «новый период» истории. Источники и историография проблемы. Дискуссионность вопроса о начале генезиса капитализма в России и формах его проявления в XVII в.
8. Характеристика государственного строя России в XVII в. Дискуссии в современной исторической литературе.
9. Реформы Петра 1: их предпосылки, суть, формы осуществления и последствия. Установление абсолютизма в России. Источники и историография вопроса.
10. Россия при Екатерине Великой. «Просвещенный абсолютизм»: источники и историография.
11. Социально-экономическое развитие России в первой половине XIX в. Проблема "кризиса крепостничества". Источники и историография вопроса.
12. Основные этапы внутренней политики в первой четверти XIX в. Проекты реформ и степень их воплощения.
13. Отмена крепостного права. Реформы 1863-1874 гг.: источники и историография.

14. Социально-экономическое развитие России в конце XIX – начале XX вв. Начало решающего этапа модернизации.
15. Внутренняя политика самодержавия в конце XIX – начале XX вв.
16. Начало российского парламентаризма.
17. Думская монархия. Новые подходы в историографии.
18. Правительственная программа П.А.Столыпина, Аграрная реформа, ее цели и содержание. Итоги столыпинского реформаторства.
19. Россия в первой мировой войне. Историография и источники по теме.
20. Российская революция 1917 г.: причины, ход и последствия. Источники и историография вопроса.
21. Гражданская война (ноябрь 1917-1920 гг.). Источники и их публикации. История изучения гражданской войны. Основные проблемы истории белого движения в отечественной и зарубежной историографии. Важнейшие источники по теме.
22. Политика "военного коммунизма": причины, суть, последствия.
23. Социально-экономическое развитие страны в 1921-1927 гг. НЭП. Политическая жизнь СССР в 20-е годы. Источники и изучение темы в исторической литературе.
24. СССР в годы Великой Отечественной войны: основные проблемы изучения и анализ источников.
25. Экономика страны в послевоенные годы (1946-1953 гг.). Общественно-политическая и духовная жизнь страны после Великой Отечественной войны (1946-1953 гг.).
26. Советское общество в 1953-1964 гг.: курсом реформ. Причины неэффективности политических, законодательных и социальных преобразований. Хозяйственное развитие страны в 1953-1965 гг.
27. Социально-экономическое и политическое положение страны в 70-е – первой половине 80-х гг. Изучение темы в историографии.
28. Новый курс Горбачева и его оценка в современной историографии. Экономические изменения. Перестройка политической системы.
29. Распад СССР: его причины и последствия (1983-1991 гг.) в оценках историков. Россия в 90-е гг. XX в.
30. Экономическое и политическое развитие современной России.
31. Предмет, задачи и методы психологии высшего образования.
32. Профорientация и профессиональный отбор в высшую школу. Психологические особенности воспитания студентов.
33. Общепсихологические принципы, используемые в процессе преподавания.
34. Особенности современной образовательной ситуации: гуманизация и гуманитаризация образования, инновационные процессы в образовании.
35. Проблемное обучение и его технология.
36. Личностно-деятельностный подход в педагогике: сущность и возможные пути осуществления в педагогическом процессе вуза.

4. Оценочные средства для государственной итоговой аттестации и учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы аспирантов.

4.3.1. При оценке ответа на поставленные вопросы оценивается формирование компетенций по следующим критериям:

- способность понимать и анализировать социальные своей профессиональной деятельности;
- готовность к постоянному развитию;
- способность использовать широкие теоретические и практические знания в рамках специализированной части какой-либо области;

– способность интегрировать знания из новых или междисциплинарных областей для исследовательского диагностирования проблем;

– способность демонстрировать критический анализ, оценку и синтез новых сложных идей;

– способность оценивать свою деятельность и деятельность других;

– способность последовательно оценивать собственное обучение и определять потребности в обучении для его продолжения.

4.3.2. 1). Подготовка научного доклада по результатам научно-квалификационной работы.

- Повтор и закрепление полученных в ходе обучения в аспирантуре теоретических знаний и практических навыков. Подготовка научного доклада по результатам подготовленной выпускной научно-квалификационной работы.

- Консультация научного руководителя или некоторых членов государственной аттестационной комиссии.

2). Представление научного доклада на заседании государственной аттестационной комиссии

Научный доклад на заседании государственной аттестационной комиссии.

Оценочные средства включают в себя вопросы по обоснованию выбора темы научного доклада по выпускной научно-квалификационной работе, ее научному содержанию, обзору научной литературы и выводам из него, особенностям методик получения данных и их обработки и пр., задаваемые в ходе публичной защиты с привлечением в комиссию ведущих учёных кафедры, других экспертов. Конкретный перечень вопросов определяется темой научного исследования.

4.2 Фонд оценочных средств текущего контроля успеваемости

4.3.1. К числу наиболее значимых критериев оценивания знаний, умений относятся:

– умение извлекать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из архивных и опубликованных источников, а также теоретических, научных, справочных, энциклопедических изданий;

– умение самостоятельно решать проблему на основе существующих методов, приемов, технологий;

– умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы;

– умение пользоваться ресурсами глобальной сети (Интернет);

– умение пользоваться нормативными документами;

– умение создавать и применять документы, связанные с профессиональной деятельностью;

– умение определять, формулировать проблему и находить пути ее решения;

– умение анализировать современное состояние отрасли науки;

– умение самостоятельно принимать решения на основе проведенных исследований;

– умение создавать содержательную презентацию выполненной работы.

5. Порядок проведения государственного экзамена.

Итоговая государственная аттестация по образовательной программе направления 46.06.01 «Исторические науки и археология», направленности «Отечественная история» проводится в устной форме и состоит из двух частей. Первая часть состоит из ответов на вопросы двух базовых дисциплин учебного плана - «Отечественная история» и «Психология и педагогика высшей школы».

Вторая часть экзамена связана с подготовкой, прочтением и обсуждением научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Длительность экзамена составляет от 1,5 до 2 академических часов. На экзамене разрешено использовать компьютерную и электронно-вычислительную технику, литературу справочного характера, исторические карты.

6. Рекомендации аспирантам по подготовке к государственному экзамену

Государственный экзамен по образовательной программе направления 46.06.01 «Исторические науки и археология», направленности «Отечественная история», представляющий собой устные ответы на вопросы по программам изучения двух базовых дисциплин учебного плана - «Отечественная история» и «Психология и педагогика высшей школы», предполагает глубокую проработку тем, изученных в процессе аудиторных занятий и самостоятельной работы по названным дисциплинам с опорой на рекомендованную литературу.

6.1 Перечень рекомендуемой литературы

Основная литература:

Педагогика и психология высшей школы: учеб. Пособие / Ф.В. Шарипов. – М.: Логос, 2012. – 448 с.

Педагогика и психология высшей школы: современное состояние и перспективы развития: международная научная конференция. Москва, 5-6 июня 2014 г.: сборник статей. М.; Берлин: Директ-Медиа, 2014. – 213 с.

Россия. XX век: История. Мифы. Память [Электронный ресурс]: коллективная монография/ С.В. Алексеев [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: Московский гуманитарный университет, Центр образовательных технологий, 2014.— 144 с. // <http://www.iprbookshop.ru/39702>.

Теория и методология истории: Учебное пособие/Потемкина М. Н., 2-е изд. - М.: РИОР, ИЦ РИОР, 2015. - 200 с. ISBN 978-5-369-01351-9 // <http://znanium.com/bookread2.php?book=460120>

Советская историография отечественной истории (1917 - начало 1990-х гг.) [Электронный ресурс] : учеб. пособие / И.А. Шебалин. - 2-е изд., стер. - М. : ФЛИНТА, 2014. // <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976519503.html>

Дополнительная литература:

Куняев Н.Н. Документоведение [Электронный ресурс]: учебник/ Куняев Н.Н., Уралов Д.Н., Фабричнов А.Г.— Электрон. текстовые данные.— М.: Логос. 2011 // <http://www.iprbookshop.ru/9082>. — ЭБС «IPRbooks

Экономическая история: взгляд из XXI в. Институциональные аспекты теории и практики хоз. жизни: Моногр./Под ред. И.Н.Шапкина, Н.О.Воскресенской - М.: Вуз.уч., НИЦ ИНФРА-М, 2015 – 288 с. // <http://znanium.com/bookread2.php?book=501116>

Скопинцева Т.Ю. Теория и история культуры повседневности России [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Скопинцева Т.Ю.— Электрон. текстовые данные.— Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2013.— 141 с. // <http://www.iprbookshop.ru/30086>.

История семьи в истории Отечества: генеалогия в учебном процессе высшей школы: Учебное пособие/И.Н.Извеков - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014 – 169 с. // <http://znanium.com/bookread2.php?book=425925>

Новейшая история России: преподавание в школе: Учебное пособие / Ю.А.Никифоров, Е.Е.Вяземский, А.Н.Иоффе; Под ред. В.Д.Нечаева; МГГУ им. М.А.Шолохова. - М.: Альфа-М: НИЦ Инфра-М, 2013 - 384 с. // <http://znanium.com/bookread2.php?book=372998>

Настольная книга преподавателя истории [Электронный ресурс] : Учебно-методическое пособие / А.Т. Степанищев - М. : ВЛАДОС, 2012. // <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785691017490.html>

Источниковедение отечественной истории: учебное пособие для вузов по специальности "История" и направлению "История" / А. Г. Голиков, Т. А. Круглова; под ред. А. Г. Голикова. - 5-е изд., испр.. - Москва: Академия, 2012 (Библиотека ВлГУ)

Количественные методы в исторических исследованиях: Учебное пособие / Н.Б. Селунская, О.С. Петрова и др.; Под ред. Н.Б.Селунской - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 255 с. // <http://znanium.com/bookread2.php?book=398476>

Палеография, археография, хронология, геральдика, системы социального этикета: Эл. прил. к учебнику "Вспомогательные исторические дисциплины" [Электронный ресурс] : Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Леонтьева Г.А. - М. : ВЛАДОС, - 2015 // <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785691021381.html>

7. Критерии оценивания результатов государственного экзамена

Результаты государственного экзамена определяются оценками "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно". Оценки "отлично", "хорошо", "удовлетворительно" означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Критерии оценивания ответа на вопросы двух базовых дисциплин учебного плана - «Отечественная история» и «Психология и педагогика высшей школы»:

Устный ответ аспиранта оценивается оценками: "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно". Эти оценки проставляются в аттестационную ведомость.

– Оценка «отлично» выставляется аспиранту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал источников и монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач

– Оценка «хорошо» выставляется аспиранту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.

– Оценка «удовлетворительно» выставляется аспиранту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности в анализе источников и специальной монографической литературы, использует недостаточно правильные формулировки, допускает нарушения логической последовательности в изложении программного материала.

– Оценка «неудовлетворительно» выставляется аспиранту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями отвечает на поставленные вопросы.

8. Требования к научному докладу, порядок его подготовки и представления

Текст научного доклада должен включать следующие основные структурные элементы:

1. Представление исследования: тема, автор, научный руководитель, рецензенты, ведущая организация.

2. Обоснование актуальности (научной и общественно-политической значимости) избранной темы.

3. Изложение вопроса о том, как данная тема освещена в литературе (- историографии, в сокращенном, по сравнению с выпускной квалификационной работой в виде).

4. Определение цели и задач работы.
5. Краткий анализ использованных исторических источников.
6. Характеристика структуры работы.
7. Изложение выводов по главам и разделам с краткими комментариями.
8. Общий вывод по работе, в котором рекомендуется обратить особое внимание на показ ее научной новизны и практической значимости.

8.1 Критерии оценивания представленного аспирантом научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Научный доклад по итогам подготовки научно-квалификационной работы оценивается оценками: "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно". Эти оценки проставляются в аттестационную ведомость.

Аспирант, представляющий научный доклад по результатам выпускной научно-квалификационной работы (диссертации), должен ответить на следующие вопросы:

1. В чем состоит научная актуальность темы исследования?
2. Каков объект исследования по выбранной теме?
3. Каков предмет исследования по выбранной теме?
4. Какова проблема исследования по теме диссертации?
5. Какова цель исследования по теме диссертации?
6. Каковы исследовательские задачи по теме диссертации?
7. На каких источниках базируется данная работа? Объясните критерии их отбора.
8. Дайте анализ используемых источников.
9. Какие методы анализа источников были использованы в диссертации?
10. Какие научно-теоретические методы изучаемых в диссертации проблем были использованы?
11. Какие отечественные специалисты занимаются (занимались) изучением данной темы?
12. Какие зарубежные специалисты занимаются (занимались) изучением данной темы?
13. Какие вопросы по данной теме хорошо изучены историками и не вызывают у них споров?
14. Какие вопросы по теме диссертации остаются дискуссионными в историографии?
15. Какие вопросы по данной теме изучены слабо или не изучены совсем?
16. Представьте и обоснуйте план решения поставленных исследовательских задач.
17. Представьте и обоснуйте свои выводы по поставленным задачам.
18. Какова степень новизны Вашей работы?

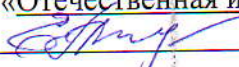
– Оценка «отлично» выставляется аспиранту, если он исчерпывающе, последовательно, четко и логично ответил на все поставленные вопросы, показал свободное знание монографической литературы, правильно поставил цель и задачи исследования, отличающиеся новизной, собрал широкую источниковую базу диссертации, владеет разносторонними навыками и приемами анализа источников.

- Оценка «хорошо» выставляется аспиранту, если он твердо знает теоретический материал, грамотно и по существу излагает его, грамотно применяет методы работы с источниками при решении поставленных вопросов и задач, полно и доказательно формулирует выводы, отличающиеся новизной и оригинальностью, но допускает небольшие неточности в ответах на вопросы.


– Оценка «удовлетворительно» выставляется аспиранту, если он допускает значительные неточности в ответах на поставленные вопросы, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении материала, испытывает затруднения при изложении выводов исследования.

– Оценка «неудовлетворительно» выставляется аспиранту, который допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями отвечает на поставленные вопросы, не может обосновать новизну исследования, не демонстрирует знания историографии, не собрал необходимую источниковую базу по теме исследования.

Программа ИГА составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО с учетом рекомендаций и примерной ОПОП ВО по направлению 46.06.01 – Исторические науки и археология, направленность «Отечественная история».

Программу составили  профессор, Петровичева Е.М.

Программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры истории России, протокол № 15/1 от 03.06. 2015г.

Заведующий кафедрой профессор  Петровичева Е.М.
(подпись) (расшифровка подписи)

Программа рассмотрена и одобрена на заседании учебно-методической комиссии направления 46.06.01 – Исторические науки и археология, направленность «Отечественная история».

протокол № 1 от 03.06.2015 г.

Председатель комиссии  Петровичева Е.М.
(подпись) (расшифровка подписи)