

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
(ВлГУ)

УТВЕРЖДАЮ
М.В. Артамонова
Директор института
Артамонова М.В.
(подпись, расшифровка подписи)
3 " июня 2015 г.

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Направление подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение
(код, наименование направления подготовки)
Направленность (профиль) подготовки Русская литература
(наименование направленности подготовки)
Уровень высшего образования Подготовка кадров высшей квалификации
Квалификация выпускника «Исследователь. Преподаватель – исследователь»
Форма обучения заочная

Владимир, 2015

1. Общие положения

Целью государственной итоговой аттестации является установление соответствия результатов освоения обучающимися образовательной программы, разработанной во Владимирском государственном университете требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

1.1 Итоговая государственная аттестации по образовательной программе

45.06.01 «Языкознание и литературоведение» «Русская литература»

(код и наименование направления подготовки наименование направленности (профиля) образовательной программы)

проводится в форме:

- а) государственного экзамена;
- б) научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

2. Перечень компетенций, сформированность которых проверяется при государственной итоговой аттестации

Код компетенции содержание компетенции	Вид государственного испытания, в ходе которого проверяется сформированность компетенций	
	Государственный экзамен	Представление научного доклада
ОПК-1 – способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникативных технологий;		+

<p>ОПК-2 – готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования;</p>	<p>+</p>	
<p>УК-1 - способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;</p>		<p>+</p>
<p>УК-2 – способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний</p>		<p>+</p>

<p>в области истории и философии науки;</p>		
<p>УК-5 – способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития;</p>		+
<p>ПК-1 – способность к самостоятельному проведению научно-исследовательской работы и получению научных результатов, соответствующих требованиям к содержанию диссертации по направленности «Русская литература»;</p>	+	+
<p>ПК-2 – способность самостоятельно отбирать, оценивать и систематизировать научную информацию, проявляя навыки логического анализа и профессиональной</p>		+

аргументации;		
ПК-4 – владение основными знаниями по теории и истории литературы, о литературоведческих школах, теориях, концепциях в динамике их развития и современном состоянии;		+
ПК - 5 – способность выстраивать метапредметные взаимодействия (междисциплинарные связи) с другими отраслями гуманитарного знания (аксиология, культурология, религиоведение, история, социология, лингвистика, семиотика)	+	

3. Перечень основных учебных дисциплин (модулей) образовательной программы (или их разделов) и вопросов (заданий), выносимых для проверки на государственном экзамене

Модуль 1 (Дисциплина 1)

История и философия науки

Иностранный язык

Информационные технологии в науке и образовании

Теория и методология науки
Психология и педагогика высшей школы
Современные проблемы экономики
Нормативно-правовые основы высшего образования
Русская литература
Проблемы типологии русского и европейского романа
Проблемы художественной антропологии
Управление качеством
Художественный текст и современные реалии

Теория и методология науки

1. Общенаучная методология и теория литературы. Их соотношение.
2. Этапы развития литературы. Литературно-художественное направление и творческий метод.
3. Историко-сравнительный, типологический и историко-функциональный подходы к изучению литературы.
4. Литературное произведение как целостная система.
5. Принципы изучения литературного произведения. Описание и анализ.
6. Изучение текстовых фактов и интерпретация.
7. Теория текста. Текст и литературное произведение.
8. Понятие модели в литературоведении. «Мир» и «модель мира» в литературоведческих работах Московской и Тартусской школ.
9. Контекст. Виды и типы контекста. Его роль в исследовании литературного произведения.
10. Категории художественного содержания и художественной формы.
11. Проблемы анализа текста. Системно-целостный, историко-генетический и структурно-семиотический методы анализа литературного произведения.
12. Герменевтика.
13. Формализм, структурализм, семиотика.
14. Жанрово-родовые особенности художественного текста. Соотношение жанра и стиля, жанра и поэтики (Теории А.Н. Веселовского, М.М. Бахтина и др.).
15. Литературные направления, течения и методы и их связь с философскими концепциями мира и человека.
16. Мифология и литература. Миф и символ. Миф и архетип в структуре литературного произведения.

17. Интертекст: история, теория и практика. Типы интертекстуальных связей. Их функции.
18. Категория «памяти» в литературе. Типы памяти и способы ее реализации в художественном тексте.
19. Слово в художественном тексте.
20. Теория метафоры. Образ, мотив, аллюзия, реминисценция.
21. Уровни и принципы анализа поэтического текста.
22. Символ и символизм в поэтическом тексте.
23. Соотношение поэзии и прозы в творчестве художника.
24. Теория автора (Б.О. Корман). Виды и способы авторского самовыражения в литературном тексте.
25. Отношение: автор – читатель («диалогичность» по М.М. Бахтину и теория Жолковского).
26. Роль биографического аспекта в исследовании произведения.
27. Современные литературоведческие теории на Западе. Концепция «смерти автора» (Р. Барт). Деконструктивизм.

Проблемы художественной антропологии

1. Антропологический смысл понятий «поэт», «художник», «писатель».
2. Антропология и изучение художественной формы.
3. Влияние философской антропологии на художественную литературу.
4. Травма прошлого в антропологии.
5. Преображение человека в богословской антропологии.
6. Кризис гуманизма как проблема антропологии.
7. Исторический гуманизм и его антропологические уроки.
8. Антропология в современной философии.
9. Антропология эпоса, трагедии, комедии и романа.
10. Характер в классической и неклассической художественной антропологии

Модуль 2 (Дисциплина 2)

Педагогическая практика

Педагогическая практика в системе подготовки кадров высшей квалификации является обязательным компонентом профессиональной подготовки аспирантов к научно-педагогической деятельности в вузе и представляет собой вид практической деятельности аспирантов по проектированию и реализации образовательного процесса в высшей школе, включающего преподавание специальных дисциплин, организацию учебной деятельности

студентов в условиях аудиторной и внеаудиторной работы, организацию самостоятельной работы студентов, научно-методическую работу по предмету, приобретение умений и навыков практической преподавательской деятельности.

Педагогическая практика аспиранта является обязательной и относится к Блоку 2 «Практики» ФГОС ВО, содержащему практики по получению профессиональных педагогических умений и опыта профессиональной педагогической деятельности.

Цель педагогической практики: в процессе педагогической практики на основе интеграции психолого-педагогической и специальной подготовки в педагогической деятельности преподавателя-предметника аспиранты должны овладеть основами научно-методической и учебно-методической работы преподавателя вуза, обеспечив готовность к самостоятельной профессиональной деятельности в качестве преподавателя по данной дисциплине в соответствии с современными требованиями к организации образовательного процесса в высшей школе.

Задачи педагогической практики:

- формирование педагогического мировоззрения, осмысление места педагогической деятельности в ряду других сфер деятельности преподавателя вуза;
- освоение и развитие всех составляющих профессиональной компетентности будущего преподавателя-предметника;
- изучение психолого-педагогических проблем, актуальных на данном этапе развития высшего образования;
- изучение достижений педагогики высшей школы, современного состояния образовательного процесса вуза, передовых образовательных технологий;
- формирование навыков принятия педагогически целесообразных решений с учетом индивидуально-психологических особенностей студентов;
- развитие творческих способностей, формирование индивидуального стиля профессиональной деятельности и исследовательского отношения к ней;
- формирование умений создавать и поддерживать благоприятную образовательную среду, способствующую достижению целей современного вузовского образования, развитию познавательной мотивации студентов, формированию и поддержанию обратной связи;
- овладение современными технологиями профессионально-ориентированного обучения.

Требования к уровню освоения содержания программы педагогической практики

В результате освоения программы педагогической практики аспирант должен:

- Обладать психолого-педагогической компетентностью, наличие которой обеспечивает повышение качества образования в условиях реализации новых образовательных стандартов высшего образования (ФГОС ВО) и включает в себя следующие разновидности способностей:

проектировочно-конструктивные, состоящие в готовности использовать основные концептуальные идеи и положения ФГОС ВО для определения приоритетных образовательных целей и задач, выбора адекватных этим целям педагогических средств, диагностирования условий образовательного процесса, прогнозирования достижений и разработки на этой основе конкретного плана как своих собственных профессиональных действий, так и соответствующих действий студентов по самоуправлению познанием;

организационно-технологические, связанные с готовностью преподавателя управлять технологической стороной образовательного процесса: использовать современные образовательные технологии, основанные на идеях деятельностного подхода; осуществлять воспитательное влияние на студентов и формировать учебный коллектив; организовывать совместную продуктивную деятельность студентов в рамках образовательного процесса;

коммуникативно-регуляционные, предполагающие готовность преподавателя к продуктивному общению со студентами и к управлению этим процессом: обмениваться информацией; устанавливать положительные эмоциональные субъект-субъектные отношения в образовательном процессе; оказывать психолого-педагогическое влияние на студентов; анализировать и разрешать конфликтные ситуации; воспринимать и понимать студентов;

контрольно-оценочные, обеспечивающие готовность к использованию продуктивных способов контроля и оценки не только результатов, но и хода образовательного процесса, основанного на реализации требований ФГОС ВО;

аналитико-рефлексивные, проявляющиеся в развитом профессиональном мышлении, которое помогает преподавателю разобраться в причинах соответствия и разрыва между планируемым и достигнутым результатом, а также в готовности оценить уровень своей компетентности, профессиональные возможности, осмыслить внутренние психические состояния и основания собственных поступков, скорректировать свою деятельность, оптимизировать образовательный процесс за счет поиска внутренних резервов.

Научно-исследовательская практика

Научно-исследовательская практика относится к вариативной части программы подготовки аспирантов к блоку 2 «Практики» рабочего учебного плана.

Настоящая программа разработана в соответствии с требованиями, изложенными в следующих документах:

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации от 29.12.2012 г. №

273-ФЗ»;

2. Приказ Министерства образования и науки РФ «Об утверждении Порядка осуществления и ведения образовательной деятельности по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре от 15.09.2013 г. № 1259;
3. Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования по направлениям подготовки (уровень подготовки кадров высшей квалификации).

Цели и задачи научно-исследовательской практики Научно-

исследовательская практика – вид учебной работы, направленный на расширение и закрепление теоретических и практических знаний, полученных аспирантами в процессе обучения, формирование компетенций в соответствии с ФГОС ВО.

Целями практики являются систематизация, расширение и закрепление профессиональных знаний, формирование у аспирантов навыков ведения самостоятельной научно-исследовательской работы, овладение необходимыми профессиональными компетенциям и по избранному направлению подготовки.

Задачами практики являются:

- формирование навыка проведения самостоятельного исследования в соответствии с разработанной программой;
- формирование навыка выступлений на научных конференциях с представлением материалов исследования, участия в научных дискуссиях;
- освоение и готовность использования современных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках;
- формирование способности планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.

Содержание научно-исследовательской практики

Содержание научно-исследовательской практики определяется темой научно-квалификационной работы.

Структура научно-исследовательской практики может включать следующие виды работы:

организационная работа – разработка плана научно-исследовательской практики, проведение инструктажа на месте прохождения практики; составление библиографии по теме научно-исследовательской работы и т.д.;

теоретическая работа – ознакомление с научной литературой по теме исследования, постановка цели и задач исследования, разработка плана проведения исследовательских мероприятий;

исследовательская работа – проведение научных исследований: сбор и анализ информации о предмете исследования; статистическая и математическая обработка информации; анализ научной литературы с использованием различных методик доступа к информации: посещение библиотек, работа в Интернете;

Оформление результатов исследования – анализ проделанной исследовательской работы, подготовка и защита отчета по научно-исследовательской практике.

Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации, по итогам прохождения научно-исследовательской практики

Контроль этапов выполнения индивидуального плана научно-исследовательской практики проводится в виде собеседования с научным руководителем.

Промежуточная аттестация по итогам прохождения аспирантом научно-исследовательской практики проводится в форме зачета.

Критериями оценки научно-исследовательской практики аспиранта являются:

- степень предусмотренных программой практики заданий;
- уровень овладения компетенциями, установленными ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки;
- итоги устной защиты отчета по научно-исследовательской практике.

По итогам прохождения научно-исследовательской практики аспирант представляет на кафедру следующую отчетную документацию:

- индивидуальный план прохождения научно-исследовательской практики;
- отчет о прохождении практики;
- отзыв научного руководителя о прохождении практики.

4. Оценочные средства для государственной итоговой аттестации и учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы аспирантов.

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА АСПИРАНТОВ

Темы для самостоятельной работы аспирантов и формы контроля СРА

1. Терминология классической и неклассической антропологии
2. Флоренский и Выготский о характере Гамлета
3. Александр Блок и Ольга Седакова об обывателе («посредственности»)
4. Концепция гуманизма Л.М. Баткина и В.В. Биbihина

5. Свойства поэта в разные эпохи от древности до наших дней
6. Антропологический смысл жанра романа
7. Концепции личности и их применение к анализу художественных произведений
8. Художественные произведения как материал для реконструкции антропологии
9. Различия между античной и библейской антропологией и влияние этих различий в литературе наших дней
10. Новейшие поиски в художественной антропологии
11. Автобиография и ее разновидности. Традиции позднеантичного романа в византийском любовном романе.
12. . Влияние восточной культуры на поэтику рыцарского романа.
13. Гротескные принципы изображения действительности.
14. Роль исповедального повествования в романе Гриммельсгаузена «Симплициссимус».
15. И.-В. Гете «Годы учения Вильгельма Мейстера».
16. «Готический роман» в литературе романтизма.
17. Роман У. Теккерея «Ярмарка тщеславия».
18. «Евгений Онегин» как «свободный роман».
19. Лирические отступления в «Мертвых душах» в сопоставлении с пушкинской системой лирических отступлений («Евгений Онегин»).
20. Путь Александра Адуева. Споры дяди и племянника в романе. Смысл названия романа «Обыкновенная история».
21. Последние романы Тургенева – «Дым» и «Новь».
22. Современное литературоведение о «Войне и мире» Л.Н. Толстого.
23. Современное литературоведение о романах Ф. М. Достоевского.
24. Скандинавский роман и творчество К. Гамсуна.
25. Австрийский роман. Творчество Р. Музиля, Э. Канетти, Й Рота.

26. Постмодернизм и творчество У. Эко.

27. Традиции русской классики в современных отечественных романах

Литература для обязательного конспектирования

Аверинцев С.С. Поэтика ранневизантийской литературы. М., 1977

Барт, Р. Сад, Фурье, Лойола. М.: Праксис, 2008.

Баткин Л.М. Итальянские гуманисты: стиль жизни – стиль мышления. Любое издание.

Бердяев Н.А. Судьба человека в современном мире. Любое издание.

Бибихин В.В. Грамматика поэзии. СПб., 2010

Бибихин В.В. Новый Ренессанс. М., 1998.

Деррида Ж. О грамματοлогии. Любое издание.

Кассен Б. Эффект софистики. М., 2000

Марков А.В. Воображаемое и границы художественности в европейской литературе. Дисс. М., 2014.

Ман, Поль де. Аллегории чтения. ЕКБ., 1998

Онианс Р. На коленях богов. М., 2000.

Седакова О.А. Поэзия и антропология (и другие эссе)

Травма: пункты. / сост. С.Ушакин, Е.Трубина. М.: НЛЮ, 2009.

Флоренский П. А. У водоразделов мысли. Любое издание.

Бахтин М. М. Творчество Франсуа Рабле и народная культура средневековья». Любое издание.

Бахтин М.М. Эпос и роман. Любое издание.

Бахтин М.М. Из предыстории романного слова. Любое издание.

Бахтин М. М. Проблемы поэтики Достоевского. Любое издание.

Ветловская В. Е. Роман Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». СПб., 2007.

Пустовая В. Толстая критика. М.: РГГУ, 2012.

Тихомиров Б. Н. «Лазарь! Гряди вон!». Роман Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание» в современном изучении. СПб., 2005.

Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

а) Основная литература:

1) "Что такое антропология? [Электронный ресурс] : учеб. пособие / пер. с англ. А. И. Карасевой ; под науч. ред. Ж. В. Корминой ; предисл. Ж. В. Корминой - М. : ИД Высшей школы экономики, 2014 - <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785759810964.html>;

2) Экзистенциальная традиция в русской литературе XX века. Диалоги на границах столетий [Электронный ресурс] : учеб. пособие / В.В. Заманская. - 2-е изд., стер. - М. : ФЛИНТА, 2012 - <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785893493023.html>;

3) Современная антропология [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Н.В. Клягин. - М. : Логос, 2014 - <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785987046586.html>;

б) Дополнительная литература:

1) Русская литература в XX веке. Обретения и утраты [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Кременцов Л.П. - 3-е изд., стер. - М. : ФЛИНТА, 2011 - <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976500082.html>;

2) Современная традиционалистская проза: идеология и мифопоэтика [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Н. В. Ковтун. - 2-е изд., стер. - М. : ФЛИНТА, 2015 - <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976523050.html>;

3) Теория литературы [Электронный ресурс] : учебник / Крупчанов Л.М. - М. : ФЛИНТА, 2012 - <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976513150.html>;

4) Антропология [Электронный ресурс] : учебное пособие / Г.Б. Хасанова. - 6-е изд., стер. - М. : КНОРУС, 2015 - <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785406037843.html>;

5) Философия [Электронный ресурс] : учеб. / Хрусталёв Ю. М. - М. : ГЭОТАР-Медиа, 2015 <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785970431849.html>.

в) Интернет-ресурсы:

1. Гуманитарный проект «Ruthenia»: www.ruthenia.ru
2. Некоммерческая электронная библиотека «Imwerden»: <http://imwerden.de>
3. Словарь литературоведческих терминов: www.slovar.lib.ru
4. Фундаментальная электронная библиотека «Русская литература и фольклор»: www.feb-web.ru
5. Электронная версия «Православной энциклопедии»: www.pravenc.ru
6. Электронные каталоги Российской национальной библиотеки: www.nlr.ru

7. Электронная библиотека ИМЛИ РАН www.imli.ru
8. Журнальный зал magazines.russ.ru
9. Новая литературная карта России www.litkarta.ru
10. Проект К.Р. Кобрин «Постнонфикшн» postnonfiction.org
11. Сайт ИФ РАН ifran.ru

г) Периодические издания:

1. Журнал «Русская литература»: <http://www.pushkinskijdom.ru/Default.aspx?tabid=11282>;
2. Известия РАН Серия литературы и языка: <http://izvoifn.ru/index.php/journalA/issue/archive>;
3. Журнал «Русская словесность»:
http://www.schoolpress.ru/products/magazines/index.php?MAGAZINE_ID=49037&SECTION_ID=46;
4. Журнал «Новое литературное обозрение» www.nlobooks.ru
5. Журнал «Логос». www.logosjournal.ru

5. Порядок проведения государственного экзамена.

Проведение государственного экзамена по ОПОП ВО по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение, направленность – Русская литература осуществляется в форме открытого заседания экзаменационной комиссии. Государственный экзамен проводится в устной форме. Аспиранты с ограниченными возможностями здоровья могут сдавать данный экзамен как в устной форме, так и в письменной форме.

На экзамене аспиранты могут пользоваться: программой государственного экзамена; словарями, энциклопедиями, нормативными документами и т.д.; техническими средствами обучения, электронными информационными и образовательными ресурсами, компьютерной техникой.

Государственный экзамен проводится в отдельной аудитории, количество обучающихся в одной аудитории не должно превышать при сдаче экзамена в устной форме 6 человек. На подготовку к ответу первому обучающемуся предоставляется от 45 до 60 минут, остальные сменяются и отвечают по мере готовности в порядке очередности, причем на подготовку каждому очередному обучающемуся также выделяется не менее 45 минут. Аспирант представляет план и основные тезисы ответа на предложенные комиссией вопросы (задания) на специальных экзаменационных листах, имеющих штамп учебно-методического

управления. Экзаменационные листы с ответами обучающихся хранятся в отделе магистратуры и аспирантуры после приема экзамена в течение года. При ответе на вопросы экзаменационного билета члены комиссии могут задавать дополнительные вопросы обучающемуся только в рамках содержания учебного материала билета.

Во время заседания экзаменационной комиссии ведется протокол в соответствии с установленным образцом. Решение экзаменационной комиссии принимается на закрытом заседании простым большинством голосов членов комиссии. При равном числе голосов голос председателя является решающим. Результаты сдачи государственного экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение аттестационного испытания.

Результаты сдачи государственного экзамена оформляются протоколом в соответствии с установленным порядком и объявляются всем обучающимся в тот же день после завершения экзамена.

Апелляция по процедуре сдачи государственного экзамена проводится в соответствии с Положением об экзаменационных и апелляционных комиссиях ВлГУ.

Обучающийся, не явившийся на экзамен по неуважительной причине или получивший неудовлетворительную оценку за сдачу государственного экзамена, отчисляется и получает академическую справку об обучении. В случае неявки обучающегося на государственный экзамен по болезни или иной уважительной причине, наличие которой он подтвердил соответствующим документом, приказом ректора ВлГУ устанавливается дополнительная дата сдачи государственного экзамена в течение 6 месяцев после завершения государственной итоговой аттестации.

При восстановлении обучающийся, не сдавший государственный экзамен, допускается к сдаче повторно. Повторная сдача государственного экзамена назначается при очередном заседании экзаменационной комиссии не ранее чем через год и не позднее чем через пять лет после срока проведения государственной итоговой аттестации.

6. Рекомендации аспирантам по подготовке к государственному экзамену

Подготовка аспиранта предполагает сформированность профессиональных навыков анализа, систематизации, обобщения и комментирования историко- и теоретико-литературного материала, способность соотносить общие и частные явления русского литературного процесса XI–XXI веков. Экзаменуемый должен свободно владеть художественным материалом, при необходимости иллюстрируя свой ответ ссылками на конкретные литературные источники.

На государственном экзамене аспирант должен продемонстрировать владение подготовленной монологической речью, а также неподготовленной монологической и диалогической речью в ситуации официального общения в пределах программных требований.

Оценивается содержательность, адекватная реализация коммуникативного намерения, логичность, связность, смысловая и структурная завершенность, нормативность высказывания, опыт написания научного текста по теме научного исследования.

Процедуры оценивания экзаменационного ответа:

1) При ответе на первый вопрос билета аспиранту следует сообщить основные теоретические положения, связанные с исследованием лингвистических явлений в определенной области теории языка, указанной в вопросе. Перечислить имена ученых, занимавшихся методологией и разработкой приёмов исследования данного лингвистического явления. Провести исторический экскурс и привести примеры исследований, иллюстрирующих трактовку или трактовки рассматриваемого явления, с точки зрения общей теории языка. Обосновать степень разработанности рассматриваемого явления.

2) При ответе на второй вопрос билета аспиранту следует сообщить время появления описываемого метода или методов исследования; причины появления описываемого метода, автора, предложившего описываемый метод исследования. Если речь идет о вкладе определенного ученого в развитие направления в теории языка, следует дать общую автобиографическую справку об этом ученом и подробнее осветить его вклад в появление или дальнейшее развитие данного направления / области.

3) При ответе на третий вопрос билета аспиранту следует сообщить тему своего реферата, актуальность выбранной темы, объект и предмет исследования, имена литературоведов, цитируемых в тексте реферата, методы исследования и результаты исследования, указав на их теоретическую и практическую значимость. Аспирант должен быть готов отстаивать свои позиции в дискуссии с членами комиссии, логично аргументируя свои тезисы. Реферат должен быть оформлен в соответствии с предъявляемыми требованиями.

Примерный список вопросов к государственному экзамену

1. Проблема изучения литературы в комплексном взаимодействии со смежными дисциплинами. Типологические закономерности и кросскультурные процессы (на материале одного из историко-литературных периодов).

2. Пересечение полей междисциплинарного изучения фольклора и русской литературы в аспекте методологии литературоведческого исследования. Анализ предложенного научного текста с учетом указанной проблемы.
3. Актуальные проблемы изучения фольклора и литературы в современных исследованиях (характеристика 2-3 проектов коллективного характера и/ или монографий).
4. Вопросы мифопоэтики в изучении фольклора и русской литературы. Анализ предложенного научного текста с учетом указанной проблемы.
5. Актуальные проблемы изучения русской литературы в философском контексте эпохи. Характеристика современных исследований в указанном аспекте.
6. Ценностный мир народной «смеховой культуры». Аксиология народной сатиры и её традиция в русской литературе (И.А. Крылов, М.Е. Салтыкова – Щедрин, Обэриуты, А.П. Платонов и др.)
7. Основные принципы периодизации древнерусской литературы, существующие в литературоведении.
8. Проблема жанрового подхода к произведениям средневековых славянских литератур в науке второй половины XX-начала XXI века.
9. Традиционность как одна из основных особенностей древнерусской литературы. Анализ различия понятий «литературный этикет», (труды Д.С. Лихачева) и «литературный обычай». Актуальные вопросы периодизации древнерусской литературы.
10. Изучение «Слова о полку Игореве» на современном этапе. Основные проблемы и концепции. Системная характеристика одной из предложенных работ.
11. Осмысление материала древнерусской литературы писателями-классицистами. Анализ одного из произведений, выявление приёмов использования средневековых текстов.
12. Становление исторического подхода к средневековым памятникам в литературе конца
13. Древнерусская литература в творчестве А.С. Пушкина. Анализ основных высказываний поэта о русской средневековой литературе.
14. «Слово о полку Игореве» в русской поэзии XIX-XXI веков. Основные особенности переводов. Анализ использования поэтических образов памятника в значимых произведениях (на выбор из предложенных)
15. «Сентименталистская повесть» и ее роль в становлении жанра психологического романа в русской литературе. Характеристика монографического исследования сентиментальной повести.

16. Русская комедия XVIII-XIX вв. как универсальная модель русского мира: проблема жанрового синтеза. Судьба жанра в XX-XXI вв. Характеристика монографического исследования русской комедии.
17. Трансформация жанровой системы лирики в русской поэзии XVIII-XIX вв. в рамках одического модуса. Жанровые традиции оды в творчестве одного из поэтов XX-XXI вв. Ю.М. Тынянов о судьбе оды. Сопоставительный анализ произведения в указанном аспекте (Г.Р. Державин, Н.М. Карамзин, А.С. Пушкин, Н.А. Некрасов, В.В. Маяковский и др.)
18. Сказовое повествование как литературоведческая проблема. Формы сказа в русской литературе XIX-XX веков и их отражение в научном дискурсе. Характеристика одного из сказовых повествований в аспекте поэтики.
19. Оппозиция «славянофильство - западничество» в системе оценок литературного процесса и литературных произведений в России 1840-1860-х годов. Анализ содержания одного из литературных журналов в указанном аспекте.
20. «Натуральная школа» в аспекте типологии русского реализма. Эволюция принципов художественного изображения в «физиологическом очерке», повестях и романах 1840-х – начале 50-х годов. Анализ содержания одной из предложенных монографий в указанном аспекте.
21. Историсофские аспекты русской романной прозы XIX века: общая характеристика и анализ творчества/произведения одного из авторов в предложенном аспекте (Н.В. Гоголь, И.С. Тургенев, Л.Н. Толстой, Ф.М. Достоевский и др.)
22. Историсофские аспекты русской романной прозы XX века: общая характеристика и анализ творчества/произведения одного из авторов в предложенном аспекте (А.Н. Толстой, А.П. Платонов, Л.М. Леонов, М.А. Булгаков, М.А. Шолохов, Б.Л. Пастернак и др.)
23. Культурно-исторические типы в русской литературе XIX века («лишний человек», «маленький человек», «нигилист», «христианский праведник», «подпольный человек», человек «потерянного поколения» и др.): вопросы типологии и «новой мифологии». Анализ отрывка из произведения в аспекте характеристики одного из указанных типов.
24. Пушкинское наследие в культурном сознании дореволюционной России, Советской России и эмиграции 1920-30-х гг. (общие тенденции и характеристика одного из периодов на выбор). Пушкинский миф в культурном сознании прошлого и современности. Анализ одного из критических или художественных тестов в указанном аспекте.
25. Жанр поэмы в русской литературе XIX века: вопросы типологии. Характеристика монографического исследования. Анализ поэтики одной из поэм.

26. Натурфилософская проблематика в русской лирике XIX-XX веков (М.Ю. Лермонтов, Ф.И. Тютчев, Н.А. Заболоцкий, Б.Л. Пастернак и др.) Анализ натурфилософских и мифопоэтических мотивов в поэтике одного из произведений .
27. Влияние традиций русской литературы на творчество писателя XX-XXI вв. Общая характеристика проблемы и проблема традиций в творчестве одного из авторов (М.А. Булгаков, В.В. Набоков, М.А. Шолохов и др. – на выбор). Анализ фрагмента из произведения в указанном аспекте.
28. «Революция» (концепт, образ, фундаментальная тема) в творчестве русских писателей от 1920-30-х до 1990-х гг.: специфика художественных воплощений. Анализ содержания одной из предложенных монографий в указанном аспекте.
29. «Россия» (концепт, образ, фундаментальная тема) в романном творчестве писателей первой волны русской эмиграции русского и зарубежного периода. (В.В. Набоков, И.А. Бунин, И.С. Шмелев)
30. Эволюция художественного осмысления темы Великой Отечественной /Второй мировой войны в русской литературе середины, конца XX в. (А.П. Платонов, А.Т. Твардовский, И. Эренбург, Л. Гроссман, «лейтенантская проза» и др.) Общие тенденции и характеристика проблематики и поэтики одного из произведений.
31. Литературные объединения в русском историко-литературном процессе XIX-XXI в.: роль, структура и функционирование (эстетические манифесты, собрания, публикация произведений и пр.) Характеристика одного из объединений - по выбору. Анализ художественного/эстетико-публицистического/научного текста в аспекте выявления специфики литературного объединения.
32. Эволюция русского стихотворства: общие тенденции от барокко до постмодернизма и индивидуальные феномены (выборочно). Характеристика одного из монографических трудов по русскому стихосложению.
33. Художественные феномены переходных периодов русской литературы/или «внеаправленческих» художественных систем. Анализ творчества одного из писателей/поэтов (поэты 1880-х гг., А.П. Чехов, М.А. Булгаков, А.П. Платонов и др.- по выбору) Характеристика одного из монографических трудов указанной проблематики.
34. Вопросы мифопоэтики в стилевом и жанровом (видения, знамения, утопия и антиутопия, «мифологический» роман и др.) ключе изучения русской литературы. Анализ предложенного научного текста с учетом указанной проблемы.
35. Феномен «Серебряного века» в русской литературе. Характеристика одного из монографических трудов в аспекте указанной проблематики.

36. Проблемы современной библиографии в области русской литературы. Характеристика одной из (био)-библиографических работ последних десятилетий.
37. Феномен критики, экспертизы и цензуры в литературе: основные проблемы при изучении истории русской литературы.
43. Эстетическое, общественно-историческое наполнение и национальное своеобразие одного из общеевропейских литературных направлений (на выбор) в эволюции русской литературы. Характеристика одного из монографических трудов по русскому классицизму, романтизму, реализму, модернизму, постмодернизму.

6.1 Перечень рекомендуемой литературы

Основная литература

I. Нормативные документы

1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (последняя действующая редакция).
2. Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры (Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 декабря 2013 г. № 1367 г. Москва).
3. Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 ноября 2013 г. № 1259 г. Москва).
4. ФГОС по направлению 45.06.01 «Языкознание и литературоведение».

Научная литература по специальности

1. Абашева Д.В. «Я здесь беседую с минувшими веками...»: историческая память в лирике Н. М. Языкова.// Вестник славянских культур: науч. – информ. журн./ учредитель ФГБОУ ВПО «ГАСК». – 2014. - №1(31), март. – М.: «ГАСК», 2014. - с. 93 -101 –ВАК, тираж 500
2. Абашева Д. В. Ценностный мир жанра поучений древней русской литературы// ж. «Литература в школе», гл. ред. Н. Л. Крупина/ - 2014, - № 5, с. 2-4 – ВАК, тираж 10000
3. Бражников И.Л. Русская литература XIX-XX веков: историософский текст. М.: Прометей-МПУ, 2011. – 240 с.

4. Колядич Т.М. От Аксенова до Глуховского : Рус. Эксперимент. М., 2010.
5. Коровин В.И. Россия и Запад в болдинских произведениях А.С. Пушкина. М., 2013.
6. Славина В.А. В поисках идеала: История русской литературы первой половины XX века. М., 2011.
7. М.А. Шолохов, Б.Л. Пастернак, Л.М. Леонов) // Вестник Московского университета. Серия 9 . Филология. – 2010 . – № 1 . – С. 133-140.
8. Трубина Л.А. Русская литература XX-XXI веков в философско-эстетическом контексте. – М.: Дорошев, 2009.

II. Дополнительная

1. Абрамов А. Лирика и эпос Великой Отечественной войны. – М., 1985.
2. Аверинцев С.С. Бахтин и русское отношение к смеху/ От мифа к литературе: Сборник в честь 75-летия Е. М. Мелетинского М., 1999.
3. Андреев Ю. Революция и литература. – Любое издание.
4. А.С. Пушкин. Итоги и проблемы изучения. М., Л., 1966.
5. Ахматова А. О Пушкине (любое издание)
6. Баран Х. Поэтика русской литературы XX века. – М., 1991.
7. Батюто А.И. Творчество И.С. Тургенева и критико-эстетическая мысль его времени. Л., 1990.
8. Бахтин М.М. Проблемы поэтики Достоевского. Любое издание.
9. Бахтин М. Вопросы литературы и эстетики. – М., 1993.
10. Белый А. Символизм как миропонимание. – М., 1994.
11. Бочаров А. Человек и война. – М., 1987.
12. Вайскопф М. «Влюбленный демиург. Метафизика и эротика русского романтизма». - М., 2014.
13. Вайскопф М. Сюжет Гоголя. – М., 1993.
14. Веселовский А. Историческая поэтика. М., 1989.
15. «Вечные» сюжеты и образы в литературе и искусстве русского модернизма. М.: ИМЛИ, 2015.
16. Виноградов В. Проблемы русской стилистики. – М., 1981.
17. Гачева А.Г. Достоевский и Н.Ф. Федоров: встречи в русской культуре. М., 2008.
18. Гуковский Г.А. Пушкин и русские романтики (любое издание).
19. Топоров В.Н. Из истории русской литературы. Русская литература второй половины XVIII века: Исследования, материалы, публикации / Языки славянской культуры. Т. Кн. 1-2. М., 2003.

20. Густавсон Р.Ф. Обитатель и чужак. Теология и художественное творчество Льва Толстого, М., 2003.
21. Детская литература/ Под ред. Е. Зубаревой. – М., 1985.
22. Детские писатели/Кузнецова Н.И., Мещерякова М.И., Арзамасцева И.Н. – Словарь.- М., 1995.
23. Иванова Е. Александр Блок: последние годы жизни. М., 2012.
24. Историческая поэтика. Литературные эпохи и типы художественного сознания. М., 1994.
25. История русской литературы XIX в. /Под ред. В.И. Коровина. В 3-х тт. М., 2005.
История русской литературы XX- XXI в. /Под ред. В.И. Коровина. В 3-х тт. М., 2014.
26. Каравашкин А.В. Литературный обычай Древней Руси. – М., 2011.
27. Касаткина Т.А. Достоевский: священное в повседневном.- М., 2015.
28. Колядич Т.М. Русская проза XXI века в критике: рефлексия, оценки, методика описания, М., 2014.
29. Ковач А. Поэтика Достоевского. М.2008.
30. Красухин Г.Г. Преодолевая тяжесть: Художественным мир Пушкина в его наиболее значительных произведениях. М. Бослен, 2013.
31. Лихачев Д.С. Поэтика древнерусской литературы // Лихачев Д.С. Избр. соч. в 3-х т. Л., 1987. Т.1. С.261-654.
32. Лермонтов: pro et contra. М., 2002.
33. Лотман Ю.М. Пушкин (любое издание).
34. Манн Ю.В. Семья Аксаковых. М., 1992.
35. Манн Ю.В. Поэтика Гоголя (Любое издание)
36. Маркаде Ж.К. Творчество Н.С. Лескова. Романы и хроники. Спб, 2006.
37. Минералова И.Г.: Русская литература серебряного века: Поэтика символизма: М.: 2006.
38. Михайлов О.Н. М.А.Булгаков. Судьба и творчество. М., 2011.
39. Недзвецкий В.А. Романы И.А. Гончарова. М., 1996.
40. Онегинская энциклопедия: В 2 т. М., 1999 – 2005.
41. Орвин Донна «Искусство и мысль Льва Толстого 1646-1880». М., 2006.
42. Полонский В.В. Мифопоэтика и динамика жанра в русской литературе конца XIX - начала XX века.-М., 2008.

43. Полонский В. Предпосылки и опыты символистской дешифровки событий. Историософия славянства в русской публицистике периода Первой мировой войны // Вопросы литературы. 2014. N 2. С. 145 – 163.
44. Пумпянский Л.В. Классическая традиция : Собр. тр. по истории рус. лит. СПб, 2000.
45. Райнхард Лаут. Философия Достоевского в систематическом изложении. М., 1996.
46. Русские писатели 1800-1917.- В 5 то. М.: Российская энциклопедия, 2001-2007.
47. Салтыков-Щедрин: Pro et contra/- СПб, 2015.
48. Сазонова Л.И. Поэзия русского барокко. М., 2004.
49. Семенова С. Русская поэзия и проза 1920-1930-х годов. – М., 2010.
50. Страна философов Андрея Платонова. Проблемы творчества. В. 1- 9.- М.: ИМЛИ, 1995- 2014.
51. Сурат И. Вчерашнее солнце: О Пушкине и пушкинистах. М., 2009.
52. Творчество В.В. Маяковского: Выпуск 2: Проблемы текстологии и биографии. М.: ИМЛИ, 2014.
53. Творчество В.Г. Распутина в социокультурном и эстетическом контексте эпохи // И.Л. Бражников, А.А. Газизова, Т.А. Пономарева и др. : коллективная монография. - М.: МПГУ, 2012.
54. Тихомиров С.В. Творчество как исповедь бессознательного: Чехов и другие (Мир художника - мир человека: психология, идеология, метафизика). М., 2002.
55. Топоров В.Н. Странный Тургенев. М., 1998.
56. Трофимова Н.В. Некоторые наблюдения над использованием древнерусских традиций в трагедии А.С.Пушкина «Борис Годунов» (глава коллект. монографии)// Литература Древней Руси: К 100-летию со дня рождения профессора Н.И. Прокофьева. Коллективная монография // М.: Прометей –МПГУ,2011.– С.154-168.
57. Трубина Л.А Историческое сознание в русской литературе первой трети XX века: (Типология, поэтика): Дис. на соиск. уч. степ, доктора филолог, наук. М, 1999.
58. Трубина Л.А. Русская литература XX века. М., 1999.
59. Тынянов Ю.Н. Поэтика. История литературы. Кино. М., 1977.

60. Федотов О.И. Между Моцартом и Сальери: о поэтическом даре Набокова. М., 2014.
61. Целкова Л.Н. Теория и практика русской революции в изображении Пастернака и Набокова. Русская словесность, 2014.
62. Чернышева Е.Г. Мифопоэтические мотивы в русской фантастической прозе 20-40-х годов XIX века: Диссертация д-ра филол. Наук. М.: МПГУ, 2001.
63. Чудаков А.П. Слово – вещь – мир. От Пушкина до Толстого. М., 1998.
64. Шахматовский вестник. Вып 1-13, посвященный творчеству А.Блока. 1992-2013;
65. Шубникова-Гусева И.И. «Объединяет звуком русской песни...»: Есенин и мировая литература. М.: ИМЛИ, 2012.
66. Щукин В. Русское западничество сороковых годов 19 века как общественно-литературное явление. Краков, 1987.
67. Эткинд Е.Г. Божественный глагол. Пушкин, прочитанный в России и во Франции. М., 1999.
68. Эйхенбаум Б. Как сделана «Шинель» Гоголя. Любое издание.
69. Энциклопедический словарь экспрессионизма. М.: ИМЛИ, 2008.
70. Яблоков Е.А. Хор солистов: Проблемы и герои русской литературы первой половины XX века. СПб., 2014.

III. Интернет-ресурсы:

1. www.edu.ru
2. www.twirpx.com
3. www.school.edu.ru/default.asp
4. www.vipkro33.ru
5. www.it-n.ru
6. www.wiki.vladimir.i-edu.ru
7. www.pedagogicheskaya-biblioteka.ru
8. www.tsput.ru/res/ped/prof_ped/index.html
9. <http://www.school.edu.ru/catalog.asp>
10. <http://www.iteacjnnect.org>
11. <http://www.standart.edu.ru> – сайт ФГОС
12. <http://www.mongov.ru> – текст Стандарта
13. <http://www.gnpbu.ru> – научная педагогическая библиотека им. К.Д. Ушинского

14. http://vestnik.yspu.org/releases/uchenu_e_praktikam/15_4
15. <http://www.profile-edu.ru>
16. <http://www.it-n.ru>
17. <http://www.method.vladimir.rcde.ru>
18. <http://philologos.narod.ru>
19. <http://www.slovari.ru>
20. <http://dic.academic.ru>
21. <http://litera.edu.ru>
22. <http://metlit.nm.ru>
23. <http://www.klassika.ru>
24. <http://magazines.russ.ru>
25. <http://www.imli.ru>
26. <http://www.pushkinskiydom.ru>
27. <http://www.library.ru>
28. <http://www.philology.ru>
29. <http://www.feb-web.ru>
30. <http://www.fplib.ru>
31. <http://www.litafisha.ru>
32. <http://www.vavilon.ru>
33. <http://www.askbooka.ru>
34. <http://www.biografia.ru>

IV. Периодические издания:

1. Словарь литературоведческих терминов: www.slovar.lib.ru
2. Фундаментальная электронная библиотека «Русская литература и фольклор»: www.feb-web.ru
3. Электронная версия «Православной энциклопедии»: www.pravenc.ru
4. Рубрикон – Универсальные энциклопедии: www.rubricon.com
5. Библиотека русской религиозно-философской и художественной литературы «Вехи»:
6. Журнальный зал: электронная библиотека современных литературных журналов России: magazines.russ.ru

7. Критерии оценивания результатов государственного экзамена

Результаты государственного экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Оценка «отлично» выставляется, если аспирант исчерпывающе, логически и аргументировано излагает материал вопроса, тесно связывает теорию педагогики высшей школы

и организации исследовательской деятельности с практикой вузовского обучения; обосновывает собственную точку зрения при анализе конкретной проблемы исследования, грамотно использует методы научной коммуникации, свободно отвечает на поставленные дополнительные вопросы, делает обоснованные выводы.

Оценка «хорошо» выставляется, если аспирант демонстрирует знание базовых положений в области педагогики высшей школы и организации исследовательской деятельности без использования дополнительного материала; проявляет логичность и доказательность изложения материала, но допускает отдельные неточности при использовании ключевых понятий и способов научной коммуникации; в ответах на дополнительные вопросы имеются незначительные ошибки.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если аспирант поверхностно раскрывает основные теоретические положения педагогики высшей школы и организации исследовательской деятельности, у него отсутствует знание специальной терминологии по педагогике высшей школы и теории научной коммуникации; в усвоении программного материала имеются существенные пробелы, излагаемый материал не систематизирован; выводы недостаточно аргументированы, имеются смысловые и речевые ошибки.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если аспирант допускает фактические ошибки и неточности в области педагогики высшей школы и организации исследовательской деятельности, у него отсутствует знание специальной терминологии, нарушена логика и последовательность изложения материала; не отвечает на дополнительные вопросы по рассматриваемым темам, не может сформулировать собственную точку зрения по обсуждаемому вопросу.

8. Требования к научному докладу, порядок его подготовки и представления

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), является заключительным этапом проведения государственной итоговой аттестации.

По результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) организация дает заключение, в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842

Требования к структуре НКР

Материалы научно-квалификационной работы должны состоять из структурных элементов, расположенных в следующем порядке:

- титульный лист;
- реферат;
- содержание с указанием номеров страниц;
- введение;
- основная часть (главы, параграфы, пункты, подпункты);
- выводы по главам;
- заключение;
- список использованных источников;
- приложения;
- вспомогательные указатели (факультативный элемент).

Реферат как краткое изложение содержания НКР, включает:

- библиографическое описание НКР (тема исследования; сведения об объеме текстового материала НКР (количество страниц); количество иллюстраций (рисунков), таблиц, приложений, использованных источников). Библиографическое описание диссертации составляется в соответствии с ГОСТ 7.1 – 2003;
- перечень ключевых слов;
- текст реферата.

Перечень ключевых слов характеризует основное содержание НКР и включает до 10-15 слов в именительном падеже, написанных через запятую в строку прописными буквами. Краткая характеристика работы должна отражать тему, объект, предмет, цель и задачи исследования, методы исследования, новизну, теоретическую и практическую значимость полученных результатов, положения, выносимые на защиту.

Введение содержит четкое обоснование актуальности выбранной темы, степень разработанности проблемы исследования, противоречия, которые легли в основу данного исследования, определение проблемы, цели, объекта, предмета и задач исследования, формулировку гипотезы (если это предусмотрено видом исследования), раскрытие методологических и теоретических основ исследования, перечень используемых методов исследования с указанием опытно-экспериментальной базы, формулировку научной новизны, теоретической и практической значимости исследования; раскрытие положений, выносимых на защиту, апробацию и внедрение результатов исследования (публикации (в том числе в журналах из перечня ВАК), выступления на конференциях, заседаниях кафедры и т.д.). Объем введения 6 -12 страниц.

Основная часть посвящена раскрытию предмета исследования, состоит не менее чем из двух глав. В конце каждой главы рекомендуется делать выводы, оформляя их отдельным пунктом «Выводы по главе ...».

Заключение – последовательное логически стройное изложение итогов исследования в соответствии с целью и задачами, поставленными и сформулированными во введении. В нем содержатся выводы и определяются дальнейшие перспективы работы.

Список использованных источников включает все использованные источники: опубликованные, неопубликованные и электронные. Список помещают перед приложениями, оформляют его в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1. – 2003 и ГОСТ 7.82 – 2001. Источники в списке располагают по алфавиту, нумеруют арабскими цифрами и печатают с абзацного отступа. В тексте НКР рекомендуемые ссылки оформляют на номер источника согласно списку и заключают в квадратные скобки.

Допускается также постраничное и иное оформление ссылок в соответствии с ГОСТ Р 7.05 – 2008. Каждый включенный в список литературы источник должен иметь отражение в тексте НКР. Количество использованных источников: 120–250.

Приложения. Каждое приложение должно начинаться с нового листа с указанием вверху листа по центру слова «Приложение», его порядкового номера и тематического заголовка. На все приложения в тексте НКР должны быть ссылки.

Вспомогательные указатели (факультативный элемент). НКР может дополняться вспомогательными указателями (наиболее распространенные – алфавитно-предметные указатели, представляющие собой перечень основных понятий, встречающихся в тексте, с указанием страниц).

Объём научно-квалификационной работы составляет 90-180 страниц в зависимости от направления подготовки.

Требования к оформлению НКР

Текст НКР выполняют с использованием компьютера на одной стороне листа белой бумаги, формата А4, шрифт – Times New Roman 14-го размера, межстрочный интервал – 1,5.

Текст следует печатать, соблюдая следующие размеры полей: правое - не менее 15 мм, верхнее и нижнее - не менее 20 мм, левое - не менее 30 мм.

Размер абзацного отступа должен быть одинаковым по всему тексту диссертации и равным 12,5 мм.

Номер страницы проставляют в центре нижней части листа, арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию по всему документу. Титульный лист включают в общую нумерацию страниц. Номер страницы на титульном листе не проставляют.

«ВВЕДЕНИЕ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ», «СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ», «ПРИЛОЖЕНИЕ» служат заголовками структурных частей. Эти заголовки, а также соответствующие заголовки структурных частей следует располагать в середине строки без точки в конце и печатать прописными буквами, не подчеркивая.

Главы должны быть пронумерованы арабскими цифрами в пределах всей НКР и иметь абзацный отступ. После номера главы ставится точка и пишется название главы. «ВВЕДЕНИЕ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ» как главы не нумеруются.

Параграфы следует нумеровать арабскими цифрами в пределах каждой главы. Номер параграфа должен состоять из номера главы и номера параграфа (или знака параграфа), разделенных точкой. Заголовки параграфов печатаются строчными буквами (кроме первой прописной).

Графики, схемы, диаграммы располагаются в НКР непосредственно после текста, имеющего на них ссылку, и выравниваются по центру страницы. Название графиков, схем, диаграмм помещается под ними, пишется без кавычек: и содержит слово *Рисунок* без кавычек и указание на порядковый номер рисунка, без знака №. Например: Рисунок 1. Название рисунка.

Таблицы располагают непосредственно после текста, имеющего на них ссылку, и также выравниваются по центру страницы. Таблицы нумеруются арабскими цифрами сквозной нумерацией в пределах всей работы. Название таблицы помещается над ней, содержит слово *Таблица* без кавычек и указание на порядковый номер таблицы, без знака №.. Например, Таблица 1. Название таблицы.

Приложения должны начинаться с новой страницы, расположенные в порядке появления ссылок на них в тексте и иметь заголовки с указанием слова *Приложение*, его порядкового номера и названия. Порядковые номера приложений должны соответствовать последовательности их упоминания в тексте.

Научно-квалификационная работа представляется на кафедру в печатном виде в твердом переплете в одном экземпляре, а также в электронном виде на компакт-диске не менее чем за месяц до защиты.

8.1 Критерии оценивания представленного аспирантом научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы

Результатом научно-исследовательской работы должна быть научно-квалификационная работа, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо изложены научно обоснованные технические,

технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки.

В научном исследовании, имеющем прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в научном исследовании, имеющем теоретический характер, рекомендации по использованию научных выводов.

Научно-квалификационная работа должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Основные научные результаты проведенного исследования должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях и журналах (не менее двух публикаций). К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты научно-исследовательской работы, приравниваются патенты на изобретения, свидетельства на полезную модель, патенты на селекционные достижения, свидетельства на программу для электронных вычислительных машин, базу данных, топологию интегральных микросхем, зарегистрированные в установленном порядке.

Модель образования, реализуемая в классическом университете, требует, чтобы его выпускники были способны самостоятельно и высокопрофессионально решать производственные, управленческие и исследовательские задачи, применяя усвоенные фундаментальные знания и навыки исследовательского труда. Непременным условием всякой научной работы (от первых студенческих исследований до докторской диссертации) является ясность цели, четкость постановки задач, сформированные представления о том, как это сделать и зачем, каков объект исследования, каковы критерии его выделения в материале, что о нем известно, кем получены имеющиеся результаты и что остается выяснить.

В научно-квалификационную работу входят требования **актуальности, новизны, достоверности, практической и теоретической значимости**, однако они отличаются масштабностью и степенью эксплицитности формулировки.

Актуальность исследования - методологическая характеристика исследования. Следует различать актуальность научного направления в целом и актуальность самой темы внутри данного направления. Исследование можно считать актуальным лишь в том случае, если актуально не только данное научное направление, но и сама тема актуальна и полезна для современного этапа развития науки.

Во многих работах повторяется мотивировка, утверждающая, что исследование необходимо либо ввиду неразработанности данного вопроса (вообще или в рамках какой-либо теории), либо еще менее убедительного соображения, что объект необходимо исследовать, поскольку о нем нет единства мнений. Вполне возможно, что вопрос не разрабатывался по причине того, что он не представляет никакого интереса. Мотивируя актуальность исследования, важно указать, что проблема привлекает внимание многих, но в ней есть еще белые пятна. Следует также сформулировать понимание имеющихся неясностей. При установлении актуальности обязательно точное упоминание роли ученых в разработке того или иного вопроса. Желательно также определить, в какой мере изучаемое явление типично, частотно, то есть актуальность может определяться большой распространенностью явления.

Новизна исследования – методологическая характеристика исследования; предполагает конкретный ответ на вопросы: что сделано из того, что другими не было сделано? какие результаты были получены впервые? Здесь проявляется соотнесенность основных методологических характеристик: чем конкретнее сформулирована проблема, выделен предмет исследования, показана практическая и научная актуальность темы, тем яснее самому исследователю, что именно он выполнил впервые, каков его конкретный вклад в науку.

Требование новизны может иметь разные аспекты: преодоление трудностей, с которыми не удалось справиться ранее; уточнение центральных понятий в свете новых данных науки; стремление усовершенствовать методы исследования.

Научно-квалификационная работа – это самостоятельное исследование, которое должно продемонстрировать глубокие знания автора по избранной теме, его подготовленность по специальности в целом, умение анализировать собранный материал, обобщать наблюдения.

Требование **достоверности** предполагает, что результаты работы должны быть обоснованы достаточным объемом обработанного фактического материала, соответствием объекта и метода исследования, последовательным применением избранных методик.

При недостаточно добросовестном и компетентном отношении к науке возникает опасность дезинформации. Так, например, если автор утверждает, что вопрос, которому посвящена работа, никем не рассматривался, а на самом деле просто не знает предшественников, это дезинформация. Дезинформация может возникать вследствие терминологических излишеств, когда известные вещи оказываются неузнаваемыми под новыми именами. Новые термины нередко вырывают понятия из системы, в которой им уже было найдено место, и вызывают ложное представление о чем-то якобы новом или становятся

причиной того, что читателю кажется, будто он не вполне понимает текст из-за недостаточности знаний.

Добросовестность предполагает, что прямое и косвенное цитирование обязательно сопровождается внутритекстовым отсылочным аппаратом (фамилия автора, год издания, страница). Скрытое цитирование (без ссылок) не допускается.

С требованием достоверности непосредственно связаны такие параметры исследования, как его материал и методы. Использование своего языкового материала является непременным условием самостоятельности проведённой работы. Материал должен быть точно указан во введении, и именно эти языковые единицы должны анализироваться в эмпирической части.

Методы исследования следует указывать, во-первых, точно и конкретно, именно те, которые использовались в данной работе, а не ограничиваться отпиской, перечисляя общенаучные и общие лингвистические методы, приемлемые практически для любого исследования. Во-вторых, следует указывать, в каком случае и для каких целей применялись те или иные методы, методики и приёмы.

Требование **практической значимости** исследования связано с актуальностью и предполагает, что в настоящее время все большее внимание уделяется решению прикладных задач. Они могут найти применение в методике преподавания родного и иностранного языков, лексикографии, переводе, терминоведении, информационных технологиях, риторике и многих других. Прикладные задачи следует понимать широко, помня о том, что филология есть «служба понимания» (С.С. Аверинцев).

Практическая значимость работы состоит в том, что результаты, полученные в ходе исследования, раскрывают возможности использования компьютерных словарей в различных сферах образования и науки и могут быть использованы при выборе того или иного словаря для решения конкретных исследовательских и образовательных задач.

К определению **теоретической значимости** следует подходить с максимальной ответственностью, поскольку эта характеристика предполагает введение автором нового знания в ту или иную теорию, что характерно, как правило, для диссертации на соискание учёной степени доктора наук. Поэтому включение теоретической значимости в научно-квалификационную работу параметра теоретической значимости требует более чем веского основания.

Требование **апробации** предполагает, что результаты исследования подвергаются проверке, уточняются, корректируются в ходе публичного обсуждения, публикации, написания работ другого типа, которые затем входят в научно-квалификационную работу. В

связи с этим особое внимание следует уделять системе исследовательской работы в университете, когда интерес к проблеме и основы научной работы закладываются в лингвистическом кружке.

Научно-квалификационная работа в идеале должна являться итогом учебно-исследовательской работы студентов в семинарах, где происходит защита тем курсовых работ и апробируются другие элементы выпускной квалификационной работы. Наиболее важным этапом апробации результатов исследовательской работы студента является участие в ежегодной научной конференции. Не исключаются варианты апробации работы в условиях интенсивной интеграции аспиранта в научную деятельность на уровне региональных, всероссийских и международных конференций.

Программа ИГА составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО с учетом рекомендаций и примерной ОПОП ВО по направлению 45.06.01 Языкознание и литературоведение, направленность «Русская литература».

Программу составили _____ (к.ф.н., доцент С.А. Мартянова)
_____ (д.ф.н., профессор А.В. Марков)

Программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры _____, протокол № 109 от 3 июня 2015 г.

Заведующий кафедрой _____ С.А. Мартянова
(подпись) (расшифровка подписи)

Программа рассмотрена и одобрена на заседании учебно-методической комиссии направления 45.06.01 Языкознание и литературоведение, направленность «Русская литература».

протокол № 2 от 3 июня 2015 г.

Председатель комиссии _____ М.В. Артамонова
(подпись) (расшифровка подписи)

**ЛИСТ ПЕРЕУТВЕРЖДЕНИЯ
РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

Рабочая программа одобрена на 2015/2016 учебный год
Протокол заседания кафедры № 1 от 01.09.2015 года
Заведующий кафедрой (С.А. Мартынова)

Рабочая программа одобрена на 2016/2017 учебный год
Протокол заседания кафедры № 12 от 04.07.2016 года
Заведующий кафедрой (С.А. Мартынова)

Рабочая программа одобрена на 2017/2018 учебный год
Протокол заседания кафедры № 1 от 29.08.17 года
Заведующий кафедрой (С.А. Мартынова)

Рабочая программа одобрена на 2018/2019 учебный год
Протокол заседания кафедры № 1 от 31.08.18 года
Заведующий кафедрой (С.А. Мартынова)