

**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации**  
 Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
 высшего образования  
**«Владимирский государственный университет**  
**имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»**  
 (ВлГУ)

  
**УТВЕРЖДАЮ**  
 Проректор  
 по научной и инновационной работе  
 \_\_\_\_\_ А.В. Федин  
 « 24 » сентября 2019 г.

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ**  
**ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ**

Направление подготовки                      **40.06.01 – Юриспруденция**

Направленность подготовки              Уголовный процесс

Уровень высшего образования          Подготовка кадров высшей квалификации

Форма обучения                                      очная/заочная

Семестр	Трудоемкость зач. ед./ акад. час.	Лекции, час.	Практич. занятия, час.	Лаборат. работы, час.	СРА, час.	Форма промежуточной аттестации (экз./зачет/ зачет с оценкой)
1	2/72	26	24		13	зачет (9)
2	3/108	10	12		50	экзамен (36)
<b>Итого</b>	<b>5/180</b>	<b>36</b>	<b>36</b>		<b>63</b>	<b>зачет (9) экзамен (36)</b>

Владимир 2019

## ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Цель освоения дисциплины. Целями освоения дисциплины «История и философия науки» являются формирование у аспирантов знаний, общенаучных и общепрофессиональных компетенций, а также навыков научно-исследовательской работы в избранной специальности.

Программа ориентирована на анализ основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в науке на современном этапе ее развития, и получение представления о тенденциях исторического развития науки, способствование формированию будущих научно-педагогических кадров.

Задачи:

- дать комплексное представление о философии и истории науки через философскую рефлексию над наукой и научным познанием.
- подготовить аспирантов к сдаче кандидатского экзамена «История и философия науки»;
- повысить компетентности в области методологии научного исследования;
- сформировать представления о природе научного знания, месте науки в современной культуре, механизмах функционирования науки как социального института, об истории науки как концептуальной истории;
- сформировать исследовательские навыки аспирантов через изучение проблематики эпистемологии науки.

### 1. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП ВО

Дисциплина Б.1.Б.01 История и философия науки относится к базовой части учебного плана. Пререквизиты дисциплины: «Философия», «История».

### 2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения ОПОП

Код формируемых компетенций	Уровень освоения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине характеризующие этапы формирования компетенций (показатели освоения компетенции)
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
<i>УК-1</i>	<i>Частичное</i>	<b>Знать:</b> основные методы научного исследования, принципы критического анализа и изложения базовой научной информации <b>Уметь:</b> выбирать необходимые методы исследования, модифицировать существующие и разрабатывать новые методы исходя из задач конкретного научного исследования. <b>Владеть:</b> методами научного исследования, навыками критического анализа, способностью к обобщению, восприятию научной информации.
<i>УК-2</i>	<i>Частичное</i>	<b>Знать:</b> проблемы современной

		<p>техногенной цивилизации и глобальные тенденции смены научной картины мира, типы научной рациональности, систему ценностей, на которые ориентируются ученые тенденции исторического развития науки.</p> <p><b>Уметь:</b> анализировать основные мировоззренческие и методологические проблемы, возникающие в науке на современном этапе ее развития.</p> <p><b>Владеть:</b> фундаментальными разделами и новейшими достижениями философии, необходимыми для решения научно-исследовательских задач.</p>
УК-3	Частичное	<p><b>Знать:</b> принцип совместной работы по решению научных задач, приёмы организации эффективной работы в коллективе; культурологические особенности различных групп современного научного сообщества.</p> <p><b>Уметь:</b> вести исследовательскую работу в российских и международных исследовательских коллективов.</p> <p><b>Владеть:</b> навыками совместной работы российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач.</p>
УК-5	Частичное	<p><b>Знать:</b> основные положения этики науки, мировоззренческие, теоретические и методологические функции этики взаимоотношений, основные этапы и направления развития этики, основы философско-этического понимания мира.</p> <p><b>Уметь:</b> анализировать информацию с точки зрения этических норм, ставить цели и выбирать пути ее достижения.</p> <p><b>Владеть:</b> культурой мышления, способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке целей и выбору путей ее достижения.</p>
УК-6	Частичное	<p><b>Знать:</b> основные методики личностного развития, способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.</p> <p><b>Уметь:</b> выстраивать собственную стратегию личностного и</p>

		<p>профессионального развития.  Владеть: умениями постановки целей и задач личностного и профессионального развития.</p>
<i>ОПК-1</i>	<i>Частичное</i>	<p><b>Знать:</b> принципы подготовки тезисов научных докладов, докладов и выступлений в рамках проведения научных конференций, круглых столов, семинаров по религиозно-научной тематике, основы научной аргументации.  <b>Уметь:</b> с учетом законов логики и принципов научной аргументации составлять тезисы научных докладов, доклады и выступления в рамках проведения научных конференций, круглых столов, семинаров по религиозно-научной тематике.  <b>Владеть:</b> навыками научной аргументации и построения научных докладов.</p>
<i>ОПК-2</i>	<i>Частичное</i>	<p><b>Знать:</b> принципы и правила поиска научной информации, новейшие информационно-коммуникационные технологии.  <b>Уметь:</b> вести поиск информации, анализировать ее, делать выводы, логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь, четко излагать свою мысль, вести дискуссию, отстаивать свою точку зрения, находить аргументы.  <b>Владеть</b> культурой научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий.</p>
<i>ОПК-3</i>	<i>Частичное</i>	<p><b>Знать:</b> методы научного исследования, принципы критического анализа и изложения научной информации  <b>Уметь:</b> выбирать необходимые методы исследования, модифицировать существующие и разрабатывать новые методы исходя из задач конкретного научного исследования.  <b>Владеть:</b> методами научного исследования, навыками критического анализа, способностью к обобщению, восприятию научной информации</p>
<i>ОПК-4</i>	<i>Частичное</i>	<p><b>Знать</b> приёмы организации эффективной работы в коллективе; культурологические особенности</p>

		<p>различных групп современного общества;</p> <p><b>Уметь</b> организовать работу в коллективе на основе существующих методик преодоления групповой напряженности; толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия в современном обществе</p> <p><b>Владеть</b> навыками организации эффективной работы в группе, в том числе и при наличии в ней социальных, этнических, конфессиональных и культурных различий</p>
<i>ОПК-5</i>	<i>Частичное</i>	<p><b>Знать:</b> психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания.</p> <p><b>Уметь</b> реализовывать преподавательскую деятельность по образовательным программам высшего образования</p> <p><b>Владеть</b> современными технологиями и новациями в педагогической деятельности</p>

### 3. ОБЪЕМ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ

Трудоемкость дисциплины составляет 5 зачетных единиц, 180 часов

№ п/п	Раздел дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу аспирантов и трудоемкость (в часах)				Объем учебной работы, с применением интерактивных методов (в часах / %)	Формы текущего контроля успеваемости, форма промежуточной аттестации (по семестрам)
				Лекции	Практические занятия	Лабораторные работы	СРС		
1	Предмет и основные концепции современной философии науки	1	1	2			1	1/50	доклад
2	Наука в культуре современной цивилизации	1	1-2	4			1	2/50	доклад
3	Возникновение науки и ее основные стадии исторической эволюции	1	3-6	6	2		1	4/50	ситуативные задачи

4	Становление рационально-теоретической формы познания и первые научные программы	1	7	-	2		1	1/50	творческое задние
5	Наука в средневековой культуре	1	7	-	2		1	1/50	доклад
6	Становление и формирование европейского идеала научности в Новое время	1	8	-	2		2	2/100	творческое задние
7	Формирование постнеклассической эпистемологии в культуре современного общества	1	8-9	-	4		1	2/50	доклад творческое задние
8	Структура научного знания	1	9-10	4	4		1	4/50	доклад
9	Динамика науки как процесс порождения нового знания	1	11-12	4	4		2	4/50	творческое задние
10	Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности	1	13-14	4	4		2	4/50	творческое задние
<b>Итого за 1 семестр:</b>				<b>26</b>	<b>24</b>		<b>13</b>	<b>25/50</b>	<b>зачет (9)</b>
11	Особенности современного этапа развития науки. Перспективы научно-технического прогресса	2			4		15	2/50	доклад
12	Наука как социальный институт	2		2	4		15	3/50	доклад творческое задние
13	Философские проблемы социально-гуманитарных наук	2		8	4		20	6/50	доклад творческое задние
<b>Итого за 2 семестр:</b>				<b>10</b>	<b>12</b>		<b>50</b>	<b>11/50</b>	<b>Экзамен (36)</b>
Наличие в дисциплине КП/КР		нет							
<b>Всего по дисциплине</b>				<b>36</b>	<b>36</b>		<b>63</b>	<b>36/50</b>	<b>зачет (9) экзамен (36)</b>

### Содержание дисциплины по темам (разделам)

№ п/п	Наименование раздела учебной дисциплины	Содержание раздела
1	2	3
Раздел 1.	Введение в философию науки	
1.	Предмет и основные концепции современной философии науки	Три аспекта бытия науки: наука как познавательная деятельность, как социальный институт, как особая сфера культуры. Современная философия науки как изучение общих закономерностей научного познания в его историческом развитии и изменяющемся социокультурном контексте. Эволюция подходов к анализу науки. Логико-эпистемологический подход к исследованию науки. Позитивистская традиция в философии науки. Расширение поля философской

1	2	3
		<p>проблематики в постпозитивистской философии науки. Концепции К. Поппера, И. Лакатоса, Т. Куна, П. Фейерабенда, М. Полани.</p> <p>Социологический и культурологический подходы к исследованию развития науки. Проблема интернализма и экстернализма в понимании механизмов научной деятельности.</p>
2	<p>Наука в культуре современной цивилизации</p>	<p>Традиционалистский и техногенный типы цивилизационного развития и их базисные ценности. Ценность научной рациональности. Особенности научного познания. Наука и философия. Наука и искусство. Наука и обыденное познание. Роль науки в современном образовании и формировании личности. Функции науки в жизни общества (наука как мировоззрение, как производительная и социальная сила).</p>
3	<p>Возникновение науки и основные стадии ее исторической эволюции</p>	<p>Преднаука и наука в собственном смысле слова. Две стратегии порождения знаний: обобщение практического опыта и конструирование теоретических моделей, обеспечивающих выход за рамки наличных исторически сложившихся форм производства и обыденного опыта.</p>
4	<p>Становление рационально-теоретической формы познания и первые научные программы</p>	<p>Культура античного полиса и становление первых форм теоретической науки. Античная логика и математика. Аристотель о природе научного знания и о классификации наук. Первые научные программы и их судьба в истории науки.</p>
5	<p>Наука в средневековой культуре</p>	<p>Развитие логических норм научного мышления и организаций науки в средневековых университетах. Роль христианской теологии в изменении созерцательной позиции ученого: человек творец с маленькой буквы; манипуляция с природными объектами – алхимия, астрология, магия. Западная и восточная средневековая наука.</p>
6	<p>Становление и формирование европейского идеала научности в Новое время</p>	<p>Становление опытной науки в новоевропейской культуре. Формирование идеалов математизированного и опытного знания: оксфордская школа, Роджер Бэкон, Уильям Оккам. Предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы. Г. Галилей, Френсис Бэкон, Р. Декарт. Мировоззренческая роль науки в новоевропейской культуре. Социокультурные предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы.</p>
7	<p>Формирование постнеклассической эпистемологии в культуре современного общества</p>	<p>Формирование науки как профессиональной деятельности. Возникновение дисциплинарно-организованной науки. Технологические применения науки. Формирование технических наук.</p> <p>Становление социальных и гуманитарных наук. Мировоззренческие основания социально-исторического исследования.</p> <p>Главные характеристики современной, постнеклассической науки. Современные процессы дифференциации и интеграции наук.</p>

1	2	3
		<p>Постнеклассическая наука и изменение мировоззренческих установок техногенной цивилизации. Сциентизм и антисциентизм. Наука и паранаука. Поиск нового типа цивилизационного развития и новые функции науки в культуре. Научная рациональность и проблема диалога культур. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов.</p>
Раздел II.	Общие проблемы философии науки	<p>Современная философия познания: гносеологические и логические основы науки. Понятие научного исследования и научной теории: структура, логика, становление. Понятие научного метода. Методология и метод. Научная революция. Понятия научной парадигмы и научной программы. Типология научной рациональности. Мировоззрение и научная картина мира. Философские основания науки. Наука как социальный институт: социология науки.</p>
8	Структура научного знания	<p>Научное знание как сложная развивающаяся система. Многообразие типов научного знания. Эмпирический и теоретический уровни, критерии их различия. Особенности эмпирического и теоретического языка науки.</p> <p>Структура эмпирического знания. Эксперимент и наблюдение. Случайные и систематические наблюдения. Применение естественных объектов в функции приборов в систематическом наблюдении. Данные наблюдения как тип эмпирического знания. Эмпирические зависимости и эмпирические факты. Процедуры формирования факта. Проблема теоретической нагруженности факта.</p> <p>Структуры теоретического знания. Первичные теоретические модели и законы. Развитая теория. Теоретические модели как элемент внутренней организации теории. Ограниченность гипотетико-дедуктивной концепции теоретических знаний. Роль конструктивных методов в дедуктивном развертывании теории. Развертывание теории как процесса решения задач. Парадигмальные образцы решения задач в составе теории. Проблемы генезиса образцов. Математизация теоретического знания. Виды интерпретации математического аппарата теории.</p> <p>Основания науки. Структура оснований. Идеалы и нормы исследования и их социокультурная размерность. Система идеалов и норм как схема метода деятельности.</p> <p>Научная картина мира. Исторические формы научной картины мира. Функции научной картины мира (картина мира как онтология, как форма систематизации знания, как исследовательская программа).</p> <p>Операциональные основания научной картины мира. Отношение онтологических постулатов науки к мировоззренческим доминантам культуры. Философские основания науки. Роль философских</p>



1	2	3
		идей и принципов в обосновании научного знания. Философские идеи как эвристика научного поиска. Философское обоснование как условие включения научных знаний в культуру.
9	Динамика науки как процесс порождения нового знания	<p>Историческая изменчивость механизмов порождения научного знания. Взаимодействие оснований науки и опыта как начальный этап становления новой дисциплины. Проблема классификации. Обратное воздействие эмпирических фактов на основания науки. Формирование первичных теоретических моделей и законов. Роль аналогий в теоретическом поиске. Процедуры обоснования теоретических знаний. Взаимосвязь логики открытия и логики обоснования. Механизмы развития научных понятий.</p> <p>Становление развитой научной теории. Классический и неклассический варианты формирования теории. Генезис образцов решения задач.</p> <p>Проблемные ситуации в науке. Перерастание частных задач в проблемы. Развитие оснований науки под влиянием новых теорий.</p> <p>Проблема включения новых теоретических представлений в культуру.</p>
10	Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности	<p>Взаимодействие традиций и возникновение нового знания. Научные революции как перестройка оснований науки. Проблемы типологии научных революций. Внутридисциплинарные механизмы научных революций. Междисциплинарные взаимодействия и "парадигмальные прививки" как фактор революционных преобразований в науке. Социокультурные предпосылки глобальных научных революций. Перестройка оснований науки и изменение смыслов мировоззренческих универсалий культуры. Прогностическая роль философского знания. Философия как генерация категориальных структур, необходимых для освоения новых типов системных объектов.</p> <p>Научные революции как точки бифуркации в развитии знания. Нелинейность роста знаний. Селективная роль культурных традиций в выборе стратегий научного развития. Проблема потенциально возможных историй науки.</p> <p>Глобальные революции и типы научной рациональности. Историческая смена типов научной рациональности: классическая, неклассическая, постнеклассическая наука.</p>
11	Особенности современного этапа развития науки. Перспективы научно-технического прогресса	Связь дисциплинарных и проблемно-ориентированных исследований. Освоение саморазвивающихся "синергетических" систем и новые стратегии научного поиска. Роль нелинейной динамики и синергетики в развитии современных представлений об исторически развивающихся системах. Глобальный эволюционизм как синтез эволюционного и системного подходов. Глобальный эволюционизм и

1	2	3
		<p>современная научная картина мира. Сближение идеалов естественнонаучного и социально-гуманитарного познания. Осмысление связей социальных и внутринаучных ценностей как условие современного развития науки. Включение социальных ценностей в процесс выбора стратегий исследовательской деятельности. Расширение этоса науки. Новые этические проблемы науки в конце XX столетия. Проблема гуманитарного контроля в науке и высоких технологиях. Экологическая и социально-гуманитарная экспертиза научно-технических проектов. Кризис идеала ценностно-нейтрального исследования и проблема идеологизированной науки. Экологическая этика и ее философские основания. Философия русского космизма и учение В.И. Вернадского о биосфере, техносфере и ноосфере. Проблемы экологической этики в современной западной философии (Б. Калликот, О. Леопольд, Р. Аттфильд).</p>
12	Наука как социальный институт	<p>Различные подходы к определению социального института науки. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности. Научные сообщества и их исторические типы (республика ученых 17 века; научные сообщества эпохи дисциплинарно организованной науки; формирование междисциплинарных сообществ науки XX столетия). Научные школы. Подготовка научных кадров. Историческое развитие способов трансляции научных знаний (от рукописных изданий до современного компьютера). Компьютеризация науки и ее социальные последствия. Наука и экономика. Наука и власть. Проблема секретности и закрытости научных исследований. Проблема государственного регулирования науки.</p>
Раздел III	Философские проблемы социально-гуманитарных наук	
13	Философские проблемы социально-гуманитарных наук	<p>Природа социально-гуманитарного познания. Эпистемологический поворот в гуманитарных науках. Герменевтика и гуманитарное познание. Основные категории гуманитарного познания. Включение социальных ценностей в процесс выбора исследовательской программы. Гуманизация и гуманитаризация современной науки.</p>

#### 4. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

В преподавании дисциплины «История и философия науки» используются разнообразные образовательные технологии как традиционные, так и с применением активных и интерактивных методов обучения.

Активные и интерактивные методы обучения:

- *Интерактивная лекция (тема № 1, 2,3,8,9,10,12);*
- *Групповая дискуссия (тема № 3,8,13);*
- *Разбор конкретных ситуаций (тема №9,13);*

## **5. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ И УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ АСПИРАНТОВ**

### **РЕЙТИНГ-КОНТРОЛЬ №1**

**Тест 1. Укажите, кто и когда в европейской философии поставил проблему специфики исторического (гуманитарного, социально-философского) познания:**

- А) В. Виндельбанд и Г. Риккерт в конце XIX – начале XX вв.;
- Б) И. Кант в конце XVIII в.;
- В) Ф. Бэкон в XVII в.

**Тест 2. Выделите способ постижения социальной, человеческой реальности, о котором говорит русский философ XX в. М.М. Бахтин: «Гуманитарные науки – науки о человеке в его специфике, а не о безгласной вещи и естественном явлении ... При объяснении только одно сознание, при понимании – два сознания, два субъекта»:**

- А) мистическое откровение;
- Б) интуитивное проникновение;
- В) понимание.

**Тест 3. Установите соответствие, характеризующее понимание истины в (1) классической и (2) постклассической философии:**

- А) истина – феномен языкового ряда;
- Б) истина – знание, соответствующее действительности;
- В) истина – форма психического состояния личности;
- Г) истина – полезное знание;
- Д) истина – знание, соответствующее законам логики.

**(1 –Б, Д; 2 – А,В,Г)**

**Тест 4. Укажите, что составляет основное содержание философской герменевтики:**

- А) исследование понимания как условия осмысления социального бытия;
- Б) совокупность приемов истолкования текстов гуманитарного характера;
- В) учение о ноосфере.

**Тест 5. Назовите мыслителя, чье творчество определило развитие герменевтики как метода социогуманитарного познания и как философского учения:**

И. Кант, Ж. Лакан, В. Дильтей, Э. Гуссерль, Т. Кун, М. Хай-деггер, Г. Гадамер, Ф. де Соссюр, В.И. Вернадский.

**Тест 6. Укажите метод социогуманитарного познания, характерный для философии структурализма:**

- А) метод экстраполяции;
- Б) гипотетико-дедуктивный метод;
- В) структурно-функциональный метод;
- Г) диалектический метод.

**Тест 7. Выделите процедуры постструктурализма, которые составляют основу его методологии:**

- А) деидеологизация;
- Б) децентрализация;
- В) деконструкция;
- Г) социальная стратификация;
- Д) детерриториализация.

**Тест 8. Укажите самые главные отличительные особенности научного познания:**

- А) предметный и объективный способы рассмотрения мира;
- Б) точность получения выводов;
- В) строгая логика выводов;
- Г) сверхдальнее прогнозирование практики;
- Д) использование особого искусственного языка.

**Тест 9. Выделите основные характеристики науки как социокультурного феномена:**

- А) наука – это знание;

- Б) наука – это сложная развивающаяся система, включающая особые типы знания;**
- В) наука – это специфический вид познавательной деятельности человека;**
- Г) наука – это один из социальных институтов;**
- Д) наука – это совокупность фактов.**

**Тест 10. Расположите в хронологической последовательности основные вехи в развитии науки:**

- А) становление технoзнания; (4)
- Б) возникновение математики; (1)
- В) формирование социальных наук; (3)
- Г) появление естествознания. (2)

**Тест 11. Установите соответствие, позволяющее определить время возникновения различных отраслей научного знания:**

- |                     |                                  |
|---------------------|----------------------------------|
| 1) III в. до н. э.; | А) становление технoзнания;      |
| 2) XX в.;           | Б) возникновение математики;     |
| 3) XIX в.;          | В) формирование социальных наук; |
| 4) XVI – XVIII вв.; | Г) появление естествознания      |

**(1: Б; 2: А; 3: В; 4: Г)**

**Тест 12. Выделите основные функции науки в современном обществе:**

- А) функция быть особой социальной силой в обществе;
- Б) социально-критическая функция;
- В) культурно-мировоззренческая функция;
- Г) логическая функция;
- Д) функция быть производительной силой.**

**Тест 13. Допишите фразу: «Основными уровнями научного исследования являются ...»**

- а) наблюдение;
- б) эксперимент;
- в) измерение;
- г) эмпирический;
- д) абстрактный;
- е) теоретический.

**(эмпирический и теоретический)**

**Тест 14. Укажите методы эмпирического уровня научного исследования:**

**сравнение**, абстрагирование, обобщение, **измерение**, идеализация, знаковое моделирование, мысленный эксперимент, формализация, **описание**, аксиоматический метод, **наблюдение**, метод математической гипотезы, **эксперимент**.

**Тест 15. Определите общелогические методы исследования:**

**индукция и дедукция**, идеализация, сравнение, формализация, исторический и логический методы, **анализ и синтез**, абстрагирование, **обобщение**, знаковое моделирование.

**Тест 16. Укажите основные формы научного познания:**

**научный факт**, схема, **проблема**, математическое выражение, доказательство, вопрос, обобщение, гипотеза, теория.

**Тест 17. Определите главное различие между гипотезой и теорией:**

- А) гипотеза предшествует появлению теории;
- Б) теория в отличие от гипотезы – знание не только научно обоснованное, но и доказавшее свою истинность;**
- В) гипотеза – это предположение, а теория – это достоверное знание.**

**Тест 18. Установите соответствие, позволяющее охарактеризовать такие методы научного исследования, как анализ и синтез:**

- |            |                    |
|------------|--------------------|
| 1) анализ; | А) разложение;     |
| 2) синтез; | Б) обобщение;      |
|            | В) интегрирование; |
|            | Г) разделение;     |
|            | Д) сочетание;      |
|            | Е) суммирование;   |
|            | Ж) расчленение.    |

**(1: А, Г, Ж; 2: Б, В)**

**Тест 19. Определите, как соотносятся между собой такие методы научного исследования, как аналогия и моделирование:**

А) моделирование базируется на аналогии; Б) моделирование исключает аналогию; В) аналогия базируется на моделировании.

**Тест 20. Выберите наиболее точное понимание научной революции:**

- а) появление новых теорий;
- б) появление новых методов и средств научного исследования;
- в) перестройка исследовательских стратегий, задаваемых основателями науки.

## РЕЙТИНГ-КОНТРОЛЬ №2

**Задание 1.** Вы столкнулись с определенным экономическим явлением, и начинаете его исследовать. При этом вы задаете следующие вопросы: какова причина этого явления? Какой закономерности подчиняется это явление? Выходит, что вы заранее знаете, что у этого явления есть причина и оно подчиняется некоторой закономерности. Откуда вы это знаете?

**Задание 2.** Особенность научного познания как вида познания раскрывается через его отличительные признаки.

Отличительный признак научного познания	Определение признака
1.	1.
2. и т.д.	2.

Можно ли астрологию квалифицировать как науку? Ответ обосновать

**Задание 3.** В современной философии науки выделяют следующие типы научной рациональности: классическая рациональность, неклассическая рациональность, постнеклассическая рациональность. Сопоставьте признаки различных типов научной рациональности. К какому типу (или типам) научной рациональности относится преимущественно, на ваш взгляд, экономическая наука? Ответ обосновать

Характерные признаки типа научной рациональности		
Классическая рациональность	Неклассическая рациональность	Постнеклассическая рациональность
1.		
2. и т.д.		

**Задание 4.** В философии научного познания Нового времени выделяют два течения – эмпиризм и рационализм. Дайте характеристику каждого из этих течений, укажите на сильные и слабые стороны каждого из них.

Эмпиризм		рационализм	
Характеристика		Характеристика	
1.			
2. и т.д.			
Сильные стороны	Слабые стороны	Сильные стороны	Слабые стороны
1.			
2. и т.д.			

**Задание 5.** Провести творческий анализ философского текста

« аналитические – это те (утвердительные) суждения, в которых связь предиката с субъектом мыслится через тождество, а те суждения, в которых эта связь мыслится без тождества, должны называться синтетическими. (И.Кант).

Исходя из анализа, ответить на следующие вопросы:

1. Являются ли все эмпирические суждения синтетическими?
2. Если являются, то каковы условия связывания в них субъекта и предиката?
3. Расширяют ли наши знания аналитические суждения?
4. Расширяют ли наши знания синтетические суждения?

Исходя из ответов на эти вопросы, реконструировать логику движения кантовской мысли, приведшей его к постановке проблемы «Как возможны априорные синтетические суждения?».

**Задание 6.** Эмпирическое знание имеет сложную структуру, состоящую из четырех уровней. Выделить эти уровни и дать им краткую характеристику.

Структура эмпирического знания	
Уровни эмпирического знания	Краткая характеристика уровней
1.	
2.	
3.	
4.	

**Задание 7.** Перечислить методы эмпирического познания и дать им краткую характеристику.

Методы эмпирического познания	
Виды методов	Краткая характеристика метода
1.	
2. и т.д.	

### РЕЙТИНГ-КОНТРОЛЬ №3

**Задание 1.** В современной философии научного познания существует точка зрения, различающая гуманитарное и естественнонаучное знания. Укажите критерии такого различия.

Критерии различия	Естественные науки	Гуманитарные науки
1.		
2.		
3. и т.д.		

**Задание 2.** Сопоставьте точки зрения Т. Куна, К. Поппера и П. Фейерабенда на развитие науки и попытайтесь выработать свою позицию по этому вопросу.

Т. Кун: «Едва ли любое эффективное исследование может быть начато прежде, чем научное сообщество согласится с органами чувств? Какие вопросы ученый имеет право ставить в отношении таких сущностей и какие методы могут быть использованы для их решения?». «Нормальная наука, на развитие которой вынуждено тратить почти все свое время большинство ученых, основывается на допущении, что научное сообщество знает, каков окружающий нас мир. Многие успехи науки рождаются из стремления сообщества защитить это допущение, и если это необходимо – то и весьма дорогой ценой» (Кун Т. Структура научных революций. – М., 1977. С. 21-22). «Иногда проблема нормальной науки, проблема, которая должна быть решена с помощью известных правил и процедур, не поддается неоднократным натискам даже самым талантливых членов группы, к компетенции которых она относится. В других случаях инструмент, предназначенный и сконструированный для целей нормального исследования, оказывается неспособным функционировать так, как это предусматривалось, что свидетельствует об аномалии, которую, несмотря на все усилия, не удастся согласовать с нормами профессионального образования. И когда это происходит – то есть когда

специалист не может больше избежать аномалий, разрушающих существующую традицию научной практики – начинаются нетрадиционные исследования, которые приводят в конце концов всю данную отрасль науки к новой системе предписаний, к новому базису для практики научных исследований. Исключительные ситуации, в которых возникает эта смена профессиональных предписаний, будут рассматриваться ... как научные революции» (Там же. С. 23).

К. Поппер: «Зимой 1919/20 года рассуждения привели меня к выводам, которые теперь я сформулировал, если они являются результатом рискованных предсказаний, то есть когда мы, не будучи осведомленными о некоторой теории, ожидали бы события, несовместимого с этой теорией, - события, опровергающего эту теорию. (3) Каждая «хорошая» научная теория является некоторым запрещением: она запрещает появление определенных событий. Чем больше теория запрещает, тем она лучше. (4) Теория, не опровержимая никаким мыслимым событием, является ненаучной. Неопровержимость представляет собой не достоинство теории, а ее порок. (5) Каждая настоящая проверка теории является попыткой ее фальсифицировать, то есть опровергнуть. Проверимость есть фальсифицируемость; при этом существуют степени проверяемости: одни теории более проверяемы, в большей степени опровержимы, чем другие; такие теории подвержены, так сказать, большему риску. (6) Подтверждающее свидетельство не должно приниматься в расчет за исключением тех случаев, когда оно является результатом подлинной проверки теории. Это означает, что его следует понимать как результат серьезной, но безуспешной попытки фальсифицировать теорию. (7) Некоторые подлинно проверяемые теории после того, как обнаружена их ложность, все-таки поддерживаются их сторонниками, например, с помощью введения таких вспомогательных допущений *ad hoc* или с помощью такой переинтерпретации *ad hoc* теории, которые избавляют ее от опровержения. Такая процедура всегда возможна, но она спасает теорию от опровержения только ценой уничтожения или по крайней мере уменьшения ее научного статуса» (Поппер К.Р. Предположения и опровержения: Рост научного знания. – М., 2004. С. 68-69).

П. Фейерабенд: «Наука представляет собой по сути анархистское предприятие, теоретический П. Против метода. Очерк анархистской теории познания. – М., 2007. С. 30).

### Схема работы с творческим заданием

1 этап. Внимательно прочитать и продумать заданные тексты, в которых наиболее полно представлены позиции данных философов.

2 этап. Выделить черты, характеризующие позиции каждого философа.

3 этап. Оформить результаты такого выделения в форме таблицы.

4. этап. Сопоставить позиции разных философов между собой: сильные и слабые стороны, на ваш взгляд, этих позиций.

5 этап. На основе такого сопоставления, по возможности, выработать собственную позицию по данной проблеме или обоснованно выбрать позицию того или иного философа, дав ей собственную оценку.

**Задание 3.** Перечислите четыре канона интерпретации (по Э. Бетти) и дайте краткую характеристику каждому из них.

Интерпретация	
Каноны интерпретации	Краткая характеристика
1.	
2.	

3.	
4.	

**Задание 4.** Провести сравнительный анализ методологических процедур объяснения и понимания и указать специфику каждой из них.

Объяснение	Понимание
1.	1.
2.и т.д.	2.и т.д.

**Задание 5.** Раскрыть специфику гуманитарных наук по а) предмету, б) методу, в) целям, г) функциям.

Специфика гуманитарных наук			
По предмету	Методу	Целям	Функциям

**Задание 6.** Проблема интерпретации в философии и методологии гуманитарных наук продолжает оставаться неоднозначной. Сложилось несколько стратегий ее решения. Предлагаем выделить характерные черты четырех основных из них и высказать собственную позицию.

Стратегии решения проблемы интерпретации	Краткая характеристика каждой из стратегий
1.	
2.	
3.	
4.	
Собственная позиция студента	

**Задание 7.** В гуманитарном познании весьма развито построение различных типологий. Провести сравнительный анализ логических процедур классификации и типологии и на этой основе указать специфику типологии.

**Задание 8.** Имеет ли смысл говорить о научных революциях в социально-гуманитарных науках? Если имеет, то выясните, как освещается философией экономики этот вопрос в экономической науке и выскажите свои соображения.

Характерные черты классификации	Характерные черты типологии
Специфика типологии	

**Задание 9.** Гуманитарная наука, как и всякая наука, в самой себе не содержит смысл и направленность. Смысл и направленность ей задает человек. Каковы те фундаментальные ценности и значимые ориентиры, которые должны направлять познавательный интерес и практическую направленность гуманитарной науки? Выскажите свои соображения по этому вопросу.



**Задание 10.** Проведите сравнительный анализ натуралистической и культуроцентристской (антинатуралистической) программ исследования и раскройте их единство в экономическом познании.

Натуралистическая исследовательская программа	Культуроцентристская исследовательская программа
Примеры единства натуралистической и культуроцентристской исследовательских программ в экономическом познании	

### Вопросы к зачету

1. Предмет, структура и функции философии науки.
2. Характеристика основных аспектов бытия науки. Наука в культуре современной цивилизации.
3. Эволюция подходов к анализу науки: логико-эпистемологический подход позитивистская традиция.
4. Постпозитивистская концепция философии науки К. Поппера.
5. Концепция философии науки И. Лакатоса.
6. Структура научных революций Т. Куна.
7. Постпозитивистская методология науки П. Фейерабенда.
8. Постпозитивистская концепция философии науки М. Полани.
9. Характеристика социологического и культурологического подходов к исследованию науки.
10. Интернализм и экстернализм в понимании механизмов научной деятельности.
11. Типы цивилизационного развития, их базисные ценности и ценности научной рациональности.
12. Характеристика особенностей научного познания и его критерии.
13. Возникновение науки: преднаука и собственно наука. Стратегии порождения нового знания.
14. Культура античного полиса и становление первых форм теоретической науки.
15. Становление опытной науки в новоевропейской культуре (Возрождение, научная революция XVII в., эпоха Просвещения).
16. Формирование науки как профессиональной деятельности. Становление социально-гуманитарных и технических наук.
17. Структура эмпирического знания.
18. Структура теоретического знания.
19. Методы эмпирического познания.
20. Методы теоретического познания.
21. Основания науки. Идеалы и нормы научного исследования.
22. Научная теория, способы и формы ее становления и обоснования.
23. Место и роль проблемных ситуаций в развитии научной теории.
24. Традиция в науке и проблемы возникновения нового знания. Понятие и функции научной революции.
25. Глобальные научные революции и типы научной рациональности.
26. Основные характеристики современной постнеклассической науки.
27. Становление, социокультурная обусловленность и особенности социально-гуманитарного знания.
28. Субъекты социально-гуманитарного познания.
29. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании.
30. Истинность и рациональность в социально-гуманитарном исследовании.

31. Объяснение, понимание, интерпретация в социально-гуманитарных науках, их особенности в научных исследованиях.
32. Основные исследовательские программы социально-гуманитарных наук.
33. Роль социально-гуманитарных наук в исследовании и решении глобальных проблем современности.
34. Наука и философия, наука и искусство, наука и обыденное познание.
35. Функции науки в жизни общества (наука как мировоззрение, производительная и социальная сила).
36. Научное знание как система. Эмпирический и теоретический уровень.
37. Становление научной теории. Проблема, гипотеза, теория.
38. Проблема истины в научном познании.
39. Идея развития в современной науке. Глобальный эволюционизм и современная научная картина мира.
40. Историческая смена и основные характерные черты типов научной рациональности: классическая, неклассическая и постнеклассическая наука.
41. Роль нелинейной динамики и синергетики в развитии современных представлений об исторически развивающихся системах.
42. Современные процессы дифференциации и интеграции наук.

### **Вопросы к экзамену**

#### **Общие проблемы философии науки**

1. Наука как предмет философского исследования: основные подходы и концепции. Позитивистская традиция в философии науки.
2. Эволюция понятия науки и формирование критериев научности.
3. Наука в духовной культуре античного общества: становление рационально-теоретической формы знания.
4. Наука в культуре средневекового общества: наука и теология.
5. Наука в культуре Ренессанса: становление европейского стиля мышления.
6. Наука в культуре Нового времени и формирование европейского идеала научности
7. Наука в культуре индустриального общества: профессионализация науки и ее технологическое применение.
8. Наука в культуре современной цивилизации: основные функции и роль науки.
9. Понятие научного знания и его типология.
10. Научная теория и ее структура.
11. Научный факт.
12. Научная проблема.
13. Научная идея.
14. Научное исследование.
15. Теоретический и эмпирический уровни в научном исследовании.
16. Научность и рациональность.
17. Научная картина мира. Функции научной картины мира в научном исследовании.
18. Научная картина мира и мировоззрение.
19. Мировоззрение и философия. Философские основания науки.
20. Логика и методология науки.
21. Типология научных методов.
22. Общенаучные методы познания (по выбору)
23. Эксперимент как общенаучный метод.
24. Индуктивный метод исследования.
25. Наблюдение как общенаучный метод.
26. Моделирование как общенаучный метод.

27. Гипотеза как метод исследования.
28. Гипотетико-дедуктивный метод исследования и построение научной теории.
29. Анализ и синтез в научном познании.
30. Историческое и логическое в научном исследовании.
31. Восхождение от абстрактного к конкретному в научном познании.
32. Понятие научного стиля мышления.
33. Научная революция. Типы научных революций.
34. Научная традиция и научная революция.
35. Научная рациональность и историческая смена ее типов.
36. Научная рациональность и диалог культур.
37. Типология науки: классическая, неклассическая, постнеклассическая.

#### Конструктивизм.

38. Общая характеристика постнеклассической науки.
39. Гуманизация и гуманитаризация науки: сближение идеалов естественно-научного и социально-гуманитарного познания.
40. Социокультурная основа науки: роль социальных ценностей в выборе стратегий исследования.
41. Понятие научной парадигмы. Научная программа и дисциплинарная матрица.
42. Этнос науки. Этические проблемы науки на рубеже XX-XXI веков.
43. Экологическая этика и ее философская основа.
44. Проблема гуманитарно-этического контроля и экспертизы в науке и высоких технологиях.
45. Роль науки в преодолении экологического кризиса
46. Наука и философия: взаимосвязь и взаимовлияние.
47. Наука и искусство: научное и художественное познание.
48. Наука и мораль: научное и моральное познание.
49. Наука и религия: научное и религиозное сознание
50. Научное и обыденное сознание.
51. Наука и псевдонаука.
52. Наука как предмет социального анализа: социология науки.
53. Научные сообщества и их исторические типы.
54. Наука и экономика.
55. Наука и власть.
56. Исторические формы трансляции научного знания.

#### **Философские проблемы социально-гуманитарных наук**

1. Природа социально-гуманитарного познания.
2. Эпистемологический поворот в гуманитарном познании.
3. Становление идеалов естественнонаучного и социально-гуманитарного знания.
4. Герменевтика и гуманитарное познание.
5. Основные категории гуманитарного познания.
6. Типы социально-гуманитарного познания.
7. Методы социального познания.
8. Проблема истины в социальном познании.
9. Формационный и цивилизационный подходы в социальном познании.
10. Проблема субъекта и объекта в социально-гуманитарном познании.
11. Проблема понимания в социально-гуманитарном познании.
12. Науки о природе и науки об обществе: сравнительный анализ.

#### Гуманитаризация современной науки.

13. Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарном познании.
14. Истина и ценность в социально-гуманитарном познании.
15. Вера и знание в социально-гуманитарных науках.
16. Социально-нравственная ответственность ученых.

## 17. Социально-гуманитарные науки и идеология.

### **Основные формы самостоятельной работы ПОДГОТОВКА РЕФЕРАТА**

Реферат является самостоятельным теоретическим обзором литературы по избранной теме. В нем должны быть изложены основные подходы и концепции рассматриваемой проблемы, высказана обоснованная собственная точка зрения. В реферате необходимо показать научную актуальность темы и ее практическое значение.

Подготовка реферата является составной частью кандидатского экзамена по «Истории и философии науки». Тема реферата должна быть посвящена общим проблемам философии науки и истории той науки, в области которой специализируется обучающийся. Научный руководитель осуществляет экспертную оценку уровня и качества готовности реферата. После чего кафедра «Философия и религиоведение» дает содержательную рецензию на представленный реферат.

Тема реферата избирается аспирантом из числа предложенных кафедрой «Философия и религиоведение» или из рекомендованных им научными руководителями. Обязательным условием является, чтобы тема отражала философско-мировоззренческие, методологические, логико-гносеологические и пограничные проблемы диссертационного исследования или того научного направления, в котором работает обучающийся (аспирант).

Реферат включает в себя титульный лист, план (оглавление), список используемой литературы (библиографию проблемы). Объем реферата – 18-22 страницы.

Реферат представляется в одном экземпляре с подписью и указанием даты не позднее, чем за месяц до сдачи экзамена.

По усмотрению руководителя философского семинара, реферат может быть обсужден в процессе проведения коллоквиумов или специальных занятий. Уровень реферата учитывается при оценке знаний обучающихся во время экзамена, по нему могут быть заданы дополнительные вопросы.

### **Примерные темы рефератов**

#### **I. Общие проблемы философии науки**

1. Познание как социально-опосредованное отношение человека к миру.
2. Субъект и объект познания.
3. Чувственное отражение и его роль в познании.
4. Формы чувственного познания
5. Рациональное познание и его формы.
6. Единство чувственного и рационального в познании.
7. Проблема истины в философии и науке.
8. Вненаучные формы познания.
9. Наука как специализированная форма познания.
10. Философия и методология науки.
11. Вера как философско-эпистемологическая категория.
12. Наука и ценностные формы познания.
13. Идеалы и нормы научного исследования.
14. Научная картина мира.
15. Структура и динамика научного знания.
16. Эмпирический и теоретический уровни научного познания.
17. Особенности естественнонаучного знания.
18. Наука как вид духовного производства.
19. Наука как непосредственная производительная сила.
20. Наука как социальный институт.
21. Наука и государство.
22. Понятие научного сообщества.

23. Свобода научного поиска и социальная ответственность ученых.
24. Наука и нравственность.
25. Этические нормы и ценности науки.
26. Роль науки в решении глобальных проблем современности.
27. Взаимодействие естественных, технических и социальных наук.
28. Типологизация и типизация в искусстве.
29. Методологические проблемы науки.
30. Философия и наука.
31. Методологическая функция философии.
32. Методологические проблемы науки.
33. Методология и стиль мышления.
34. Наука как производство знания
35. Наука как форма всеобщего труда.
36. Специализация и интеграция научной деятельности.
37. Наука как система знаний.
38. Особенности научного знания.
39. Особенности языка науки.
40. Проблема многообразия форм научного знания.
41. Проблема критериев научности знания.
42. Наука в системе культуры.
43. Научное знание как ценность.
44. Наука и производство.
45. Наука и мировоззрение.
46. Проблема научного мировоззрения.
47. Научное сообщество и институциональные формы организации науки.
48. Понятие научной школы.
49. Методы и средства научного познания.
50. Методы эмпирического исследования.
51. Эксперимент как общенаучный метод познания.
52. Исторический источник как средство познания.
53. Средства и методы теоретического познания.
54. Мысленный эксперимент и теоретическое моделирование.
55. Теоретические модели исторического развития науки.
56. Особенности античной науки.
57. Специфика рациональности средневековья.
58. Философия и наука эпохи Возрождения.
59. Наука Нового времени.
60. Становление неклассической науки.
61. Неопозитивистская модель развития науки.
62. Концепция развития научного знания К.Поппера.
63. Теория научных революций Т.Куна.
64. Концепция развития науки П.Фейерабенда.
65. Понятие научной революции. Научная революция и создание новой картины мира.
66. Проблема соизмеримости научных теорий.
67. Социокультурные факторы развития наук.
68. Проблема интернализма и экстернализма в современной истории науки.
69. Историко-культурные традиции и их влияние на развитие науки.
70. Социальный статус науки.
71. Гражданское общество и научное общество.
72. Наука и власть.
73. Наука и бюрократия.
74. Наука в условиях авторитарно-тоталитарного режима.

75. Феномен «идеологизированной науки».
76. Теория как форма научного познания.
77. Структура научной теории.
78. Теория и метод, их взаимосвязь.
79. Теория и гипотеза.
80. Теория и научная картина мира.
81. Проблема верификации теории.
82. Типология научных теорий.
83. Функции научной теории.
84. Проблема предмета науки.
85. Объект науки и предмет науки.
86. Понятие научно-исследовательской программы.
87. Интеграция и дифференциация научного знания.
88. Проблема классификации наук.
89. Научная революция XX века.
90. Классический и неклассический типы научной рациональности.
91. Принципы современного научного мышления.
92. Исследовательские программы в науке XX века.
93. Кибернетика и проблемы управления.
94. Системные исследования и системная методология.
95. Синергетика и ее методологическое значение.
96. Роль науки в решении глобальных проблем.
97. Экологизация науки.
98. Роль науки в компьютеризации и информатизации общества.
99. Наука и новые технологии в образовании.
100. Роль науки в гуманизации и дегуманизации общества.
101. Социальная и гражданская ответственность ученого в современном мире.
102. Соотношение цели и средств в научном познании.
103. Проблема нравственного кодекса ученого.
104. Современная наука и образы будущего.

*Фонд оценочных средств для проведения аттестации уровня сформированности компетенций обучающихся по дисциплине оформляется отдельным документом.*

## **6. РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ**

### **6.1. КНИГООБЕСПЕЧЕННОСТЬ**

Наименование литературы (автор, название, вид издания, город, издательство)	Год издания	КНИГООБЕСПЕЧЕННОСТЬ	
		Количество экземпляров изданий в библиотеке ВлГУ	Наличие в электронной библиотеке (электронный адрес)
1	2	3	4
<b>Основная литература</b>			
1. Лекции по философии науки [Электронный ресурс] / В.В. Мархинин - М. : Логос, 2014.	2014	-	<a href="http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785987047828.html">http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785987047828.html</a>
2. Ивин А.А., Философия науки: учебное пособие [Электронный ресурс] /	2016	-	<a href="http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392200924.html">http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392200924.html</a>

Ивин А.А., Никитина И.П. - М. : Проспект, 2016. - 352 с. - ISBN 978-5-392-20092-4			
3. Сабиров В.Ш., ФИЛОСОФИЯ НАУКИ [Электронный ресурс] : Уч. пос. / Сабиров В.Ш., Соина О.С. - Новосибирск.: СибГУТИ, 2016. - 95 с.	2016	-	<a href="http://www.studentlibrary.ru/book/SibGUTI-012.html">http://www.studentlibrary.ru/book/SibGUTI-012.html</a>
Дополнительная литература			
1. История и философия науки: методические материалы для аспирантов и соискателей. Владимир: ВлГУ, 2012.	2012	-	<a href="http://e.lib.vlsu.ru:80/handle/123456789/2565">http://e.lib.vlsu.ru:80/handle/123456789/2565</a>
2. Лапаева М.Г., Методология научных исследований [Электронный ресурс]: учебное пособие / Лапаева М.Г. - Оренбург: ОГУ, 2017. - ISBN 978-5-7410-1791-3	2017	-	<a href="http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785741017913.html">http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785741017913.html</a>
Интернет-ресурсы			
1. Философия науки.		-	<a href="http://www.sibran.ru/journals/PhN">http://www.sibran.ru/journals/PhN</a>
2. ЭБС «Консультант студента»			<a href="http://www.studentlibrary.ru/">http://www.studentlibrary.ru/</a>
3 ЭБС «Znanium»			<a href="http://www.znanium.com/">http://www.znanium.com/</a>

## 7.2. Материально-техническое обеспечение учебного процесса

*Для реализации данной дисциплины имеются специальные помещения для проведения занятий лекционного типа, занятий практического типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы. Практические занятия проводятся в 210 аудитории 3 корпуса.*

Таблица 7.2.1 – Материально-техническое обеспечение дисциплины

Вид учебных занятий по дисциплине	Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Перечень лицензионного программного обеспечения.
1	2	3	4
Лекция	208-3	Проектор Epson	средства Microsoft

		ЕВ-Х12	Office.
Практическое	210-3	Проектор NEC NP 115 Персональный компьютер в составе ThinkCentere M70E Экран настенный Projecta	средства Microsoft Office.



Рабочую программу составил к.филос.н., доцент каф. Фир \_\_\_\_\_ Андреева Л.С.

Рецензент  
(представитель работодателя) к.филол. наук, доцент каф. «ФИТиМК» Владимирского филиала Финуниверситета при Правительстве РФ \_\_\_\_\_ Кузнецова Е.А.

Программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры \_\_\_\_\_

Протокол № 3 от 19.03.2019 года

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_

(ФИО, подпись)

Аринин Е.И.

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании учебно-методической комиссии  
направления 40.06.01 Юриспруденция

Протокол № 1 от 24.09.19 года

Председатель комиссии \_\_\_\_\_

(ФИО, подпись)

Дедович О.Н.

**ЛИСТ ПЕРЕУТВЕРЖДЕНИЯ  
РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ**

Рабочая программа одобрена на \_\_\_\_\_ учебный год  
Протокол заседания кафедры № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_ года  
Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_

Рабочая программа одобрена на \_\_\_\_\_ учебный год  
Протокол заседания кафедры № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_ года  
Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_

Рабочая программа одобрена на \_\_\_\_\_ учебный год  
Протокол заседания кафедры № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_ года  
Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_

Рабочая программа одобрена на \_\_\_\_\_ учебный год  
Протокол заседания кафедры № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_ года  
Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_

## ЛИСТ РЕГИСТРАЦИИ ИЗМЕНЕНИЙ

в рабочую программу дисциплины

«История и философия науки»

Основной профессиональной образовательной программы направления подготовки 40.06.01

Юриспруденция. Уровень образования – Подготовка кадров высшей квалификации

Номер изменения	Внесены изменения в части/разделы рабочей программы	Исполнитель ФИО	Основание (номер и дата распорядительного документа о внесении изменения)
1			
2			

Зав. кафедрой \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
                                Подпись                                ФИО