

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
(ВлГУ)

УТВЕРЖДАЮ

Директор юридического института

С.А. Третьякова
«_____» _____ 2019 г.



**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Направление подготовки 40.06.01 - Юриспруденция

Направленность (профили) подготовки

«Уголовный процесс»

Уровень высшего образования Подготовка кадров высшей квалификации

Форма обучения очная (заочная)

Владимир, 2019

1. Общие положения

Целью государственной итоговой аттестации является установление соответствия результатов освоения обучающимися образовательной программы, разработанной во Владимирском государственном университете имени А.Г. и Н.Г. Столетовых требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.06.01 - Юриспруденция (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утверждённого приказом Министерства образования и науки Российской Федерации Приказ Минобрнауки России от 05.12.2014 № 1538 и основной образовательной программы (ОПОП) высшего образования - программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки 40.06.01 - Юриспруденция, направленность (профиль) подготовки - «Уголовный процесс».

Задачами государственной итоговой аттестации являются:

- оценка знаний выпускника аспирантуры в целом по направлению подготовки и в частности по направленности (профилю) подготовки,
- оценка результатов подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации),
- оценка готовности к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования.

Государственная итоговая аттестация по образовательной программе направления 40.06.01 – Юриспруденция всех направленностей (профилей) подготовки проводится в форме:

- а) государственного экзамена;
- б) научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Аттестация проводится на третьем году обучения для очной формы обучения и на четвертом году обучения для заочной формы обучения.

К государственной итоговой аттестации допускаются обучающиеся, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план.

ГИА проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательных программ требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования соответствующего направления подготовки.

Основными задачами ГЭК являются:

- определение соответствия результатов освоения обучающимся программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре требованиям ФГОС ВО;
- принятие решения о выдаче обучающемуся, успешно прошедшему государственную итоговую аттестацию по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, диплома об окончании аспирантуры и присвоения соответствующей квалификации.

Компетенции выпускника, формируемые в процессе освоения ОПОП, определяются на основе ФГОС по соответствующему направлению (специальности) и виду деятельности, а также соотносятся с целями и задачами данной ОПОП.

Полный состав обязательных универсальных и общепрофессиональных компетенций выпускника (с краткой характеристикой каждой из них) как совокупный ожидаемый результат образования по завершении ОПОП представлен в виде матрицы компетенций в учебном плане.

2. Перечень компетенций, сформированность которых проверяется при государственной итоговой аттестации

2.1. Перечень общепрофессиональных и универсальных компетенций, сформированность которых проверяется при государственной итоговой аттестации для всех направлений (профилей) подготовки аспирантов, обучающихся по **направлению 40.06.01 - Юриспруденция**

Код компетенции содержание компетенции	Вид государственного испытания, в ходе которого проверяется сформированность компетенций	
	Государственный экзамен	Представление научного доклада
УК-1 способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач,	+	+
УК-2 способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	+	+
УК-3 готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	+	+
УК-4 готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках		+
УК-5 способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	+	+
УК-6 способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	+	+
ОПК-1 владение методологией научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции	+	+
ОПК-2 владение культурой научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий	+	+
ОПК-3 способность к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве	+	+
ОПК-4 готовность организовать работу исследовательского и (или) педагогического коллектива в области юриспруденции	+	+
ОПК-5 готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования	+	+

2.3. Перечень профессиональных компетенций, сформированность которых проверяется при государственной итоговой аттестации аспирантов направленности (профиля) подготовки «Уголовный процесс»

Код компетенции содержание компетенции	Вид государственного испытания, в ходе которого проверяется сформированность компетенций	
	Государственный экзамен	Представление научного доклада
ПК-1 способность обеспечить законность и правопорядок, осуществлять нормотворческую, интерпретационную и экспертно-консультационную деятельность с учетом достижений научных исследований в сфере уголовного процесса	+	+
ПК-2 способность осуществлять разработку методологического инструментария и проводить научные исследования в сфере уголовного процесса	+	+
ПК-3 способность осуществлять преподавательскую деятельность по образовательным программам высшего образования по профилю подготовки уголовный процесс	+	+

3. Перечень основных учебных дисциплин (модулей) образовательной программы (или их разделов) и вопросов (заданий), выносимых для проверки на государственном экзамене

Модуль 1 Использование (применение) отдельных научных методов на примере конкретного юридического исследования. Дисциплины: *История и философия науки (ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-5; УК-1, УК-2, УК-3, УК-5, УК-6), Методология научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции (ОПК-1, ОПК-3, УК-2, УК-4; ПК-1, ПК-2)*

1. Частно-научные и специально-юридические методы: общая характеристика.
2. Формально-юридический метод в правовом исследовании.
3. Формально-юридическая методология: проблемы оценки и повышения качества и эффективности нормативных правовых актов (конкретного правового института).
4. Формально-юридическая методология: требования юридической техники и предложения по совершенствованию законодательства.
5. Методика конкретно-социологического юридического исследования.
6. Системный и структурно-функциональный анализ правовых институтов.
7. Толкование права. Филологический метод в юридических исследованиях.
8. Исторический метод в юридических исследованиях.
9. Сравнительно-правовой метод, основные виды сравнительно-правовых исследований.
10. Методологические особенности изучения российской правовой системы.
11. Экономико-правовой анализ: методологические особенности и возможности.
12. Психологический подход к изучению государственно-правовых явлений.
13. Правовые институты в контексте культуры и межкультурных коммуникаций в условиях глобализации.
14. Аксиологический подход в юридических исследованиях.
15. Философско-правовая методология.

Модуль 2 «Уголовный процесс» Дисциплины: Уголовный процесс (ОПК-1, 2, 3; УК-1; ПК-1, ПК-2, ПК-3); Особенности расследования отдельных категорий уголовных дел (ОПК-1, 2; УК-1, 5; ПК-1, ПК-2, ПК-3); Проблемы уголовного судопроизводства в современной России (ОПК-1, 2; УК-1, 2; ПК-1, ПК-2, ПК-3); Обеспечение прав человека в уголовном судопроизводстве России (ОПК-2, 3; УК-1, 3; ПК-1, ПК-2, ПК-3).

1. Процессуальная самостоятельность следователя.
2. Особенности организации расследования преступлений, совершаемых организованными преступными группами.
3. Организация преодоления противодействия заинтересованных лиц.
4. Предмет и метод уголовно-процессуального права. «Статус» разъяснений Конституционного Суда РФ и Европейского Суда по правам человека, проблемы их правовой природы.
5. Уголовно-процессуальное доказывание как разновидность познания. Предмет доказывания и состав преступления. Пределы доказывания. Иммунитеты и привилегии.
6. Спорные вопросы поводов и оснований возбуждения уголовного дела. Обстоятельства, исключающие возбуждение уголовного дела.
7. Правовые позиции Конституционного Суда РФ и Европейского Суда по правам человека по вопросам предварительного расследования.
8. Общие условия судебного разбирательства. Проблема соотношения целей предварительного расследования и судебного разбирательства
9. Спорные вопросы суда кассационной инстанции. Спорные вопросы судебного надзора в уголовном судопроизводстве. Проблемы пересмотра решений Президиума Верховного Суда РФ по конкретным делам.
10. Объект и предмет судебного контроля за предварительным расследованием. Обеспечение принципа независимости судей
11. Значение принципа состязательности в обеспечении прав и свобод личности в уголовном судопроизводстве: проблемные вопросы теории и практики в его применении.
12. Принцип презумпции невиновности: проблемные вопросы теории и практики в его применении.
13. Право на обжалование процессуальных действий (бездействия) и решений как гарантия защиты прав личности в уголовном судопроизводстве.
14. Реабилитация: право на реабилитацию и способы его реализации.
15. Функции прокурора в уголовном судопроизводстве и проблемы их реализации.

Модуль 3 Практическое задание – педагогическая задача

Дисциплина: Педагогика и методика преподавательской деятельности в области юриспруденции (УК-5; ПК-3; ОПК-5; ОПК-4).

1. Решите педагогическую задачу. При ответе на вопрос студент не согласился с оценкой преподавателя (70 баллов, три), считая ее заниженной, настаивая на оценке 86 баллов (четыре). Ответ действительно содержал недочеты, однако учащийся их не усмотрел. Каковы Ваши действия в данной ситуации?

2. Решите педагогическую задачу. На занятии студент систематически отказывается отвечать на вопросы преподавателя, не выполняет задания, объясняя это тем, что ему не интересно, этот предмет «лишний» для изучения. Что Вы предпримете в данных сложившихся условиях?

3. Решите педагогическую задачу. Студенты регулярно опаздывают на Ваше занятие, тем самым нарушая его ход, мешая другим учащимся, создавая нерабочую обстановку. Каковы Ваши действия в данной ситуации? Как, на Ваш взгляд, можно решить проблему с опозданиями?

4. Решите педагогическую задачу. На занятии преподаватель вначале сообщает общее положение, закон, а затем постепенно начинает выводить частные случаи, более конкретные задачи.

1) Определите метод обучения в соответствии с логикой раскрытия содержания темы.

2) Укажите его преимущества.

5. Решите педагогическую задачу. На лекции преподаватель дает студентам задание: слушать внимательно лекцию и находить и записывать неточности и возникающие ошибки, которые преподаватель допускает намеренно. В конце лекции преподаватель обсуждает со студентами все зафиксированные ими ошибки.

1) Определите метод обучения.

2) К какой группе методов он относится?

6. Решите педагогическую задачу. Начиная практическое занятие, преподаватель узнает, что студенческая группа не подготовилась к важной теме по дисциплине, ссылаясь на отсутствие материалов в библиотеке и сети Интернет. Каковы Ваши действия в данной ситуации?

7. Решите педагогическую задачу. Заведующий кафедрой предложил преподавателям составить портфолио достижений на некоторых студентах, активно участвующих в общественной и научной жизни университета. Как Вы считаете, какие виды портфолио можно составить? Что может войти в портфолио достижений студента?

8. Решите педагогическую задачу. Иванов И. И. во время обучения на 3-м курсе университета узнал, что университет не прошел аккредитацию. Что это за явление, какие последствия будут для студентов?

9. Составьте таблицу «Уровни современного высшего образования». Сопоставьте подходы.

10. Представьте себе, что вы куратор студенческой группы. В вашей группе много неуспевающих студентов. Какова возможная программа ваших действий. Аргументируйте свою позицию.

11. Приведите примеры ситуаций, в которых нарушение определенных принципов обучения вызвало негативные последствия.

12. Какие из приведенных ниже форм учебной работы студентов могут быть безусловно отнесены к а) «активным»; б) «интерактивным»; в) «прочим»?

- проблемная лекция

- самостоятельная работа студентов с учебником

- деловая игра, проводимая в студенческой группе с последующим обсуждением

- проведение сравнительного анализа нескольких источников по одной теме

- групповая дискуссия

- социологический мини-опрос

- решение проблемных ситуаций (в группе)

- выполнение проверочной работы в форме традиционного «теста» (набор вопросов с «закрытыми» ответами)

- актуализация и обсуждение ранее накопленного личного опыта, связанного с темой занятия

- написание эссе по теме занятия

- совместный анализ реализованной профессиональной пробы

- консультация.

Аргументируйте ваш ответ.

13. Обоснуйте или опровергните утверждение «Лекция – основная форма обучения в вузе».

14. Обоснуйте или опровергните утверждение «Семинар – важная форма выработки у студентов самостоятельности, активности, умения работать с литературой».

15. Сформулируйте комплекс задач самостоятельной научно-исследовательской

деятельности студентов, которые, с вашей точки зрения, будут максимально сориентированы на специфику содержания преподаваемой вами дисциплины.

Государственный экзамен проводится по дисциплинам основной профессиональной образовательной программы высшего образования, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников, в том числе для преподавательского и научно-исследовательского видов деятельности. В ходе государственного экзамена аспиранты должны продемонстрировать исследовательские и преподавательские компетенции, сформированные за время обучения по программе аспирантуры направления 40.06.01 – юриспруденция.

4. Оценочные средства для государственной итоговой аттестации и учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы аспирантов.

Итоговая аттестация представляет собой форму оценки степени и уровня освоения обучающимися образовательной программы. К государственной итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план. Государственная итоговая аттестация включает в себя государственный экзамен и научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Фонд оценочных средств (Приложение 1) для итоговой государственной аттестации включает в себя:

- перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы;
- описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания;
- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы;
- методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы.

5. Порядок проведения государственного экзамена.

Дата и время проведения государственного экзамена и представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) устанавливаются согласованным с председателями государственными экзаменационными комиссиями (далее – ГЭК) распорядительным актом университета, который доводится до заинтересованных лиц не позднее чем за 30 дней до начала приема государственного экзамена и до начала представления научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы.

Государственный экзамен носит комплексный характер. Он включает в себя проверку теоретических и методических знаний аспирантов и практических умений осуществлять педагогическую деятельность в образовательных организациях высшего образования по дисциплинам юридического профиля.

Перед государственным экзаменом для аспирантов проводятся консультации обучающихся в соответствии с графиком, определяемым кафедрой, по вопросам, включенным в программу государственного экзамена (далее – предэкзаменационная консультация). Экзамен проводится в устной или в письменной форме по билетам.

Экзаменационный билет включает в себя два теоретических вопроса и практическое задание.

Первый теоретический вопрос касается методологии проведения конкретного исследования; второй вопрос заключается в проверке теоретических знаний по

направленности (профилю) подготовки; третья составляющая экзаменационного билета – выполнение практического задания на определение умения реализации выпускником преподавательской деятельности в области юриспруденции.

Университет использует необходимые для организации образовательной деятельности технические средства при проведении государственной итоговой аттестации обучающихся. Во время проведения государственной итоговой аттестации обучающимся запрещается иметь при себе и использовать средства связи.

Результаты государственного экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно», они объявляются аспиранту в тот же день после оформления протокола заседания комиссии.

Аспирант, получивший по результатам государственного экзамена оценку «неудовлетворительно», не допускается к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.

6. Рекомендации аспирантам по подготовке к государственному экзамену

Рекомендации обучающимся по первому вопросу государственного экзамена:

Первый блок вопросов государственного экзамена связан с использованием и применением отдельных методов в конкретном юридическом исследовании, проводимом аспирантом в течение срока обучения по программе аспирантуры. Результатами блока «Научные исследования» является подготовка научно-квалификационной работы (диссертации), апробация отдельных научных результатов в форме научных статей, выступлений на научных форумах, внедрения материалов исследования в учебный процесс, научную деятельность и правоприменительную практику.

Аспирант должен четко представлять важность освоения методологии юридической науки для качественного научного поиска. При этом важен навык определения объекта и предмета проводимого исследования, постановки цели задач работы. Ряд вопросов связаны с принципиальными взглядами на развитие юридической науки и ее методологии. Важным для подтверждения квалификации юриста-исследователя является блок вопросов, касающихся определения актуальности и научной новизны правового исследования. Постановка актуальной научной проблемы, сбор эмпирических данных, их обработка, получение нового знания, изложение и опубликование результатов представляют собой типичные стадии любого правового исследования, их содержание следует раскрывать с учетом собственной работы аспиранта над диссертацией.

При этом необходимо представлять себе и методологические особенности собственного исследования. Для этого аспирант должен: знать: методические аспекты организации и проведения юридического исследования; основные особенности и ожидаемые результаты применения того или иного метода юридического исследования; уметь: использовать различные методы юридического исследования с целью проектирования исследований и получения новых знаний, генерирования новых идей при решении исследовательских задач; владеть: всеми методами научного исследования, в том числе с целью осуществления комплексных, междисциплинарных исследований. В ходе прохождения государственного экзамена аспиранту необходимо продемонстрировать использование и применение научных методов применительно к собственному юридическому исследованию. Содержание каждого метода раскрывается в учебной и научной литературе по методологии юридических исследований. При ответе на первый вопрос необходимо указать: - использовал ли аспирант соответствующий метод при проведении своего диссертационного исследования и каким образом, к каким результатам в связи с этим пришел; - если не использовал, то почему, с какими особенностями исследования это связано; какие методы оказались более эффективными; - какие новые методы исследования были применены аспирантом в его самостоятельной научно-исследовательской деятельности и пр.

Рекомендации обучающимся по второму вопросу государственного экзамена:

При подготовке ответов на вопросы второй части государственного экзамена обучающимся необходимо ознакомиться со списком рекомендованной литературы, изучить источники и нормативно-правовые акты. Ответы на ГИА должны содержать не только теоретическую и практическую составляющие той или иной проблемы. В них необходимо отражать взгляды других авторов на решение той или иной проблемы, высказывать аспиранту свою аргументированную точку зрения с предложением решения того или иного вопроса. Ответы аспирантов на государственном экзамене должны быть логичными и аргументированными, обучающиеся должны быть готовыми отвечать на вопросы членов ГЭК – специалистов в соответствующей научной области.

Рекомендации обучающимся по практическому заданию – педагогической задаче:

Решая педагогическую задачу, аспирант подтверждает свою квалификацию «Преподаватель – исследователь» и демонстрирует готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования.

Аспирант должен: - знать: основы нормативного регулирования высшего образования в Российской Федерации, содержание федеральных государственных стандартов по уровням высшего образования; требования к организации и осуществлению учебного процесса, содержание образовательных программ, рабочих программ дисциплин, особенности формирования фондов оценочных средств; основы компетентностного подхода в образовании и пр.; уметь спланировать и организовать преподавательскую деятельность по образовательным программам высшего образования, обеспечить учебный процесс по юридическим дисциплинам в рамках направления подготовки и пр.; владеть: педагогическими методами, различными формами организации образовательного процесса, навыками оценивания результатов образовательной деятельности обучающихся и др.

6.1 Перечень рекомендуемой литературы

Для аспирантов, обучающихся по направленности (профилю) подготовки «Уголовный процесс».

Наименование литературы (автор, название, вид издания, город, издательство)	Год издания	КНИГООБЕСПЕЧЕННОСТЬ	
		Количество экземпляров изданий в библиотеке ВлГУ	Наличие в электронной библиотеке (электронный адрес)
1	2	3	4
Основная литература			
1. Гриненко А.В. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : постатейный научно-практический комментарий : учебное пособие / Гриненко А.В. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Проспект, 2019.	2019	-	studentlibrary.ru/book/ISBN9785392296835.htm
2. Загорский Г.И., Актуальные проблемы судебного разбирательства по уголовным делам : учебно-практическое пособие / Загорский Г.И. - М. : Проспект, 2019.	2019	-	studentlibrary.ru/book/ISBN9785392241057.html

3. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: Учебник / Отв. ред. П.А. Lupинская, Л.А. Воскобитова. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М.	2018	-	znanium.com/catalog/product/953333
4. Уголовный процесс. Проблемы теории и практики : учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / под ред. А.В.Ендольцевой, О.В. Химичевой. — М. : ЮНИТИ-ДАНА.	2019	-	znanium.com/catalog/product/1027321
5. Смирнов, А. В. Формальные средства доказывания в уголовном праве и процессе : монография / А. В. Смирнов. – М. : Норма : ИНФРА-М.	2019	-	znanium.com/catalog/product/1008077
Дополнительная литература			
6. Отческая Т.И., Прокурорский надзор в досудебном производстве по уголовным делам : сборник статей по материалам круглого стола, проведенного в рамках Кутафинских чтений / под ред. Т.И. Отческой. - М. : Проспект.	2019	-	studentlibrary.ru/book/ISBN9785998807916.html
7. Задачи уголовной политики. Преступление как социально-патологическое явление / Ф. Лист ; сост. и предисл. В.С. Овчинского. - М. : ИНФРА-М.	2018	-	znanium.com/catalog/product/910369
8. Уголовно-процессуальные основы исполнения приговора : учебник для магистратуры и аспирантуры / О. А. Малышева. - М. : Норма : ИНФРА-М.	2017	-	znanium.com/catalog/product/795771
9. Постановления Европейского Суда по правам человека, использованные в постановлениях и обзорах Верховного Суда Российской Федерации (2010-2015 гг.): Учебно-практическое пособие / Ламбина В.С. - М.: Статут.	2016	-	znanium.com/catalog/product/1007499
10. Бедняков, И. Л. Судебное разбирательство и особые производства в уголовном процессе: Учебное пособие / Бедняков И.Л., Демидова Е.Т. - Самара: Самарский юридический институт ФСИН России.	2016	-	znanium.com/catalog/product/944072

7. Критерии оценивания результатов государственного экзамена

Результаты государственного экзамена определяются оценками "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно". Оценки "отлично", "хорошо", "удовлетворительно" означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Оценка *«отлично»* выставляется, если аспирант исчерпывающе, логически и аргументировано излагает материал вопроса, тесно связывает знания в соответствующей области права и организации исследовательской деятельности с теорией и практикой вузовского обучения; обосновывает собственную точку зрения при анализе конкретной проблемы исследования, грамотно использует методы научной коммуникации, умело демонстрирует сформированность умений и навыков преподавательской деятельности, свободно отвечает на поставленные дополнительные вопросы, умеет вести дискуссию, делает обоснованные выводы.

Оценка *«хорошо»* выставляется, если аспирант демонстрирует знание базовых положений в соответствующей области права и организации исследовательской деятельности без использования дополнительного материала; проявляет логичность и доказательность изложения материала, но допускает отдельные неточности при использовании ключевых понятий и способов научной коммуникации; демонстрирует сформированность умений и навыков преподавательской деятельности, в ответах на дополнительные вопросы имеются незначительные ошибки.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется, если аспирант поверхностно раскрывает основные теоретические положения в соответствующей области права и организации исследовательской деятельности, у него отсутствует знание специальной терминологии по педагогике высшей школы и теории научной коммуникации; в усвоении программного материала имеются существенные пробелы, излагаемый материал не систематизирован; нечетко прослеживается сформированность умений и навыков преподавательской деятельности, выводы недостаточно аргументированы, имеются смысловые и речевые ошибки.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется, если аспирант допускает фактические ошибки и неточности в соответствующей области права и организации исследовательской деятельности, у него отсутствует знание специальной терминологии, нарушена логика и последовательность изложения материала; не демонстрирует сформированность умений и навыков преподавательской деятельности, не отвечает на дополнительные вопросы по рассматриваемым темам, не может сформулировать собственную точку зрения по обсуждаемому вопросу.

8. Требования к научному докладу, порядок его подготовки и представления

Результаты научных исследований обучающегося оформляются в форме доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации. Защита доклада является средством оценивания аспиранта как будущего самостоятельного исследователя. Защита результатов научного исследования является заключительным этапом проведения государственной итоговой аттестации.

Подготовленная научно-квалификационная работа подлежит внутреннему и внешнему рецензированию. Для проведения внутреннего рецензирования назначается два рецензента из числа научно-педагогических работников, имеющие ученые степени по научной специальности, соответствующей теме научно-квалификационной работы аспиранта, а также актуальные публикации по теме исследования за последние пять лет.

Для проведения внешнего рецензирования научно-квалификационной работы аспиранта университетом назначается один рецензент, не являющийся сотрудником университетом, имеющий ученую степень по научной специальности, соответствующей теме научно-квалификационной работы, или являющийся специалистом в области, соответствующей теме исследования, что подтверждается его научными публикациями за последние пять лет.

Научный руководитель аспиранта представляет в государственную экзаменационную комиссию отзыв на научно-квалификационную работу, предварительно осуществив на

кафедре проверку текста НКР на неправомерные заимствования системой проверки «Антиплагиат».

Тема научного доклада по научно-квалификационной работе аспиранта должна соответствовать области профессиональной деятельности аспиранта;

Содержание научного доклада должно свидетельствовать о готовности аспиранта к защите научно-квалификационной работы и отражать следующие основные аспекты содержания этой работы: значимость проведенного исследования в решении научных проблем: апробация эффективных вариантов решения задач, значимых как для теории, так и для практики; теоретико-методологическое обоснование научно-квалификационной работы, раскрытие авторского замысла исследования, отраженного в понятийно-категориальном аппарате; обоснование научной новизны, теоретической и практической значимости выполненного исследования, глубокий и содержательный анализ полученных результатов.

Текст научного доклада отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения.

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы проводится на заседании ГЭК с участием не менее двух третей ее состава. Члены ГЭК должны быть ознакомлены с рецензиями и отзывом научного руководителя аспиранта.

На каждого аспиранта, представляющего научный доклад, заполняется протокол по утвержденной университетом программе. В протокол вносятся мнения членов ГЭК об уровне сформированности компетенций, о знаниях и умениях, выявленных в процессе государственной итоговой аттестации, перечень заданных вопросов и характеристика ответов на них, а также вносится запись особых мнений.

По результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы комиссия может дать заключение в соответствии с п. 16 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013г. № 842, о чем делается запись в протоколе.

8.1 Критерии оценивания представленного аспирантом научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы

Результаты представления научного доклада подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) определяются оценками "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно". Оценки "отлично", "хорошо", "удовлетворительно" означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Оценка «отлично» выставляется выпускнику, если актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики. Грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование научно-квалификационной работы, четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов. Текст научного доклада отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения.

Оценка «хорошо» выставляется выпускнику, если достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, но вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов. Нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Основной текст научного доклада изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется выпускнику, если актуальность исследования обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики. Дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован. Полученные результаты не обладают научной новизной и не имеют теоретической значимости. В тексте научного доклада и имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется выпускнику, если актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Текст научного доклада не отличается логичностью изложения.

9. Порядок проведения государственной итоговой аттестации для обучающихся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья.

По письменному заявлению обучающегося с ограниченными возможностями здоровья продолжительность сдачи обучающимся государственного аттестационного испытания может быть увеличена по отношению к установленной продолжительности его сдачи:

- продолжительность сдачи государственного экзамена, проводимого в письменной форме, - не более чем на 1,5 часа;
- продолжительность подготовки обучающегося к ответу на государственном экзамене, проводимом в устной форме, - не менее чем 1 час;
- продолжительность выступления обучающегося при представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы – не более чем на 0,25 часа.

10. Государственная апелляционная комиссия

По результатам государственного аттестационного испытания обучающийся имеет право на апелляцию. Для ее проведения в организации создаются апелляционные комиссии (далее - комиссии) в составе председателя и членов комиссии, которые действуют в течение календарного года.

Апелляция подается лично обучающимся в комиссию в письменном виде не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного

испытания (далее – испытание). Апелляция допускается, если, по мнению обучающегося, нарушена установленная процедура испытания и (или) он не согласен с результатами государственного экзамена. Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня ее подачи на заседании комиссии.

При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения испытания обучающегося комиссией принимается одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции;
- об удовлетворении апелляции.

При удовлетворении апелляции результат проведения государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию. Обучающемуся в таком случае предоставляется возможность пройти испытание в сроки, установленные ГЭК.


При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами государственного экзамена комиссия вправе:

- отклонить апелляцию и сохранить результат государственного экзамена;
- удовлетворить апелляцию и выставить иной результат государственного экзамена.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит. Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.

Программа ГИА составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО, с учетом рекомендаций и примерной ОПОП ВО по направлению 40.06.01 – Юриспруденция, направленности «Уголовный процесс».

Программу составил:

заведующий кафедрой уголовно-правовых дисциплин, канд. юрид. наук, доцент
 Дядькин О.Н.

доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин, канд. юрид. наук

 Цветкова Е.В.

Рецензент: заместитель директора Владимирского филиала РАНХиГС, канд. юрид. наук, доцент
 Рузевич О.Р.

Программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры уголовно-правовых дисциплин,

протокол № 2 от 23 сентября 2019 г.

Заведующий кафедрой УПД  Дядькин О.Н.

Программа рассмотрена и одобрена на заседании учебно-методической комиссии направления

40.06.01 – Юриспруденция

протокол № 1 от 24 сентября 2019 г.

Председатель комиссии  Дядькин О.Н.

**ЛИСТ ПЕРЕУТВЕРЖДЕНИЯ
ПРОГРАММЫ ГИА
«УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС»**

Рабочая программа одобрена на 2020/2021 учебный год

Протокол заседания кафедры № 2 от 28 сентября 2020 года

Заведующий кафедрой УПД  / О.Н. Дядькин

Рабочая программа одобрена на _____ учебный год

Протокол заседания кафедры № _____ от _____ года

Заведующий кафедрой УПД _____ / О.Н. Дядькин

Рабочая программа одобрена на _____ учебный год

Протокол заседания кафедры № _____ от _____ года

Заведующий кафедрой УПД _____ / О.Н. Дядькин