

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
**«Владимирский государственный университет имени Александра
Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»**
(ВлГУ)



УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор, проректор по
научной и инновационной работе

В.Г. Прокошев

«15» *сентября* 2015 г.

ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«ПОДГОТОВКА НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
(ДИССЕРТАЦИИ) НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК»

Направление подготовки 40.06.01 - Юриспруденция

Направленность (профиль) подготовки «Уголовный процесс»

Уровень высшего образования Подготовка кадров высшей квалификации

Квалификация выпускника «Исследователь. Преподаватель-исследователь»

Форма обучения *заочная*

Год обучения – *первый, второй, третий, четвертый*

Владимир – 2015

1. Общие положения.

Дисциплина «Подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук» относится к вариативной части программы подготовки аспирантов блоку 3 «Научные исследования» учебного плана.

Настоящая программа разработана в соответствии с требованиями, изложенными в следующих документах:

1. Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

2. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 15.09.2013 г. 1259 «Об утверждении Порядка осуществления и ведения образовательной деятельности по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре».

3. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования (ФГОС ВО) по направлению подготовки 40.06.01 – Юриспруденция, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 05 декабря 2014 г. № 1538 (в ред. Приказа от 30.04.2015 № 464).

Научно-квалификационная работа (диссертация) в соответствии с образовательной программой аспирантуры по направлению подготовки 40.06.01 – Юриспруденция выполняется в период прохождения практики и выполнения научных исследований и представляет собой самостоятельную и логически завершенную научно-квалификационную работу (диссертацию), связанную с решением задач научной и преподавательской деятельности. Научно-квалификационная работа (диссертация), являясь завершающим этапом высшего образования, должна обеспечивать не только закрепление академической культуры, но и необходимую совокупность методологических представлений и методических навыков в избранной области профессиональной деятельности. Диссертация, как работа научного

содержания, должна иметь внутреннее единство и отображать ход и результаты разработки выбранной темы. Научно-квалификационная работа, с одной стороны, имеет обобщающий характер, поскольку является своеобразным итогом подготовки аспиранта. С другой стороны – это самостоятельное оригинальное научное исследование. Диссертация, ее тематика и научный уровень должны отвечать образовательной программе обучения, а также содержанию научно-квалификационной работы и решению профессиональных задач. Результаты работы над диссертацией должны свидетельствовать о том, что ее автор способен надлежащим образом вести научный поиск, видеть профессиональные проблемы, знать общие методы и приемы их решения. Научно-квалификационная работа (диссертация) представляет собой творческую работу научно-теоретического или научно-практического характера, выполняемую выпускником аспирантуры университета под научным руководством для публичной защиты с целью получения квалификации «кандидат юридических наук».

2. Цели и задачи дисциплины.

Подготовка научно-квалификационной работы (диссертации на соискание ученой степени кандидата наук) является завершающимся этапом обучения в аспирантуре, при подготовке которой аспирант должен показать себя полностью сформировавшимся высококвалифицированным научным работником.

Целью дисциплины является систематизация на основании приобретенных аспирантами знаний и умений в результате освоения теоретических курсов, научных исследований, способствующих комплексному формированию универсальных и общепрофессиональных компетенций обучающихся, формирования устойчивых навыков самостоятельной исследовательской работы, подготовить научно-квалификационную работу (диссертацию) на соискание ученой степени

кандидата наук в соответствии с требованиями, предъявляемыми высшей аттестационной комиссией РФ.

Для достижения цели определены следующие **задачи**:

– систематизировать, закрепить и расширить теоретические и практические знания по направлению подготовки, применять их в ходе решения соответствующих профессиональных задач;

– развивать навыки самостоятельной аналитической работы при решении задач профессионального характера;

– развить умения критически оценивать и обобщать теоретические положения;

– стимулировать навыки самостоятельной аналитической работы;

– формировать и оценивать творческие возможности аспиранта, уровень его научной, педагогической, теоретической и специальной подготовки, способности к самостоятельному аналитическому мышлению;

– формировать навыки публичной дискуссии и защиты научных идей, предложений и рекомендаций;

– выявлять соответствия подготовленности выпускника к выполнению требований, предъявляемых ФГОС ВО по направлению подготовки кадров высшей квалификации 40.06.01 – Юриспруденция к решению типовых задач профессиональной деятельности.

3. Компетенции, формируемые в результате подготовки научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.

В результате подготовки научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук аспирант должен обладать следующими компетенциями:

Шифр и наименование компетенции	Планируемые результаты обучения (знания, умения и навыки) в интересах формирования компетенции с учетом требований ФГОС ВО
<p align="center">ОПК-1</p> <p align="center"><i>владение методологией научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции</i></p>	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – основные приемы в толковании норм права; – проблемы правоприменительной практики при толковании норм права; <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – применять полученные знания в работе над диссертационным исследованием; – анализировать и толковать правовые нормы; – грамотно и аргументировано излагать собственную позицию по теоретическим и практическим проблемам права <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> – навыками правильного построения научной публикации с позиций логики, обоснованности и достоверности; – навыками сравнительного правоведения в сфере тематики диссертационного исследования; – приемами обоснованной и корректной защиты высказанных положений по теме научного исследования
<p align="center">ОПК-2</p> <p align="center"><i>владением культурой научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий</i></p>	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – нормативные правовые акты, документы, основные публикации по теме диссертационного исследования; – классические доктрины и выдающихся деятелей науки в области диссертационного исследования <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – корректно, грамотно, аргументировано вести полемику на страницах научных изданий, в ходе выступлений на конференциях, симпозиумах, «круглых столах» <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> – приемами анализа статистических данных, проведения выборочных исследований, в том числе анкетирования, интервьюирования, прогнозирования, изучения литературы и т.п. – грамотным, научным стилем изложения своих мыслей
<p align="center">ОПК-3</p> <p align="center"><i>способность к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве</i></p>	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – приемы и методы проведения научных исследований в области диссертационного исследования <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – творчески использовать полученные знания в сфере методологии и методики научных исследований с целью выработки на их основе новых методов <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> – приемами цитирования документов и публикаций, не допуская заимствования чужих мыслей без ссылок на их авторство
<p align="center">УК-1</p> <p align="center"><i>способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей</i></p>	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в

<p><i>при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях</i></p>	<p>том числе в междисциплинарных областях по теме научного исследования</p> <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач; – при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, поддающиеся адекватному восприятию со стороны слушателя <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> – навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; – навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
<p>УК-2</p> <p><i>способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки</i></p>	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – методы научно-исследовательской деятельности; – основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – использовать положения и категории философии науки для анализа и оценивания различных фактов и явлений <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> – навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в том числе междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе ее развития; – технологиями планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований
<p>УК-3</p> <p><i>готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач</i></p>	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – современные проблемы права в аспекте темы научно-квалификационной работы и научных направлений кафедры <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – генерировать новые идеи при решении научных и научно-образовательных задач; – проводить исследования в рамках работы российских и международных исследовательских коллективов, в том числе по конкурсам и грантам <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> – методиками анализа и оценки современных научных достижений; – способами проведения исследований при решении научных и научно-образовательных задач
<p>УК-6</p> <p><i>способность планировать и решать задачи собственного</i></p>	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – актуальные проблемы и тенденции в развитии соответствующей отрасли науки по теме исследования

<i>профессионального и личностного развития</i>	<p>Уметь: – оценивать свои потенциальные возможности при решении практических и теоретических задач по теме диссертационного исследования; – формировать и аргументированно отстаивать принимаемые решения</p> <p>Владеть: – использовать различные подходы для анализа и оценки последствий принятых решений</p>
---	---

4. Организация и сроки проведения научного исследования.

Дисциплина «Подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук» проводится на 1, 2, 3 и 4 годах подготовки аспирантов заочной формы обучения направленности (профиля) подготовки «Уголовный процесс».

Общая трудоемкость подготовки научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук составляет 75 зачетных единиц. Ее продолжительность – 2700 академических часов, из которых:

- на 1 году обучения – 540 академических часов; 15 зачетных единиц;
- на 2 году обучения – 432 академических часа; 12 зачетных единиц;
- на 3 году обучения – 972 академических часа; 27 зачетных единиц;
- на 4 году обучения – 756 академических часов; 21 зачетная единица.

Подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) проводится на базе кафедры «Уголовно-правовые дисциплины» по месту обучения аспиранта.

Расширенное содержание, структурированное по разделам и видам работ с указанием основных действий и последовательности их выполнения, приведено в таблице ниже.

№	Разделы	Виды самостоятельной работы	Содержание работы
1.	Подготовительный этап (1 год обучения)	Составление плана работы над диссертацией, включающее ознакомление с тематикой исследовательских работ в данной области, определение методологии и методов исследования	Выбор области исследования. Обоснование актуальности темы исследования, подбор литературы по выбранному направлению, составление библиографического каталога по теме исследования, определение цели и задач исследования, подбор материала исследования, методов исследования
	Содержательный этап	Мероприятия по сбору, обработке и систематизации теоретического материала	Написание проекта теоретической главы, подбор практического материала
2.	Содержательно-аналитический этап (2 год обучения)	Мероприятия по обработке и систематизации практического материала, анализ и классификация фактического языкового материала, статистическая обработка данных, полученных с помощью современных методов исследования	Написание проекта теоретической и/или практической главы исследования
3.	Контрольно-оценочный этап (3 год обучения)	Апробация и мониторинг результатов, полученных на предыдущих этапах, изложение полученных результатов исследования и их соотношение с общей целью и конкретными задачами, поставленными и сформулированными во введении, проведение итогового синтеза результатов, осуществление работы над иллюстративным материалом. Оформление результатов работы. Подведение итогов,	Написание проекта теоретической и/или практической главы исследования. Комплектация продукта исследования: тезисов докладов, статей, включающих таблицы, схемы, диаграммы, обеспечивающие верификацию результатов исследования. Результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Корректировка текста диссертации, выводов. Подготовка текста научно-квалификационной работы (диссертации). Формулирование положений, выносимых на защиту, научной новизны, теоретической и практической значимости. Компонировка результатов диссертации в виде автореферата.

		<p>выводы и рекомендации по каждой главе.</p> <p>Корректировка: задач исследования; научной новизны; теоретической и практической значимости; основные положения, выносимые на защиту; апробация и внедрение результатов исследований.</p> <p>Подготовка автореферата по результатам диссертационного исследования</p>	
--	--	--	--

5. Содержание дисциплины.

Содержание дисциплины «Подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук» определяется темой научно-квалификационной работы.

Структура дисциплины включает следующие виды работы:

5.1. Организационная работа – разработка плана подготовки научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук к защите, составление библиографии по теме научно-исследовательской деятельности и т. д.

5.2. Теоретическая работа – анализ и систематизация научной литературы по теме исследования, уточнение научного аппарата, формирование структуры диссертации, формулирование научной и практической значимости.

5.3. Исследовательская работа – проведение научных исследований: сбор и анализ информации о предмете исследования; статистическая и математическая обработка информации; анализ научной литературы с использованием различных методик доступа к информации: посещение библиотек, работа в Интернете.

5.4. Оформление результатов исследования – подготовка текста диссертации и автореферата к защите.

6. Требования к содержанию научно-квалификационной работы (диссертации).

Содержание и качество научно-квалификационной работы (диссертации) должны соответствовать требованиям к результатам освоения основных образовательных программ аспирантуры, содержащимся в Федеральном государственном образовательном стандарте высшего образования по направлению подготовки 40.06.01 – Юриспруденция (уровень подготовки кадров высшей квалификации). Проблемы, исследуемые в диссертации, имеют открытый характер, т. е. являются дискуссионными и недостаточно исследованными.

Научно-квалификационная работа должна обобщить и систематизировать знания, навыки и умения, полученные за время обучения в аспирантуре, показать знание выбранной проблемной области, как в части направления подготовки, так и в части направленности программы, умение грамотно анализировать проблему, исследовательские и методологические навыки аспиранта; на основе результатов проведенного исследования (анализа) диссертация должна внести элементы практической, научной и/или методологической новизны в разработанность выбранной проблемной области, в части ее, касающейся направления подготовки и специализации.

Научно-квалификационная работа должна иметь конкретную предметно-целевую направленность, смысловую завершенность. Материал работы должен излагаться логично и последовательно, диссертация должна отличаться оригинальностью, доказательностью и достоверностью приводимых фактов, обоснованностью сделанных выводов и предложений, содержать примеры из юридической практики.

Тематика научно-квалификационных работ формируется в соответствии с направленностью образовательной программы по направлению подготовки 40.06.01 – Юриспруденция по актуальной проблематике. Темы работ должны соответствовать задачам образовательного процесса, отражать значимость исследуемой проблематики для будущей профессиональной деятельности. Темы работ могут быть связаны с программами практики. Аспирант может предложить тему, близкую к его научным интересам и соответствующую направленности образовательной программы.

Актуальность научно-квалификационной работы должна быть обоснована. Требования к новизне материала, методологии, выводов диссертации определяется степенью разработанности конкретной исследуемой области и спецификой решаемых в ней задач. В отдельных случаях новизна может состоять в первичном описании малоизученных проблем, однако большей частью должна касаться практически значимых выводов, рекомендаций.

Выбор объекта и предмета, метод исследования и материал для исследования должны обеспечивать объективность и достоверность результатов. Постановка задач должна быть конкретной, вытекать из современного состояния исследуемой проблемы и обосновываться анализом соответствующих научных работ. Изложение хода и результатов исследования должно иллюстрироваться примерами, подтверждающими обоснованность суждений. Материал должен излагаться логично, быть доказательным и убедительным.

Конечные результаты, полученные в ходе подготовки научно-квалификационной работы, должны иметь теоретическую или практическую значимость.

Основные результаты, полученные автором научно-квалификационной работы, могут быть апробированы путем публикации в научных печатных изданиях, изложения в докладах на научных конференциях, симпозиумах и

семинарах. Результаты исследования должны сопровождаться рекомендациями по их использованию в науке и в практической деятельности.

7. Структура научно-квалификационной работы (диссертации).

Научно-квалификационная работа (диссертация) имеет следующую структуру:

1. титульный лист;
2. оглавление;
3. текст диссертации: введение, основная (исследовательская) часть, заключение;
4. список литературы;
5. приложения.

Титульный лист научно-квалификационной работы (диссертации) оформляется по установленному образцу.

Оглавление научно-квалификационной работы (диссертации) должно отражать ее логику, замысел автора, достижение цели и решение задач, изложенных во введении.

Введение должно содержать:

- актуальность темы исследования;
- степень ее разработанности;
- научную новизну;
- теоретическую и практическую значимость работы;
- методологию и методы исследования;
- положения, выносимые на защиту;
- степень достоверности и апробацию результатов

Обоснование актуальности придает определенную логику изложению степени разработанности темы с приведением обзора литературы. Обзор должен показать знакомство с профильной литературой, умение

систематизировать источники, конструктивно-критически осмысливать их, выделять существенное, оценивать ранее сделанное другими исследователями, определять главное в современном состоянии изученности темы. При характеристике источников и литературы указывается их своеобразие, обращается внимание на те, которые относятся непосредственно к теме работы.

Обзор состояния исследования проблемы, степени ее разработанности направлен на формулирование объекта и предмета, цели и задач исследования. Формулировка объекта и предмета исследования логически вытекает из характеристики актуальности темы, степени ее разработки. Объект и предмет очерчивают круг вопросов, избранных для решения в научно-квалификационной работе, определяют ее структуру.

Задачи исследования излагаются таким образом, чтобы обеспечить достижение цели исследования. Структура работы, названия глав и параграфов должны отражать решаемые задачи.

Характеристика новизны исследования показывает то новое, что ранее в данной проблеме не изучалось. Введение заканчивается описанием структуры работы.

Основная часть научно-квалификационной работы (диссертации) состоит из глав, подразделяемых на параграфы. Содержание и объем основной части должны соответствовать заявленной теме работы, раскрывать тему и сформулированные вопросы исследования.

Количество глав и параграфов определяется замыслом исследования, его целью и решаемыми задачами. Названия глав и параграфов должны отражать содержание работы. Между главами должна быть органическая внутренняя связь, логическая последовательность в изложении материала. Главы основной части должны включать в себя:

– критический обзор научной литературы по теме исследования, включающий в себя теоретические концепции, модели и результаты проведенных другими авторами эмпирических исследований, с обязательным

обсуждением полученных результатов и предполагаемым вкладом автора в изучение проблемы;

– описание проведенной автором аналитической работы, включая методологию и инструментарий исследования;

– изложение основных результатов исследования и их обсуждение.

Автор работы должен доказывать важнейшие положения, избегая безоценочного повествования о тех или иных явлениях и процессах, используя источники и конкретные факты только как иллюстративный материал.

Каждая глава завершается выводами. Частные выводы по главам должны подводить автора к общему итогу, чтобы подготовить общее заключение по всей работе. При изложении в диссертации спорных вопросов темы необходимо приводить аргументы сторон, мнения различных авторов.

Основная часть работы может содержать таблицы, рисунки и иные материалы, связанные с темой исследования.

Заключение обобщает результаты проведенного исследования и показывает их связь с поставленной целью и задачами исследования, а также раскрывает научную и практическую значимость полученных результатов. Заключение научно-квалификационной работы должно содержать общие выводы, вытекающие из анализа проблемы. При этом оно не может подменяться механическим повторением выводов по отдельным главам. Заключение должно показать степень решения задач, которые изложены во введении.

Список литературы помещается после основного текста работы и позволяет автору документально подтвердить достоверность и точность приводимых в тексте заимствований: цитат, идей, фактов, таблиц, иллюстраций и других документов, на основе которых строится исследование. Список литературы показывает глубину и широту изучения темы, демонстрирует эрудицию и культуру исследователя.

В список литературы и источников включаются только те издания, которые использованы автором при написании, которые приводятся в алфавитном порядке. Возможна группировка источников, подразделение их на правовые акты, научные издания, статьи, материалы периодической печати и др. В научно-квалификационной работе рекомендуется использовать не менее 100 источников, в том числе не менее 10 источников на иностранных языках; не менее 10% источников должны быть изданы в последние два года. Источники на иностранных языках приводятся после русскоязычных. Каждый документ, включенный в список литературы, должен быть описан в соответствии с требованиями стандартов.

В приложения включаются материалы, имеющие дополнительное справочное или документально подтверждающее значение, но не являющиеся необходимыми для понимания содержания научно-квалификационной работы (например, копии документов, выдержки из отчетных материалов, отдельные положения из инструкций и правил, статистические данные, схемы и др.). Приложения не должны составлять более 1/3 общего объема диссертации.

8. Требования, предъявляемые к оформлению научно-квалификационной работы (диссертации).

Текст очередной главы (раздела, параграфа) следует оформлять по мере накопления определенного материала, проведение анализа теоретической и (или) практической информации, выполнении расчетов. Текст может быть предварительным, глава или раздел оформлены в виде первой редакции. Письменное оформление мысленных идей помогает соискателю последовательно добиваться решения проблемы, совершенствовать структуру работы, конкретизировать пути дальнейшего выполнения исследования.

Каждую главу научно-квалификационной работы (диссертации) следует завершать краткими выводами, которые подводят итоги отдельных этапов исследования и на которых базируется формулировка основных научных результатов и практических рекомендаций исследования в целом.

8.1. Язык, на котором пишется научно-квалификационная работа (диссертация) – русский.

8.2. На титульном листе указывается (в порядке следования): наименование вуза в соответствии с уставом; наименование факультета (института); название кафедры, где выполнялась научно-квалификационная работа (диссертация); направление подготовки 40.06.01 – Юриспруденция (уровень подготовки кадров высшей квалификации); направленность образовательной программы; фамилия, имя и отчество автора; полное название темы работы; должность, ученая степень и ученое звание, фамилия, имя и отчество научного руководителя работы; отметка заведующего кафедрой о допуске к защите; место и год выполнения научно-квалификационной работы.

8.3. Формат и параметры страниц.

Научно-квалификационная работа оформляется на стандартных листах белой бумаги одного сорта формата А4 (210x297 мм.). Текст печатается на одной стороне листа. Размер левого поля страницы – 30 мм, правого – 10 мм, верхнего и нижнего – 20 мм. В оформлении работы используется шрифт Times New Roman, размер 14 кеглей. Текст печатается с интервалом 1,5. Страница работы должна содержать 28-30 строк печатного текста или до 1800 знаков на странице, включая пробелы и знаки препинания. Цвет шрифта – черный.

Страницы нумеруются по порядку с титульного листа до последней страницы без пропусков, повторений, литерных добавлений. Первой страницей считается титульный лист, номер страницы на ней не ставится. На следующей странице проставляется цифра «2» и т. д. Порядковый номер проставляется в середине нижнего поля страницы.

Оглавление, введение, каждая глава, заключение, список литературы, приложения начинаются с новой страницы.

Расстояние между названием главы и последующим текстом и между должно быть выделено одним интервалом. Такое же расстояние – между заголовками главы и параграфа. Точку в конце заголовка, располагаемого посередине строки, не ставят. Заголовки не подчеркиваются, слова пишутся без переносов.

Фразы, начинающиеся с новой (красной) строки, печатают с абзацным отступом 1,25.

Таблицы, рисунки, чертежи, графики и фотографии, как в тексте работы, так и в приложении должны быть выполнены на стандартных листах размером 210 x 297мм или наклеены на стандартные листы белой бумаги.

8.4. Правила цитирования, оформления ссылок, числительных и сокращений.

8.4.1. В структуре текста научно-квалификационной работы (во введении, основной части, заключении) при освещении того или иного вопроса для подтверждения аргументов или описаний автор может прибегнуть к цитированию. К цитированию не следует прибегать в местах, где автор развивает свою позицию или подытоживает результаты исследования.

При цитировании чужой текст заключается в кавычки и приводится в той грамматической форме, в которой он дан в источнике. Если цитата воспроизводит только часть предложения цитируемого текста, то после открывающихся кавычек ставят многоточие, и начинают ее со срочной буквы. Строчная буква ставится и в том случае, когда цитата органически входит в состав предложения, не зависимо от того, как оно начиналось в источнике. Внизу страницы под чертой делается точная ссылка на издание, из которого взята цитата.

Пропуск слов, предложений, абзацев при цитировании допускается тогда, когда искажает смысл всего фрагмента, и обозначается многоточием в

местах пропуска. Если из цитируемого отрывка не ясно, о ком или о чем идет речь, то в круглых скобках приводится пояснение автора с пометкой своих инициалов. Если в приводимой цитате выделяются какие-то слова, то сразу же в скобках пишется «курсив мой» или «выделено мной» и инициалы автора работы.

При оформлении сносок (сноска – это дополнительный текст, помещенный отдельно от основного внизу страницы или в конце всего текста, либо в основном тексте в скобках) их помещают на той же странице под строками основного текста с отделением от него небольшой горизонтальной линией.

Нумерация сносок в работе – постраничная.

При повторном использовании того же источника на одной и той же странице в сноске пишется «Там же».

8.4.2. Числительные и сокращения выполняются в соответствии правилами русского языка и в соответствии с требованиями ГОСТ 7.12-93 «Сокращение русских слов и словосочетаний в библиографическом описании».

9. Руководство и контроль за прохождением подготовки научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.

Общее руководство и контроль за подготовкой научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук возлагается на заведующего соответствующей кафедрой.

Непосредственное руководство и контроль за качеством подготовки научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук осуществляется научным руководителем аспиранта.

Качеством подготовки научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук оценивается научным руководителем на основе отчета, представляемого аспирантом.

10. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по результатам подготовки научно-квалификационной работы (диссертации).

10.1. Контроль этапов подготовки научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук проводится в виде текущего контроля успеваемости в форме собеседования с научным руководителем.

Оценивание научным руководителем научно-исследовательской деятельности обучающегося осуществляется по следующим критериям:

– работа над текстом научно-квалификационной работы (диссертации) в соответствии с содержанием научно-исследовательской деятельности и подготовки научно-квалификационной работы (диссертации), предусмотренным программой и индивидуальным планом обучающегося;

– публикационная активность;

– участие в научных мероприятиях.

Оценка «зачтено» ставится в случае, если обучающимся осуществляется подготовка текста научно-квалификационной работы (диссертации) согласно содержанию научно-исследовательской деятельности и подготовки научно-квалификационной работы (диссертации) в семестре, предусмотренному индивидуальным планом обучающегося, осуществлено участие в научных мероприятиях (не менее 1 научного мероприятия в семестре), а публикационная активность составляет не менее 1 подготовленной к опубликованию статьи в семестре.

Оценка «не зачтено» ставится в случае, если обучающимся не осуществляется подготовка текста научно-квалификационной работы

(диссертации) согласно содержанию научно-исследовательской деятельности и подготовки научно-квалификационной работы (диссертации) в семестре, предусмотренному индивидуальным планом обучающегося, не осуществлено участие в научных мероприятиях, имеется нулевая публикационная активность.

10.2. Промежуточная аттестация подготовки научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук проводится на 1, 2, 3 и 4 годах обучения в форме зачета с оценкой: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «не зачтено».

Критериями оценки научно-исследовательской деятельности аспиранта являются:

– степень выполнения предусмотренных программой дисциплины научно-исследовательских заданий;

– уровень овладения компетенциями, установленными ФГОС ВО по направлению подготовки 40.06.01 – Юриспруденция, направленности (профилю) подготовки «Уголовный процесс»;

– итоги устной защиты отчета по научно-исследовательской деятельности.

Оценка «**зачтено**» ставится в случае, если обучающийся в полном объеме выполнил индивидуальный план обучающегося, осуществлена подготовка текста научно-квалификационной работы (диссертации) согласно содержанию научно-исследовательской деятельности и подготовки научно-квалификационной работы (диссертации) в семестре, предусмотренному программой научно-исследовательской деятельности и индивидуальным планом обучающихся, осуществлено участие в научных мероприятиях (не менее 1 научного мероприятия в семестре), а публикационная активность составляет не менее 1 подготовленной к опубликованию статьи в семестре.

Зачтено «отлично», если аспирант в полном объеме раскрывает тему работы, уверенно предоставляет результаты проведенного исследования, показывает способность применять инструментарий юридической науки и

убедительно аргументировать защищаемые положения, демонстрирует высокий уровень сформированности компетенций. У обучающегося имеются научные публикации;

Зачтено «хорошо», если при подготовке диссертации тема работы в целом раскрывается, в основном предоставляются результаты проведенного исследования, показывает определенные способности применять инструментарий темы исследования и аргументировать защищаемые положения; демонстрирует средний уровень сформированности компетенций;

Зачтено «удовлетворительно», если тема работы раскрывается не в полном объеме, неубедительно представлены результаты проведенного исследования, показаны слабые способности по применению знаний в области научного исследования и аргументации защищаемых положений. Исследовательская часть выполняется недостаточно тщательно, демонстрируется низкий уровень сформированности компетенций;

Оценка **«не зачтено»** ставится в случае, если обучающимся не выполнен индивидуальный план, не осуществлена подготовка текста научно-квалификационной работы (диссертации) согласно содержанию научно-исследовательской деятельности и подготовки научно-квалификационной работы (диссертации) в семестре, предусмотренному программой научно-исследовательской деятельности и индивидуальным планом обучающегося, не осуществлено участие в научных мероприятиях, имеется нулевая публикационная активность.

10.3. Итоги подготовки научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук к защите оцениваются научным руководителем на основе текста диссертации и автореферата, представляемого аспирантом.

Сформированность компетенций отражена в ФОС (**приложение 1**).

11. Учебно-методическое и информационное обеспечение подготовки научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.

основная литература:

1. Как писать убедительно: Искусство аргументации в научных и научно-популярных работах [Электронный ресурс] / Джеральд Графф, Кэти Биркенштайн ; Пер. с англ. - М. : Альпина Паблишер, 2016. - URL: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785961446487.htm>.

2. Актуальные проблемы теории и практики применения уголовного закона: Сборник материалов Первой Всероссийской научно-практической конференции [Электронный ресурс] / под ред. Ю. Е. Пудовочкина. – М.: РАП, 2014. – 448 с. - ISBN 978-5-93916-407-8. - URL: <http://znanium.com>.

3. Аспиранты России: отбор, подг. к самост. науч. и педагог. деят.: моногр. / С.Д.Резник, С.Н.Макарова и др.; под общ.ред. С.Д. Резника. - 2 изд., перераб. и доп. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. – 236 с. - ISBN 978-5-16-006929-6, 200 экз. - URL: <http://znanium.com>.

4. Васильев А.А. Охранительная концепция права в России / А.А. Васильев. - М.: Юстицинформ, 2013. – 440 с. - ISBN: 978-5-7205-1186-9.

5. Научно-исследовательские работы (курсовые, дипломные, диссертации): общая методология, методика подготовки и оформления [Электронный ресурс] : Учебное пособие / Ю.В. Алексеев, В.П. Казачинский, Н.С. Никитина. - М. : Издательство АСВ, 2015. - 120 с. – URL: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785930934007.htm>.

дополнительная литература:

1. Добренъков В.И. Методы социологического исследования : учебник для вузов по специальности 020300 "Социология" / В. И. Добренъков, А. И. Кравченко ; Московский государственный университет

имени М. В. Ломоносова (МГУ). - Москва : Инфра-М, 2008. - 767 с. : ил., табл. - (Классический университетский учебник : посвящается 250-летию Московского университета). - Библиогр.: с. 735-767. - Библиогр. в подстроч. примеч. - ISBN 978-5-16-002113-3.

2. Клеандров, М. И. Кандидатская диссертация юриста [Электронный ресурс] / М. И. Клеандров. - М.: Инст-т Гос-ва и Права РАН, 2007. - 241 с. - ISBN 5-8339-0082-4. - URL: <http://znanium.com>.

3. Макаров Р.И. Методы, организация и проведение научных исследований [Электронный ресурс] : методические указания к лабораторным занятиям / Р. И. Макаров ; Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых (ВлГУ). - Электронные текстовые данные (2 файла: 1,38 Мб). - Владимир : Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых (ВлГУ), 2012. - 41 с. - Заглавие с титула экрана. - Библиогр. в тексте. - Свободный доступ в электронных читальных залах библиотеки. - Microsoft Office Word. - Microsoft Office Excel.

4. Сырых В.М. Подготовка диссертаций по юридическим наукам: настольная книга соискателя / В.М. Сырых. - М.: РАП, 2012. - 500 с. - ISBN 987-5-93916-300-2. – URL: <http://znanium.com>.

5. Шкляр М.Ф. Основы научных исследований : учебное пособие / М. Ф. Шкляр. - 3-е изд. - Москва : Дашков и К, 2010. - 243 с. - Библиогр.: с. 242-243. - ISBN 978-5-394-00392-9.

официальные издания:

1. Российская газета <https://rg.ru/gazeta/svezh.html> (библиотека ВлГУ, корпус 1, ауд. 140; корпус 2, ауд. 128; корпус 7, ауд. 140; корпус 3, ауд. 414).

2. Собрание законодательства Российской Федерации <http://www.szrf.ru/index.phtml>.

справочно-библиографические издания:

1. Справочник адвоката по уголовным делам. Защита подозреваемых. Представление интересов потерпевших. Образцы процессуальных документов [Электронный ресурс] / под ред. С.Н. Бабурина. - М.: Книжный мир, 2010. - 368 с. - ISBN 978-5-8041-0452-9. - URL: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785804104529.html>.
2. Экспертиза в российском законодательстве: руководство-справочник для следователя, дознавателя, судьи [Электронный ресурс] / Н.Е. Муженская. - М.: Проспект, 2014. - 744 с. - ISBN 978-5-392-13113-6. - URL: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392131136.html>
3. Защита прав потерпевшего: юридический справочник жертвы преступления [Электронный ресурс] / А. Гусев. - Ростов н/Д: Феникс, 2013. - 184 с. - ISBN 978-5-222-20622-5. - URL: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785222206225.html>.

специализированные периодические издания:

1. Административное право и процесс (библиотека ЮИ (ул. Студенческая, 10)).
2. Бюллетень Верховного Суда РФ (библиотека ЮИ (ул. Студенческая, 10)).
3. Вестник МГУ: право (библиотека ЮИ (ул. Студенческая, 10)).
4. Вестник экономического правосудия РФ (библиотека ЮИ (ул. Студенческая, 10)).
5. Закон (библиотека ЮИ (ул. Студенческая, 10)).
6. Закон и право (библиотека ЮИ (ул. Студенческая, 10)).
7. История государства и права (библиотека ЮИ (ул. Студенческая, 10)).
8. Российская юстиция (библиотека ЮИ (ул. Студенческая, 10)).

Интернет-ресурсы:

1. Официальный сайт Президента Российской Федерации - www.kremlin.ru
2. Официальный сайт Совета Федерации Федерального собрания РФ - www.council.gov.ru
3. Официальный сайт Государственной Думы РФ - www.duma.gov.ru
4. Официальный сайт Правительства РФ - government.ru
5. Официальный сайт Конституционного Суда РФ - www.ksrf.ru
6. Официальный сайт Верховного Суда РФ - www.vsrif.ru
7. Официальный сайт Судебного департамента при Верховном суде РФ - www.cdcp.ru
8. Официальный сайт Министерства юстиции РФ - minjust.ru
9. Официальный сайт МВД России - mvd.ru
10. Официальный сайт Генеральной прокуратуры РФ - genproc.gov.ru
11. Официальный сайт ФСИН России - фсин.рф
12. Официальный сайт ФСБ РФ - www.fsb.ru
13. Официальный сайт Национального антитеррористического комитета - nac.gov.ru
14. Официальный сайт Уполномоченного по правам человека в РФ - ombudsmanrf.org
15. Официальный сайт Уполномоченного при Президенте в РФ по правам ребенка - www.rfdeti.ru
16. Официальный сайт Госавтоинспекции МВД России - www.gibdd.ru
17. Официальный сайт Федеральной налоговой службы - www.nalog.ru
18. Официальный сайт Федеральной таможенной службы - www.customs.ru

19. Поисковая система нормативных правовых актов Консультант Плюс - www.consultant.ru.

12. Материально-техническое обеспечение подготовки научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.

Занятия проходят в технически оснащенных лекционных аудиториях, оборудованные видеопроекторным оборудованием для презентаций, в библиотечном фонде, компьютерном классе, имеющем выход в Интернет, специально оборудованном кабинете для самостоятельной работы, имеющем рабочие места для аспирантов, оснащенные компьютерами с доступом к базам данных и Интернет и т.д.

13. Особенности организации и подготовки научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.


Выбор мест и способов прохождения научно-исследовательской деятельности для обучающихся инвалидов и лиц с ОВЗ осуществляется с учетом требований их доступности, а также рекомендованных условий и видов труда. В этом случае требования к структуре научно-исследовательской деятельности адаптируются под конкретные ограничения возможностей здоровья обучающегося и отражаются в индивидуальном задании на выполнение научно-квалификационной работы.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО (уровень подготовки кадров высшей квалификации) по направлению 40.06.01 – Юриспруденция и направленности (профилю) подготовки «Уголовный процесс».

Программу составил заведующий кафедрой «Уголовно-правовые дисциплины»

 Дядькин О.Н.

Рецензент: заведующий кафедрой ТИГЦ ВлГУ, доктор юридических наук, профессор

 И.Д. Борисова

Программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры «Уголовно-правовые дисциплины» 14 сентября 2015 г., протокол № 2


Заведующий кафедрой УПД, к.ю.н., доцент

 Дядькин О.Н.

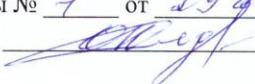
Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании учебно-методической комиссии направления «Юриспруденция»

Протокол № 3 от «15» сентября 2015 г.

Председатель комиссии

 Дядькин О.Н.

**ЛИСТ ПЕРЕУТВЕРЖДЕНИЯ
ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ
«ПОДГОТОВКА НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК»**

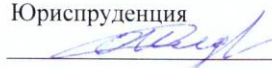
Рабочая программа одобрена на 2016/2017 учебный год
Протокол заседания кафедры № 1 от 29 августа 2016 года
Заведующий кафедрой УПД  / О.Н. Дядькин

Рабочая программа одобрена на _____ учебный год
Протокол заседания кафедры № _____ от _____ года
Заведующий кафедрой УПД _____ / О.Н. Дядькин

Рабочая программа одобрена на _____ учебный год
Протокол заседания кафедры № _____ от _____ года
Заведующий кафедрой УПД _____ / О.Н. Дядькин

Приложение 1
к программе дисциплины
«Подготовка научно-квалификационной работы (диссертации)
на соискание ученой степени кандидата наук»

**Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
(ВлГУ)**

УТВЕРЖДАЮ
Председатель учебно-методической комиссии
по направлению 40.06.01
Юриспруденция
 О.Н. Дядькин
«15» сентября 2015

Фонд оценочных средств

для текущего контроля и промежуточной аттестации
подготовки научно-квалификационной работы (диссертации)
на соискание ученой степени кандидата наук

Направление подготовки: 40.06.01 – Юриспруденция

Направленность (профиль) подготовки: «Уголовный процесс»

Уровень высшего образования: подготовка кадров высшей квалификации

Квалификация выпускника: «Исследователь. Преподаватель-исследователь»

Форма обучения: заочная

Владимир – 2015

1. Паспорт фонда оценочных средств.

Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации подготовки научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук разработан в соответствие с рабочей программой, входящей в ОПОП направления подготовки 40.06.01 «Юриспруденция», направленности (профиля) подготовки «Уголовный процесс».

В результате подготовки научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук аспирант должен обладать следующими компетенциями:

Шифр и наименование компетенции	Планируемые результаты обучения (знания, умения и навыки) в интересах формирования компетенции с учетом требований ФГОС ВО
<p>ОПК-1 <i>владение методологией научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции</i></p>	<p>Знать: – основные приемы в толковании норм права; – проблемы правоприменительной практики при толковании норм права; Уметь: – применять полученные знания в работе над диссертационным исследованием; – анализировать и толковать правовые нормы; – грамотно и аргументировано излагать собственную позицию по теоретическим и практическим проблемам права Владеть: – навыками правильного построения научной публикации с позиций логики, обоснованности и достоверности; – навыками сравнительного правоведения в сфере тематики диссертационного исследования; – приемами обоснованной и корректной защиты высказанных положений по теме научного исследования</p>
<p>ОПК-2 <i>владением культурой научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий</i></p>	<p>Знать: – нормативные правовые акты, документы, основные публикации по теме диссертационного исследования; – классические доктрины и выдающихся деятелей науки в области диссертационного исследования Уметь: – корректно, грамотно, аргументировано вести полемику на страницах научных изданий, в ходе выступлений на конференциях, симпозиумах, «круглых столах» Владеть: – приемами анализа статистических данных, проведения выборочных исследований, в том числе анкетирования, интервьюирования, прогнозирования, изучения литературы и т.п. – грамотным, научным стилем изложения своих мыслей</p>
<p>ОПК-3 <i>способность к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-</i></p>	<p>Знать: – приемы и методы проведения научных исследований в области диссертационного исследования Уметь: – творчески использовать полученные знания в сфере</p>

<p><i>исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве</i></p>	<p>методологии и методики научных исследований с целью выработки на их основе новых методов</p> <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> – приемами цитирования документов и публикаций, не допуская заимствования чужих мыслей без ссылок на их авторство
<p>УК-1</p> <p><i>способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях</i></p>	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях по теме научного исследования <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач; – при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, поддающиеся адекватному восприятию со стороны слушателя <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> – навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; – навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
<p>УК-2</p> <p><i>способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки</i></p>	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – методы научно-исследовательской деятельности; – основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – использовать положения и категории философии науки для анализа и оценивания различных фактов и явлений <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> – навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в том числе междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе ее развития; – технологиями планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований
<p>УК-3</p> <p><i>готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач</i></p>	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – современные проблемы права в аспекте темы научно-квалификационной работы и научных направлений кафедры <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – генерировать новые идеи при решении научных и научно-образовательных задач; – проводить исследования в рамках работы российских и

	<p>международных исследовательских коллективов, в том числе по конкурсам и грантам</p> <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> – методиками анализа и оценки современных научных достижений; – способами проведения исследований при решении научных и научно-образовательных задач
<p>УК-6</p> <p><i>способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития</i></p>	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – актуальные проблемы и тенденции в развитии соответствующей отрасли науки по теме исследования <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – оценивать свои потенциальные возможности при решении практических и теоретических задач по теме диссертационного исследования; – формировать и аргументированно отстаивать принимаемые решения <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> – использовать различные подходы для анализа и оценки последствий принятых решений

Этапы формирования и оценки компетенций

№	Оцениваемые темы, разделы; вопросы для самостоятельной работы	Год обучения	Компетенции и	Виды оценочных средств
1.	Формирование задач исследования: составление плана работы; знакомство с информационно-методическими источниками, сбор и анализ информации, изучение состояния вопроса в рамках НИД, постановка задач исследования. Участие в научных, научно-практических конференциях, написание статей.	1	ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, УК-1, УК-2, УК-3, УК-6	Собеседование
промежуточная аттестация по итогам подготовки НКР в учебном году				
Зачет с оценкой по итогам подготовки НКР в учебном году			ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, УК-1, УК-2, УК-3, УК-6	Вопросы к зачету
2.	Теоретическое исследование: теоретическое осмысление задач, формирование и обоснование теоретической модели, решения модели и обоснование теоретических результатов. Участие в научных, научно-практических конференциях, написание статей.	2	ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, УК-1, УК-2, УК-3, УК-6	Собеседование
промежуточная аттестация по итогам подготовки НКР в учебном году				
Зачет с оценкой по итогам подготовки НКР в учебном году			ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, УК-1,	Вопросы к зачету

			УК-2, УК-3, УК-6	
3.	Анализ результатов исследований, выбор оптимальных решений, подготовка и составление отчета о научной работе. Участие в научных, научно-практических конференциях, написание статей.	3	ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, УК-1, УК-2, УК-3, УК-6	Собеседование
промежуточная аттестация по итогам подготовки НКР в учебном году				
Зачет с оценкой по итогам подготовки НКР в учебном году			ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, УК-1, УК-2, УК-3, УК-6	Вопросы к зачету
4.	Экспериментальное исследование и анализ результатов проведенных исследований: проверка, апробация научных идей. Участие в научных, научно-практических конференциях, написание статей.	4	ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, УК-1, УК-2, УК-3, УК-6	Собеседование
промежуточная аттестация по итогам подготовки НКР в учебном году				
Зачет с оценкой по итогам подготовки НКР в учебном году			ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, УК-1, УК-2, УК-3, УК-6	Вопросы к зачету

2. Оценочные средства по научно-исследовательской деятельности.

2.1. Текущий контроль самостоятельной работы аспиранта в ходе подготовки НКР.

Перечень вопросов для контроля самостоятельной работы аспиранта в ходе подготовки НКР:

1 год обучения:

1. Из каких этапов канонически состоит научное исследование?
2. Какие действия включает этап «Формирование задач исследования»?
3. В чем смысл выполнения этапа «Степень научной разработанности темы»?
4. Сущность этапа формирования задач исследования.
5. Порядок составления плана работы.
6. Анализ результатов сбора и анализа информации, необходимой для подготовки научно-квалификационной работы (диссертации).
7. Анализ результатов изучения состояния вопросов в рамках подготовки НКР.
8. Постановка задач исследования и их аргументация.
9. Результаты участия в научных, научно-практических конференциях.
10. Основные положения подготовленных к публикации статей по тематике НИД.

2 год обучения:

1. Сущность этапа теоретического исследования.
2. Анализ результатов теоретического осмысления задач НИД.
3. Обоснование полученных теоретических результатов исследования.
4. Результаты участия в научных, научно-практических конференциях.

5. Основные положения опубликованных (подготовленных к публикации) статей по теме НИД.
6. Что является результатом теоретического этапа научного исследования?

3 год обучения:

1. Обобщение полученных теоретических результатов исследования.
2. Обоснование полученных теоретических результатов исследования.
3. Что является результатом этапа апробации научного исследования?
4. Результаты участия в научных, научно-практических конференциях
5. Основные положения подготовленных к публикации статей по тематике НИД.

4 год обучения:

1. Сущность этапа рассмотрения и обоснования методики апробации теоретических выводов.
2. Результаты рассмотрения и обоснования методики апробации теоретических выводов.
3. Результаты участия в научных, научно-практических конференциях
4. Основные положения подготовленных к публикации статей по теме НИД.
5. Структура и содержание отчета о научной работе.

Критерии оценки самостоятельной работы аспиранта

Оценка	Критерии оценки
допуск к промежуточной аттестации	Аспирант самостоятельно, логично и последовательно излагает и интерпретирует материалы научно-исследовательской деятельности; полностью раскрывает смысл предлагаемых вопросов и заданий; показывает умение формулировать выводы и обобщения по теме научно-исследовательской деятельности. Аспирант продемонстрировал достаточный уровень теоретической подготовки (владение терминологическим аппаратом, знание основных концепций и авторов), умение применять имеющиеся знания на практике (пояснить то или иное явление на примере), а также умение высказывать свое мнение, отстаивать свою позицию, слушать и оценивать различные точки зрения, конструктивно полемизировать, находить точки соприкосновения разных позиций.
не допуск к промежуточной аттестации	Аспирант демонстрирует неудовлетворительное знание базовых терминов и понятий научно-исследовательской деятельности, затрудняется с формулировками выводов и обобщений по теме научно-исследовательской деятельности; демонстрирует отсутствие логики и последовательности в изложении ответов на предложенные вопросы. Аспирант имел затруднения в применении знаний на практике, не смог сформулировать собственную точку зрения и обосновать ее.

Получение зачета по результатам оценки самостоятельной работы с учетом результатов текущего контроля предполагает допуск аспиранта к промежуточной аттестации (зачету с оценкой).

2.2. Промежуточная аттестация (зачет с оценкой)

Зачет проводится в устной форме.

Перечень вопросов к промежуточной аттестации (зачету с оценкой).

1 год обучения:

1. Как формулируется задача исследования?
2. Как выполняется обоснование задачи?
3. Составление плана научного исследования, конкретизирующего программу исследования.
4. Формулирование гипотезы по поиску путей решения проблемы, подходов к ее пониманию и решению задачи.
5. Что включает в себя обозначение задачи исследования?
6. Что нужно знать для успешного и эффективного решения задачи научного исследования?
7. Организация информационного поиска и анализа информации для написания научно-квалификационной работы (диссертации).

2 год обучения:

1. Структуризация проблемы. Декомпозиция проблемы на подпроблемы разных рангов, выявление связей между ними, определение границы и внешних связей проблемы в целом.
2. Дифференциация и систематизация путей достижения целей.
3. Изучение задач, определение факторов, влияющих на решение задач и их элементов, взаимосвязи задач и их элементов.
4. Изучение задач, определение факторов, влияющих на решение задач и их элементов, взаимосвязи задач и их элементов.
5. Построение модели по результатам теоретического этапа исследования.

3 год обучения:

1. Теоретическая модель, определение основных понятий, одной или нескольких гипотез решения задачи в четкой формулировке.
2. Методы анализа результатов исследований.
3. Выбор оптимальных решений по результатам выполненных исследований.
4. Обобщение выводов по результатам исследования.

4 год обучения:

1. Обоснование методики экспериментальной проверки полученных теоретических результатов.
2. Экспериментальные работы (апробации научных идей) с целью проверки правильности теоретических выводов.
3. Анализ полученных экспериментальных данных.

Перечень дополнительных вопросов к зачету с оценкой

1. Чем обоснована актуальность темы проведенного исследования?
2. В чем состоит рабочая гипотеза исследования?
3. Сформулируйте цель и задачи исследования.
4. Какие были изучены источники, необходимые для подготовки научно-квалификационной работы (диссертации)?
5. Каковы взгляды современных отечественных и зарубежных авторов на проблемы по теме исследования?
6. В чем состоят недостатки существующих методов решений научных задач по теме исследования?
7. Как Вы оцениваете достоверность результатов исследования?
8. Опишите алгоритм исследования.

9. Какие сложности были выявлены при проведении исследования и их причины?
10. Потребовалась ли корректировка плана проведения исследований?
11. Что явилось результатом исследования?
12. В каком виде представлены результаты исследований?
13. Какие основные выводы сформулированы?
14. Какие рекомендации и предложения были сделаны по результатам исследования?
15. Где были апробированы результаты Вашего исследования?

Критерии оценки сформированности компетенций по подготовке НКР на промежуточной аттестации (зачете с оценкой)

Оценка	Критерии оценки	Уровень сформированности компетенций
<i>отлично</i>	Аспирант свободно владеет материалом, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает его на зачете с оценкой, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с вопросами, примерами и другими видами применения знаний, не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение. Достижения в НИД и результаты текущего контроля демонстрируют высокую степень овладения материалом.	<i>высокий</i>
<i>хорошо</i>	Аспирант твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения. Достижения в период прохождения НИД и результаты текущего контроля демонстрируют хорошую степень овладения программным материалом.	<i>продвинутый</i>
<i>Удовлетворительно</i>	Аспирант имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении материала, испытывает затруднения при выполнении практической части НИД. Достижения в период НИД и результаты текущего контроля демонстрируют достаточную (удовлетворительную) степень овладения материалом.	<i>пороговый</i>
<i>неудовлетворительно</i>	Аспирант не знает значительной части материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические задания. Аспирант регулярно пропускал этапы НИД и не выполнял требования по выполнению самостоятельной работы и текущего контроля. Достижения в период НИД и результаты текущего контроля демонстрируют низкий уровень овладения материалом.	<i>не сформированы</i>

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующих этапы формирования компетенций основаны на документах:

1. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 40.06.01 «Юриспруденция» (уровень подготовки кадров высшей квалификации). Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 1538 от 05.12.2014 г. (в ред. Приказа от 30.04.2015 г. № 464).

2. Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре). Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.11.2013 г. N 1259.

Фонд оценочных средств по НИД составил:

зав.каф. УПД, к.ю.н., доцент О.Н. Дядькин



Рецензия

на программу по дисциплине *Подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук* по направлению подготовки 40.06.01 – Юриспруденция, направленности (профилю) подготовки «Уголовный процесс», выполненную Дядькиным О.Н., канд. юрид. наук, доцентом, заведующим кафедрой «Уголовно-правовые дисциплины» Юридического института имени М.М. Сперанского ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени А.Г. и Н.Г. Столетовых».

Программа по дисциплине *«Подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук»* составлена в соответствии с ФГОС ВО для направления 40.06.01 - Юриспруденция

В программе отражены:

1. Цели освоения дисциплины, соотнесенные с общими целями ОПОП ВО:

Целями дисциплины являются систематизация, анализ и рефлексия научного материала по теме исследовательской работы, формирование у аспирантов навыков ведения самостоятельной научно-исследовательской деятельности, овладение необходимыми общепрофессиональными и универсальными компетенциям по избранному направлению подготовки.

Задачами подготовки научно-квалификационной работы являются:

- формирование навыка проведения самостоятельного исследования;
- формирование навыка выступлений на научных форумах с представлением материалов исследования в форме научных статей, участия в научных дискуссиях;
- освоение и готовность использования современных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках;
- формирование способности планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.

2. Научно-исследовательская деятельность относится к вариативной части программы подготовки аспирантов блоку 3. «Научные исследования» рабочего учебного плана. В результате ее прохождения аспирант должен:

знать современные научные исследования, которые могут быть представлены в результатах диссертационного исследования аспиранта; современные методы исследования и информационно-коммуникационные технологии;

уметь: подготовить текст статьи в научное издание; подготовить заявку на участие в конференции, текст доклада и слайды для презентации; использовать современные технологии на рынке труда, решать типовые задачи и выполнять практические задания; самостоятельно планировать и проводить научные эксперименты; осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области;

владеть: навыками анализа результатов экспериментальных исследований, публикации научных статей, выступления на научном форуме с докладом, работы в исследовательских коллективах по решению научных и научно-исследовательских задач; планированием и решением задач по осуществлению собственного диссертационного исследования.

3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля) по ФГОС ВО. Указан перечень и описание компетенций, а также требования к знаниям, умениям и навыкам, полученным в ходе изучения дисциплины.

4. Структура и содержание дисциплины:

- общая трудоемкость дисциплины составляет 75 зачетных единиц (2700 часов);
- форма промежуточной аттестации: зачет с оценкой;

- тематический план изучения учебной дисциплины.

5. В процессе подготовки научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук применяются компьютерные технологии и программное обеспечение, необходимые для сбора, обработки, систематизации и анализа информации.

6. Оценочные средства для контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины и учебно-методическое обеспечение. Приводятся содержание подготовки научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук и задания по ее выполнению, а также представлен перечень отчетных материалов.

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля) содержит перечень основной литературы, дополнительной литературы, периодических изданий и Интернет-ресурсы.

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля). Учебные аудитории оснащены мультимедиа, компьютерами с выходом в Интернет, настенными досками.

Заключение:

Проект программы «Подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук» может быть использован для обеспечения основной профессиональной образовательной программы по направлению подготовки 40.06.01 – Юриспруденция, направленности (профилю) подготовки «Уголовный процесс».

Рецензент:

Заведующий кафедрой ТИГП ВлГУ,
доктор юрид. наук, профессор

«14» сентября 2017г.



И.Д. Борисова