

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
**«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
(ВлГУ)**



Первый проректор по научной
и инновационной работе

В.Г. Прокошев

2015 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СУДЕБНОЙ ПРАКТИКЕ»

Направление подготовки 40.06.01 «Юриспруденция»

Направленность (профиль) подготовки - Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Уровень высшего образования Подготовка кадров высшей квалификации

Квалификация выпускника - «Исследователь. Преподаватель-исследователь»

Форма обучения - заочная

год обучения	Трудоем- кость зач. ед, час.	Лек- ции, час.	Практич. занятия, час.	Лаборат. работы, час.	СРА, час.	Форма промежуточного контроля (экз./зачет)
1						
2						
3	3 / 108	12	4		56	экзамен (36)
4						
5						
Итого	3 / 108	12	4		56	экзамен (36)

г. Владимир 2015 г.

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Целями освоения дисциплины «Проблемы квалификации преступлений в судебной практике» является формирование у аспирантов знаний и компетенций в теоретической и практической области квалификации преступлений в условиях высокой степени изменчивости судебной практики, способствование формированию будущих научно-педагогических кадров в области применения уголовного закона, необходимого для успешной работы в правоохранительных органах современной России.

Задачами дисциплины являются:

- в области правотворческой деятельности:

- подготовка нормативных правовых актов;

- в области правоприменительной деятельности:

обоснование и принятие в пределах должностных обязанностей решений, а также совершение действий, связанных с реализацией правовых норм; составление юридических документов;

- в области правоохранительной деятельности:

обеспечение законности, правопорядка, безопасности личности, общества и государства; охрана общественного порядка;

защита частной, государственной, муниципальной и иных форм собственности;

предупреждение, пресечение, выявление, раскрытие и расследование правонарушений;

защита прав и законных интересов граждан и юридических лиц;

- в области экспертно-консультационной деятельности:

оказание юридической помощи, консультирование по вопросам права;

осуществление правовой экспертизы нормативных правовых актов;

- в области научно-исследовательской деятельности:

проведение научных исследований по правовым проблемам;

участие в проведении научных исследований в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности;

- в области педагогической деятельности:

преподавание юридических дисциплин;

осуществление правового воспитания.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОСНОВНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ (ОПОП ВО)

Дисциплина «Проблемы квалификации преступлений в судебной практике» в соответствии с ФГОС ВО по направлению 40.06.01 – Юриспруденция и направленности (профиля) подготовки – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право» является дисциплиной по выбору вариативной части блока 1 учебного плана. Данная дисциплина изучается аспирантами на третьем году обучения.

Для освоения указанной дисциплины предшествующими явились: «Актуальные проблемы уголовного права», «Теоретические основы квалификации преступлений», которые изучались в рамках направления 40.04.01- Юриспруденция.

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ:

Аспирант в результате освоения дисциплины должен овладеть следующими *профессиональными компетенциями*:

ПК-1 - способность проводить исследование и разработку методологического инструментария в сфере науки уголовного права:

знать: методические аспекты организации и проведения юридического исследования в сфере уголовно-правовых отношений, основные особенности и ожидаемые результаты применения того или иного метода юридического исследования;

уметь: использовать различные методы юридического исследования с целью проектирования исследований и получения новых знаний, генерирования новых идей при решении исследовательских задач;

владеть: всеми методами научного исследования, в том числе с целью осуществления комплексных исследований.

ПК-2 - способность критически анализировать действующее уголовное законодательство:

знать: действующее уголовное, уголовно-исполнительное законодательство и практику его применения;

уметь: использовать приобретённые знания в научной деятельности, осуществлять теоретическое исследование научных проблем уголовного и уголовно-исполнительного права;

владеть: навыками работы с нормативно-правовыми актами; навыками анализа и обобщения судебной практики.

ПК-4 - готовность к аргументированному научному оппонированию современных точек зрения отечественных и зарубежных авторов по проблемам уголовной политики:

знать: действующее российское и зарубежное уголовное законодательство; современное состояние уголовной политики: основные теоретические концепции развития российского и зарубежного уголовного законодательства; приемы ведения научной дискуссии; понятийный аппарат уголовного права;

уметь: вырабатывать и обосновывать собственную точку зрения на дискуссионные проблемы уголовной политики;

владеть: понятийным аппаратом уголовного права; навыками сравнительного анализа; приемами ведения дискуссии и полемики, навыками публичной речи и аргументированного изложения собственной точки зрения.

Процесс формирования компетенций отражен в ФОС (**приложение №1 к рабочей программе дисциплины**).

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ «ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СУДЕБНОЙ ПРАКТИКЕ»

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетные единицы, 108 часов.

№ п/п	Раздел (тема) дисциплины	Год обучения	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу аспирантов и трудоемкость (в часах)				Формы текущего контроля успеваемости форма промежуточной аттестации
			Лекции	Практические занятия	Лабораторные работы	СРА	
1	Этапы квалификации преступлений	2	2			4	творческий проект, эссе
2	Уголовный закон и квалификация преступлений	2				4	творческий проект, эссе
3	Квалификация объективной стороны преступлений	2	2	2		6	решение проблемных ситуаций, эссе
4	Квалификация преступлений со специальным субъектом	2				4	творческий проект, эссе

5	Квалификация субъективной стороны преступлений	2	2	2		6	решение проблемных ситуаций, эссе
6	Специальные случаи квалификации преступлений	2				4	творческий проект, эссе
7	Квалификация преступлений против личности	2	2			4	творческий проект, эссе
8	Квалификация преступлений в сфере экономики	2	2			4	творческий проект, эссе
9	Квалификация преступлений против общественной безопасности и общественного порядка	2	2			4	творческий проект, эссе
10	Квалификация преступлений против здоровья населения и общественной нравственности	2				4	творческий проект, эссе
11	Квалификация экологических преступлений	2				4	творческий проект, эссе
12	Квалификация преступлений против безопасности дорожного движения и эксплуатации транспорта	2				4	творческий проект, эссе
13	Квалификация преступлений против государственной власти	2				4	творческий проект, эссе
	ИТОГО:	2	12	4		56	Экзамен (36)

СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

ТЕМА 1. Этапы квалификации преступлений

Введение к дисциплине «Проблемы квалификации преступлений в судебной практике». Предмет, задачи, методика курса. Понятие, виды и значение квалификации преступлений. Этапы квалификации преступлений. Объем и структура судебных ошибок при квалификации преступлений.

ТЕМА 2. Уголовный закон и квалификация преступлений

Источники уголовного законодательства и квалификация преступлений. Соотношение УК РФ с международным уголовным правом. Соотношение с Конституцией РФ. Действие уголовного закона во времени и квалификация преступлений. Действие уголовного закона в пространстве и квалификация преступлений. Выдача преступников (экстрадиция). Квалификация преступлений по бланкетным нормам. Особенности квалификации преступлений с оценочными признаками их составов. Квалификация преступлений при конкуренции норм. Квалификация преступлений при конфликтности норм. Квалификация сложных составов преступлений. Квалификация составных преступлений. Квалификация составов с двумя общественно опасными последствиями и соответственно с двумя формами вины. Квалификация преступлений с альтернативными элементами их составов. Квалификация преступлений, когда одно преступление служит способом совершения другого преступления. Квалификация смежных составов преступлений. Квалификация длящихся преступлений. Квалификация продолжаемых преступлений.

ТЕМА 3. Квалификация объективной стороны преступлений

Квалификация способов совершения преступлений при оценочности и альтернативности их законодательной конструкции (на примере преступлений против личности, против собственности, в сфере экономической деятельности, против общественной безопасности). Квалификация общественно опасных последствий — имущественного ущерба, физического вреда, дезорганизационного вреда. Дискуссионные вопросы о материальных и формальных, усеченных и полных составах преступлений. Квалификация альтернативных и сложносоставных общественно опасных последствий. Особенности причинной связи и этапы причинения в уголовном праве.

ТЕМА 4. Квалификация преступлений со специальным субъектом

Виды специальных субъектов по УК РФ и их квалификация. Правила квалификации по субъекту преступления. Спорные вопросы квалификации признаков специального

субъекта в судебной практике, правовых позиции Верховного Суда РФ по этим проблемам.

ТЕМА 5. Квалификация субъективной стороны преступления

Особенности квалификации преступлений с неосторожной формой вины. Квалификация преступлений с двойной формой вины. Квалификационное значение мотива и цели преступлений. Наиболее типичные ошибки при квалификации субъективной стороны составов преступлений.

ТЕМА 6. Специальные случаи квалификации преступлений

Квалификация множественности преступлений. Отличие от квалификации длящихся и продолжаемых преступлений. Квалификация совокупности преступлений. Квалификация рецидива преступлений.

Квалификация неоконченных преступлений. Размежевание приготовления к преступлению и обнаружение умысла, квалификация приготовления. Отличие покушения на преступление от приготовления к преступлению, от оконченного преступления и квалификация покушения. Квалификация прерывания по не зависящим от лица обстоятельствам неоконченного преступления и совокупности преступлений. Влияние добровольного отказа от преступления и деятельного раскаяния на квалификацию преступлений.

Квалификация соучастия в преступлении. Квалификация соучастия в форме подстрекательства, пособничества и организаторства. Особенности квалификации организаторских деяний. Квалификация групповых преступлений. Позиция Верховного Суда РФ в квалификации групп с предварительным сговором. Квалификация преступного сообщества. Квалификация соучастия при добровольном отказе соучастников.

ТЕМА 7. Квалификация преступлений против личности

Классификация преступлений против жизни и здоровья. Понятие и признаки убийства. Основной состав. Отграничение убийства от смежных составов. Убийство при отягчающих обстоятельствах. Убийство при смягчающих обстоятельствах. Виды, характеристика и разграничение.

Причинение смерти по неосторожности. Доведение до самоубийства. Объективные и субъективные признака состава данного преступления. Отграничение от убийства.

Система преступлений против здоровья. Понятие причинения вреда здоровью. Виды. Отграничение от побоев, истязаний. Угроза убийством или причинением вреда здоровью.

Квалификация преступлений против свободы, чести и достоинства личности. Преступления против личной свободы. Похищение человека. Отграничение похищения от смежных составов. Условия освобождения от уголовной ответственности лица, добровольно освободившего похищенного.

Незаконное лишение свободы. Особенности состава. Квалификация незаконного лишения свободы, связанного с убийством похищенного человека.

Незаконное помещение в психиатрический стационар. Специфика субъекта данного преступления.

Преступления против чести и достоинства личности. Клевета. Отличие клеветы от заведомо ложного доноса.

Оскорбление. Понятие неприличной формы. Отличие оскорбления от клеветы. Специальные виды этого преступления.

Квалификация преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности личности.

Понятие и классификация преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности.

Понятие изнасилования. Сложный характер объективной стороны этого преступления. Квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки изнасилования.

Насильственные действия сексуального характера. Отличие данного преступления от изнасилования.

Понуждение к действиям сексуального характера. Объективные и субъективные признаки данного состава. Отличие от изнасилования и насильственных действий сексуального характера.

Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста. Особенности данного состава. Отличие данного преступления от насильственного полового сношения (изнасилования).

Развратные действия, понятие и виды развратных действий. Критерии разграничения развратных действий от иных половых преступлений, совершенных в отношении малолетнего и несовершеннолетнего лица.

ТЕМА 8. Квалификация преступлений в сфере экономики

Преступления против собственности. Корыстные преступления против собственности, относящиеся к хищениям.

Понятие и основные признаки хищения. Предмет хищения. Момент окончания хищения.

Кража как форма хищения. Особенности тайного способа завладения имуществом. Момент окончания кражи. Отличие кражи от присвоения находки, присвоения или растраты вверенного имущества и мошенничества. Квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки кражи.

Мошенничество, его виды. Особенности способа совершения этого преступления. Отграничение мошенничества от смежных составов.

Присвоение или растрата вверенного имущества. Понятие вверенного имущества. Особенности субъекта преступления. Присвоение, совершенное лицом, использующим служебное положение. Отграничение присвоения от кражи, злоупотребления служебными полномочиями из корыстной заинтересованности.

Грабеж, его виды в зависимости от способа завладения имуществом. Характер насилия при грабеже. Отграничение от кражи. Квалификация при несовпадении объективных и субъективных признаков.

Разбой как особая форма хищения. Характер насилия при разбое. Отграничение от грабежа и других смежных составов.

Хищение предметов, имеющих особую историческую, научную, художественную или культурную ценность, как особый вид хищения.

Иные корыстные преступления против собственности.

Вымогательство, его основные признаки. Сложный характер объективной стороны. Характер и роль угрозы при вымогательстве, отличие от угрозы при грабеже и разбое.

Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием. Отличие от мошенничества.

Некорыстные преступления против собственности.

Умышленное и неосторожное уничтожение или повреждение чужого имущества. Условия криминализации. Квалифицирующие признаки. Отграничение от других преступлений, связанных с причинением вреда имуществу.

Преступлений в сфере экономической деятельности.

Преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Воспрепятствование законной предпринимательской деятельности. Понятие законной предпринимательской деятельности и воспрепятствования. Формы данного преступления. Особенности субъекта этого деяния.

Регистрация незаконных сделок с землей. Альтернативный характер объективной стороны этого состава преступления. Момент его окончания. Специальный субъект этого преступления.

Незаконное предпринимательство. Понятие незаконного предпринимательства и его формы. Условия уголовной ответственности за незаконное предпринимательство. Отграничение незаконного предпринимательства от смежных составов преступлений.

Незаконная банковская деятельность. Понятие незаконной банковской деятельности. Особенности объективной стороны данного состава.

Легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенного другими лицами преступным путем. Предмет и особенности объективной стороны данного преступления. Цель данного преступления и момент его окончания.

Легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных лицом в результате совершения преступления. Особенности предмета и объективной стороны данного преступления. Отличие от смежного состава.

Приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем, Особенности предмета, объективной и субъективной стороны состава данного преступления. Момент его окончания. Отграничение от преступления, совершенного в соучастии.

Монополистические действия и ограничение конкуренции. Особенности объективных и субъективных признаков данного преступления.

Принуждение к совершению сделки или к отказу от ее совершения. Способ совершения данного преступления. Отграничение от вымогательства

Незаконное использование товарного знака. Объективные и субъективные признаки этого преступного деяния.

Незаконное получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну. Специфика объективной стороны и мотива данного преступления.

Составы преступлений, предусматривающие уголовную ответственность за незаконную деятельность, связанную с банкротством. Особенности их составов.

Преступления в денежно-кредитной сфере и в сфере финансовой деятельности государства. Особенности объективных и субъективных признаков этих преступлений.

ТЕМА 9. Квалификация преступлений против общественной безопасности и общественного порядка

Общественная безопасность как объект уголовно-правовой охраны: понятие, содержание, признаки.

Общественный порядок. Соотношение с общественной безопасностью.

Система преступлений против общественной безопасности. Механизм причинения вреда общественной безопасности и общественному порядку.

Специфика субъективной стороны преступлений против общественной безопасности. Квалифицирующие признаки составов преступлений против общественной безопасности.

Уголовно-правовое содержание терроризма. Основания уголовной ответственности за заведомо ложное сообщение об акте терроризма.

Особенности объекта состава захвата заложника. Отграничение захвата заложника от похищения человека и незаконного лишения свободы.

Преступления, связанные с созданием незаконных преступных групп. Их внутривидовое разграничение (ст. 208-210 УК).

Массовые беспорядки, хулиганство, вандализм: сходство и различие.

Преступления, сопряженные с нарушением специальных правил безопасности, их индивидуальные особенности (ст. 215-219 УК). Отграничение данных составов от ст. 143 УК.

Незаконное обращение с оружием и радиоактивными материалами: виды, особенности составов (ст. 220-226).

Понятие и признаки пиратства.

ТЕМА 10. Квалификация преступлений против здоровья населения и общественной нравственности

Здоровье населения как объект уголовно-правовой охраны.

Уголовно-правовая характеристика направленности преступных посягательств, связанных с наркотическими средствами и психотропными веществами.

Классификация основных признаков объективной стороны преступлений, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами.

Квалифицирующие признаки преступлений, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами.

Незаконное занятие частной медицинской практикой или частной фармацевтической деятельностью.

Уголовная ответственность за выпуск или продажу товаров, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности.

Уголовная ответственность за организацию объединений, посягающих на личность и права граждан.

Преступления против общественной нравственности.

ТЕМА 11. Квалификация экологических преступлений

Понятие экологии и элементов, ее составляющих.

Понятие и виды экологических преступлений. Отграничение от преступлений против собственности.

Преступления, посягающие на основы экологической безопасности среды обитания.

Преступления, посягающие на сохранность и рациональное использование диких животных, птиц, рыбных и иных природных богатств.

ТЕМА 12. Квалификация преступлений, против безопасности движения и эксплуатации транспорта

Транспорт как источник исключительной социальной опасности.

Видовая характеристика предмета транспортных преступлений.

Особенности элементов объективной стороны и конструкции составов транспортных преступлений.

Проблемы выявления причинной связи в транспортных преступлениях.

Специфика субъективной стороны составов транспортных преступлений.

Квалификация транспортных преступлений и проблема их разграничения со смежными составами преступлений.

ТЕМА 13. Квалификация преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления

Система преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления. Общественная опасность этих преступлений. Субъекты этих преступлений. Понятие и виды должностного лица.

Злоупотребление должностными полномочиями.

Нецелевое расходование бюджетных средств и государственных внебюджетных фондов.

Превышение должностных полномочий.

Присвоение полномочий должностного лица.

Незаконное участие в предпринимательской деятельности.

Получение взятки. Дача взятки. Условия освобождения от уголовной ответственности лица, давшего взятку.

Служебный подлог.

Халатность. Квалифицированный состав данного преступления.

Методические указания к практическим занятиям представлены в Приложении № 2 к рабочей программе дисциплины.

5. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

5.1 Интерактивные образовательные технологии

Изучение дисциплины «Проблемы квалификации преступлений в судебной практике» предполагает сочетание лекционных, практических занятий и самостоятельной работы студентов. Для этого используются традиционные и современные образовательные технологии (в том числе и активные [инновационные] методы обучения).

В ходе практических занятий осуществляется повторение, закрепление, расширение и углубление знаний, полученных студентами на лекциях и в процессе самостоятельной работы. Главной целью практических занятий является не только и не столько воспроизведение студентами полученной на лекциях и почерпнутой из учебной и научной литературы информации, сколько развитие их способностей к самостоятельному мышлению, умения формулировать, выражать и аргументированно отстаивать свою позицию. Этой цели служит также интерактивный метод обучения как разрешение проблемных ситуаций.

В соответствии с этим применяются конкретные методики организации и проведения практических занятий. В процессе освоения материала дисциплины используются следующие интерактивные формы обучения:

Разработка проекта (метод проектов) — это совокупность приёмов, действий студентов в их определённой последовательности для достижения поставленной задачи — решения проблемы, лично значимой для аспирантов и оформленной в виде некоего конечного продукта (реферат, научная статья, проект законодательного акта). Метод проектов ориентирован на самостоятельную деятельность студентов - индивидуальную, парную, групповую, которую они выполняют в течение определенного отрезка времени.

Самостоятельная работа обучающихся осуществляется в следующих формах: ведение конспекта самостоятельного изучения учебных материалов по теме; конспектирование научной литературы; создание тематического глоссария; подготовка докладов, рефератов и эссе.

Оценивание докладов, презентаций основывается на следующих критериях: четкость формулировки темы и основных положений, ясность и однозначность формулировок определений и понятий, самостоятельность в раскрытии темы, знание и понимание фактического материала, а также учебной и научной литературы. Особое внимание при оценке выступлений студентов обращается на их умение грамотно излагать свои мысли, облекать их в правильную языковую форму.

В связи с этим изучение настоящего курса предполагает сочетание таких взаимодействующих форм занятий, как лекционное занятие и самостоятельная работа с научно-практическими источниками и материалами судебной практики. Все перечисленные виды учебной и самостоятельной работы реализуются с помощью современных образовательных технологий, в том числе с использованием активных (инновационных) методов обучения.

Лекционный материал должен иметь проблемный характер и отражать профиль подготовки слушателей. На лекциях излагаются основные теоретические положения по изучаемой теме.

В процессе изложения всего лекционного материала по всем темам изучаемой дисциплины применяются информационно-коммуникационные технологии, а именно электронные портфолио (презентации и опорные конспекты).

5.2 Информационные технологии, используемые для осуществления образовательного процесса

При чтении лекций по всем темам используется компьютерная техника для демонстрации слайдов с помощью программного приложения Microsoft Power Point.

Для самостоятельной работы студентам необходим доступ к информационно-правовым ресурсам:

Электронно-библиотечной системы (электронная библиотека) и электронная информационно-образовательная среда (Электронный каталог библиотеки ВлГУ: <http://index.lib.vlsu.ru/cgi-bin/zgate?Init+test.xml,simple.xsl+rus>) Режим доступа: автоматизированные рабочие места в читальных залах библиотеки и свободный доступ из любой точки локальной вычислительной сети ВлГУ);

Полнотекстовая база данных научных и учебных изданий преподавателей ВлГУ: <http://e.lib.vlsu.ru/> Режим доступа: свободный доступ из любой точки сети Интернет

Электронная библиотечная система ВлГУ: <https://vlsu.bibliotech.ru/> Режим доступа: свободный доступ после авторизации из любой точки сети Интернет

Электронно-библиотечная система «Консультант Студента». <http://www.studentlibrary.ru/> Режим доступа: свободный доступ после авторизации из любой точки сети Интернет.

ИПС «Консультант Плюс»: ЗАО ИПП «Синтез» и ИСС «ГАРАНТ»: ООО «Гарант-Владимир». Режим доступа: свободный доступ после авторизации из любой точки сети Интернет.

**6. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ,
ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ
И УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ
АСПИРАНТОВ**

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЭКЗАМЕНУ

1. Понятие и виды квалификации преступлений.
2. Этапы процесса квалификации преступлений.
3. Принципы квалификации преступлений.
4. Логические основы квалификации преступлений.
5. Правила квалификации преступлений.
6. Уголовный закон и состав преступления как основа квалификации преступлений.
7. Роль постановлений Пленума Верховного суда в квалификации преступлений.
8. Квалификация по признакам объекта преступления.
9. Квалификация по признакам объективной стороны преступления.
10. Квалификация по признакам субъективной стороны преступления.
11. Субъективная ошибка и ее влияние на квалификацию преступления.
12. Квалификация по признакам субъекта преступления.
13. Квалификация при неоконченной преступной деятельности.
14. Квалификация преступлений, совершенных в соучастии.
15. Квалификация при совокупности преступлений.
16. Квалификация при конкуренции уголовно-правовых норм.
17. Квалификация при изменении уголовного закона.
18. Изменение квалификации в процессе уголовного судопроизводства.
19. Проблемные аспекты квалификации преступлений против жизни и здоровья личности.
20. Проблемные аспекты квалификации преступлений против свободы, чести и достоинства личности.
21. Проблемные аспекты квалификации преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности.
22. Проблемные аспекты квалификации преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина.
23. Проблемные аспекты квалификации преступлений против семьи и несовершеннолетних.
24. Проблемные аспекты квалификации преступлений против собственности.
25. Проблемные аспекты квалификации преступлений в сфере экономической деятельности.

26. Проблемные аспекты квалификации преступлений против интересов службы в коммерческих организациях.
27. Проблемные аспекты квалификации преступлений против общественной безопасности.
28. Проблемные аспекты квалификации преступлений против здоровья населения и общественной нравственности.
29. Проблемные аспекты квалификации экологических преступлений.
30. Проблемные аспекты квалификации преступлений против безопасности движения и эксплуатации транспорта.
31. Проблемные вопросы квалификации преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства.
32. Проблемные вопросы квалификации преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.
33. Проблемные аспекты квалификации преступлений против правосудия.

**ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ АСПИРАНТОВ ПО
ДИСЦИПЛИНЕ «ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СУДЕБНОЙ
ПРАКТИКЕ»**

Самостоятельная работа осуществляется в соответствии с методическими рекомендациями для СРА (приложение № 3 к рабочей программе (РП)).

Тема 1. Этапы квалификации преступлений.

Вопросы для СРА:

1. Понятие, виды и значение квалификации преступлений.
2. Этапы квалификации преступлений.
3. Объем и структура судебных ошибок при квалификации преступлений.

Темы творческих проектов:

1. Принципы квалификации преступлений.
2. Логические основы квалификации преступлений.

Тема 2. Уголовный закон и квалификация преступлений

Вопросы для СРА:

1. Квалификация преступлений по бланкетным нормам.
2. Особенности квалификации преступлений с оценочными признаками их составов.
3. Квалификация преступлений при конкуренции норм.

4. Квалификация сложных составов преступлений.
5. Квалификация преступлений с альтернативными элементами их составов.

Темы творческих проектов:

1. Квалификация преступлений, когда одно преступление служит способом совершения другого преступления.
2. Квалификация длящихся и продолжаемых преступлений.

Тема 3. Квалификация объективной стороны преступлений

Практическое задание:

Задача № 1

Турин поздно ночью, подкравшись незаметно к сторожу, охранявшему территорию завода, ударил его металлическим гвоздодером по голове, заткнул ему тряпкой рот, а затем с помощью топора вскрыл двери, находящегося на территории склада и проник в помещение. В это время сработала сигнализация. Услышав это, Турин, ничего не взяв со склада, выбежал за пределы территории завода, где и был задержан подоспевшим нарядом милиции. *Какое преступление совершил Турин и в чем состоят его особенности.*

Задача №2

К врачу-гинекологу Чуриной обратилась ее знакомая Горова с просьбой сделать ей аборт, поскольку предельные сроки прерывания беременности (12 недель) уже истекли, а социальных или медицинских показаний для прерывания беременности при более поздних сроках, предусмотренных постановлением Правительства РФ и приказом Минздрава России у Горовой не было.

Чурина, без надлежащего оформления в своей квартире за 15 тыс. рублей произвела аборт Горовой и в тот же день, учитывая удовлетворительное состояние последней, отправила ее домой.

Есть ли в действиях Чуриной состав преступления, предусмотренный ст. 123 УК РФ?

Задача №3

Чижов и Сазонов, намереваясь добыть оружие для того, чтобы заниматься разбоем, напали на сотрудника военизированной охраны, сопровождавшего железнодорожные грузы. Ударив его обухом топора по голове и оглушив, они вытащили из кобуры пистолет и скрылись. Через два дня оба были задержаны, когда стояли вечером в темном переулке, вооруженные похищенным оружием, поджидая прохожих для разбойного нападения.

Как следует рассматривать действия Чижова и Сазонова с точки зрения учения о стадиях совершенного преступления?

Задача № 4

Егоров и Панкратов договорились совершить кражу из коммерческого киоска. С этой целью они подошли к киоску. Панкратов отогнул решетку на окне, а Егоров разбил окно и залез вовнутрь, откуда стал подавать похищаемое имущество Панкратову. Затем Егоров и Панкратов совместно реализовали похищенное, деньги истратили по своему усмотрению.

Как Квалифицировать содеянное? Вменять ли Панкратову признак незаконного проникновения в помещение?

Задача № 5

Протасов и Петров по предварительному сговору с целью кражи проникли в помещение склада частной фирмы. Протасов упаковывал аппаратуру, а Петров у входа наблюдал за обстановкой. Неожиданно появился сторож Медведев с палкой в руках. Петров вырвал у него палку и избивал ею Медведева по голове до наступления смерти. О происшедшем Петров сообщил Протасову, и тот затащит труп в подвал, после чего виновные скрылись с похищенным.

Квалифицируйте действия Протасова и Петрова.

Тема 4. Квалификация преступлений со специальным субъектом

Вопросы для СРА:

1. Виды специальных субъектов по УК РФ и их квалификация.
2. Правила квалификации по субъекту преступления.
3. Спорные вопросы квалификации признаков специального субъекта в судебной практике, правовых позиции Верховного Суда РФ по этим проблемам.

Темы творческих проектов:

1. Проблема уменьшенной (ограниченной) вменяемости в уголовно праве.
2. Характеристика специального субъекта преступлений применительно к различным статьям Особенной части УК РФ.

Тема 5. Квалификация субъективной стороны преступления

Практическое задание:

Задача № 1

Агапов наехал автомашиной на 10-летнего мальчика. Взяв мальчика в машину, Агапов увидел, что потерпевший тяжело ранен и, вероятно, не выживет. Желая скрыть совершенное им преступление и избежать ответственности, Агапов, проезжая по мосту через реку, бросил мальчика в воду. Мальчик был спасен рыбаками и остался жив.

Определите вину Агапова в совершенном преступлении, ее интеллектуальный и волевой моменты, характер предвидения. Какое значение в данном случае имеет цель совершенного преступления?

Задача № 2

В отношении Ивановой, предъявившей в обоснование льготного проезда в автобусе подложное пенсионное удостоверение, возбуждено уголовное дело по ч.3 ст. 327 УК. Иванова возместила причиненный ущерб, сообщила об обстоятельствах приобретения поддельного документа. Однако вины своей она не признала, полагая, что ее действия являются не преступлением, а административным правонарушением. Дознаватель с согласия прокурора вынес постановление о прекращении уголовного преследования в отношении Ивановой, сославшись на ч.1 ст. 75 УК.

Правильно ли применена указанная статья?

Задача № 3

Безбородов задержан за приобретение и хранение наркотиков в крупном размере без цели сбыта (ч. 1 ст. 228 УК). Дознаватель ФСКН России обещал Безбородову прекратить дело на основании ст. 75 УК, если он укажет на лицо, продавшее ему наркотическое средство. Безбородов указал на это лицо и активно способствовал его изобличению. Однако его ходатайство о прекращении уголовного дела не было удовлетворено, прокурор отказал в даче согласия на прекращение дела, так как Безбородов страдает наркоманией и поэтому не утратил общественной опасности.

Законны ли действия дознавателя и решение прокурора?

Задача № 4

Несовершеннолетняя Курицына родила ребенка на даче у его отца, несовершеннолетнего Васькова. Васьков посоветовал Курицыной избавиться от ребенка как можно скорее, так как на следующий день на дачу должна была приехать бабушка Васькова. На вопрос о том, куда деть ребенка, Васьков ответил: «Сама решай, хоть в реку его брось – мне все равно». Курицына бросила ребенка в реку, где он погиб.

Квалифицируйте содеянное.

Задача № 5

Рабочий Сорокин, недовольный мастером Громовым, который при оформлении наряда выписал ему меньший по сравнению с фактическим объем работ пришел в его конторку с лопатой. После отказа мастера переписать наряд Сорокин, угрожая убийством, нанес два удара лопатой по голове. При попытке нанести третий удар он оступился и упал. Подоспевшие рабочие задержали Сорокина. Он был осужден по ст. 115 УК РФ за причинение легкого вреда здоровью.

Правилен ли приговор суда? Какова форма вины Сорокина и ее содержание?

Тема 6. Специальные случаи квалификации преступлений

Вопросы для СРС:

1. Квалификация совокупности преступлений.
2. Квалификация рецидива преступлений.
3. Квалификация неоконченных преступлений.
4. Влияние добровольного отказа от преступления и деятельного раскаяния на квалификацию преступлений.

Темы творческих проектов:

1. Квалификация соучастия в преступлении.
2. Квалификация соучастия в форме подстрекательства, пособничества и организаторства.
3. Квалификация групповых преступлений. Позиция Верховного Суда РФ в квалификации групп с предварительным сговором.

Тема 7. Квалификация преступлений против личности

Вопросы для СРА:

1. Отграничение убийства от смежных составов.
2. Доведение до самоубийства. Объективные и субъективные признаки.
3. Угроза убийством или причинением вреда здоровью.

Темы рефератов и докладов:

1. Разграничение убийства, предусмотренного ст. 107 УК от убийства при превышении пределов необходимой обороны (ст. 108 УК).
2. Вопросы квалификации убийств, сопряженных с похищением человека или захватом заложника.

Тема 8. Квалификация преступлений в сфере экономики

Вопросы для СРА:

1. Мошенничество, его виды. Особенности способа совершения этого преступления. Отграничение мошенничества от смежных составов.
2. Вымогательство, его основные признаки. Сложный характер объективной стороны. Характер и роль угрозы при вымогательстве, отличие от угрозы при грабеже и разбое.
3. Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием. Отличие от мошенничества.
4. Некорыстные преступления против собственности.

Темы творческих проектов:

1. Причины бездействия уголовно-правовых норм, предусматривающих ответственность за отдельные преступления в сфере экономической деятельности.
2. Особенности специального субъекта в экономических преступлениях.

Тема 9. Квалификация преступлений против общественной безопасности и общественного порядка

Вопросы для СРА:

1. Система преступлений против общественной безопасности.
2. Механизм причинения вреда общественной безопасности и общественному порядку.
3. Специфика субъективной стороны преступлений против общественной безопасности.
4. Квалифицирующие признаки составов преступлений против общественной безопасности.
5. Уголовно-правовое содержание терроризма.
6. Основания уголовной ответственности за заведомо ложное сообщение об акте терроризма.

Темы творческих проектов:

1. Специфика субъективной стороны преступлений против общественной безопасности.
2. Квалифицирующие признаки преступлений против общественной безопасности.

Тема 10. Квалификация преступлений против здоровья населения и общественной нравственности

Вопросы для СРА:

1. Уголовно-правовая характеристика направленности преступных посягательств, связанных с наркотическими средствами и психотропными веществами.
2. Классификация основных признаков объективной стороны преступлений, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами.
3. Квалифицирующие признаки преступлений, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами.

Темы творческих проектов:

1. Понятие нравственности ее социально-правовые аспекты.
2. Проституция: социальные, уголовно-правовые и криминологические аспекты.

Тема 11. Квалификация экологических преступлений.

Вопросы для СРА:

1. Понятие экологии и элементов, ее составляющих.
2. Понятие и виды экологических преступлений.
3. Отграничение экологических преступлений от преступлений против собственности.

Темы творческих проектов:

1. Субъективная сторона экологических преступлений.
2. Разграничение экологических преступлений и административных правонарушений.

Тема 12. Квалификация преступлений, против безопасности движения и эксплуатации транспорта

Вопросы для СРА:

1. Транспорт как источник исключительной социальной опасности.
2. Видовая характеристика предмета транспортных преступлений.
3. Особенности элементов объективной стороны и конструкции составов транспортных преступлений.
4. Проблемы выявления причинной связи в транспортных преступлениях.

Темы творческих проектов:

1. Специфика субъективной стороны составов транспортных преступлений.
2. Квалификация транспортных преступлений и проблема их разграничения со смежными составами преступлений.

Тема 13. Квалификация преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления

Вопросы для СРА:

1. Субъекты должностных преступлений. Понятие и виды должностного лица.
2. Злоупотребление должностными полномочиями.
3. Превышение должностных полномочий.
4. Присвоение полномочий должностного лица.
5. Незаконное участие в предпринимательской деятельности.

Темы творческих проектов:

1. Отграничение злоупотребления служебными полномочиями, совершенное из корыстной заинтересованности от хищений, совершаемых должностными лицами.
2. Критерии разграничения должностного лица и лица, выполняющего управленческие функции в коммерческой организации.

Темы для подготовки самостоятельных письменных работ (эссе) по курсу:

1. Состав преступления как основание квалификации преступлений.
2. Предквалификационная (процессуальная) стадия квалификации преступлений.
3. Объем и структура судебных ошибок при квалификации преступлений.
4. Роль источников уголовного законодательства в квалификации преступлений.
5. Значение действия уголовного закона в квалификации преступлений.
6. Особенности квалификации преступлений, связанных с международным правом.
7. Значение квалификации преступлений для выдачи преступников.
8. Квалификация преступлений по бланкетным нормам.
9. Квалификация преступлений по оценочным признакам.
10. Квалификация преступлений при конкуренции и коллизии норм.
11. Правила квалификации составных преступлений и преступлений с двумя формами вины и двумя последствиями.
12. Особенности квалификации смежных составов преступлений.
13. Квалификация длящихся и продолжаемых преступлений.
14. Главные криминообразующие (составообразующие) элементы деяний и их квалификация.
15. Основные, квалифицирующие и привилегированные признаки составов преступлений и их квалификация.
16. Квалификация общественно-опасных последствий в зависимости от их классификации. Спорные вопросы о «формальных» и «усеченных» составах.
17. Квалификация преступлений с судебной и административной преюдицией.
18. Квалификация преступлений, входящих в юрисдикцию мировых судов.
19. Спорные вопросы квалификации признаков специального субъекта по материалам судебной практики.
20. Квалификация преступлений, в которых одно является способом совершения другого.
21. Квалификация преступлений с альтернативными элементами составов.

22. Квалификация совокупности преступлений.
23. Квалификация рецидива преступлений.
24. Размежевание приготовления к преступлению и обнаружения умысла от покушения на преступление в процессе квалификации.
25. Отличие покушения на преступление от оконченного преступления и их квалификация.
26. Влияние добровольного отказа от преступления и деятельного раскаяния на квалификацию преступлений.
27. Квалификация соучастия в форме подстрекательства, пособничества и организаторства.
28. Квалификация групповых преступлений. Судебная практика по этому вопросу.
29. Квалификация преступного сообщества.
30. Квалификация соучастия при добровольном отказе соучастников.

6.1 СПЕЦИАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

Для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья предусмотрены специальные условия проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

При освоении дисциплины используются различные сочетания видов учебной работы с методами и формами активизации познавательной деятельности обучающихся для достижения запланированных результатов обучения и формирования компетенций. Форма проведения промежуточной и итоговой аттестации для обучающихся-инвалидов или лиц с ограниченными возможностями здоровья устанавливается с учетом индивидуальных психофизиологических особенностей. По личной просьбе обучающегося с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине «Проблемы квалификации преступлений в судебной практике» предусматривается: **увеличение продолжительности времени на выполнение заданий СРС, сдачу экзамена.**

7. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

а) основная литература:

1. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник / В.А. Блинников, А.В. Бриллиантов, О.А. Вагин и др.; под ред. А.В. Бриллиантова. 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Проспект, 2015. - 1184 с. СПС «КонсультантПлюс».

2. Оценочные признаки в Уголовном кодексе Российской Федерации: научное и судебное толкование: научно-практическое пособие / Ю.И. Антонов, В.Б. Боровиков, А.В. Галахова и др.; под ред. А.В. Галаховой. - М.: Норма, 2014. - 736 с. СПС «КонсультантПлюс».

3. Белов Е.В. Мошенничество с недвижимостью в жилищной сфере. Способы совершения, проблемы квалификации: научно-практическое пособие / отв. ред. Н.Г. Кадников. М.: Юриспруденция, 2014. - 144 с. СПС «КонсультантПлюс».

4. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 2 т. (постатейный) / А.В. Бриллиантов, Г.Д. Долженкова, Э.Н. Жевлаков и др.; под ред. А.В. Бриллиантова. 2-е изд. - М.: Проспект, 2015. Т. 2. - 704 с. СПС «КонсультантПлюс».

5. Комментарий к постановлениям Пленума Верховного Суда Российской Федерации по уголовным делам / Н.И. Бирюков, О.Н. Ведерникова, С.А. Ворожцов и др.; под общ. ред. В.М. Лебедева. 3-е изд., перераб. и доп. - М.: НОРМА, 2014. - 816 с. СПС «КонсультантПлюс».

б) дополнительная литература:

1. Соктоев З.Б. Причинность и объективная сторона преступления: монография. - М.: НОРМА, ИНФРА-М, 2015. - 256 с. СПС «КонсультантПлюс».

2. Иногамова-Хегай Л.В. Концептуальные основы конкуренции уголовно-правовых норм: монография. - М.: НОРМА, ИНФРА-М, 2015. - 288 с. СПС «КонсультантПлюс».

3. Возжанникова И.Г. Рецидив как вид множественности преступлений: монография / отв. ред. А.И. Чучаев. - М.: КОНТРАКТ, 2014. - 112 с. СПС «КонсультантПлюс».

4. Арутюнов А.А. Соучастие в преступлении. - М.: Статут, 2013. - 408 с. СПС «КонсультантПлюс».

5. Кузнецов С.А., Оленников С.М. Экспертные исследования по делам о признании информационных материалов экстремистскими: теоретические основания и методическое руководство (научно-практическое издание). 2-е изд., испр. и доп. - М.: Издательский дом В. Ема, 2014. 312 с. - СПС «КонсультантПлюс».

в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы:

1. Официальный сайт Президента Российской Федерации - www.kremlin.ru

2. Официальный сайт Совета Федерации Федерального собрания РФ - www.council.gov.ru

3. Официальный сайт Государственной Думы РФ - www.duma.gov.ru

4. Официальный сайт Правительства РФ - government.ru

5. Официальный сайт Конституционного Суда РФ - www.ksrf.ru


6. Официальный сайт Верховного Суда РФ - www.vsrif.ru

7. Официальный сайт Судебного департамента при Верховном суде РФ - www.cdep.ru
10. Официальный сайт МВД России - mvd.ru
11. Официальный сайт Генеральной прокуратуры РФ - genproc.gov.ru
14. Официальный сайт Национального антитеррористического комитета - nac.gov.ru
15. Официальный сайт Уполномоченного по правам человека в РФ - ombudsmanrf.org
16. Официальный сайт Уполномоченного при Президенте в РФ по правам ребенка - www.rfdeti.ru
17. Официальный сайт Госавтоинспекции МВД России - www.gibdd.ru
18. Официальный сайт Федеральной налоговой службы - www.nalog.ru
19. Официальный сайт Федеральной таможенной службы - www.customs.ru
20. Официальный сайт Центрального банка РФ - www.cbr.ru
21. Поисковая система нормативных правовых актов Гарант - www.garant.ru
22. Поисковая система нормативных правовых актов Консультант Плюс - www.consultant.ru.

8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Занятия проводятся в аудиториях Юридического института ВлГУ (корп. № 11) по адресу г. Владимир, ул. Студенческая, д. 8. Все аудитории оснащены компьютерной техникой с операционной системой Windows и стандартным пакетом Microsoft Office, с доступом в Интернет, видео мультимедийным оборудованием, которое позволяет визуализировать процесс представления презентационного материала, а также проводить компьютерное тестирование обучающихся по учебным дисциплинам; доской настенной, фломастером. Компьютерная техника, используемая в учебном процессе, имеет лицензионное программное обеспечение.

Рабочая программа дисциплины «Проблемы квалификации преступлений в судебной практике» составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению 40.06.01. – Юриспруденция, направленности (профилю) подготовки «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право».

Рабочую программу составил: доцент кафедры «Уголовно-правовые дисциплины» ВлГУ,
к.ю.н.  А.И. Сморчков

Рецензент: начальник кафедры уголовного права и криминологии Владимирского
юридического института ФСИН России, к.ю.н., доцент  Т.А. Зезюлина

Программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры «Уголовно-правовые
дисциплины» «03» июня 2015 г., протокол № 13

Зав. кафедрой УПД

 О.Н. Дядькин

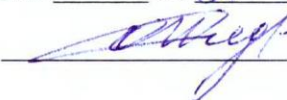
Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании учебно-методической комиссии
направления 40.06.01 - Юриспруденция

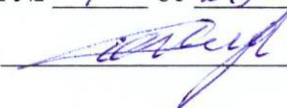
Протокол № 1 от 4 июня 2015 г.

Председатель комиссии

 О.Н. Дядькин

**ЛИСТ ПЕРЕУТВЕРЖДЕНИЯ
РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

Рабочая программа одобрена на 2015 / 2016 учебный год
Протокол заседания кафедры № 1 от 31 августа года
Заведующий кафедрой УПД  / О.Н. Дядькин /

Рабочая программа одобрена на 2016 / 2017 учебный год
Протокол заседания кафедры № 1 от 24 августа года
Заведующий кафедрой УПД  / О.Н. Дядькин /

Рабочая программа одобрена на _____ учебный год
Протокол заседания кафедры № _____ от _____ года
Заведующий кафедрой УПД _____ / О.Н. Дядькин /

Рецензия

на рабочую программу по дисциплине *«Проблемы квалификации преступлений в судебной практике»* направлению подготовки 40.06.01. – Юриспруденция, выполненную Кудрявцевым Алексеем Вадимовичем, доктором юридических наук, доцентом кафедры «Уголовно-правовые дисциплины» Юридического института имени М.М. Сперанского ФГБОУ ВПО «Владимирский государственный университет имени А.Г. и Н.Г. Столетовых».

Рабочая программа по дисциплине *«Проблемы квалификации преступлений в судебной практике»* составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению 40.06.01. – Юриспруденция, направленности (профилю) подготовки *«Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право»*.

В программе отражены:

1. Цели освоения дисциплины, соотнесенные с общими целями ОПОП ВО:
 - формирование у аспирантов знаний и компетенций в теоретической и практической области квалификации преступлений в условиях высокой степени изменчивости судебной практики, способствование формированию будущих научно-педагогических кадров в области применения уголовного закона, необходимого для успешной работы в правоохранительных органах современной России.

2. Рецензируемая рабочая программа определяет содержание, последовательность, объем изучения курса *«Проблемы квалификации преступлений в судебной практике»* для аспирантов по направлению 40.06.01. - Юриспруденция, направленности (профилю) подготовки *«Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право»*.

В результате изучения дисциплины аспирант должен демонстрировать следующие результаты образования:

в области знаний: освоить методологию научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции, новые методы исследования и порядок их применения в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве;

в области понимания: критически анализировать и оценивать современные научные достижения, генерированию новые идеи при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач;

в области умения, навыка: владеть приемами толкования и применения уголовно-правовых норм и других нормативно-правовых актов, тесно связанных с ними применительно к особенностям преступлений против важнейших объектов уголовно-правовой охраны с учетом правовых позиций высших судебных органов по соответствующим категориям дел.

Программа учебной дисциплины составлена на базе обновленного уголовного законодательства России, с учетом современного состояния судебной практики, а также научно-практического опыта правоприменителей и научной монографической литературы, посвященной проблемам квалификации преступлений.

Курс базируется на сочетании образовательной, специальной и практической подготовки.

3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля) по ФГОС ВО. Указан перечень и описание компетенций, а также требования к знаниям, умениям и навыкам, полученным в ходе изучения дисциплины.

4. Структура и содержание дисциплины:

- общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетные единицы (108 часов);
- виды учебной работы: лекции (12 часов), практические занятия (4 часа), самостоятельная работа студентов (56 часов), экзамен;
- формы текущего контроля успеваемости: опрос студентов, заслушивание рефератов, проверка выполнения заданий самостоятельной работы.
- форма итоговой аттестации – экзамен;
- тематический план изучения учебной дисциплины;
- программы лекционных занятий.

5. Образовательные технологии, указанные по видам учебной работы, включают: решение практических ситуаций.

6. Оценочные средства для аттестации по итогам освоения дисциплины и учебно-методическое обеспечение.

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля) содержит перечень основной литературы, дополнительной литературы и интернет-ресурсов.

Заключение:

- Проект программы может быть использован для обеспечения курса «Проблемы квалификации преступлений в судебной практике» для аспирантов, обучающихся по направлению 40.06.01. - Юриспруденция, направленности (профилю) подготовки «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право».

Рецензент:

Начальник кафедры уголовного права и криминологии Владимирского юридического института ФСИН России, к.ю.н., доцент

Т. А. Зезюлина

« _____ » _____ 2015 г.

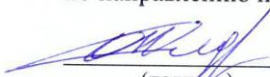


Приложение 1

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждения
высшего профессионального образования
«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
(ВлГУ)

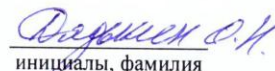
Юридический институт
Кафедра «Уголовно-правовые дисциплины»

УТВЕРЖДАЮ
Председатель учебно-методической комиссии
по направлению подготовки



(подпись)

«04» июня 2015 г.



инициалы, фамилия

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для текущего контроля и промежуточной аттестации
при изучении учебной дисциплины

Проблемы квалификации преступлений в судебной практике

40.06.01 «Юриспруденция»

Владимир – 2015

ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СУДЕБНОЙ ПРАКТИКЕ»

Формируемые компетенции:

Аспирант в результате освоения дисциплины должен овладеть следующими **профессиональными компетенциями**:

ПК-1 - способность проводить исследование и разработку методологического инструментария в сфере науки уголовного права:

знать: методические аспекты организации и проведения юридического исследования в сфере уголовно-правовых отношений, основные особенности и ожидаемые результаты применения того или иного метода юридического исследования;

уметь: использовать различные методы юридического исследования с целью проектирования исследований и получения новых знаний, генерирования новых идей при решении исследовательских задач;

владеть: всеми методами научного исследования, в том числе с целью осуществления комплексных, исследований.

ПК-2 - способность критически анализировать действующее уголовное законодательство:

знать: действующее уголовное, уголовно-исполнительное законодательство и практику его применения;

уметь: использовать приобретённые знания в научной деятельности, осуществлять теоретическое исследование научных проблем уголовного и уголовно-исполнительного права;

владеть: навыками работы с нормативно-правовыми актами; навыками анализа и обобщения судебной практики.

ПК-4 - готовность к аргументированному научному оппонированию современных точек зрения отечественных и зарубежных авторов по проблемам уголовной политики:

знать: действующее российское и зарубежное уголовное законодательство; современное состояние уголовной политики: основные теоретические концепции развития российского и зарубежного уголовного законодательства; приемы ведения научной дискуссии; понятийный аппарат уголовного права;

уметь: вырабатывать и обосновывать собственную точку зрения на дискуссионные проблемы уголовной политики;

владеть: понятийным аппаратом уголовного права; навыками сравнительного анализа; приемами ведения дискуссии и полемики, навыками публичной речи и аргументированного изложения собственной точки зрения.

Форма промежуточной аттестации: экзамен (3-й год обучения).

Этапы формирования и оценки компетенций

№ этапа	Оцениваемые темы, разделы курса; вопросы для самостоятельной работы (в соответствии с рабочей программой)	Компетенции	Виды оценочных средств
Текущий контроль самостоятельной работы аспиранта			
1.	Этапы квалификации преступлений	ПК-1, ПК-2, ПК-4	Проверка творческого

2.	Уголовный закон и квалификация преступлений	ПК-1, ПК-2, ПК-4	проекта, эссе, решение проблемных ситуаций проверка заданий для СРА
3.	Квалификация объективной стороны преступлений	ПК-1, ПК-2, ПК-4	
4.	Квалификация преступлений со специальным субъектом	ПК-1, ПК-2, ПК-4	Проверка творческого проекта, эссе, решение проблемных ситуаций проверка заданий для СРА
5.	Квалификация субъективной стороны преступлений	ПК-1, ПК-2, ПК-4	
6.	Специальные случаи квалификации преступлений	ПК-1, ПК-2, ПК-4	
7.	Квалификация преступлений против личности	ПК-1, ПК-2, ПК-4	Проверка творческого проекта, эссе проверка заданий для СРА
8.	Квалификация преступлений в сфере экономики	ПК-1, ПК-2, ПК-4	
9.	Квалификация преступлений против общественной безопасности и общественного порядка	ПК-1, ПК-2, ПК-4	
10	Квалификация преступлений против здоровья населения и общественной нравственности	ПК-1, ПК-2, ПК-4	
11	Квалификация экологических преступлений	ПК-1, ПК-2, ПК-4	
12	Квалификация преступлений против безопасности дорожного движения и эксплуатации транспорта	ПК-1, ПК-2, ПК-4	Проверка творческого проекта, эссе проверка заданий для СРА
13	Квалификация преступлений против государственной власти	ПК-1, ПК-2, ПК-4	
Промежуточная аттестация по итогам изучения дисциплины			
	Экзамен по итогам изучения дисциплины	ПК-1, ПК-2, ПК-4	Вопросы к экзамену

2. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СУДЕБНОЙ ПРАКТИКЕ»

2.1. Текущий контроль самостоятельной работы аспиранта

- Оценочные средства и критерии оценки сформированности компетенций в рамках самостоятельной работы студентов**

- Виды оценочных средств в рамках самостоятельной работы студентов**

Изучение дисциплины «Проблемы квалификации преступлений в судебной практике» предполагает сочетание лекционных, практических занятий и самостоятельной

работы студентов. Для этого используются традиционные и современные образовательные технологии (в том числе и активные [инновационные] методы обучения).

В ходе практических занятий осуществляется повторение, закрепление, расширение и углубление знаний, полученных студентами на лекциях и в процессе самостоятельной работы. Главной целью практических занятий является не только и не столько воспроизведение студентами полученной на лекциях и почерпнутой из учебной и научной литературы информации, сколько развитие их способностей к самостоятельному мышлению, умения формулировать, выражать и аргументированно отстаивать свою позицию. Этой цели служит также интерактивный метод обучения как разрешение проблемных ситуаций.

В соответствии с этим применяются конкретные методики организации и проведения практических занятий. В процессе освоения материала дисциплины используются следующие интерактивные формы обучения:

Разработка проекта (метод проектов) — это совокупность приёмов, действий студентов в их определённой последовательности для достижения поставленной задачи — решения проблемы, лично значимой для аспирантов и оформленной в виде некоего конечного продукта (научная статья, проект законодательного акта). Метод проектов ориентирован на самостоятельную деятельность студентов - индивидуальную, парную, групповую, которую они выполняют в течение определенного отрезка времени.

Самостоятельная работа обучающихся осуществляется в следующих формах: ведение конспекта самостоятельного изучения учебных материалов по теме; конспектирование научной литературы; создание тематического глоссария; подготовка докладов и эссе.

Оценивание докладов, презентаций основывается на следующих критериях: четкость формулировки темы и основных положений, ясность и однозначность формулировок определений и понятий, самостоятельность в раскрытии темы, знание и понимание фактического материала, а также учебной и научной литературы. Особое внимание при оценке выступлений студентов обращается на их умение грамотно излагать свои мысли, облекать их в правильную языковую форму.

В связи с этим изучение настоящего курса предполагает сочетание таких взаимодействующих форм занятий, как лекционное занятие и самостоятельная работа с научно-практическими источниками и материалами судебной практики. Все перечисленные виды учебной и самостоятельной работы реализуются с помощью современных образовательных технологий, в том числе с использованием активных (инновационных) методов обучения.

Лекционный материал должен иметь проблемный характер и отражать профиль подготовки слушателей. На лекциях излагаются основные теоретические положения по изучаемой теме.

В процессе изложения всего лекционного материала по всем темам изучаемой дисциплины применяются информационно-коммуникационные технологии, а именно электронные портфолио (презентации и опорные конспекты).

• **Оценочные средства самостоятельной работы студентов**

	Контролируемые темы, разделы (в соответствии с рабочей программой дисциплины)	Формируемые компетенции	Виды оценочных средств (max – 15 баллов в течение семестра за с/р и 5 бонусных баллов за творческий проект)
1	Этапы квалификации преступлений	ПК-1, ПК-2, ПК-4	творческий проект тема 1 проверка заданий для СРА
2	Уголовный закон и квалификация преступлений	ПК-1, ПК-2, ПК-4	творческий проект тема 2 проверка заданий для СРА
3	Квалификация объективной стороны преступлений	ПК-1, ПК-2, ПК-4	творческий проект тема 3 проверка заданий для СРА
4	Квалификация преступлений со специальным субъектом	ПК-1, ПК-2, ПК-4	творческий проект тема 4 проверка заданий для СРА
5	Квалификация субъективной стороны преступлений	ПК-1, ПК-2, ПК-4	творческий проект тема 5 проверка заданий для СРА
6	Специальные случаи квалификации преступлений	ПК-1, ПК-2, ПК-4	творческий проект тема 6 проверка заданий для СРА
7	Квалификация преступлений против личности	ПК-1, ПК-2, ПК-4	творческий проект тема 7 проверка заданий для СРА
8	Квалификация преступлений в сфере экономики	ПК-1, ПК-2, ПК-4	творческий проект тема 8 проверка заданий для СРА
9	Квалификация преступлений против общественной безопасности и общественного порядка	ПК-1, ПК-2, ПК-4	творческий проект тема 9 проверка заданий для СРА
10	Квалификация преступлений против здоровья населения и общественной нравственности	ПК-1, ПК-2, ПК-4	творческий проект тема 10 проверка заданий для СРА
11	Квалификация экологических преступлений	ПК-1, ПК-2, ПК-4	творческий проект тема 11 проверка заданий для СРА
12	Квалификация преступлений против безопасности дорожного движения и эксплуатации транспорта	ПК-1, ПК-2, ПК-4	творческий проект тема 12 проверка заданий для СРА
13	Квалификация преступлений против государственной власти	ПК-1, ПК-2, П-4	творческий проект тема 13 проверка заданий для СРА

**ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ
АСПИРАНТОВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СУДЕБНОЙ
ПРАКТИКЕ»**

Тема 1. Этапы квалификации преступлений.

Вопросы для СРА:

1. Понятие, виды и значение квалификации преступлений.
2. Этапы квалификации преступлений.
3. Объем и структура судебных ошибок при квалификации преступлений.

Темы творческих проектов:

1. Принципы квалификации преступлений.
2. Логические основы квалификации преступлений.

Тема 2. Уголовный закон и квалификация преступлений

Вопросы для СРА:

1. Квалификация преступлений по бланкетным нормам.
2. Особенности квалификации преступлений с оценочными признаками их составов.
3. Квалификация преступлений при конкуренции норм.
4. Квалификация сложных составов преступлений.
5. Квалификация преступлений с альтернативными элементами их составов.

Темы творческих проектов:

1. Квалификация преступлений, когда одно преступление служит способом совершения другого преступления.
2. Квалификация длящихся и продолжаемых преступлений.

Тема 3. Квалификация объективной стороны преступлений

Практическое задание:

Задача №1

Турин поздно ночью, подкрavшись незаметно к сторожу, охранявшему территорию завода, ударил его металлическим гвоздодером по голове, заткнул ему тряпкой рот, а затем с помощью топора вскрыл двери, находящегося на территории склада и проник в помещение. В это время сработала сигнализация. Услышав это, Турин, ничего не взяв со склада, выбежал за пределы территории завода, где и был задержан подоспевшим нарядом милиции.

Какое преступление совершил Турин и в чем состоят особенности его объективной стороны?

Задача № 2

К врачу-гинекологу Чуриной обратилась ее знакомая Горова с просьбой сделать ей аборт, поскольку предельные сроки прерывания беременности (12 недель) уже истекли, а социальных или медицинских показаний для прерывания беременности при более поздних сроках, предусмотренных постановлением Правительства РФ и приказом Минздрава России у Горовой не было.

Чурина, без надлежащего оформления в своей квартире за 15 тыс. рублей произвела аборт Горовой и в тот же день, учитывая удовлетворительное состояние последней, отправила ее домой.

Есть ли в действиях Чуриной состав преступления, предусмотренный ст. 123 УК РФ?

Задача № 3

Чижов и Сазонов, намереваясь добыть оружие для того, чтобы заниматься разбоем, напали на сотрудника военизированной охраны, сопровождавшего железнодорожные грузы. Ударив его обухом топора по голове и оглушив, они вытащили из кобуры пистолет и скрылись. Через два дня оба были задержаны, когда стояли вечером в темном переулке, вооруженные похищенным оружием, поджидая прохожих для разбойного нападения.

Как следует рассматривать действия Чижова и Сазонова с точки зрения учения о стадиях совершенного преступления?

Задача № 4

Егоров и Панкратов договорились совершить кражу из коммерческого киоска. С этой целью они подошли к киоску. Панкратов отогнул решетку на окне, а Егоров разбил окно и залез вовнутрь, откуда стал подавать похищаемое имущество Панкратову. Затем Егоров и Панкратов совместно реализовали похищенное, деньги истратили по своему усмотрению.

Как квалифицировать содеянное? Вменить ли Панкратову признак незаконного проникновения в помещение?

Задача № 5

Протасов и Петров по предварительному сговору с целью кражи проникли в помещение склада частной фирмы. Протасов упаковывал аппаратуру, а Петров у входа наблюдал за обстановкой. Неожиданно появился сторож Медведев с палкой в руках. Петров вырвал у него палку и избивал ею Медведева по голове до наступления смерти. О происшедшем Петров сообщил Протасову, и тот затащил труп в подвал, после чего виновные скрылись с похищенным.

Квалифицируйте действия Протасова и Петрова.

Тема 4. Квалификация преступлений со специальным субъектом

Вопросы для СРА:

4. Виды специальных субъектов по УК РФ и их квалификация.
5. Правила квалификации по субъекту преступления.
6. Спорные вопросы квалификации признаков специального субъекта в судебной практике, правовых позиции Верховного Суда РФ по этим проблемам.

Темы творческих проектов:

3. Проблема уменьшенной (ограниченной) вменяемости в уголовно праве.
4. Характеристика специального субъекта преступлений применительно к различным статьям Особенной части УК РФ.

Тема 5. Квалификация субъективной стороны преступления

Практическое задание:

Задача № 1

Агапов наехал автомашиной на 10-летнего мальчика. Взяв мальчика в машину, Агапов увидел, что потерпевший тяжело ранен и, вероятно, не выживет. Желая скрыть совершенное им преступление и избежать ответственности, Агапов, проезжая по мосту через реку, бросил мальчика в воду. Мальчик был спасен рыбаками и остался жив.

Определите вину Агапова в совершенном преступлении, ее интеллектуальный и волевой моменты, характер предвидения. Какое значение в данном случае имеет цель совершенного преступления?

Задача № 2

В отношении Ивановой, предъявившей в обоснование льготного проезда в автобусе подложное пенсионное удостоверение, возбуждено уголовное дело по ч.3 ст. 327 УК. Иванова возместила причиненный ущерб, сообщила об обстоятельствах приобретения поддельного документа. Однако вины своей она не признала, полагая, что ее действия являются не преступлением, а административным правонарушением. Дознаватель с согласия прокурора вынес постановление о прекращении уголовного преследования в отношении Ивановой, сославшись на ч.1 ст. 75 УК.

Правильно ли применена указанная статья?

Задача № 3

Безбородов задержан за приобретение и хранение наркотиков в крупном размере без цели сбыта (ч. 1 ст. 228 УК). Дознаватель ФСКН России обещал Безбородову прекратить дело на основании ст. 75 УК, если он укажет на лицо, продавшее ему

наркотическое средство. Безбородов указал на это лицо и активно способствовал его изобличению. Однако его ходатайство о прекращении уголовного дела не было удовлетворено, прокурор отказал в даче согласия на прекращение дела, так как Безбородов страдает наркоманией и поэтому не утратил общественной опасности.

Законны ли действия дознавателя и решение прокурора?

Задача № 4

Несовершеннолетняя Курицына родила ребенка на даче у его отца, несовершеннолетнего Васькова. Васьков посоветовал Курицыной избавиться от ребенка как можно скорее, так как на следующий день на дачу должна была приехать бабушка Васькова. На вопрос о том, куда деть ребенка, Васьков ответил: «Сама решай, хоть в реку его брось – мне все равно». Курицына бросила ребенка в реку, где он погиб.

Квалифицируйте содеянное.

Задача № 5

Рабочий Сорокин, недовольный мастером Грозовым, который при оформлении наряда выписал ему меньший по сравнению с фактическим объем работ пришел в его конторку с лопатой. После отказа мастера переписать наряд Сорокин, угрожая убийством, нанес два удара лопатой по голове. При попытке нанести третий удар он оступился и упал. Подоспевшие рабочие задержали Сорокина. Он был осужден по ст. 115 УК РФ за причинение легкого вреда здоровью.

Правилен ли приговор суда? Какова форма вины Сорокина и ее содержание?

Тема 6. Специальные случаи квалификации преступлений

Вопросы для СРА:

1. Квалификация совокупности преступлений.
2. Квалификация рецидива преступлений.
3. Квалификация неоконченных преступлений.
4. Влияние добровольного отказа от преступления и деятельного раскаяния на квалификацию преступлений.

Темы творческих проектов:

1. Квалификация соучастия в преступлении.
2. Квалификация соучастия в форме подстрекательства, пособничества и организаторства.
3. Квалификация групповых преступлений. Позиция Верховного Суда РФ в квалификации групп с предварительным сговором.

Тема 7. Квалификация преступлений против личности

Вопросы для СРА:

4. Отграничение убийства от смежных составов.
5. Доведение до самоубийства. Объективные и субъективные признаки.
6. Угроза убийством или причинением вреда здоровью.

Темы творческих проектов:

1. Разграничение убийства, предусмотренного ст. 107 УК от убийства при превышении пределов необходимой обороны (ст. 108 УК).
2. Вопросы квалификации убийств, сопряженных с похищением человека или захватом заложника.

Тема 8. Квалификация преступлений в сфере экономики

Вопросы для СРА:

1. Мошенничество, его виды. Особенности способа совершения этого преступления. Отграничение мошенничества от смежных составов.
2. Вымогательство, его основные признаки. Сложный характер объективной стороны. Характер и роль угрозы при вымогательстве, отличие от угрозы при грабеже и разбое.
3. Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием. Отличие от мошенничества.
4. Некорыстные преступления против собственности.

Темы творческих проектов:

1. Причины бездействия уголовно-правовых норм, предусматривающих ответственность за отдельные преступления в сфере экономической деятельности.
2. Особенности специального субъекта в экономических преступлениях.

Тема 9. Квалификация преступлений против общественной безопасности и общественного порядка

Вопросы для СРА:

1. Система преступлений против общественной безопасности.
2. Механизм причинения вреда общественной безопасности и общественному порядку.
3. Специфика субъективной стороны преступлений против общественной безопасности.
4. Квалифицирующие признаки составов преступлений против общественной безопасности.
5. Уголовно-правовое содержание терроризма.
6. Основания уголовной ответственности за заведомо ложное сообщение об акте терроризма.

Темы творческих проектов:

1. Специфика субъективной стороны преступлений против общественной безопасности.
2. Квалифицирующие признаки преступлений против общественной безопасности.

Тема 10. Квалификация преступлений против здоровья населения и общественной нравственности

Вопросы для СРА:

1. Уголовно-правовая характеристика направленности преступных посягательств, связанных с наркотическими средствами и психотропными веществами.
2. Классификация основных признаков объективной стороны преступлений, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами.
3. Квалифицирующие признаки преступлений, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами.

Темы творческих проектов:

1. Понятие нравственности ее социально-правовые аспекты.
2. Проституция: социальные, уголовно-правовые и криминологические аспекты.

Тема 11. Квалификация экологических преступлений.

Вопросы для СРА:

1. Понятие экологии и элементов, ее составляющих.
2. Понятие и виды экологических преступлений.
3. Отграничение экологических преступлений от преступлений против собственности.

Темы творческих проектов:

1. Субъективная сторона экологических преступлений.
2. Разграничение экологических преступлений и административных правонарушений.

Тема 12. Квалификация преступлений, против безопасности движения и эксплуатации транспорта

Вопросы для СРА:

1. Транспорт как источник исключительной социальной опасности.
2. Видовая характеристика предмета транспортных преступлений.
3. Особенности элементов объективной стороны и конструкции составов транспортных преступлений.
4. Проблемы выявления причинной связи в транспортных преступлениях.

Темы творческих проектов:

1. Специфика субъективной стороны составов транспортных преступлений.
2. Квалификация транспортных преступлений и проблема их разграничения со смежными составами преступлений.

Тема 13. Квалификация преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления

Вопросы для СРА:

1. Субъекты должностных преступлений. Понятие и виды должностного лица.
2. Злоупотребление должностными полномочиями.
3. Превышение должностных полномочий.
4. Присвоение полномочий должностного лица.
5. Незаконное участие в предпринимательской деятельности.

Темы творческих проектов:

1. Отграничение злоупотребления служебными полномочиями, совершенное из корыстной заинтересованности от хищений, совершаемых должностными лицами.
2. Критерии разграничения должностного лица и лица, выполняющего управленческие функции в коммерческой организации.

Темы для подготовки самостоятельных письменных работ (эссе) по курсу:

1. Состав преступления как основание квалификации преступлений.
2. Предквалификационная (процессуальная) стадия квалификации преступлений.
3. Объем и структура судебных ошибок при квалификации преступлений.
4. Роль источников уголовного законодательства в квалификации преступлений.
5. Значение действия уголовного закона в квалификации преступлений.
6. Особенности квалификации преступлений, связанных с международным правом.
7. Значение квалификации преступлений для выдачи преступников.
8. Квалификация преступлений по бланкетным нормам.
9. Квалификация преступлений по оценочным признакам.
10. Квалификация преступлений при конкуренции и коллизии норм.
11. Правила квалификации составных преступлений и преступлений с двумя формами вины и двумя последствиями.
12. Особенности квалификации смежных составов преступлений.
13. Квалификация длящихся и продолжаемых преступлений.
14. Главные криминообразующие (составообразующие) элементы деяний и их квалификация.
15. Основные, квалифицирующие и привилегированные признаки составов преступлений и их квалификация.
16. Квалификация общественно-опасных последствий в зависимости от их классификации. Спорные вопросы о «формальных и «усеченных» составах.
17. Квалификация преступлений с судебной и административной преюдицией.
18. Квалификация преступлений, входящих в юрисдикцию мировых судов.
19. Спорные вопросы квалификации признаков специального субъекта по материалам судебной практики.
20. Квалификация преступлений, в которых одно является способом совершения другого.
21. Квалификация преступлений с альтернативными элементами составов.
22. Квалификация совокупности преступлений.
23. Квалификация рецидива преступлений.
24. Размежевание приготовления к преступлению и обнаружения умысла от покушения на преступление в процессе квалификации.
25. Отличие покушения на преступление от оконченного преступления и их квалификация.
26. Влияние добровольного отказа от преступления и деятельного раскаяния на квалификацию преступлений.
27. Квалификация соучастия в форме подстрекательства, пособничества и организаторства.
28. Квалификация групповых преступлений. Судебная практика по этому вопросу.
29. Квалификация преступного сообщества.

30. Квалификация соучастия при добровольном отказе соучастников.
31. Влияние добровольного отказа от преступления и деятельного раскаяния на квалификацию преступлений.
32. Квалификация соучастия в форме подстрекательства, пособничества и организаторства.
33. Квалификация групповых преступлений. Судебная практика по этому вопросу.
34. Квалификация преступного сообщества.
35. Квалификация соучастия при добровольном отказе соучастников.
36. Размежевание приготовления к преступлению и обнаружения умысла от покушения на преступление в процессе квалификации.
37. Отличие покушения на преступление от оконченного преступления и их квалификация.
38. Влияние добровольного отказа от преступления и деятельного раскаяния на квалификацию преступлений.
39. Квалификация соучастия в форме подстрекательства, пособничества и организаторства.
40. Квалификация групповых преступлений. Судебная практика по этому вопросу.
41. Квалификация преступного сообщества.
42. Квалификация соучастия при добровольном отказе соучастников.

• **Критерии оценки сформированности компетенций
в рамках самостоятельной работы.**

**Критерии оценки выполнения заданий для самостоятельной работы студента
(max – 30 баллов)**

Баллы рейтинговой оценки	Критерии оценки
25-30	Аспирант выполнил все задания в полном объеме. Аспирант использовал значительный объем учебной и научной литературы, продемонстрировал владение терминологическим аппаратом, знание основных концепций и авторов. Аспирант использовал достаточную нормативную базу, каждое задание обосновано правовыми нормами и материалами судебной практики Работа полностью соответствует методическим рекомендациям по ее оформлению.
15-24	Аспирант выполнил все задания в полном объеме. Аспирант использовал достаточный объем учебной и научной литературы, продемонстрировал владение терминологическим аппаратом. Аспирант использовал тексты нормативно-правовых актов, однако не все задания обоснованы правовыми нормами. Работа имеет неточности в оформлении.
1-14	Аспирант не выполнил все задания в полном объеме. Аспирант не использовал научную литературу, ограничился учебной. Работа показала недостаточное владение студентом терминологическим аппаратом. Аспирант слабо использовал нормативно-правовые документы, не все задания обоснованы правовыми нормами. Работа

	имеет неточности в оформлении.
0	Аспирант не выполнил все задания в полном объеме. Аспирант не использовал достаточный объем учебной и научной литературы, продемонстрировал слабое владение терминологическим аппаратом. Аспирант не использовал текст первоисточника, задания не обоснованы правовыми нормами. Работа имеет ошибки в оформлении.

Критерии оценки творческих проектов
(max – 5 баллов за реферат). При этом каждый из аспирантов выполняет по одному творческому проекту из каждого блока изучаемых тем (1-3), (4-6), (7-9), (10-13), который оценивается отдельно и, таким образом максимальная сумма составляет 20 баллов.

Баллы рейтинговой оценки	Критерии оценки
5	Аспирант продемонстрировал высокий уровень теоретической подготовки (владение терминологическим аппаратом, знание основных концепций и авторов). Работа основана на добросовестной проработке нескольких источников или рекомендованной монографии. Творческий проект оформлен в соответствии с требованиями оформления письменных работ.
4	Аспирант продемонстрировал достаточный уровень теоретической подготовки (владение терминологическим аппаратом, знание основных концепций и авторов). Работа основана на использовании учебной литературы и некоторых научных источников. Творческий проект оформлен в соответствии с требованиями оформления письменных работ.
3	Аспирант в основном продемонстрировал теоретическую подготовку, знание основных понятий дисциплины. Однако работа основана на материале учебников и представляет собой грамотный пересказ без признаков собственной мысли. Творческий проект оформлен в соответствии с требованиями оформления письменных работ.
2	Аспирант в основном продемонстрировал слабую теоретическую подготовку, минимальное знание основных понятий дисциплины. Работа основана на материале учебников и представляет собой фрагментарный пересказ без признаков собственной мысли.
1	Аспирант продемонстрировал низкий уровень теоретических знаний, работа содержит грубые ошибки либо выполнена не по теме, списана или скачана из интернета, или содержит признаки плагиата.

Бонусы аспирантам предоставляются за выступление на научно-практических конференциях с докладами – до 5 баллов; за опубликование научной статьи – до 5 баллов. Итого – max 10 баллов

Экзамен	
Подготовка творческих проектов	20
Выполнение заданий СРА	30
Бонусы	10
Экзамен	40
Итого:	100

2.2. Промежуточная аттестация (экзамен)

Вопросы к экзамену по дисциплине «Проблемы квалификации преступлений в судебной практике»

Вопросы для подготовки к экзамену:

1. Понятие и виды квалификации преступлений.
2. Этапы процесса квалификации преступлений.
3. Принципы квалификации преступлений.
4. Логические основы квалификации преступлений.
5. Правила квалификации преступлений.
6. Уголовный закон и состав преступления как основа квалификации преступлений.
7. Роль постановлений Пленума Верховного суда в квалификации преступлений.
8. Квалификация по признакам объекта преступления.
9. Квалификация по признакам объективной стороны преступления.
10. Квалификация по признакам субъективной стороны преступления.
11. Субъективная ошибка и ее влияние на квалификацию преступления.
12. Квалификация по признакам субъекта преступления.
13. Квалификация при неоконченной преступной деятельности.
14. Квалификация преступлений, совершенных в соучастии.
15. Квалификация при совокупности преступлений.
16. Квалификация при конкуренции уголовно-правовых норм.
17. Квалификация при изменении уголовного закона.
18. Изменение квалификации в процессе уголовного судопроизводства.
19. Проблемные аспекты квалификации преступлений против жизни и здоровья личности.
20. Проблемные аспекты квалификации преступлений против свободы, чести и достоинства личности.
21. Проблемные аспекты квалификации преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности.
22. Проблемные аспекты квалификации преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина.
23. Проблемные аспекты квалификации преступлений против семьи и несовершеннолетних.
24. Проблемные аспекты квалификации преступлений против собственности.
25. Проблемные аспекты квалификации преступлений в сфере экономической деятельности.
26. Проблемные аспекты квалификации преступлений против интересов службы в коммерческих организациях.

27. Проблемные аспекты квалификации преступлений против общественной безопасности.
28. Проблемные аспекты квалификации преступлений против здоровья населения и общественной нравственности.
29. Проблемные аспекты квалификации экологических преступлений.
30. Проблемные аспекты квалификации преступлений против безопасности движения и эксплуатации транспорта.
31. Проблемные вопросы квалификации преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства.
32. Проблемные вопросы квалификации преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.
33. Проблемные аспекты квалификации преступлений против правосудия.

- **Оценочные средства и критерии оценки сформированности компетенций в рамках промежуточной аттестации (max – 40 баллов)**

- **Критерии оценки сформированности компетенций на экзамене**

<p>Баллы рейтинговой оценки (max – 40)</p>	<p>Критерии оценки</p>
<p>31-40</p>	<p>Студент самостоятельно, логично и последовательно излагает и интерпретирует материалы учебного курса; на все вопросы дает правильные и точные ответы; показывает безупречное знание фактического правового материала, терминологии, умение раскрыть и прокомментировать содержание базовых вопросов курса; показывает умение формулировать выводы и обобщения по вопросам.</p>
<p>21-30</p>	<p>Студент самостоятельно излагает материалы учебного курса; вопросы билета в целом раскрывает правильно; показывает умение формулировать выводы и обобщения по вопросам. Однако имеются определенные пробелы в знании базовой терминологии и фактического историко-правовой материала.</p>
<p>11-20</p>	<p>Студент излагает основные материалы учебного курса; базовая терминология и основной фактический историко-правовой материал в основном усвоены. Однако ответы на вопросы даны неполно; логика ответов недостаточно хорошо выстроена: пропущен ряд важных деталей или, напротив, в ответе затрагивались посторонние вопросы, студент затрудняется с формулировками выводов и обобщений по предложенным вопросам.</p>

10 и менее	Студент не знает до конца ни одного вопроса, путается в основных базовых понятиях и фактах зарубежной истории государства и права, демонстрирует неудовлетворительное знание базовых терминов и понятий курса, отсутствие логики и последовательности в изложении ответов на предложенные вопросы.
-------------------	--

• **Критерии оценки сформированности компетенций по дисциплине**

Максимальная сумма баллов, набираемая студентом по дисциплине «Проблемы квалификации преступлений в судебной практике» в течение семестра, равна 100.

Оценка в баллах	Оценка по шкале	Обоснование	Уровень сформированности компетенций
91-100	«Отлично»	Теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному	Высокий уровень
74-90	«Хорошо»	Теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено максимальным числом баллов, некоторые виды заданий выполнены с ошибками	Продвинутый уровень
63-73	«Удовлетворительно»	Теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые из выполненных	Пороговый уровень

Менее 60	«Неудовлетворительно»	заданий, возможно, содержат ошибки Теоретическое содержание курса не освоено, необходимые практические навыки работы не сформированы, выполненные учебные задания содержат грубые ошибки	Компетенции не сформированы
----------	-----------------------	---	------------------------------------

Министерство образования и науки Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

высшего образования

«Владимирский государственный университет

имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»

(ВлГУ)

Юридический институт

Кафедра: «Уголовно-правовые дисциплины»

Сморчков Алексей Иванович

Методические указания к практическим занятиям

По дисциплине «Проблемы квалификации преступлений в судебной практике» для аспирантов ВлГУ, обучающихся по направлению 40.06.01 –Юриспруденция

Введение

В соответствии с учебным планом подготовки аспирантов по специальности 40.06.01 – Юриспруденция, в качестве одного из видов занятий в учебном процессе обозначены практические.

Практическое занятие проводится с целью углубления и закрепления знаний, полученных на лекциях и в процессе самостоятельной работы над учебной и научной литературой. Оно должно обеспечивать живое, творческое обсуждение учебного материала в форме дискуссии, обмена мнениями по рассматриваемым вопросам.

В свою очередь практическое занятие проводится с целью приобретения, отработки и закрепления практических умений и навыков применения теоретических знаний для решения практических задач. Практические занятия могут проводиться методом тренировок. Главным их содержанием является практическая работа каждого студента.

В этих целях кафедрой уголовно-правовых дисциплин юридического института ВлГУ осуществляется подготовка методических рекомендаций к изучению курса «Проблемы квалификации преступлений в судебной практике» студентами уголовно-правовой специализации и заданий для проведения с ними практических занятий.

Указанные методические рекомендации разработаны на основании рабочей программы, а также тематического плана по курсу «Проблемы квалификации преступлений в судебной практике», предусматривающих в пределах 2 года обучения следующий бюджет времени:

Всего – 72 ч.: самостоятельная работа – 56 ч.; аудиторные занятия - 16 ч., в том числе: лекции - 12 ч.; практические занятия - 4 ч.

В соответствии со структурой учебного курса рассматриваются темы 1-13, т.е. круг вопросов, относящихся к досудебному производству.

В методических рекомендациях по разделам содержатся указания на бюджет времени, отпускаемый на изучение необходимой темы курса, форма занятий, контрольные и проблемные, проверочные вопросы, задачи и практические задания, библиографический список рекомендуемой литературы и нормативной базы.

Тема № 3. Квалификация объективной стороны преступления

Практическое занятие (2 часа)

Цель: углубление, систематизация и закрепление знаний уголовного права, необходимых для правильной и обоснованной квалификации преступлений.

В ходе проведения занятий использовались образовательные технологии в виде разрешения практических проблемных ситуаций с подробной юридической аргументацией принятого решения.

План

1. Понятие и назначение признаков объективной стороны для квалификации преступлений.
2. Разграничение по объективным признакам состава преступления.

Краткое содержание вопросов

1 вопрос. Роль признаков объективной стороны преступления в квалификации преступлений исключительно велика, поскольку именно признаки объективной стороны с наибольшей полнотой обрисовываются законодателем в диспозициях статей Уголовного кодекса и поэтому способствуют выявлению других признаков состава преступления, а также являются наиболее значимым критерием отграничения преступлений друг от друга и, как следствие, их правильной квалификации.

Основные признаки объективной стороны: обязательные – само деяние и факультативные – время, место, способ, обстановка, орудие и средства совершения преступления оказывают непосредственное влияние на квалификацию преступлений, т.к. являются обязательными (разграничительными) признаками преступления, как например кража (тайное хищение чужого имущества) или грабеж (открытое хищение чужого имущества), либо им придается значение квалифицирующего признака. Так, убийство, совершенное, например, путем сжигания заживо, должно быть оценено правоприменителем как совершенное с особой жестокостью (п. «д» ч. 2 ст. 105 УК).

2 вопрос. Разграничивать преступления по объективной стороне, как правило, приходится в тех случаях, когда установлено, что оба деяния посягают на одну и ту же область общественных отношений, т. е. когда уже в общих чертах выяснен объект преступного посягательства и установлено, что эти деяния относятся к одной группе преступлений.

В рамках объективной стороны возможно разграничение преступлений не только по способу действий, но и по признакам последствий, месту и времени совершения преступления.

Литература для подготовки к занятию

1. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник / В.А. Блинников, А.В. Бриллиантов, О.А. Вагин и др.; под ред. А.В. Бриллиантова. 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Проспект, 2015. - 1184 с. СПС «КонсультантПлюс».

2. Комментарий к постановлениям Пленума Верховного Суда Российской Федерации по уголовным делам / Н.И. Бирюков, О.Н. Ведерникова, С.А. Ворожцов и др.; под общ. ред. В.М. Лебедева. 3-е изд., перераб. и доп. - М.: НОРМА, 2014. - 816 с. СПС «КонсультантПлюс».

3. Соктоев З.Б. Причинность и объективная сторона преступления: монография. - М.: НОРМА, ИНФРА-М, 2015. - 256 с. СПС «КонсультантПлюс».

ЗАДАЧИ:

Задача № 1. Определите виды составов преступлений, предусмотренных ст. 105, 108, 162, 205, 224, 228 УК РФ.

Задача № 2. Гусев, увидев на обрывистом берегу реки загорающую девушку, попытался познакомиться с ней. Когда девушка отказалась разговаривать с ним, Гусев в отместку толкнул ее с берега в воду, не зная, что в этом месте большая глубина. Девушка, не умеющая плавать, стала тонуть. Гусев, также не умеющий плавать, попытался помочь ей с берега, но не смог этого сделать, и девушка утонула.

Какое преступление совершил Гусев? Совершено оно путем действия или бездействия?

Задача № 3. Костырина, желая прервать семимесячную беременность, сделала аборт. Однако ребенок родился живым, и Костырина утопила его в ведре с водой.

О каком преступлении в данном случае может идти речь?

Задача № 4. По приговору суда 16-летний Манин был признан виновным в совершении разбойного нападения на Егорову, в покушении на ее изнасилование и убийство. В Кассационной жалобе Манин указал, что это преступление было им совершено в группе с 13-летним Косиным и своим старшим братом. Из материалов дела следовало, что об участии в преступлении других лиц Манин говорил и в период следствия, где показал, что они втроем совершили разбойное нападение, после чего он попытался изнасиловать Егорову. Инициатором ее убийства был Косин, который совместно с братом Манина и осуществил его.

Подлежит ли удовлетворению кассационная жалоба Манина?

Задача № 5. Осужденный за кражу чужого имущества, совершенную по предварительному сговору группой лиц, к лишению свободы условно 17-летний Удоев в течение испытательного срока вновь совершил преступление – кражу мотоцикла, а по прошествии нескольких дней оказал при задержании сопротивление работнику милиции, применил насилие в отношении граждан, пресекавших его преступные действия. В обоих случаях Удоев находился в состоянии опьянения. На допросах он показал, что неоднократно распивал с отцом по его инициативе спиртные напитки, в дни совершения преступлений также выпивал с ним.

Можно ли привлечь к уголовной ответственности отца Удоева?

Задача № 6. 17-летний Власюк, возвратившись после отбывания наказания за грабеж, собрал группу ребят в возрасте 12–13 лет. По вечерам, когда мать уходила на дежурство, Власюк приглашал ребят к себе, предлагал им спиртное, рассказывал заманчивые истории из жизни преступного мира. После нескольких таких посещений Власюк потребовал от ребят оплатить выпитое спиртное, угрожал избиением. Он же подсказал подросткам, как и где добыть деньги. В момент, когда подростки взламывали табачный киоск, они были задержаны.

Дайте оценку действиям Власюка.

Задача № 7. На мосту возле села вечером были танцы. 20-летний Орлов, отличавшийся большой физической силой, решил поугагать Федорову. Он поднял ее над перилами моста, но затем поскользнулся, потерял равновесие, и девушка упала в воду. Федорова была спасена, однако при падении она ударилась о старую сваю, в результате чего произошел перелом шейного позвоночника, отнесенный к тяжкому вреду здоровья.

Определите наличие вины в действиях Орлова, ее форму и вид, а также раскройте содержание интеллектуального и волевого моментов. Дайте отличие косвенного умысла от легкомыслия.

Задача № 8. Веденеев вызвал сантехника, чтобы заменить раковину на кухне. Пришел сантехник Раков с учеником Мокиным. Сменив раковину, Раков с Мокиным ушли, предварительно прихватив из холодильника без ведома Веденева бутылку с этикеткой водки «за работу». Во дворе дома Раков из этой бутылки налил в стакан Мокину, а сам стал пить из горлышка. Сделав несколько глотков, они почувствовали себя плохо. Раков скончался в больнице, а Мокина врачам удалось спасти. Как оказалось, в бутылке была серная кислота.

Родственники Мокина потребовали привлечь Веденева к уголовной ответственности.

Нарушил ли Веденеев правила предосторожности, поставив бутылку с кислотой в

холодильник? Можно ли его привлечь к уголовной ответственности?

Задача № 9. Трое подростков: Гарин (17 лет), Золин (16 лет) и Огнев (15 лет) с целью хищения витаминов проникли в помещение аптеки № 7 города Владимира. Услышав звук сработавшей сигнализации, они схватили три коробки с надписью «Гематоген» и до приезда группы задержания скрылись с места происшествия.

Обнаружив в коробках наркотическое средство промедол в крупном размере, подростки решили не выбрасывать, а попытаться реализовать его. В момент передачи этого наркотического средства сотрудникам ФСИН, которые выступили в роли покупателей, Гарин, Золин и Огнев были задержаны.

Подлежат ли Гарин, Золин и Огнев уголовной ответственности? Определите объект и назовите признаки объективной стороны этих преступлений.

Тема № 5. Квалификация субъективной стороны преступлений

Практическое занятие (2 часа)

Цель: углубление, систематизация и закрепление знаний уголовного права, необходимых для правильной и обоснованной квалификации преступлений по субъективной стороне преступления.

В ходе проведения занятий использовались образовательные технологии в виде разрешения практических проблемных ситуаций с подробной юридической аргументацией принятого решения.

План

1. Основание определения форм и видов вины при квалификации преступлений. Значение факультативных признаков субъективной стороны для квалификации преступлений.
2. Разграничение по субъективным признакам состава преступления.
3. Комплексное разграничение преступлений.

Краткое содержание вопросов

1 вопрос. Важнейшим направлением, по которому вина влияет на квалификацию преступления, является зависимость квалификации от форм вины.

Ответственность за некоторые преступления в уголовном законе дифференцируются в зависимости от того с какой формой вины совершено деяние. Так за умышленное убийство

санкция довольно сурова, а за то же деяние, совершенное с неосторожной формой вины предусматривается менее строгое наказание.

К факультативным признакам субъективной стороны относятся мотив, цель, эмоции. Аналогично признакам объективной стороны при квалификации преступлений они могут выступать в качестве обязательных, например, корыстные или низменные побуждения в случае подмены ребенка или квалифицирующих – в случае убийства по мотиву кровной мести.

2 вопрос. Основной элементарный критерий разграничения преступлений по субъективной стороне – это форма виновности. По этому критерию легко разграничить многие из тех преступлений, которые имеют одинаковые объективные признаки: убийство и причинение смерти по неосторожности; умышленное и неосторожное причинение вреда здоровью; умышленное и неосторожное уничтожение или повреждение имущества и т. д.

Разграничение преступлений возможно и по иным субъективным признакам, в рамках одной формы виновности. К ним, например, относятся мотив и цель.

3 вопрос. Под комплексным разграничением преступлений мы понимаем разграничение составов преступлений по многим признакам, относящимся к различным элементам преступления. Практически в большинстве случаев юрист осуществляет, как правило, комплексное разграничение, тем более что большинство составов различаются между собой не по одному, а по ряду признаков.

Литература для подготовки к занятию

1. Оценочные признаки в Уголовном кодексе Российской Федерации: научное и судебное толкование: научно-практическое пособие / Ю.И. Антонов, В.Б. Боровиков, А.В. Галахова и др.; под ред. А.В. Галаховой. - М.: Норма, 2014. - 736 с. СПС «КонсультантПлюс».

2. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 2 т. (постатейный) / А.В. Бриллиантов, Г.Д. Долженкова, Э.Н. Жевлаков и др.; под ред. А.В. Бриллиантова. 2-е изд. - М.: Проспект, 2015. Т. 2. - 704 с. СПС «КонсультантПлюс».

3. Иногамова-Хегай Л.В. Концептуальные основы конкуренции уголовно-правовых норм: монография. - М.: НОРМА, ИНФРА-М, 2015. - 288 с. СПС «КонсультантПлюс».

ЗАДАЧИ:

Задача № 1. Колобков был недоволен тем, что его жена Ирина, которая находилась на четвёртом месяце беременности, о чем Колобкову было достоверно известно, продолжала встречаться с Медведевым. В ходе ссоры с женой на почве ревности к

Медведеву, Колобков ударил Ирину по лицу. От удара Ирина упала, в результате происшедшего у неё случился выкидыш. Колобков пояснил, что он не хотел причинить вред здоровью жены, так как хотел, чтобы родился ребенок.

Квалифицируйте содеянное.

Задача № 2. Малыгин обнаружил, что в ночное время в принадлежащий ему автомобиль «Форд Фокус», оставленный во дворе дома, проник неизвестный мужчина, оказавшийся Куприяновым. Малыгин подошел к машине и спросил у мужчины, что тот делает в его машине. В ответ Куприянов выразился в адрес Малыгина нецензурной бранью. Тогда Малыгин, заметив, что Куприянов пытается похитить из автомобиля магнитолау «Кенвуд», выстрелил в Куприянова с близкого расстояния из травматического пистолета резиновой пулей, чем причинил ему тяжкий вред здоровью.

Квалифицируйте содеянное.

Задача № 3. Полянский попросил у Мелеховой, с которой только что познакомился, сотовый телефон «Самсунг» под предлогом сделать телефонный звонок, однако телефон после звонка не вернул, причинив Мелеховой материальный ущерб в размере 4500 рублей.

Таким же образом Полянский завладел телефоном Рылеевой, однако Рылеева сказала, что заявит в милицию, после чего Полянский ударил Рылееву кулаком в лицо и скрылся.

Квалифицируйте содеянное.

Задача № 4. Коржев и Краснов в ночное время пытались похитить из автомобиля Москвич-412, принадлежащего Лаврухину, аккумулятор. При этом Коржев пытался руками отогнуть капот автомашины, а Краснов в это время наблюдал за окружающей обстановкой. Однако реализовать свой преступный умысел Коржеву и Краснову не удалось по причине отсутствия аккумулятора в машине – Лаврухин на ночь снимал аккумулятор стоимостью 1250 рублей и уносил домой.

Квалифицируйте содеянное.

Задача № 5. Попова в ссоре нанесла однократный удар кулаком в глаз своей соседке по коммунальной квартире, в результате вокруг глаза образовался обширный кровоподтек.

Квалифицируйте содеянное.

Задача № 6. Казуев дал в суде показания против Валикова. Валиков решил отомстить и вместе с Мазиковым и Сотиным пришел домой к Казуеву, где они истязали Казуева всю ночь: избивали, пытали электротоком, огнем, вырывали ногти и т.п. В результате Казуеву причинен вред здоровью средней тяжести.

Квалифицируйте содеянное.

Задача № 7. В зале ожидания вокзала Морозов похитил из кармана спящего Кораблева кошелек, в котором был использованный железнодорожный билет.

Квалифицируйте содеянное.

Задача № 8. Флеркович избил малолетнего сына Долотова. Ребенок пришел домой весь в крови. В гневе Долотов зарядил ружье, вышел из дома, отыскал Флерковича и застрелил его.

Квалифицируйте содеянное.

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
(ВлГУ)**

Юридический институт
Кафедра: «Уголовно-правовые дисциплины»

Сморчков Алексей Иванович

Методические указания к самостоятельной работе аспирантов

По дисциплине «Проблемы квалификации преступлений в судебной практике» для аспирантов ВлГУ, обучающихся по направлению 40.06.01 –Юриспруденция

Владимир – 2015 г.

Общие положения об организации и проведении самостоятельных работ

Изучение учебной дисциплины «Проблемы квалификации преступлений в судебной практике» осуществляется в течение 3 года обучения, продолжительностью 72 часов.

Необходимо помнить, что основная задача высшего образования заключается в формировании творческой личности специалиста, способного к саморазвитию, самообразованию, инновационной деятельности. Решение этой задачи вряд ли возможно только путем передачи знаний в готовом виде от преподавателя к студенту. В этом плане следует отметить, что самостоятельная работа студентов является не просто важной формой образовательного процесса, а должна стать его основой. Это предполагает ориентацию студентов на активные методы овладения знаниями, развитие творческих способностей слушателей, переход от поточного к индивидуализированному обучению с учетом потребностей и возможностей личности. Усиление роли самостоятельной работы студентов предполагает формирование у них способности к саморазвитию, творческому применению полученных знаний, способам адаптации к профессиональной деятельности в современном мире.

- Целями освоения дисциплины «Проблемы квалификации преступлений в судебной практике» является формирование у аспирантов знаний и компетенций в теоретической и практической области квалификации преступлений в условиях высокой степени изменчивости судебной практики, способствование формированию будущих научно-педагогических кадров в области применения уголовного закона, необходимого для успешной работы в правоохранительных органах современной России.

Задачи курса – сформировать у аспирантов теоретические знания, практические навыки и компетенции при решении современных проблем применения уголовного закона, в частности:

- путем углубленного изучения достижений современной науки уголовного права об общих и специальных правилах квалификации преступлений;
- – за счет анализа теории и судебной практики в свете современных подходов к квалификации преступлений против основных объектов уголовно-правовой охраны.

Методические рекомендации по организации самостоятельной работы студентов составлены с учетом новейших требований к учебному процессу по подготовке аспирантов по специальности 40.06.01– Юриспруденция. В ней определяется перечень тем, последовательность их изучения в соответствии с тематическим планом.

Самостоятельная работа № 1 (4 часа)

Тема 1: «Этапы квалификации преступлений».

Цель самостоятельной работы: *закрепление, углубление и расширение знаний, полученных на лекциях по данной теме; более детальное рассмотрение вопросов, не вынесенных на лекционное обозрение; работа с литературными источниками.*

Вопросы, выносимые на самостоятельную работу:

1. Целевое назначение дисциплины «Проблемы квалификации преступлений в судебной практике».
2. Предмет, задачи, методика курса.
3. Понятие, виды и значение квалификации преступлений. Этапы квалификации преступлений.
4. Объем и структура судебных ошибок при квалификации преступлений.

Написание рефератов по темам:

- Значение Постановлений Пленума Верховного Суда РФ для квалификации преступлений.
- Роль решений Конституционного Суда РФ в квалификации преступлений..
- Объем и структура судебных ошибок при квалификации преступлений.

Решение задач:

Задача № 1. Обнаружен труп с признаками насильственной смерти.

На данном примере покажите этапы процесса квалификации, в том числе и на различных этапах уголовного судопроизводства.

Задача № 2. В исправительной колонии общего режима, в одной из камер был обнаружен труп М. В ходе расследования было установлено, что смерть М. наступила от приема сильнодействующего отравляющего вещества. Указанное вещество было представлено М. его сокамерником Авдеевым, который до осуждения работал главным врачом и имел доступ к подобным препаратам. Причиной происшедшему послужили действия Афанасьева и Савельева, которые с целью унижения чести и достоинства М. совершили с ним насильственные действия сексуального характера.

Квалифицируйте действия Афанасьева, Савельева и Авдеева.

Задача № 3. Осужденный за серию грабежей Шамков, отбыв наказание, решил отомстить следователю РОВД Петренко, который ранее был знаком с Шамковым и входил в один тот же круг общения в среде неформальной молодежи, имел с ним общих знакомых. Поэтому, по мнению Шамкова, Петренко, используя свои старые знакомства,

смог установить причастность к совершению преступлений Шамкова.

С целью убийства Шамков приобрёл пистолет и 4 патрона к нему, установил место жительства Петренко и стал ожидать его. Поздним вечером Петренко, который уже уволился из ОВД, возвращался домой со своей знакомой Катиной. В это время навстречу ему вышел прятавшийся около подъезда Шамков и наставил пистолет на Петренко, который, не видя в этот момент Шамкова, наклонился. Шамков произвел выстрел, причинив тяжкий вред здоровью Катиной. Петренко, ранее занимавшийся боксом и бывший чемпионом области среди юношей, подбежал к Шамкову и нанёс ему удар в челюсть, причинив средней тяжести вред здоровью Шамкову.

Квалифицируйте содеянное.

Задача № 4. Лейтенант Шматко после несения караульной службы начальником караула и произведённой смены, не сдав табельный пистолет Макарова в комнату хранения оружия, пришёл в расположение роты. Выражая недовольство по поводу затянувшейся смены караула, Шматко снял пистолет, который находился в кобуре, и положил его на тумбочку дневального, после чего направился в канцелярию роты. При этом Шматко отдал устный приказ дневальному Щуру охранять оружие. В это время дневальный свободной смены Лавров, несмотря на протест Щура, взял без разрешения пистолет из кобуры, снял его с предохранителя и, имитируя прицеливание, направил в сторону входной двери, держа палец на спусковом крючке. В этот момент в расположение роты пришел капитан Кравцов, и от неожиданности Лавров нажал на спусковой крючок. Пуля прошла над головой Кравцова, сбив с него головной убор, но по счастливой случайности не попала в Кравцова.

Квалифицируйте содеянное.

Задача № 5. В ЛОВДТ сотрудники полиции доставили бомжа Сечкина, которого уже задерживали много раз. Сотрудники дежурной смены ЛОВДТ объявили Сечкину о том, что их терпение лопнуло и потому, чтобы он больше не мешался, его сейчас расстреляют. После этого оперуполномоченный Громов и помощник дежурного Буравков отвели Сечкина в пустую комнату, где Громов начал готовить оружие. Сечкина затолкали в стенной шкаф, Громов поднял пистолет, а Буравков, закрыв дверь шкафа, ударил по ней резиновой палкой. После такой экзекуции, как рассчитывали они, Сечкин долго не будет показываться на территории обслуживания ЛОВДТ.

Когда Громов и Буравков открыли шкаф, оттуда выпал мертвый Сечкин. Экспертиза установила, что смерть Сечкина наступила от остановки сердца.

Квалифицируйте содеянное.

Самостоятельная работа № 2 (4 часа)

Тема: «Уголовный закон и квалификация преступлений».

Цель самостоятельной работы: *закрепление, углубление и расширение знаний, полученных на лекциях по данной теме; более детальное рассмотрение вопросов, не вынесенных на лекционное обозрение; работа с литературными источниками.*

Вопросы, выносимые на самостоятельную работу:

1. Источники уголовного законодательства и квалификация преступлений. Соотношение УК РФ с международным уголовным правом. Соотношение с Конституцией РФ.

2. Действие уголовного закона во времени и квалификация преступлений. Действие уголовного закона в пространстве и квалификация преступлений. Выдача преступников (экстрадиция).

3. Квалификация преступлений по бланкетным нормам. Особенности квалификации преступлений с оценочными признаками их составов.

4. Квалификация преступлений при конкуренции норм. Квалификация преступлений при конфликтности норм.

5. Квалификация сложных составов преступлений. Квалификация составных преступлений. Квалификация составов с двумя общественно опасными последствиями и соответственно с двумя формами вины.

6. Квалификация преступлений с альтернативными элементами их составов.

7. Квалификация преступлений, когда одно преступление служит способом совершения другого преступления.

8. Квалификация смежных составов преступлений.

9. Квалификация длящихся и продолжаемых преступлений.

Написание рефератов по темам:

1. Проблемы действия нового уголовного закона во времени.

2. Проблемы выдачи преступников по национальному и международному уголовному праву.

Решение задач:

Задача № 1. Петров, Тамаев и Гусин по предварительному сговору путем взлома проникли в квартиру хирурга Пака и похитили 30 тысяч долларов США, а также российских денег и драгоценностей на общую сумму 400 тыс. рублей. При выходе из квартиры они столкнулись с ее хозяином. С целью удержания похищенного преступники нанесли Паку ножевые ранения, причинив его здоровью тяжкий вред.

Квалифицируйте содеянное Петровым, Тамаевым и Гусиным. Имеются ли в

действиях указанных лиц признаки множественности преступлений?

Задача № 2. Фатеев, Загорулько и Темурханов договорились о краже автомашины «Вольво», принадлежавшей Амбарцумяну. Выследив, когда Амбарцумян с невестой поехали на дачу, преступники остановили их машину на лесной дороге, убили их и с места преступления скрылись на похищенной машине. Вскоре они были задержаны.

Квалифицируйте содеянное. Имеются ли в действиях указанных лиц признаки множественности преступлений?

Задача № 3. Логов, придя к родственнице с целью взять в долг деньги и получив отказ, набросился на женщину и начал ее избивать. Увидев, что женщина мертва, Логов снял с нее золотые украшения, разыскал деньги и ушел, захватив их.

Какие преступления совершены Логовым?

Задача № 4. Имеет ли место совокупность преступлений:

если при изнасиловании потерпевшей был причинен средней тяжести вред здоровью;

если при изнасиловании потерпевшей был причинен тяжкий вред здоровью;

если при изнасиловании несовершеннолетней потерпевшей был причинен тяжкий вред здоровью;

если при изнасиловании потерпевшая была заражена ВИЧ-инфекцией по неосторожности;

если при изнасиловании потерпевшая была заражена ВИЧ-инфекцией умышленно.

Самостоятельная работа № 3 (6 часов)

Тема: «Квалификация объективной стороны преступления».

Цель самостоятельной работы: закрепление, углубление и расширение знаний, полученных на лекциях по данной теме; более детальное рассмотрение вопросов, не вынесенных на лекционное обозрение; работа с литературными источниками.

Вопросы, выносимые на самостоятельную работу:

1. Квалификация способов совершения преступлений при оценочности и альтернативности их законодательной конструкции (на примере преступлений против личности, против собственности, в сфере экономической деятельности, против общественной безопасности).
2. Квалификация общественно опасных последствий — имущественного ущерба, физического вреда, дезорганизационного вреда. Дискуссионные

вопросы о материальных и формальных, усеченных и полных составах преступлений.

3. Квалификация альтернативных и сложносоставных общественно опасных последствий.
4. Особенности причинной связи и этапы причинения в уголовном праве.

Написание рефератов по темам:

1. Основания и пределы ответственности за преступное бездействие.
2. Особенности причинной связи при бездействии.
3. Совершение преступления под влиянием непреодолимой силы.

Решение задач:

Задача № 1. Ранее судимый за умышленное уничтожение чужого имущества путем поджога Сергеев по истечении четырех лет со дня освобождения от наказания совершил кражу лошади у фермера Удоева.

Имеются ли в действиях Сергеева признаки множественности?

Задача № 2. Воронцов, возвращаясь с танцев, познакомился с 13-летней Поповой, вызвался проводить её до дома, а когда по пути к ее дому они переходили овраг, неожиданно с большой силой обхватил её рукой за шею и затащил вглубь оврага, повалил на землю и, несмотря на её отчаянное сопротивление, совершил с ней насильственный половой акт. После этого потерпевшая пыталась уйти с места происшествия, однако Воронцов схватил ее за руки и не отпустил с места события. Через некоторое время он предложил ей совершить еще раз половой акт, однако та отказалась. Тогда Воронцов два раза ударил ее по голове, повалил и снова совершил с ней насильственный половой акт.

Обсудите вопрос, есть ли совокупность преступлений в действиях Воронцова.

Задача № 3. Олькин, будучи судимым за кражу (судимость не погашена), купил у неустановленного лица пистолет Макарова, хранил и носил его без надлежащего на то разрешения более года. Будучи у своей невесты Титовой, он решил похвастаться имевшимся у него пистолетом, по ее просьбе дал ей подержать и посмотреть пистолет. Когда Титова начала в шутку целиться в Олькина, последний бросился к ней, намереваясь выхватить пистолет и избежать неприятностей. Расценив это в качестве шутки, Титова продолжала удерживать пистолет, смеялась и вырвалась от Олькина. В это время прогремел выстрел, которым ей было причинено сквозное пулевое ранение в области нижней части живота, отнесенное к причинению тяжкого вреда здоровью.

Есть ли в действиях Олькина множественность преступлений?

Задача № 4. Дунин и Носков нигде не работали и пьянствовали. Испытывая нужду в деньгах, они договорились из сараев индивидуальных домов Пиковой, Утиной и Тимошенко ночью похитить кур и продать их. Глубокой ночью в дождливую погоду они проникли вначале во двор Тимошенко, взломали замок его сарая и похитили оттуда 8 кур и петуха. Позднее они зашли во двор Утиной и под специальным навесом стали ловить кур, но сын Утиной услышал крики забеспокоившихся кур, стал спускаться с сарая, где он спал. Услышав ругань мужчины, злоумышленники покинули двор Утиной, прихватив похищенных из соседнего хозяйства кур.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному названными лицами. Одно или несколько преступлений они совершили?

Самостоятельная работа № 4 (4 часа)

Тема 4: «Квалификация преступлений со специальным субъектом».

Цель самостоятельной работы: *закрепление, углубление и расширение знаний, полученных на лекциях по данной теме; более детальное рассмотрение вопросов, не вынесенных на лекционное обозрение; работа с литературными источниками.*

Вопросы, выносимые на самостоятельную работу:

1. Виды специальных субъектов по УК РФ и их квалификация.
2. Правила квалификации по субъекту преступления.
3. Спорные вопросы квалификации признаков специального субъекта в судебной практике, правовых позиции Верховного Суда РФ по этим проблемам.

Написание рефератов по темам:

1. Проблема уменьшенной (ограниченной) вменяемости
2. Характеристика специального субъекта преступления применительно к различным статьям Особенной части Уголовного кодекса.

Решение задач:

Задача № 1. Акчурин, узнав о неверности жены, решил убить ее и ее любовника Бухтина. С этой целью он выследил жену и Бухтина на улице. Дождавшись, когда они начнут пересекать проезжую часть, Акчурин совершил на них наезд на личном автомобиле. В результате наезда его жена от полученных повреждений скончалась, а Бухтину был причинен тяжкий вред здоровью.

Квалифицируйте содеянное.

Задача № 2. Батурин, пользуясь повышенной внушаемостью Горнова, склонил его к совершению разбойного нападения на Куриного. Встретив активное сопротивление со стороны Куриного, Горнов убил его и жену Куриного, которая в этот момент также находилась в квартире. После чего завладел их имуществом в размере 500 тыс. евро.

Квалифицируйте содеянное.

Задача № 3. Сидоров, Алиев и Златов организовали устойчивую вооруженную группу в целях нападения на граждан. В один из праздничных дней они решили совершить разбойное нападение на квартиру известного музыканта, но были задержаны работниками милиции в момент, когда пытались взломать дверь.

На какой стадии была пресечена преступная деятельность указанных в задаче лиц?

Задача № 6. Викторов предложил своему знакомому Данилину, владевшему приемами восточных единоборств, пойти разобраться с Кротовым, который якобы был должен В. большую сумму денег. В действительности Викторов надеялся, что в процессе драки они забьют Кротова до смерти (было установлено, что Данилин не имел прямого умысла на причинение смерти).

Квалифицируйте содеянное. Определите вид соучастия.

Задача № 7. Махов и Крючков договорились совершить хищение товаров из магазина в селе Румянцево. Захватив с собой орудия взлома, они отправились на место предполагаемого совершения преступления. Проникнув в магазин, они похитили деньги и товар на сумму 300 000 рублей.

Квалифицируйте содеянное. Определите форму соучастия.

Самостоятельная работа № 5 (6 часов)

Тема: «Квалификация субъективной стороны преступления».

Цель самостоятельной работы: *закрепление, углубление и расширение знаний, полученных на лекциях по данной теме; более детальное рассмотрение вопросов, не вынесенных на лекционное обозрение; работа с литературными источниками.*

Вопросы, выносимые на самостоятельную работу:

1. Особенности квалификации преступлений с неосторожной формой вины.
Квалификация преступлений с двойной формой вины.
2. Квалификационное значение мотива и цели преступлений.
3. Наиболее типичные ошибки судов при определении форм и видов вины при квалификации субъективной стороны составов преступлений.

Написание рефератов по темам:

1. Ошибки в средствах совершения преступления и их влияние на уголовную ответственность.
2. Неосторожное сопричинение вреда.

Решение задач:

Задача № 1. Рядовой Широков, не желая продолжать военную службу, дезертировал с поста с вверенным ему оружием. После двух недель скитаний, одумавшись, Широков вернулся в воинскую часть, добровольно сдал оружие.

Квалифицируйте содеянное.

Задача № 2. Аникин из ревности решил убить Федоренко. С этой целью он, целясь в голову, выстрелил в него с близкого расстояния. В результате этих действий Федоренко был причинен тяжкий вред здоровью.

Квалифицируйте содеянное.

Задача № 3. Рогов и Песков, вооружившись макетами пистолетов, проникли в дом к пенсионеру Петрину, предполагая похитить полученную, по их мнению, пенсию в размере 4 500 рублей. Петрин, полагая, что Рогов и Песков действительно вооружены, отдал им все имеющиеся у него на тот момент деньги в сумме 700 рублей.

Квалифицируйте действия Рогова и Пескова.

Задача № 4. Трошкин и Пискунов взяли в цехе завода, где они работали 300 подшипников, принесли их к своему рабочему месту в цехе и намеривались спрятать, а затем выносить их с территории мелкими партиями. В это время они были замечены мастером цеха.

Решите вопрос об ответственности Трошкина и Пискунова.

Задача № 5. Гришин и Аскетов на одной из улиц напали на Веселова. Гришин повалил его на землю и удерживал, подавляя сопротивление. В то же время Аскетов обыскал Веселова. Обнаружив кошелек с 3 000 рублей и мобильный телефон, Аскетов и Гришин убежали, прихватив с собой обнаруженные предметы.

Квалифицируйте содеянное.

Самостоятельная работа № 6 (4 часа)

Тема: «Специальные случаи квалификации преступлений».

Цель самостоятельной работы: *закрепление, углубление и расширение знаний, полученных на лекциях к данной теме; более детальное рассмотрение вопросов, не вынесенных на лекционное обозрение; работа с литературными источниками.*

Вопросы, выносимые на самостоятельную работу:

1. Квалификация множественности преступлений. Отличие от квалификации длящихся и продолжаемых преступлений.

2. Квалификация совокупности преступлений. Квалификация рецидива преступлений.

3. Квалификация неоконченных преступлений. Размежевание приготовления к преступлению и обнаружение умысла, квалификация приготовления.

4. Отличие покушения на преступление от приготовления к преступлению, от оконченного преступления и квалификация покушения.

5. Квалификация прерывания по не зависящим от лица обстоятельствам неоконченного преступления и совокупности преступлений.

6. Влияние добровольного отказа от преступления и деятельного раскаяния на квалификацию преступлений.

7. Квалификация соучастия в преступлении. Квалификация соучастия в форме подстрекательства, пособничества и организаторства.

8. Особенности квалификации организаторских деяний.

9. Квалификация групповых преступлений. Позиция Верховного Суда РФ в квалификации групп с предварительным сговором.

10. Квалификация преступного сообщества.

11. Квалификация соучастия при добровольном отказе соучастников.

Написание рефератов по темам:

1. Идеальная совокупность и конкуренция норм: вопросы разграничения.

2. Понятие конкуренции и коллизии норм права.

Решение задач:

Задача № 1. Поздно вечером Хренов напал на улице с целью изнасилования на возвращавшуюся с работы Демакову. Пытаясь защититься Демакова стала вырываться, кричать, но Хренов, будучи значительно сильнее физически, совершил с ней насильственный половой акт, а потом задушил ее за то, что она порвала на нем одежду, расцарапала до крови лицо и несколько раз укусила.

Квалифицируйте содеянное. Изменится ли квалификация, если будет установлено, что Хренов совершил убийство Демаковой в состоянии аффекта?

Задача № 2. Подменкин, договорившись с Изотовым о продаже почек, начал подыскивать донора. В связи с этим он ходил по подвалам и чердакам старых домов с целью поиска лиц без определенного места жительства. 18 октября 2003 года он встретил 13-летнего Селиванова, промышлявшего бродяжничеством, которого продал Изотову для последующей трансплантации органов. Уголовное дело было возбуждено по ст. 152 УК РФ.

Изменится ли квалификация содеянного, если заседание суда первой инстанции состоялось в январе 2004 года.

Задача № 3. Копылов, врач-гинеколог, в больнице сделал за плату аборт Пителиной, у которой срок беременности был критическим для проведения аборта (превышал 12 недель). В результате проведенной операции Пителина потеряла способность к деторождению.

Квалифицируйте содеянное. Изменится ли квалификация, если будет установлено, что промедление с операцией грозило опасностью для жизни Пителиной?

Задача № 4. Водитель Ершов, управляя автомашиной КамАЗ, в темное время суток при неблагоприятных погодных условиях, в дождь совершил наезд на пешехода Алипова, грубо нарушившего правила перехода проезжей части дороги и находившегося в состоянии алкогольного опьянения сильной степени. Опасаясь, тем не менее, привлечения к ответственности, Ершов решил избавиться от пострадавшего, который, по мнению водителя КамАЗа, находился в этот момент в бессознательном состоянии. Ершов подъехал к реке и бросил в нее Алипова, предварительно привязав к его ноге кусок металлической балки. Как было установлено при вскрытии, смерть Алипова наступила мгновенно от не совместимых с жизнью механических травм, причиненных ходовыми частями автомашины.

Квалифицируйте содеянное. Изменится ли квалификация, если будет установлено, что смерть Алипова наступила в результате асфиксии от утопления в воде?

Задача № 5. Намазов по мотивам ревности убил двумя ударами топора по голове соседа Агаева, а затем нанес тем же топором удары своей жене, от которых она через несколько часов скончалась в больнице.

Квалифицируйте содеянное. Изменится ли квалификация, если будет установлено, что Намазов во время убийства находился в состоянии аффекта?

Самостоятельная работа № 7 (4 часа).

Тема: «Квалификация преступлений против личности». (4 часа).

Вопросы, выносимые на самостоятельную работу:

1. Классификация преступлений против жизни и здоровья. Понятие и признаки убийства. Основной состав. Отграничение убийства от смежных составов.
2. Убийство при отягчающих обстоятельствах. Убийство при смягчающих обстоятельствах. Виды, характеристика и разграничение.

3. Причинение смерти по неосторожности. Доведение до самоубийства. Объективные и субъективные признака состава данного преступления. Отграничение от убийства.

4. Система преступлений против здоровья. Понятие причинения вреда здоровью. Виды. Отграничение от побоев, истязаний. Угроза убийством или причинением вреда здоровью.

5. Квалификация преступлений против свободы, чести и достоинства личности.

6. Квалификация преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности личности.

Написание рефератов по темам:

1. Разграничение убийства, совершенного в состоянии аффекта от убийства при превышении необходимой обороны.

2. Ответственность медицинских работников за причинение вреда жизни и здоровью.

3. Проблемы квалификации убийств, сопряженных с совершением других преступлений.

Решение задач:

1 Задача № 1. Павлов на улице подошел к незнакомому ему Григорьеву и без всякого повода ударил его кулаком в лицо. В ответ Григорьев ударил кулаком Павлова. Затем Павлов нанес еще несколько ударов по лицу Григорьеву и отошел в сторону. Григорьев достал из сумки сапожный нож и ударил им Павлова в грудь. От полученного ранения Павлов умер.

Квалифицируйте содеянное.

Задача № 2. Никитин, будучи сотрудником вневедомственной охраны, выполнял обязанности по охране мясокомбината. Охраняя объект, он увидел на территории комбината двух незнакомых мужчин, которые проникли на территорию мясокомбината с целью хищения мясoproдуктов. Пытаясь их задержать, Никитин потребовал, чтобы они остановились, и сделал предупредительный выстрел. Однако эти лица побежали в сторону забора, ограждающего территорию комбината. Никитин произвел выстрелы в тот момент, когда они пытались покинуть территорию комбината. Этими выстрелами один из убежавших был убит, а другому – причинен легкий вред здоровью.

Квалифицируйте содеянное Никитиным.

Задача № 3. В результате насильственного полового сношения, совершенного Бобровым, потерпевшая Н. забеременела.

Квалифицируйте содеянное. Наличествуют ли тяжкие последствия в действиях виновного?

Задача № 4. Волгин завлек 11-летних Б. и Т. на чердак дома, где применив к ним психическое и физическое насилие, совершил поочередно оральные сексуальные действия.

Квалифицируйте содеянное.

Задача № 5. Туманов решил убить Маркелова, которому задолжал крупную сумму денег, установив взрывное устройство в его автомобиле, припаркованном у подъезда многоквартирного дома. Автомобилем решила воспользоваться жена Маркелова. При включении зажигания произошел взрыв. Маркелова погибла на месте. Кроме того, от взрыва пострадали проходившие мимо Дедов, которому был причинен вред здоровью средней тяжести и Томин, скончавшийся в больнице через неделю после этого.

Квалифицируйте содеянное.

Задача № 6. Миронов, управляя автомобилем в нетрезвом состоянии, сбил переходившую дорогу 6-летнюю девочку. Испугавшись случившегося, Миронов с места происшествия скрылся. Девочка, в результате несвоевременно оказанной помощи, через несколько часов скончалась.

Квалифицируйте содеянное.

Самостоятельная работа № 8 (4 часа).

Тема: «Квалификация преступлений в сфере экономики».

Вопросы, выносимые на самостоятельную работу:

1. Преступления против собственности. Корыстные преступления против собственности, относящиеся к хищениям. Понятие и основные признаки хищения. Предмет хищения. Момент окончания хищения.

2. Кража как форма хищения. Особенности тайного способа завладения имуществом. Момент окончания кражи. Отличие кражи от присвоения находки, присвоения или растраты вверенного имущества и мошенничества. Квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки кражи.

3. Мошенничество, его виды. Особенности способа совершения этого преступления. Отграничение мошенничества от смежных составов.

4. Присвоение или растрата вверенного имущества. Понятие вверенного имущества. Особенности субъекта преступления. Присвоение, совершенное лицом,

использующим служебное положение. Отграничение присвоения от кражи, злоупотребления служебными полномочиями из корыстной заинтересованности.

5. Грабеж, его виды в зависимости от способа завладения имуществом. Характер насилия при грабеже. Отграничение от кражи. Квалификация при несовпадении объективных и субъективных признаков.

6. Разбой как особая форма хищения. Характер насилия при разбое. Отграничение от грабежа и других смежных составов.

7. Вымогательство, его основные признаки. Сложный характер объективной стороны. Характер и роль угрозы при вымогательстве, отличие от угрозы при грабеже и разбое.

8. Некорыстные преступления против собственности.

9. Преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

10. Незаконное предпринимательство. Понятие незаконного предпринимательства и его формы. Условия уголовной ответственности за незаконное предпринимательство. Отграничение незаконного предпринимательства от смежных составов преступлений.

11. Незаконная банковская деятельность. Понятие незаконной банковской деятельности. Особенности объективной стороны данного состава.

12. Приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем, Особенности предмета, объективной и субъективной стороны состава данного преступления. Момент его окончания. Отграничение от преступления, совершенного в соучастии.

13. Принуждение к совершению сделки или к отказу от ее совершения. Способ совершения данного преступления. Отграничение от вымогательства

14. Составы преступлений, предусматривающие уголовную ответственность за незаконную деятельность, связанную с банкротством. Особенности их составов.

15. Преступления в денежно-кредитной сфере и в сфере финансовой деятельности государства. Особенности объективных и субъективных признаков этих преступлений.

Написание рефератов по темам:

1. Разграничение корыстных преступлений против собственности.
2. Соотношение корыстно-насильственных посягательств на собственность со смежными составами.
3. Причины бездействия уголовно-правовых норм, предусматривающих ответственность за отдельные преступления в сфере экономической деятельности.

Решение задач:

Задача № 1. Иголкин на муниципальном рынке вытащил из кармана Рукеевой кошелек. Рукеева заметила это и стала кричать. Иголкин бросился бежать, но был схвачен Васильевым. Ударив Васильева ножом в живот (причинив тяжкий вред здоровью), Иголкин вырвался и убежал. Позже он обнаружил в кошельке 20 рублей.

Квалифицируйте содеянное.

Задача № 2. Кислякова, находившаяся в квартире Звонкова, подмешала ему в водку клофелин. Звонков, выпив водку, заснул. Воспользовавшись этим, Кислякова обыскала квартиру Звонкова, похитив 400 евро, 7 тыс. рублей и сотовый телефон, стоимостью 16 тыс. рублей.

Квалифицируйте содеянное. Изменится ли квалификация содеянного, если в результате употребления водки с клофелином Звонков скончался.

Задача № 3. Художник Мельников нарисовал две купюры номиналом 100 евро. Одну из них он поместил в свою коллекцию, а другую подарил своему знакомому Пименову. Через три дня Пименов, пытавшийся расплатиться подаренной купюрой, был задержан.

Квалифицируйте содеянное Мельниковым и Пименовым.

Задача № 4. Долматов и Евлоев увидели на обочине шоссе никем не охраняемый автомобиль. Они решили воспользоваться машиной, чтобы доехать до города. По прибытии в город они бросили машину. Долматов ушел по своим делам, а Евлоев вернулся, вытащил из машины магнитола, которую вскоре продал за 1500 рублей.

Квалифицируйте содеянное Долматовым и Евлоевым.

Задача № 5. Бобрин напал на возвращающегося поздно вечером с работы охранника коммерческой фирмы Нилова и потребовал отдать ему газовый пистолет. Нилов отказался отдать оружие, тогда Бобрин нанес ему несколько ударов ножом (причинив тяжкий вред здоровью). Когда Нилов упал, Бобрин завладел оружием и скрылся.

Квалифицируйте содеянное.

Самостоятельная работа № 9 (4 часа)

Тема: «Квалификация преступлений против общественной безопасности и общественного порядка»

Вопросы, выносимые на самостоятельную работу:

1. Квалификация преступлений террористического характера. Виды содействия террористической деятельности.

2. Понятие, признаки и формы бандитизма. Отграничение от организации преступного сообщества (преступной организации) или участия в нем (ней). Соотношение преступного сообщества и экстремистского сообщества.

3. Отграничение хулиганства от посягательств на личность и собственность, совершенные из хулиганских побуждений.

4. Особенности квалификации преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия.

Написание рефератов по темам:

1. Понятие и структура общественной безопасности и общественного порядка как объектов преступления.
2. Социально-правовая характеристика терроризма.
3. Захват заложника: квалификация и отграничение от организации преступного сообщества.
4. Бандитизм: понятие, структура, признаки и формы проявления
5. Отграничение хулиганства от смежных составов.

Самостоятельная работа № 10 (4 часа).

Тема: «Квалификация преступлений против здоровья населения и общественной нравственности»

Вопросы, выносимые на самостоятельную работу:

1. Здоровье населения как объект уголовно-правовой охраны.

2. Уголовно-правовая характеристика направленности преступных посягательств, связанных с наркотическими средствами и психотропными веществами.

3. Классификация основных признаков объективной стороны преступлений, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами.

4. Квалифицирующие признаки преступлений, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами.

5. Незаконное занятие частной медицинской практикой или частной фармацевтической деятельностью.

6. Уголовная ответственность за выпуск или продажу товаров, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности.

7. Уголовная ответственность за организацию объединений, посягающих на личность и права граждан.

8. Преступления против общественной нравственности.

Написание рефератов по темам:

1. Вопросы квалификации преступлений, совершенных с использованием наркотических или психотропных средств.
2. Незаконное занятие частной медицинской практикой или частной фармацевтической деятельностью как вид незаконного предпринимательства.
3. Уголовная ответственность за незаконную деятельность религиозного или общественного объединения.
4. Понятие нравственности, ее социально-правовые аспекты.
5. Проституция: социальные, уголовно-правовые и криминологические аспекты.
6. Отграничение уничтожения или повреждения памятников истории и культуры от смежных составов.

Самостоятельная работа № 11 (4 часа).

Тема: «Квалификация экологических преступлений»

Вопросы, выносимые на самостоятельную работу:

1. Понятие экологии и элементов, ее составляющих.
2. Понятие и виды экологических преступлений. Отграничение от преступлений против собственности.
3. Преступления, посягающие на основы экологической безопасности среды обитания.
4. Преступления, посягающие на сохранность и рациональное использование диких животных, птиц, рыбных и иных природных богатств.

Написание рефератов по темам:

1. Защита животных уголовно-правовыми средствами.
2. Критерии отграничения экологических преступлений от преступлений против собственности (на примере конкретных составов).

Самостоятельная работа № 12 (4 часа).

Тема: «Квалификация преступлений против безопасности дорожного движения и эксплуатации транспорта»

Вопросы, выносимые на самостоятельную работу:

1. Транспорт как источник исключительной социальной опасности.
2. Видовая характеристика предмета транспортных преступлений.

3. Особенности элементов объективной стороны и конструкции составов транспортных преступлений.

4. Проблемы выявления причинной связи в транспортных преступлениях.

5. Специфика субъективной стороны составов транспортных преступлений.

6. Квалификация транспортных преступлений и проблема их разграничения со смежными составами преступлений.

Написание рефератов по темам:

1. Система и виды транспортных преступлений.

2. Квалификация нарушения правил, обеспечивающих безопасную работу транспорта.

3. Особенности объекта транспортных преступлений.

4. Особенности причинной связи в транспортных преступлениях.

5. Понятия и виды последствий транспортных преступлений.

6. Специфика субъективной стороны транспортных преступлений.

7. Уголовно-правовые признаки субъекта транспортных преступлений.

Самостоятельная работа № 13 (4 часа).

Тема: «Квалификация преступлений против государственной власти»

Вопросы, выносимые на самостоятельную работу:

1. Система преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления. Общественная опасность этих преступлений. Субъекты этих преступлений. Понятие и виды должностного лица.

2. Злоупотребление должностными полномочиями.

3. Нецелевое расходование бюджетных средств и государственных внебюджетных фондов.

4. Превышение и должностных полномочий.

5. Незаконное участие в предпринимательской деятельности.

6. Получение взятки. Дача взятки. Условия освобождения от уголовной ответственности лица, давшего взятку.

7. Служебный подлог.

8. Халатность. Квалифицированный состав данного преступления.

9. Присвоение полномочий должностного лица.

Написание рефератов по темам:

1. Служебная и профессиональная халатность: проблемы разграничения.

2. Злоупотребление по службе, совершенное из корыстной заинтересованности, и хищения, совершенные с использованием служебного положения.

3. Ответственность за коммерческий подкуп.
4. Ответственность частных и государственных нотариусов и аудиторов.
5. Превышение полномочий работниками частных охранных предприятий и детективных служб.

7. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

а) основная литература:

1. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник / В.А. Блинников, А.В. Бриллиантов, О.А. Вагин и др.; под ред. А.В. Бриллиантова. 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Проспект, 2015. - 1184 с. СПС «КонсультантПлюс».
2. Оценочные признаки в Уголовном кодексе Российской Федерации: научное и судебное толкование: научно-практическое пособие / Ю.И. Антонов, В.Б. Боровиков, А.В. Галахова и др.; под ред. А.В. Галаховой. - М.: Норма, 2014. - 736 с. СПС «КонсультантПлюс».
3. Белов Е.В. Мошенничество с недвижимостью в жилищной сфере. Способы совершения, проблемы квалификации: научно-практическое пособие / отв. ред. Н.Г. Кадников. М.: Юриспруденция, 2014. - 144 с. СПС «КонсультантПлюс».
4. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 2 т. (постатейный) / А.В. Бриллиантов, Г.Д. Долженкова, Э.Н. Жевлаков и др.; под ред. А.В. Бриллиантова. 2-е изд. - М.: Проспект, 2015. Т. 2. - 704 с. СПС «КонсультантПлюс».
5. Комментарий к постановлениям Пленума Верховного Суда Российской Федерации по уголовным делам / Н.И. Бирюков, О.Н. Ведерникова, С.А. Ворожцов и др.; под общ. ред. В.М. Лебедева. 3-е изд., перераб. и доп. - М.: НОРМА, 2014. - 816 с. СПС «КонсультантПлюс».

б) дополнительная литература:

1. Соктоев З.Б. Причинность и объективная сторона преступления: монография. - М.: НОРМА, ИНФРА-М, 2015. - 256 с. СПС «КонсультантПлюс».
2. Иногамова-Хегай Л.В. Концептуальные основы конкуренции уголовно-правовых норм: монография. - М.: НОРМА, ИНФРА-М, 2015. - 288 с. СПС «КонсультантПлюс».
3. Возжанникова И.Г. Рецидив как вид множественности преступлений: монография / отв. ред. А.И. Чучаев. - М.: КОНТРАКТ, 2014. - 112 с. СПС «КонсультантПлюс».
4. Арутюнов А.А. Соучастие в преступлении. - М.: Статут, 2013. - 408 с. СПС «КонсультантПлюс».
5. Кузнецов С.А., Оленников С.М. Экспертные исследования по делам о признании информационных материалов экстремистскими: теоретические основания и методическое руководство (научно-практическое издание). 2-е изд., испр. и доп. - М.: Издательский дом В. Ема, 2014. 312 с. - СПС «КонсультантПлюс».