

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
(ВлГУ)



Первый проректор, проректор по научной
и инновационной работе

В.Г. Прокошев

« 15 » сентября 2015 г.

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Направление подготовки 40.06.01 - Юриспруденция

Направленности (профили) подготовки

«Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве»;

«Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право»;

«Уголовный процесс»

Уровень высшего образования Подготовка кадров высшей квалификации

Квалификация выпускника «Исследователь. Преподаватель – исследователь»

Форма обучения очная (заочная)

Владимир, 2015

1. Общие положения

Целью государственной итоговой аттестации является установление соответствия результатов освоения обучающимися образовательной программы, разработанной во Владимирском государственном университете имени А.Г. и Н.Г. Столетовых требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

1.1 Государственная итоговая аттестация по образовательной программе направления 40.06.01 – Юриспруденция всех направленностей (профилей) подготовки проводится в форме:

- а) государственного экзамена;
- б) научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Аттестация проводится на третьем году обучения для очной формы обучения и на четвертом году обучения для заочной формы обучения.

1.2. Задачами ГИА являются проверка уровня сформированности компетенций, определенных ФГОС ВО и основными профессиональными образовательными программами направления 40.06.01 - Юриспруденция федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» (ВлГУ) (далее – Университет).

1.3. К государственной итоговой аттестации допускаются обучающиеся, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план.

1.4 ГИА проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательных программ требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования соответствующего направления подготовки.

1.5 Основными задачами ГЭК являются:

- определение соответствия результатов освоения обучающимся программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре требованиям ФГОС ВО;
- принятие решения о выдаче обучающемуся, успешно прошедшему государственную итоговую аттестацию по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, диплома об окончании аспирантуры и присвоения соответствующей квалификации.

2. Перечень компетенций, сформированность которых проверяется при государственной итоговой аттестации

2.1. Перечень общепрофессиональных и универсальных компетенций, сформированность которых проверяется при государственной итоговой аттестации для всех направленностей (профилей) подготовки аспирантов, обучающихся по направлению 40.06.01 - Юриспруденция

Код компетенции содержание компетенции	Вид государственного испытания, в ходе которого проверяется сформированность компетенций	
	Государственный экзамен	Представление научного доклада
ОПК-1 владение методологией научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции	+	+
ОПК-2 владение культурой научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших	+	+

информационно-коммуникационных технологий		
ОПК-3 способность к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве	+	+
ОПК-4 готовность организовать работу исследовательского и (или) педагогического коллектива в области юриспруденции		+
ОПК-5 готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования	+	
УК-1 способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач,	+	+
УК-2 способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	+	+
УК-3 готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	+	+
УК-4 готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках		+
УК-5 способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	+	+
УК-6 способностью планировать	+	+

и решать задачи собственного профессионального и личностного развития		
---	--	--

2.2. Перечень профессиональных компетенций, сформированность которых проверяется при государственной итоговой аттестации аспирантов направленности (профиля) подготовки «Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве»

Код компетенции содержание компетенции	Вид государственного испытания, в ходе которого проверяется сформированность компетенций	
	Государственный экзамен	Представление научного доклада
ПК-1 способность проводить исследование и разработку методологического инструментария в сфере теории и истории права и государства; истории учений о праве и государстве		+
ПК-2 способность критически анализировать действующее законодательство	+	
ПК-3 готовность к разработке проектов нормативно-правовых актов		+
ПК-4 готовность к аргументированному научному оппонированию современных точек зрения отечественных и зарубежных авторов по проблемам теории и истории права и государства; истории учений о праве и государстве		+

2.3. Перечень профессиональных компетенций, сформированность которых проверяется при государственной итоговой аттестации аспирантов направленности (профиля) подготовки «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право»

Код компетенции содержание компетенции	Вид государственного испытания, в ходе которого проверяется сформированность компетенций	
	Государственный экзамен	Представление научного доклада
ПК-1 способность проводить исследование и разработку методологического инструментария в сфере науки уголовного права		+
ПК-2 способность критически анализировать действующее уголовное законодательство	+	
ПК-3 готовность к разработке		+

проектов правовых актов при осуществлении уголовно-правовой и уголовно-исполнительной деятельности		
ПК-4 готовность к аргументированному научному оппонированию современных точек зрения отечественных и зарубежных авторов по проблемам уголовной политики		+

2.4. Перечень профессиональных компетенций, сформированность которых проверяется при государственной итоговой аттестации аспирантов направленности (профиля) подготовки «Уголовный процесс»

Код компетенции содержание компетенции	Вид государственного испытания, в ходе которого проверяется сформированность компетенций	
	Государственный экзамен	Представление научного доклада
ПК-1 способность проводить исследование и разработку методологического инструментария в сфере науки уголовного процесса		+
ПК-2 способность критически анализировать действующее уголовно-процессуальное законодательство	+	
ПК-3 готовность к разработке проектов правовых актов при осуществлении уголовно-процессуальной деятельности		+
ПК-4 готовность к аргументированному научному оппонированию современных точек зрения отечественных и зарубежных авторов по проблемам уголовного судопроизводства		+

3. Перечень основных учебных дисциплин (модулей) образовательной программы (или их разделов) и вопросов (заданий), выносимых для проверки на государственном экзамене

Модуль 1 (Дисциплина 1) Использование (применение) отдельных научных методов на примере конкретного юридического исследования (относится ко всем направленностям (профилям) подготовки направления 40.06.01 – Юриспруденция)

1. Частно-научные и специально-юридические методы: общая характеристика.
2. Формально-юридический метод в правовом исследовании.
3. Формально-юридическая методология: проблемы оценки и повышения качества и эффективности нормативных правовых актов (конкретного правового института).
4. Формально-юридическая методология: требования юридической техники и

предложения по совершенствованию законодательства.

5. Методика конкретно-социологического юридического исследования.
6. Системный и структурно-функциональный анализ правовых институтов.
7. Толкование права. Филологический метод в юридических исследованиях.
8. Исторический метод в юридических исследованиях.
9. Сравнительно-правовой метод, основные виды сравнительно-правовых исследований.
10. Методологические особенности изучения российской правовой системы.
11. Экономико-правовой анализ: методологические особенности и возможности.
12. Психологический подход к изучению государственно-правовых явлений.
13. Правовые институты в контексте культуры и межкультурных коммуникаций в условиях глобализации.
14. Аксиологический подход в юридических исследованиях.
15. Философско-правовая методология.

Модуль 2 (Дисциплина 2) Вопросы, имеющие комплексный характер, предназначены для проверки сформированности компетенций после изучения дисциплин направленностей:

«Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве» (Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве; Актуальные проблемы всеобщей истории государства и права; Актуальные проблемы истории государства и права России; Теоретико-методологические аспекты юридической науки; Методология юридического исследования).

«Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право» (Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право; Проблемы квалификации преступлений в судебной практике; Современные проблемы уголовно-исполнительного права; Теория и практика предупреждения преступности; Современные проблемы уголовно-правовой политики).

«Уголовный процесс» (Уголовный процесс; Особенности расследования отдельных категорий уголовных дел; Участие прокурора и его роль в уголовном судопроизводстве; Проблемы уголовного судопроизводства в современной России; Обеспечение прав человека в уголовном судопроизводстве России).

Перечень вопросов, относящихся к Модулю 2 (Дисциплине 2)

Для аспирантов, обучающихся по направленности (профилю) подготовки **«Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве»**:

1. Предмет теории права и государства. Государственно-правовые закономерности.
2. Философско-методологический плюрализм и понимание права
3. Сущность, содержание, принципы и функции права.
4. Понятие и виды норм права.
5. Понятие и виды источников права. Правотворчество.
6. Система права.
7. Правовое регулирования: понятие, предмет, метод, механизм и типы.
8. Применение и толкование права.
9. Правонарушение и юридическая ответственность.
10. Законность и правопорядок.
11. Юридическая типология.
12. Сущность, формы и типы государства.
13. Политико-правовые учения в Древнем мире и в эпоху Средневековья.
14. Политико-правовая мысль в Западной Европе в эпоху Возрождения и Реформации.
15. Политико-правовые учения в новое и новейшее время.

Для аспирантов, обучающихся по направленности (профилю) подготовки «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право»:

1. Квалификация преступлений по нормам УК с бланкетными и оценочными признаками.
2. Правила квалификации при фактических ошибках.
3. Квалификация преступлений при изменении уголовного закона.
4. Квалификация преступлений по общим и специальным нормам.
5. Понятие и законодательная конструкция общественно опасных последствий.
6. Влияние на квалификацию особенностей потерпевшего и предмета преступления.
7. Квалификация преступлений, граничащих с административными правонарушениями и гражданскими деликтами.
8. Изменение квалификации в процессе уголовного судопроизводства.
9. Квалификация длящихся и продолжаемых преступлений.
10. Объекты и предмет профилактики преступности.
11. Методы воздействия на преступность.
12. Методы выявления лиц, отклоняющихся от социальных норм, их учета, контроля, изучения, воздействия.
13. Деятельность отдельных граждан как субъектов воздействия на преступность.
14. Социальный контроль над преступностью и уголовная политика.
15. Понятие и виды преступлений, совершаемых сотрудниками правоохранительных органов.

Для аспирантов, обучающихся по направленности (профилю) подготовки «Уголовный процесс»:

1. Процессуальная самостоятельность следователя.
2. Особенности организации расследования преступлений, совершаемых организованными преступными группами.
3. Организация преодоления противодействия заинтересованных лиц.
4. Предмет и метод уголовно-процессуального права. «Статус» разъяснений Конституционного Суда РФ и Европейского Суда по правам человека, проблемы их правовой природы.
5. Уголовно-процессуальное доказывание как разновидность познания. Предмет доказывания и состав преступления. Пределы доказывания. Иммуниеты и привилегии.
6. Спорные вопросы поводов и оснований возбуждения уголовного дела. Обстоятельства, исключающие возбуждение уголовного дела.
7. Правовые позиции Конституционного Суда РФ и Европейского Суда по правам человека по вопросам предварительного расследования.
8. Общие условия судебного разбирательства. Проблема соотношения целей предварительного расследования и судебного разбирательства
9. Спорные вопросы суда кассационной инстанции. Спорные вопросы судебного надзора в уголовном судопроизводстве. Проблемы пересмотра решений Президиума Верховного Суда РФ по конкретным делам.
10. Объект и предмет судебного контроля за предварительным расследованием. Обеспечение принципа независимости судей
11. Значение принципа состязательности в обеспечении прав и свобод личности в уголовном судопроизводстве: проблемные вопросы теории и практики в его применении.
12. Принцип презумпции невиновности: проблемные вопросы теории и практики в его применении.
13. Право на обжалование процессуальных действий (бездействия) и решений как гарантия защиты прав личности в уголовном судопроизводстве.
14. Реабилитация: право на реабилитацию и способы его реализации.
15. Функции прокурора в уголовном судопроизводстве и проблемы их реализации.

Модуль 3 (Дисциплина 3) Практическое задание - проведение одного из типов занятий (фрагмента занятия) по избранной научной специальности с использованием предложенных методик

1. Методика проведения классической лекции.
2. Методика проведения проблемной лекции.
3. Методика проведения интерактивной лекции.
4. Методика проведения лекции-презентации.
5. Методика проведения лекции вдвоем.
6. Методика проведения семинарского занятия.
7. Методика проведения практического занятия.
8. Анализ конкретных ситуаций.
9. Методика проведения деловой игры.
10. Методика проведения ролевой игры.
11. Методика проведения дискуссии, диспута.
12. Технология кейс-стади.

Государственный экзамен проводится по дисциплинам основной профессиональной образовательной программы высшего образования, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников, в том числе для преподавательского и научно-исследовательского видов деятельности. В ходе государственного экзамена аспиранты должны продемонстрировать исследовательские и преподавательские компетенции, сформированные за время обучения по программе аспирантуры направления 40.06.01 – юриспруденция.

4. Оценочные средства для государственной итоговой аттестации и учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы аспирантов.

Критерии оценки результатов государственного экзамена

№	Критерии оценки результатов экзамена	Баллы
1	Полнота ответов, свидетельствующая об уровне освоения знаний и умений в области методологии исследования и соответствующей области права	от 0 до 50 баллов
2	Способность к выполнению практического задания, свидетельствующая об уровне сформированных умений и навыков преподавательской деятельности	от 0 до 25 баллов
3	Знание основных нормативных документов в сфере юриспруденции, психологии и педагогики высшей школы и их содержания	от 0 до 5 баллов
4	Уровень общей культуры, навыков аргументации, научной речи, умения вести дискуссию	от 0 до 10 баллов
5	Умение отвечать на дополнительные вопросы по рассматриваемым темам	от 0 до 10 баллов
	Сумма баллов	100

Шкала соотнесения баллов и оценок

Оценка	Количество баллов
«2» неудовлетворительно	0-60
«3» удовлетворительно	61-73
«4» хорошо	74-90
«5» отлично	91-100

Схема формирования итоговой оценки при представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта направления 40.06.01 - Юриспруденция

Характеристика работы		Баллы	
1. Оценка работы по формальным критериям			
1.1.	Уровень научности текста доклада, его структурированность	0-5	
1.2.	Соответствие научного доклада регламенту оформления научных работ по федеральным государственным образовательным стандартам высшего образования и методическим указаниям кафедры	0-5	
ВСЕГО БАЛЛОВ		0-10	
2. Оценка работы по содержанию			
2.1.	Теоретико-методологическое обоснование НКР	0-5	
2.2.	Значимость проведенного исследования в решении научных проблем	0-10	
2.3.	Раскрытие авторского замысла исследования.	0-10	
2.4.	Обоснование научной новизны, теоретической и практической значимости исследования.	0-15	
2.5.	Анализ полученных автором результатов	0-5	
2.6.	Апробация эффективных вариантов решения задач, поставленных в работе.	0-10	
ВСЕГО БАЛЛОВ		0-55	
3. Оценка защиты научного доклада			
3.1.	Качество доклада (логика исследования, полнота раскрытия решенных задач для достижения поставленной цели, обоснование авторской точки зрения, критический анализ существующих исследований, речь)	0-5	
3.2.	Качество и использование презентационного материала (информативность, соответствие содержанию доклада, наглядность, достаточность)	0-5	
3.3.	Ответы на вопросы комиссии (полнота, глубина, оригинальность мышления)	0-20	
3.4.	Оценка НКР научным руководителем	0-5	
ВСЕГО БАЛЛОВ		0-35	
СУММА БАЛЛОВ		100	

Шкала соотнесения баллов и оценок

Оценка	Количество баллов
«2» неудовлетворительно	0-60
«3» удовлетворительно	61-73
«4» хорошо	74-90
«5» отлично	91-100

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы аспирантов.

Направленность (профиль) подготовки «Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве»:

Ответить письменно на вопросы для СРА

1. Структура предмета теории государства и права.
2. Понятие и виды методов теории государства и права.
3. Соотношение предмета и метода теории государства и права.
4. Юридические законы и государственно-правовые закономерности.
5. Проблема правопонимания: концепции и типы правопонимания.
6. Основные правовые школы.
7. Подходы к исследованию сущности права.
8. Нормы и принципы права.
9. Норма права и правовое предписание.
10. Подходы к классификации правовых норм.
11. Структуры правовых норм.
12. Состав системы права.
13. Применение права как форма реализации, как деятельность и как процесс.
14. Толкование права: понятие, виды и техника.
15. «Триада» законности.
16. Соотношение законности и правопорядка.
17. Глобальная типология и юридическая классификация правовых систем.
18. Признаки государства.
19. Формы государства.
20. Учение об историческом типе государства.

Заполнить таблицы

Задание 1. Таблица форм права.

Задание 2. Таблица видов правовых норм.

Задание 3. Таблица соотношения норм права и статей нормативно-правовых актов.

Задание 4. Таблица соотношения типичных и нетипичных форм правления.

Задание 5. Таблица соотношения типичных и нетипичных форм государственного устройства.

Решить тесты

1. Назовите элементы что из перечисленного относится к правовой действительности:
1. Право как система обязательных норм, выраженных в законе, иных признаваемых государством источников. 2. Правовая идеология - активная сторона правосознания. 3. Судебная (юридическая) практика. 4. Религиозная связь и заидеологизированное право.

А. 3, 2.

Б. 3, 4.

В. 1, 2, 3.

Г. 1, 3,

2. Что является предметом теории государства и права?

А. Все общественные явления, в том числе государства и права, культуры, религии, морали;
Б. Все государственно-правовые явления и многообразные формы их проявлений в обществе;

В. Определенная сфера государственной жизни и конкретной отрасли права и законодательства;

Г. Общие закономерности возникновения, развития и функционирования государства и

права, их сущности, назначения и функционирования в обществе, а также особенности политического и правового сознания и юридического регулирования;

Д. Возникновение и развитие конкретных государств и правовых систем во всем и в историческом своеобразии, включая случайные государственно-правовые процессы и явления.

3. Какими путями источниками права придается официальный характер?

- А. Путем правотворчества и путем санкционирования.
- Б. Путем придания юридической силы обычаю, традиции.
- В. Путем придания нормативным актам общественного значения.
- Г. Путем издания новых законодательных актов.

4. В каком типе права впервые (исторически) был закреплён принцип формального правового равенства?

- А. В социалистическом типе права.
- Б. В феодальном типе права.
- В. В буржуазном типе права.
- Г. В рабовладельческом типе права.

5. Что является признаком дуалистической монархии?

- А. Единственным носителем власти является монарх;
- Б. Верховная власть принадлежит исключительно парламенту;
- В. Монарх возглавляет религиозное управление страной;
- Г. Народ фактически отстранен от управления страной.

6. Теоретиком естественного права является:

- А. Джон Локк
- Б. Джон Остин
- В. Иеремия Бентам
- Г. Ганс Кельзен

7. Теоретиком юридического позитивизма является:

- А. Джон Локк
- Б. Джон Остин
- В. Жак Маритен
- Г. Фома Аквинский

8. Представителем социологической юриспруденции является:

- А. Джон Локк
- Б. Джон Остин
- В. Евгений Эрлих
- Г. Жак Маритен

9. Верховная судебная власть в Древнем Китае принадлежала:

- А. Верховному судье
- Б. Царю
- В. Императору

10. Германское гражданское уложение 1896 г. единственной формой брака признавало брак:

- А. Гражданский
- Б. Договорной
- В. Церковный

Решить задачи

1. Определите видовую принадлежность нормы, содержащейся в ст. 2. Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации (далее – УИК РФ) «Структура и содержание уголовно-исполнительного законодательства Российской Федерации».

2. Какова структура нормы, содержащейся в ст. 31 Конституции Российской

Федерации?

3. Можно ли рассматривать в качестве меры государственного принуждения ограничение движения транспорта и пешеходов по путепроводу через железнодорожные пути во время его ремонта?

4. Какие пределы правового регулирования предусмотрены Конституцией Российской Федерации?

5. Какие правоограничения налагаются на осуществление и защиту гражданских прав и исполнение гражданских обязанностей в ст. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации?

6. Назовите правоограничения, используемые в ст. 53.1 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) «Принудительные работы».

7. Какие юридические последствия порождает: а) смерть гражданина в результате ДТП; б) сожительство мужчины с женщиной; в) назначение на должность следователя Следственного комитета Российской Федерации; г) уничтожение собственного автомобиля в порыве ярости?

8. Используя историко-политический способ толкования, прокомментируйте ст. 10 Конституции Российской Федерации.

9. Дайте специально-юридическую характеристику ст. 7.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях «Самовольное занятие земельного участка».

10. Прокомментируйте ст. 164. УИК РФ «Труд осужденных военнослужащих».

Подготовить сравнительный анализ (в виде эссе)

1. Предметы теории, истории государства и права и истории правовых и политических учений.
2. Метод теории и истории права и государства: соотношение и этапы развития.
3. Право как юридическая форма общественных отношений и как форма общественного сознания.
4. Идея права и ее реализация в современной политико-правовой практике.
5. Структура и содержание права.
6. Юридическая ответственность: научная концепция и политико-правовая практика.
7. Социалистическое и социальное государство
8. Рабовладельческий и феодальный типы государства и права
9. Буржуазное и социалистическое право.
10. Учение Лао-цзы и Мо-цзы в Др. Китае.
11. Легистские учения в Др. Китае и Др. Риме.

Направленность (профиль) подготовки «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право»:

Ответить письменно на вопросы для СРА

1. Понятие, содержание и особенности применения уголовно-правовых норм с бланкетными и оценочными признаками.
2. Понятие, виды фактических ошибок, их значение при квалификации преступлений.
3. Варианты изменения уголовного закона, их влияние на квалификацию преступлений и процесс исполнения приговора.
4. Понятие, виды и конкуренция общих и специальных норм в уголовном праве.
5. Виды общественно опасных последствий, их значение при квалификации преступлений.
6. Влияние на квалификацию особенностей потерпевшего и предмета преступления.
7. Квалификация преступлений, граничащих с административными проступками и гражданскими правонарушениями.
8. Изменение квалификации в процессе уголовного судопроизводства.

9. Понятие и квалификация дящихся и продолжаемых преступлений.
10. Основные подходы в определении предмета криминологической науки.
11. Состояние преступности в РФ (характеристика основных показателей).
12. Проблемы личности преступника в современной криминологии.
13. Детерминанты преступности (характеристика, анализ, теория).
14. Основные направления предупреждения преступности.

Заполнить таблицы и выполнить задания

Задание № 1.

	Научные понятия	Определение понятия, примеры из УК РФ.
1	Бланкетные нормы	
2	Отсылочные нормы	
3	Оценочные признаки.	
4	Криминообразующие признаки.	

Задание № 2.

Правила квалификации при фактических ошибках	
Разновидность фактической ошибки	Правило квалификации
Ошибка в объекте преступления	
Ошибка в предмете преступления	
Ошибка в личности потерпевшего.	
Ошибка относительно характера совершенного действия.	
Ошибка относительно общественно-опасных последствий.	
Посягательство на «негодный» объект	
Посягательство с «негодными средствами».	
Ошибка в способе совершения преступления.	
Ошибка в квалифицирующих обстоятельствах.	
Квалификация действий при мнимой обороне.	
Квалификация при отклонении действия.	

Задание № 3.

№	Варианты изменения уголовного закона.	Правила квалификации при изменении уголовного закона
1	Новый уголовный закон устраняет преступность деяния	
2	Новый уголовный закон смягчает наказуемость деяния или иным образом улучшает положение лица	
3	Диспозиция нового уголовного закона уже предыдущего.	
4	Диспозиция нового закона шире, а санкция мягче.	
5	Диспозиция нового закона шире.	
6	Новый закон усиливает	

	наказуемость деяния.	
7	Квалификация по «промежуточному закону».	

Задание № 4.

Вид конкуренции	Правило квалификации	пример
конкуренция общей и специальной нормы		
конкуренция основного и квалифицированного состава преступления		
конкуренция основного и привилегированного состава преступления		
конкуренция специальных норм, предусматривающих квалифицированные составы преступления		
конкуренция специальных норм, предусматривающих привилегированные составы преступления		
конкуренция квалифицированного и привилегированного составов преступления		
конкуренция целого и части		

Задание № 5.

формы описания последствий преступления	Правило квалификации
статье УК описано несколько альтернативных последствий	
если в материальном составе отсутствует предусмотренное им последствие	
если отсутствует дополнительное последствие	
последствие отсутствует в неосторожном преступлении	
если наступили последствия, предусмотренные разными частями одной и той же статьи УК	

Задание № 6.

Особенности должностного положения потерпевшего и его социального статуса	Примеры
Половая принадлежность потерпевшего	
Возраст потерпевшего	
Состояние здоровья потерпевшего	
Физическое и психическое состояние потерпевшего	
Характер взаимоотношений между потерпевшим и виновным	
Степень персонификации потерпевшего	
Наличие(отсутствие) согласия потерпевшего на совершение определенных действий.	
Свойства предмета преступления, определяющие его квалификацию	

Особенности способа воздействия на предмет преступления	
Одна и та же вещь может служить как предметом одного преступления, так и орудием совершения другого преступления	

Задание № 7.

Ст. УК	Ст. КоАП, ГК РФ	Отличие
Ст.158	Ст. 7.27 КоАП	
Ст.159	Ст. 7.27 КоАП, ст. 179 ГК	
Ст. 171	Ст. 14.1 КоАП	
Ст.264	Гл.12 КоАП	
Ст. 330	Ст. 19.1 КоАП	

Задание № 8.

Стадия уголовного судопроизводства	Примеры
Предварительное расследование	
Условия возможности изменения квалификации в процессе судебного разбирательства	
Условия невозможности изменения квалификации в процессе судебного разбирательства	
Условия возможности изменения на статью о более тяжком преступлении при новом судебном разбирательстве	

Задание 9.

Понятие	Содержание
Количественные и качественные показатели преступности	
Особенности структуры и динамики преступности в РФ.	
Правовые основы предупреждения преступности	
Суммарный вред от преступности	
Объективные и субъективные причины латентной преступности.	

Задание № 10. Определите, какие из перечисленных психофизиологических особенностей преступников служат благоприятным фоном проявления антиобщественного поведения, а какие являются криминологически нейтральными:

- а) наследственные или приобретенные физические или психические дефекты;
- б) нарушения психики, врожденные или приобретенные;
- в) социальные отклонения, связанные с алкоголизмом, наркоманией, токсикоманией;
- г) низкий уровень интеллектуального развития.

Задание № 11. Какие из приведенных ниже классификационных групп могут быть отнесены к криминологическим типам личности:

- а) воры, разбойники, мошенники, хулиганы, насильники;
- б) устойчивые, ситуационные, случайные;
- в) лица, совершившие преступления впервые, повторно.

Выделив среди перечисленных криминологические типы личности, охарактеризуйте каждый из них в отдельности. Объясните, что взято за основу типологии.

Задание № 12.

Несовершеннолетний Б. совершил кражу вещей из магазина (ч. 2 ст. 158 УК РФ). На предварительном следствии было установлено следующее: Б. нигде не работает и не учится, проживает с родителями. Образование 6 классов, в школе учился плохо, нарушал дисциплину. С 12-летнего возраста стоит на учете в ПДН органов внутренних дел. Часто употребляет спиртные напитки в кругу сверстников.

Назовите детерминанты, обусловившие преступное поведение Б., классифицируйте их.

Задание № 13.

Преступления чаще всего совершаются по следующим мотивам: из корысти, мести, ревности, солидарности с другими, самоутверждения, хулиганских побуждений, зависти и др.

Какие из перечисленных мотивов характерны для несовершеннолетних, а какие для взрослых лиц? Объясните свой ответ с позиций возрастной психологии.

Задание № 14. Осуществите криминологический анализ любой из принятых в Российской Федерации (регионе) программ предупреждения преступности.

Определите субъектов предупреждения преступности, для которых эта деятельность является основной, и аргументируйте свое решение со ссылками на правовые документы.

Решить тесты

1. Квалификация – это:

- А. Анализ норм уголовного права и выбор единственной нормы на основе их сопоставления.
- Б. Установление и юридическое закрепление признаков сходства и различия между двумя сходными составами преступлений, на основе которого и происходит установление нормы уголовного права, подлежащей применению в данном случае.
- В. Установление и юридическое закрепление точного соответствия между фактическими признаками совершенного деяния и признаками состава преступления, предусмотренного уголовным законом, а также другими законами и (или) иными нормативными правовыми актами, ссылки на которые содержатся в бланкетных диспозициях статей Особенной части УК РФ.
- Г. Процесс поиска юридической нормы, подлежащей применению в конкретном случае, на основе анализа признаков фактического деяния, с целью отграничения данного деяния от аналогичных.

2. Какие формы вины вам известны?

- А. Умышленная и неумышленная.
- Б. Преступная и непроступная.
- В. Умысел и небрежность.
- Г. Умысел и неосторожность.

3. К критериям невменяемости относятся:

- А. Волевой и интеллектуальный.
- Б. Юридический и медицинский.
- В. Интеллектуальный и физиологический.
- Г. Психофизиологический и социальный.

4. В чем заключается уголовно-процессуальное значение квалификации?

А. назначение подсудимому справедливого и эффективного наказания, ибо ошибочная квалификация может повлечь назначение виновному необоснованно мягкого или, наоборот, неоправданно сурового наказания.

Б. решение вопроса об освобождении лица от уголовной ответственности (ст. 75-78 УК РФ);

В. определение предметной (родовой) подследственности и подсудности уголовных дел; определение мер процессуального принуждения на предварительном следствии.

Г. нет правильного ответа.

5. К обстоятельствам, исключающим преступность деяния, как объектам уголовно-правовой квалификации относятся:

А. обоснованный риск; необходимая оборона; причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление; физическое или психическое принуждение; крайняя необходимость; исполнение приказа или распоряжения.

Б. причинение вреда по просьбе потерпевшего; казус; отставание в психическом развитии у несовершеннолетнего, не связанное с психическим расстройством на момент совершения преступления; необходимая оборона.

В. необходимая оборона; малозначительность деяния; физическое или психическое принуждение; использование частного права на причинение вреда; казус.

Г. обоснованный риск; самооборона; причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление; физическое или психическое принуждение; непреодолимая сила; исполнение приказа или распоряжения.

6. К объектам уголовно-правовой квалификации относятся:

А. общественно опасное деяние, подпадающие под признаки конкретных составов преступлений; общественно опасные деяния несовершеннолетних; положительные и отрицательные посткриминальные деяния; малозначительные деяния и поведение лица при обстоятельствах, исключающих преступность деяния.

Б. общественно опасное деяние, подпадающие под признаки конкретных составов преступлений; общественно опасные деяния невменяемых; положительные и отрицательные посткриминальные деяния; малозначительные деяния и поведение лица при обстоятельствах, исключающих преступность деяния.

В. общественно опасное деяние, подпадающие под признаки конкретных составов преступлений; общественно опасные деяния невменяемых; положительные и отрицательные посткриминальные деяния; причины и условия совершенного преступления; малозначительные деяния и поведение лица при обстоятельствах, исключающих преступность деяния.

Г. общественно опасное деяние, подпадающие под признаки конкретных составов преступлений; общественно опасные деяния невменяемых; положительные и отрицательные посткриминальные деяния; причины и условия совершенного преступления; личность преступника; малозначительные деяния и поведение лица при обстоятельствах, исключающих преступность деяния.

7. К методам толкования признаков состава преступления относятся следующие:

А. Использование статей УК РФ, раскрывающих оценочные понятия; использование норм других отраслей права; использование судебного толкования (Пленум Верховного Суда РФ); использование судебного прецедента; толкование, основанное на собственных знаниях, опыте, правосознании.

Б. Использование статей УК РФ, раскрывающих оценочные понятия; использование норм других отраслей права; использование судебного толкования (Пленум Верховного Суда РФ); использование судебного прецедента; использование доктринального (научного) толкования уголовно-правовых норм; толкование, основанное на собственных знаниях, опыте, правосознании.

В. Использование статей УК РФ, раскрывающих оценочные понятия; использование норм других отраслей права; использование судебного толкования (Пленум Верховного Суда РФ); использование обобщенного опыта правоохранительной деятельности иностранных государств; использование доктринального (научного) толкования уголовно-правовых норм; толкование, основанное на собственных знаниях, опыте, правосознании.

Г. Использование статей УК РФ, раскрывающих оценочные понятия; использование норм других отраслей права; использование норм международного частного права; использование судебного прецедента; использование доктринального (научного) толкования уголовно-правовых норм; толкование, основанное на собственных знаниях, опыте, правосознании.

8. Посткриминальное поведение лица может быть:

А. легальным и доктринальным.

Б. официальным и неофициальным.

В. приготовлением и покушением на совершение преступления.

Г. положительным и отрицательным.

9. К принципам квалификации преступлений относятся:

А. истинности, точности, полноты, субъективного вменения.

Б. недопустимости двойного вменения, толкования всех сомнений в пользу лица, совершившего общественно опасное деяние, законности.

В. равенства перед законом и судом, справедливости, гуманизма.

Г. все перечисленное.

10. Если при совершении преступления степень тяжести вреда, причиняемого дополнительному объекту меньше степени тяжести вреда, причиняемого основному объекту квалификация осуществляется:

А. по статье, предусматривающей посягательство на основной объект.

Б. по совокупности преступлений, предусматривающих ответственность за посягательство на эти объекты.

В. по статье, предусматривающей посягательство на дополнительный объект.

Решить задачи

Задача 1. Веденеев вызвал сантехника, чтобы заменить раковину на кухне. Пришел сантехник Раков с учеником Мокиным. Сменив раковину, Раков с Мокиным ушли, предварительно прихватив из холодильника без ведома Веденева бутылку с этикеткой водки «за работу». Во дворе дома Раков из этой бутылки налил в стакан Мокину, а сам стал пить из горлышка. Сделав несколько глотков, они почувствовали себя плохо. Раков скончался в больнице, а Мокина врачам удалось спасти. Как оказалось, в бутылке была серная кислота.

Родственники Мокина потребовали привлечь Веденева к уголовной ответственности.

Нарушил ли Веденеев правила предосторожности, поставив бутылку с кислотой в холодильник? Можно ли его привлечь к уголовной ответственности?

Задача 2. Трое подростков: Гарин (17 лет), Золин (16 лет) и Огнев (15 лет) с целью хищения витаминов проникли в помещение аптеки № 7 города Владимира. Услышав звук сработавшей сигнализации, они схватили три коробки с надписью «Гематоген» и до приезда группы задержания скрылись с места происшествия.

Обнаружив в коробках наркотическое средство промедол в крупном размере, подростки решили не выбрасывать, а попытаться реализовать его. В момент передачи этого наркотического средства сотрудникам ФСИН, которые выступили в роли покупателей, Гарин, Золин и Огнев были задержаны.

Подлежат ли Гарин, Золин и Огнев уголовной ответственности? Определите объект и назовите признаки объективной стороны этих преступлений.

Задача 3. Колобков был недоволен тем, что его жена Ирина, которая находилась на четвёртом месяце беременности, о чем Колобкову было достоверно известно, продолжала встречаться с Медведевым. В ходе ссоры с женой на почве ревности к Медведеву, Колобков ударил Ирину по лицу. От удара Ирина упала, в результате происшедшего у неё случился выкидыш. Колобков пояснил, что он не хотел причинить вред здоровью жены, так как хотел, чтобы родился ребенок.

Квалифицируйте содеянное.

Задача 4. Малыгин обнаружил, что в ночное время в принадлежащий ему автомобиль «Форд Фокус», оставленный во дворе дома, проник неизвестный мужчина, оказавшийся Куприяновым. Малыгин подошел к машине и спросил у мужчины, что тот делает в его машине. В ответ Куприянов выразился в адрес Малыгина нецензурной бранью. Тогда Малыгин, заметив, что Куприянов пытается похитить из автомобиля магнитолу «Кенвуд», выстрелил в Куприянова с близкого расстояния из травматического пистолета резиновой пулей, чем причинил ему тяжкий вред здоровью.

Квалифицируйте содеянное.

Задача 5. Полянский попросил у Мелеховой, с которой только что познакомился сотовый телефон «Самсунг» под предлогом сделать телефонный звонок, однако телефон после звонка не вернул, причинив Мелеховой материальный ущерб в размере 4500 рублей. Таким же образом Полянский завладел телефоном Рылеевой, однако Рылеева сказала, что заявит в полицию, после чего Полянский ударил Рылееву кулаком в лицо и скрылся.

Квалифицируйте содеянное.

Задача 6. Коржев и Краснов в ночное время пытались похитить из автомобиля Москвич-412, принадлежащего Лаврухину, аккумулятор. При этом Коржев пытался руками отогнуть капот автомашины, а Краснов в это время наблюдал за окружающей обстановкой. Однако реализовать свой преступный умысел Коржеву и Краснову не удалось по причине отсутствия аккумулятора в машине – Лаврухин на ночь снимал аккумулятор стоимостью 1250 рублей и уносил домой.

Квалифицируйте содеянное.

Подготовить сравнительный анализ (в виде эссе)

1. Философские, логические и юридические основы квалификации преступлений.
2. Принципы квалификации преступлений.
3. Особенности квалификации преступлений с бланкетными и оценочными признаками.
4. Негативные, позитивные, постоянные и переменные признаки при квалификации преступлений.
5. Эффективность системы уголовных наказаний.
6. Субъекты предупреждения преступности и их значение.
7. Виды и значение толкования уголовного закона при квалификации преступлений.
8. Влияние на квалификацию преступлений особенностей потерпевшего.

Направленность (профиль) подготовки «Уголовный процесс»:

Ответить письменно на вопросы для СРА

1. Понятие процессуального подчинения в расследовании
2. Планирование как метод научной организации труда следователя.
3. Понятие руководство расследованием и его значение в расследовании уголовных дел и принятии процессуальных решений по делу.
4. Влияние профессионального уровня следователя на организацию расследования.
5. Проблемы организации проведения следственных действий при расследовании преступлений, совершаемых организованными преступными группами.
6. Средства и методы преодоления противодействия расследованию.

7. Право на судебную защиту в системе конституционных гарантий прав и свобод участников уголовного процесса
8. Основные черты доказательственной деятельности
9. Новеллы законодательства в отношении поводов для возбуждения уголовного дела
10. Основания для возбуждения уголовного дела как предмет научного исследования
11. Запрет поворота к худшему в материалах судебной практики.
12. Проблемы судебной практики при производстве в апелляционном и кассационном порядке
13. Проблема разграничения обвинительных и судебных полномочий.
14. Современная наука уголовного процесса о судебном контроле.
15. Сложности, возникающие при компенсации морального вреда при праве на реабилитацию
16. Задачи, стоящие перед прокурорами, участвующими в рассмотрении судами уголовных дел.
17. Формы закрепления принципа состязательности в уголовном процессе.
18. Пределы действия принципа состязательности в российском уголовном процессе
19. Презумпция невиновности в контексте проблем проверки и оценки допустимости доказательств
20. Тенденции развития представлений Конституционного Суда Российской Федерации на презумпцию невиновности в уголовном процессе

Заполнить таблицы

Задание 1. Способы оказания противодействия расследованию

Задание 2. Провести сравнение российского и Европейского стандартов в области прав человека.

Задание 3. Проанализировать Конституционный статус личности в свете Европейской Конвенции

Задание 4. Структура уголовно-процессуального закона и уголовно-процессуальных норм.

Задание 5. Соотношение доказательств и обстоятельств в уголовном процессе

Задание 6. Соотношения целей предварительного расследования и судебного разбирательства

Решить тесты

1. Уголовно-процессуальное право регулирует

А. правоотношения только в сфере дознания;

Б. правоотношения и деятельность в сфере уголовного судопроизводства в целом;

В. правоотношения только в сфере предварительного следствия;

Г. правоотношения только в сфере судебного разбирательства уголовного дела.

2. Организация расследования преступлений (ОРП) – это:

А. процесс ускорения действий путем определения целей расследования и осуществления его планирования

Б. процесс упорядочения действий путем определения сил и средств, и планирования расследования в целом

В. процесс активизации действий в ходе планирования доследственной проверки материалов и на последующих этапах расследования

Г. процесс упорядочения действий дознавателя, следователя, прокурора на всех этапах расследования преступления

3. Взаимодействие – это:

А. согласованная деятельность различных субъектов по установлению обстоятельств, подлежащих доказыванию по расследуемому преступлению

Б. совместная деятельность следователя и работников оперативно-розыскных служб по расследованию особо тяжких преступлений

В. совместная деятельность субъектов уголовно-процессуальных отношений по установлению обстоятельств, способствующих совершению преступления

Г. совместная деятельность следователя и оперативного работника по установлению оснований к возбуждению уголовного дела

4. Виды взаимодействия можно классифицировать по:

А. по характеру связи; времени согласования; видам преступлений; этапам следственного действия и характеру следственных ситуаций;

Б. характеру связи; функциям; режиму деятельности; формам и субъектам взаимодействия

В. по этапам расследования и характеру следственных ситуаций; по целям, задачам, месту и времени;

Г. времени согласования; и количеству лиц, участвующих в осмотре места происшествия

5. Хищения, осуществляемые организованными преступными группами на предприятиях, в основном являются:

А. длящимися;

Б. кратковременными;

В. эпизодическими.

6. Признаки преступного сообщества (организации)

А. Сплоченная организованная группа (организации)

Б. Объединение организованных групп, наличие руководителя

В. Создание организованной группы

Г. Сплоченность, устойчивость, объединение в единую структуру, имеет иерархию, наличие лидера, организатора, имеет структурные группы, наличие вооруженности и связь с органами государственной власти и управления, цель совершение тяжких и особо тяжких преступлений

7. Факты, влияющие на выдвижение лидера в преступной группе

А. Организатор, организатор и преступный опыт

Б. Знание способов подготовки преступной деятельности

В. Наличие связей в преступной среде, опыта, а также связей в правоохранительных органах

Г. Наличие функций: организаторские, информационные, стратегические способности умения подчинить себе группы людей, обладающие нормативно- оценочной деятельности

8. Классификация лидера вдохновителя

А. Авторитарны, универсальный и ситуативный, демократический, универсальные и ситуативный, смешанный универсальный и ситуативный

Б. Авторитарны, универсальный и ситуативный, демократический

В. Универсальные и ситуативный, смешанный универсальный и ситуативный

Г. Авторитарны, универсальный и ситуативный, демократический, универсальные и ситуативный

9. Решения Конституционного суда РФ ...

А. Меняют содержания уголовно-процессуального законодательства РФ.

Б. Дополняют содержания уголовно-процессуального законодательства РФ.

В. Не меняют содержания уголовно-процессуального законодательства РФ.

Г. Изменяют содержание уголовно-процессуального законодательства РФ.

10. Систему федеральных судов составляют:

А. Конституционные суды;

Б. Арбитражные суды;

В. Суды общей юрисдикции;

Г. Административные суды;

Д. Ювенальные суды

Решишь задачи

Задача 1

а) В УБЭПиПК поступила информация, что некоторые из преподавателей одного из вузов города получают взятки от абитуриентов и их родственников за оказание содействия в незаконном поступлении в институт. В целях проверки этой информации работники УБЭПиПК изъяли в данном институте несколько письменных работ, экзаменационных листов и личных дел абитуриентов. Узнав о том, что документами, связанными с зачислением в институт, заинтересовались органы полиции, в УБЭПиПК с письменным заявлением о даче взятки члену экзаменационной комиссии по математике Святошовой обратилась Малеева, поступающая в указанный институт. Спустя несколько дней с аналогичным заявлением обратилась абитуриентка Хотянович. В отношении Святошовой было возбуждено уголовное дело. После очных ставок с Малеевой и Хотянович Святошова призналась в содеянном и рассказала о фактах, в тот момент еще неизвестных следователю, назвала своего соучастника - преподавателя Березовского.

В связи с большим объемом предстоящей работы и сложностью дела была создана следственная группа, в которую вошли старший следователь - руководитель группы (бригады), два следователя на правах членов группы и два работника УБЭПиПК.

1. Определите в общем виде основные направления работы следственной группы, включающие в себя проверку всех обстоятельств, подлежащих расследованию.

2. Распределите обязанности между членами следственной группы (бригады).

3. Составьте план первоначальных следственных действий с учетом необходимости проверки версий о том, что Святошова и Березовский назвали не все эпизоды своей преступной деятельности и что Святошова и Березовский

могли оказать незаконную помощь абитуриентам при сдаче ими не всех экзаменов, а лишь экзамена по математике.

б) При изучении личных дел абитуриентов выяснилось, что сочинения, находящиеся в некоторых из них, написаны другим почерком, чем заявления с просьбой допустить к сдаче вступительных экзаменов. В некоторых письменных работах по математике карандашом рукой студентов были сделаны одинаковые записи: $1+1=2$.

1. Проведение каких экспертиз следует назначить для проверки указанных данных?

2. Составьте постановления об их назначении.

в) Один из взяткодателей показал, что слышал от своих товарищей о получении взятки Святошовой от одной из абитуриенток по имени Татьяна. Фамилии он не знает, внешность не запомнил и опознать не сможет.

1. Каким образом можно установить «Татьяну»?

2. Какие следственные действия необходимо для этого провести?

Задача 2.

Гражданин К., не удовлетворенный решением суда по уголовному делу первой инстанции, планирует обратиться в ЕСПЧ с индивидуальной жалобой.

После какой инстанции он имеет право это сделать?

Задача 3.

Иностранец гражданин Б., проживающий на территории РФ, обратился за помощью к юристу для составления частной жалобы в ЕСПЧ. Юрист, ссылаясь на то, что гражданин Б. не имеет российского гражданства, отказал ему в составлении жалобы.

Кто может подавать частную жалобу в ЕСПЧ?

Задача 4.

8 августа в ОВД пос. Кленово поступило сообщение об обнаружении в доме Петровых трупа Петрова П.И. с рубленными ранами правой половины лица и шеи. Об убийстве Петрова незнакомым мужчиной в отдел полиции заявила жена убитого и его несовершеннолетние дочери Нина и Валя.

В ходе осмотра места происшествия было установлено, что в комнате на столе

находится бутылка с небольшим количеством водки, два стакана с недопитой жидкостью, две кучки остатков от съеденной кильки, другие продукты. На стаканах и бутылке обнаружены четыре следа пальцев, которые имеют достаточно четкий рисунок папиллярного узора. Под столом и в комнате валяются части разбитого стула, обломки гитары, на пороге комнаты имеются свежие следы разрубов. Постели, где, по словам жены Петрова, спали она и ее дочери, были аккуратно застелены, а на одной из коек на покрывале лежала щепка от разбитой гитары.

Жена потерпевшего рассказала, что ее муж, освободившись 3 месяца назад из мест лишения свободы, высказывал опасения, что его могут убить за карточный долг в колонии. В ночь убийства к ним в дом пришел неизвестный ей мужчина, которого муж представил как своего знакомого по совместному отбыванию наказания. По просьбе мужа она поставила на стол закуски, а сама пошла спать. Через некоторое время из коридора послышался глухой стук. Выйдя на шум, она увидела мужа в крови мертвым, а незнакомого мужчины уже не было.

1. *Определите круг обстоятельств, подлежащих доказыванию по данному делу.*
2. *Выдвиньте и обоснуйте версии о субъекте преступления и мотивах убийства (не менее трех).*

3. *Укажите круг судебных экспертиз, которые необходимо назначить по данному делу.*

4. *Составьте план неотложных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий.*

Задача 5.

Мировой судья при назначении судебного заседания по уголовному делу по обвинению К. в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 116 и ч. 1 ст. 130 УК РФ, одновременно назначил постановлением медицинскую экспертизу потерпевшей.

Соответствует ли принятое решение положениям ст. 283 УПК РФ?

Задача 6.

Постановлением районного суда по подсудности в областной суд была передана жалоба осужденного Л. на постановление руководителя отдела СУ СК РФ по Мурманской области.

Суд первой инстанции мотивировал свое решение тем, что материалы процессуальной проверки являются секретными, у судей районного суда отсутствует допуск к секретным сведениям, в обоснование подсудности материалов, содержащих государственную тайну, областному суду сослался на пункт 3 части 3 статьи 31 УПК РФ.

Определите подсудность рассмотрения жалобы, поданной в порядке ст. 125 УПК РФ.

Задача 7.

В ходе предварительного расследования Б. подозревался в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ. Следователь дважды производил допрос в качестве свидетеля Н. - родного брата Б., в ходе производства второго допроса он разъяснил Н. положения ст. 51 Конституции РФ.

Должен ли был следователь разъяснить свидетелю положения ст. 51 Конституции РФ?

Правильно ли он поступил?

В чем заключается действие принципа охраны прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве?

Подготовить сравнительный анализ (в виде эссе)

1. Проблемы взаимодействия следователя с органами дознания при расследовании преступлений, совершаемых ОПГ.

2. Соотношение судебного контроля с уголовным процессом, уголовным судопроизводством и правосудием
3. Соотношение понятий «доказательство», «уголовно-процессуальное доказывание», «доказательственное право», «теория доказательств».
4. Процессуальные функции следователя по УПК РФ в сравнении с УПК РСФСР, новое и спорное.
5. Соотношение понятий «право» и «закон», «уголовно-процессуальное право» и «уголовно-процессуальный закон»
6. Пассивное и активное, очевидное и неочевидное противодействие расследованию и пути их преодоления.

5. Порядок проведения государственного экзамена.

Дата и время проведения государственного экзамена и представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) устанавливаются согласованным с председателями государственными экзаменационными комиссиям (далее – ГЭК) распорядительным актом университета, который доводится до заинтересованных лиц не позднее чем за 30 дней до начала приема государственного экзамена и до начала представления научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы.

Государственный экзамен носит комплексный характер. Он включает в себя проверку теоретических и методических знаний аспирантов и практических умений осуществлять педагогическую деятельность в образовательных организациях высшего образования по дисциплинам юридического профиля.

Перед государственным экзаменом для аспирантов проводятся консультации обучающихся в соответствии с графиком, определяемым кафедрой, по вопросам, включенным в программу государственного экзамена (далее – предэкзаменационная консультация). Экзамен проводится в устной или в письменной форме по билетам.

Экзаменационный билет включает в себя два теоретических вопроса и практическое задание (**Приложение 1**).

Первый теоретический вопрос касается методологии проведения конкретного исследования; второй вопрос заключается в проверке теоретических знаний по направленности (профилю) подготовки; третья составляющая экзаменационного билета – выполнение практического задания на определение умения реализации выпускником преподавательской деятельности в области юриспруденции.

Университет использует необходимые для организации образовательной деятельности технические средства при проведении государственной итоговой аттестации обучающихся. Во время проведения государственной итоговой аттестации обучающимся запрещается иметь при себе и использовать средства связи.

На государственном экзамене проверяется сформированность следующих компетенций: ОПК - 1, 2, 3, 5; ПК – 2; УК – 1, 2, 3, 5, 6. Результаты государственного экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно», они объявляются аспиранту в тот же день после оформления протокола заседания комиссии.

Аспирант, получивший по результатам государственного экзамена оценку «неудовлетворительно», не допускается к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.

6. Рекомендации аспирантам по подготовке к государственному экзамену

Рекомендации обучающимся по первому вопросу государственного экзамена:

Первый блок вопросов государственного экзамена связан с использованием и применением отдельных методов в конкретном юридическом исследовании, проводимом

аспирантом в течение срока обучения по программе аспирантуры. Результатами блока «Научные исследования» является подготовка научно-квалификационной работы (диссертации), апробация отдельных научных результатов в форме научных статей, выступлений на научных форумах, внедрения материалов исследования в учебный процесс, научную деятельность и правоприменительную практику.

Аспирант должен четко представлять важность освоения методологии юридической науки для качественного научного поиска. При этом важен навык определения объекта и предмета проводимого исследования, постановки цели задач работы. Ряд вопросов связаны с принципиальными взглядами на развитие юридической науки и ее методологии. Важным для подтверждения квалификации юриста-исследователя является блок вопросов, касающихся определения актуальности и научной новизны правового исследования. Постановка актуальной научной проблемы, сбор эмпирических данных, их обработка, получение нового знания, изложение и опубликование результатов представляют собой типичные стадии любого правового исследования, их содержание следует раскрывать с учетом собственной работы аспиранта над диссертацией.

При этом необходимо представлять себе и методологические особенности собственного исследования. Для этого аспирант должен: знать: методические аспекты организации и проведения юридического исследования; основные особенности и ожидаемые результаты применения того или иного метода юридического исследования; уметь: использовать различные методы юридического исследования с целью проектирования исследований и получения новых знаний, генерирования новых идей при решении исследовательских задач; владеть: всеми методами научного исследования, в том числе с целью осуществления комплексных, междисциплинарных исследований. В ходе прохождения государственного экзамена аспиранту необходимо продемонстрировать использование и применение научных методов применительно к собственному юридическому исследованию. Содержание каждого метода раскрывается в учебной и научной литературе по методологии юридических исследований. При ответе на первый вопрос необходимо указать: - использовал ли аспирант соответствующий метод при проведении своего диссертационного исследования и каким образом, к каким результатам в связи с этим пришел; - если не использовал, то почему, с какими особенностями исследования это связано; какие методы оказались более эффективными; - какие новые методы исследования были применены аспирантом в его самостоятельной научно-исследовательской деятельности и пр.

Рекомендации обучающимся по второму вопросу государственного экзамена:

При подготовке ответов на вопросы второй части государственного экзамена обучающимся необходимо ознакомиться со списком рекомендованной литературы, изучить источники и нормативно-правовые акты. Ответы на ГИА должны содержать не только теоретическую и практическую составляющие той или иной проблемы. В них необходимо отражать взгляды других авторов на решение той или иной проблемы, высказывать аспиранту свою аргументированную точку зрения с предложением решения того или иного вопроса. Ответы аспирантов на государственном экзамене должны быть логичными и аргументированными, обучающиеся должны быть готовыми отвечать на вопросы членов ГЭК – специалистов в соответствующей научной области.

Рекомендации обучающимся по практическому заданию государственного экзамена:

Защищая методику проведения одного из типов занятий по избранной научной специализации, аспирант подтверждает свою квалификацию «Преподаватель - исследователь» и демонстрирует готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования.

Аспирант должен: - знать: основы нормативного регулирования высшего образования в Российской Федерации, содержание федеральных государственных стандартов по уровням высшего образования; требования к организации и осуществлению учебного процесса, содержание образовательных программ, рабочих программ дисциплин особенности формирования фондов оценочных средств; основы компетентностного подхода в образовании и пр.; уметь спланировать и организовать преподавательскую деятельность по образовательным программам высшего образования, обеспечить учебный процесс по юридическим дисциплинам в рамках направления подготовки и пр.; владеть: педагогическими методами, различными формами организации образовательного процесса, навыками оценивания результатов образовательной деятельности обучающихся и др. Защита может быть представлена в форме презентации. Аспирант самостоятельно выбирает один из типов занятий. Выбор темы занятия сопряжен со вторым теоретическим вопросом билета государственного экзамена.

В ходе защиты методики проведения одного из типов занятий аспиранту следует отразить: учебную (связанную с усвоением определенного блока знаний по учебной дисциплине) цель занятия; воспитательную цель занятия, которая именно для юридического образования это представляется особенно принципиальным. Необходимо, с одной стороны, проявить собственную эрудицию, а, с другой - уметь заинтересовать студентов, характеризуя теоретическую и практическую значимость учебного материала, который проходит в рамках данной темы. О качестве педагогической подготовки аспиранта свидетельствуют и организационные моменты - распределение времени и организация вводной, основной и заключительной части, время и особенности рассмотрения отдельных вопросов, выполнения отдельных заданий. Сама юридическая действительность проникнута разнообразными внутрисистемными связями и взаимодействиями, также высоким уровнем системности отличается и юридическое знание.

В связи с этим особую значимость приобретает указание на связь учебного материала данного занятия с другими темами учебного курса, а также на связь учебного материала занятия по указанной теме с другими учебными дисциплинами. Выпускник аспирантуры должен четко представлять, что в рамках одного занятия студенты проходят учебный материал, который является очень небольшой частью юридического мировоззрения; постоянное внимание к межпредметным и внутриспредметным связям в процессе преподавания служит залогом качественного формирования профессионального мышления. Следует также дать перечень методов, раскрыть содержание каждого планируемого к использованию на занятии метода – объяснительно иллюстративного, репродуктивного, проблемного, частично-поискового, игрового и т.п.

6.1 Перечень рекомендуемой литературы

Для аспирантов, обучающихся по направленности (профилю) подготовки «Теория и история права и государства, история учений о праве и государстве».

Список литературы:

а) основная литература:

1. Теория государства и права [Электронный ресурс]: учебник / М.Н. Марченко. - 2-е изд., перераб. и доп.- М.: Проспект, 2015. - 640 с. - <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392154548.html>.
2. Козлихин И.Ю. История политических и правовых учений. Курс лекций [Электронный ресурс]: учебное пособие / И.Ю. Козлихин. - М.: Проспект, 2014. <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392123865.html>.

3. Лейст О.Э. Сущность права. Проблемы теории и философии права [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Лейст О.Э.— Электрон. текстовые данные.— М.: Зерцало-М, 2015. - 352 с. <http://www.iprbookshop.ru/52131>.

4. Всеобщая история государства и права. Том 1. Древний мир и средние века [Электронный ресурс]: учебник для вузов в двух томах. / Под редакцией В. А. Томсинова. – М. : Зерцало-М, 2013. – 640 с. <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785943732263.html>.

5. Всеобщая история государства и права. Том 2. Новое время. Новейшее время [Электронный ресурс] : учебник для вузов в двух томах / В. А. Томсинов. – М.: Зерцало-М, 2013. – 640 с. <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785943732270.html>.

б) дополнительная литература:

1. Жириновский, В. В. Современная история политических и правовых учений [Электронный ресурс]: учебное пособие / В. В. Жириновский, Н. А. Васецкий. – М. : Современная гуманитарная академия, 2013. – 659 с. <http://www.iprbookshop.ru/16923.html>.

2. Марченко М.Н. Проблемы общей теории государства и права. Т.1 :Государство [Электронный ресурс]: учебник : в 2 т. / М.Н. Марченко. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Проспект, 2015. - 752 с. <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392130733.html>.

3. Марченко М.Н. Проблемы общей теории государства и права. Т.2 : Право [Электронный ресурс]: учебник : в 2 т. / М.Н. Марченко. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Проспект, 2015. - 656 с. <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392130740.html>.

4. Алексеев С.С. Право: азбука – теория – философия. Опыт комплексного исследования. М., 2009.

5. Явич Л.С. Сущность права. Социально-философское понимание генезиса, развития и функционирования юридической формы общественных отношений. Л. Изд-во Ленингр. ун-та, 1985. – 207 с.

Для аспирантов, обучающихся по направленности (профилю) подготовки «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право».

Список литературы:

а) основная литература:

1. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник / В.А. Блинников, А.В. Бриллиантов, О.А. Вагин и др.; под ред. А.В. Бриллиантова. 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Проспект, 2015. - 1184 с. // СПС «КонсультантПлюс».

2. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 2 т. (постатейный) / А.В. Бриллиантов, Г.Д. Долженкова, Э.Н. Жевлаков и др.; под ред. А.В. Бриллиантова. - 2-е изд. - М.: Проспект, 2015. Т. 2. - 704 с. // СПС «КонсультантПлюс».

3. Комментарий к постановлениям Пленума Верховного Суда Российской Федерации по уголовным делам / Н.И. Бирюков, О.Н. Ведерникова, С.А. Ворожцов и др.; под общ. ред. В.М. Лебедева. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: НОРМА, 2014. - 816 с. // СПС «КонсультантПлюс».

4. Алексеенко Н.Н. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика преступлений в сфере регистрации незаконных сделок с землей: монография. - М.: Юрист, 2013. - 152 с. // СПС «Консультант плюс»

5. Актуальные проблемы противодействия коррупционным преступлениям: Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции (19 апреля 2013 г., г. Хабаровск) / В.А. Авдеев, О.А. Авдеева, В.В. Агильдин и др.; под ред. Т.Б. Басовой, К.А. Волкова; Хабаровский краевой суд, Дальневосточный филиал Российской академии

правосудия. - Хабаровск: ООО Издательство "Юрист", 2013. - 200 с. // СПС «Консультант плюс».

б) дополнительная литература:

1. Оценочные признаки в Уголовном кодексе Российской Федерации: научное и судебное толкование: научно-практическое пособие / Ю.И. Антонов, В.Б. Боровиков, А.В. Галахова и др.; под ред. А.В. Галаховой. - М.: Норма, 2014. - 736 с. // СПС «КонсультантПлюс».

2. Белов Е.В. Мошенничество с недвижимостью в жилищной сфере. Способы совершения, проблемы квалификации: научно-практическое пособие / отв. ред. Н.Г. Кадников. - М.: Юриспруденция, 2014. - 144 с. // СПС «КонсультантПлюс».

3. Соктоев З.Б. Причинность и объективная сторона преступления: монография. - М.: НОРМА, ИНФРА-М, 2015. - 256 с. // СПС «КонсультантПлюс».

4. Иногамова-Хегай Л.В. Концептуальные основы конкуренции уголовно-правовых норм: монография. - М.: НОРМА, ИНФРА-М, 2015. - 288 с. // СПС «КонсультантПлюс».

5. Гулягин А.Ю. Прокуратура в системе правоохранительных органов административной юрисдикции / под ред. В.П. Рябцева. - М.: Юрист, 2012. - 144 с. // СПС «Консультант плюс».

Для аспирантов, обучающихся по направленности (профилю) подготовки «Уголовный процесс».

Список литературы:

а) основная литература:

1. Практика применения Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. Часть 2. Актуальные вопросы судебной практики, рекомендации судей Верховного Суда РФ по применению уголовно-процессуального законодательства на основе новейшей судебной практики: Практическое пособие, [Электронный ресурс] / В.М. Лебедев - 7-е изд., перераб. и доп. - М. : Юрайт, 2016. - 231 с. - URL: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392164318.html>.

2. Актуальные проблемы судебного разбирательства по уголовным делам [Электронный ресурс] : учебно-практическое пособие / Г.И. Загорский. - М. : Проспект, 2015. - 312 с. - URL: <http://www.studentlibrary.ru/cgi-bin/mb4>.

3. Настольная книга судьи по уголовному процессу [Электронный ресурс] / Б.Т. Безлепкин. - 4-е изд. - М. : Проспект, 2015. - 393 с. - URL: <http://www.studentlibrary.ru/cgi-bin/mb4>.

4. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) [Электронный ресурс] / Б.Т. Безлепкин. - 12-е изд., перераб. и доп. - М. : Проспект, 2015. - 560 с. - URL: <http://www.studentlibrary.ru/cgi-bin/mb4>.

5. Настольная книга следователя и дознавателя [Электронный ресурс] / Б.Т. Безлепкин. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Проспект, 2015. - 296 с. - URL: <http://www.studentlibrary.ru/cgi-bin/mb4>.

б) дополнительная литература:

1. Злоупотребление правом в досудебном производстве по уголовным делам [Электронный ресурс] : монография / О.Я. Баев, М.О. Баев. - М. : Проспект, 2014. - 216 с. - URL: <http://www.studentlibrary.ru/cgi-bin/mb4>.

2. Как обжаловать приговор: новые правила обжалования приговоров и постановлений (изменения в УПК РФ) [Электронный ресурс] / А. Гусев. - Ростов н/Д :

Феникс, 2013. – 190 с. (Консультирует юрист). - URL: <http://www.studentlibrary.ru/cgi-bin/mb4>.

3. Руководство для следователя и дознавателя по расследованию отдельных видов преступлений: в 2 ч. Ч. I [Электронный ресурс] / под ред. Н.Е. Муженской, Г.В. Костылевой. - М. : Проспект, 2015. – 640 с. - URL: <http://www.studentlibrary.ru/cgi-bin/mb4>.

4. Краткое пособие для следователя и дознавателя [Электронный ресурс] / Б.Т. Безлепкин. - М. : Проспект, 2015. – 288 с. - URL: <http://www.studentlibrary.ru/cgi-bin/mb4>.

5. Защита прав граждан адвокатом в уголовном процессе [Электронный ресурс] / А.А. Березин. - М.: Статут, 2014. – 160 с. - URL: <http://www.studentlibrary.ru/cgi-bin/mb4>.

7. Критерии оценивания результатов государственного экзамена

Результаты государственного экзамена определяются оценками "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно". Оценки "отлично", "хорошо", "удовлетворительно" означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Оценка *«отлично»* выставляется, если аспирант исчерпывающе, логически и аргументировано излагает материал вопроса, тесно связывает знания в соответствующей области права и организации исследовательской деятельности с теорией и практикой вузовского обучения; обосновывает собственную точку зрения при анализе конкретной проблемы исследования, грамотно использует методы научной коммуникации, умело демонстрирует сформированность умений и навыков преподавательской деятельности, свободно отвечает на поставленные дополнительные вопросы, умеет вести дискуссию, делает обоснованные выводы.

Оценка *«хорошо»* выставляется, если аспирант демонстрирует знание базовых положений в соответствующей области права и организации исследовательской деятельности без использования дополнительного материала; проявляет логичность и доказательность изложения материала, но допускает отдельные неточности при использовании ключевых понятий и способов научной коммуникации; демонстрирует сформированность умений и навыков преподавательской деятельности, в ответах на дополнительные вопросы имеются незначительные ошибки.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется, если аспирант поверхностно раскрывает основные теоретические положения в соответствующей области права и организации исследовательской деятельности, у него отсутствует знание специальной терминологии по педагогике высшей школы и теории научной коммуникации; в усвоении программного материала имеются существенные пробелы, излагаемый материал не систематизирован; нечетко прослеживается сформированность умений и навыков преподавательской деятельности, выводы недостаточно аргументированы, имеются смысловые и речевые ошибки.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется, если аспирант допускает фактические ошибки и неточности в соответствующей области права и организации исследовательской деятельности, у него отсутствует знание специальной терминологии, нарушена логика и последовательность изложения материала; не демонстрирует сформированность умений и навыков преподавательской деятельности, не отвечает на дополнительные вопросы по рассматриваемым темам, не может сформулировать собственную точку зрения по обсуждаемому вопросу.

8. Требования к научному докладу, порядок его подготовки и представления

Результаты научных исследований обучающегося оформляются в форме доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации. Защита доклада является средством оценивания аспиранта как

будущего самостоятельного исследователя. Защита результатов научного исследования является заключительным этапом проведения государственной итоговой аттестации.

Подготовленная научно-квалификационная работа подлежит внутреннему и внешнему рецензированию. Для проведения внутреннего рецензирования назначается два рецензента из числа научно-педагогических работников, имеющие ученые степени по научной специальности, соответствующей теме научно-квалификационной работы аспиранта, а также актуальные публикации по теме исследования за последние пять лет.

Для проведения внешнего рецензирования научно-квалификационной работы аспиранта университетом назначается один рецензент, не являющийся сотрудником университета, имеющий ученую степень по научной специальности, соответствующей теме научно-квалификационной работы, или являющийся специалистом в области, соответствующей теме исследования, что подтверждается его научными публикациями за последние пять лет.

Научный руководитель аспиранта представляет в государственную экзаменационную комиссию отзыв на научно-квалификационную работу, предварительно осуществив на кафедре проверку текста НКР на неправомерные заимствования системой проверки «Антиплагиат».

Тема научного доклада по научно-квалификационной работе аспиранта должна соответствовать области профессиональной деятельности аспиранта;

Содержание научного доклада должно свидетельствовать о готовности аспиранта к защите научно-квалификационной работы и отражать следующие основные аспекты содержания этой работы: значимость проведенного исследования в решении научных проблем: апробация эффективных вариантов решения задач, значимых как для теории, так и для практики; теоретико-методологическое обоснование научно-квалификационной работы, раскрытие авторского замысла исследования, отраженного в понятийно-категориальном аппарате; обоснование научной новизны, теоретической и практической значимости выполненного исследования, глубокий и содержательный анализ полученных результатов.

Текст научного доклада отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения.

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы проводится на заседании ГЭК с участием не менее двух третей ее состава. Члены ГЭК должны быть ознакомлены с рецензиями и отзывом научного руководителя аспиранта.

На каждого аспиранта, представляющего научный доклад, заполняется протокол по утвержденной университетом программе. В протокол вносятся мнения членов ГЭК об уровне сформированности компетенций, о знаниях и умениях, выявленных в процессе государственной итоговой аттестации, перечень заданных вопросов и характеристика ответов на них, а также вносится запись особых мнений.

По результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы комиссия может дать заключение в соответствии с п. 16 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013г. № 842, о чем делается запись в протоколе.

8.1 Критерии оценивания представленного аспирантом научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы

Результаты представления научного доклада подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) определяются оценками "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно". Оценки "отлично", "хорошо",

"удовлетворительно" означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Оценка «отлично» выставляется выпускнику, если актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики. Грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование научно-квалификационной работы, четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов. Текст научного доклада отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения.

Оценка «хорошо» выставляется выпускнику, если достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, но вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов. Нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Основной текст научного доклада изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется выпускнику, если актуальность исследования обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики. Дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован. Полученные результаты не обладают научной новизной и не имеют теоретической значимости. В тексте научного доклада и имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется выпускнику, если актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Текст научного доклада не отличается логичностью изложения.

Фонд оценочных средств для государственной итоговой аттестации аспирантов по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция представлен в **Приложении 2**.

Порядок проведения государственной итоговой аттестации для обучающихся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья.

По письменному заявлению обучающегося с ограниченными возможностями здоровья продолжительность сдачи обучающимся государственного аттестационного испытания может быть увеличена по отношению к установленной продолжительности его сдачи:

- продолжительность сдачи государственного экзамена, проводимого в письменной форме, - не более чем на 1,5 часа;
- продолжительность подготовки обучающегося к ответу на государственном экзамене, проводимом в устной форме, - не менее чем 1 час;
- продолжительность выступления обучающегося при представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы - не более чем на 0,25 часа.

Государственная апелляционная комиссия

По результатам государственного аттестационного испытания обучающийся имеет право на апелляцию. Для ее проведения в организации создаются апелляционные комиссии (далее - комиссии) в составе председателя и членов комиссии, которые действуют в течение календарного года.

Апелляция подается лично обучающимся в комиссию в письменном виде не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания (далее – испытание). Апелляция допускается, если, по мнению обучающегося, нарушена установленная процедура испытания и (или) он не согласен с результатами государственного экзамена. Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня ее подачи на заседании комиссии.

При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения испытания обучающегося комиссией принимается одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции;
- об удовлетворении апелляции.

При удовлетворении апелляции результат проведения государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию. Обучающемуся в таком случае предоставляется возможность пройти испытание в сроки, установленные ГЭК.

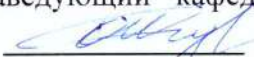
При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами государственного экзамена комиссия вправе:

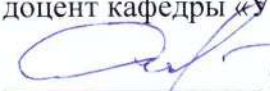
- отклонить апелляцию и сохранить результат государственного экзамена;
- удовлетворить апелляцию и выставить иной результат государственного экзамена.

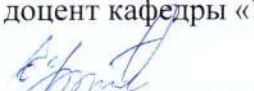
Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит. Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.

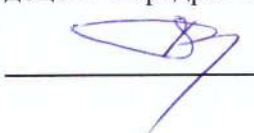
Программа ГИА составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО, с учетом рекомендаций и примерной ОПОП ВО по направлению 40.06.01 – Юриспруденция, направленности (профилю) подготовки «Теория и история права и государства; история учений о государстве и праве», «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право», «Уголовный процесс».

Программу составили:


заведующий кафедрой «Уголовно-правовые дисциплины», канд. юрид. наук,
доцент  Дядькин О.Н.

доцент кафедры «Уголовно-правовые дисциплины», канд. юрид. наук
 Сморчков А.И.

доцент кафедры «Уголовно-правовые дисциплины», канд. юрид. наук
 Цветкова Е.В.

доцент кафедры «Теория и история государства и права», канд. юрид. наук
 Мамчун В.В.


Рецензент: профессор кафедры уголовно-процессуального права и криминалистики
Владимирского юридического института ФСИН России, к.ю.н.

 Лазарева Л.В.

Программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры «Уголовно-правовые дисциплины» 14 сентября 2015 г., протокол № 2

Заведующий кафедрой УПД, к.ю.н., доцент  Дядькин О.Н.

Программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры «Теория и история государства и права» 15 сентября 2015 г., протокол № 2

Заведующий кафедрой ТИГП, д.ю.н., профессор  Борисова И.Д.


Программа рассмотрена и одобрена на заседании учебно-методической комиссии
направления 40.06.01 - «Юриспруденция»


Протокол № 3 от «15» сентября 2015 г.


Председатель комиссии

 Дядькин О.Н.

**ЛИСТ ПЕРЕУТВЕРЖДЕНИЯ
ПРОГРАММЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Рабочая программа одобрена на 2016/2017 учебный год
Протокол заседания кафедры УПД № 1 от 29 августа 2016 года
Заведующий кафедрой УПД  /О.Н. Дядькин/

Рабочая программа одобрена на 2016/2017 учебный год
Протокол заседания кафедры ТИГП № 1 от 30 августа 2016 года
Заведующий кафедрой ТИГП  /И.Д. Борисова/

Рабочая программа одобрена на 2017/2018 учебный год
Протокол заседания кафедры УПД № 1 от 28 августа 2017 года
Заведующий кафедрой УПД  /О.Н. Дядькин/

Рабочая программа одобрена на _____ учебный год
Протокол заседания кафедры ТИГП № _____ от _____ года
Заведующий кафедрой ТИГП _____ /И.Д. Борисова/