


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«ВЛАДИМИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»**

Гуманитарный институт
Кафедра «Психология личности и специальная педагогика»

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой


_____ Филатова О.В.
подпись инициалы, фамилия

« 15 » июня 2020

Основание:
решение кафедры
от « 15 » июня 2020

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ

наименование дисциплины

Направление подготовки 37.06.01 – Психологические науки

Направленность (профиль) подготовки «Педагогическая психология»

Уровень высшего образования Подготовка кадров высшей квалификации

Квалификация выпускника «Исследователь. Преподаватель – исследователь»

Форма обучения очная (заочная)

Владимир 2020

СОДЕРЖАНИЕ

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ИТОГОВОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АТТЕСТАЦИИ
2. ВИДЫ И ОБОБЩЕННЫЕ ЗАДАЧИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВЫПУСКНИКОВ АСПИРАНТУРЫ
3. ФОРМИРУЕМЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ
4. ПЕРЕЧЕНЬ ОСНОВНЫХ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
5. ВОПРОСЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО КАНДИДАТСКОГО ЭКЗАМЕНА ПО НАПРАВЛЕНИЮ 37.06.01 – ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ «ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ» / РЕКОМЕНДАЦИИ ИЗЛОЖЕНИЯ ОТВЕТА
6. МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПОДГОТОВКИ АСПИРАНТОВ К ГОСУДАРСТВЕННОМУ КАНДИДАТСКОМУ ЭКЗАМЕНУ
7. КРИТЕРИИ ВЫСТАВЛЕНИЯ ОЦЕНОК ЗА ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КАНДИДАТСКИЙ ЭКЗАМЕН ПО ДИСЦИПЛИНЕ 37.06.01 – ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ «ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ»
8. МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПОДГОТОВКИ АСПИРАНТОВ К НАУЧНОМУ ДОКЛАДУ, ПОРЯДОК ЕГО ПОДГОТОВКИ И ПРЕДСТАВЛЕНИЯ
9. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРЕДСТАВЛЕННОГО АСПИРАНТОМ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

1. Общие положения итоговой государственной аттестации

Программа итогового государственного экзамена и научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) является обязательным элементом итоговой государственной аттестации.

Государственная итоговая аттестация (ИГА) направлена на установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям ФГОС ВО. Критерии соответствия определены в положении «Фонд оценочных средств для итоговой государственной аттестации аспирантов по направлению подготовки 37.06.01 – Психологические науки «Педагогическая психология».

Целью проведения итоговой государственной аттестации является оценка сформированности компетенций, установление и оценка уровня теоретической подготовки и готовности выпускника аспирантуры к выполнению основных видов профессиональной деятельности, соответствия его подготовки требованиям ФГОС ВО.

2. Виды и обобщенные задачи профессиональной деятельности выпускников

Программа аспирантуры ориентирована на научно-исследовательский и педагогический виды профессиональной деятельности как основные.

Научно-исследовательская деятельность:

- анализ и систематизация научно-психологической информации по теме исследования;
- постановка проблемы и определение задач, разработка концептуальных моделей, рабочих планов, программ проведения, подбор методик, построение математических моделей;
- организация проведения исследования, анализ и интерпретация полученных результатов;
- подготовка научных отчетов, обзоров и публикаций по результатам выполненных исследований, планирование, организация и психологическое сопровождение внедрения полученных разработок;
- организация научных симпозиумов, конференций и участие в их работе.

Педагогическая деятельность:

- участие в выявлении потребностей общества в высококвалифицированных профессиональных психологах, определение целей, содержания, форм и технологий обучения в системе высшего и дополнительного образования.

Дополнительно выпускник готовится к практическому и организационно-управленческому видам профессиональной деятельности.

3. Формируемые компетенции

В процессе подготовки к государственному итоговому экзамену у аспирантов должны быть сформированы и на экзамене продемонстрированы следующие компетенции:

универсальные компетенции:

- способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях – УК 1;

– способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки – УК 2;

– готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач – УК 3;

– готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках – УК 4;

– способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития – УК 5;

общефессиональные компетенции:

– способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий – ОПК1;

– готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования – ОПК 2.

4. Перечень основных оценочных средств

Экзаменационные билеты содержат два вопроса: первый и второй вопросы имеют комплексный характер, освещая содержание базовой и вариативной частей дисциплин учебного плана.

Предоставление научного доклада и мультимедийной презентации.

Способ реализации контроля	Краткая характеристика содержания	Представление оценочного средства в ФОС	Формируемые компетенции
1	2	3	4
Основные			
Экзамен	Вопросы, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках научной дисциплины	Вопросы для экзамена	УК-1, УК-4, УК-5; ОПК-2.
Доклад по НКР	Сообщение, позволяющее оценивать и диагностировать умения анализировать конкретные профессиональные проблемы и находить их решение, оказывать помощь клиентам, прогнозировать развитие ситуации и предлагать диагностические, коррекционные и оптимизирующие программы	Доклад, мультимедийная презентация	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5; ОПК-1, ОПК-2.

**5. Вопросы государственного кандидатского экзамена по направлению
37.06.01 – Психологические науки «Педагогическая психология» / рекомендации
изложения ответа**

1. Предмет и разделы педагогической психологии. Основные проблемы и актуальные задачи. Психология и школа.
2. Предмет и разделы возрастной психологии. Детская психология. Основные проблемы и актуальные задачи.
3. Основные группы концепций, объясняющие психическое развитие. Их сравнительный анализ.
4. Предпосылки, условия и движущие силы психического развития личности.
5. Периодизация психического развития, принципы ее построения. Понятие о возрасте и его психолого-педагогических особенностях.
6. Неравномерность психического развития. Основные качественные особенности каждой эпохи и периода. Кризисы психического развития, их сущность и значение.
7. Основные методы психологического изучения школьника, их специфика и возможности использования в учебно-воспитательной работе.
8. Специфика развития младенца и основные психологические новообразования этого периода.
9. Преддошкольный период психического развития, его особенности и место в онтогенезе личности.
10. Специфика психического развития ребенка в дошкольном периоде. Основные психологические новообразования возраста.
11. Проблема психологической готовности ребенка к школьному обучению. Сущность и структура психологической готовности к школе, пути и ства ее исследования и формирования.
12. Психологическая характеристика младшего школьника и особенности учебно-воспитательной работы с ним. Проблемы формирования учебной деятельности.
13. Психологическая характеристика подростка и специфика учебно-воспитательной работы с ним. Общее и различное в психологии девочек и мальчиков. Особенности современного подростка.
14. Психологическая характеристика старшего школьника и ее учет в учебно-воспитательной работе. Психология юношей и девушек. Психологические основы профориентационной работы.
15. Психическое развитие и личность. Специфические особенности личности ребенка на каждом этапе онтогенеза (сопоставление, актуальные проблемы, перспективы их решения).
16. Сравнительный анализ возрастных особенностей потребностно-мотивационной и эмоционально-волевой сфер личности ребенка. Актуальные проблемы и практические задачи.
17. Сравнительный анализ умственного развития и особенностей познавательной сферы личности ребенка на всех этапах онтогенеза. Актуальные вопросы (теоретические и практические).
18. Роль и специфика общения на каждом этапе психического развития. Актуальные психолого-педагогические проблемы.

19. Основные этапы развития самосознания в онтогенезе. Компоненты самосознания, их общеличные проявления и проблемы психологической диагностики.

20. Возрастные типологические и индивидуально-психологические особенности ребенка и их учет в организации учебно-воспитательной работы. Актуальные психодиагностические проблемы.

21. Психологическая сущность, структура и цели процесса обучения.

22. Проблема соотношения обучения и развития. Актуальные вопросы и трудности развивающего обучения.

23. Связи и различия между развитием, обучением и воспитанием. Основные психологические проблемы современной школы, пути их возможного разрешения.

24. Психологическая сущность и основные направления воспитания человека. Актуальные психологические и социально-психологические проблемы воспитания.

25. Психологические аспекты профессионально-педагогического общения, его стили, структура и возможности целенаправленного формирования.

26. Обучение, учение, учебная деятельность. Структура учебной деятельности и проблемы ее целенаправленного формирования.

27. Основные направления психологического обеспечения эффективной педагогической деятельности.

28. Школьник как субъект учебной деятельности. Развитие мотивации учения

29. Психологические проблемы школьной отметки и оценки.

30. Психологическая сущность и вопросы организации проблемного обучения.

31. Психологическая сущность и варианты программированного обучения

32. Психологическая сущность и варианты программированного обучения. Психологические проблемы компьютеризации процесса обучения.

33. Основные положения психологической концепции о поэтапном формировании умственных действий. Проблемы и возможности ее практической реализации.

34. Теоретические основы обучения, построенного на психических принципах содержательного обобщения (В.В. Давыдов).

35. Психологические особенности и компоненты педагогической деятельности.

36. Специфические особенности личности учителя и воспитателя.

37. Актуальные психологические и социально-психологические проблемы.

38. Понятие о педагогических способностях учителя, их структура, связи, проблемы диагностики и целенаправленного формирования и развития.

39. Сущность, организация и основные проблемы психологической службы в современной школе, вузе.

40. Основные психологические причины низкой успеваемости школьников, психолого-педагогические средства ее преодоления.

41. Основные социально-психологические проблемы современного образования и школы. Средства и перспективы их преодоления.

6. Методические особенности подготовки аспирантов к государственному кандидатскому экзамену

Подготовка к государственному экзамену включает в себя как повторение на более высоком уровне полученных в процессе профессиональной подготовки аспирантов блоков

и разделов государственной образовательной программы, вынесенных на экзамен, так и углубление, закрепление и самопроверку приобретенных и имеющихся знаний.

Особое внимание следует уделить интеграции знаний из разных дисциплин, т.е. междисциплинарности конструируемого ответа. Приветствуется самостоятельное включение материала из другой дисциплины в ответе на конкретный вопрос на госэкзамене.

Междисциплинарность при ответе на вопрос, поставленный в экзаменационном билете, означает, что аспирант должен продемонстрировать свои знания в совокупности учебных дисциплин, что позволит вынести заключение об уровне его подготовленности к самостоятельной научно-педагогической деятельности.

Целесообразно начать подготовку к ответу со структурирования каждой из проблем, что впоследствии станет основой ответа на поставленный в экзаменационном билете вопрос.

Изучение проблемы целесообразно начать с анализа базовой литературы по учебной дисциплине, к которой отнесена данная проблема. Однако не следует ограничиваться базовой учебной литературой, а привлекать информацию из дополнительных источников, которые дадут возможность более подробно рассмотреть некоторые специфические аспекты изучаемого предмета, глубже рассмотреть теоретические и эмпирические методы его исследования, проанализировать накопленный в этом отношении отечественный и зарубежный опыт.

7. Критерии выставления оценок за государственный кандидатский экзамен по дисциплине 37.06.01 – Психологические науки «Педагогическая психология»

При оценке итоговой государственной аттестации учитываются критерии, которые приводятся в положении «Фонд оценочных средств для итоговой государственной аттестации аспирантов по направлению подготовки 37.06.01 – Психологические науки «Педагогическая психология»

Результаты государственного экзамена определяются оценками "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно". Оценки "отлично", "хорошо", "удовлетворительно" означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Оценка «отлично» выставляется, если аспирант исчерпывающе, логически и аргументировано излагает материал вопроса, тесно связывает теорию общей психологии, педагогической психологии, психологии развития и возрастной психологии с современной психологией образовательной деятельности; обосновывает собственную точку зрения при анализе конкретной проблемы исследования, грамотно использует методы научной коммуникации, свободно отвечает на поставленные дополнительные вопросы, делает обоснованные выводы.

Оценка «хорошо» выставляется, если аспирант демонстрирует знание базовых положений в области общей психологии, педагогической психологии, психологии развития и возрастной психологии без использования дополнительного материала; проявляет логичность и доказательность изложения материала, но допускает отдельные неточности при использовании ключевых понятий и способов научной коммуникации; в ответах на дополнительные вопросы имеются незначительные ошибки.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если аспирант поверхностно раскрывает основные теоретические положения общей психологии, педагогической

психологии, психологии развития и возрастной психологии, у него отсутствует знание специальной терминологии по общей психологии, педагогической психологии, психологии развития и возрастной психологии; в усвоении программного материала имеются существенные пробелы, излагаемый материал не систематизирован; выводы недостаточно аргументированы, имеются смысловые и речевые ошибки.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если аспирант допускает фактические ошибки и неточности в области общей психологии, педагогической психологии, психологии развития и возрастной психологии, у него отсутствует знание специальной терминологии, нарушена логика и последовательность изложения материала; не отвечает на дополнительные вопросы по рассматриваемым темам, не может сформулировать собственную точку зрения по обсуждаемому вопросу.

8. Методические особенности подготовки аспирантов к научному докладу, порядок его подготовки и представления

Аспирант готовит доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) и мультимедийную презентацию продолжительностью не более 20 минут.

Для доклада аспирант должен выбрать наиболее важный и существенный материал. Основное внимание в докладе должно быть уделено изложению поставленной проблемы и целей, наиболее важным и интересным с точки зрения автора работы результатам анализа и рекомендациям, вытекающим из проведенного исследования.

Презентация является иллюстрацией доклада. В ней должны быть отражены следующие моменты:

- название научно-квалификационной работы, ФИО аспиранта и руководителя;
- актуальность темы работы;
- новизна исследуемых проблем и поставленных задач;
- объект, предмет, гипотеза, цель и задачи исследования;
- основные результаты и наиболее важные выводы с кратким обоснованием;
- теоретическая и практическая значимость полученных результатов;
- разработанные рекомендации.

Для презентации необходимо подготовить демонстрационные материалы, которые выполняются в программе в Power Point и в виде 6 комплектов бумажных раздаточных материалов.

За три дня до выступления аспирант предоставляет диск техническому секретарю ГАК для размещения презентационных материалов в базе данных кафедры и текст выступления со ссылками на презентационный материал. Демонстрацию презентационного материала синхронно по тексту выступления осуществляет технический секретарь ГАК или сам аспирант при помощи пульта дистанционного управления проектором.

После доклада и презентации работы аспиранту членами ГАК задаются вопросы по содержанию научно-квалификационной работы. Ответы следует давать кратко и мотивированно.

После ответов на вопросы членов ГАК омишается отзыв научного руководителя и зачитываются рецензии на работу, аспирант отвечает на замечания рецензентов, соглашаясь с ними или обоснованно их отвергая.

По результатам закрытого совещания члены ГАК выносят обобщенную оценку научного доклада аспиранта.

9. Критерии оценивания представленного аспирантом научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы

При оценке итоговой государственной аттестации учитываются критерии, которые приводятся в положении «Фонд оценочных средств для итоговой государственной аттестации аспирантов по направлению подготовки 37.06.01 – Психологические науки «Педагогическая психология»

Результаты представления научного доклада подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) определяются оценками "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно". Оценки "отлично", "хорошо", "удовлетворительно" означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания

Оценка «отлично» выставляется выпускнику, если актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в области педагогической психологии, общей психологии, возрастной психологии и психологии развития. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики. Грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование научно-квалификационной работы, четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов. Текст научного доклада отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения.

Оценка «хорошо» выставляется выпускнику, если достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, Но вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов. Нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Основной текст научного доклада изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется выпускнику, если актуальность исследования обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики. Дано

технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован. Полученные результаты не обладают научной новизной и не имеют теоретической значимости. В тексте научного доклада и имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется выпускнику, если актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Текст научного доклада не отличается логичностью изложения.

Составил:



д.пс.н. Зобков В.А.