

Положение утверждено
научно-техническим советом ВлГУ
(протокол № 2 от « 24 » октября 2017 г.)

УТВЕРЖДАЮ
Ректор ФГБОУ ВО «Владимирский
государственный университет
имени Александра Григорьевича и
Николая Григорьевича Столетовых»
А.М. Саралидзе
« 24 » октября 2017 г.

ПОЛОЖЕНИЕ
О НАУЧНОМ ДОКЛАДЕ ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ
ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ
РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)



Содержание

1. Область применения.....	3
2. Нормативные ссылки.....	3
3. Обозначения и сокращения.....	3
4. Термины и определения	3
5. Общие положения	3
6. Требования к структуре и содержанию научного доклада	3
7. Порядок подготовки и представления научного доклада	6
8. Критерии оценки научного доклада	8
9. Заключительное положение.....	8
Приложение 1. Форма титульного листа научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.....	9
Приложение 2. Форма справки по итогам проверки научного доклада на объем заимствования.....	10
Приложение 3. Форма рецензии на научный доклад.....	11
Приложение 4. Форма отзыва научного руководителя о научном докладе.....	12
Приложение 5. Форма перечня критериев оценки научного доклада и правил формирования итоговой оценки по результатам его представления.....	13
Приложение 6. Рекомендуемые критерии оценки научного доклада.....	14

1. Область применения.

Настоящее «Положение о научном докладе об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)» (далее – Положение) определяет требования к научному докладу об основных результатах подготовленной аспирантом научно-квалификационной работы (диссертации), порядок его подготовки и представления и критерии его оценки.

2. Нормативные ссылки.

В настоящем Положении использованы нормативные ссылки на следующие документы: Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»; Приказ Министерства образования и науки РФ от 18 марта 2016 г. № 227 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки»; Постановление Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней»; Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 ноября 2013 г. № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»; Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования; Устав федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» от 29 октября 2015 г.; Положение о государственной итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» от 22.09.2016 г.; «Общие требования к оформлению кандидатских и докторских диссертаций и авторефератов диссертаций по всем отраслям знаний» (ГОСТ Р 7.0.11-2011), Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления (ГОСТ Р 7.0.5–2008).

3. Обозначения и сокращения.

В настоящем Положении применены следующие сокращения:

ГИА – государственная итоговая аттестация;

ГЭК – государственная экзаменационная комиссия;

НКР – научно-квалификационная работа (диссертация).

4. Термины и определения.

В настоящем Положении применены следующие термины и определения:

Аспирант – лицо, обучающееся в аспирантуре по программе подготовки научно-педагогических кадров.

5. Общие положения.

5.1. Научный доклад об основных результатах подготовленной НКР (далее – научный доклад) – специально подготовленная рукопись, посвященная основным результатам выполненных аспирантом научных исследований, представленных в его НКР.

5.2. Научный доклад является заключительным этапом ГИА по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

5.3. Тексты научных докладов, за исключением текстов научных докладов, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, размещаются в электронно-библиотечной системе ВлГУ.

6. Требования к структуре и содержанию научного доклада.

6.1. Научный доклад должен иметь следующую структуру:

а) титульный лист;

- б) оглавление;
- в) введение
- 2) постановка задачи
- 3) обзор литературы
- 4) основная часть
- 5) выводы
- б) заключение;
- 7) список сокращений и условных обозначений (при наличии);
- 8) словарь терминов;
- 9) список литературы;
- 10) иллюстративный материал (7-10 листов);
- 11) приложения.

6.2. Титульный лист содержит информацию об учредителе, полное наименование ВлГУ в соответствии с Уставом, код и наименование направления подготовки, наименование направленности (профиля), по которому подготовлен научный доклад, фамилию, имя, отчество аспиранта, фамилию, имя, отчество, ученую степень и ученое звание научного руководителя.

Титульный лист научного доклада оформляется в соответствии с Приложением 1.

6.3. Текст научного доклада должен состоять из следующих разделов:

- общая характеристика работы;
- основное содержание работы;
- заключение.

6.3.1. Раздел «Общая характеристика работы» включает в себя следующие структурные элементы (подразделы):

- актуальность темы исследования;
- объект и предмет исследования;
- цели и задачи исследования;
- степень разработанности темы исследования;
- теоретическая и практическая значимость проведенных исследований;
- методология и методы исследования;
- положения, выносимые на публичное представление;
- апробация результатов исследования.

В зависимости от особенностей и целей исследований в данный раздел могут быть включены другие подразделы.

6.3.2. Основное содержание кратко раскрывает содержание глав (разделов) научного доклада.

6.3.3. В заключении излагаются итоги исследования, рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы исследований.

6.4. Список литературы включает библиографические записи на документы, на которые есть ссылки в тексте научного доклада. В список работ, опубликованных аспирантом по теме исследования, включаются работы, отражающие основные результаты выполненных научных исследований.

6.5. Приложения. Каждое приложение должно начинаться с нового листа с указанием сверху листа по центру слова «Приложение», его порядкового номера и тематического заголовка. На все приложения в тексте доклада должны быть ссылки.

6.6. При оформлении текста научного доклада рекомендуется придерживаться «Общих требований к оформлению кандидатских и докторских диссертаций и авторефератов диссертаций по всем отраслям знаний» (ГОСТ Р 7.0.11-2011).

Работа должна быть напечатана на принтере на одной стороне листа белой бумаги одного сорта, иметь твердый переплет и удовлетворять следующим требованиям:

- формат бумаги: А4 (210x297 мм);
- поля страниц: левое – 25 мм, правое – 10 мм, верхнее – 20 мм, нижнее – 20 мм;

- межстрочный интервал: 1.5 строки (полтора интервала);
- название шрифта: Times New Roman; размер шрифта: основной текст – 14 пт, названия параграфов – 16 пт, названия глав – 18 пт, текст в таблице, подписи к рисункам, таблицам – 12 пт;
- выравнивание основного текста: по ширине поля;
- абзацный отступ: первая строка каждого абзаца должна иметь абзацный отступ 1.25 см.

Все страницы научного доклада, включая иллюстрации и приложения, нумеруются по порядку без пропусков и повторений. Первой страницей считается титульный лист, на котором нумерация страниц не ставится, на следующей странице ставится цифра «2» и т. д. Порядковый номер страницы печатают на середине верхнего поля страницы.

6.7. Титульный лист является первой страницей доклада, служит источником информации, необходимой для обработки и поиска документа. На титульном листе приводят следующие сведения:

- наименование организации, где выполнен научный доклад;
- фамилию, имя, отчество аспиранта;
- название научного доклада;
- шифр и наименование специальности (направления);
- фамилию, имя, отчество заведующего выпускающей кафедрой, ученую степень и ученое звание;
- фамилию, имя, отчество научного руководителя или консультанта, ученую степень и ученое звание;
- фамилию, имя, отчество рецензента, ученую степень и ученое звание;
- место и год подготовки научного доклада.

Пример оформления титульного листа приведен в Приложении 1.

6.8. Оглавление – перечень основных частей доклада с указанием страниц, на которые их помещают. Заголовки в оглавлении должны точно повторять заголовки в тексте. Не допускается сокращать или давать заголовки в другой формулировке. Последнее слово заголовка соединяют отточием с соответствующим ему номером страницы в правом столбце оглавления.

6.9. Основной текст должен быть разделен на главы и параграфы или разделы и подразделы, которые нумеруют арабскими цифрами. Каждую главу (раздел) научного доклада начинают с новой страницы. Заголовки располагают посередине страницы без точки на конце. Переносить слова в заголовке не допускается. Заголовки отделяют от текста сверху и снизу тремя интервалами.

6.10. Цитирование должно удовлетворять следующим правилам:

- цитата заключается в кавычки и сопровождается сноской на источник, из которого она заимствована, с указанием страницы;
- цитирование осуществляется по авторским произведениям, и только в том случае, если источник недоступен или труднодоступен, возможна ссылка на работы других авторов, сославшихся на необходимый для выпускника материал (например, Цит. по);
- использование сносок является обязательным в случае ссылок на цифровой и статистический материал; при упоминании в тексте работ и исследований тех или иных авторов;
- в случае использования источников Интернет должен быть указан полный адрес источника и номер листа цитирования.

6.11. Ссылки в тексте даются в прямых скобках (для других целей применять их не рекомендуется), внутри которых первая цифра означает порядковый номер источника в библиографии, а вторая – номер страницы. Если упоминаются несколько источников, то они разделяются точкой с запятой.

Примеры:

1. При ссылке на события, факты, суждения:

а) ...по мнению некоторых исследователей [3, 37; 7, 231-232];

б) ...была проведена серия экспериментов [8, 16].

2. При ссылке на работу в целом:

а) ...в работе И.И. Иванова [7] был проведен анализ...;

б) ...работы некоторых ученых [1; 3; 9] содержат...

С примером оформления библиографических ссылок можно ознакомиться в приложении А «Общих требований к оформлению кандидатских и докторских диссертаций и авторефератов диссертаций по всем отраслям знаний» (ГОСТ Р 7.0.11–2011).

6.12. Иллюстративный материал может быть представлен рисунками, фотографиями, графиками, чертежами, схемами, диаграммами и другим подобным материалом.

При подготовке текста, иллюстраций и таблиц необходимо обеспечивать равномерную контрастность и четкость их изображения независимо от способа выполнения. Допускаются только четкие рисунки (черно-белые или цветные), выполненные средствами компьютерной графики или сканированные. Ширина рисунка не должна быть больше полосы набора текста. Обозначения на рисунках должны четко читаться. Все рисунки должны быть пронумерованы сквозной нумерацией или привязаны к главам (Рис. 1.1 или Рис. 1) и иметь подрисуночные подписи. Иллюстрации, используемые в работе, размещают под текстом, в котором впервые дана ссылка на них, или на следующей странице, а при необходимости – в приложении к научному докладу. Ссылки на рисунки в тексте обязательны.

Одиночные формулы располагаются по центру строки. Номер заключают в круглые скобки и записывают на уровне формулы справа (выравнены по правому краю страницы). Нумерация формул только тех, на которые есть ссылка в тексте. Нумеровать формулы следует арабскими цифрами сквозной нумерацией или в пределах главы (раздела).

6.13. Список терминов с соответствующими разъяснениями размещается в конце текста после перечня сокращений и условных обозначений.

6.14. Список литературы должен включать библиографические записи на документы, использованные автором при работе над темой.

Список должен быть размещен в конце основного текста, после словаря терминов.

При наличии в списке литературы на других языках, кроме русского, образуется дополнительный алфавитный ряд, который располагают после изданий на русском языке.

Библиографические записи в списке литературы оформляют согласно ГОСТ 7.1–2003.

6.15. Материал, дополняющий основной текст работы, допускается помещать в приложениях. В качестве приложения могут быть представлены: графический материал, таблицы, формулы, рисунки, фотографии и другой иллюстративный материал. В тексте на все приложения должны быть даны ссылки. Приложения располагают в порядке ссылок на них в тексте работы. Приложения должны быть перечислены в оглавлении с указанием их номеров, заголовков и страниц. Приложения оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 2.105.

7. Порядок подготовки и представления научного доклада.

7.1. Научный доклад должен быть написан аспирантом самостоятельно. Объем научного доклада – около 20 страниц.

7.2. Тема научного доклада должна совпадать с утвержденной темой НКР.

7.3. Научный доклад представляется на кафедре, ответственную за реализацию программы аспирантуры, по которой подготовлена работа (далее – Кафедра) не позднее, чем за две недели до дня заседания ГЭК по представлению научного доклада.

7.4. Научный доклад представляется в печатном виде в папке со скоросшивателем (или с кольцами). Допускается как твердый, так и мягкий переплет.

7.5. Заведующий кафедрой обеспечивает проверку текста научного доклада на объем заимствования. Допустимый минимальный показатель оригинального текста в научном докладе – 80% (без учета списка литературы). По итогам проверки научного доклада на объем заимствования кафедрой оформляется справка (Приложение 2).

7.6. Основные положения научного доклада, как правило, предварительно заслушиваются на кафедре.

7.7. Научный доклад подлежит рецензированию.

7.7.1. Для проведения рецензирования научного доклада назначается два рецензента из числа научно-педагогических работников, имеющих ученые степени по научной специальности, соответствующей теме научно-квалификационной работы аспиранта, а также актуальные публикации по теме исследования за последние 5 лет.

7.7.2. В рецензии оценивается актуальность избранной темы научного исследования, степень обоснованности научных положений и выводов, представленных в научном докладе, их достоверность, теоретическая и (или) практическая значимость полученных результатов и т. д.

7.7.3. Рецензия оформляется в соответствии с Приложением 3.

7.7.4. Оригинал рецензии передается рецензентом заведующему выпускающей кафедрой не позднее пяти рабочих дней до даты заседания государственной экзаменационной комиссии по представлению данного научного доклада.

7.8. На научный доклад оформляется отзыв научного руководителя (Приложение 4), в котором, в том числе, дается характеристика работы аспиранта над НКР. Оригинал отзыва передается научным руководителем заведующему Кафедрой не позднее пяти рабочих дней до даты заседания государственной экзаменационной комиссии по представлению научного доклада по результатам данной НКР.

7.9. Аспирант должен быть ознакомлен с рецензией и отзывом о своем научном докладе не позднее, чем за три дня до защиты.

7.10. Научный доклад, справка по итогам его проверки на объем заимствования, рецензии и отзыв научного руководителя представляются заведующим кафедрой секретарю ГЭК не позднее двух рабочих дней до даты заседания ГЭК по представлению научного доклада.

7.11. Дата и время представления научного доклада на ГЭК определяется расписанием государственных аттестационных испытаний.

7.12. На заседании ГЭК научный доклад представляется аспирантом в форме публичного выступления.

7.13. Перед представлением научного доклада председатель (секретарь) ГЭК объявляет название научного доклада, фамилию, имя и отчество докладчика, ученую степень и ученое звание научного руководителя аспиранта.

7.14. Председатель ГЭК руководит работой комиссии, контролирует соблюдение расписания защиты выпускных квалификационных работ и ежедневную готовность членов ГАК к работе. Представление научного доклада в отсутствие председателя ГЭК недопустимо.

7.15. Представление научного доклада проводится в следующем порядке:

- выступление аспиранта (не более 15 минут);
- вопросы членов ГЭК и ответы на них аспиранта;
- выступление научного руководителя с отзывом о научном докладе аспиранта (при отсутствии на заседании научного руководителя зачитывается его письменный отзыв);
- выступление рецензента (при отсутствии рецензента на заседании зачитывается его рецензия на научный доклад);
- дискуссия, в ходе которой высказываются мнения о представленном научном докладе. Дискуссия должна проходить в обстановке требовательности, принципиальности с соблюдением научной и педагогической этики. В дискуссии имеют право участвовать все присутствующие на представлении научного доклада;

- заключительное слово аспиранта (по усмотрению ГЭК).

7.16. По результатам представленного научного доклада и дискуссии на закрытом заседании ГЭК выставляется оценка, которая объявляется в день заседания после оформления в установленном порядке протокола заседания ГЭК.

7.17. Процедура подачи и рассмотрения апелляции о нарушении процедуры представления научного доклада регламентируется локальными актами ВлГУ.

8. Критерии оценки научного доклада.

8.1. Результаты представления научного доклада определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

8.2. Оценка по итогам представления научного доклада определяется в соответствии с критериями его оценки. Критерии оценки и правила формирования итоговой оценки по результатам представления научного доклада разрабатываются кафедрой и утверждаются кафедрой, реализующей данную программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

8.3. При определении оценки по итогам представления научного доклада рекомендуется учитывать следующие критерии:

- содержание научного доклада (актуальность темы исследования, степень разработки научного исследования, теоретическая и практическая значимость, используемые методология и методы исследования и т.д.);

- публичное представление научного доклада (качество презентации, уровень представления научного доклада, научная эрудиция аспиранта при ответе на вопросы и т.д.)

- научные публикации аспиранта по теме НКР;

- содержание рецензии.

Каждый критерий оценивается в баллах.

Форма перечня критериев оценки научного доклада и правил формирования итоговой оценки по результатам его представления и рекомендуемые критерии, показатели и шкала их оценивания приведены в Приложениях 5 и 6. Кафедра может предусмотреть иные критерии и (или) показатели и (или) шкалу их оценивания в зависимости от специфики направленности (профиля), по которой подготовлена НКР.

8.4. Результаты оценивания каждого критерия (в баллах) суммируются по всем критериям.

8.5. Итоговая оценка по результатам представления научного доклада определяется в зависимости от общего набранного количества баллов.

Рекомендуется определять итоговую оценку по следующим правилам:

– «отлично» выставляется при набранной сумме баллов, соответствующей интервалу от 80-85 % до 100 % от максимально возможного количества баллов;

– «хорошо» выставляется при набранной сумме баллов, соответствующей интервалу от 65-70 % до 80-85 % от максимально возможного количества баллов;

– «удовлетворительно» выставляется при набранной сумме баллов, соответствующей интервалу от 45-50 % до 65-70 % от максимально возможного количества баллов;

– «неудовлетворительно» выставляется при набранной сумме баллов, составляющей менее 45-50 % от максимально возможного количества баллов.

9. Заключительное положение.

В настоящее Положение могут быть внесены коррективы в соответствии с изменениями в нормативных документах Министерства образования и науки Российской Федерации, Рособнадзора и решениями Ученого совета Университета.

Форма титульного листа научного доклада
об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы
(диссертации)

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и
Николая Григорьевича Столетовых»**

На правах рукописи

**Научный доклад
об основных результатах подготовленной
научно-квалификационной работы (диссертации)**

« _____ »

тема научного доклада

по направлению подготовки

код и наименование направления

направленность (профиль)

« _____ »

наименование направленности (профиля)

Аспирант _____

Научный руководитель _____

ФИО

ученая степень, ученое звание, ФИО

« ____ » _____ 20__ г.

« ____ » _____ 20__ г.

Владимир 20__

Форма справки по итогам проверки научного доклада на объем заимствования

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и
Николая Григорьевича Столетовых»»**

СПРАВКА

**по итогам проверки научного доклада об основных результатах
подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
на объем заимствований**

Тема научного доклада

« _____ »
тема научного доклада

Направление подготовки _____

код и наименование направления

Направленность (профиль) « _____ »

наименование направленности (профиля)

По результатам проверки научный доклад имеет следующий процент оригинального
текста _____ %.

Проверено с помощью _____

наименование программного средства

Научный руководитель _____

подпись И.О. Фамилия

« _____ » _____ 20__ г.

Заведующий кафедрой

_____ *наименование кафедры подпись И.О. Фамилия*

« _____ » _____ 20__ г.

С результатом ознакомлен

Аспирант _____

подпись И.О. Фамилия

« _____ » _____ 20__ г.

Форма рецензии на научный доклад

РЕЦЕНЗИЯ
НА НАУЧНЫЙ ДОКЛАД
об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы
(диссертации)

Аспиранта

Фамилия, Имя, Отчество полностью

_____ курса _____ формы обучения

по направлению подготовки _____

код и наименование направления

направленность (профиль) _____

наименование направленности (профиля)

на тему

Текст рецензии

место работы, должность, ученая степень, ученое звание рецензента

_____ « _____ » _____ 20__ г.

Ф.И.О. подпись

Форма отзыва научного руководителя о научном докладе

**ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ
О НАУЧНОМ ДОКЛАДЕ
об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы
(диссертации)**

Аспиранта

Фамилия, Имя, Отчество полностью
_____ курса _____ формы обучения
по направлению подготовки _____
код и наименование направления
направленность (профиль) _____
наименование направленности (профиля)
на тему

Текст отзыва

должность, ученая степень, ученое звание научного руководителя
_____ « ____ » _____ 20__ г.
Ф.И.О подпись

Приложение 5
(рекомендуемое)

Форма перечня критериев оценки научного доклада
и правил формирования итоговой оценки по результатам его представления

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования «Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»**

Утверждено
зав. кафедрой _____
от «__» _____ 20__ г.
протокол № _____

**Критерии оценки
научного доклада об основных результатах подготовленной научно-
квалификационной
работы (диссертации)
и правила формирования итоговой оценки по результатам его представления
в 20__ году**

по направлению подготовки

_____ код и наименование направления подготовки
направленность (профиль)
« _____ »
наименование направленности

Критерии оценки научного доклада

№	Наименование критерия	Показатели оценивания	Шкала оценивания

Правила формирования итоговой оценки по результатам представления научного доклада

Итоговая оценка за научный доклад определяется по следующим правилам:

- «отлично» выставляется при набранной сумме баллов от ____ до ____ баллов;
- «хорошо» выставляется при набранной сумме баллов от ____ до ____ баллов;
- «удовлетворительно» выставляется при набранной сумме баллов от ____ до ____ баллов;
- «неудовлетворительно» выставляется при набранной сумме баллов менее ____ баллов.

Директор _____ института _____
подпись И.О. Фамилия

Рекомендуемые критерии оценки научного доклада

№		Показатели оценивания	Шкала оценивания
1.	Содержание научного доклада		
1.1	Актуальность темы исследования	Актуальность темы полностью раскрыта	0 – не соответствует обозначенному критерию, 2-3 – частично соответствует обозначенному критерию, 4 – соответствует обозначенному критерию
1.2	Степень разработки научного исследования	Степень разработки свидетельствует о сформированном навыке критического анализа современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических междисциплинарных задач	0 – не соответствует обозначенному критерию, 2-3 – частично соответствует обозначенному критерию, 4 – соответствует обозначенному критерию
1.3	Научная новизна представленных результатов	Результаты и выводы работы являются полностью оригинальными	0 – не соответствует обозначенному критерию, 2 – частично соответствует обозначенному критерию, 4 – соответствует обозначенному критерию
1.4	Используемые методология и методы исследования	Успешное применение теоретических и эмпирических методов исследования, методов анализа экспериментальных данных	0 – не соответствует обозначенному критерию, 2 – частично соответствует обозначенному критерию, 4 – соответствует обозначенному критерию
2.	Публичное представление научного доклада		
2.1	Качество презентации	Количество слайдов соответствует продолжительности выступления,	0 – не соответствует обозначенному критерию, 1 – частично соответствует обозначенному критерию, 2 – соответствует обозначенному критерию

		оформление слайдов не препятствует восприятию содержания, на слайдах отражено основное содержание доклада	
2.2	Уровень представления научного доклада	Доклад логично построен и хорошо представлен, полностью отражает основные результаты работы, аспирант свободно владеет содержанием, ясно и грамотно излагает материал, выдержан регламент выступления	0 – не соответствует обозначенному критерию, 1 – частично соответствует обозначенному критерию, 2 – соответствует обозначенному критерию
2.3	Научная эрудиция аспиранта при ответе на вопросы	Высокий уровень эрудиции, аспирант свободно владеет научной терминологией, свободно и аргументированно отвечает на вопросы аудитории	0 – не соответствует обозначенному критерию, 1 – частично соответствует обозначенному критерию, 2 – соответствует обозначенному критерию
3.	Научные публикации аспиранта по теме НКР	Количество и уровень научных публикаций соответствует требованиям к публикациям при защите диссертации на соискание ученой степени кандидата наук	0 – не соответствует обозначенному критерию, 2 – частично соответствует обозначенному критерию, 4 – соответствует обозначенному критерию
4.	Содержание рецензии	По мнению рецензента, в научном докладе раскрыта актуальность темы исследований, обоснованность результатов. Представленные результаты являются новыми. Материал излагается логично, последовательно	0 – не соответствует обозначенному критерию, 1 – частично соответствует обозначенному критерию, 2 – соответствует обозначенному критерию